

# 구성주의에 근거한 지역학습의 설계 및 적용방안 연구

- 중학교 「사회 1」〈관광산업이 발달한 제주도〉 단원을 중심으로 -

임형신·손명철

목	차
I. 서론	IV. 구성주의에 근거한 실험 수업의 설계
II. 구성주의와 지역학습	V. 요약 및 제언
III. 구성주의에 근거한 지역 학습의 설계	참고문헌

## 요 약

제7차 교육과정 중학교 「사회 1」교과서 <관광산업이 발달한 제주도> 단원을 중심으로 구성주의에 근거한 지역학습 수업 모형을 설계하고 이를 실제 수업에 적용하여 봄으로써 교수-학습방법 상의 개선안을 모색해 보았다. 연구 결과 구성주의를 근거로 설계한 지역 학습모형은 자기주도적 학습, 체험학습, 협동학습을 실천할 수 있는 의미있는 모형으로 평가되었으며, 지역조사 학습활동은 학습자들이 생활공간을 직접 경험하고 관찰하여 지역 사회를 이해하고 관심을 높이는데 매우 적합한 교수-학습방법이었다. 학생들은 특히 야외 현지조사 활동에 흥미를 나타내고 있으며, 소집단 협동학습을 통해 과제 해결에 대한 자신감과 동료들과의 유대감을 증진시킬 수 있었다.

주요어 : 구성주의, 지역학습, 자기주도적 학습, 소집단 협동학습, 야외 현지조사

\* 제주 대정중학교 교사

(Teacher, Daejeong Middle School in Jeju Province, Limhs60@hanmail.net)

\*\* 제주대학교 지리교육전공 교수

(Professor, Major of Geography Education, Cheju National University, sonmy@cheju.ac.kr)

## I. 서 론

### 1. 연구의 배경과 목적

지식과 정보가 폭발적으로 증가하고 있는 현대 사회에서 단편적인 지식 암기 중심의 교육은 21세기의 지식·정보화 시대에 요구되는 창의적이고 능동적인 학습자를 길러내는 데 한계를 드러낼 수밖에 없다. 구성주의는 이러한 사회적 변화와 함께 등장한 대안적 교육이론으로서, 학습자 중심의 교육환경을 구현하고자 하며 교사 중심에서 학생 중심으로, 교수에서 학습으로의 전환을 제안하고 있다. 구성주의 관점에서 본 학습이란 실생활에서 폭넓은 적용 가능성과 적합성을 지녀야 하고 지속적으로 재구성되는 과정인데, 이 때 지식은 탈상황적으로 발견된다고 보다 맥락적으로 구성되는 것은 기본 전제로 한다(송언근, 2003).

한편 학생들의 생활장소로서의 지역사회는 사회과의 실험실과 같은 역할을 하는 곳으로서 학생들이 일상적인 경험을 획득하는 장소이기도 하다. 지역사회 안에서 학생들은 그들의 생활양식이나 사고방식을 키워가기 때문에 사회과 교육에서 지역학습은 중요한 위치를 차지하고 있다. 따라서 학습자의 생활세계인 자연과 인문환경을 교과내용으로 구성해야 하는 사회교과는 그 특성상 교사보다는 학습자의 경험세계를 중심으로 내용을 구성하는 것이 바람직하다. 학습자가 중심이 되어 학습자 스스로 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하고 동시에 학습에 대한 책임을 지면서 능동적이고 적극적으로 학습할 수 있도록 내용을 구성해야 한다는 점은, 현행 제7차 사회과 교육과정의 기본 방향과 일치하는 것으로써 교수-학습측면에서는 바로 구성주의적 학습환경을 강조하고 있는 셈이다.

근래에 사회과 지리교육에 있어서도 지식 전달 위주의 교과서 중심 수업방법과 암기 위주의 학습 방법을 탈피하려는 연구가 이루어지고 있다. 하지만 이와같은 교수·학습 방법들을 교실현장에 직접 적용시키는 데는 교실 여건의 불비 등 여러 측면에서 난점을 안고 있다. 본 연구에서는 학습자 중심의 능동적인 지식 구성과정을 강조하는 구성주의 관점에서, 제주 지역을 사례로 하는 지역학습 수업모형을 개발하고, 이를 실제 수업에 적용·평가해봄으로써 중학교 사회과 지리수업의 개선방안을 모색해보고자 한다.

### 2. 연구방법과 연구동향

연구방법으로는 문헌연구와 수업실연, 그리고 구조화된 설문지를 통한 설문조사 방법을 병행하였다. 먼저 문헌연구를 통해 이론적 근거를 마련하고 선행연구 동향을 파악하였다. 특히 이론적으로는 구성주의적 교수-학습 원리를 도출하고, 사회과 교육에 있어서 구성주의와 지역학습과의 연계성을 살펴보았으며, 지역학습을 위한 구성주의 수업모형을 탐색하였다.

중학교 사회 1 교과서 <4. 관광산업이 발달한 제주도> 단원을 중심으로 지역학습 수업모형을 설계하여 이를 실제 수업에 적용하였다. 수업 실연은 연구자 중 한 명이 근무하던 제주시내 H 중학교 1학년 3개 학급을 대상으로 2003년 4월부터 5월까지 약 40여일간에 걸쳐 이루어졌다. 끝으로 수업 효과를 살펴보기 위하여 수업에 참여한 학생들을 대상으로 사전·사후 설문조사를 실시하였다. 설문조사를 통해 학습자들의 사회과목에 대한 흥미도, 제주지역에 대한 이해도와 관심도, 소집단 협동학습에 대한 참여도 등을 조사·분석하였다.

구성주의와 사회과 지역학습에 관련된 선행연구들을 살펴보면 크게 몇가지 흐름을 발견할 수 있다. 먼저 구성주의 인식론을 바탕으로 사회과 교수-학습과정을 이해하고 접근해야 한다는 점을 지식의 유용성과 적합성의 측면에서 정당화하고, 구성주의 수업을 위한 학습환경을 도출하여 실천적인 수업 방안을 제시한 연구(송연근, 2003; 한봉희, 1998; 서태열, 1998), 구성주의 관점에서 지역학습, 지역조사 학습 혹은 지역화 학습을 탐색한 연구(임춘훈, 2001; 허은경, 2002), 그리고 보다 구체적으로 제주도 지역을 사례로 한 지역학습안을 ICT를 활용한 프로젝트 학습모형으로 재구성하여 실제 수업에 적용·분석한 연구(김희선, 2002) 등이 그것이다.

이러한 선행연구들을 종합적으로 검토해보면, 사회과나 지리교육 분야의 연구에 있어서 이제는 구성주의가 교수-학습이론으로서 그 중요성과 가치를 충분히 인정받음으로써 이론적 논의뿐만 아니라 실천적 연구가 활발하게 진행되고 있음을 알 수 있다. 그러나 학생들의 생활공간을 학습대상으로 하는 연구, 특히 제주 지역을 학습대상으로 하는 구체적인 경험적인 연구는 부족한 편이다. 따라서 본 연구에서는 제주 지역을 실천적 사례로 하여 구성주의에 근거한 지역학습 수업모형을 설계하고, 이를 실제 수업에 적용하여 그 효과를 분석하고자 한다. 이를 통해 지역학습의 이론적 근거로서 구성주의가 가지는 적합성 여부를 검토하고, 나아가 사회과 지리수업에서 지역학습의 개선방안을 모색하려 한다.

## II. 구성주의와 지역학습

### 1. 구성주의 인식론과 교수-학습원리

구성주의는 기존의 산업화 시대를 지배했던 이론적 객관주의 인식론에 대응하는 대안적 인식론이라 할 수 있다(강인애, 2001). 예를들면 피아제에 대표되는 인지적 구성주의는 인간 개개인의 정신활동을 통한 능동적 지식구성에 초점을 맞추고, 인간은 자신의 경험에 대해 개인적인 해석을 내리고 그 결과로서 나타나는 인지구조의 변화를 통해 지식을 구성해 나가는 존재라고 파악한다(황상주, 1999). 학교교육의 핵심활동인 교수-학습영역에서도 구성주의는 기존 객관주의 패러다임에 근거한 이론들이 지닌 한계점과 문제점에 대한

비판과 더불어 1980년대 이후 정보혁명과 탈근대주의 경향이 심화되면서 주목받게 된 대안적 방법론이라 할 수 있다.

구성주의에서 지식은 학습자에게 전달되는 것이 아니라, 학습자 자신의 과거 경험, 현재의 선입관, 미래의 의도 등을 바탕으로 스스로 구성해 나가는 것으로 간주된다. 따라서 구성주의적 교수-학습을 위해서는 학습자 스스로 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하는 학습자 중심의 교육환경을 구현해야 할 필요가 있다. 구성주의에서 논의되고 있는 교수-학습의 논리는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 구성주의는 학습자의 자기주도적 학습을 강조한다. 자기주도적 학습에서는 학습자가 흥미를 가지고 학습과정에 적극적으로 참여하는 것이 무엇보다 중요하다. 이는 학습자가 원하는 주제나 과제를 이용함으로써 가능해진다. 교사는 학습자와 함께 학습목표와 학습주제를 설정하여 학습자의 인지구조에 형성된 사전 지식망에 목표와 주제를 자리매김하도록 하여 자신만의 학습수행전략을 발달시키도록 유도해야 한다(박선미, 1999).

둘째, 구성주의 교수-학습에서는 특히 협동적인 학습을 강조한다. 이는 대화를 통한 상호교류와 반성적 사고, 생성적 학습을 촉진하기 위해서이다. 또한 동료학생들과 교사와의 상호 접촉을 통해서 개개인의 주관적 구성이 개인이 속한 사회문화적 배경과의 상호작용을 통해 간주관적 구성으로 확대될 수 있기 때문이다.

셋째, 구성주의에서 가장 중시하는 용어 중 하나는 바로 '상황'과 '실제적 성격의 과제'이다. 학습조직에서도 맥락중심의 사고를 강조하는데, 이는 구성주의에서 학습이 이루어지기 위해 필요한 가장 기본적인 전제, 즉 구체적 상황을 배경으로 하여 실제적 성격의 과제를 다루어야 한다는 점과 연결된다. 이러한 원리에 충실한 학습방법의 하나가 지역학습에서 야외 현지조사 학습이라 할 수 있다. 학습자들이 자신의 삶과 관련된 지역을 직접 체험하고 조사하는 활동을 통하여 자신이 가지고 있던 기존 지식이 해롭게 구성되어 지적 지식의 맥락과 재구성이 일어날 수 있기 때문이다.

넷째, 구성주의에서 교사는 수업의 안내자, 조연자이다. 교사는 학습자가 지식을 구성해 나가는 과정에 정보를 제공하고 활발한 지식구성화 과정을 자극하고, 나아가 지식구성을 위한 전략을 가르쳐야 한다. 교사는 더 이상 교육과정과 교과서의 내용을 단순히 전달하는 역할이 아닌 그것을 재구성하고, 창조하고, 지식에 대한 학습자의 학습 가능성과 교수 가능성을 평가하고 판단하는 역할을 해야 한다(한봉희, 1998).

끝으로 구성주의 이론에 따르면, 학습평가는 학습자의 학습성과에 대한 평가로부터 벗어나 학습과정에 대한 평가로 초점이 바뀌어야 한다. 학습자의 수동적인 반응에서 탈피하여 능동적이고 적극적인 의미구성 능력을 평가해야 하며, 단순한 학습기능의 평가로부터 통합적이고 탈교과적인 평가로 전환되어야 한다. 자기 평가와 학습기능의 학습과 같은 고차적인 인지 평가에 주의를 기울이고, 학습과 성취에 영향을 주는 동기나 다른 영역의 평가를 강조해야 한다. 그리고 과정의 평가, 다면적 평가, 집단에 대한 평가로의 전환이 이루어져야 한다.

## 2. 구성주의와 사회과 지역학습

제7차 사회과 교육과정에서는 시대적 흐름을 반영하여 정보화·세계화 사회가 요구하는 정보처리 기능, 자기주도적 학습능력, 창의성을 포함한 고등사고 능력, 그리고 다원화된 사회에서 요구되는 개방적인 인성을 강조하고 있다. 교육과정에 나타난 교육적 패러다임을 한마디로 요약하면 가르치는 교사중심에서 배우는 학생중심으로의 전환이다. 따라서 지리교육도 교사중심에서 학습자 중심으로 변화되고, 학습자들의 요구와 특성에 대한 가치를 중시하는 방향으로 나아가고 있다.

사회과 지리 영역은 삶이 이루어지고 있는 구체적인 장소 혹은 공간을 학습대상으로 하기 때문에, 그 속성상 보편적이고 불변적인 지식과 가치를 상정하기가 곤란하다. 지식의 관점에서 볼 때, 지리적 지식은 삶의 활동과 경험이 자신의 인지구조 속에서 자연스럽게 구성되며 이렇게 구성된 지식은 자신의 맥락에 따라 상이한 특성을 지니고 있다. 따라서 사회과 지리영역은 그 특성상 구성주의적이라 할 수 있다(송언근, 2003).

특히 지리영역 중 지역학습은 직접체험이 가능한 학습자의 주변 지역을 실제 조사함으로써 지역성을 파악하는 과정으로서, 지역학습을 통하여 학습자들은 자연스럽게 자신의 삶과 관련하여 장소, 공간, 환경이라는 지리적 개념을 여러 가지 맥락을 통해 스스로 구성하게 된다. 이 과정에서 학습자들은 자신들의 삶의 터전 속에 내재된 지리적 의미를 찾아 해석하고, 이를 토대로 자신들의 삶을 지리적으로 이해하게 되어 지역을 보는 안목과 문제해결력, 지리적 사고력 등을 함양해간다.

## Ⅲ. 구성주의에 근거한 지역학습의 설계

### 1. 구성주의 수업모형의 탐색

학습모형은 그 배경 이론과 철학, 학습하고자 하는 지식의 종류와 특성에 따라 적절히 제시되고 적용되어야 한다. 본 장에서는 사회과에서 논의되고 있는 수업모형 중 학습자 중심의 상호작용적 탐구학습모형과 지역중심의 주제를 통한 지리교육 수업모형을 검토하여 구성주의에 근거한 지역학습모형을 개발하고자 한다.

#### 1) 학습자 중심의 상호작용적 탐구모형

구성주의적 수업은 단순히 교사가 가르치고 학습자가 배우는 정태적인 과정이 아니라, 학습자는 학습내용에 대하여 주도적으로 사고하며 탐구하고, 교사는 그러한 과정을 전체적으로 조율하는 동태적인 활동과정이라 할 수 있다(박선미, 1999). 수업의 구조와 흐름은 교수-학습단계와 학습공동체의 특성을 고려하여 설계되는데, G. Wells(1995)가 제안하고 박선미(1999)가 재구성한 상호작용적 탐구모형은 도입-탐색-해석-발표-반성의 단계로 구

성된다. 이 모형에서 수업의 도입 단계는 탐구의 출발점으로 학생들의 아이디어를 도출하도록 자극하는 초기의 수업 활동에 해당하며, 탐색은 과제와 관련된 정보를 수집하는 것과 관련된다. 해석의 요소는 탐색결과를 보고 질문에 대한 대답가능성을 판단할 수 있게 하며, 학생들은 해석의 결과를 다른 학생들 앞에서 발표함으로써 다른 학생들과 아이디어를 공유할 수 있는 의사소통영역을 구축할 수 있다. 탐색-해석-발표의 각 단계에서는 교사와 학습자 간의 상호 협동적인 대화를 통하여 개별학습활동, 소집단 학습활동, 전체 학습활동을 함으로써 주제에 대한 탐구과정을 진행한다(박선미, 1999). 끝으로 반성 단계에서는 교실에서 구성된 지식을 교실 밖의 영역으로 확대해서 해석할 수 있는지, 만약 할 수 없다면 탐구의 의미가 무엇인지에 대해 다시 한번 검토해야 한다. 반성 단계는 동시에 구성주의적인 정성적 평가가 이루어지는 단계이기도 한데, 이 때 주제 탐구과정에 대한 평가와 자기평가, 동료평가, 교사평가가 동시에 이루어지기도 한다.

## 2) 지역중심의 주제를 통한 지리교육 수업모형

지리교육은 학습자들의 일상 생활 주변에 있는 소재들을 대상으로 그 소재 속에 함의된 지리적 의미와 의미의 지리적 구조를 발췌하여 지리적으로 재구성하고 구조화한 주제를 통해 수업하는 것이 바람직하다고 할 수 있다(송언근, 2003). 송언근의 “통합적인 지리교육을 위한 지역적 주제 선정과 내용 구성 과정” 모형을 토대로 수업 모형을 재구성해보면 다음과 같다.

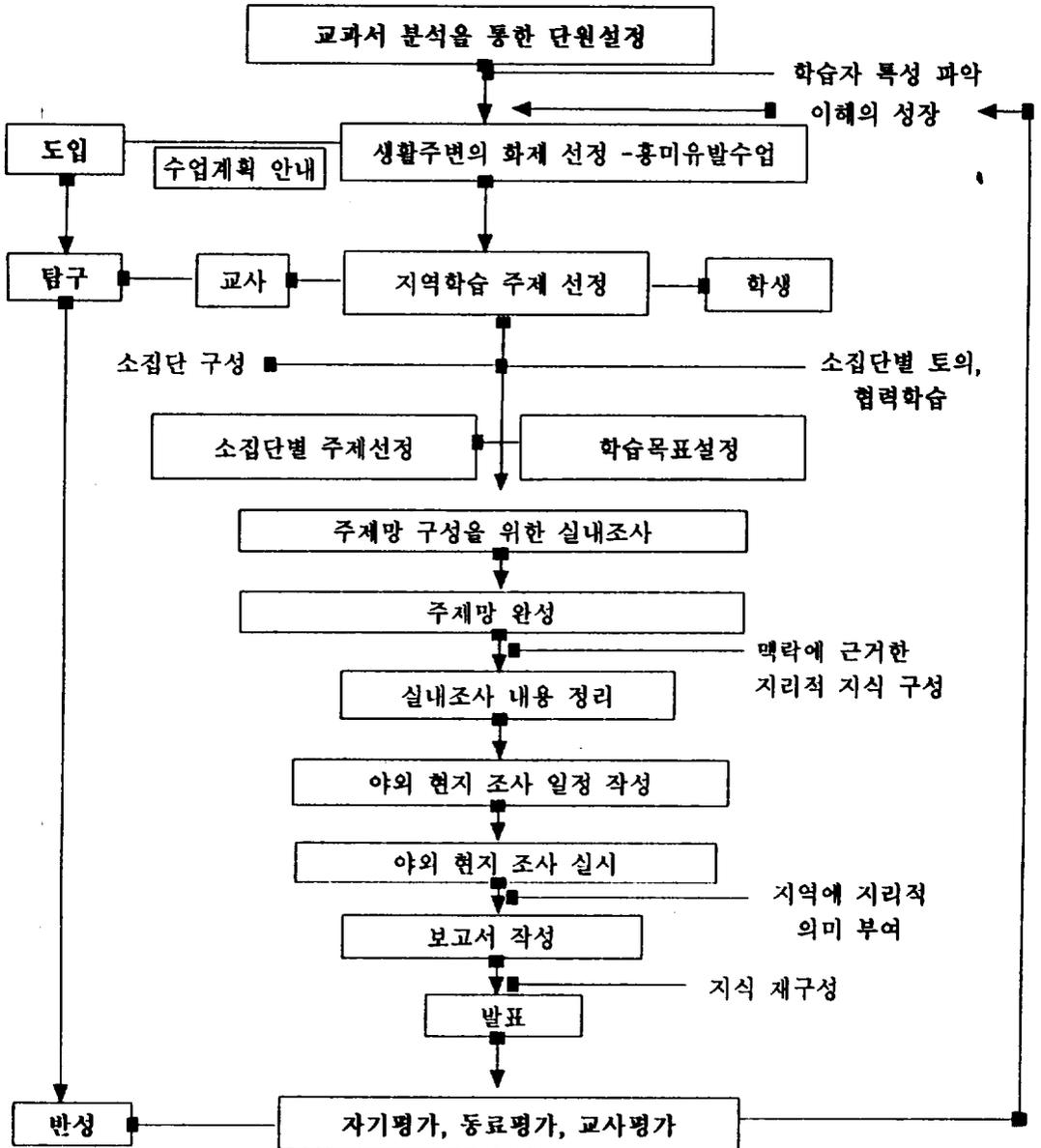
우선 생활주변에서 쉽게 볼 수 있는 여러 가지 현상들 중 지리수업과 관련지을 수 있는 흥미롭고 가치로운 화제들을 찾은 다음, 이 화제가 어떤 지리적 의미를 가지고 있으며 그것이 학습자들로 하여금 자신들의 삶과 삶의 터전과의 관계를 이해하는데 어떤 도움을 주는지 검토해야 한다. 다음은 추출된 지리적 현상이나 의미와 관련된 단원 혹은 지리 지식 영역을 추출한 후, 생활 주변에서 찾아낸 화제 혹은 사례들을 수업에 적합한 주제로 재구성하는 단계를 거친다. 그후 선정된 주제에 적합한 의미를 찾고 의미를 구성하면서 주제와 연계된 소주제 혹은 하위주제들을 제시하며, 학습자들간의 대화와 협의를 통해 주제에 가장 적합한 의미를 찾는 과정에서 새로운 구성이 이루어지고 새로운 맥락을 상징하는 단계에 이른다. 끝으로 그동안 무심코 보아넘겼던 사물이나 현상들에 대해 지리적 의미를 부여하고, 자신들의 삶의 터전이 되는 지역의 여러 현상들에서 지리적 의미를 찾아 해석하고 이해함으로써 지리적 지식을 구성하게 되면 일련의 과정이 마무리된다.

## 2. 지역학습을 위한 교수-학습모형 설계

지역학습은 학습자가 주체적으로 지역을 인식하고 의미를 구성해보는 직접경험이 가능하다는 점에서 사회과 지리교육에 있어서 그 의의가 크다고 할 수 있다. 아래 (그림 1)은 학습자가 중심이 되어 자기주도적으로 활동하며, 협동학습과 상호작용적 탐구활동에 의해 지역학습을 수행할 수 있도록 연구자가 설계한 지역학습 관련 교수-학습 수업모형도이다.

본 모형도는 교수-학습과정에 따라 크게 수업계획 → 도입 → 탐구 → 반성의 네개 과정으로 구성되고, 세부적으로는 10단계로 구분된다.

수업계획 과정은 지역학습을 위한 단원을 설정하고 실험수업의 수행여건을 알아보기 위하여 학습자의 특성을 파악하는 단계이다. 이 때 교사는 학생들에게 지역학습의 필요성을 알리고 평가계획 등 구체적인 지역학습 계획을 수립한다.



(그림 1) 지역학습을 위한 교수-학습 수업모형

도입 과정에서는 학생들의 흥미와 탐구욕을 자극할 수 있는 자료를 제시하여 제주지역이 지니고 있는 특징을 드러내보게 한다. 학습자들의 생활주변에서 쉽게 볼 수 있는 흥미 있는 지리적 화제들을 찾아 학생들에게 잠재된 다양한 생각들을 드러나게 하는 것이다.

탐구 과정에서는 교사와 학습자간의 활발한 대화를 통하여 지역학습 주제를 선정하고 지역조사 학습을 위한 소집단을 구성한다. 소집단들은 팀원들간의 협의를 통해 자신들이 조사할 주제를 선정하고, 주제에 맞게 학습목표를 설정한다. 다음은 주제망 구성을 위한 실내조사를 실시하고 소집단별 주제망을 완성한다. 주제망을 완성하는 과정에서 학습자들은 그들의 수준에서 주제와 인계된 소주제를 제시하고 주제와 유의미한 맥락들을 통해 새로운 지리적 지식을 구성하게 된다. 그후 실내에서 조사한 내용을 정리하고 야외 현지조사 일정을 작성하며 소집단 팀원들끼리 실제 현지조사를 실시한다. 야외 현지조사가 완료되면 보고서를 작성하게 되는데, 이 때 학생들은 자신들이 조사한 지역에 지리적 의미를 부여하게 된다. 작성된 보고서는 모둠별로 전체 학생들 앞에서 발표를 하고, 이 과정에서 학생들은 상호작용을 통해 자신의 지식을 재구성하기도 한다.

마지막 반성 과정에서는 학생들이 작성한 보고서를 중심으로 교사 평가지와 자기 평가지, 동료 평가지, 그리고 다른 모둠 평가지 등을 이용하여 조별 평가와 개인별 평가를 실시하는데, 이 과정을 통해 지역의 여러 현상들에 대한 이해가 성장되어 지역을 보는 새로운 안목이 형성된다.

### 3. 지역학습 절차

지역조사 학습을 위한 구체적인 교수-학습 절차는 아래 <표 1>과 같이 정리할 수 있다. 첫 번째 수업계획 과정에서는 교사가 실험수업을 설계하고 해당 단원을 설정하며, 학습자의 특성과 실험수업이 수행될 수 있는 여건 등을 파악한다.

두 번째 도입 과정은 교사가 학생들에게 수업계획을 안내하는 단계로, <4. 관광산업이 발달한 제주도> 단원은 지역조사 학습형태로 수업하게 될 것이라는 사실을 알리고 수업 절차와 지역조사방법 등을 소개한다.

세 번째 탐구 과정은 3단계 - 8단계까지로 구성된다. 먼저 지역학습을 위한 주제선정과 모둠 구성, 모둠별 주제선정 및 학습목표 설정, 그리고 간단한 기초 주제망의 사례를 제시하는데, 이는 1차시와 2차시에 해당한다. 다음엔 1주일 정도 기간을 정해 주제망 구성에 따른 실내조사를 실시하고 주제명을 정한다. 이후 주제망을 완성하고 야외 현지조사 계획을 수립하게 되는데, 이것이 3차시와 4차시를 이룬다. 현지조사 계획이 수립되면 약 10일간에 걸쳐 모둠별로 직접 야외에 나가 현지조사를 실시하며, 조사결과는 1주일 동안 보고서로 작성하여 제출한다.

마지막 반성 과정에서는 모둠별로 작성한 보고서를 발표하고 이를 평가하는 단계를 거치게 되는데, 이것이 마지막 5차시에 해당한다. 이와같은 일련의 교수-학습과정이 마무리되면 교사는 지역학습에 대한 학생들의 반응과 의견 등을 설문지를 통해 조사·분석함으

로써 수업절차가 종료된다.

<표 1> 지역학습의 교수-학습 절차

과정	단계	내용 구성	차시 및 활동 기간
수업 계획	1단계	실험수업의 설계 및 단원 설정	2003년 3월
		학습자의 특성 및 실험수업의 수행여건 파악	
도입	2단계	수업계획 안내	1차시
탐 구	3단계	지역학습을 위한 주제선정	1차시
		모둠 구성과 모둠별 주제선정 및 학습목표 설정	2차시
		기초 주제망 구성하기 및 소주제 조사 분담	
	4단계	지역학습 실내조사 내용 정리	모둠별 조사기간 1주일
		주제명 정하기	
	5단계	주제망 완성	3차시
	6단계	야외 현지조사 일정 계획 수립	4차시
	7단계	야외 현지조사 실시	조사기간 10일 간
8단계	보고서 작성 및 제출	정리기간 1주일	
반성	9단계	보고서 발표 및 평가	5차시
	10단계	실험 수업 후 흥미도 평가 설문	

#### IV. 구성주의에 근거한 실험 수업의 실제

##### 1. 실험수업 대상 및 기간

본 실험수업은 연구자 중 한명이 근무하고 있는 제주도 소재 남해 공학 II중학교 1학년 3개 학급을 대상으로 하였다. 이 학교는 최근에 대규모 아파트 단지가 조성된 신시가지에 위치하고 있어서 대부분의 주민이 제주도내 다른 지역에서 전입해왔으며, 자녀 교육에 대한 관심이 매우 높은 곳이다. 대중 교통을 이용하여 혼자서나 친구들과 함께 제주지역을 벗어난 경험이 없는 학생들이 다수이며, 5~10분 정도 걸어서 통학하는 학생들이 많다. 실험수업은 2003년 4월 1일부터 5월 10일까지 남학생 1개반(34명)과 여학생 2개반(73명)을 대상으로 실시하였다.

## 2. 학습자의 특성 분석

실험수업을 진행하기에 앞서 초등학교 사회과탐구 지역교과서 「아름다운 제주도」를 학습한 후의 지역에 대한 이해도와 현재 중학교 사회수업과의 연계성을 묻는 설문조사를 실시하였다. 또한 학습자들의 지역조사에 대한 학습경험 및 야외 현지조사 경험의 유무, 지역사회에 대한 관심도와 흥미도, 지역조사 학습에서 소집단 학습의 경험 유무, 그리고 현재 중학교에서 사회과목과 지리수업에 대한 흥미도 등을 알아보기 위한 설문도 포함하였다.

설문조사 결과 「아름다운 제주도」를 학습한 학생 중 지역사회를 더 잘 이해할 수 있었다고 응답한 학생(32.6%)이 그렇지 않다고 응답한 학생(24.2%)보다 높은 비율을 나타냈다. 그러나 단지 25.3%의 학생만이 「아름다운 제주도」의 학습경험이 현재 중학교 사회과 수업에 도움이 된다고 응답하고 있어, 초등학교 지역화 교재 학습과 중학교 사회과 수업과의 연계성을 제고하는 방안이 마련되어야 할 것으로 보인다. 초등학교 사회 시간에 제주 지역을 조사해본 경험이 있는 학생은 29.0%에 불과하며, 이들 중 대부분은 컴퓨터에서 인터넷 자료를 활용하는 방법을 통해 지역 조사를 대신하였으며, 직접 야외에 나가 현지 조사활동을 실시한 학생은 32.3%에 지나지 않았다. 현재 중학교에서 배우는 사회 과목에 대해서는 39.3%의 학생만이 흥미있다고 응답하고 있으며, 사회 교과 내용 중 지리 부분을 좋아하는 학생은 24.4%에 불과하다. 지리 수업을 싫어하는 학생 중 다수는 암기할 내용이 많아 부담스럽거나(29.0%), 내용이 어려워 이해하기 힘들다(24.3%)는 반응을 보이고 있다. 초등학교 시절 소집단 협동학습을 통해 사회 수업을 한 경험이 있는 학생은 33.6%이며, 소집단 협동학습을 통해 직접 야외 현지조사를 한 경험이 있는 학생은 13.1%에 나타났다. 소집단 협동학습은 주로 초등학교 6학년에서 경험하였으며, 이들 중 약 절반이 소집단 협동학습을 이용한 사회 수업이 재미있었다고 응답하고 있다.

## 3. 실험수업의 실제

### 1) 수업계획

본 실험수업을 위해 사전에 학생들에게 제주지역 학습을 위한 수업형태를 알리고, 제주도를 상징적으로 나타낼 수 있는 특징들을 조사토록 하였다. 중학교 사회 1교과서 <1. 지역과 사회 탐구> 단원에 실린 유흥준의 글을 인용하여 지역학습의 필요성과 방법을 제시하였다.

사랑하면 알게 되고 알면 보이나니  
그 때 보이는 것은 전과 같지 않으리라

지역 사회를 알면 여러 가지 지역문제에 보다 능동적으로 참여할 수 있기 때문에, '지역을 알면 사회가 보인다' '제주 지역을 주제별로 묶어 조사해보자'고 하면서 지역조사 학습의 필요성을 강조하였다.

## 2) 도입

본시 학습 단원인 <4. 관광산업이 발달한 제주도>는 지역조사 학습의 형태로 수업할 예정이며 수업 결과물은 수행평가에 반영한다는 점을 설명하였다. 지역조사 학습 순서와 기초 주제망 작성의 예, 실내조사와 관련하여 참고할 제주지역 관련 자료, 보고서 작성 양식을 학교 홈페이지에 게재하였으며, 이를 학생들에게 알리고 참조하도록 하였다. 또한 주제 선정 활동과 관련하여 학생들이 미리 제주도의 자연·인문환경의 특성이 드러나는 여러 현상들을 조사하여 오도록 과제를 주었으며, 이를 위해 제주지역 학습에 유익한 인터넷 웹사이트 주소들을 소개하였다.1)

## 3) 탐구

### (1) 주제선정과 학습목표 설정, 그리고 기초 주제망 구성하기

1차시 수업시간에 지역학습을 위한 주제 선정 작업을 실시하였다. 인터넷에 있는 제주의 자연 및 인문환경, 과거와 현재의 여러 모습을 담은 사진들을 LCD를 이용해 보여주고 나서 '제주도' 하면 떠오르는 것들을 연상하도록 했다.

교사: 자, 제주도의 여러 모습의 사진들을 잘 봤죠! 그럼 지금부터 '제주' 하면 떠오르는 것이 무엇인지 모두 이야기해 봅시다.

학생들: 한라산, 화산활동, 동해르낭, 현무암, 한라봉, 파란 바다, 해녀, 여자 많다, 갈치, 옥돔, 한치, 자리, 바람 많다, 오름, 풍수피해 없다, 널농사, 일출봉, 섭지코지, 영희촬영, 울인드라마, 용두암, 산방산 천지연, 정방폭포, 중문관광단지, 국제자유도시, 돌담, 흑드네기, 삼별초항쟁, 용천수, 해양성 기후, 해수욕장, 병역, 왕벚꽃, 감귤, 감자, 고구마, 영파, 마늘, 목장, 조랑말, 소, 벵족담, 전복, 유채꽃 잔치, 벚꽃축제, 고사리 적기 대회, 정월 대보름 축제, 삼성혈, 고·양·부, 최남단, 만장굴, 김녕사굴, 여미지, 표선 민속촌, 설문대 할망, 오백정굴, 삼다수, 가옥, 돌담, 정녕, 사투리, 4·3사건, 공표장, 갈웃, 월드컵 경기장

교사: 자, 그럼 여러분들이 말한 제주의 여러 특징들을 정리해봅시다. 앞에서 배운 '1. 지역과 사회탐구' 단원에서 주민생활에 영향을 주는 환경을 크게 자연환경과 인문환경으로 나눈다고 했죠? 여러분들이 '제주' 하면 떠오르는 것들을 크게 자연환경과 인문환경으로 나뉘고 또한 자연환경을 위치, 기후, 지형, 식생, 토양 등으로, 인문환경을 인구, 교통, 문화, 산업, 시설 등으로 나뉘서 구체적으로 정리해봅시다.

교사와 학생들이 상호대화를 통해 칠판에 정리한 제주의 특징들은 <표 2>와 같다.

1) 제주지역 학습에 유익한 사이트들의 예는 다음과 같다.

제주 도청 <http://www.provin.jeu.kr/>

제주지방 기상청 <http://jeju.kma.go.kr/climate/climate2.htm>

제주도 자연환경 생태정보 <http://www.jejunature.com/default.asp>

사단법인 제주영상동인 <http://www.chejuphoto.com/>

제주 오름 <http://www.azoomma.com/~chejutoor/orum.htm>

<표 2> 지역학습 주제 선정을 위한 제주의 특징 분류

지역 사회 환경		내 용
자연환경	위치	최남단
	지형 및 토양	한라산, 화산 활동, 오름(기생 화산), 만장굴, 해수욕장, 파란 바다, 홍수 피해 없다, 용천수, 일출봉, 십지코지, 용두암, 산방산, 백록담, 김녕사굴, 현무암
	기후	해양성 기후, 비린
	식생	왕벚꽃, 감귤
인문환경	역사	삼별초 항쟁, 4·3사건
	인구	해녀, 여자 많다
	문화와 풍습	돌하르방, 돌담, 발농사, 유채꽃 잔치, 고사리 꺾기 대회, 정월 대보름 축제, 빙떡, 삼성혈, 설문대 할망, 오백 장군, 갈웃, 정낭, 고·양·부, 가옥, 사투리
	산업 및 시설	한라봉, 옥돔, 한치, 갈치, 자리, 흙드세기, 감귤, 감자, 고구마, 양파, 마늘, 목장, 조랑말, 소, 전복, 월드컵 경기장, 삼다수, 관광지, 국제자유도시, 골프장, 영화촬영, 올인 드라마, 여미지, 표선 민속촌

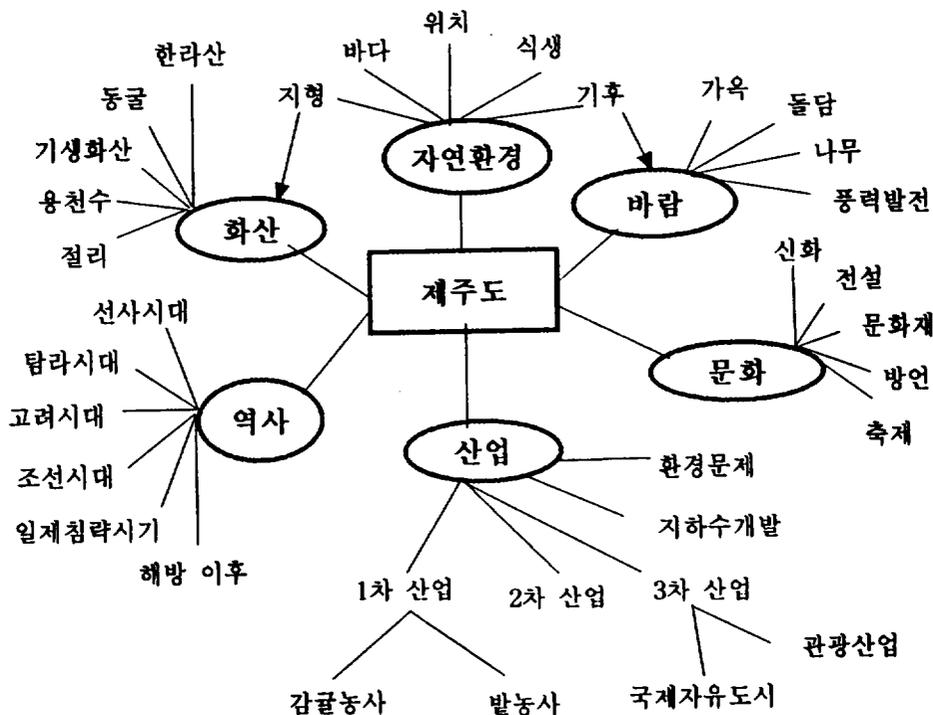
학생들은 '제주도' 하면 떠오르는 것들을 이야기해보는 활동에서는 주저없이 활발하게 발표하였으나, 이들을 자연환경과 인문환경으로 구분하고 나아가 더욱 세부적으로 분류하는 활동에서는 모두들 힘들어 하였다. 학생들이 특히 혼란스럽고 어려워한 것은 '지형' '식생' '토양' 부분으로, 이는 이들 용어가 학생들에게 생소할 뿐만 아니라 교과서에 이들 용어에 대한 개념정의가 충분하게 제시되지 못하고 있고 따라서 이에 대한 이해가 부족한 데에 기인하는 것으로 보인다.

<표 2>의 내용을 중심으로 지역조사를 한다고 가정할 때, 가장 조사하고 싶은 내용을 선택해보라는 교사의 질문에 학생들은 '문화' '역사' '산업' '위치' '기후' '지형'의 순서로 선택하였다. 조사하기 쉽고 자료가 많을 것 같다는 것이 선택 이유였다. 인문환경에서는 다수의 학생들이 조사하기를 희망한 '역사' '문화' '산업'을 각각 독립된 주제로 선정하고, 자연환경에서는 '화산활동'과 '바람'을 따로 떼어내고 나머지를 '자연환경'으로 묶어 6개의 독립된 주제로 선정된 후 학생들에게 다음과 같이 정리해주었다.

- ① 제주의 자연환경 - 위치, 지형, 기후, 식생, 토지, 바다 등
- ② 제주의 역사 - 선사시대, 탐라시대, 고려시대, 조선시대, 일제시대, 현대
- ③ 제주의 산업 - 1차산업, 2차산업, 3차산업, 제주도의 지역개발, 지하수 개발, 제주 국제자유도시, 환경문제 등
- ④ 화산이 만들어 놓은 것 - 한라산, 동굴, 기생화산(오름), 주상절리, 용천수, 유명관광지 등

- ⑤ 바람이 만들어 놓은 것 - 가옥의 특징, 돌담의 모습, 나무(방풍림, 편형수), 풍력 발전, 비사현상 등
- ⑥ 제주의 문화 - 신화, 전설, 돌하르방, 방언, 갈옷, 축제, 문화제 등

학생들이 해결해야 할 지역조사 범위 설정, 학습목표 설정 및 주제망 구성활동을 도와주기 위하여 교사가 학생들과의 상호 대화를 통하여 선정한 지역조사 주제를 하위 소주제들과 연결하여 (그림 2)와 같이 모형으로 구성하여 제시해주었다.



(그림 2) 예시를 위해 교사가 작성한 기초 주제망 모형

2차시 수업시간에는 지역조사 학습을 위한 모둠 구성과 모둠별 주제선정, 그에 따른 학습목표를 설정하는 활동을 전개하였다. 모둠 구성은 특정 주제에 너무 많은 인원이 편중되는 것을 방지하기 위해 모둠 당 5~6명으로 구성하였다. 주제 선정은 제주지역 학습의 취지를 다시 한번 설명해주면서 가급적 모둠원들끼리 자유롭게 협의하여 선택하도록 하고 한 학급내에서는 주제가 중복되지 않도록 유도하였다. 조사주제를 진정한 모둠은 주제별 학습자료를 참고하여 지역조사 범위와 학습목표를 정하도록 하였다. 학습목표는 지역 조사와 관련하여 무엇을 조사할 것인지 구체적으로 드리내는 것으로 지역학습에서 도달해야 할 목표라는 설명을 몇차례 되풀이 하였지만, 대부분의 모둠들이 추상적이고 광범위한 학습목표를 설정하거나 아예 손을 대지 못하는 경우가 많았다(표 3).

<표 3> 모둠별 주제명 및 학습목표의 실제

모둠 이름	조사 주제	주 제 명	학 습 목 표
도새기	자연 환경	열심히 일한 당신 자연 찾아 떠나라	*
알콩달콩	화산	화산부활 금지령	화산활동으로 인해 생긴 제주의 독특한 지형의 특성을 알 수 있다.
A+	바람	바람 내 손안에 있소이다!!!!	바람이 만들어 놓은 것들을 알 수 있다.
재사모	역사	역사를 잡아라	*
답사탐험대	문화	제주도 문화·풍습 여기 있수다	*
자유시대	산업	제주 찾아 끝까지..... 제주도는 대체 뭐하고 살지???	*
하면 된다	자연 환경	제주도! 너의 속을 벗겨주마	제주도의 자연환경을 알 수 있다.
볼케이노	화산	후끈 달아오르는 구마이~	*
테리우스	바람	제주도의 오랜 친구, 바람	바람이 제주의 자연환경과 인문환경에 미친 영향을 알 수 있다.
(가)*	역사	역사 이제는 말할 수 있다	*
콜립버스	문화	공개수배 문화 25시	*
악동들	산업	*	*
거울소녀	자연 환경	자연아! 흔저 오라이~	제주도에서 자라는 식물과 제주도의 가옥 구조를 안다.
*	화산	열 받으면 터진다	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 폭발공 기생화산의 형성을 알고 화산활동이 제주의 자연환경과 인문환경에 미친 영향을 알 수 있다.</li> <li>• 화산활동이 제주의 자연환경과 인문환경에 미친 영향을 알 수 있다.</li> </ul>
수세미	바람	바람의 향기	바람이 우리 사회에 미친 영향과 과거와 미래의 바람의 이용, 대처 방법을 안다.
영재들	역사	타임머신	*
중독	문화	제주에 왕 봐 보라들이!!	문화와 풍습이 제주도에 미친 영향을 안다.
세븐	산업	니들이 산업을 알아???	제주의 산업과 발전에 대해 안다.

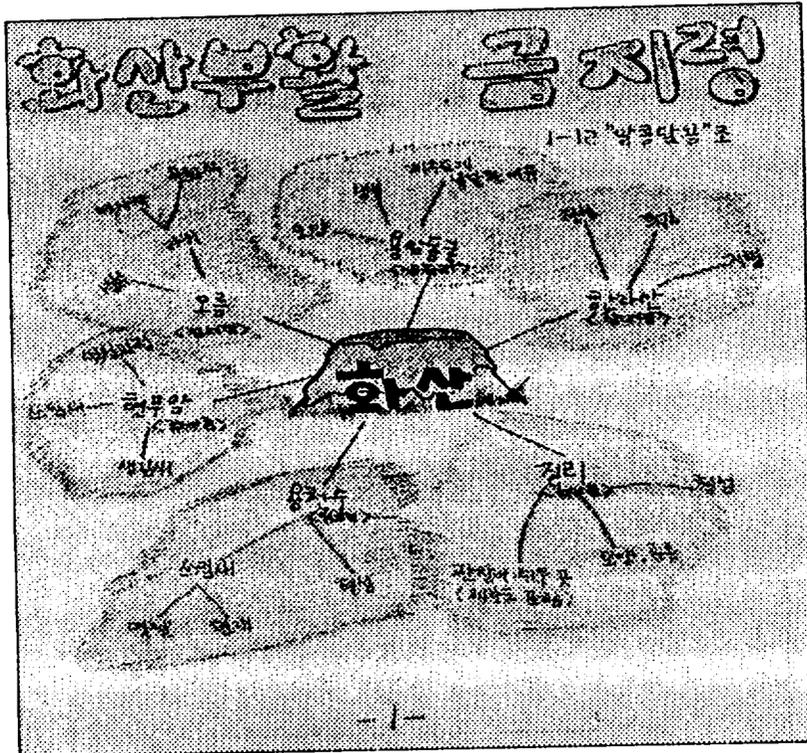
\* 표시는 해당 내용이 없는 것들이다.

학습목표를 설정한 다음엔 교사가 작성하여 예시해준 기초 주제망 자료(그림 2)를 LCD화면을 통해 다시 한번 보여주면서 모둠별로 선택한 주제와 관련해서 기초 주제망을 구성하고, 소주제별로 실내 조사를 분담하도록 하였다. 학생들 중에는 초등학교에서 마인드 맵 수업을 받아본 학생이 많아 주제망 구성에 대한 설명을 비교적 쉽게 이해하는 것

같았다. 기초 주제망 구성에 따라 지역학습과 주제망 완성을 위한 실내조사 내용 분담은 모둠내에서 자유로운 협의를 통해 결정하였다. 모둠내에 학습에 적극적인 학생이 있는 경우에는 소주제 분담이 잘 이루어졌으나, 적극적인 리더가 없는 모둠의 경우에는 교사가 개입하여 실내조사 내용을 분담하였다. 모둠별 실내조사 기간은 1주일을 할애하였다.

3차시 수업에서 각 모둠은 지역 조사를 위한 주제망을 완성하였다. 소주제를 분담받은 학생들이 구성된 소주제망을 이용하여 모둠별 주제망을 완성하는 과정에서 모둠원들은 조사한 내용에 대해 자연스럽게 공동 학습을 하게 되었다. 실내조사를 통해 알게된 내용들을 모둠원들에게 설명하며 주제망을 완성하는 과정에서 제주의 다양한 현상과 다른 지역과 구별되는 고유한 환경적 특징들에 대한 해석이 이루어진 것이다. 실내조사가 충실히 진행된 모둠과 각자 분담한 내용을 구성원 모두가 조사해온 모둠일수록 주제망 완성도가 높았다(그림 3, 4 참조). 그러나 주제망 구성의 필요성과 방법을 2차시 수업에서 자세하게 설명해주고, 교사가 작성한 예시 주제망을 학교 홈페이지에 게재하여 항상 참고할 수 있도록 하였음에도 불구하고 조사주제와 학습목표와의 관련성이 미흡하거나 구체적으로 무엇을 조사할 것인지 드러내지 못한 모둠도 많았다.

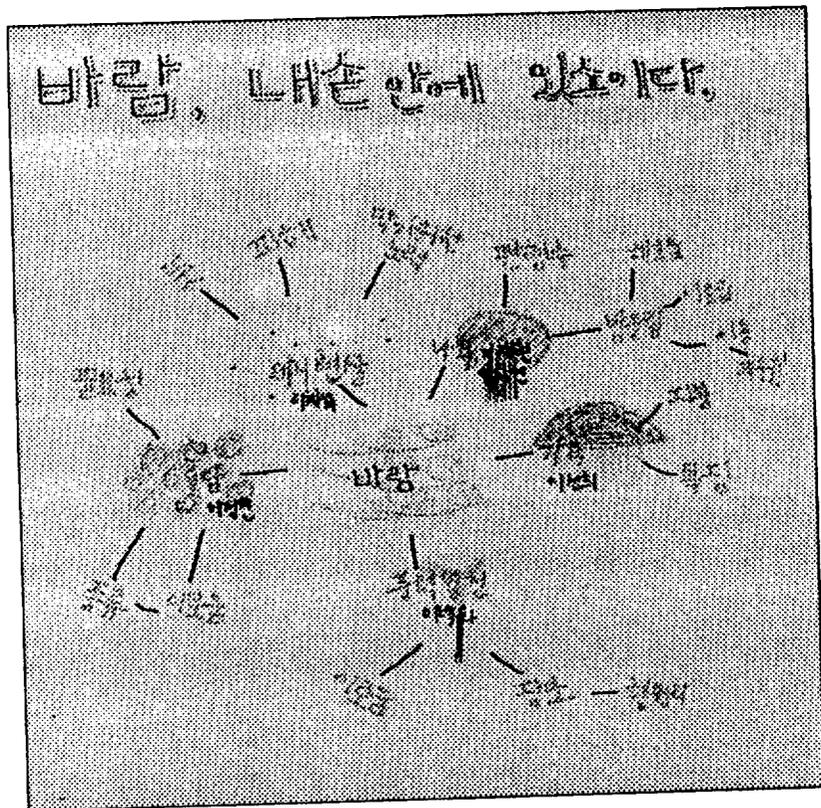
6명의 여학생으로 구성된 <알콩달콩>조에서는 제주도 화산지형을 이해하기 위해 용암동굴, 한라산, 오름, 현무암, 용천수, 그리고 절리(주상절리)를 소주제로 하여 주제망을 완



(그림 3) 모둠별 주제망의 실제 1

성하였다(그림 3). 각 소주제들의 형성과정과 형태적 특징, 그리고 쓰임새 등을 조사함으로써 화산도인 제주도의 자연·인문적 환경을 이해하고 자신이 살고 있는 지역에 대한 애정과 자긍심을 기를 수 있는 계기가 될 수도 있다.

아래 (그림 4)는 <A+ 팀>에서 구성한 주제망으로, 바람의 영향과 특성을 파악하는 지표로써 나무, 가옥, 풍력발전, 돌담, 비사 형상을 소주제로 선택하였다. '바람'이라는 주제를 이해하기 위한 소주제를 시각적으로 표현하여 구성하였는데, 비사 형상의 피해 내용과 이를 막기 위한 노력, 방풍림의 이용과 편형수의 형태, 가옥 지붕의 특징, 풍력발전소의 위치, 그리고 돌담의 종류와 이로움 등을 중심으로 주제망을 구성하였다. 돌과 바람이 많아 생활에 어려움을 겪어야 했던 제주의 열악한 환경과 이러한 바람과 땅을 다스리고 개척하며 살아온 제주인들의 슬기로우름 이해하려는 의도가 드러난다고 하겠다.



(그림 4) 모듬별 주제망의 실제 2

거의 대부분의 모듬들이 주제망 구성과 대략적인 실내조사를 완료한 후 약 10일간의 현지 조사를 위한 사전 계획을 수립하도록 하였다. 현지조사 계획은 4차시 수업시간을 이용해 모듬원간 협의와 교사와의 상의를 통해 결정하려 했으나, 모듬원간 시간과 개인 사정이 조율되지 않아 수업 시간내에 결정하지 못하였다. 수업 시간내에 결정하지 못한 모

들은 추후 날짜와 장소 등을 결정하여 교사에게 알리도록 하고, 현지조사 계획서에는 학습목표를 분명하게 드러내기 위해서 장소선정 이유를 반드시 적도록 하였다. 아래 <표 4>는 모둠별 야외 현지조사 일정 계획을 정리한 것이다. 자연환경을 조사주제로 선택한 '도새기'조의 경우, 학습목표를 설정하지 못해 조사 장소를 선정하는데도 곤란을 겪고 있는 것을 발견하고 교사는 제주도의 독특한 토지이용을 볼 수 있는 장소를 찾아보도록 조언하였다. 결국 이 모둠은 제주도에서는 드물게 벼농사가 이루어지는 곳이라는 이유로 남제주군 무릉리를 조사 지역으로 선정하였다. 조사 날짜와 장소 선정 이유를 결정하지 못한 모둠들도 있었는데, 이들에게는 며칠간 더 시간을 주면서 교사와 상의를 통해 결정하도록 유도하였다.

<표 4> 모둠별 야외 현지조사 일정

모둠 이름	조사 주제	현지 조사 기간	현지 조사 장소	선 정 이 유	교통 수단
도새기	자연 환경	2003. 4. 21.	토지 이용을 볼 수 있는 곳, 무릉	무릉에서는 벼농사와 논농사를 모두 하는 곳이기 때문에 토지 이용을 볼 수 있다.	버스
알콩달콩	화산	2003. 4. 21.	만장굴	만장굴은 교통편리, 교통비용 저렴, 용천수 답사도 가능하여 일석삼조의 효과가 있기 때문	버스
A+	바람	2003. 4. 26.	행원리일대	바람의 영향을 많이 받는 지역과 비사현상이 강한 지역을 보고 싶어서	버스
제사모	역사	2003.4. 20. ~4. 27.	삼양 원당사지 5층 석탑, 삼양동 선사유적지	시내에서 멀리 가지 않아도 되는 곳이기 때문에	버스
답사 탐험대	문화	*	삼성혈, 관덕정 둘하르방	*	버스
자유시대	산업	2003. 4. 27	중문관광단지 일대	*	버스
하면 된다	자연 환경	2003. 4. 29	목초지가 있는 목장	제주의 식생을 보려고	도보
불개이노	화산	*	중문 지삿개, 주상절리	*	*
테리우스	바람	2003. 4. 27	성읍 민속마을	성읍 민속마을에는 돌담과 가옥이 많기 때문	버스
*	역사	*	*	*	학부모 자동차
클럽버스	문화	*	사투리를 조사할 수 있는 곳	*	*

모듬 이름	조사 주제	현지 조사 기간	현지 조사 장소	선 정 이 유	교통 수단
악동들	산업	*	스포츠 레저산업이 발달한 지역	*	*
거울소녀	자연 환경	2003. 4. 27	식생을 관찰할 수 있는 곳, 한림공원	식생, 민속촌 등 볼 자료가 풍부하기 때문	버스
*	화산	2003. 4. 26	오름 들 중 하나인 산굼부리	화산이지만 봉우리가 발달되지 않은 것에 호기심이 생겨서	학부모 자동차
수세미	바람	2003. 4. 26 ~ 4. 27	행원리 풍력발전소 일대	바람이 많은 제주도에 강한 바람을 이용하여 우리가 살아갈 미래를 찾아보기 위해서	버스
영재들	역사	*	제주시 일대 역사적인 장소	제주시내에서 답사할 수 있기 때문	버스
중독	문화	2003. 4. 27	삼성혈, 돌하르방, 정낭을 볼 수 있는 곳	가깝고 제주도의 신화 중에 삼성신화(고.량.부)가 탄생된 곳이어서	버스
세븐	산업	2003. 4. 27	중문 관광단지 일대	국제 자유도시 추진에 이바지하는 곳이기 때문	버스

\* 표시는 해당 내용이 없는 것들이다.

야외 현지조사가 끝난 후 확인해본 결과 처음에 계획했던 조사 장소와 실제 조사한 장소가 다른 경우가 많았다. 그 이유는 곧 다가오는 제주도 교육청에서 실시하는 시험을 염려하여 학부모들이 학생들에게 좀더 가까운 장소, 시간과 노력을 덜 들이고 과제를 해결할 수 있는 장소를 조사지역으로 선택하도록 조언했기 때문이었다.

야외조사를 통해 얻은 내용들은 보고서에 담아 제출하도록 하였다. 보고서는 가급적 교사가 제시한 양식에 따라 작성하도록 했으며, 주제명과 실내조사, 야외현지 조사 결과, 소집단내에서의 역할 분담 등을 잘 알 수 있도록 지도하였다. 보고서 양식과 작성요령에 대하여 수차례 안내하였음에도 불구하고 소정의 보고서 양식을 갖추지 않은 모듬이 많았다. 특히 남학생의 경우에는 보고서 양식을 갖춘 모듬이 하나도 없었으며, 몇몇 모듬은 실내조사 내용을 중심으로 보고서를 작성하였으며, 야외 현지조사 내용을 마치 실내조사 내용처럼 정리한 모듬도 있었다. 대부분의 모듬이 제출기한 내에 보고서를 제출하였다.

#### 4) 반성

5차시 수업시간에 모듬별로 약 5~6분간의 발표시간을 가졌다. 주요 발표내용은 주제명과 실내조사의 핵심내용, 야외 현지조사를 통해 새롭게 알게된 지역의 여러 현상들, 조사 활동 과정에서 있었던 즐거웠던 점과 어려웠던 점 등으로 구성하였다. 모듬별 발표 후에는 교사가 발표내용을 간략하게 정리해주었으며, 질의 응답은 시간이 부족해 쉬는 시간에

하도록 지도하였다.

평가는 수업시간 내에 다 할 수가 없어서 학급자치활동 시간을 이용하여 실시하였다. 사전에 교사가 준비한 '지역학습 활동 평가지'를 이용하여 자기 평가와 동료 평가, 다른 모둠에 대한 평가와 함께 교사 평가를 병행하였다. 이와같은 평가방법은 평가에 대한 신뢰도와 공정성을 높여주고 소집단 조사활동에 대한 참여도를 파악하는 근거자료가 되었다. 또한 평가 과정에 학생들을 직접 참여시킴으로써 학습에 대한 주인의식을 가지게 하였다. 동료 모둠원에 대한 평가는 친구에 대한 미안함 때문에 정확하게 평가하는 것을 매우 힘들어했으나, 모둠별 평가의 문제점으로 지적되어온 무임승차 학생에 대한 문제점을 보완할 수 있다는 점에서 학생들의 이해를 구하려고 하였다.

#### 4. 실험수업 결과 분석 및 문제점

##### 1) 실험수업 결과 분석

실험수업이 끝난 후 수업전반에 대한 학생들의 반응을 구조화된 설문지를 통해 조사·분석하였다. 실험수업이 '흥미있었다'는 학생은 64.5%, '그렇지 않다'는 14.0%로 나타났다. 수업 후 제주지역에 대한 '관심이 높아졌다'는 반응도 80.4%로 높게 나타났다. 실험수업 후 사회과목에 대한 흥미도를 묻는 질문에 55.1%가 긍정적인 답변을, 13.1%가 부정적인 답변을 하였다. 이는 실험수업을 하기 전 긍정적인 답변을 한 학생(40.2%)보다 14.9%가 증가한 것이다.

지역학습에 있어서 68.7%의 학생이 야외 현장조사의 필요성을 느끼고 있으며, 지역학습을 위한 실내조사 방법으로는 87.9%의 학생이 컴퓨터 인터넷을 통해 자료를 수집한다고 응답하였다. '주제망 구성은 필요한가'라는 질문에 71%가 '그렇다'라고 응답하고 있으며, 주제망 구성은 '지역조사 범위'(31.8%)와 '학습목표 설정'(25.4%), 그리고 '지역조사 내용'(24.4%)을 알기 위해 필요한 것으로 인식하고 있다.

지역조사 활동은 '소집단을 구성해서 실시하는 것이 좋다'라는 응답이 86.0%로 높게 나타났다. 소집단 협동학습의 장점으로 '친구들과 친밀감이 생겼다'(74.8%)는 점과 '지역조사시 학습부담을 나눌 수 있었다'(58.0%)는 점을 중요하게 꼽았다. 소집단 협동학습 활동 중 가장 힘들었던 과정을 묻는 질문에는 '야외 현지조사하기'(38.3%), '야외 현지조사 일정정하기'(21.5%), 그리고 '모둠원들과의 협동작업하기'(20.6%)를 꼽고 있는데, 이는 모둠원들 각자의 사설학원 수강과 기타 개인 사정으로 인하여 같은 시간에 모여 활동하기가 어려운데 따른 것으로 보인다.

##### 2) 문제점

실험수업을 전개하면서 드러난 문제점으로는 다음과 같은 것들을 제시할 수 있다.

첫째, 구성주의 관점에서 볼 때 지식구성의 중요한 활동이라고 할 수 있는 상호작용적

대화와 협의 과정이 충분하지 못하였다. 주제선정 과정에서는 교사와 학생간, 주제망 구성과 학습목표설정 과정에서는 학습자간의 대화가 충분하지 못함으로 인해 지역의 여러 현상들을 지리적으로 해석하고 지리적 의미를 부여하는 해석과정이 구체적으로 드러나지 못하였다.

둘째, 선정된 주제가 너무 방대한 대주제로 구성됨으로써 학생들이 학습목표를 설정하고 주제망을 구성하는데 어려움을 겪었다. 이로 인해 자료수집 및 해석의 방향이 모호하게 되고, 이는 다시 조사주제와 현지조사 활동과의 연계성을 강화하는데 장애가 되었다.

셋째, 모둠별 조사주제와 학습목표를 구체화할 수 있는 장소 선정이 부적절했으며, 이로 인해 학생들이 야외 현지조사의 특성을 충분히 드러내지 못하는 경우가 있었다.

넷째, 야외 현지조사에 대한 학생과 학부모들의 인식부족으로 현지조사 활동 자체가 곤란해지거나, 계획된 조사활동을 제대로 수행하지 못하는 경우가 발생한다. 특히 현지조사 활동의 필요성에 대한 일부 학부모들의 항의성 질문은 교사의 지역학습에 대한 의욕과 열정을 반감시킬 가능성도 있다.

다섯째, 비교집단과의 비교·분석없이 실험집단에만 한정하여 수업효과를 조사함으로써 수업효과에 대한 신뢰도가 보장되기 어려울 수도 있다.

## V. 요약 및 제언

사회과 지역학습은 직접 체험이 가능한 학습자의 주변 지역을 실제로 조사하여 지역성을 파악하는 학습으로서 지리적 안목과 문제 해결력, 그리고 고차 사고력 등을 기르는 활동이다. 본 연구는 중학교 1학년 사회교과서 중 <4. 관광산업이 발달한 제주도> 단원을 중심으로 구성주의 이론에 근거한 지역학습 수업모형을 설계하고, 이를 실제 수업에 적용하여 그 효과를 분석해 봄으로써 사회과 지리수업에서 교수-학습방법의 개선안을 마련하고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 구성주의 교수-학습원리는 자기주도적 학습, 협동학습, 구체적인 상황을 배경으로 하는 실제적인 과제 제시, 안내자로서 교사의 역할, 실제적 평가라는 측면에서 지역학습에 의미있는 이론적 배경과 원리를 제공한다. 따라서 구성주의에 근거한 지역학습 수업모형은 자기주도적 학습, 체험학습, 협동학습을 실천할 수 있는 유용한 모형으로 평가되었다.

둘째, 사회과 지역학습에서 현지조사 활동은 학습자들이 생활공간을 직접 경험하고 관찰하여 지역사회를 이해하고 관심을 높이는 데 도움이 되었다. 학생들은 자신의 삶의 터전이 되는 지역을 문제의식을 가지고 들여다봄으로써 그 속에 내재된 지리적 의미를 찾아내고 지역을 보는 안목을 기를 수 있었다.

셋째, 소집단 협동학습은 지역학습을 효과적이고 흥미있게 실시하는데 매우 유익한 학습방법인 것으로 분석되었다. 학생들은 어렵게 느껴졌던 과제들을 동료들과 함께 해결해

나가는 과정에서 할 수 있다는 자신감과 성취감을 얻게 되며 인간적인 유대관계를 형성하기도 하였다.

넷째, 구성주의 평가관에 입각한 자기평가, 동료평가, 다른 모둠에 대한 평가, 그리고 교사평가는 평가에 대한 신뢰도와 공정성을 제고할 뿐만 아니라, 소집단 조사활동 시 학생 개개인의 참여도가 어떠했는가를 파악할 수 있는 근거가 되었다. 또한 학생들을 평가 과정에 직접 참여시킴으로써 학생들에게 학습에 대한 주인의식을 고취할 수 있었다.

끝으로 향후 보다 바람직한 지역학습을 실천하는데 도움을 주기 위해 몇가지 제언을 하고자 한다.

우선 교과서 단원의 내용과 특성에 맞는 다양한 형태의 지역학습모형을 연구·개발할 필요가 있으며, 특히 다양한 현지조사 프로그램이 개발되어 널리 활용될 필요가 있다. 학생들이 실내조사를 하면서 활용했던 자료가 대부분 인터넷 자료임을 감안하여, 사이버 현장학습 프로그램에 대한 연구와 개발도 요망된다. 사이버 상에 자료를 제공할 때는 다양한 연령과 계층의 사람들이 이용할 것이라는 전제하에 보다 쉽고 상세하고 용어를 풀어 쓰는데 유념해야 할 것이다.

또한 다양하고 내실있는 지역학습 프로그램을 개발하여 보급하기 위해서는 각 지역의 사회과교과연구회와 같은 교사 모임이 활성화되어야 한다. 각 지역의 사회과 교사들이 자기 지역의 학습자료와 프로그램을 개발하고, 전국 단위의 교사모임에서 이를 수집, 보급함으로써 지역자료와 학습결과를 공유할 필요가 있다. 이를 위해서는 지역교육청에서도 일정한 역할을 담당해야 할 것이다.

교육환경 및 제도적인 측면에서 볼 때, 현재와 같은 교과 암기위주의 수업과 평가 체제 하에서는 학생중심의 지역학습이 효과적으로 실천되기 어렵다. 더불어 지역사회와 학부모들의 인식변화와 협력도 필요하다. 학생들이 야외 현지조사 활동을 할 때, 이들의 질문에 성의 있게 답변해주고 그들의 조사활동에 호의적인 태도를 보여줄 때 지역학습은 보다 의미있게 수행될 수 있을 것이다. 바람직한 지역학습을 위해 교육환경과 제도적인 변화가 이루어지기를 기대해 본다.

## 참 고 문 헌

- 강인애, 2001, 『왜 구성주의인가 -정보화 시대와 학습자 중심의 교육환경』, 문음사.  
 교육부, 1999, 『중학교 교육과정해설(II) -국어·도덕·사회』, 교육부.  
 김남호, 2001, 초등 사회과의 자기주도적 학습을 위한 지역조사활동 모형 구안, 한국교원대학교 석사학위논문.  
 김오진, 1996, 지리적 사고력 함양을 위한 지역학습 연구 -제주도를 중심으로, 고려대학교 석사학위논문.  
 김용만, 1986, "사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법," 『사회과교육』, 19,

- 9-19.
- 김용신, 1999, 구성주의에 따른 사회과 현장 학습 방법, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김희선, 2002, ICT를 활용한 프로젝트 학습의 실제와 그 효과 -중학교 「사회1」 교과서 지리영역을 사례로, 제주대학교 석사학위논문.
- 박선미, 1999, 지리과 수업의 구성주의적 접근, 고려대학교 박사학위논문.
- 서태열, 1998, "구성주의와 학습자 중심 사회과 교수-학습," 『사회과교육』, 31, 53-80.
- 송언근, 2003, 존재론적 구성주의와 지리교육, 교육과학사.
- 유주현, 1999, 협동학습을 이용한 지리수업의 개선방안 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 임춘훈, 2001, 구성주의적 접근을 통한 사회과 지역화 학습의 적용, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 조성욱, 2002, "지리교육에서 주변지역학습의 교육적 의의," 『한국지리환경교육학회지』, 10(2), 25-39.
- 조영남, 1998, "구성주의 교수-학습," 김종문 외, 『구성주의 교육학』, 교육과학사.
- 최원희, 1998, "교과영역에서의 사교수업방법 개발: 구성주의적 접근," 『대한지리학회지』, 33(4), 635-654.
- 최홍규, 2001, 지역지리 내용 구성과 교수·학습에 관한 연구, 한국교원대학교 박사학위논문.
- 한봉희, 1998, "구성주의적 학습환경의 지리교육에의 활용," 『사회과교육』, 31, 113-132.
- 함성훈, 2002, 중학교 사회과 교육의 구성주의적 적용에 관한 연구, 단국대학교 석사학위논문.
- 황상주, 1999, "사회과에 관한 구성주의적 이해 -고급사교력을 중심으로," 『사회과교육』, 32, 209-228.
- 허은경, 2002, 지역조사 프로젝트 학습의 설계 및 적용에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- G. Wells, 1995, Language and the Inquiry-Oriented Curriculum, *Curriculum Inquiry*, 25(3), 233-269(박선미, 1999에서 재인용).

## Design and Application of Local Studies Based on Constructivism

- A Case Study of the Chapter "Jejudo Where Tourist Industry Developed" of Middle School "Social Studies 1" -

Lim, Hyeong-Shin · Son Myong Cheol

### Abstract

In order to examine how to compose local studies and what the effective teaching-learning method is, a local studies class model is designed based on constructivism and carried out in actual class of the chapter 4 "Jejudo Where Tourist Industry Developed" of the middle school 7th social studies textbook. This model was evaluated as a meaningful one that can practice the self-directed learning, the experience learning, and the cooperative learning in local studies. And the locality-based research activity was a very suitable teaching-learning method in terms of how the learners could experience directly and understand their community. Especially, the field work was the activity to raise students's interests in social studies, and through the small group cooperative learning students could feel confidence and human relationship in the process of solving the hard assignments with classmates.

**Key Words :** constructivism, local studies, self-directed learning, small group cooperative learning, field work