



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

# 수준별 영어수업에 대한 연구

— 중학생을 중심으로 한 만족도 조사 —



濟州大學校 大學院

英語英文學科

梁 珍 姬

2015年 2月

# 수준별 영어수업에 대한 연구

- 중학생을 중심으로 한 만족도 조사 -

指導教授 邊 明 燮

梁 珍 姬

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함



梁珍姬의 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 이기석

委員 함영진

委員 김민준



濟州大學校 大學院

2014年 12月

A Study of Level-based Instruction of English Classes:  
A Sample Survey of Student Satisfaction

Yang, Jin Hee

(Supervised by Professor Byun, Myung-Sup)

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of  
the Requirements for the Degree of  
Master of Arts

December 2014

Department of English Language and Literature  
GRADUATE SCHOOL  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

목차	i
표목차	ii
그림목차	iii
<b>I. 서론</b>	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 구성 및 내용	4
3. 연구의 제한점	4
<b>II. 이론적 배경</b>	6
1. 수준별 수업의 이론적 근거	6
2. 교수학습방안	18
3. 수준별 수업의 필요성	21
4. 중학교 수준별 수업의 현황	25
<b>III. 연구의 방법 및 절차</b>	35
1. 연구 대상	35
2. 연구 도구 및 자료 분석	37
<b>IV. 연구조사 결과 및 분석</b>	39
1. 학생들의 일반적인 기초조사 분석	39
2. 수준별 영어수업에 대한 만족도	43
3. 수준별 영어수업의 내용에 대한 만족도 분석	46

4. 수준별 영어수업의 효과에 대한 만족도 분석.....	48
5. 수준별 영어수업의 학업성취에 대한 만족도 분석.....	50
6. 결과 분석 및 논의.....	52
<b>V. 결론 및 제언.....</b>	<b>56</b>
1. 결    론.....	56
2. 제    언.....	59
참고문헌.....	62
Abstract.....	66
부    록.....	68



## 표 목차

[표 1] 연구 대상자의 구성	33
[표 2] 수준별 영어수업 학구편성	34
[표 3] 학습자의 영어 능력 정도	37
[표 4] 영어에서 가장 자신 있는 영역	38
[표 5] 영어에서 가장 자신 없는 영역	38
[표 6] 영어에서 가장 향상시키고 싶은 영역	39
[표 7] 연구 대상자의 사교육 경험	40
[표 8] 연구 대상자가 받은 사교육 종류	40
[표 9] 수준별 영어수업의 내용 만족도에 관한 문항	41
[표10] 수준별 영어수업의 효과 만족도에 관한 문항	42
[표11] 수준별 영어수업의 운영에 관한 문항	42
[표12] 수준별 영어수업의 학업 성취에 관한 문항	43
[표13] 수준별 영어수업의 만족도	43
[표14] 성별에 따른 학업성취도의 차이	50

## 그림 목차

[그림1] 수준별 영어수업의 내용 만족도 응답 분포도·····	45
[그림2] 수준별 영어수업의 효과 만족도 응답 분포도·····	47
[그림3] 수준별 영어수업의 학업성취에 관한 학생들의 응답 분포도·····	49





# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교육부는 중등학교 영어 과목에서 학생 개인의 수준 차이를 고려한 수준별 수업과 동일 단계 내에서의 심화·보충형 수준별 수업을 권장한다는 지침을 마련하였다. (교육부, 1998)

수준별 교육은 공교육 내실화 정책, 사교육비 경감대책, 평준화 정책의 보완, 교육경쟁력 강화정책 등과 밀접하게 관련되어 논의되어 왔다. 사교육과 관련한 교육정책은 학생들이 학원 등의 사교육기관에 대한 의존도를 높여감에 따라 사교육이 과열되는 점을 문제로 삼고 있는데, 이러한 사교육 열풍은 공교육의 입지를 좁힐 뿐 아니라 공교육에 대한 불신을 더욱 높여가는 결과를 낳았다. 특히, 영어 교과는 사교육을 받은 학생과 그렇지 않은 학생 간의 편차가 큰 과목이기 때문에 이러한 학생 간의 수준차이를 극복하는 것이야말로 교육정책이 풀어야 할 하나의 과제로 여겨져 왔다. 그리하여 공교육을 통해 영어 교육을 보다 활성화시킨다는 측면에서 7차 교육과정<sup>1)</sup>을 시작으로 수준별 이동수업이 전국적으로 적용되었다. (신연진, 2013)

---

1) 7차 교육과정은 대한민국 교육부가 발족한 이래 일곱 번째로 개정된 교육과정(교육법 제155조 제1항)이다. 1997년 12월 30일에 교육부 고시 제1997-15호로 고시된 교육과정이며, 현재 초·중등학교에 적용되고 있는 국가 수준의 교육과정을 말한다.

국민 공통 기본 교육과정과 고등학교 선택 중심 교육과정으로 구성되는 것이 특징이며, 교육내용과 방법을 진로와 적성에 맞게 다양화 하고 교육내용의 양과 수준을 적정화하여 심도 있는 학습을 할 수 있도록 함을 방침으로 하여 구성되었다. 7차 교육과정은 지속적으로 부분 개정이 적용되고 있다. 7차 교육과정 이후로는 수시 개정을 통해 교육과정을 개정하기로 하였다.

7차 교육과정 및 2009개정 교육과정<sup>2)</sup>에서 영어교과에 대해 공통적으로 언급하는 내용에 따르면, 영어 교과의 학습 목표는 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 키우는 데 있으며 이를 위해 중학교 교육과정에서는 초등학교 영어 교육을 통해 형성된 영어 학습에 대한 흥미와 관심을 지속시킬 필요가 있다고 설명한다. 이러한 목표를 달성하는 데 있어 수준별 수업은 개인의 능력과 수준에 적합한 교육을 제공하여 학생 개개인의 잠재능력을 최대한 계발함과 동시에 사교육비를 경감하는 환경을 제시할 것이라 전망하였다.

그러나 수준별 교육과정은 처음 도입 목표의 취지나 기대감과 달리 시행 과정에서 여러 가지 문제점을 드러내기 시작했다. 그 중 하나는 수준별 교육에 대한 구체적이고 실제적인 학습지도연구가 제대로 이뤄지고 있지 않다는 점이다. 수준별 수업을 담당하는 교사들은 수준별 수업에서의 지도 내용에 있어 혼란스러움을 느끼고 평가를 할 때 형평성의 문제에 부딪히게 된다. 실제로 교사들은 담임, 행정업무 등 과중한 업무로 인해 수준별 교육에 관한 다양한 정보를 공유하거나 연수를 받는 기회가 부족하여 적절한 수업 형태를 갖추는 데 어려움을 겪고 있는 실정이다. 그러한 노력의 일환으로, 먼저 현재 교실의 실태를 파악하여 기존의 학습구조와 방법에 있어 변화를 취해야 할 필요가 있다. 기존의 전통학습 구조는 그대로 유지시킨 채 수준에 따라 학급을 분반한다는 것은 수준별 수업에 따른 교육적 효과를 달성하기에 역부족일 수 있다. 학생들의 영어에 대한 흥미도 및 의사소통능력 향상을 위해서 교사는 기존의 전통학습구조에서 벗어나 동일 수준의 학급 내에서 학생들이 학습의 주체가 되어 학습활동에 적극적으로 참여하도록 도움을 주어야 할 것이며 학생들 간에 활발한 상호활동을 펼칠 수 있는 수업을 설계해야 할 것이다. 그러므로써 학생들은 정서적인 안정감으로 자신감을 키우는 동시에 영어 학

---

2) 2009 개정 교육과정은 7차 교육과정의 부분 개정된 현재의 교육과정이다. 2009년 12월 23일에 교육과학기술부 고시 제2009-41 호로 고시된 교육과정으로, 학교 자율성과 창의성을 강화하는 방향으로 개정되었다. 이 개정 교육과정에서는 학기당 이수과목을 최대 5과목 줄이고 교과 집중 이수제를 도입해 예·체능 등의 과목을 특정 학기에 몰아서 수업하며 학교 자율에 따라 교육과정을 20% 범위 내에서 증감 운영할 수 있게 했다. 그러나 집중 이수제에 대한 폐단이 너무 많아 학기당 이수과목에서 예체능 과목은 제외시켰다.

습에 대한 흥미와 집중도를 높일 수 있을 것으로 생각된다. 이와 더불어 수준별 수업이 상위권 뿐 아니라 하위권의 학생들에게도 유의미한 학습형태로 발전하기 위한 방안들에 대한 연구도 동시에 이루어져야 할 것이다. 또한 수준별 교육은 성적에 의해 분리된 수준별 수업에서 학습에 대한 열등의식, 위화감 조성, 교사의 차별 등 정서적으로 부정적인 측면이 강한 하위권 학생들을 효율적으로 수용하여 교육적 효과를 최대화할 수 있는 방향으로 나아가야 할 것이다. (정유진, 2012)

세계화와 지식 정보화 시대에 영어능력은 개인뿐만 아니라 국가의 경쟁력에도 중요한 요소이다. 이러한 시대적 요구와 사회적 변화에 발맞춰 교육부는 학생들이 국제화 사회가 요구하는 영어능력을 가진 인재로 성장하도록 돕기 위해 다각적인 노력을 시도하고 있다.

오늘날 영어 교실 환경은 많은 학생 수의 학습으로 인하여 학습자의 개별적인 특성과 학습능력에 맞추어 수업활동을 하기 어려운 상황이다. 또한, 중간 수준의 학생들을 기준으로 수업이 진행되기 때문에 상위 수준의 학생들과 하위 수준 학생들이 수업에서 소외되고 있는 실정이다. 이러한 문제를 해소하기 위하여 제7차 교육과정에서는 학습자의 수요를 낮추고 사교육비 경감 및 종합교육대책의 일환으로 수준별 이동수업을 도입하여 실시하고 있다.

중학교 수준별 영어수업에서 학습자에게 나타난 학업성취도와 학습태도에 관한 국내 연구 결과를 살펴보면, 수준별 편성수업을 통해 상위권 학습자들은 시간이 갈수록 학업성취와 학습태도가 향상되었으나 하위권 학습자들은 영어에 대한 흥미와 의욕저하가 심해져 학습태도가 개선되지 않고, 학업성취도 보이지 않았으며 계속 하위권에 머무른다고 지적하고 있다. (최경태, 2007; 최지나, 2007)

본 연구는 학생들이 수준별 영어수업의 만족도를 조사하는 것을 목적으로 하여 수준별 수업의 현황과 학생들의 수업 만족도 및 문제점에 대하여 알아보고, 수준별 이동 수업이 갖는 의의와 가능성을 제고하여 효율성과 만족도를 높이고 이후에 나아갈 방향을 위한 개선 방안을 제시하고자 한다. 따라서 개인의 능력과 수준에 적합한 교육을 실시할 수 있도록 하기 위하여, 실제 수업상황에 적용 가능한 방안을 중심으로 수준별 영어수업 활성화 방안을 모

색하고, 이를 통하여 수준별 영어수업에 대한 효과성을 높이는 데 주요한 참고가 될 수 있도록 하였다.

## 2. 연구의 구성 및 내용

이러한 연구를 위하여 본 연구는 다음과 같이 구성한다. 제 1장의 서론에서는 본 연구에 대한 필요성과 목적을 밝히고, 제 2장에서는 수준별 수업의 이론적 근거, 수준별 교육과정의 의미에 대해서, 그리고 교수학습방안과 수준별 수업의 필요성, 수준별 수업의 현황에 대해 알아본다. 제 3장에서는 이론적 배경을 토대로 연구의 필요성을 알아보고, 연구대상, 연구 도구 및 절차에 대해 살펴본다. 제 4장에서는 학생들을 대상으로 한 설문조사 결과 도출된 통계분석 자료를 토대로, 영어에 대한 학생들의 일반적인 기초조사 분석 및 수준별 영어수업의 내용에 대한 만족도, 수준별 영어수업의 효과에 대한 만족도, 수준별 영어수업의 학업성취에 대한 만족도에 대해 기술하여 분석하였다. 마지막으로 제 5장에는 본 연구의 분석 내용을 중심으로 결론과 함께 성공적인 수준별 영어수업의 효율성을 높이고, 수준별 영어수업의 활성화를 위한 연구자의 제언을 담았다.

## 3. 연구의 제한점

이 장에서는 본 연구의 한계점을 서술하고 향후 관련 연구를 위한 제언을 하고자 한다. 본 연구는 전국적인 중학교 학생들을 대상으로 한 연구가 아니라, 한 학교의 일부 학생을 대상으로 한 연구이기 때문에 전국의 모든 학생들에게 이 결과를 적용하는 데 한계가 있다.

실험대상 학교의 경우 지역적 특성으로 타 지역에 비해 교육수준이 높은

편이며, 전체적으로 학생들의 수준이 비교적 높고 사교육의 영향 역시 적당한 편이어서, 모든 중학교 학생들의 수준별 영어수업의 결과로 일반화하기에는 한계가 있다. 또한 연구 기간이 짧아 수준별 영어수업의 모든 영역에 대한 개선 방향을 제시하는데 미흡하므로 본 연구를 실험 적용하고자 할 때는 장기적인 연구가 필요하다.



## II. 이론적 배경

### 1. 수준별 교육의 이론적 근거

2009년 개정 교육과정에서는 자기 주도적이며, 개별화된 학습 기회를 수준별로 제공하기 위하여 집중이수제와 창의적 체험활동이 도입되었다. 학습자의 자기 주도적 학습능력을 향상시키고 개별화된 학습기회를 제공하기 위한 교육과정 편성과 운영측면에서 학교의 자율성은 매우 확대되었다.

수준별 교육과정을 학교현장에 적용하는데 있어서 이를 뒷받침할 제도적 지원책에 대한 일관성과 연계성이 부족하여 개선의 필요성이 제기되었다. (전병만, 2011) 제7차 교육과정의 시행에서 나타난 문제점을 개선하고 현실 적합성을 갖추기 위한 전면개정이 아닌 수시 개정 내용으로 2007년 개정 교육과정과 2009년 개정 교육과정이 발표되었다.

2007년 개정 교육과정은 국가차원에서 획일적으로 이루어진 수준별 교육과정의 실행을 학교 및 교사 수준에서 자율적으로 운영할 수 있도록 변경하였다. 즉, 교사가 수업을 진행하면서 교수·학습방법으로서 수준별 수업이나 수준별 이동수업을 진행하도록 권장하였다.

수준별 교육과정은 학습능력에 따른 분류와 학습 집단에 따른 분류로 나눌 수 있다. 학생의 학습능력에 따른 분류는 크게 단계형 수준별 교육과 심화·보충형 수준별 교육과정으로 나뉜다. 첫째로 단계형 수준별 교육과정은 학습의 난이도나 논리적 위계를 기준으로 학습내용을 여러 단계로 구분하여 조직한 교육과정이며, 심화·보충형 수준별 교육과정은 학습자들이 학습내용을 이해한 정도에 따라 학습경험을 달리하여 제공하는 학습결손을 최소화하려는 교육과정을 의미한다. (이상미, 2003)

이러한 수준별 교육과정은 학습자의 학습능력 수준과 요구에 대응하는 차별적·선택적 교육을 제공해야하기 때문에, 학습능력과 교육내용 간에 상승적인 상호작용이 일어날 수 있도록 교육과정을 구성해야 한다. (한국교육개발원, 1996) 즉, 상승적인 상호작용은 학습자의 학습능력 수준과 교육내용의 난이도 수준에 대응할 때 비로소 가능해진다고 볼 수 있다.

우리나라에서 학습자 중심 교수법에 대한 관심은 교육현장에서 보편화 되었으며, 특히 1980년대부터 강조된 의사소통 중심 영어교수법과 함께 많은 관심을 받아오고 있다. (한상호, 1999) 학습자 중심 영어 교수학습에 대한 연구 사례의 하나로 학습자 중심 수업이 영어 학업 성취도와 자기 주도적 학습 태도에 미치는 효과가 크다고 주장하고 있다. (송명석, 2001)

수준별 교육과정은 학생들의 능력과 적성에 맞게 선택이 가능한 교육과정이라고 해석하는 관점과, 학생들의 능력과 요구에 따라 자기 주도적인 개별화 학습이 가능하도록 국가 수준에서 제공하는 교육과정이라고 해석하는 관점이 있다. (김재춘, 1997; 전우성, 1997) 또한 학습자의 학업수행능력을 기준으로 교육내용이나 방법을 차별하는 교육과정이나 학급간의 이동이 이루어진다는 점을 감안하여 능력별 집단 편성에 의한 교수·학습 진행 방법이라고 보는 관점과 미국과 영국 등의 학교교육에서 보편적으로 관찰되는 교육적 차별화라는 관점으로 해석하는 차이가 있다. (김영규, 2009; 조대훈, 2002)

수준별 교육과정은 시간 배당 기준에 제시된 연간 수업 시수의 범위에서 기본 과정을 중심으로 지도하되, 심화보충 학습도 함께 이루어지도록 해야 한다. 즉, 기본 과정을 위한 시간을 최대한 확보하여 모든 학생이 학습 목표를 성취하도록 지도하고, 심화보충을 위한 시간이 부족할 경우 별도의 시간을 확보하여 학습 결손 정도와 능력에 따른 적절한 지도를 하여야 한다. 특히, 보충과정의 학습에서는 학생들의 성취 수준은 물론, 과제의 특성을 고려하여 학습이 개별화 되도록 해야 한다. 교육과정에 제시된 심화과정의 내용은 기본 과정에서 학습한 내용을 토대로 다양한 활동을 하거나 사고하는 기회를 강화하고 심화할 수 있도록 구성되어 있다. 따라서 교사는 구체적이며 적절한 과제를 제시하여 학생들의 고차적 사고 능력을 향상시킬 수 있도록 하여야 한다.

교육과정에는 보충 과정의 내용을 별도로 제시하지 않았으나, 보충학습이 필요한 학생에게는 기본 과정의 주요 요소에 대한 학습 결손을 보충할 수 있도록 한다. 보충 과정의 학습에서는 학생들의 성취 수준은 물론, 과제의 특성을 고려하고 학습이 개별화되도록 한다. 구체적인 방법으로는 적절한 프로그램이나 모듈을 활용하고, 상호 지도 학습, 협동 학습 등 다양한 방법을 활용한다.

심화 학습은 기본과정의 교육 목표를 달성한 학생들, 대체로 학업 성취도가 상위인 학생들이 이수할 것으로 예상되는 과정이다. 개념의 난이도보다는 과제의 난이도나 복잡도가 높은 활동, 기본 과제보다 고등 사고력을 요하는 활동, 탐구 활동의 심도가 높은 활동, 일상생활의 상황에서 접할 수 있는 문제, 접근 방법에서 기본 활동보다 고등한 접근을 요하는 활동, 학습자의 흥미와 관심을 불러일으킬 수 있는 활동, 기본 활동에서 학습한 것을 학습자의 지식의 구조에 정착시킬 수 있는 활동 등을 심화 학습에 포함시키고 있다.

### 1.1 수준별 교육과정의 의의



수준별 교육과정은 학생 개개인의 학습 능력과 적성에 맞출 수 있는 교육 내용을 제시 하고 이에 따른 다양한 교육기회를 제공할 수 있도록 구성된다. 우리나라의 초·중등학교 교육과정은 보통수준의 다수 학생을 대상으로 만들어지고 운영되어 왔기 때문에 개인별 능력 차이를 충분히 고려하지 못하였다. 따라서 교육과정의 차별화 다양화를 기함으로써 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육의 효율성을 극대화하여 기초·기본 교육을 충실히 하고 교육의 수월성을 높이하고자 도입한 것이다.

교육개혁위원회는 「세계화·정보화를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(Ⅱ)」에서 ‘우리나라의 현행 초·중등학교 교육과정은 보통 수준의 다수 학생을 대상으로 만들어지고 운영되어 왔기 때문에 잘하는 학생이나 못하는 학생 모두의 성장 잠재력을 높이지 못하였다. 이러한 교육의 낭비를 막고 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육의 효율성을 극대화하기 위해 수준별 교육과정을 도입해야 한다.’고 제안하였다. 이에 따라 제7차 교육과정에서는



학생의 능력, 흥미, 적성, 진로에 따른 개인차를 존중하는 기본 정신을 바탕으로, 학습 결손을 예방하여 기초·기본 교육을 충실히 하고 자기 주도적 학습 능력을 제고하여 교육의 수월성을 높이고자 수준별 교육과정을 도입하게 되었다. 기초·기본 교육 충실 및 교육의 수월성 추구라는 수준별 교육과정의 취지를 살리기 위해서는 학생 개개인의 학습 능력과 적성에 맞춘 다양한 교육 내용 제시 및 학생의 학습 능력과 필요에 대응하는 다양한 교육 기회 제공이 필수적이다. 이는 교수·학습 방법 개선을 통해서 제대로 이루어질 수 있을 것이다. (교육부, 2003)

교육은 학생들의 학습을 위한 교육이어야 한다. 학생들이 스스로 익혀갈 수 있도록 살피주는 교육이어야 한다. 학생들은 학교생활을 통해 또래들과 같이 성장하면서 사회를 익힌다. 그래서 학교생활이 필요하다. 그러나 교과과정에 대한 이상적인 교육은 1대 1 교육과 학생 스스로의 학습이다. 그것은 학생 개개인의 수준과 관심, 취미와 적성에 따라 교육이 이루어져야 함을 말한다.

따라서 학교수업에서 가장 중요한 것은 학생들을 위한 수준별 교육이고, 수준별 학습이다. 수준별 교육을 하면 학생들이 쉽게 수업내용과 접할 수 있으며, 조금만 관심을 가져도 쉽게 집중할 수 있다. 불필요한 수업시간을 허비하지 않아도 되는 것이다. 수준별 교육의 핵심은 학생들이 자신의 수준과 진도에 맞는 교과목을 선택하도록 하는 것이다. 시험을 치러 우열반을 가를 필요가 없다. 학생들은 자신의 책임으로 교과수준을 선택하고 그에 대해 책임을 가진다. 어려운 수준을 선택하면 스스로가 힘들어져 자신이 쉽게 따라갈 수 있는 교과반을 신청할 것이다. 공부하기 싫어서 지나치게 쉬운 과정을 신청하면 학습을 게을리하므로 조금 높은 과정을 선택하도록 지도하면 된다. 당연히 학생들은 성취와 보람, 그리고 자신의 책임을 익혀갈 것이다. 학교에서는 수준별 교과과정을 개설하고 교사들을 배치한다. 학생들에게는 자신의 관심과 수준에 따라 최소한의 과정을 이수하도록 하고, 나머지 시간은 자신의 적성이나 취미를 살리는 방향으로 커갈 수 있을 것이다.

교육과정이란 학습자가 학교 교육을 통해 성취해야 할 교육목표와 교육내용을 포함하고 학생들이 교육목표와 교육내용에 맞추어 다양한 학습 경험을

가질 수 있도록 기회를 제공하는 교육방법, 교육평가, 기관운영의 일반적 지침들로 구성된다. 이러한 교육과정에는 우리나라의 국가수준 교육과정, 시도 교육청 교육과정 지침, 학교수준 교육과정이 있다. 이러한 교육과정은 교육목적 성취를 위해 수업의 방향, 내용, 전략 등을 포함한 교육목표와 교육내용에 대한 계획이다. 그 뿐 아니라 교육 평가의 방향, 목적, 준거와 기준, 방법을 세움으로서 수업과 교육 평가 활동을 통해 추구하고 있는 교육 목적을 달성하는 데 큰 역할을 한다. 교육과정을 어떻게 정의내리고 바라보느냐에 따라 학교, 교사, 학습자의 역할과 책임은 달라질 수 있다. 교육과정을 단지 교육 내용으로만 본다면 단순히 가르칠 교과목의 목록을 만들고 내용을 위계화 시키는 것에 불과하다. 그러나 학습 경험으로써의 교육과정은 학생들의 흥미, 관심, 필요를 바탕으로 학생을 두루 살피고 하나의 생활공간으로서 학교를 파악하게 된다. (김대현, 2011)

이러한 교육과정은 교과중심의 1차 교육과정, 경험중심의 2차 교육과정, 심의 3차 교육과정을 거치면서, 비로소 인간 중심의 4차 교육과정을 거쳐 수준별 교육과정인 제7차 교육과정과 2009개정 교육과정에 이르게 되었다. (김지현, 2010)

과거의 교육은 교사중심 교육으로 학습자 개개인의 특성이 없는 모든 수준의 학습자가 한 교사에게서 동일한 수업을 받아왔다. 한 교사가 많은 수의 학생을 지도해야 하는 교육현장에서 학습자의 학업성취도 미달은 해결하지 못하고 보다 나은 수준의 교육을 제공하지 못했다. 교사 중심의 획일화 된 수업이 아닌 학습자 중심의 교육과정을 마련하자는 의식 속에서 학습자의 개인차를 고려한 맞춤형교육을 제공하자는 의견들이 제시되기 시작하였다. (한국교육과정평가원, 1998)

이 과정에서 등장한 것이 ‘열린 교육’이라 볼 수 있다. 열린 교육은 주입식 교육이 아닌 학습자의 수준, 적성, 흥미, 진로를 고려한 다양한 교육방법, 교육내용, 교육환경을 제시함으로써 좀 더 창의적이고 개성적인 인재를 양성할 수 있도록 한 교육이다. 열린 교육에서 더 나아가 다양한 능력, 흥미, 적성을 가진 학습자에게 내용과 방법에서 다양한 형태의 수업조직으로 차별화된 수업을 제공하는 교육과정을 포함한 제7차 교육과정이 마련되었다. (한국교육

과정평가원, 2009)

제7차 교육과정은 1995년 교육개혁위원회가 교육과정특별위원회를 통해 초·중등학교 교육과정 개혁방안을 세움으로써 빠르게 변해가는 현대 사회에 자율적이고 창의적인 인재 양성 목표로 출발하였다. 제7차 교육과정이 기르 고자 하는 인간상은 개성과 창의력을 갖추고 스스로 진로를 탐색하고, 새로운 가치를 창조하는 민주 시민이다. 이를 위해 제7차 교육과정은 자기주도 학습능력 신장, 기본적인 학습능력 배양, 학습자 개인차에 맞춘 교육내용의 적정화, 국민공통 기본교육과정과 선택중심 교육과정 체제 도입, 교육청과 학교의 교육과정 편성과 운영의 자율성 확대, 교육과정 평가체제 구축을 구성 방침으로 설정하였다. (김대현, 2011)

수준별 교육과정에서 영재아와 부진아를 위한 교육은 학생을 서열화 하기 위한 것이 아니라 단계영역 학생을 배려하기 위한 것이다. 영재교육은 특정 영역에서 우수한 능력을 보이는 학생을 대상으로 그 능력을 신장시키기 위한 것이고, 부진아 지도는 기초 능력 향상을 통하여 학습에 대한 준비를 갖추어 주고자 하는 것이다. 개인의 능력과 필요에 대응하는 다양한 교육 기회를 제공하여 기초·기본교육을 충실히 수행하는 것이다. 무엇보다도 제7차 교육과정에서는 학습자의 필요, 능력, 적성, 흥미에 대한 개인차를 인정하고 그에 맞는 수준별 교육과정 체제를 도입한 것이다.

## 1.2 수준별 교육과정의 운영

국민 공통 기본 교과중 국어, 사회, 수학, 과학, 영어 교과는 수준별 교육과정으로 구성되어 있다. 이는 국가 수준에서 최소한 이 교과들만이라도 학생의 능력, 필요, 흥미를 고려하여 수준별 교육과정을 운영하도록 하기 위한 것으로서, 다른 교과목들도 학교의 여건, 실정, 학생의 필요에 따라 수준별 교육과정의 정신을 살린 교육과정 운영을 하도록 노력해야 한다. 특히, 체육, 음악, 미술 교과에서는 학생의 개인차를 존중하여 교육과정을 운영할 필요성이 크다고 하겠다. 미술과 교육과정의 교수·학습 방법에는 ‘학습 지도 계획은 학생의 자율성, 창의성 등이 존중되도록 하며, 흥미, 발달 단계 및 개인차

를 고려하여 수립한다.’라고 명시되어 있다. 제7차 교육과정의 수준별 교육과정은 심화·보충형, 단계형, 과목 선택형으로 구분되며, 초등학교는 심화·보충형 수준별 교육과정, 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지는 단계형 수준별 교육과정, 그리고 고등학교 2, 3학년은 과목 선택형 수준별 교육과정으로 나뉜다. 단계형 수준별 교육과정은 수학 교과가 이에 해당되며 충실한 기초·기본 교육을 통하여 해당 단계의 학습 결손을 방지하여 학습에 도움을 주기 위한 것이다. 심화·보충형 수준별 교육과정은 국어, 사회, 과학, 영어 교과가 해당되며 기본 학습 성취도에 따라 심화·보충 학습의 기회를 제공함으로써 개인차를 존중하기 위한 것이다. 과목 선택형 수준별 교육과정은 고등학교 2, 3학년이 되면 학생들이 자신의 적성, 진로에 따라 학습하고 싶은 과목의 학습 기회를 제공하기 위한 것이다. (한국교육과정평가원, 1998)

수준별 교육과정의 운영을 위한 학습 집단은 초등학교의 경우 학급 내 집단편성을 원칙으로 하되, 학교의 여건이나 교사·학생의 특성에 따라 다양한 방법을 활용하도록 했으며, 중·고등학교의 경우는 학교의 실정에 따라 다양하게 편성할 수 있도록 한다. 학교는 매년 수준별 교육과정 운영계획을 수립·시행해야 하는데 수준별 교육과정의 효율적인 운영을 위해서는 교사 및 시설 등의 지원체제가 잘 갖춰져야 한다. 이를 위해 시도교육청에서는 수준별 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 장기적인 교원수급계획을 수립·시행해야 하며, 교육시설·설비·자료 등 장비확충에 필요한 행·재정적인 지원을 한다. 그러나 수준별 교육과정의 성공적인 정착을 위해서는 일선 학교의 의욕과 실천의지가 가장 중요하며, 교육 실천가인 교사의 의식변화와 학생이해를 위한 노력이 선행되어야 한다는 점을 강조 한다.

### 1.2.1 심화·보충형 수준별 교육과정

교과 내용이 다양한 종류의 영역으로 구성되어 있는 국어, 사회, 과학 교과와 학생 능력의 개인차가 비교적 크지 않은 초등 영어 교과에서는 기본 학습 내용을 중심으로 학습 내용의 깊이와 폭을 달리하여 조직한 심화·보충형 수준별 교육과정이 적용된다. 심화·보충형 수준별 교육과정에서는 모든 학생

이 이수해야 할 최소 기준으로 기본 학습 내용을 구성하고, 학생의 기본 과정 성취도에 따라 심화 또는 보충 학습을 선택적으로 제공하게 된다. 보충 과정에서는 기본 학습 내용을 보다 충실히 학습하게 되고, 심화 과정에서는 기본 학습 내용을 보다 깊이 이해하게 된다.

심화·보충형 수준별 교육과정을 운영하는 가장 일반적인 방식은 ‘기본 과정을 공통으로 한 후 심화 과정과 보충 과정을 병렬적으로 편성·운영’하는 방식이다. 때로는 기본 과정을 마친 후 교사의 판단에 따라 모든 학생에게 심화 과정 또는 보충 과정을 제공할 수도 있다. 이때에도 가능하면 심화(보충) 과정의 수준을 세분화하여 운영하는 것이 바람직할 것이다. 처음에 계획한 심화·보충 과정 시간이 되었다고 기본 과정을 마치지 못한 채로 무작정 심화·보충 학습을 시키거나, 대부분의 학생이 기본 과정 학습 목표에 도달하지 못했는데도 불구하고 심화 과정을 개설하거나, 모든 학생이 기본 과정 학습 목표에 도달했는데도 보충 과정을 개설하는 것은 심화·보충형 수준별 교육과정의 취지를 제대로 살리지 못하는 것이다. 수준별 교육과정에서 심화·보충 대상자를 선정할 때 기본 과정의 학업 성취도를 기준으로 하되, 학생의 필요나 흥미를 함께 고려하는 것이 바람직하겠다. 심화 과정은 기본 과정에서 일정 수준 이상 성취한 학생을 대상으로 하되, 학교 여건과 교과 특성 또는 내용 영역의 특성 등에 따라 수준을 조정할 수 있다. 심화·보충형 수준별 교육과정에서는 기본 과정을 혼합 능력 집단인 현재의 학급에서 지도한 후 기본 과정 학업 성취도에 따라 선정된 심화·보충 학습 대상자가 자신의 필요에 따라 심화·보충 학습 과제를 수행할 수 있도록 지도하는 방안이 현실적이다. 교사는 심화·보충 학습 과제 수행을 위해 학급 내에서 수준별 분단을 편성하는 것과 수준별 학급을 편성하여 지도하는 것 중 어느 것이 효율적인 방안인지 결정해야 할 것이다. 학급 내에서 소집단을 편성하여 운영하는 방법에도 수준별 분단(10명 정도) 편성 방법, 수준별 조(5~6명 정도) 편성 방법, 이질 수준으로 집단을 편성하되 협력 학습 과정에서 자연스럽게 수준별 학습이 이루어지게 하는 방법 등이 있다. 또한 학습 과정 내내 고정된 집단으로 운영할 수도 있지만 학습 진행 과정에 따라 집단 편성 방법을 변화시키면서 진행할 수도 있다. 또한 집단을 편성하지 않고 학생 스스로의 관심이

나 흥미에 따라 과제를 설정하거나 제시된 다양한 과제 중에서 학생이 스스로 선택하게 하여 학습을 진행시킬 수도 있다.

심화·보충형 수준별 교육과정은 초등학교에 적용되는 교육과정으로 초등학교 1학년부터 10학년까지 국어 교과, 초등학교 3학년부터 10학년까지 사회 교과와 과학 교과, 초등학교 3학년부터 6학년까지 영어 교과에서 같은 반 내에서 어느 정도까지 학습 목표에 도달했는가에 따라 심화 그룹과 보충 그룹으로 편성하여 수업을 진행하는 방식을 취한다. 모든 학생들은 공통의 기본 교육내용을 학습하고 기본 교육 목표에 도달했을 시점을 기준으로 기본 내용에 대한 숙지가 부족한 학생들은 보충과정을 통해 기본 내용목표에 도달하도록 교육받으며, 뛰어난 학생들에게는 기본 내용 학습에 심화학습을 거치게 되면서 좀 더 발전된 학습을 하게 되는 것이다. 즉 다음 단계로 나아가는 것이 아니라 같은 단계의 학습 내용의 폭과 깊이를 조정하는 것이라 볼 수 있다. 구체적으로, 심화 학습은 기본 교육 목표를 성취한 학생들을 위한 학습으로 상위 단계의 학습 내용을 익히는 것이 아니라 기본 과정에서 배운 내용을 보다 깊게 학습하는 교육과정으로 사고력과 탐구력을 요하는 활동들로 구성된다. 반면에, 보충학습은 기본 교육내용의 교육 목표에 도달하지 못한 학생들에게 기본 과정에서 제대로 이해 못한 내용을 이해할 수 있도록 기회를 마련하도록 도움을 준다. (이재근, 2007)

심화·보충형 교육과정은 학습자의 흥미와 관심을 중심으로 교육내용을 구성하여 학습 목표와 학습내용의 선·후 관계가 분명하지 않은 교과에서 주로 적용된다. 특히 초등학교 영어 수업은 단계별 위계보다 학습자의 영어에 대한 흥미와 관심을 위주로 한 내용으로 구성되어 있으므로 단계형보다는 심화·보충형 수준별 수업이 더 적절하다. (김재춘, 2000)

### 1.2.2 단계별 수준별 교육과정

단계형 수준별 교육과정은 교과 내용 요소간의 위계가 분명하며 학습 능력의 개인차가 비교적 큰 교과인 수학, 중등 영어 교과를 학습 내용 요소의 난이도나 논리적 위계를 기준으로 조직한 것으로서 학생의 학습 속도 및 학습

능력을 고려하여 운영하는 교육과정이다.

단계형 수준별 교육과정에서는 다음 단계 학습의 기초·기본이 되는 내용을 당해 단계에서 충분히 지도하기 위한 장치인 단계 진급 기준을 설정하게 되어 있다. 국민 공통 기본 교과 중 수학 교과는 1학년부터 10학년까지의 학습 내용을 10단계로, 영어 교과는 7학년부터 10학년까지의 학습 내용을 4단계로 세분화하고, 각 단계를 다시 두 개의 하위 단계(예를 들면, 수학 10-가, 10-나, 영어 10-a, 10-b)로 세분화하여 운영하도록 한다.

제7차 교육과정에서의 단계형 수준별 교육과정은 해당 단계 교육과정의 기본과정을 충실하게 이수하도록 하는데 그 목적을 두고 있다. 단계형 수준별 교육과정에서는 해당 단계의 내용을 제대로 이해하지 못하는 학생들에게 보충 학습이나 특별보충과정을 이수하도록 하여 학습 결손의 재교육 기회를 제공함으로써 기본 과정을 충실하게 이수하게 하였다.

단계형 수준별 교육과정도 동일 단계 내에서는 내용의 이해 정도에 따라 심화 또는 보충 학습을 하는 것이 바람직하다. 따라서 앞에서 다룬 심화·보충형 수준별 교육과정의 운영 방안을 참조할 수 있다. 모든 학생들이 기본과정을 성공적으로 이수할 수 있도록 하기 위해서는 각 차시 또는 단원마다 그리고 추가적으로 특별보충과정 등 여러 차례에 걸친 보충 학습 기회를 제공하려는 노력을 기울여야 한다. 단계형 교육과정은 초등학교 1학년부터 10학년까지 수학교과와 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 영어교과에서 적용된다. 단계형 교육과정은 동일한 학년이라도 자신의 수준에 맞는 단계의 학습을 하게 되며 단계이수평가를 통해 다음 수준의 단계로 나아 갈 수도 있고 자신이 학습한 단계를 이해하지 못할 경우 현 단계의 교육 내용을 재이수하게 됨으로써 학생 서로 간에 학습 단계가 상이하게 된다. 재이수를 권장하는 관점과 진급을 권장하는 관점에 따라 다양한 운영방안이 성립 될 수 있다. 그러나 재이수 가능성이 있는 학생들에게 보충 학습 프로그램을 통해서 재이수를 거치지 않고 대부분의 학생들이 성공적으로 자신의 단계학습을 마칠 수 있도록 재이수를 최소화 하도록 권고하고 있다.

단계별 수준별 교육과정은 크게 두 가지 방식으로 운영될 수 있다. 단계별로 반을 편성하여 학생들이 수준별 이동수업을 할 수 있도록 한 방법과 한

학급 안에서 소집단을 편성하고 단계별 수준별 수업을 할 수 있도록 하는 방법이다. (한국교육과정평가원, 1998) 그러나 2007개정 교육과정에서는 단계형 수준별 수업을 없애고 심화·보충형 수준별 수업으로 수준별 이동수업을 하도록 하였다. (한국교육과정평가원, 2009) 수준별 이동수업은 학습자의 학업성취도에 따라서 상, 중, 하 또는 상, 하 수준으로 나누고 학습자 수준에 맞는 반에 편성되어 학습하도록 하고 있다. 즉 같은 교과서를 사용하고 있지만 수준에 맞는 교육을 제공받음으로써 학습자의 능력에 따라 심화, 기본, 보충 단계의 수준별 교육을 받을 수 있도록 한다. (한국교육과정평가원, 1998)

### 1.2.3 과목 선택형 수준별 교육과정

과목 선택형 수준별 교육과정은 고등학교 2학년과 3학년에 적용되는 교육과정으로 학생 개개인의 능력수준, 관심, 흥미에 따라 다양한 과목을 개설하여 자신의 진로와 능력수준에 맞는 과목을 선택하도록 한 교육과정이다. 교육과정은 국민공통기본 교육과정과 선택중심 교육과정으로 나뉘고 선택중심 교육과정은 다시 교과와 특별활동으로 구성된다. 보통교과 선택과목은 다시 일반선택과목과 심화선택과목으로 구분한다. 선택의 주체자는 시·도 교육청, 단위학교, 학생으로 구성된다. (한국교육과정평가원, 1998) 이는 학습자 중심의 수준별 교육과정의 도입 취지에 부합하는 것으로 학생 스스로가 자신의 흥미, 관심, 적성에 따라 과목을 선택할 수 있게 하는 교육과정이다. 수준별 교육과정 운영을 위한 학습 집단은 선택 중심 교육과정은 학교의 노력에 따라 학생의 능력 적성, 필요, 관심의 차이를 반영한 다양한 교과목을 개설하고 학생들이 의미 있는 선택을 하도록 지도하여야 한다. 학교의 여건이나 교사, 학생의 특성에 따라 다양하게 편성할 수 있다.

수준별 이동수업은 수준별 교육과정을 실현하기 위한 학습 집단 편성의 여러 유형 중 의 한 가지 방법인 것이다. 수준별 교육과정 운영을 위한 학습 집단은 교사, 학생, 학부모의 의견과 학교의 여건을 고려하여 편성할 수 있도록 학교에 자율성을 부여하고 있다.



### 1.3 수준별 교육과정의 편성

제7차 교육과정의 가장 큰 특징은 수준별 교육과정의 도입이며 중학교 1학  
년에서 고등학교 1학년까지는 단계형 수준별 수업이 진행되고 있다. 재이수  
형과 진급형에 따라 다양한 수준별 운영 방안이 마련될 수 있으나 현 교육  
현장에서는 재이수를 최소화하고 다수가 다음단계로 진급하는 진급형을 실시  
하고 있다.

운영방식에 있어서 단계별로 수준이 상이한 심화반, 기본반, 보충반을 편성  
하여 수준에 맞는 수업을 하게 되는 집단 간 수준별 수업과 한 학급 내에 서  
소집단을 형성하여 분단학습과 모둠 협동학습을 하는 집단 내 수준별 수업으  
로 나뉜다.

중학교에서는 학교의 재정 및 운영상의 상황에 따라 집단 내 수준별 집단  
편성과 집단 간 수준별 집단 편성을 재량에 맞게 선택 활용하기를 제안하고  
있다. (한국교육과정평가원, 1998) 구체적으로, 집단 내 수준별 수업은 학급  
내에서 학생들의 수준에 맞추어 수준별 모둠을 만들고 동일 수준의 학생들이  
동일 모둠에서 수준별 수업 받는 유형이다. 교사는 수준별 동일 학생들로 구  
성된 각 모둠에 다른 난이도의 과제를 제시하고 집단별 과제 해결 학습을 할  
수 있도록 지도하게 된다. 또 다른 형태는 각 모둠 당 다양한 수준의 아이들  
이 모여서 협동 모둠 학습을 하는 수업이다. 각각의 모둠은 서로 다른 수준  
의 학습자로 구성되어 있고 서로 도와가며 과제를 해결하는 협동학습을 하게  
된다.

반면에, 집단 간 수준별 수업은 몇 개의 학급을 2수준, 3수준 또는 4수준으  
로 나누고 동일 수준의 학생들이 한 학급에 배치되어 수업을 받도록 하는 방  
식이다. 이러한 이동수업은 각 학교의 행정 및 재정, 교실 상황에 따라 각기  
다른 운영방식으로 이루어질 수 있다. 구체적으로 운영방식을 살펴보면, 2개  
학급을 한 개의 단위로 하여 상, 중, 하 수준별로 인원을 달리 배정하고 학습  
내용, 학습방법, 학습과제를 달리 제공함으로써 학습자는 자신의 수준에 맞는  
이해 가능한 수업을 제공받을 뿐 아니라, 한 학급당 배정되는 학생 수의 감

소로 하급반의 경우 좀 더 개별적인 학습지도가 가능하다. 또한 학교의 학급 수에 따라 3개 반을 4개 수준으로 나누는 방법도 있다. 이 경우 상, 중, 하, 최하반으로 학생들을 수준별로 구분한다. (박선화 외, 2005)

## 2. 교수 학습방안

학습 전략 중심 수업 모형(Chamot & O'Mally, 1987)은 인지 이론에 기초하여 영어 능력이 부족한 학습자와 제 1언어로 배운 지식이나 기능을 영어로 전달하는 데 어려움이 있는 학습자 및 이중 언어로서 영어를 쓰는 지역에서 거주하지만 아직 두 개의 언어를 학습할 능력이 없는 학습자를 위해 개발된 것이다. 학습 전략 중심 수업 모형에서는 교사의 지시적 활동과 학생 주도적 활동이 복합적이고 역동적으로 이루어진다. 양자의 모든 활동은 학습 과제의 이해에 관한 목표, 언어 능력 신장에 관한 목표, 학습 전략 습득에 관한 목표 등을 추구하게 된다.

학습 전략 중심 수업을 위한 지침과 그 특징은 다음과 같다. (Chamot, 1992)

첫째, 학습 전략 수업은 정규 교육과정과 분리하지 않고 통합되어 실시해야 한다. 학습자는 학습 전략을 즉각적으로 외국어 학습 과제에 적용할 수 있을 때, 학습 전략의 가치를 확인할 수 있으므로 수업 중 단지 몇 분간의 전략 수업과 연습, 그리고 피드백 과정만으로도 학습자가 학습 전략을 연습할 수 있게 하고, 자신의 학습 과제에 학습 전략을 사용해 보고자 하는 욕구를 자극하게 된다.

둘째, 학습 자료가 학습자의 능력을 벗어나지 않는 범위에서 적당히 도전적일 때, 학습 전략은 최상의 효과를 나타낸다. 자료가 너무 쉬우면 학습자는 학습 전략을 사용할 필요를 느끼지 않으며, 자료가 너무 어려워도 학습 전략의 효과를 기대할 수 없다. 학습 전략 연습을 위한 자료는 학습자가 이미 알고 있는 것을 반복 재연하지 않으면서, 그들의 능력을 넘지 않고 긴장시킬

수 있는 것이어야 한다.

셋째, 학습 과제의 특성은 그 시간에 습득할 학습 전략을 결정하는 데 중요한 역할을 한다. 예를 들면 추론(inference)은 수용적 기능인 듣기와 읽기에 적합한 전략이고, 계획(planning)은 표현 기능인 말하기와 쓰기 같은 기능의 학습에 매우 효과적이다. 그리고 선행 지식의 적용과 연습에 대한 자기 점검 전략은 전반적인 언어 학습에 중요한 전략이다.

넷째, 학습 전략은 절차이고 기능이다. 따라서 전략이 자동적 수행 능력이고 발전하기 위해서는 상당한 연습이 선행되어야 한다. 학습자는 전략 사용 방법을 기억해야 하고, 새로운 학습 과제에 대하여 알고 있는 전략을 시도해 볼 기회를 계속적으로 가져야 한다.

다섯째, 학습 전략 중심 수업은 학습자의 수준을 고려하여 운영할 수 있다. 우선 학습 전략을 처음 배우는 초보 수준의 학습자는 이 수업을 통해 외국어 학습에 대한 흥미와 동기화가 강화 될 것이다. 그리고 외국어 학습을 하는데 전혀 어려움이 없는 학습자는 학습 전략을 배울 필요가 없지만, 학습 전략에 대한 토론이나 그들이 사용하고 있는 전략이 그들에게 유익한 이유를 이해하는 데는 관심을 갖는다.

여섯째, 대부분의 학습 과제를 성공적으로 수행하려면 여러 개의 학습 전략이 필요하다. 그러나 한 번에 너무 많은 학습 전략을 가르치는 것은 학습자에게 혼란을 야기 시키거나 전략의 지속적 사용을 방해하는 요인이 될 수 있다.

일곱째, 교사의 시범이 요구될 수도 있다. 많은 전략은 관찰 가능한 과정이 아니라 정신적 과정이기 때문에 교사가 직접 학습 과제를 수행하면서 자신의 정신적 과정을 소리 내어 말하면서 시범을 보일 수 있다.

여덟째, 수업은 명시적(explicit)으로 해야 한다. 학습 전략의 이름을 밝히고, 목표 언어로 전략 이름을 제시해야 한다. 학습 전략 중심 수업은 준비, 제시, 실행, 평가, 심화 활동의 다섯 단계로 이루어지며, 학습 전략의 습득, 학습 과제의 이해, 언어 능력 개발을 위한 세 가지 활동을 포함한다. 학습 전략의 습득을 위한 활동은 명시적일 수도 있고 현실적일 수도 있다. 새로운 학습 전략을 소개할 뿐만 아니라, 이미 획득한 학습 전략은 반복 연습된다.

학습자 중심 영어 교수학습에 대한 연구 사례에는 학습자 중심 수업이 영어 학업 성취도와 자기 주도적 학습태도에 미치는 효과가 크다고 주장하고 있다. 학습자 중심 영어 교수학습에 대한 연구는 문법·번역식의 교사중심 수업 이외에는 대안이 없다고 인식되는 고등학교 3학년에게 학습자 중심 수업을 적용한 실험이었으며, 구체적인 수업 사례를 적용하여 이루어진 연구 결과를 통해서 현 상황에서 실시 가능한 수업의 절차를 제시하였다. 이를 통해서 영어교육에 대한 다양한 새로운 교수학습 방법이 인문계 고등학교의 교육 현장에서 소외되는 현상을 비판하였으며, 고등학교 영어 수업도 보다 탄력적이고, 절충적인 영어 교수학습 방법의 적용과 적극적인 운영이 필요하다고 강조하였다. (송명석, 2001)

우리나라에서 학습자 중심 교수법에 대한 관심은 교육현장에서 보편화 되었으며, 특히 1980년대부터 강조된 의사소통 중심 영어교수법과 함께 많은 관심을 받아오고 있다. (한상호, 1999) 또한 최근에는 의사소통 중심 수업 실현을 위한 학습자 중심 영어교육에 대한 연구의 필요성이 대두되고 있다.

교과서는 교육과정에 따라 만든 교재 중 가장 기본적이고 핵심적인 자료이다. 교과서의 재구성은 교과 내용 배열은 반드시 지켜야 하는 학습의 순서를 의미하는 것이 아니라 예시적인 성격을 지니고 있다. 아직까지도 교과서에 있는 내용은 순서대로 빠짐없이 다 가르쳐야 하고, 평가 문항의 출제도 교과서에 있는 것을 그대로 제시해야 한다고 생각하는 경향이 있다. 교사가 교과서를 재구성한다는 것은 ‘교육과정에 따라 내용의 순서와 비중, 방법을 효과적으로 조정하는 것’을 말한다. 수준별 교육과정에 따라 개발된 교과서에 제시된 심화·보충 과제는 교사가 학생의 필요에 따라 선택적으로 지도할 수 있다. 또한 교과서에 제시된 심화·보충 과제는 예시 자료이므로 교사가 학생의 수준과 학교의 실정에 따라 다른 자료로 대체하여 지도할 수 있다. 심화 또는 보충 학습 대상 학생의 수준과 특성을 제일 잘 파악하고 있는 것은 담당 교사이므로 교과 협의회를 통하여 심화·보충 학습 자료를 개발하는 것이 가장 바람직 하지만 교육청 또는 국가 수준에서 개발·보급한 자료를 교사가 지역적 여건이나 학생의 특성 및 흥미, 발달 단계, 성취 수준 등에 따라 재구성하여 사용할 수 있다. (교육부, 2002)

### 3. 수준별 수업의 필요성

전통적인 획일적, 주입식 교육에서 벗어나 학생 중심의 수업을 강조하는 시대적 요구에 부응하여 우리나라는 2000년부터 수준별 교육과정을 도입·운영하고 있으며, 그 이후 수준별 수업에 관한 학자들의 연구가 활발히 이루어졌다. 수준별 수업은 학생들의 다양한 능력 수준, 흥미, 적성 등을 고려한 맞춤형 지도가 가능하다는 점에서 긍정적으로 여겨지고 있는 반면, 수준별 수업의 효과가 항상 긍정적인 것만은 아니며 수준별·능력별 반편성에 따른 학생들의 부정적인 심리형성 및 급우간의 위화감 조성 등에 관한 연구결과들도 등장함으로써 수준별 수업의 운영에 관한 우려의 목소리도 있다. 우선, 수준별 수업의 효과에 관해 살펴보면 전통적인 수업방식보다는 수준별 분반 수업을 통한 영어수업이 상위반과 하위반 학생들의 영어 학습 능력향상에 긍정적인 영향을 미치며, 특히 상위반 학생들에게 효과적인 방법이라는 연구 결과가 있다. (오재순, 2000)

수준별 교육과정의 필요성은 학생 개개인의 능력, 관심, 흥미, 진로 등을 고려한 교육을 제공해 주고, 획일적 교육과정 운영의 부작용을 완화하며, 학습 부진의 누적을 예방하고 모든 학생에게 알맞은 속도로 학습하도록 한다. 학생의 자기주도적 학습태도를 기르고, 교육 평등의 실현에 도움을 주며, 학교의 여러 부정적인 관행들을 변화시키기 위함이다. 또한, 영어교과 특성상 학습자간의 실력차이가 크게 벌어지면 성적이 낮은 학생들은 교과진도를 따라오기가 힘든 만큼 학생들의 능력수준에 맞는 개별화 지도를 통한 수준별 수업은 필요하다고 할 수 있다. 수준별 수업에 대한 또 다른 논란거리는 학습자의 능력 수준에 따른 반편성이 학습자의 심리에 미치는 부정적인 영향이다. 수준별 수업을 위한 수준별 반편성은 동질집단이기 때문에 같은 학급 내에서 우월감이나 열등감을 느끼는 기회가 적고 자신을 객관적으로 평가할 수 있다는 장점이 있다. (장진열, 2007)

우리 사회에서 교육은 가르쳐서 기르는 활동으로서 규정되어 왔다. 이러한 의미 규정은 교육이라는 활동을 가르치는 사람 중심으로 이해하고 있음을 보여 준다. 하지만, 이제는 학습자 중심으로 교육의 의미를 규정할 필요가 대두되고 있다. 사회 경제적인 생산, 소비 양식의 변화에 따라 교육도 학습자 중심으로 변화하고 있는 것이다. 이러한 변화를 반영하는 것이 바로 요즘 새로운 주목을 받고 있는 학생 중심 교육이며, 이러한 교육의 대표적인 사례가 수준별 수업이라고 볼 수 있다. 수준별 수업의 필요성은 교육적 측면에서 살펴볼 수 있다. 교육의 목적은 논의의 초점에 따라 여러 가지 방식으로 말할 수 있겠지만, 일반적으로 국가, 사회적 목적과 개인적 목적이라는 두 가지 관점에서 살펴볼 수 있다. 국가·사회적 관점에서 보았을 때 교육의 목적은 국가·사회의 발전에 기여하는 인재를 양성하여 공급하는 일이며, 개인적 관점에서 볼 때 교육의 목적은 각 개인이 행복한 생활을 영위하는데 필요한 자질을 갖추게 하는 일이라고 할 수 있다. 사회 경제적인 생산, 소비양식의 변화에 따라 교육도 공급자 중심에서 소비자 중심으로 변화하고 있다. 이러한 변화를 반영하는 것이 바로 교육에서는 수준별 수업이다. (허경철, 1998)

교육의 목적을 실현하기 위해서는 학생들의 학습이 일어나는 과정이나 특징에 대해 이해하고 그에 맞는 교육을 제공하는 것이 필요하다. 학생 및 학부모들의 질 높은 학교교육에 대한 요구에 부응하고, 현재의 학교교육의 상황과 사교육비를 경감하기 위해서는 학생들의 학업성취수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리하는 수준별 교육을 실시하는 것이 필요함을 잘 알 수 있다. 즉, 우수 학생에게는 그들의 수준에 맞는 교육 내용과 방법을 제시하여 그들의 잠재력을 최대한 실현시킬 수 있는 기회를 제공하고, 부진학생에게도 역시 그들의 수준에 적절한 교육내용과 방법을 제시하여 개별 학생 각자에게 의미 있는 학습이 이루어지도록 할 필요가 있다. 국가·사회의 발전에 기여하거나 행복한 삶의 영위에 필요한 자질을 갖추는 일은 궁극적으로 모든 개인이 자신의 잠재력을 최대한 실현할 때 가능해진다. 자신의 소질과 적성을 최대로 실현하는 과정에서 개인은 최대의 행복을 느끼게 되며, 그 과정을 통하여 개인은 국가·사회의 발전에 의미 있는 기여를 하게 되기 때문이다. 이런 점 때문에 개인의 잠재력을 최대한 실현시키는 것은 교육의 가장 일반적

인 목표가 되어 왔고, 인류의 교육적 노력은 개개인의 적성이나 소질을 발견하고 최대한 신장시키는 방향으로 추진되어 왔다. 진학 희망자가 증가하면서 진학을 위한 입시 경쟁이 가열되었고, 지나친 입시 경쟁으로 인해 학교 교육이 파행적으로 이루어졌다. 입시 성적에 따른 학교 서열화로 인해 학생 간의 위화감이나 학연에 의한 사회적인 문제가 발생하고 학부모들의 사교육비 부담 증가로 인한 가정 경제의 어려움이 커지는 등의 문제가 심각해지자 이를 바로잡기 위해서 중학교와 입시 경쟁이 치열한 대도시 지역 고등학교를 대상으로 평준화 정책을 실시하였다. 그러나 평준화 정책은 학교 간 격차 해소와 평등 교육 실시라는 긍정적인 효과 외에도 동일 학교에 다니는 학생 간 능력 차이 심화로 인한 부정적인 문제를 새롭게 발생시켰다. 즉, 학습 능력이 상이한 학생들을 동일한 학교에서 동일한 교육과정으로 교육하다보니 교육의 질이 전반적으로 저하되었을 뿐만 아니라 우수 학생의 학습 의욕 상실과 부진 학생의 소외 문제가 야기되었다. 평준화 정책의 도입과 입시 선발 제도의 폐지에 따라 사교육비가 부분적으로 줄어들 수 있는 여건이 마련되었지만, 학교에서 자신의 수준에 맞는 교육을 받을 수 없게 된 학생들이 다시 학교 밖의 사교육에 눈을 돌리게 됨으로써 평준화 정책은 사교육비를 늘리는 또 다른 여건을 마련해 준 셈이 되어 결과적으로 사교육비 경감 효과는 거두지 못했다. 기존의 획일적인 수업은 이러한 사회적 필요를 충족시키는 데 어느 정도 기여한 것이 사실이다. 1990년대에 들어와 수준별 수업 장려 정책이 등장하기 이전까지 우리 학교에서는 능력 차이가 큰 학생들이 동일한 교실에서 동일한 교육과정에 따라 동일한 교재를 사용하는 수업에 참여하고 있었다. 교사는 자신이 판단하기에 적합하다고 생각되는 학생들의 단일 수준에 맞추어 교수·학습 자료를 준비하고, 학생간의 능력 차이를 고려하지 않은 채 획일적인 수준에 의한 수업을 실시하고 있었다.

평준화 정책은 학교 간 격차 해소와 평등교육 실시라는 긍정적인 효과 외에도 동일학교에 다니는 학생 간 능력차이 심화로 인한 부정적인 문제를 새롭게 발생시켰다. 즉, 학습능력이 상이한 학생들을 동일한 학교에서 동일한 교육과정으로 교육하다보니 교육의 질이 전반적으로 저하되었을 뿐 아니라 우수학생의 학습의욕 상실과 부진학생의 소외문제가 야기되었다. 평준화 정

책의 도입으로 사교육비가 부분적으로 줄어들 수 있는 여건이 마련되었지만, 학교에서 자신의 수준에 맞는 교육을 받을 수 없게 된 학생들이 다시 학교 밖의 사교육에 눈을 돌리게 됨으로써 평준화 정책은 사교육비를 늘리는 또 다른 여건을 마련해준 셈이 되어 결과적으로 사교육비 경감 효과는 거두지 못했다. 이처럼 우리 학교 교육은 학생들 각자의 능력 또는 학업 성취 수준에 맞는 교육을 실시해야 한다는 너무도 확실한 사실을 무시한 채 획일적 교육을 관례적으로 행해왔다. 그러나 오늘날과 같은 지식·정보화 사회에서는 이전의 숙련된 기술자들이 하던 일을 자동화 시스템과 같은 기계가 더 정확하고 효율적으로 처리하게 됨에 따라 인간은 기계가 할 수 없는 일, 즉 창의력을 필요로 하는 일을 하도록 요구받고 있다. 창의력은 기존의 주입식 교육, 단순 반복 훈련 중심의 교육으로는 길러지기 어렵다. 창의력은 스스로 탐구하고 발견하는 학습, 자신의 학습 결과를 반성해보고 발전 방안을 탐구하거나 활용 방안을 탐색해보는 학습, 필요한 정보를 찾아내고 효과적으로 조직하는 학습 등을 통해서만이 길러질 수 있다. (한국교육과정평가원, 2005)

따라서 학교에서도 학생의 지적 능력 또는 학업 성취 수준에 적합한 교육 내용과 방법을 제공해 주어야 한다. 교육의 목적을 실현하기 위해서는 학생들의 학습이 일어나는 과정이나 특징에 대해 이해하고 그에 맞는 교육을 제공하는 것이 필요하다. 학생 및 학부모들의 질 높은 학교 교육에 대한 요구에 부응하고, 현 상황과 같은 학교 교육의 위기를 타파하며, 사교육비를 경감하기 위해서는 학생들의 학업 성취 수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리하는 수준별 교육을 실시하는 것이 필요함을 잘 알 수 있다. 즉, 우수 학생에게 그들의 수준에 맞는 교육 내용과 방법을 제공하여 그들의 잠재력을 최대한 실현시킬 수 있는 기회를 제공하고, 부진 학생에게도 역시 그들의 수준에 적절한 교육 내용과 방법을 제공하여 개별 학생 각자에게 의미 있는 학습이 이루어지도록 할 필요가 있다. (강운수, 2011)

수준별 교육과정은 획일적인 평준화 타파와 공정한 경쟁을 허용하는 교육 실현이다. 개인의 수준을 전혀 고려하지 않은 채 똑같은 수업을 진행하는 것은 진정한 평등이라고는 생각할 수 없다. 오히려 각자의 수준에 맞는 수업을 하는 것이 모두를 배려하는 진정한 평등이라 본다. 또한, 학습동기를 유발한



다. 수업시간에 소외되었던 학생들도 자신의 수준에 맞는 기본 개념위주의 학습이므로 학습의욕이 점차 높아지고 자신감이 생긴 경우를 볼 수 있다. 이론들을 통하여 학생들 개개인의 잠재력과 교육의 효율성을 극대화할 수 있는 방법이 수준별 교육과정임을 확인할 수 있었다. 수준별 교육과정은 학습결손의 누적을 해결할 수 있는 획기적인 공교육 강화 방안이다. 수준별 교육과정이 정상적으로 운영되면 흔히 사교육으로 이루어지고 있는 심화 학습, 보충학습이 학교에서 담당함으로써 오히려 사교육비가 감소되는 효과가 있게 된다. 학생 및 학부모들의 질 높은 학교 교육에 대한 요구에 부응하고, 현 상황과 같은 학교 교육의 위기를 타파하며, 사교육비를 경감하기 위해서는 학생들의 학업 성취 수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리하는 수준별 교육을 실시하는 것이 필요하다는 것. 즉, 우수 학생에게 그들의 수준에 맞는 교육 내용과 방법을 제공하여 그들의 잠재력을 최대한 실현시킬 수 있는 기회를 제공하고, 부진 학생에게도 역시 그들의 수준에 적절한 교육 내용과 방법을 제공하여 개별 학생 각자에게 의미 있는 학습이 이루어지도록 할 필요가 있다는 것을 확인하였다.



#### 4. 중학교 수준별 영어수업의 현황

효과적인 영어교육을 위해 학생의 개인차를 고려하기 위한 방안으로 도입된 수준별 수업이 실제 학교 현장에서 어떻게 이루어지고 있는지 살펴본다. 학교현장에서의 상황을 토대로 우리나라의 수준별 영어수업의 현황을 살펴보고 이를 발전시키기 위한 방안들을 살펴본다.

##### 4.1 학습부진의 원인

학습부진에 대한 교육적 정의는 ‘정상적인 학교 학습을 할 수 있는 잠재력이 있으면서도 환경적 요인이나 그것의 영향을 받는 개인의 성격, 태도, 학습

관 등의 요인으로 인하여 교육과정상 설정된 교육 목표에 비추어 최저 학업 성취 수준에 도달하지 못한 상태'이다.

학교에서는 학습부진을 크게 기초학습부진과 교과학습부진으로 나눈다. 기초학습부진은 초등학교 2학년 수준의 기초능력(3R·읽기, 쓰기, 셈하기)에 도달하지 못한 경우다. 초등 3학년 때 진단평가를 봐서 일정 수준 이하면 기초학습부진으로 분류한다. 교과학습부진은 학년마다 배워야 하는 교육과정에서 제시한 최소 수준의 목표에 도달하지 못한 학생을 말한다. 국가수준 학업성취도평가 결과 100점 만점 기준 20점 미만인 경우 기초학력 미달로 분류된다. 50점 초과는 '보통학력 이상', 20~50점은 '기초학력'이다.

학습부진의 원인은 크게 4가지의 요인으로 나눌 수 있다. 인지적 요인과 정서적 요인, 교수-학습적 요인, 가정-환경적 요인이 그것이다. 하지만 이 요인들은 각각의 독립적인 관계가 아니라 서로 얽혀있는 관계이다. (조난심, 2009)

학습부진의 원인에 대한 연구를 보면, 인지, 정서, 환경 등의 요인들이 다양하고 복합적으로 상호작용하여 학습부진으로 이어진다는 논의가 대부분이다. 즉, 지능이나 학습내용 등의 인지적인 요인뿐만 아니라, 정서적 요인, 교수-학습적 요인, 가정-환경적 요인 등이 종합적으로 작용하였을 때 발생하는 것이다. (김수미 외, 2012)

학습부진학생의 학습 결과를 결정하는 인지적 요인으로 대표적인 것이 일반 능력과 기초학습기능이다. 선수학습의 정도, 학생의 적성과 지능 등이 일반 능력에 속하며, 어떠한 사물을 보고 그 사물에 대해 인지하는 능력, 지적 학습능력, 그리고 수업 이해력 등이 기초학습기능에 속한다. 특히 수업 이해력은 구체적으로 언어능력, 기초 계산능력, 학습자료 활용 능력 등을 의미하는데, 이러한 능력들이 복합적으로 작용하여 학습부진학생의 학습정도를 결정하는 중요한 역할을 하게 된다. (조난심, 2009)

또한, 대부분의 학습이 '언어'라는 매개체를 통하여 이루어지고 있음을 감안하여 보면, 언어능력의 결핍은 다른 어떠한 요인보다 학습부진학생에게 가장 중요한 학습부진의 원인으로 작용할 수 있다. (백병부, 2010)

학습부진학생들이 이해력과 사고력이 저하된 주된 이유가 가정 및 학교에

서의 독서와 사람들과의 대화 경험이 부족하여 기본 언어 능력을 습득하지 못하였기 때문이다. (김경근 외, 2007) 학습과제는 선행되어 학습하여야 할 학습 요소로 분석될 수 있다. 각각의 학습 요소들은 위계적인 관계를 가지고 있어서 이전 단계의 학습을 하지 않고는 다음 단계의 학습을 하기 어렵다. (Gagne, 1985)

학습부진의 정서적 원인에 대하여, 학습부진이 단순히 성적 부진이나 성적 하락만이 아니라, 시험에 대한 불안 증가, 학습의 흥미도 저하, 학습자 자신에 대한 부정적 자아개념 형성, 학습 무력감 등의 정서적인 문제를 야기할 수 있다. 또한 학교에서 친구나 교사와의 관계나 가정에서 부모와의 관계를 형성함에 있어서도 문제가 생길 수 있다고 지적하는데, 이러한 문제점 중에서도 학습부진학생들에게 가장 많이 나타나는 것은 부정적 자아개념이라고 하였다. (김동일, 2001)

교과에 대한 관심과 학습에 대한 긍정적인 태도는 비교적 오랜 시간에 걸친 성공과 칭찬 또는 실패와 비난의 축적에서 비롯된다. 이러한 성공과 칭찬 또는 실패와 비난에는 학교 교사와 친구들이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 또한 이러한 칭찬과 비난 혹은 성공과 실패의 경험은 학습자에게 자신의 능력에 대한 긍정적 혹은 부정적인 관점을 형성하게 한다. 즉, 학교생활에서 시험 성적 향상과 같은 성공을 경험한 학생은 자신을 긍정적으로 보게 되고, 실패를 경험한 학습자는 부정적인 관점을 형성하며 자신을 부정적으로 보는 성향을 갖는다. 이런 학습자 자신에 대한 관점을 자아개념(self-concept)이라 한다. 일반적으로 학습부진학생의 경우는 대부분 부정적 자아개념을 갖고 있으며, 이런 부정적 자아개념은 자신의 학습의욕을 낮추고, 학습을 위한 준비와 노력을 게을리 하게 된다. (남수영, 2011)

이러한 부정적 자아개념은 학업적 동기를 낮추는 동시에 자아 효능감을 낮추는 원인으로 작용하게 된다. 이러한 상태에서 학습부진 학생들은 심리적으로 위축된 상태를 보이게 되고, 일종의 낙인 효과로 인해 학년이 올라감에 따라 그 정도가 더 악화되는 경향이 있다. (조난심, 2009) 학습부진의 교수-학습적 요인과 관련하여 지나치게 높은 한국의 교육과정 난이도가 원인이라고 주장한다. 즉, 한국의 교육에서는 지적 능력이나 이해 능력이 떨어지거나,

학부모의 교육적 지원이 결여되어 있는 학생들은 학교에서의 교사의 수업을 이해하지 못하고 어렵다고 느껴 학업에서 멀어지게 된다. (김경근 외, 2007)

또한, 학습부진의 원인들은 학습자체의 성격에 의해 발생할 수 있다는 점을 교수-학습적인 학습자의 관점에서 기술하고 있다. 이러한 원인들은 네 가지로 나타난다. 첫째, 누적의 법칙이다. 한 학습자가 학습의 결과로서 학습에서 성공과 실패는 선수학습의 정도가 누적된 결과에 의해 형성된다는 점이다. 즉, 학습에서의 부진은 표면적으로 현재에 그 모습을 보이게 되지만 그 원인은 과거에 이루어졌던 학습사의 실패가 수정되지 않았기 때문에 생기는 것이다. 둘째, 상호작용의 법칙이다. 상호작용의 법칙이란 학습의 결과는 한 가지의 변인에서 이루어지는 것이 아니라 개인변인, 학습과제, 교수변인, 학습 환경 변인 등 여러 가지가 종합적으로 상호작용하여 나타난 결과라는 것을 말한다. 즉, 학습부진의 발생 원인은 개인의 일반적 학습 능력 부족, 동기 부족 등 개인이 가지고 있는 변인이 원인일 수 있지만, 투입하는 학습 과제의 내용, 구성, 투입 방법 등 개인변인 뿐만 아니라 다른 변인들이 부적절해 서 발생할 수도 있다는 것이다. 또한 교사의 행동과 관련된 교수변인의 투입이 부적절하여 발생할 수도 있다. 이러한 상호작용의 법칙에서 가장 중요한 것은 하나의 변인으로 문제가 발생하는 것이 아니라, 이 같은 다양한 변인들이 서로 상호작용하여 복합적으로 영향을 미친다는 것이다. 셋째, 학습관성의 법칙이다. 한 학습자가 어떠한 학습 과제를 성공하고 과제를 성취하였다는 성취감을 한 번 경험하게 되면 계속해서 성공의 경험을 추구하게 되며, 이에 따라 그 성취감을 유지하려는 관성이 생기게 된다. 그러면서 학습자 자신이 사용했던 여러 가지 학습에서의 전략, 학습방법, 학습동기 등을 계속 유지하려는 힘이 증가하게 된다. 반대로 학습자가 특정 학습과제에 실패하고 좌절을 경험하게 되면, 그 학습자는 다음 학습과제의 학습에 역시 실패할 가능성을 유지시키거나 증가시키게 된다. 불안감에 휩싸이기 때문이다. 이러한 경우에도 마찬가지로 자신이 실패할 때 사용하였던 부적합한 전략이나 학습방법을 사용하려는 경향을 유지하려고 한다. 넷째, 인과의 법칙이다. 지적 성질을 띤 경험과 정의적 성질을 띤 경험은 서로 인과관계를 갖는다. 정의적 경험에서의 긍정적인 방향을 결정하는 것은 지적 경험에서의 성공이다. 그리고 이

와 같은 정의적 영역에서의 긍정적 경험은 다시 지적 학습에서의 성공을 유도하는 식으로 원인과 결과론적 순환 작용을 한다. (황정규, 1979)

학습부진학생이 가장 강력하게 영향을 받는 환경은 가정-환경적 요인이다. 가정은 사회의 가장 기본적인 단위일 뿐만 아니라, 교육적 기능 또한 하고 있는 가장 강력한 조직체이다. 취학 전 가정에서는 인간형성의 기초 작업이 발생되며, 가정은 지적발달 및 정서적, 사회적 발달을 위한 기본 발판을 제공한다. 사회 환경 또한 교육적으로 큰 의미를 지니고 있다. 사회 환경은 개인의 사회화 과정을 촉진하는지의 여부로 결정하게 되는데, 이것은 개인이 한 사회 안에서 생활하는 사회적 동물이기 때문이다. 개인의 사회화 과정은 학습의 과정과 같다. 즉, 사회 환경이 개인의 학습에 상당한 영향을 주는 것은 부인할 수 없는 사실이다. 이러한 개인의 사회화 과정을 위한 학습과정에 관련되어 있는 요소들은 친구집단, TV와 같은 대중매체 등이 있다. (남수영, 2011)

가정-환경적 요인에 대하여 학습 부진과 아주 높은 상관관계를 나타내는 것은 부모의 무관심 및 방치이다. 이러한 부모의 무관심 및 방치는 단순히 부모 가운데 한 사람 혹은 두 사람 모두 없는 구조적 결핍 상태에 있는 가정보다, 애정공동체로서의 보살핌 기능이 없는 가정에서의 무관심과 방치가 더욱 심각한 양상을 나타낸다. 이러한 입장에서는 결국 부모의 사회적, 경제적 지위가 낮음에 따라 물질적 빈곤뿐만 아니라 교육적 관심의 높고 낮음 정도나 자녀의 양육 방식, 의사소통 방식 등을 매개로 하여 학습부진에 큰 영향을 미친다고 주장한다. 사회적 또는 경제적 지위가 상대적으로 낮은 가정에서는 부모가 자녀와 함께 하는 시간이 부족하기 때문에 부모와 자녀의 의사소통 시간이 짧다. 이러한 의사소통의 부재로 인해 가족은 의사소통의 방법을 점차 잊게 되며, 이러한 점들은 결국 가족들의 의사소통이 비언어적인 방식을 사용하거나 불완전한 언어적 표현에 의해 이루어지게 한다. 이는 결과적으로 자녀에 대한 부모의 지적 성취기대와 성취압력이 부족하기 때문에 다른 조건들을 통제한 상태에서도 자녀를 학습부진학생으로 만들게 될 개연성이 높아지는 것이다. (김경근 외, 2007)

최근에는 학습부진이 학생 개인의 문제에서 머물지 않고 지역 간혹은 계층

간의 교육 양극화, 위계화를 심화시켜 교육의 형평성을 위협하는 사회적 문제로 전개되고 있다. 이는 장기적인 차원에서 접근할 필요가 있음과 더불어 우리 사회의 구조적인 문제로 인해 학습부진학생이 발생하는 다양한 원인에 대해서도 관심을 가질 필요가 있음을 상기시켜 준다. (황진숙, 2011)

학습의 토대인 지능에는 문제가 없지만 특정 학습이 안 되는 학습장애, 주의력결핍 과잉행동장애(ADHD) 등이 제대로 치료되지 않아 학습부진에 빠지는 경우도 있다. 학습장애의 80~90%는 읽기에 문제가 있는 난독증이다. 현재 학습부진아 중에는 많은 수의 학생이 학습장애를 가지고 있다. 특히, 읽기 부진은 초등학교 저학년 때의 격차가 학년이 올라가도 줄어들지 않는 게 특성으로 우리의 편견과 달리 중학교에도 꽤 많은 읽기 부진 학생이 있다. 학습부진 학생을 지원할 때에는 반복적인 문제풀이가 아닌 개별적으로 원인을 파악해 맞춤형 교육을 제공해야 한다. 학습결손 뿐 아니라 부족한 돌봄, 어려운 가정환경, 정서·행동 상 어려움 등이 학습부진을 야기하는 요인으로 지목되면서 학습뿐 아니라 상담, 돌봄 지원도 강화해야 있다.

이에 따라, 일부 연구자들은 한국 사회 고유의 교육적 관습이 학습부진의 원인이 되고 있다고 주장한다. 한국 사회는 학력과 학연을 우선시하는 전형적인 학력주의사회이다. 한국의 학생들은 학교 안과 밖에서 과도하게 경쟁을 벌이며, 이러한 과정 안에서 엄청난 학업스트레스에 시달리고 있다. 이와 같은 학업 스트레스의 부작용은 학력주의사회 아래의 학습부진학생에게서는 더욱 심하게 나타날 수 있다. 이는 전반적으로 학업 성취에 대한 스트레스와 압력이 강한 학력주의사회에서는 학업 성취 수준 이외의 다른 기준에 의해 스스로를 평가할 수 있는 방법이 없기 때문에 학습부진학생들이 자신에 대해 긍정적인 자아개념을 갖는 것이 불가능해지기 때문이다. (Leondari, 1993)

#### 4.2 수준별 수업에 대한 현황

제7차 교육과정에서는 학생의 능력, 흥미, 적성, 진로에 따른 개인차를 존중하는 기본정신을 바탕으로 학습결손을 예방하여 기초, 기본 교육을 충실히 하고, 자기 주도적 학습 능력을 제고하여 교육의 수월성을 높이고자 수준별

이동수업을 도입하게 되었다. 그러나 학교 현장에서는 다음과 같은 여러 가지 문제점들이 제기되고 있다.

첫째, 교사들은 수준별 수업의 필요성에 대하여 대부분의 교사들이 공감하고 있으나 과중한 업무에 부담감을 느끼고 있다. 수준별 수업을 실시하면 한 학년에서 2~3반이 그룹으로 동시에 수업을 진행해야 하므로 여러 명의 교사가 필요하다. 따라서 한 교사가 여러 수준의 반을 담당하게 되고, 교재 연구와 수준별 교수학습 자료를 개발하고, 진도를 확보해야 하는 등 교사 한사람이 동시에 여러 수준의 반을 이동하며 적절한 수업을 전개해야 하는 것은 어려운 일이다. 또한 규모가 크지 않은 농어촌 산간 지역의 학교에서는 한 교사가 여러 학년을 수준별로 가르쳐야하기 때문에 수업준비의 부담은 더욱 커진다. 이 외에도 대부분의 영어교사들은 학급 담임을 맡고 있는 경우가 대부분이거나 학교의 주요 업무를 맡고 있는 경우가 많기 때문에 수준별 수업으로 과중한 업무에 대한 부담감이 크다.

둘째, 다양한 수준별 수업지도가 가능한 실질적인 학습 환경의 개선이 이루어져야 한다. 컴퓨터와 멀티미디어가 갖추어진 교과교실의 확보, 학급당 학생 수의 감소, 모둠 활동을 할 수 있는 다양한 교실, 특별실 등 차별화된 수준별 수업을 효율적으로 실행할 수 있는 교육환경이 필요하다. 그러나 대부분의 학교에서는 이러한 여건이 충분히 갖추어지지 않고 있는 현실이다. 교육환경의 개선이 없이는 학습자의 특성과 수준을 고려한 진정한 의미의 수준별 교육을 실현하는 것이 어려울 수밖에 없다.

셋째, 학교의 실정에 맞는 다양한 수준별 교수-학습 방법 및 학습 자료가 부족하다. 교사들은 각각의 수준별 수업 집단에 적합한 여러 가지 교수-학습 방법들을 알아야 하고, 학습 내용을 알맞게 요약하거나 구체화 하는 등의 학습 내용을 재구성하여 학습 자료를 만드는 작업이 필요하다. 그러나 과중한 업무 부담에 시달리는 교사들에게 모든 자료 개발을 맡기는 것은 무리이며, 결국은 교사들이 지속적으로 수준별 교육과정을 수행하려는 의지를 꺾게 될 것이다.

넷째, 수준별 이동수업에서 큰 문제는 평가의 공정성과 타당성 확보에 관한 문제이다. 평가란 목표달성이 되었는지, 배운 것을 알고 있는지, 다음 목

표에 도달할 준비가 되어 있는지를 알기 위한 것이다. 수준별 이동수업의 평가는 가르치는 내용과 수준은 다르면서 똑같은 기준으로 동일한 평가를 해야 하는데 문제가 있다. 현재 중학교 및 고등학교의 내신 성적의 중요성을 고려해 볼 때, 수준별 이동수업의 평가는 그 운영상에서나 공정성과 결과의 타당성에 있어서 고려해야 할 문제점들이 있다. 공통의 학습 범위에서만 정기고사 시험출제를 할 경우, 수준별 학급 내에서의 개별적인 학습활동이 무의미하게 느껴지거나, 학생들의 학습 동기 유발에 실패할 가능성도 있다. 예를 들면 심화반 학생들은 시험범위를 벗어나는 심화과정의 학습활동이나 과제에 대하여 마지못해 따라오며 귀찮아하는 것을 종종 보게 된다. 심화반 뿐만 아니라 기본반과 보충반에서도 차별화된 수업이 실질적으로 이루어지지 못하는 경우가 있다.

다섯째, 수준별 수업은 학생들의 다양한 학습 능력과 희망을 고려하여 편성한 단계별 수업방식이고, 이전의 우열반 편성은 상급학교 진학률을 높이기 위하여 전체 과목 석차를 기준으로 만든 것이다. 그런데 성적을 중요시하는 학교 문화에서는 아직도 어떤 학생들은 우열반으로 인식하고 있다. (김금석, 2012)

수준별 학습 내용을 제외하고 기본 과정만을 평가하는 경우는 내신 성적 산출문제 때문이다. 그러나 이 경우는 수준별 학습 내용을 평가하지 않기 때문에 수준별 교육이 소홀히 될 우려가 있다. 그리고 기본과 심화를 포함하여 평가하는 경우는 수준별 교육 내용이 일정 비율 반영되기는 하지만 이는 성적이 높은 학생들에게 더욱 유리하게 작용할 수 있다. 또한 같은 교재로 수준별 수업이 이루어지는 상황에서는 반마다 진도를 똑같이 맞추기가 어려운 문제가 있다.

한편, 수준별로 수행 평가를 달리 하는 경우에는 수준별 집단에 따라 평가의 내용이 달라 공정성 문제가 제기되기도 한다. 실제로 일부 학생들은 어려운 심화 내용을 평가받기 싫어하여 심화 집단에서 학습하기를 거부하는 사례도 있다고 한다. (한국교육과정평가원, 2000)

심화·보충형 수준별 교육과정에서 평가의 문제는 평가를 단선형으로 할 것인지 아니면 다선형으로 하되, 수준이 다른 학생들에 대한 수행평가와 심화



보충부분을 평가할 때의 기준과 객관성을 어떻게 확보할 것인가에 연관된다. 현장에서는 수업이 수준별로 진행되어도 평가는 주로 단선형으로 이루어지고 있다. 이처럼 수업이 수준별 다선형으로 진행됨에도 불구하고 평가가 단선형으로 이루어질 경우 심화과정, 보충과정 모두 소외되는 결과를 가져오게 된다. (교육부, 2002)

또한, 수준별 수업에 적합한 다선형 평가를 한다고 하더라도 수행평가와 심화보충과정 평가에서의 기준과 객관성을 제대로 확보하지 못하고 있다. (한국교육과정평가원, 2004)

‘성취 기준’은 교과 교육과정을 상세화하여 학생이 성취해야 할 능력 또는 특성을 구체적으로 진술한 것으로서, 해당 학교급과 학년에서 가르치고 배워야 할 교육 내용의 폭과 깊이를 알아보는 기준이 된다. ‘평가 기준’이란 성취 기준에 대한 성취 수준을 몇 개로 나누고, 각 수준에서 기대되는 성취도를 구체적으로 진술한 것으로서 평가 내용, 상황, 도구, 채점 기준 및 요소 등을 선정할 때 기준의 구실을 한다. ‘절대 평가 기준’은 학교가 교과 교육과정의 목표에 부합되는 평가를 실시할 수 있도록 하기 위하여 교육과정을 근거로 국가 수준에서 개발·보급하는 평가 기준을 말한다. (교육부, 2000)

학교가 매년 수립하는 수준별 교육과정 운영 계획에는 수준별 교육과정 적용 교과의 평가 계획을 포함하여 ‘목표-방법-평가’의 일관성 있는 실천 과정을 확인하고, 실증적인 자료를 수집하여 교육의 질 관리에 활용할 수 있도록 해야 한다. 이 때 교과 협의회, 학교 교육과정 위원회, 성적관리위원회 등을 통하여 교사의 참여를 높임으로써 실제적인 평가 계획을 수립하여야 하며, 수립된 평가 계획은 학기 또는 학년 초에 학부모에게 알림으로써 평가의 공정성과 투명성을 높여야 할 것이다.

수준별 교육과정에서 바람직한 평가의 방향은 총괄 평가는 기본 과정 중심이어야 한다. 학습 목표는 기본 과정에 제시되어 있으므로 교육과정 최종목표에 도달하였는가를 측정하는 총괄평가는 기본 과정 중심일 수밖에 없다.

심화 또는 보충 과정에서만 다룬 학습 장면을 총괄 평가에 반영함으로써 특정 학습 집단에 이익 또는 불이익을 주어서는 안 된다. 지필 총괄 평가에서는 난이도 조정 및 학습 요소별 출제 등을 통하여 타당도를 높여야 하겠다.

심화·보충 과정에 대한 평가는 과정 중심이어야 한다. 심화·보충 학습은 서로 다른 내용을 학습시키기 위한 것이 아니라 기본 과정 목표에 보다 깊이 또는 보다 더 가깝게 도달시키기 위하여 기본 과정에 추가적으로 제공한 것이므로 심화·보충 학습은 과정 중심 평가 방법을 활용하여 얼마나 노력하는가로 평가하여야 한다. 학업 성취도 평가는 종합 평가이어야 한다. 심화·보충 과정에 대한 과정 중심 평가, 교사의 수시 평가, 단위 학습 형성 평가, 총괄 평가를 종합하여 평가할 수 있다.

평가 방법에 있어서도 선다형 지필 평가에만 의존하는 것을 지양하고, 교과 및 주제의 특성에 적합한 수행 평가 방안을 구안하여 적용해야 할 것이다. 평가 결과 학습 요소별 성취도 분석을 통하여 학습 결손을 파악할 수 있으므로 평가 결과는 상급 학교 진학 자료로서 뿐만 아니라 인성 교육이나 진로 지도 자료로도 활용하여야 할 것이다. (교육부, 2002)



### Ⅲ. 연구의 방법 및 절차

본 연구는 제주시 소재의 T중학교 1학년 학생 144명을 대상으로, 현재 실시하고 있는 영어 수준별 수업에 대하여 만족도를 알아보기 위하여 실시한다. 이를 위해 먼저 다음과 같은 연구 대상과 연구 도구를 이용하여 분석을 실시한다.

#### 1. 연구 대상

본 연구는 연구자가 근무 중인 제주시 소재의 T중학교 1학년 학생을 대상으로 하였다. T중학교는 1학년 37명씩 12개 학급과 2학년 37명씩 10개 학급, 총 22개 학급에서 수준별 영어수업을 실시하고 있다. 수준별 영어수업의 성적 기준은 1학년은 진단평가를 통해서, 2학년은 1학년 기말고사의 영어성적을 통해서 반이 나누어지며, 그 반은 상위반, 중위반, 하위반의 세 개의 반으로 구분된다. 연구자는 1학년 전체 435명 학생 중 144명의 수업을 담당하고 있으며, 이 학생들 전체를 본 연구의 연구 대상으로 선정하였다.

다음 [표 1]은 연구에 참여한 학생들의 구성을 나타낸다.

[표 1] 연구 대상자의 구성

	성 별	빈 도	퍼센트(%)
대 상	남학생	71	49
	여학생	73	51
	합계	144	100

학교마다 수준별 영어수업의 반의 형태는 조금씩 다른 기준으로 차이가 있지만, 연구자가 연구한 T중학교에서는 상위반, 중위반, 하위반 세 개의 반으로 나뉜다.

또한 수준별 영어수업의 반을 나누는 성적 기준은 앞서서도 나왔듯이 1학년은 진단평가의 영어 성적을 통해 나누었으며, 2학년은 1학년 기말고사의 영어 성적을 통하여 나누었다. 이렇게 한 학급 내에서 상위반, 중위반, 하위반으로 나눈 학생들은 교실 부족과 교사 수급 등의 문제로 다른 학급의 학생들과 함께 수업을 받게 된다. 총 12개의 학급이 있는 1학년은 1반+2반, 3반+12반, 4반+5반, 6반+7반, 8반+9반, 10반+11반, 즉, 두 학급이 함께 수업을 받게 된다. 이렇듯 두 개의 반으로 묶어서 각 반의 상위권 학생들은 짝수반 교실에서 A교사와 함께 상위반 수업을 하며, 각 반의 중위권 학생들은 홀수반 교실에서 B교사와 함께 중위반 수업을 한다. 또한 각 반의 하위권 학생들은 영어교과실로 이동하여 C교사와 함께 수업을 하게 된다. 연구자는 1학년 전체 435명의 학생 중 상위반 69명, 중위반 27명, 하위반 48명 총 144명의 수업을 담당하고 있다. 수준별 영어수업 이동 반을 표로 제시하면 다음 [표 2]와 같다.

[표 2] 수준별 영어수업 학급 편성

기존반	1 + 2반			3 + 12반			4 + 5반		
수준별반	상위반	중위반	하위반	상위반	중위반	하위반	상위반	중위반	하위반
교 실	1반	2반	영 어 교과실	3반	12반	영 어 교과실	4반	5반	영 어 교과실
인 원	31	24	16	34	24	16	35	24	15
기존반	6 + 7반			8+ 9반			10 + 11반		
수준별반	상위반	중위반	하위반	상위반	중위반	하위반	상위반	중위반	하위반
교 실	7반	6반	영 어 교과실	8반	9반	영 어 교과실	10반	11반	영 어 교과실
인 원	32	25	16	32	27	13	32	23	16

## 2. 연구 도구 및 자료 분석

본 연구는 2014년 3월에서 2014년 5월까지 진행하였으며, 영어 성적에 따라 나눈 수준별 이동 반 중심으로 연구대상을 삼았다. 수준별 영어수업에 관한 전체적인 인식과 수준별 영어수업으로 인한 영어 성적의 향상 유무를 알아보기 위하여 설문 조사를 실시하였다.

### 2.1 설문지

본 연구에 사용된 설문지는 윤혜림(2013)의 “영어 수준별 수업에 관한 설문지”를 수정, 보완하였다. 설문지를 통해 학생들이 수준별 영어수업에 대해 어떠한 생각을 가지고 있는지에 대해 이끌어내고자 하였다. 즉, 수준별 영어수업에 대한 학생들의 인식이 긍정적인지 부정적인지 대해 알아본 후, 그렇게 느끼게 된 이유가 무엇인지 알아보기 위함이다.

결론적으로 보다 더 나은 수준별 영어수업을 운영하기 위해 살펴보고자 한 것이다. 설문지를 배부하는 과정에서 학생들에게 간략하게 설문지를 하는 이유에 대해 설명한 후, 설문지는 옳거나 틀린 답이 없으며 성적과 무관하다는 점을 강조하였다. 시간은 제한하지 않았으며, 학생들이 편안한 분위기에서 설문지를 작성할 수 있도록 어려운 단어를 설명하여 주는 등 학생들을 도와주었다. 또한 연구자의 의도에 의해서 학생의 응답이 편향되는 것을 방지하기 위해 설문의 취지에 관한 설명은 최소화하였다. 설문지의 질문은 영어에 관한 일반적인 기초조사 질문 10문항 및 수준별 영어수업에 대한 견해를 묻는 질문 30문항으로 이루어졌다. 수준별 영어수업에 대한 자세한 문항 내용들을 살펴보면, 10문항은 수준별 영어수업 내용 만족도에 관한 질문(4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 26번 문항)과, 10문항의 수준별 영어 수업의 효과 만족도에 관한 질문(13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 27, 28번 문항)들이다. 또한, 3문항은

수준별 영어수업 반편성에 관한 질문(1, 2, 3번 문항)과 7문항은 학업성취에 관한 질문(21, 22, 23, 24, 25, 29, 30번 문항)이다. 설문지의 각 항목에 대한 신뢰도 검증은 크론바하 알파(Cronbach's $\alpha$ )계수를 사용하였으며, 그 결과는 0.91로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다. 설문지의 응답은 Likert 척도에 의해 “매우 그렇다”, “그렇다”, “보통이다”, “그렇지 않다”, “매우 그렇지 않다”의 5단계로 나누었다. 설문지는 <부록 1>에 수록하였다.

## 2.2 연구 자료 분석

본 연구에서 사용된 통계는 다음과 같은 통계방법으로 처리하였다.

우선, 첫 번째로 수준별 영어수업이 학업 성취에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 실시한 설문지 자료들은 Statistical Package for Social Science(SPSS)프로그램을 사용하였고, 성별(남학생, 여학생)에 따른 학업성취도의 차이를 살펴보았다. 그리고 두 번째로 수준별 영어수업에 관한 만족도의 연구 질문에 답하기 위해서 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였다. 또한 수준별 영어수업에 관한 만족도를 수준별 수업의 내용과 효과로 세분화하여, 각 항목에 대한 만족도를 알아보았다. 마지막으로 학생들의 영어 수준별 수업에 관한 인식 및 반편성의 만족도에 대해서도 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법으로 자세하게 정리하였다.

## IV. 연구조사 결과 및 분석

### 1. 학생들의 일반적인 기초조사 분석

본 연구의 질문에 대해 분석하기에 앞서, 연구대상자들에게 영어 학업 성취에 관한 일반적인 기초조사 질문과 사교육 경험의 유무에 관하여 물어 보았다. 우선, 학생들에게 자신들의 학업 성취에 관해 스스로의 영어 실력을 어떻게 생각, 판단하고 있는지에 대하여 물어보았다. 그 결과 자신이 생각하는 영어실력정도를 “아주 높다”, “높다”, “보통이다”, “낮다”, “아주 낮다”의 영역으로 자기 평가 하였을 때, 자신의 영어 능력 정도를 ‘매우 높다’로 응답한 학생은 6명(4%)이다. 자신의 영어 능력 정도를 ‘높다’, ‘보통이다’로 응답한 학생은 111명(64%)으로 절반의 많은 학생들이 자신의 영어 능력 정도가 보통 이상으로 높게 응답하였다. 또한 자신의 영어 능력 정도가 ‘낮다’와 ‘아주 낮다’로 응답한 학생은 46명(32%)이었다. 이를 표로 제시하면 다음 [표 3]과 같다.

[표 3] 학습자의 영어 능력 정도

항 목	영 역	빈 도	퍼센트(%)
나의 영어능력은 어느 정도인가요?	아주 높다	6	4
	높 다	20	14
	보통이다	72	50
	낮 다	32	22
	아주 낮다	14	10
	합 계	144	100

학생들의 학업 성취에 관한 응답한 결과를 조금 더 살펴보면 학생들이 영어에서 가장 자신 있어 하는 영역과 가장 자신 없어 하는 영역을 알 수 있다. 우선, 학생들이 가장 자신 있어 하는 영어의 영역은 ‘읽기’였으며, 가장 자신 없어 하는 영역은 ‘쓰기’였다. 가장 자신 있는 영역으로 ‘읽기’를 응답한 학생은 50명(35%)이었다. ‘읽기’다음으로는 ‘듣기’가 46명(32%)으로 두 번째였다. 가장 자신 없는 영역으로는 ‘쓰기’를 응답한 학생이 절반이 넘는 77명(54%)으로 가장 많았고, ‘말하기’가 36명(25%)으로 그 뒤를 이었다. 학생들의 설문지를 살펴본 결과, 학생들은 영어쓰기에 대한 자신감이 부족한 상태여서 영어로 글을 쓰면 틀릴 것 같다는 불안감 때문에 ‘쓰기’를 자신 없어 하는 영역으로 응답하였다는 것을 알 수 있었다. 다음의 [표 4]와 [표 5]는 학생들이 응답한 가장 자신 있는 영역과 가장 자신 없는 영역에 관한 구성을 보여 준다.

[표 4] 영어에서 가장 자신 있는 영역

항 목	영 역	빈 도	퍼센트(%)
영어에서 가장 <b>자신 있는</b> 영역은 무엇입니까?	읽 기	50	35
	말하기	21	15
	쓰 기	27	19
	듣 기	46	31
	합 계	144	100

[표 5] 영어에서 가장 자신 없는 영역

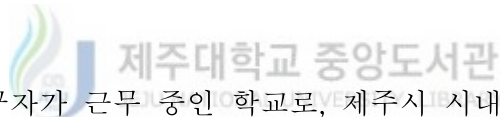
항 목	영 역	빈 도	퍼센트(%)
영어에서 가장 <b>자신 없는</b> 영역은 무엇입니까?	읽 기	6	4
	말하기	36	25
	쓰 기	77	54
	듣 기	25	17
	합 계	144	100



학생들에게 영어에서 가장 향상시키고 싶은 영역이 무엇인가에 대해 물어본 문항에서 63명(44%)의 학생들이 ‘쓰기’로 응답하였다. 이 응답은 학생들이 영어에서 가장 자신 없는 영역으로 응답하였던 대답과 일치한다. 그리고 48(33%)이 응답한 ‘말하기’가 그 뒤를 이었다. 다음의 [표 6]은 학생들이 향상시키고 싶은 영역에 관한 구성을 보여준다.

[표 6] 영어에서 가장 향상시키고 싶은 영역

항 목	영 역	빈 도	퍼센트(%)
영어에서 가장 <b>향상</b> <b>시키고 싶은</b> 영역은 무엇입니까?	읽 기	8	6
	말하기	48	33
	쓰 기	63	44
	듣 기	25	17
	합 계	144	100



T중학교는 연구자가 근무 중인 학교로, 제주도 시내에 소재하고 있는 남녀 공학 공립 중학교이다. 이 학교는 제주 다른 지역에 비교하여 학업성취에 대해 관심이 높으며, 학부모들의 영어 교육 열풍도 높은 편이다. 주변이 신시가지로 형성되어, 사회, 경제적 위치가 높은 학부모들이 많아서 자녀의 교육 특히 영어 교육에 대한 관심이 상대적으로 높기 때문이다. 또한 학생들에게 설문지를 조사한 결과, 영어 유치원을 다녔던 학생도 있고, 연구에 참여한 총 1440명의 학생 중에서 사교육 경험이 있는 학생은 125명이나 되었다. 또한 영어 과외를 받아 본 경험이 있는 학생은 25명이었으며, 학습지를 해 본 학생도 24명이었다.

즉, 이 학교의 학생들은 학교 수업 이외에도 영어를 접할 수 있는 기회가 아주 많다는 것을 알 수 있다. 설문을 통해 분석한 결과, 144명의 학생들 중 사교육 경험이 있는 학생은 125명의 사교육 중 가장 높은 비율을 차지한 응답은 63%인 105명의 학생들이 응답한 영어 학원이었으며, 그 다음이 15%의 25명 영어 과외였다. 다음 [표 7]은 연구에 참여한 학생들이 중학교 입학 전

과 후로 받은 사교육 경험에 대해 보여준다. 또한, 다음 [표 8]은 사교육을 받은 경험이 있는 학생 125명을 대상으로 어떠한 사교육을 받았는지에 대해 물어본 응답이다.

[표 7] 연구 대상자의 사교육 경험

	영역	빈도	퍼센트(%)
중학교에 들어오기 전에 혹은 들어온 후에 영어 사교육 경험이 있나요?	있다	125	87
	없다	19	13
	합계	144	100

[표 8] 연구 대상자가 받은 사교육 종류

항목	영역	빈도	퍼센트(%)
사교육 경험이 있다면, 어떤 경험이 있나요? (복수응답 가능)	영어학원	105	63
	영어과외	25	16
	영어유치원	2	1
	해외유학	0	0
	영어학습지	24	14
	기타	10	6
	합계	166	100

## 2. 수준별 영어수업에 대한 만족도

본 연구의 질문은 학생들은 수준별 영어수업에 대해 만족하고 있는지를 알아보는 것이다. 수준별 영어수업에 대한 만족도의 문항 내용들을 살펴보면, 10문항의 수준별 영어수업 내용 만족도에 관한 질문과, 10문항의 수준별 영어수업의 효과 만족도에 관한 질문이며, 또한 3문항의 수준별 영어수업 운영에 관한 질문과 7문항의 수준별 영어수업 학업성취에 관한 질문으로 나누었다. 구체적인 문항 내용은 [표 9]과 [표 10], [표 11], [표 12]에 자세하게 나타나있다.

[표 9] 수준별 영어수업의 내용 만족도에 관한 문항

No.	문항	설문내용
1	문항 4	수준별 수업에서는 여러 가지 보충자료(그림, 노래, CD, DVD, 동영상 등)가 잘 활용된다.
2	문항 5	수준별 영어수업은 나의 수준에 맞는 수업이 가능하며, 보충의 기회가 충분히 주어진다.
3	문항 6	수준별 영어수업 시간은 수준을 고려하여 이해하기 쉽게 가르쳐 주신다.
4	문항 7	수준별 영어수업을 통해 교과서 활동 과제를 완성한다.
5	문항 8	수준별 영어수업에 발표를 많이 하려고 노력한다.
6	문항 9	수준별 영어수업에 친구가 발표하는 것을 잘 듣는다.
7	문항 10	수준별 영어수업을 통해 조별활동에 열심히 참여한다.
8	문항 11	내가 잘 아는 영어문제를 친구들에게 가르쳐준다.
9	문항 12	수준별 영어수업에 다음 시간에 무엇을 배울지 궁금하다.
10	문항 26	수준별 영어수업을 통해 면학 분위기를 조성하는데 도움이 된다.

[표 10] 수준별 영어수업의 효과 만족도에 관한 문항

No.	문 항	설 문 내 용
1	문항 13	영어 수업시간에 배운 영어 단어나 문장을 생활에서 사용해 보고 싶다.
2	문항 14	수준별 영어수업을 통해 성적이 향상 되었다.
3	문항 15	수준별 영어수업이 성적이 비슷한 학생들과 경쟁함으로써 학습의욕이 더욱 생겼다.
4	문항 16	수준별 영어수업이 통합수업보다 더욱 효과적이라고 생각한다.
5	문항 17	수준별 영어수업을 위한 다양하고 흥미로운 활동이 더욱 많아졌으면 한다.
6	문항 18	수준별 영어수업의 수업 횟수를 확대하여야 한다..
7	문항 19	평가는 동일한 시험이 아닌 수준별 평가가 이루어져야 한다고 생각한다.
8	문항 20	수준별 영어수업이 사교육을 줄여 준다고 생각한다.
9	문항 27	수준별 영어수업을 통해 더욱 영어수업에 집중하게 되었다.
10	문항 28	수준별영어수업을통해영어에대한자신감을가지게되었다.

[표 11] 수준별 영어수업의 운영에 관한 문항

No.	문 항	설 문 내 용
1	문항 1	수준별 영어수업의 반 편성은 학생들의 성적에 따라 나누는 것이 좋다.
2	문항 2	수준별 영어수업의 반 편성은 1년에 4번 나누는 것이 좋다.
3	문항 3	수준별 영어수업에서 학급당 학생 수는 적당하다.

[표 12] 수준별 영어수업의 학업성취에 관한 문항

No.	문항	설문내용
1	문항 21	수준별 영어수업을 통해 단어 암기능력이 향상 되었다.
2	문항 22	수준별 영어수업을 통해 영어 듣기능력이 향상 되었다.
3	문항 23	수준별 영어수업을 통해 영어 말하기능력이 향상 되었다.
4	문항 24	수준별 영어수업을 통해 영어 쓰기능력이 향상 되었다.
5	문항 25	수준별 영어수업을 통해 영어 읽기능력이 향상 되었다.
6	문항 29	수준별 영어수업이 앞으로도 필요하다고 생각한다.
7	문항 30	수준별 영어수업이 계속적으로 지속하길 희망한다.

T중학교 학생들의 수준별 영어수업에 대한 만족도를 알아보기 위하여 평균, 표준편차와 같은 기술통계 방법을 사용하였으며, 그 결과는 다음 [표 13]에 나타나 있다. 이 때 ‘매우 그렇다’의 응답은 5점, ‘그렇다’의 응답은 4점, ‘보통이다’의 응답은 3점, ‘그렇지 않다’의 응답은 2점, ‘매우 그렇지 않다’의 응답은 1점으로 분석하였다. 학생들은 수준별 영어수업의 내용에 대한 만족도에 대해서 평균 3.23으로 대체적으로 높은 만족도를 보였으며, 수준별 영어수업의 효과에 대한 만족도에 대해서도 평균 3.01로 나타나 높은 만족도를 나타냈다. 또한, 수준별 영어수업의 운영에 대해서도 평균 3.39로 매우 높은 만족도를 나타냈다.

[표 13] 수준별 영어수업의 만족도

만족도 내용	평균	표준편차
수준별 영어수업의 내용	3.23	0.26
수준별 영어수업의 효과	3.01	0.34
수준별 영어수업의 운영	3.39	0.25

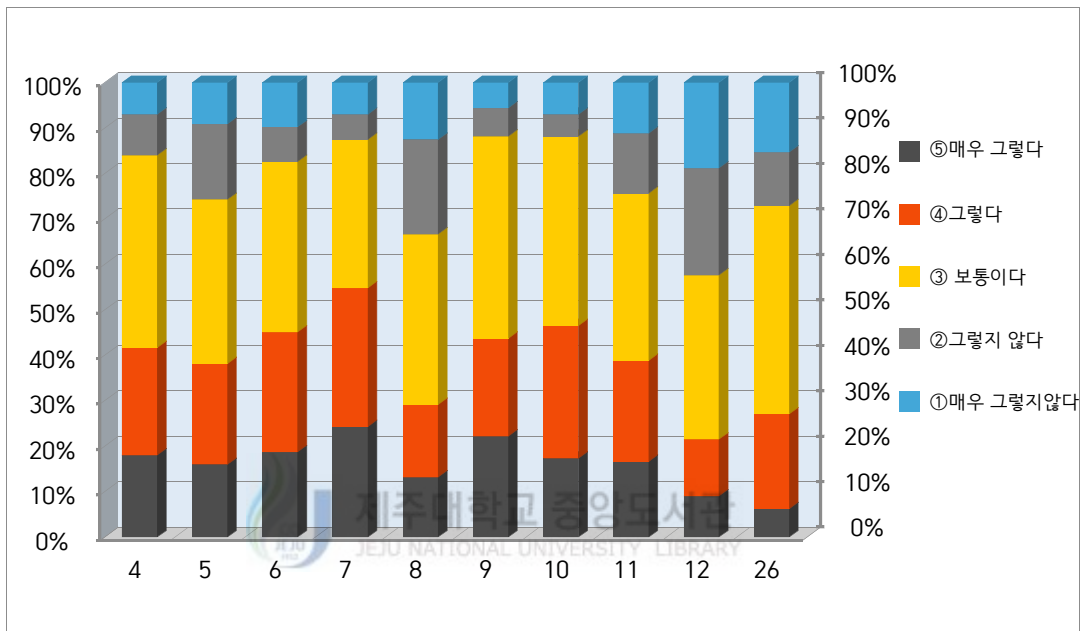
### 3. 수준별 영어수업의 내용에 대한 만족도 분석

수준별 영어수업의 내용에 대한 만족도에 관한 학생들의 응답을 자세히 살펴 보면 다음과 같다. 우선 수준별 영어수업의 내용 만족도에 관한 10개의 문항 중에서 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 가장 높은 긍정의 응답을 이끌어낸 문항은 7번 문항 “수준별 영어수업을 통해 교과서 활동 과제를 완성한다.”이었다. 이 문항에 대해 79명(55%)의 학생들이 긍정적으로 응답하였다. 또한, 10번 문항 “수준별 영어수업을 통해 조별활동에 열심히 참여 한다”에서도 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답에 67명(46%)가 응답하였으며, 60명(42%)의 학생이 ‘보통이다’로 응답하였다. 이를 통해 학생들이 수준별 영어수업에서 교과서 활동과제를 많이 하려고 노력하고, 조별활동에도 열심히 참여하려고 노력하는 것을 알 수 있다. 또한 9번 문항 “수준별 영어수업에 친구가 발표하는 것을 잘 듣는다.”에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 긍정의 응답을 한 학생은 63명(44%)으로 나타나, 학생들이 수준별 영어수업에 친구가 발표하는 것을 잘 듣고 노력하는 것을 확인 할 수 있다. 6번 문항 “수준별 영어수업 시간은 수준을 고려하여 이해하기 쉽게 가르쳐 주신다.”에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 긍정의 응답을 한 학생은 65명(45%)이었으며, ‘보통이다’의 응답을 한 학생은 54명(38%)이었다. 또한 ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’의 부정의 응답을 한 학생도 25명(17%)이었다. 12번 문항 “수준별 영어수업에 다음 시간에 무엇을 배울지 궁금하다.”는 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 응답한 학생은 31명(21%)이었으며, ‘보통이다’라고 응답한 학생 52명(36%), ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’의 부정적인 응답을 한 학생을 61명(43%)이었다. 4번 문항 “수준별 영어수업에서는 여러 가지 보충자료(그림, 노래, CD, DVD, 동영상 등)가 잘 활용된다.”에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 응답한 학생은 60명(42%)이었고, ‘보통이다’로 응답한 학생은 61명(42%)이었으며, ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’와 같은 부정적으로 응답한 학생은

23명(13%)이었다.

이와 같은 응답을 통해 학생들은 수준별 영어수업의 내용 만족도에 대해 대체적으로 ‘긍정적이다’와 ‘그저 그렇다’로 인식하고 있음을 알 수 있다. 이를 그림으로 제시하면 다음 [그림 1]과 같다.

[그림 1] 수준별 영어수업의 내용 만족도 응답 분포도(단위:%)



☞ 문항항목

- 문항4 수준별 영어수업에서는 여러 가지 보충자료(그림, 노래, CD, DVD, 동영상 등)가 잘 활용된다.

---

- 문항5 수준별 영어수업은 나의 수준에 맞는 수업이 가능하며, 보충의 기회가 충분히 주어진다.

---

- 문항6 수준별 영어수업 시간은 수준을 고려하여 이해하기 쉽게 가르쳐 주신다.

---

- 문항7 수준별 영어수업을 통해 교과서 활동 과제를 완성한다.

---

- 문항8 수준별 영어수업에 발표를 많이 하려고 노력한다.

---

- 문항9 수준별 영어수업에 친구가 발표 하는 것을 잘 듣는다.

---

- 문항10 수준별 영어수업을 통해 조별 활동에 열심히 참여 한다.

---

- 문항11 내가 잘 아는 영어문제를 친구들에게 가르쳐 준다.

---

- 문항12 수준별 영어수업의 다음 시간에 무엇을 배울지 궁금하다.

---

- 문항26 수준별 영어수업을 통해 면학 분위기를 조성하는데 도움이 된다.

---

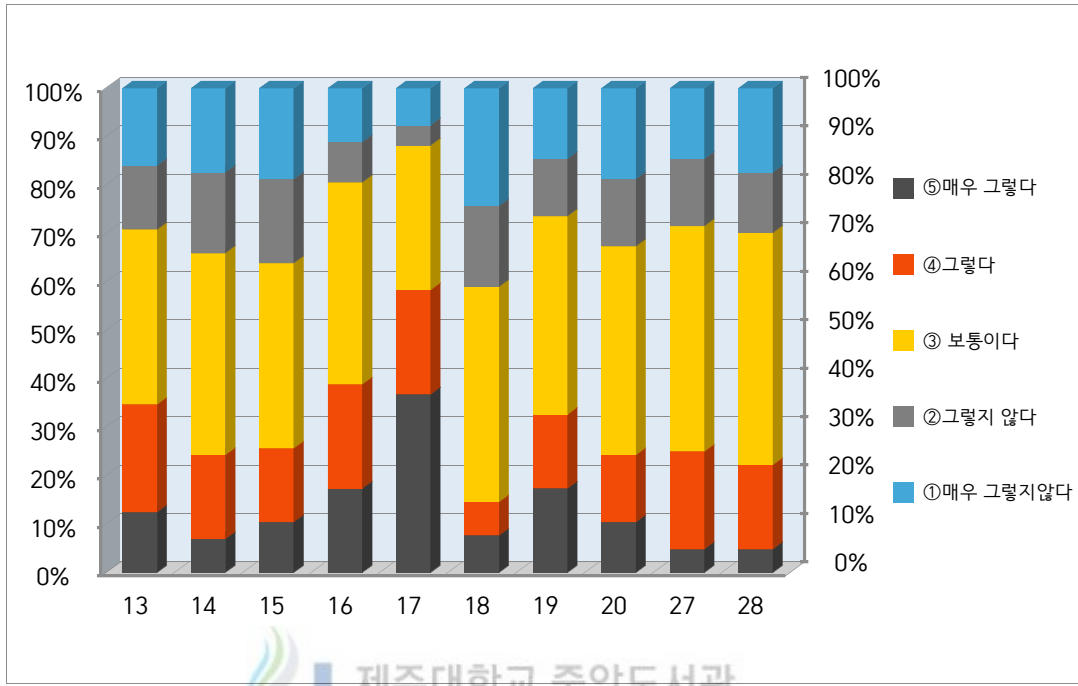
#### 4. 수준별 영어수업의 효과에 대한 만족도 분석

수준별 영어수업의 효과 만족도에 대한 학생들의 응답을 자세히 살펴보면 다음과 같다. 수준별 영어수업의 효과에 관한 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 가장 많은 긍정의 응답을 이끌어 낸 문항은 17번 문항 “수준별 영어수업을 위한 다양하고 흥미로운 활동이 더욱 많아졌으면 한다.”로 84명(59%)의 학생들이 긍정적으로 응답하였다. 또한 16번 문항 “수준별 수업이 통합수업보다 더욱 효과적이라고 생각 한다”에는 56명(39%)의 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답을 하였으며, 60명(42%)의 학생들이 ‘보통이다’의 응답을 하였다. 또한 28명(19%)의 학생들이 ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’의 부정적인 응답을 하였다. 19번 문항 “평가는 동일한 시험이 아닌 수준별 평가가 이루어져야 한다고 생각한다.”에도 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답을 한 학생이 47명(32%)이었다. ‘보통이다’로 응답한 학생은 59명(41%)이었으며, ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’의 부정적인 응답을 한 학생은 38명(27%)이었다. 대다수의 학생이 수준별 영어수업을 하는 것에 부정을 표하지 않는 것으로 보아, 많은 학생들은 수준별 영어수업의 효과를 느끼고 있음을 알 수 있다. 또한 13번 문항 “영어 수업시간에 배운 영어 단어나 문장을 생활에서 사용해 보고 싶다.”에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정의 응답을 한 학생이 50명(35%)이었으며, ‘보통이다’의 응답을 한 학생은 52명(36%)이었다. 또한 ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’의 부정적인 응답을 한 학생은 42명(29%)이었다. 긍정의 응답이 가장 낮은 문항은 18번 문항 “수준별 영어수업의 수업 횟수를 확대하여야 한다.”이다. 이 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답한 학생은 21명(15%)이었으나, ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’의 부정적인 응답을 한 학생은 59명(41%)이었다. 특히 절반의 학생인 64명(44%)이 ‘보통이다’로 응답함으로써 대다수의 학생이 영어수업의 횟수는 늘이지도 줄이지도 않길 바라는 것을 알 수 있다.



다음 [그림 2]은 이와 같은 응답을 그림으로 보여 준다.

[그림 2] 수준별 영어수업의 효과 만족도 응답 분포도(단위:%)



☞ 문항항목

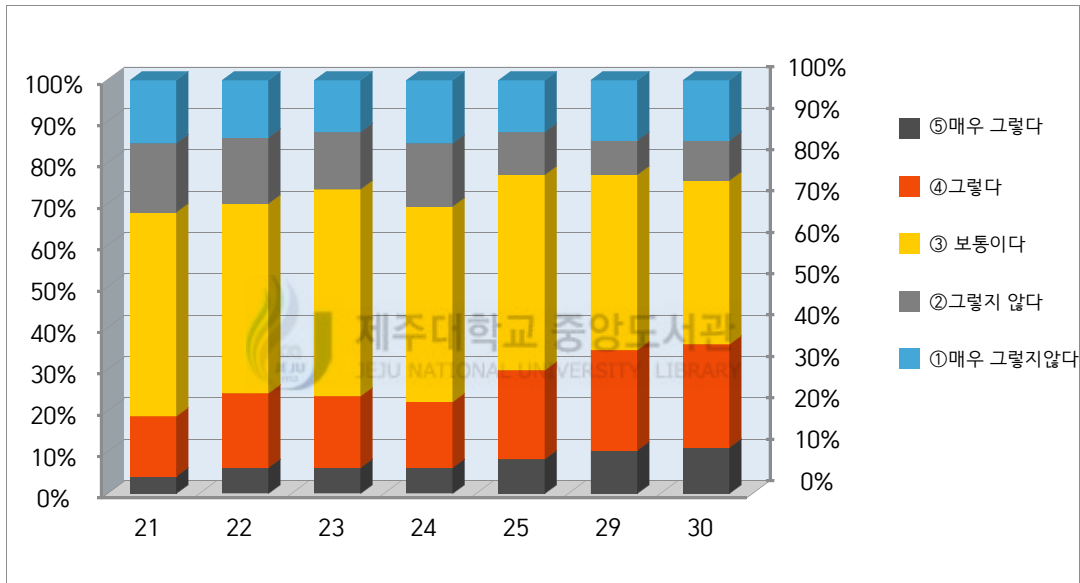
- 문항13 수준별 영어수업 시간에 배운 영어단어나 문장을 생활에서 사용해 보고 싶다.
- 문항14 수준별 영어수업을 통해 성적이 향상 되었다.
- 문항15 수준별 영어수업이 성적이 비슷한 학생들과 경쟁함으로써 학습의욕이 더욱 생겼다.
- 문항16 수준별 영어수업이 통합 수업보다 더욱 효과적이라고 생각 한다.
- 문항17 수준별 영어수업을 위한 다양하고 흥미로운 활동이 더욱 많아졌으면 한다.
- 문항18 수준별 영어수업의 수업 횟수를 확대 하여야 한다.
- 문항19 평가는 동일한 시험이 아닌 수준별평가가 이루어져야 한다고 생각 한다.
- 문항20 수준별 영어수업이 사교육을 줄여 준다고 생각 한다.
- 문항27 수준별 영어수업을 통해 더욱 영어 수업에 집중하게 되었다.
- 문항28 수준별 영어수업을 통해 영어에 대한 자신감을 가지게 되었다.

## 5. 수준별 영어수업의 학업성취에 대한 만족도 분석

수준별 영어수업의 학업성취에 대한 능력향상 만족도에 관한 학생들의 응답을 문항별로 좀 더 자세히 살펴보면 다음과 같다. 우선 수준별 영어수업의 학업성취에 대한 만족도에 관한 7개의 문항에서 설문한 응답 중 ‘매우 그렇다’ ‘그렇다’와 ‘보통이다’같은 긍정적인 응답이 가장 많은 문항은 25번 문항 “수준별 영어수업을 통해 영어 읽기능력이 향상 되었다.”이다. 설문에 참여한 144명의 학생 중 112명(78%)의 학생이 긍정적으로 응답하였다. 29번 문항 “수준별 영어수업이 앞으로도 필요하다고 생각한다.”도 111명(77%)의 학생이 ‘매우 그렇다’ ‘그렇다’와 ‘보통이다’같은 긍정적인 응답을 하였다. 즉, 학생들은 수준별 수업을 실시함으로써 영어에 대한 관심 증가로 영어 성적을 향상시키고 싶음을 알 수 있다. 또한 21번,22번,23번,24번의 4개 문항은 수준별 영어수업 실시 전과 비교하여 수준별 영어수업 후 학생들의 단어암기, 듣기, 말하기, 쓰기, 등 영어 능력의 향상에 관하여 설문한 문항이다. 29번 문항의 “수준별 영어수업을 통해 영어 듣기능력이 향상되었다”에서 26명(35%)의 학생들 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답을 하였고, 66명(46%)의 학생들은 ‘보통이다’의 응답을 하였다. 또한 23번문항의 “수준별 영어수업을 통해 영어 말하기능력이 향상되었다”에서도 34명(24%)의 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답을 한 반면, 72명(50%)의 학생들은 ‘보통이다’라고 응답하였다. 24번 문항 “수준별 수업을 통해 영어 쓰기능력이 향상되었다”에서 32명(22%)의 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답으로 대답하였고, 68명(47%)의 학생들은 ‘보통이다’로 응답하였다. 또한, 21번문항 “수준별 수업을 통해 단어암기정도가 향상되었다”에서는 27명(19%)의 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답을 하였으나, 71명(49%)의 학생들이 ‘보통이다’로, 22명(15%)의 학생들만이 ‘전혀 그렇지 않다’의 부정적인 대답으로 응답하였다. 30번 문항 “수준별 영어수업이 계속적으로 지속하길

희망한다.”에서 52명(36%)의 학생들이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정의 응답을 하였으며, 57명(40%)의 학생들이 ‘보통이다’로 응답하였다. ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’로 응답한 학생도 35명(24%)으로 나타났다. 이를 통해 학생들이 수준별 영어수업을 통해서 영어 읽기, 말하기, 듣기, 쓰기 및 단어암기 정도와 영어 성적의 향상에 대하여 ‘보통이다’로 인식하는 비율이 가장 높으며, ‘긍정적이다’로 인식하는 학생이 뒤를 잇고 있다는 것을 알 수 있다. 이를 그림으로 제시하면 다음 [그림 3]과 같다.

[그림 3] 수준별 영어수업의 학업성취에 관한 학생들의 응답 분포도(단위:%)



☞ 문항항목

문항21 수준별 영어수업을 통해 단어암기 능력이 향상 되었다.

문항22 수준별 영어 수업을 통해 영어 듣기능력이 향상 되었다.

문항23 수준별 영어수업을 통해 영어 말하기능력이 향상 되었다.

문항24 수준별 영어수업을 통해 영어 쓰기능력이 향상 되었다.

문항25 수준별 영어수업을 통해 영어 읽기능력이 향상 되었다.

문항29 수준별 영어수업이 앞으로도 필요하다고 생각 한다.

문항30 수준별 영어수업이 계속적으로 지속하길 희망 한다.

성별에 따른 학업성취도의 차이는 통계적으로 크게 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다

[표 14] 성별에 따른 학업성취도의 차이

학업성취도의 차이	평 균	표준편차
남 학 생	2.94	0.11
여 학 생	2.93	0.18

## 6. 결과 분석 및 논의



본 연구는 학생들이 느끼는 수준별 영어수업의 만족도를 분석하고 문제점은 무엇인지에 대해 알아보는 것이다. 학생들이 느끼는 수준별 영어수업의 만족도와 문제점에 대하여 알아보기 위해서 앞서 말한 것처럼 학생들의 설문 조사를 실시하였다. 이러한 학생들의 설문지 만족도 내용을 자세히 보면 다음과 같다.

학생들은 수준별 영어수업의 장점으로 학급당 학생 수가 적당하여 선생님에게 질문을 자유로이 할 수 있고, 수업 시간에 영어활동을 더 많이 할 수 있다는 점을 들었다. 즉, 수업 시간 활용을 잘 할 수 있다는 것이다. 또한, 수준별 영어수업은 비슷한 영어 실력을 가진 소수의 동질집단이 함께 수업을 받다보니, 담당 교사가 내용을 알맞게 체계적으로 가르칠 수 있다는 점이 장점이고, 수준별 영어수업의 내용에 매우 만족한다는 의견이 많았다. 수준별 영어수업을 통하여 영어가 더 좋아졌다는 학생들도 많았다. 학생 수가 많지 않아, 영어로 말할 수 있는 기회가 통합 수업보다 더 많다 보니, 가장 취약

영역인 말하기영역도 점점 나아지고 있다는 것이다. 그래서 앞으로도 계속 수준별 영어수업을 하고 싶다고 하였다. 수준별 영어수업의 문제점으로 언급된 것은 교실 이동이다. 수준별 영어수업은 영어전용교실과 다른 두 개의 교실 등 총 세 개의 교실로 각각 이동하여 수업을 받게 되는데, 만일 이전 시간이 체육, 음악, 미술 등과 같은 이동수업을 하였던 교과일 경우, 교실에 가서 교과서를 가지고 다시 영어 교실로 옮기는데 시간이 촉박하다는 점이다. 실제로 연구자가 수준별 영어수업을 진행해보면, 이동수업이 연속 발생하는 경우, 학생들이 교과서와 필기구를 가지고 A교실에서 B교실로 옮겨야 하는 경우가 많아, 체육이나 미술, 음악시간 이후에는 늦게 들어오는 학생이 있다. 특히 체육시간이 끝난 후에는 체육복을 갈아입고 영어교실로 이동해야 하므로 늦게 들어오는 경우도 있다. 또한, 다른 반의 친한 친구를 만나게 되니, 수업 시간의 집중력이 떨어진다는 점도 있었다. 수준별 영어수업은 두 개 반 혹은 세 개 반이 다른 하나의 영어 이동 반을 구성하여 이루어진다. 이 과정에서 원래는 다른 반이지만, 영어 학업 성취 정도가 비슷하여 영어 시간에는 동일한 수준별 이동 반이 되었을 경우에 같은 반에서 수업할 수 있다. 이 때 수준별 영어수업의 하위반 학생들이 지적한 것은 학생들의 면학 분위기였다. 수준별 영어수업의 하위반 학생들은 담당 선생님이 수업을 단계별로 쉽게 천 단계적으로 설명하는 것은 큰 장점이나, 학업 성취 정도가 상대적으로 낮은 학생들이 모여 있다 보니 학생들이 수업에 참여하려는 의지가 낮다는 것이다. 반면, 중·상위반 학생들은 다른 반의 학생들과 함께 수업을 받다 보니, 오히려 수업의 집중도가 높아졌다고 하였다. 수준별 영어수업의 반편성은 정기고사의 영어 성적으로 나누는 것이기 때문에, 공부를 해서 다음 시험을 잘 보려고 노력하지만, 수준별 영어수업의 하위반은 학업 성취가 상대적으로 낮은 학생들이 모여 있어서, 수업에 집중을 하지 못하여 집중도가 떨어진다는 점을 문제점으로 지적하였다.

이와 같이 학생들의 수준별 영어수업의 공통적인 문제점은 교실 이동인 점을 들었다. 수업 전에 매번 다른 교실로 이동을 해야 하다 보니 그 과정이 힘들다는 것이다. 특히, 체육시간 다음에 영어시간이 있는 경우는 교실로 돌아와서 체육복을 갈아입고, 다시 영어교실로 이동을 해야 하므로, 쉬는 시간

이 부족하여 다음 수업시간에 지각할 수 있는 점을 단점으로 들었다. 하지만 수업의 내용 자체에는 매우 만족한다고 하였다. 그래서 다른 교실로 이동하는 점만 아니라면 계속 수준별 수업을 하고 싶다고 하였다. 학생들의 설문지를 통하여, 학생들은 기본적으로 수준별 영어수업의 중요성과 필요성을 인식하고 있었으나 면학 분위기와 교실의 이동 등에 있어서 어려움을 겪고 있음을 알 수 있었다.

학생들의 내용을 종합해보면, 학생들은 전체적으로 수준별 영어수업의 내용에 만족하고, 효과적으로 활용하고 있으며, 통합수업보다 매우 만족하고 있다. 중·상위반 학생들은 다른 반의 학생들과 함께 수업을 받다 보니, 수업의 집중도가 높다. 하지만, 학업 성취도가 낮은 학생들이 모여 있는 하위반은 수업의 집중도가 낮게 인식하고 있다. 이에 따라 수준별 영어수업의 하위반이 보다 효과적으로 운영되고, 기대한 학습 효과를 얻기 위해서는 학생에게 적절한 수업을 할 수 있도록 교사의 자질을 향상시킬 수 있는 연수 마련의 확대와 같은 교육 현장의 여건 조성이 마련되어야 할 것이다. 또한, 영어 학습 자료의 구비, 영어전용교실의 확대 등 학생들의 면학 분위기를 조성할 수 있는 방안 마련도 요구된다.

학생들의 성적을 기준으로 2개 학급을 묶어 3개 수준 집단으로 편성하여 학기별로 수준을 재편성하고, 교과서는 표준 형태로 1종만 제공하고, 수준별 교수·학습 자료를 상, 중, 하 수준별로 3종을 개발하여 실시하였다. 이러한 수준별 영어수업을 활성화시키기 위하여 학습 환경에 적합한 교수·학습 자료와 교수 방법을 개발, 영어과 전용 교과 교실 설치, 정의적 측면을 고려한 수준별 학급 편성, 수업내용과 연계된 평가, 학습부진 학생들은 위한 수업 운영, 등이 필요하다. 수준별 영어수업을 원칙적으로 인정하고 있지만, 다른 한편으로 그것의 부작용을 염려하여 수준별 수업의 실시에 적극적으로 나서기를 주저하는 것이 사실이다. 그 부작용은 주로 수준별 수업을 통해 중·하위권 학생들이 차별받지 않을까 하는 우려에서 비롯된다. 수준별 수업을 하게 되면 중·하위권 학생들이 정서적 위축감을 느끼면서 원만한 학교생활을 하기 어렵고, 학습 의욕이 감퇴하여 결과적으로 학력이 더 떨어질 수 있으며, 보다 높은 수준의 집단에 속하기 위한 사교육이 발생할 수 있고, 평등성이라는

민주적 가치가 침해당하고 공동체 의식이 약화시킬 수 있다. 그러나 교사들이 중·하위권 학생들에게 어떤 기대를 갖고 어떤 태도로 수업에 임하는가에 따라 그 결과가 달라질 수 있다. 즉, 교사가 이들도 충분히 학습할 수 있음을 인식하고 이들에게 맞는 교수·학습 방법을 동원하여 적극적으로 학습 지도에 나서면 학생들도 점진적으로 학습 의욕을 보이면서 학력 향상을 가져오는 것이다.

따라서 수준별 수업의 성공의 일차적 관건은 수준별 수업에 대한 긍정적인 인식과 적극적인 실천 노력에 달려 있다고 할 수 있다. 수준별 영어수업이 활성화되기 위해서는, 먼저 교사들이 수준별 수업이 우수 학생들만을 위한 교육이 아니라 중·하위권 학생들이 더 이상 교육에서 소외되지 않도록 배려하는 교육임을 깊이 인식하고, 중·하위권 학생들도 자기 수준에 맞는 교육을 받게 되면 학습 능력이 향상되고 학력 신장을 가져올 수 있다. 또한 수준별 수업이 학생들을 차별적으로 대하려는 것이 아니라 그들 모두 자신의 잠재력을 최대한 발휘할 교육 기회를 공정하게 제공받음으로써 모든 학생들이 동등하게 교육에 참여할 수 있게 하는 것이 주요 목적임을 알고 수준별 교육에 적극적으로 나서도록 하는 것이 필요하다. 그리고 교사는 학습에 적합한 학습교재나 자료 개발 및 교수법 개선을 위해 보다 적극적으로 힘써야 할 것이다. 교사는 수준별 영어수업과 협동학습을 바르게 이해하고 효율적으로 활용하기 위한 연수에 참여할 필요가 있으며 교사모임 등을 통해 교사 간의 교류와 정보공유가 권장되어야 한다.

수준별 수업의 필요성에 공감하며 자발적 참여 의지를 발휘해야 성공적인 수준별 수업을 실시할 수 있다. 이러한 동참을 이끌어 내기 위해서는 교사들이 부담 없이 수준별 수업에 참여할 수 있는 여건이 형성되어야 한다. 수준별 영어수업은 아무리 수준별로 적합한 교수·학습 자료가 제공된다고 하더라도 학교별 상황에 맞게 재조직하거나 보완해야 할 일들이 많고, 수준별 수업을 반영한 정기고사 평가를 실시하기 위해서 많은 토론과 협의를 거쳐야 한다. 따라서 교사들이 모여 이런 일들을 상시 협의할 수 있는 학교 업무 조직 체계가 구축되어야 한다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구에서는 제주시 소재의 중학교에서 이루어지고 있는 수준별 영어수업이 학생들의 학업 성취에 영향을 미치는지에 대하여 알아보고, 학생들이 영어 수준별 수업에 대하여 느끼는 만족도와 영향에 대하여 연구하였다. 제7차 교육과정 이후로 실시되고 있는 수준별 영어수업이 중학교 학생들의 학업 성취에 어떠한 영향을 미치는 지에 대하여 알아보려고 하였다. 학교 현장의 중학교 수준별 영어수업에 대해 학생들의 만족도를 조사 분석하고, 효과적인 학생 중심의 수준별 영어수업의 방안을 탐색하였다. 오늘날 국제적으로 외국어 교육 상황에서 교수방법의 중심적 접근 방법은 의사소통 중심 언어교육법이다. 따라서 수준별 영어수업이 일선 학교현장에서 학생들의 영어 능력 향상을 위해 활용되어야 한다. 그러므로 본 연구에서는 수준별 영어수업을 실시하는 학생들의 만족도를 조사하고, 그 방안을 모색하고자 하였다. 본 연구를 효율적으로 진행하기 위하여 학생들의 수준별 영어수업에 대한 설문조사를 실시하였고, 중학교의 수준별 영어수업에 대해 학생들의 만족도를 조사 분석한 결과 수준별 영어수업의 내용에 대해 만족도가 매우 높은 것으로 나타났다. 수준별 영어수업을 통해 학생들은 영어 자신감이 향상에 대해서 긍정적인 반응을 보였다.

이에 따른 연구 결과를 요약해보면 다음과 같다. 첫째, 학생들은 수준별 영어수업이 학업성취에 유의미한 영향을 미친다는 물음에 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 응답과 ‘보통이다’로 응답하는 학생이 대다수임을 알 수 있었다. 다시 말해, 학생들은 수준별 영어수업이 학업성취에 ‘긍정적인 영향을 준다’와 ‘보통이다’라고 인식하고 있음을 알 수 있다. 둘째, 학생들이 느끼는 수준별 영어수업에 관한 만족도를 내용, 효과의 두 가지 측면에서 살펴본



결과, 내용 만족도는 3.23로, 효과 만족도는 3.01로 나타났다. 각 문항에 대한 학생들의 응답을 살펴본 결과, 대다수의 학생들은 수준별 영어수업의 만족도에 대해 ‘긍정적이다’와 ‘보통이다’로 인식하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 학생들이 생각하는 수준별 영어수업에 관한 문제점은 대다수의 학생들은 수준별 수업의 내용에는 상당히 만족하고 있으나 수업 분위기에는 만족도가 떨어지는 것을 알 수 있었다. 수준별 수업의 하위반은 학생 수가 다른 반보다 작아서 교사가 천천히 수업을 나가며 공부하려는 학생들이 질문을 자유롭게 할 수 있다는 점은 큰 장점이었다. 하지만 상대적으로 학업 성취도가 낮은 학생들로 구성되어 있다 보니, 학생들을 수업에 집중시키는데 시간이 오래 걸리고, 반복적으로 소란을 피워서 정작 공부하려는 학생을 방해한다는 것이었다. 또한 이동 수업 시 같은 수준별 분반의 다른 반 친한 친구를 만날 수 있어서 수준별 수업이 좋다는 학생들도 있었다. 교실이동의 불편함도 수준별 수업의 문제점 중 하나였다. 음악이나 체육과 같은 이동수업 후에 영어 교과가 있을 때는 또 다시 이동수업을 하게 되어 불편하다는 점이 지적되었다. 또한 이동수업의 하위반 학생들은 다른 반 학생들과 섞이다보니 산만도가 높아진다는 문제점도 있었다.

이상의 결과를 통해서 볼 때, 학생들은 수준별 영어수업을 ‘긍정적이다’와 ‘보통이다’로 인식함을 알 수 있다. 이러한 수준별 수업으로 좀 더 효과적인 효율을 내기 위하여, 교실이동의 불편함 개선과 수준별 수업의 면학분위기 개선 등 교사와 학생의 요구가 제대로 이루어지고 있는지를 재점검할 필요성이 있다. 그래서 이를 토대로 한 발 앞으로 나아가 영어 전용교실의 확대, 다양한 영어 교수-학습 자료의 구비 등 더욱 효율적인 수준별 영어수업을 위한 개선방안을 여러 차원에서 모색하여야 할 것이다.

학생들의 시각을 통해 수준별 영어수업의 내용, 효과, 운영에 관해 알 수 있었으므로, 이러한 연구결과를 바탕으로 수준별 영어수업을 시행하는 과정에서 발생하는 문제점을 보완 수정하여 향후 수준별 영어수업에 적용하여 개선된다면 학생의 수준별 영어수업에 대한 만족도가 극대화될 것이다. 이러한 성공적인 수준별 영어수업을 위해서는 학교, 교사, 학생 모두의 적극적인 노력이 요구되며, 이러한 수준별 영어수업의 취지가 모두에게 충분히 반

영되었을 때 결국 학생들의 영어능력향상에 매우 긍정적인 영향을 미치게 될 것이다

본 연구에서는 앞에서 말했듯이 수준별 영어수업에 대한 학생들의 만족도를 조사 분석하여, 그 연구의 결과를 바탕으로 효율적인 수준별 영어수업을 위한 방안으로 모색하고자 하였다. 그러나 본 연구는 한정된 지역의 연구대상을 표본으로 하여 연구의 한계를 가지는 결과이므로 수준별 영어수업에 대한 만족도의 연구결과를 일반화하기에는 부족한 점이 있다. 앞으로의 연구에서는 수준별 학생들의 인터뷰를 통한 질적 연구가 덧붙여져 만족, 불만족의 구체적인 이유가 덧붙여진다면 더 개선된 수준별 영어수업을 기대할 수 있을 것이다. 또한 학생들의 다양한 환경 및 요인 등을 신중히 고려하여 학생들의 수준별 영어수업에 대한 만족도를 살펴보고 동시에 학업성취도에는 어떠한 영향을 미치는가의 관계를 살펴본다면 수준별 영어수업과 이들의 상호관련성에 대해 더 깊이 이해할 수 있을 것이다.

이러한 결과로 수준별 이동수업은 변화되고 있고 꼭 필요한 제도이다. 그 근거로는 학생의 특성에 따라 교육을 실시하는 것은 교육의 가장 기본원리이다. 우리의 전통적인 서당교육에서도 학생들은 나이가 아닌 수준에 따라 천자문, 사서삼경 등 서로 다른 책으로 공부하였다. 세계 여러 나라들은 어떻게 하면 학생의 수준에 적합한 교육을 하여 잠재적인 능력을 최대한 계발할 수 있는지 고민하고 있다. 수준별 수업을 하지 않는 나라를 찾아보기가 어렵다. 사회주의 국가인 러시아까지도 초등 1학년부터 영어, 수학은 수준별로 반 편성을 통해 수업한다. 수준별 교육은 교육의 수월성을 가능케 하기 때문이다. 영국, 미국, 캐나다, 호주 등의 평준화 교육 정책 국가에서는 수준별 과목 개설, 수준별 반 편성, 한 반에서의 수준별 개별화된 수업 등 처한 여건에 따라 다양한 방식으로 한다. 특정 교과 시간에 학생의 수준별 수업을 하는 것은 각 개인에게 맞춤형 교육을 하려는 배려이다. 등급을 매기려는 의도가 아니다. 헌법 31조 1항은 ‘능력에 따라’ 균등한 교육을 받을 권리를, 교육기본법 3조는 ‘능력과 적성에 따라’ 교육받을 권리를 명시하고 있다. 또한, 학생들의 수업만족도를 높일 수 있습니다. 현재 많은 교사들은 평균 수준의 학생을 기준으로 획일적인 수업을 진행하고 있다. 공부를 잘하는 학생, 못하는 학생 모

두 수업에 흥미를 잃고 있다. 우리나라 학생들의 학업 흥미도는 PISA(2003) 연구 결과, OECD 국가 중 19위에 머물고 있다. 뒤처지는 학생은 절반도 못 알아듣는 수업으로 인해서, 수업이 끝나도 여전히 모르는 상태로 남는다. 매 순간 개별 학생들의 수준에 가장 적합한 교육을 하는 것이 교육이 지향해야 할 본연의 모습이다.

그리고, 제7차 교육과정으로 교육제도를 개편해 문제점이 보완되었다. 제7차 교육과정은 2011년 3월 1일부터 시행되어 왔는데 이 제도에서는 수준별 이동수업으로 교육의 불평등에 대한 문제를 해결하기 위해 수준별 수업을 지원하고 있다. 초·중등 수준별 수업 안내 자료, 학교별 성취기준, 평가기준 같은 자료들을 전국의 모든 학교에 배부함으로써 교육 불평등의 문제를 보완하였고, 교육과정 평가 체제를 확립하여 교사들의 수업을 평가하여 교육의 질을 향상시키고 있다. 수준별 수업은 개편을 통해 이토록 좋은 교육제도로써 활용되고 있다. 폐지가 아닌 개선책으로 더 좋은 방향으로 이끌어 내야 한다.



## 2. 제 언

이러한 결론에 기초하여 본 연구에서는 현행 평준화 제도를 유지하면서 교육의 수월성을 추구하고 21세기 사회에서 필요로 하는 창의력을 갖춘 인재를 육성하고, 학생들 개개인의 능력과 수준에 적합한 수준별 수업이 실시될 수 있도록 하기 위해 수준별 영어수업 활성화 방안을 모색하고자 하였다.

이를 위하여 본 연구에서는 수준별 영어교육의 필요성을 확인하고, 수준별 영어수업의 운영 및 학생들의 만족도 조사를 실시해 분석하였고, 그를 바탕으로 수준별 영어수업이 학교 현장에서 활성화 되도록 하기 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 수준별 영어수업이 효과적으로 실현되기 위해서는 학생 중심의 영어수업이 충분히 충족되어야 한다. 수준별 반편성시 학생의 의견을 적극 수렴

하여, 이 과정에서 일어나는 학생들의 적극적인 참여가, 적합한 반 배정을 받았다는 생각을 하게하고, 반 배정에 있어 공정 했다는 판단을 학생 스스로가 하게 된다. 수준별 반편성시 정기고사 이외에 교사의 판단이나 학생의 희망과 평소실력을 포함하면 좀 더 효과적인 반편성이 이루어질 것이다. 중간고사, 기말고사 성적만으로는 학생의 전부를 판단하기에는 어렵다. 소수이기는 하지만 반편성시 수준이 맞지 않는다는 학생들도 있기에, 정기고사 이외에 교사의 판단이나, 학생들의 의견을 반영하여 수준별 수업 반 편성을 한다면 학생들이 수준별 영어수업에 좀 더 만족하고 학업능력 향상에도 도움이 될 것이다. 또한, 장기간에 걸친 학습자의 수행결과를 통해 반 편성을 하여, 일시적인 성적 부진이나 성적 향상으로 수준에 맞지 않은 학급으로의 반 편성을 막을 수 있을 것이다. 따라서 정기고사 성적에 의한 일방적인 반 배정 방식이 아니라, 학생들이 먼저 선택 할 수 있는 기회를 주고, 그 의사를 적극 반영한다면, 학생들에게 자율성을 높이고 영어 학습능력에 대한 의욕을 좀 더 고취할 수 있는 동기가 될 수 있을 것이다.

둘째, 중학교의 영어수업 시수가 확대되어야 한다. 중학교 영어과 수업 시수는 제 6차 교육과정까지 유지되었던 4단위의 시수를 의무적으로 확보하여야 하며, 5단위로 수업 시수를 늘려 하루에 최소 1시간 이상은 영어를 접하게 한다. 이렇게 증가된 시수를 영어 의사소통 중심의 수업으로 활용하여, 다양한 창의적 체험활동을 해 볼 수 있는 영어활동 수업으로 진행하게 한다. UCC, 드라마, 게임, 역할극, 신문 활용수업, 팝송, 시/에세이, 작문, 골든벨 등 활동중심의 영어 활동수업을 연계 실시하여 사교육 없이도 영어능력 향상이 가능한 공교육 환경이 조성되어야 할 것이다.

셋째, 수준별 영어수업의 학급 당 인원수를 줄여야 한다. 보통 20~25명을 넘지 않는 선에서 교사가 학생의 수준을 가장 잘 파악하고, 개인적인 소통이 이루어지는 것이 가능하기 때문에 대부분의 교사가 학생들의 수준에 맞게 수업을 진행하게 될 것이다. 앞으로 지속적으로 학급 당 인원수는 축소되고, 수준별 단계에 대해서도 좀 더 세분화할 수 있다. 수준별 영어수업이 더욱 내실 있게 운영되기 위해서는 '학급 수 + 1' 수준으로 수준별 반을 편성하는 것이 바람직하며, 학교의 상황과 학생의 수준을 고려하여 상, 중, 하의 세 개

수준 또는 두 개 수준과 네 개 수준 이상으로 편성할 수도 있을 것이다. 따라서 교실 안에서 학생들에게 가장 적합하고 교사와 학생간의 상호작용이 가능한 형태의 규모를 지향한다면 더욱 효과적인 수준별 영어수업의 진행이 가능할 것이다.

넷째, 수준별 영어수업의 결과가 실제적인 효과성을 드러낼 수 있도록 하는 실제적 연구가 필요하다. 수준별 영어수업을 통해서 실제적인 영어성적 향상이 이루어지는지에 대하여, 학생들의 실제적인 영어 습득능력 향상이 일어날 수 있는 언어학습 체계의 시스템 구축이 필요하다. 실제로 많은 학교 현장에서는 학생들이 중심이 되고, 학생들의 수준에 맞는 적합한 영어 학습 환경을 제공하기 위해서는 내용적으로, 구조적으로 변화해야 할 문제들이 아직 많은 과제로 남아있다. 이를 바탕으로 한 발 더 앞으로 나아가 영어 전용 교실의 확대, 다양한 영어 교수·학습 자료의 구비 등 더욱 구체적이고, 효율적인 수준별 영어수업을 위한 개선방안을 학교 및 국가차원에서 모색하고 지원하여야 할 것이다. 이러한 문제는 교육부 및 교육청 차원에 검토해야 할 필요성이 매우 높다. 제7차 교육과정에서 처음 시행되었던 수준별 수업의 모습이 현재와 많이 다르듯이, 앞으로도 많은 변화를 겪게 되며, 더욱 더 좋은 방향으로 나아갈 것이다. 여기서 중요한 것은 학교 현장에서 학생과 교사사이의 진정한 교육의 장이 이루어지고 소통이 가능 할 때, 학생들의 만족도와 효과성은 더욱 높아질 것이다.

## 참고문헌

- 강윤수. (2011). 영어 수준별 수업의 실태와 활성화 방안. 석사학위 논문, 제주대학교 교육대학원.
- 권영은. (2011). 수준별 영어수업에 대한 중학생의 만족도 조사. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 교육부. (2000). 제7차 교육과정에 따른 성취 기준과 평가기준. 교육부.
- 교육부. (2002). 초중등학교 교육과정 개정 고시. 교육부.
- 교육부. (2003). 제7차 교육과정적용 우수사례집. 교육부.
- 교육부. (2007). 초중등학교 교육과정 개정 고시. 교육부.
- 김경근. 성열관, 김정숙. (2007). 학력 부진 아동의 특징 및 발생 원인에 대한 면담 연구. 교육사회학연구.
- 김대현. (2011). 교육과정의 이해. 학지사.
- 김금석. (2012). 중학교 영어 수준별 이동수업의 실태와 효율화 방안 : 도시와 농촌지역을 대상으로. 석사학위논문, 대진대학교 교육대학원.
- 김동일. (2001). 학습장애아동의 발달과 교육: 읽기발달과 읽기장애를 중심으로. 발달장애학회지.
- 김소리. (2011). 고등학교 영어과 수준별 수업의 개선 방안. 석사학위논문, 한남대학교 교육대학원.
- 김수미, 남상준. (2012). 초등사회과의 학습부진 원인 탐색. 초등교과교육연구.
- 김영규. (2009). 고등학교 수준별 교육과정 실행 사례 연구: 학급 간 능력별 집단편성을 중심으로. 박사학위논문, 인천대학교 대학원.
- 김재춘. (1997). 수준별 교육과정의 의미와 과제. 광주교육.
- 김지현. (2010). 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생의 인식. 석사학위논문, 한국외국어대학교 교육대학원.

- 남수영. (2011). 초등학교 학습 부진아의 인지적, 정의적, 가정 환경적 요인 연구. 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원.
- 박선화, 박순경, 이문복, 이의갑, 정영근. (2005). 수준별 수업 활성화 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- 박은수. (2011). 수준별 영어수업에 대한 중학생의 만족도 탐색. 영어교육연구.
- 백병부. (2010). 학습부진학생에 대한 수준별 하반 편성 및 특별보충수업의 교육적 효과. 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 송명석. (2001). 학습자 중심 수업이 영어 학습 성취도와 자기 주도적 학습태도에 미치는 효과. 영어어문교육.
- 신연진. (2013). 수준별 영어수업에서 모둠별 협동학습이 학생들의 학업성취도와 학습동기에 미치는 효과. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 신인숙. (2005). 영어과 수준별 이동수업에 대한 학년과 집단에 따른 인식 비교. 영어교과교육.
- 신정임. (2012). 지역에 따른 수준별 이동식 영어수업 만족도 조사. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 양미옥. (2005). 학습부진아를 위한 효율적인 영어지도 개선방안. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 오재순. (2000). 수준별 분반 수업이 중학교 영어 학습에 미치는 영향. 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 윤혜림. (2013). 영어 수준별 수업이 중학교 학습부진학생의 학업태도에 미치는 영향. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 이상미. (2003). 초등학교 교사들의 특별보충과정 운영에 관한 연구. 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 이윤희. (2009). 중학교 영어 하위집단의 분석과 수준별 수업에서 필요한 영어 교육에 대한 연구. 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원.
- 이재근. (2007). 초등학교 영어교육에서 수준별 교육과정의 기본적인 개편 이해. 영어교과교육.

- 장진열. (2007). 수준별 이동수업에 대한 학습자의 인식에 관한 연구:고등학교 영어과를 대상으로. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 전영주. (2009). 학습자 중심의 영어로 진행되는 영어수업 방안. 박사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 정유진. (2012). 낮은수준 영어학습자의 영어이해능력향상을 위한 수업모형개발과 적용. 박사학위논문, 전북대학교 대학원.
- 조난심. (2009). 기초학력 증진을 위한 정책 개발 기초 연구. 한국교육과정평가원.
- 조대훈. (2002). 수준별 교육과정 담론의 분석. 시민교육연구.
- 최경태. (2007). 중학교 영어수준별 이동수업에서 학업성위 부진요인 분석. 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- 최지나. (2007). 영어과 수준별 이동수업과 학업성취도와의 관계. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 한국교육과정평가원. (1998). 제7차 교육과정 개정에 따른 영어과 수준별 교육과정 적용 방안과 교수-학습 자료개발 연구. 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원. (2000). 수준별 교육과정에 따른 연구 보고서. 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원. (2004). 수준별 교육과정의 유형 및 특징. 한국교육과정 평가원.
- 한국교육과정평가원. (2009). 수준별 수업에 따른 학생 평가 방안. 한국교육과정평가원.
- 한상호. (1999). 21세기 학습자 중심 영어교육의 방향. 현대문법연구.
- 황정규. (1979). 한국 학생의 의식구조. 고려대학교 교육문제연구소.
- 황진숙. (2011). 학습 부진 학생 지도, 지원 정책의 개선 방안 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육정책전문대학원.
- 허경철. (1998). 제7차 교육과정의 기본 방향과 내용. 교육과정연구.
- 홍은화. (2013). 수준별 영어 수업이 고등학생들의 학업성취도, 흥미도, 자신감에 미치는 영향. 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.



- Chamot, A. U. (1992). *Learning strategies instruction in the foreign language classroom*. ERIC Document Reproduction.
- Gagne, F. (1985). Giftedness and talent: Reexamining a reexamination of the definitions. *Gifted Child Quarterly*. 29(3), 103-112.
- Leondari, A. (1993). Comparability of self concept among normal achievers, low achievers and children with learning difficulties. *Educational Studies*. 19(3), 357-371.
- Reis, S. M., & Mc Coach, D. B. (2000). The under achievement of gifted students: What do we know and where do we go?. *Gifted Child Quarterly*. 44(3), 152-170.



## ABSTRACT

### **A Study of Level-based Instruction of English Classes: A Sample Survey of Student Satisfaction**

Yang, Jin Hee

Department of English Language & Literature  
Graduate School

Jeju National University

Supervisor: Prof. Byun, Myung-Sup



This study aims to investigate students' satisfaction regarding level-based instruction of English classes in middle school. Previous studies of English classes show examples of successful results of level-based instruction of English classes in Korea. This study also shows that there is a significant effect on English proficiency levels when the suggested practices are implemented. The study shows that level-specific classes help students conduct a better English language learning process, allowing for an improvement in differentiated English classes.

The subject in this study is the first grade, which is made up of 144 middle school students. Chapter 1 discusses the need and purpose of the present study. Chapter 2 reviews the theoretical basis for level-based instruction of English classes, the meaning of the level-specific curriculum, and teaching and learning methods. Chapter 3 examines the need for research, description of the research

subject, and research tools and procedures based on theoretical background. Chapter 4 discusses in detail the results of the student survey based on the derived statistical data analysis, as well as the general satisfactory contents of the analysis and differentiated English classes, and basic achievement of English students. Finally, Chapter 5 gives a summary of the analysis of the increased efficiency of level-based instruction of English classes and contents of another successful level-specific classes.

In conclusion, the results of this study suggest that in order to enhance the effectiveness of level-based English classes, an innovated practice based on level-specific classes be implemented for the increased efficiency and satisfaction of teachers and students.



[부 록]

『 수준별 영어수업에 관한 설문조사 』

안녕하세요.

본 설문지는 수준별 영어수업에 관하여 학생 여러분의 의견을 들으려고 제작한 설문지입니다. 설문결과는 순수 연구목적으로만 사용될 것입니다. 기초조사 설문 문항 및 수준별 영어수업 설문문항 1~30번까지 모두 솔직하고 성의 있게 답변하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

<기초조사> 영어 수준별 수업에 관해 해당항목을 읽고, ( √ ) 표시 하세요.

- 1). 성 별 : ①남(            ) ②여(            )
- 2). 학 년 : ①1학년(            ) ②2학년(            ) ③3학년(            )
- 3). 중학교에 들어오기 전에 혹은 들어온 후에 영어 사교육 경험이 있나요?  
①있다(            ) ②없다(            )  
3-1. 사교육 경험이 있다면, 어떤 경험이 있나요?(복수응답 가능)  
①영어 학원(            ) ②영어 과외(            ) ③영어유치원(            )  
④해외 어학연수(            ) ⑤영어학습지(            ) ⑥기 타(            )
- 4). 영어교육을 몇 세부터 받았습니까?(사교육·공교육 포함)  
① 0~ 4세(            ) ②5~7세(            ) ③8~10세(            )  
④11~13세(            ) ⑤14세 이상(            )
- 5). 영어에서 가장 **자신 있는** 영역은 무엇입니까?  
①읽기(            ) ②말하기(            ) ③쓰기(            ) ④듣기(            )
- 6). 영어에서 가장 **자신 없는** 영역은 무엇입니까?  
①읽기(            ) ②말하기(            ) ③쓰기(            ) ④듣기(            )
- 7). 영어에서 가장 **향상 시키고 싶은** 영역은 무엇입니까?  
①읽기(            ) ②말하기(            ) ③쓰기(            ) ④듣기(            )
- 8). 나의 영어능력은 어느 정도인가요?  
①아주 높다(            ) ②높 다(            ) ③보통이다(            )  
④낮 다(            ) ⑤아주 낮다(            )

9). 기말고사 성적은 몇 점입니까?

- ① 0~50점(                    ) ② 51~60점(                    ) ③ 61~ 70점(                    )  
 ④ 71~80점(                    ) ⑤ 81~90점(                    ) ⑥ 91~100점(                    )

10). 수준별 영어수업 편성반은 어느 반입니까?

- ① 상(                    ) ② 중(                    ) ③ 하(                    )

★ 다음 각각의 문장을 읽고 여러분의 생각을 1-5번 중 하나에 체크(√) 표시를 하세요. “매우 그렇다” 고 생각하면 5번, “그렇다” 고 생각하면 4번, “보통이다” 고 생각하면 3번, “그렇지 않다” 고 생각하면 2번, “매우 그렇지 않다” 고 생각하면 1번에 체크(√) 표시를 하세요.

☞ 영어 수준별 수업에 관한 여러분의 생각을 답하세요. ( √ )

체크(√) ⑤매우 그렇다 ④그렇다 ③ 보통이다 ②그렇지 않다 ①매우 그렇지않다.						
문항	설 문 내 용	⑤	④	③	②	①
1	수준별 영어수업의 반 편성은 학생들의 성적에 따라 나누는 것이 좋다.	⑤	④	③	②	①
2	수준별 영어수업의 반 편성은 1년에 4번 나누는 것이 좋다.	⑤	④	③	②	①
3	수준별 영어수업에서 학급당 학생 수는 적당하다.	⑤	④	③	②	①
4	수준별 수업에서는 여러 가지 보충자료(그림, 노래, CD, DVD, 동영상 등)가 잘 활용된다.	⑤	④	③	②	①
5	수준별 영어수업은 나의 수준에 맞는 수업이 가능하며, 보충의 기회가 충분히 주어진다.	⑤	④	③	②	①
6	수준별 영어수업 시간은 수준을 고려하여 이해하기 쉽게 가르쳐 주신다.	⑤	④	③	②	①
7	수준별 영어수업을 통해 교과서 활동 과제를 완성한다.	⑤	④	③	②	①
8	수준별 영어수업에 발표를 많이 하려고 노력한다.	⑤	④	③	②	①
9	수준별 영어수업에 친구가 발표하는 것을 잘 듣는다.	⑤	④	③	②	①
10	수준별 영어수업을 통해 조별활동에 열심히 참여한다.	⑤	④	③	②	①
11	내가 잘 아는 영어문제를 친구들에게 가르쳐준다.	⑤	④	③	②	①
12	수준별 영어수업에 다음 시간에 무엇을 배울지 궁금하다.	⑤	④	③	②	①

13	영어 수업시간에 배운 영어 단어나 문장을 생활에서 사용해 보고 싶다.	⑤	④	③	②	①
14	수준별 영어수업을 통해 성적이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
15	수준별 영어수업이 성적이 비슷한 학생들과 경쟁함으로써 학습의욕이 더욱 생겼다.	⑤	④	③	②	①
16	수준별 영어수업이 통합수업보다 더욱 효과적이라고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
17	수준별 영어수업을 위한 다양하고 흥미로운 활동이 더욱 많아졌으면 한다.	⑤	④	③	②	①
18	수준별 영어수업의 수업 횟수를 확대하여야 한다..	⑤	④	③	②	①
19	평가는 동일한 시험이 아닌 수준별 평가가 이루어져야 한다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
20	수준별 영어수업이 사교육을 줄여 준다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
21	수준별 영어수업을 통해 단어 암기능력이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
22	수준별 영어수업을 통해 영어 듣기능력이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
23	수준별 영어수업을 통해 영어 말하기능력이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
24	수준별 영어수업을 통해 영어 쓰기능력이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
25	수준별 영어수업을 통해 영어 읽기능력이 향상 되었다.	⑤	④	③	②	①
26	수준별 영어수업을 통해 <b>영어면학분위기를 조성하는데</b> 도움이 된다.	⑤	④	③	②	①
27	수준별 영어수업을 통해 더욱 영어수업에 집중하게 되었다.	⑤	④	③	②	①
28	수준별 영어수업을 통해 영어에 대한 자신감을 가지게 되었다.	⑤	④	③	②	①
29	수준별 영어수업이 앞으로도 필요하다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
30	수준별 영어수업이 계속적으로 지속하길 희망한다.	⑤	④	③	②	①

♣ 수준별 영어수업의 생각을 써 주세요.

종은점	
개선점	
기타	

☺ 질문에 성의껏 답해 주어서 감사합니다. ☺