



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이
초등학생의 스포츠맨십에 미치는 영향

The Effects of Participation and
Types of Game in School Sports Club
on Sportsmanship in Elementary Schools

제주대학교 교육대학원

초등체육교육전공

김 현 수

2016년 2월

학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이
초등학생의 스포츠맨십에 미치는 영향

The Effects of Participation and
Types of Game in School Sports Club
on Sportsmanship in Elementary Schools

지도교수 최 태 희

이 논문을 교육학 석사 학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등체육교육전공

김 현 수

2015년 11월

김현수의
교육학 석사 학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

제주대학교 교육대학원

2015년 12월

목 차

국문 초록	i
I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구 가설	3
4. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 학교스포츠클럽	5
2. 스포츠맨십	9
III. 연구방법	11
1. 연구대상	11
2. 연구설계	12
3. 측정도구	13
4. 연구절차	14
5. 자료처리방법	14
IV. 연구결과	16
1. 학교스포츠클럽 참가 유무에 따른 집단 간 사전 동질성 검정	16
2. 학교스포츠클럽 참가 유무에 따른 스포츠맨십 비교	17
3. 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따른 스포츠맨십 비교	27

V. 논의	38
1. 학교스포츠클럽 참가 유무에 따른 스포츠맨십	38
2. 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따른 스포츠맨십	41
VI. 결론 및 제언	44
1. 결론	44
2. 제언	44
참고 문헌	46
ABSTRACT	48
부 록	50

표 목 차

〈표 III-1〉 연구대상 집단 및 종목유형 구분	11
〈표 III-2〉 연구대상자의 일반적 특성	12
〈표 III-3〉 집단 간 사전-사후 통제집단 설계	12
〈표 III-4〉 실험집단 내 종목별 유형 집단 사전-사후 검사	12
〈표 III-5〉 스포츠맨십 검사지의 내용 구성 및 신뢰도	13
〈표 III-6〉 연구절차	14
〈표 IV-1〉 학교스포츠클럽 참가-비참가 집단 간 사전 동질성 검정	16
〈표 IV-2-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 운동몰입 이원변량분석	17
〈표 IV-2-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 운동몰입 차이 검정	18
〈표 IV-3-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 최선 이원변량분석	18
〈표 IV-3-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 최선 차이 검정	19
〈표 IV-4-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 상대준중 이원변량분석	20
〈표 IV-4-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 상대준중 차이 검정	21
〈표 IV-5-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 동료배려 이원변량분석	21
〈표 IV-5-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 동료배려 차이 검정	22
〈표 IV-6-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 팀정신 이원변량분석	23
〈표 IV-6-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 팀정신 차이 검정	23
〈표 IV-7-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 결과인정 이원변량분석	24
〈표 IV-7-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 결과인정 차이 검정	25
〈표 IV-8-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 판정준중 이원변량분석	25
〈표 IV-8-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 판정준중 차이 검정	26

〈표 IV-9-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 운동몰입 이원변량분석	27
〈표 IV-9-2〉 종목별 유형과 측정시기별 운동몰입 차이 검정	28
〈표 IV-10-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 최선 이원변량분석	28
〈표 IV-10-2〉 종목별 유형과 측정시기별 최선 차이 검정	29
〈표 IV-11-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 상대존중 이원변량분석	30
〈표 IV-11-2〉 종목별 유형과 측정시기별 상대존중 차이 검정	31
〈표 IV-12-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 동료배려 이원변량분석	31
〈표 IV-12-2〉 종목별 유형과 측정시기별 동료배려 차이 검정	32
〈표 IV-13-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 팀정신 이원변량분석	33
〈표 IV-13-2〉 종목별 유형과 측정시기별 팀정신 차이 검정	34
〈표 IV-14-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 결과인정 이원변량분석	34
〈표 IV-14-2〉 종목별 유형과 측정시기별 결과인정 차이 검정	35
〈표 IV-15-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 판정존중 이원변량분석	36
〈표 IV-15-2〉 종목별 유형과 측정시기별 판정존중 차이 검정	37

그림 목 차

〈그림 IV-1〉 운동몰입의 변화	17
〈그림 IV-2〉 최선의 변화	19
〈그림 IV-3〉 상대존중의 변화	20
〈그림 IV-4〉 동료배려의 변화	22
〈그림 IV-5〉 팀정신의 변화	23
〈그림 IV-6〉 결과인정의 변화	24
〈그림 IV-7〉 판정존중의 변화	26
〈그림 IV-8〉 운동몰입의 변화	27
〈그림 IV-9〉 최선의 변화	29
〈그림 IV-10〉 상대존중의 변화	30
〈그림 IV-11〉 동료배려의 변화	32
〈그림 IV-12〉 팀정신의 변화	33
〈그림 IV-13〉 결과인정의 변화	35
〈그림 IV-14〉 판정존중의 변화	36

국 문 초 록

학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이 초등학생의 스포츠맨십에 미치는 영향

김 현 수

제주대학교 교육대학원 초등체육교육전공
지도교수 최 태 희

본 연구는 학교스포츠클럽의 참가와 종목별 유형이 스포츠맨십에 미치는 영향을 규명하여 학교스포츠클럽의 교육적 의미의 탐색과 스포츠맨십의 증대를 위한 다양한 종목과 프로그램을 개발하고 활성화할 수 있는 기초자료를 제공하는 데 목적이 있으며, 연구대상자 180명(실험집단, 통제집단)에 대한 15주간의 학교스포츠클럽 프로그램 참여 전·후의 스포츠맨십 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 학교스포츠클럽 참가 유무에 대한 비교에서는 실험집단이 통제집단보다 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중에서 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

둘째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형 비교에서는 측정시기별로 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중에서 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

셋째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형에서 스포츠맨십의 동료배려는 단체종목집단, 대인종목집단, 개인종목집단의 순으로 집단 간 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

넷째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형에서 스포츠맨십의 팀정신은 단체종목집단과 대인종목집단이 개인종목집단보다 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

따라서 많은 학생들이 학교스포츠클럽에 참가하여 스포츠맨십을 기르고 그 속에서 서로를 배려하고 존중하는 마음을 내면화한다면 학생들의 도덕성 회복과 사회적 가치관도 바르게 정립될 것이라고 사료된다.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

급변하는 경제와 과학기술의 발전은 많은 사람들에게 물질적인 풍요로움뿐만 아니라 삶의 질까지도 향상시켜주었다. 그 결과 부모들이 자녀들에게 바라는 기대가 과도하게 높아져, 이로 인해 지나친 입시 위주 교육의 편중으로 본연의 인간성 상실 및 자기중심적이고 이기적인 사고방식을 가진 학생들이 증가하고 있는 것이 현실이다.

과도한 학습 부담과 학업 경쟁은 청소년기의 학생들에게 신체적 성장발달 불균형, 심리적 불안감 뿐 아니라 사회적 행동을 초래하고 있으며, 지나친 경쟁은 대인관계 형성에 있어 부정적인 영향을 끼치게 되었다. 또한 현대에 살고 있는 아동들은 과학기술의 발달과 기계문명이 발달함에 따라 놀이 공간과 여가 시간의 부족으로 인하여 친구들과 함께 스포츠를 통한 신체활동은 줄어든 반면 좁은 실내에서 텔레비전 시청과 컴퓨터게임 등을 하며 시간을 보내고 있다(현원경, 2008). 그리고 여성의 사회진출 등으로 가정교육의 기능이 약화되고 있으며, 지나친 경쟁 속에서 살아가야하기 때문에 남보다는 나를 먼저 생각하는 이기적인 생각이 팽배하여 어려운 문제를 서로 협력하여 해결하려는 공동체 의식이 지극히 결여되고 있다(최충식, 2001).

이러한 문제점들을 해결하기 위해 현대사회에서는 체육의 역할이 증대되고 있다. 체육은 건강 체력증진 및 운동욕구의 해결뿐만 아니라 도덕성 회복에도 긍정적인 역할을 한다. 일찍부터 체육학자들은 체육과 스포츠 현장이 도덕적 가치의 내면화를 유도할 수 있는 가장 이상적인 분야이며, 스포츠맨십의 육성을 통해 도덕 교육의 실습장이 될 수 있다고 강조해왔다(Fraleigh, 1984). 또한 스포츠 활동의 참가는 경기규칙을 준수하고 페어플레이 및 스포츠맨십을 배우며, 서로 협동하고 배려하며 팀의 목표를 달성하는 과정을 겪게 되는 소중한 기회이기도 하다(이성철, 1995).

현재 세계 체육은 '스포츠 기술 습득'에서 '활동적인 생활 기술 발달'로 옮겨가는 추세이다. 여기서 활동적인 생활 기술이란 개개인이 활동적인 삶을 계획

하고 이를 실천하는 능력을 의미하며, 체육이 단순히 스포츠 기술을 습득하는 것이 아니라 팀워크, 스포츠맨십, 타인 존중, 페어플레이, 리더십 기술, 타인 배려 등을 실천해야 한다는 것을 의미한다. 다시 말해 체육의 목적은 단순히 스포츠 기술 습득을 넘어 신체활동의 본질을 이해하고 그 활동 자체를 체험함으로써 자신의 삶을 활동적으로 영위하는데 초점을 두어야 한다는 것이다(교육인적자원부, 2007a).

따라서 우리 아이들이 스포츠에 몰두하고 집중하는 과정을 통해 미움, 공격성, 불안 등의 부정적 감정을 발산하고, 어려운 활동을 극복해 냈을 때에는 성취감과 자신감을 느끼게 해 주어야 한다. 그리고 아이들은 스포츠 활동을 통해 자기중심화에서 탈피하며 다양한 사회적 관계를 맺을 수 있게 된다. 함께 스포츠 활동을 하는 또래친구들과 협동하며 보다 다양한 관계를 경험하게 되고, 그 속에서 타인을 이해하고 배려하는 방법을 저절로 터득할 수 있게 되는 것이다.

이렇게 중요한 역할을 담당하고 있는 체육이지만 학교에서 이루어지는 정규 체육수업은 학생들의 다양한 욕구를 충족시켜 주지 못하며 학생들은 다양하고 많은 시간동안 스포츠 활동을 원하지만 학교 커리큘럼이나, 학습에 대한 선호로 인해 스포츠 활동의 기회를 가지기가 더욱 어렵게 되었다(윤성근 2013).

청소년기 학교생활에서 일어나는 다양한 문제들에 관한 해결의 실마리를 학교스포츠클럽에서 찾게 되었고 ‘학교스포츠클럽’이라는 명칭을 공식적으로 사용하여 학생들이 신체활동에 참가 할 수 있도록 스포츠클럽 활동을 학교 현장에 도입하였다(교육인적자원부, 2007b).

스포츠클럽 활동은 자발성과 창조성이 있는 수업과정을 통해 학생들의 능동적이고 자주적인 정서생활에 기틀을 마련해 주며 신체적, 지적, 정신적인 발달을 가져오게 한다. 그리고 다른 수업을 통해 얻기 힘든 경험을 함으로써 학교 체육의 위기상황에서 체육수업에 대한 긍정적인 인식과 태도를 형성한다(최재석 외, 2013).

현재 학교스포츠클럽 활동은 학교현장에서 유형에 따라 다양한 종목으로 운영되고 있으며, 종목 간에 따라 다른 특성과 기능을 가지고 있다. 이런 특징들은 청소년들의 참가에 있어 그들의 가치관 및 정서, 그리고 인격형성에 중요한 영향을 미치기 때문에 점차 다양해지고 활성화 되는 추세이다. 하지만 스포츠

클럽 프로그램 참가 전후의 스포츠맨십에 미치는 영향에 대한 연구는 부족하며 특히 학교스포츠클럽 프로그램 참여 전·후의 스포츠맨십에 미치는 영향에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 청소년기 아이들에게 학교스포츠클럽의 참가가 스포츠맨십 향상에 어떠한 영향을 미치는지 알아본 후 학교스포츠클럽의 종목별 유형에 따라 스포츠맨십의 하위 요소들에게 어떤 변화를 나타내는지 비교 분석해본다. 나아가 스포츠맨십의 회복을 통해 청소년기 학생들의 도덕성 회복과 사회적 가치관의 올바른 정립을 위해 학교스포츠클럽의 역할을 분석하는데 연구의 필요성을 갖게 되었다.

2. 연구의 목적

이 연구는 학교스포츠클럽의 참가와 종목별 유형이 초등학생의 스포츠맨십에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히는데 그 목적이 있다. 그리고 학교스포츠클럽의 교육적의미를 탐색하고 더 나아가 스포츠맨십의 증대를 위한 다양한 종목과 프로그램을 개발하고 활성화할 수 있는 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

3. 연구 가설

가. 학교스포츠클럽의 참가에 따라 초등학생의 스포츠맨십에 차이가 있을 것이다.

- 1) 학교스포츠클럽 참가에 따라 운동몰입은 차이가 있을 것이다.
- 2) 학교스포츠클럽 참가에 따라 최선은 차이가 있을 것이다.
- 3) 학교스포츠클럽 참가에 따라 상대존중은 차이가 있을 것이다.
- 4) 학교스포츠클럽 참가에 따라 동료배려는 차이가 있을 것이다.
- 5) 학교스포츠클럽 참가에 따라 팀정신은 차이가 있을 것이다.
- 6) 학교스포츠클럽 참가에 따라 결과인정은 차이가 있을 것이다.
- 7) 학교스포츠클럽 참가에 따라 판정존중은 차이가 있을 것이다.

나. 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라(개인종목, 대인종목, 단체종목)
초등학생의 스포츠맨십에 차이가 있을 것이다.

- 1) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 운동몰입은 차이가 있을 것이다.
- 2) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 최선은 차이가 있을 것이다.
- 3) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 상대존중은 차이가 있을 것이다.
- 4) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 동료배려는 차이가 있을 것이다.
- 5) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 팀정신은 차이가 있을 것이다.
- 6) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 결과인정은 차이가 있을 것이다.
- 7) 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 판정존중은 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

가. 본 연구의 대상은 제주특별자치도에 소재한 H초등학교 5,6학년 남, 여 학생으로 제한하였기 때문에 일반화에는 한계가 있다.

나. 본 연구에서 설정한 학교스포츠클럽 이외에 스포츠맨십 향상에 영향을 미칠 수 있는 요인과 활동을 통제하지 못하였다.

II. 이론적 배경

1. 학교스포츠 클럽

가. 학교스포츠클럽의 개념

학교스포츠클럽 활동은 학교 정규 체육수업 이외에 학교 일과가 끝난 후 이루어지는 스포츠 활동으로 엘리트 학교 운동부 선수들을 제외하고 일반 학생들만을 대상으로 한 자율적인 참가로 행해지는 활동이다. 학교스포츠클럽 활동은 방과 후 자율체육활동, 토요일스포츠 클럽, 특기적성 스포츠, 체육동아리 활동 등을 포함한다. 학교스포츠클럽은 일선 학교에서 일반 학생들의 스포츠 활동 참가에 있어서 자발성과 자율성을 전제로 하여 '보는 스포츠에서'하는 스포츠'로의 전환을 꾀하고 건강 체력의 향상, 운동부 문제 및 일반 학생들의 체육활동 침체를 극복할 수 있는 대안으로 제시하였다(교육인적자원부, 2007b).

또한 학교스포츠클럽 활동은 참가의 자유와 충분한 활동 기회가 주어지며, 자신이 원하는 스포츠 활동을 선택하여 참가할 수 있는 특징을 가지고 있다. 그리고 학교스포츠클럽 활동은 정규 체육수업과는 달리 참가에 있어서 심리적인 부담감이 적고, 운동의 기능적인 측면에 중점을 두지 않으므로 남·여학생 누구나 참가할 수 있는 활동이다.

결론적으로 학교스포츠클럽의 개념은 체육활동에 취미를 가진 학생들이 학교에서 자율적으로 조직되고 결성되어 운영하는 체계화된 조직이다.

나. 학교스포츠클럽의 역할과 기능

학교스포츠클럽은 학교의 모든 학생이 체육활동에 자발적, 자율적으로 참가하기 위해 결성된 조직으로, 학교 현장에서 학생의 개인적, 교육적 측면, 문화적 측면에서 건강 증진, 스포츠 기능 발달 및 스포츠 문화 체험, 리더십 및 공동체 학습, 여가 문화 공간 제공으로서의 역할 및 기능을 기대할 수 있다(교육인적자원부, 2007b).

또한 학교스포츠클럽의 활성화를 시작으로 지역스포츠클럽과의 연계를 통해 학교체육, 생활체육, 엘리트 체육의 조화를 이루어 나아가 국가적으로 스포츠

활동이 확대되어 체육발전에 기반을 다질 수 있다(교육과학기술부, 문화체육관광부, 2012).

1) 건강증진

현재 우리나라 청소년들은 학업과 입시 부담의 증가로 인해 신체활동 양이 현저히 줄어들었으며 이로 인해 학생들의 체력은 급격히 저하되고 있고 운동 부족으로 많은 학생들이 비만과 체형 이상 등의 많은 문제점을 나타내고 있다. 소아 및 청소년 시기에 과체중이거나 비만일 경우 이들의 80%정도가 성인기에 비만일 확률이 높고 고혈압, 당뇨, 동맥경화 등과 같은 성인병이 조기에 발견되고 있다(질병관리본부, 2007).

학교스포츠클럽 활동의 참가는 아이들의 신체활동을 통해서 신체조성이 향상됨으로서 비만으로부터 체중조절을 가능하게 하고 예방하며 어린이 만성 질병 뿐 아니라 성장발달에 긍정적인 영향을 미친다. 더 나아가 신체적 측면뿐만 아니라 심리적, 정신적인 측면에도 긍정적인 효과가 있다.

박정용과 이종영(2001)은 청소년들이 방과 후 농구 활동 참가와 정신 건강과의 관계를 분석한 결과 참가하는 학생이 참가하지 않는 학생보다 우울증, 불안, 적대감, 공포불안, 편집증 등이 낮게 나타나 정신건강에 긍정적이라고 발표하였다.

2) 스포츠 기술 발달 및 스포츠 문화 체험

스포츠클럽은 자신이 원하는 스포츠를 선택하여 참가하는 형태로 해당 스포츠의 전반적인 기술뿐만 아니라 해당 종목의 역사적 측면, 사회적, 문화적 측면들을 이해함으로써 다양한 스포츠의 문화적 특징 등을 이해할 수 있다. 스포츠 문화는 스포츠 그 자체와 그것이 사회 안에서 행해지면서 갖게 되는 특유한 개별문화를 형성함으로써 특정 종목이 가지고 있는 고유의 특성뿐만 아니라 스포츠를 행하면서 파생되는 여러 가지 사회적, 예술적, 과학적 측면을 신체활동과 함께 총체적으로 구현된다(유정애, 김선희, 2007). 또한 다양한 스포츠의 참가를 통한 직·간접적인 스포츠 문화체험은 세계를 바라볼 수 있는 다양한 이목과 관점을 갖게 함으로서 다양한 문화의 이해 및 사고를 발달하게 한다. 조연철과 최창석(2001)의 연구에서는 청소년의 여가 스포츠 참가 기간과 강도가 높을수록 자아 효능감과 자아성취감도 높다고 하였으며 김중언(2001)은 중학생의 여

가 활동 참가유형에 따른 사회적 능력 및 자신감에 관한 연구에서 스포츠에 참가한 학생들의 자신감이 가장 높다고 하였다.

3) 리더십 및 공동체 학습

청소년들은 다양한 성격과 특성을 지닌 또래들과 함께 스포츠 활동에 참가함으로써 상호적으로 영향을 받아 새로운 사회화와 그에 따른 변화가 일어난다(최미란, 2003). 스포츠 활동은 팀, 집단 형태로 이루어지는 공동체 의식을 강조하는 조직적인 활동이다. 스포츠의 참가는 팀 구성원과 함께 하는 상호작용을 통해 타인에 대한 이해존중 및 배려, 행동기술 등 사회적인 인간관계 형성 및 유지에 긍정적인 효과를 나타낸다. 또한 경기상황에 있어서 팀 동료들의 협동심을 중요시하고, 자신감, 자기 통제력, 책임감, 리더십 등 다양한 경험을 통해 사회적인 공동체 생활 능력을 길러준다.

4) 여가 문화 공간

현재 우리나라 학생들은 학업 부담으로 인하여 여가 생활의 정도가 매우 낮은 수준으로 나타났다. 여가는 청소년들에게 개인적 차원에서 건강 및 체력증진 기분 전환, 자아 형성 및 정서적, 사회적, 보상 기능을 하고 사회적 문제해결의 기능을 한다(한국청소년개발원, 2006). 뿐만 아니라 여가만족도가 높을수록 학교생활 만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있어 청소년기의 여가는 개인 생활 및 학교생활에 활력을 불어 넣고 있다(강봉화, 2004). 또한 청소년에게 있어서 여가생활은 건전한 또래문화 형성을 통해 사회적 기술 향상에 많은 영향을 미치는 것으로 나타난다. 청소년들은 또래집단을 통하여 서로간의 공감대를 형성하는 과정을 겪으며 긍정적인 대인관계를 맺는 방법을 배운다. 나아가 서로에 대한 존중의 가치를 함양하고, 자신의 문제를 서로 공유함으로써 문제해결 과정을 통해 사고, 감정, 공감, 협동 등의 사회적 기술을 습득하는 계기가 된다. 스포츠클럽 활동은 여가 활동으로서의 그 기능이 있으며 더 나아가 성인기에 지역사회 스포츠 활동에 참가할 수 있는 평생스포츠로서의 역할을 하고 있다.

다. 스포츠 종목별 특성

1) 단체종목의 특징

단체 경기는 다수의 참가자가 한 팀 내에서 같이 경기하며 공통된 목적을 달

성하기 위한 스포츠로서 하키, 축구, 야구, 농구, 배구, 테니스(복식경기), 크리켓, 럭비, 미식축구 등이 대표적인 단체 경기다.

단체 경기는 개개인이 모여 팀이나 그룹을 형성하여 한 팀으로서 공동의 목적을 달성하기 위해 서로 협력하여 성취를 하고자 하는 경기 방식이다. 대부분의 경기는 상대팀보다 많은 득점을 해서 승리하는 방식으로, 팀 목표 달성을 위해 구성원들은 목표 설정에 있어서 서로 대화하고 협력해 팀 동료들 간의 갈등과 문제를 해결하고, 서로 협력을 통해 신뢰함으로써 목표를 성취한다.

단체 스포츠의 경우에는 팀 목표 달성을 위해 팀에 적합한 전략과 철저한 준비, 그리고 팀 구성원들의 정신적, 육체적인 단련이 필요하다. 단체 경기는 팀 구성원들 간에 조직력이 중요한 경기로서 구성원인 선수들은 경기에 대한 적극성과 끈기, 서로를 도와 인내하여 승리를 위해 팀에 헌신하여야만 한다. 또한 단체경기에서 팀의 주장은 팀 구성원들을 이끌어 팀 승리에 기여할 수 있도록 리더십을 보여줘야 하며 이 또한 경기 결과에 큰 영향을 미친다(장봉서, 2015).

2) 대인종목의 특징

대인종목 스포츠는 개인과 개인이 마주하는 1:1방식 또는 2:2방식으로 참가하는 스포츠 형태로서 배드민턴, 탁구, 테니스, 태권도 등이 대표적인 대인경기이다. 1:1경기운영 방식의 경우는 개인종목으로의 특성이 나타나게 되며 이러한 방식은 동료들과의 상호작용 없이 오로지 개인 혼자서의 능력과 판단으로만 경기를 진행해야 하고, 이에 따라 경기의 승패가 나타난다. 2:2경기 방식으로는 단체종목과 같이 협력을 요하는 특징을 가지고 있다. 단체종목과 동일하게 팀 동료와의 협력과 상호작용이 팀 승리에 중요한 작용을 한다. 따라서 선수 개인의 책임감이 중요시되며, 동료 간의 신뢰가 팀 승리에 큰 영향을 미친다(장봉서, 2015).

3) 개인종목의 특징

개인종목 경기는 상대선수 없이 또는 기록 경쟁을 통해 승패를 결정하는 스포츠 유형으로서 수영, 육상, 마라톤, 스케이트, 체조 등이 대표적인 개인종목 스포츠이다. 개인종목 스포츠는 구성원들과 협력이 필요하지 않으면 오직 자신의 능력에 따라 승·패 좌우되는 경기로서 단체경기보다 큰 심리적 부담감을 가지고 있다. 단체경기의 경우 선수의 실수를 동료들과 함께 극복해 나아갈 수

있지만 개인종목의 경우 개인선수의 실수는 승·패에 있어서 부정적인 영향이 미치게 되므로 선수 개인에게 더 큰 부담감을 가짐으로서 선수의 책임감이 크게 부여된다. 이러한 결과 선수들은 심리적으로 자신을 통제 하려는 경향이 크게 나타난다(장봉서, 2015).

2. 스포츠맨십

가. 스포츠맨십의 개념

스포츠와 관련된 용어 중 스포츠맨십(sportsmanship)만큼 우리에게 익숙한 용어도 없다. 스포츠뿐만 아니라 정치나 일상 속에서 스포츠맨십은 비도덕적 행위나 도덕성 회복과 관련하여 빈번하게 거론되는 단어이기도 하다. 그러나 막상 스포츠맨십이 무엇인지, 스포츠맨십이 있는 사람은 어떤 사람인지, 또는 개인의 스포츠맨십 성향은 어떻게 측정 가능한지 등과 같은 질문에 답하기는 쉽지 않다. 이는 체육과 스포츠가 도덕적 가치의 내면화를 유도하는 가장 이상적인 장임에도 불구하고 실천적인 윤리 개념인 스포츠맨십을 체계적으로 다룬 학문적인 분석이나 설명이 그렇게 많지 않음을 의미한다(Fraleigh, 1984).

오늘날 세계 각국의 스포츠는 눈부신 발전과 함께 각종 경기대회와 국제경기대회가 계속 개최되고 있다. 이러한 스포츠 경기에서 항상 주목을 끌게 되는 것은 스포츠맨십이다. 스포츠맨십은 스포츠를 좋아하고 실천하는 사람들 사이에서 생기는데, 스포츠를 실행하는 방법이며 스포츠의 행동양식 또는 행동 규범이기 때문이다(정익희, 2005).

인간들은 직접적이고, 구체적이고, 집단적으로 행하는 움직임을 매개로 갖춘 스포츠를 통해 어떤 윤리적 가치를 추구할 수 있는데도 불구하고 스포츠 특징인 자율적 행동과 경기규칙 및 경기상의 제반사항이 요구하는 타율적 행동에 대한 또 다른 윤리문제를 일으킨다. 다시 말해서 스포츠 영역 내에서 일어나는 모든 일이 사회적 시인을 받느냐, 아니면 사회적 비난을 받느냐 하는 문제가 발생하는 것이다(정익희, 2005).

그래서 이러한 윤리문제에 스포츠 영역 내에서의 윤리적 행동기준이 되는 스포츠맨십에 대한 여러 가지 의견들이 정립되기 시작하였다(정익희, 2005).

우리나라의 체육대사전에서는 스포츠맨십을 경기정신, 스포츠를 즐기고 실천하는 사람들 사이에서 저절로 발생하고 그 사람들이 개인적, 사회적으로 언제나 가지는 도덕적 정신으로 공명정대하고 상대의 입장을 존중하고 규칙을 준수해서 명랑하게 감투하는 정신이라고 기술하고 있다(정익희, 2005).

이처럼 운동을 통해 어떤 행동은 스포츠맨십의 행위이고 어떤 행동은 스포츠맨십의 행위가 아니라는 것을 학습하는 과정에서 스포츠맨십의 정의를 다루는 것이다. 많은 사회심리학적 연구들을 보면, 도덕적 의미와 상징은 여러 가지 상황과 행위가 개인 내적 상호작용을 통하여 학습되어 진다는 것을 발표하고 있다. 이와 같은 과정이 스포츠맨십에서도 적용되는데, 이는 코치, 심판, 부모 그리고 다른 어른들과의 상호작용뿐만 아니라 동료들끼리의 상호작용을 통해서 이루어진다. 결국, 주어진 스포츠 상황에서 반복적인 상호작용을 통하여 선수들은 스포츠맨십 본질에 관한 일치된 교감을 발달시키는 것이다(이석호, 2003).

이와 같이 다양한 의견을 정리해보면 스포츠맨십은 자신에게 진실하고 정직하면서 스스로를 컨트롤 할 수 있고 용기와 지구력을 겸비한 페어플레이 정신을 함양하고 있는 것을 의미한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형에 따라 스포츠맨십에 미치는 영향을 알아보기 위해 제주특별자치도에 소재하고 있는 초등학교의 학생들을 대상으로 학교스포츠클럽 참가학생 90명(이하, 실험집단), 미 참가학생 90명(이하, 통제집단)을 임의추출 하였다(표 Ⅲ-1). 스포츠클럽에 참가하는 학생들은 본인이 희망하는 종목에 참가신청서를 제출하고 선발이 된 후 5월부터 9월까지 15주 동안 활동하였다.

연구대상자의 일반적 특성을 보면 성별은 남자 90명(50%), 여자 90명(50%)이며 학년은 5학년 40명(22.2%), 6학년 140명(77.8%)을 대상으로 하였다(표 Ⅲ-2).

〈표 Ⅲ-1〉 연구대상 집단 및 종목유형 구분

집단	유형	인원	비고
실험집단	개인종목	30	육상, 수영
	대인종목	30	태권도, 배드민턴
	단체종목	30	축구, 배구
통제집단	참가안함	90	참가안함

〈표 Ⅲ-2〉 연구대상자의 일반적 특성

구분		실험집단	통제집단	전체
성별	남자	47(52.2%)	43(47.8%)	90(50%)
	여자	43(47.8%)	47(52.2%)	90(50%)
	계	90(100%)	90(100%)	180(100%)
학년	5학년	20(22.2%)	20(22.2%)	40(22.2%)
	6학년	70(77.8%)	70(77.8%)	140(77.8%)
	계	90(100%)	90(100%)	180(100%)

2. 연구설계

본 연구는 학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이 초등학생의 스포츠맨십에 미치는 영향을 검증하기 위해 학교스포츠클럽 참가집단과 비 참가집단으로 분류한 후 두 집단 간의 전과 후를 비교하는 사전-사후 통제 집단설계를 하였으며 실험집단 내에서 개인종목, 대인종목, 단체종목으로 나누어 실험집단 내 사전-사후 검사를 실시하였다.

〈표 III-3〉 집단 간 사전-사후 통제집단 설계

실험집단	O1	X1	O2
통제집단	O3		O4

O1 O3 : 실험집단과 통제집단의 스포츠맨십 사전검사

O2 O4 : 실험집단과 통제집단의 스포츠맨십 사후검사

X1 : 실험집단의 학교스포츠클럽 참가



〈표 III-4〉 실험집단 내 종목별 유형 집단 사전-사후 검사

실험집단 ⇨	개인종목	O1	X1	O2
	대인종목	O3	X2	O4
	단체종목	O5	X3	O6

O1 O3 O5 : 실험집단의 종목 유형별 스포츠맨십 사전 검사

O2 O4 O6 : 실험집단의 종목 유형별 스포츠맨십 사후 검사

X1 : 개인종목, X2 : 대인종목, X3 : 단체종목

3. 측정도구

학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이 초등학생의 스포츠맨십에 미치는 영향을 검증하기 위해서 본 연구에 사용한 도구는 Vallerand 등(1996)이 개발한 MSOS(Multidimensional Sportspersonship Orientation Scale)의 문항을 우리 실정에 맞게 용어와 표현을 수정 제작한 것으로, 성창훈(2003)이 번안·제작한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 이 질문에는 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중, 승부집착 등 총 8개 하위요인으로 구성되어 있다. 이 중 본 연구에서 초등학생이라는 대상의 신뢰도를 높이기 위하여 부정적 질문인 승부집착 요인은 배제하여 총 26개 문항으로 구성되었다. 척도는 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)까지 5점 리커트 형식이다. 점수가 높을수록 스포츠맨십이 발달된 것으로 해석된다.

본 연구에서 사용된 스포츠맨십 검사지의 문항 간 신뢰도 Cronbach's α 는 운동몰입(.856), 최선(.830), 상대존중(.821), 동료배려(.802), 팀정신(.724), 결과인정(.767), 판정존중(.858) 으로 각 문항 간 내적 일치도는 매우 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-5〉 스포츠맨십 검사지의 내용 구성 및 신뢰도

구성내용	문항수	문항번호	Cronbach's α
운동몰입	4	1, 5, 7, 15	.856
최선	4	2, 4, 12, 13	.830
상대존중	4	10, 11, 19, 25	.821
동료배려	4	3, 8, 16, 22	.802
팀정신	3	9, 18, 23	.724
결과인정	3	17, 24, 26	.767
판정존중	4	6, 14, 20, 22	.858
전체	26		.962

4. 연구절차

가. 사전검사

2015년 5월, 연구대상자 180명을 실험집단과 통제집단으로 구분한 후에 학교스포츠클럽 프로그램을 투입하기 전, 스포츠맨십 검사를 실시하였으며 설문 의 목적 및 내용에 대해 숙지하고 수행할 수 있도록 지도하였다.

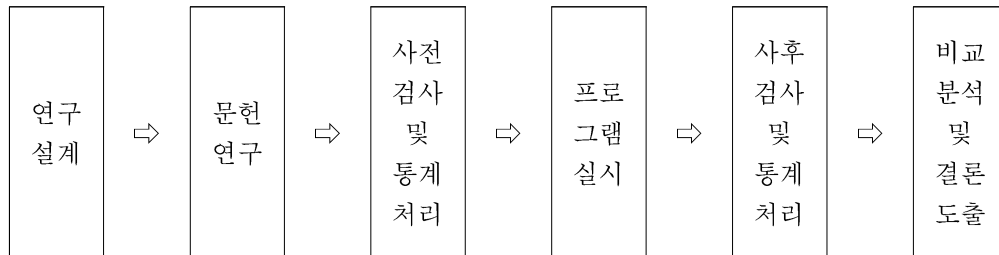
나. 프로그램 투입

실험집단은 자신이 소속된 학교스포츠클럽에 참가하여 총 15주간 활동 한 후 사후 검사를 실시한다.

다. 사후검사

2015년 9월, 15주간 프로그램에 참가하고 난 후 사전 방법과 동일하게 설문지 작성을 실시하였다. 본 연구의 구체적인 방법은 다음과 같다.

〈표 III-6〉 연구절차



5. 자료 처리 방법

본 통계적 분석은 유의수준 5%에서 검증하였으며 통계처리는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 동질성 검사를 위해 독립표본 t -test를 실시하였다.

셋째, 학교스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따라 스포츠맨십에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 이원변량분석(two way ANOVA)을 실시하였다.

넷째, 학교스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따라 스포츠맨십에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 이원변량분석(two way ANOVA)을 실시하였다. 그리고 집단 간 차이가 나타났을 경우 사후검정(Duncan)을 통하여 유의차를 구분하였다.

다섯째, 각 측정시기별 참가유무에 따라 스포츠맨십에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t -test를 실시하였으며, 참가종목에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 학교스포츠클럽 참가 유무에 따른 집단 간 사전 동질성 검정

〈표 IV-1〉는 학교스포츠클럽 참가한 실험집단과 참가하지 않는 통제집단 간의 사전 동질성 검정을 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 분석결과 집단 간 스포츠맨십의 하위요인인 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중에 대해 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않아 동질한 집단으로 볼 수 있다($p > .05$).

〈표 IV-1〉 학교스포츠클럽 참가-비참가 집단 간 사전 동질성 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value	<i>p</i>
운동몰입	실험집단	90	4.11	.563	1.687	.094
	통제집단	90	3.93	.826		
최선	실험집단	90	4.03	.490	.764	.446
	통제집단	90	3.96	.791		
상대존중	실험집단	90	3.85	.479	1.262	.209
	통제집단	90	3.72	.808		
동료배려	실험집단	90	3.87	.520	1.050	.295
	통제집단	90	3.77	.707		
팀정신	실험집단	90	3.85	.624	1.728	.086
	통제집단	90	3.66	.853		
결과인정	실험집단	90	4.04	.662	.106	.916
	통제집단	90	4.02	.738		
판정존중	실험집단	90	3.72	.674	1.421	.157
	통제집단	90	3.55	.931		

2. 학교스포츠클럽 참가유무에 따른 스포츠맨십 비교

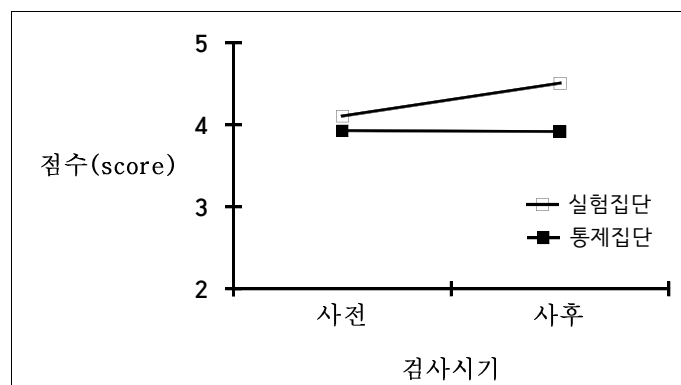
가. 운동몰입에 대한 비교

〈표 IV-2-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 운동몰입 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	F-value
집단	13.417	1	13.417	29.957***
측정시기	3.600	1	3.600	8.038**
집단 × 측정시기	3.906	1	3.906	8.721**
오차	159.449	356	.448	
합계	6297.750	360		

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 IV-2-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=29.957$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=8.038$, $p < .01$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=8.721$, $p < .01$).



[그림 IV-1] 운동몰입의 변화

〈표 IV-2-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 운동몰입 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	4.11	.563	1.687
	통제집단	90	3.93	.826	
사후	실험집단	90	4.51	.435	6.338***
	통제집단	90	3.92	.775	

*** $p < .001$

〈표 IV-2-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 운동몰입과 사후 운동몰입에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.51$)이 통제집단($M=3.92$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .001$).

나. 최선에 대한 비교

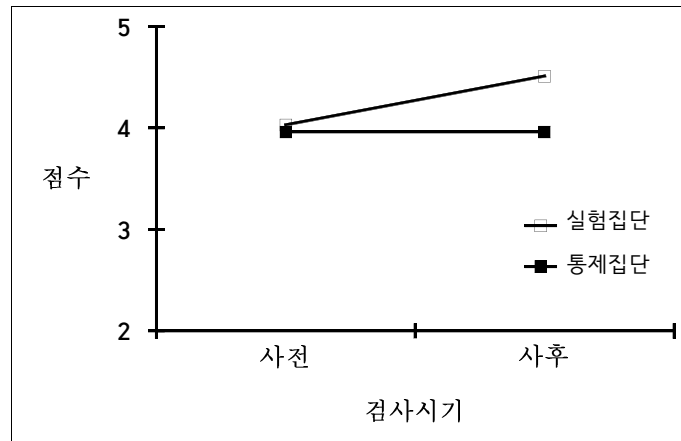
〈표 IV-3-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 최선 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value
집단	8.789	1	8.789	21.702***
측정시기	5.196	1	5.196	12.830***
집단 × 측정시기	5.077	1	5.077	12.535***
오차	144.174	356	.405	
합계	6270.313	360		

*** $p < .001$

〈표 IV-3-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=21.702$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=12.830$, $p < .001$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계

적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=12.535, p<.001$).



[그림 IV-2] 최선의 변화

<표 IV-3-2> 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 최선 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	4.03	.490	.764
	통제집단	90	3.96	.791	
사후	실험집단	90	4.51	.395	6.014***
	통제집단	90	3.96	.772	

*** $p<.001$

<표 IV-3-2>는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 최선과 사후 최선에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.51$)이 통제집단($M=3.96$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

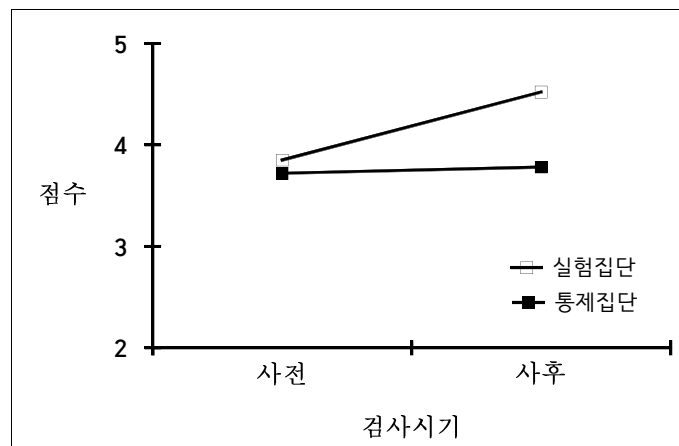
다. 상대존중에 대한 비교

〈표 IV-4-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 상대존중 이원변량분석

소스	제공합	자유도	평균제공	F-value
집단	17.117	1	17.117	42.684***
측정시기	12.100	1	12.100	30.173***
집단 × 측정시기	8.711	1	8.711	21.722***
오차	142.765	356	.401	
합계	5857.000	360		

*** $p < .001$

〈표 IV-4-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=42.684$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=30.173$, $p < .001$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=21.722$, $p < .001$).



[그림 IV-3] 상대존중의 변화

〈표 IV-4-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 상대준중 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	3.85	.479	1.262
	통제집단	90	3.72	.808	
사후	실험집단	90	4.52	.416	8.349***
	통제집단	90	3.78	.739	

*** $p < .001$

〈표 IV-4-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 상대준중과 사후 상대준중에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.52$)이 통제집단($M=3.78$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .001$).

라. 동료배려에 대한 비교

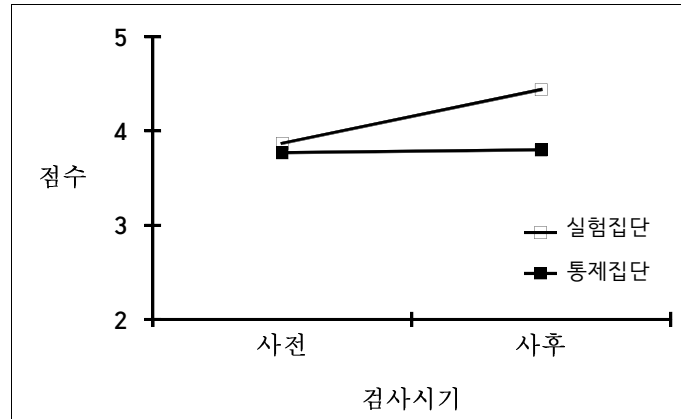
〈표 IV-5-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 동료배려 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value
집단	12.192	1	12.192	32.425***
측정시기	8.175	1	8.175	21.742***
집단 × 측정시기	6.602	1	6.602	17.557***
오차	133.856	356	.376	
합계	5847.063	360		

*** $p < .001$

〈표 IV-5-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=32.425$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=21.742$, $p < .001$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계

적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=17.557, p<.001$).



[그림 IV-4] 동료배려의 변화

<표 IV-5-2> 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 동료배려 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	3.87	.520	1.050
	통제집단	90	3.77	.707	
사후	실험집단	90	4.44	.494	7.082***
	통제집단	90	3.80	.698	

*** $p<.001$

<표 IV-5-2>는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 동료배려와 사후 동료배려에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.44$)이 통제집단($M=3.80$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

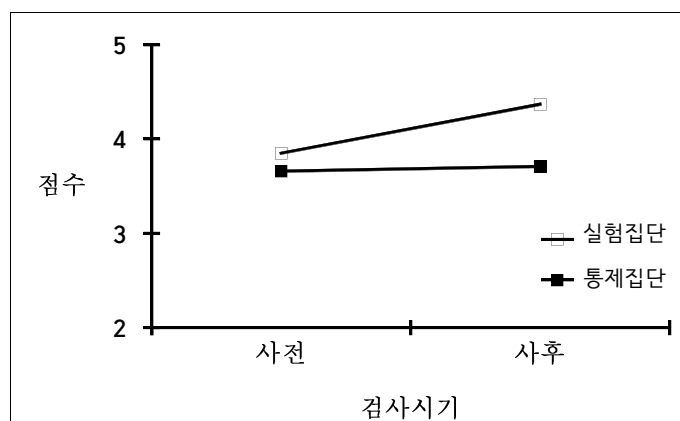
마. 팀정신에 대한 비교

〈표 IV-6-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 팀정신 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	F-value
집단	16.185	1	16.185	31.278***
측정시기	7.037	1	7.037	13.600***
집단 × 측정시기	4.823	1	4.823	9.319**
오차	184.219	356	.517	
합계	5695.667	360		

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 IV-6-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=31.278$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=13.600$, $p < .001$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=9.319$, $p < .01$).



[그림 IV-5] 팀정신의 변화

〈표 IV-6-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 팀정신 차이 검정

구분	집단	n	M	SD	t-value
사전	실험집단	90	3.85	.624	1.728
	통제집단	90	3.66	.853	
사후	실험집단	90	4.37	.592	6.376***
	통제집단	90	3.71	.775	

*** $p < .001$

〈표 IV-6-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 팀정신과 사후 팀정신에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.37$)이 통제집단($M=3.71$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

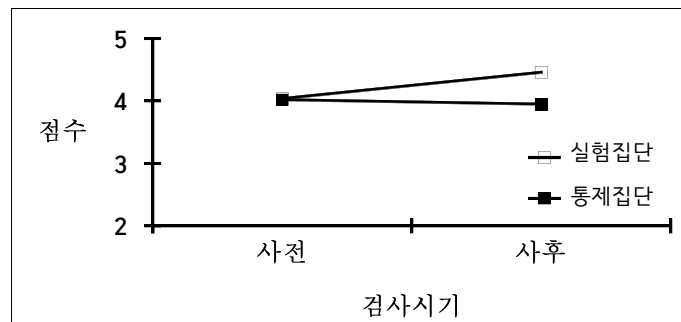
바. 결과인정에 대한 비교

〈표 IV-7-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 결과인정 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value
집단	5.963	1	5.963	13.551***
측정시기	2.785	1	2.785	6.330*
집단 × 측정시기	5.460	1	5.460	12.406***
오차	156.665	356	.440	
합계	6291.000	360		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 IV-7-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=13.551$, $p<.001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=6.330$, $p<.05$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=12.406$, $p<.001$).



[그림 IV-6] 결과인정의 변화

〈표 IV-7-2〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 결과인정 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	4.04	.662	.106
	통제집단	90	4.02	.738	
사후	실험집단	90	4.46	.481	5.427***
	통제집단	90	3.95	.737	

*** $p < .001$

〈표 IV-7-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 결과인정과 사후 결과인정에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.46$)이 통제집단($M=3.95$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .001$).

사. 판정준중에 대한 비교

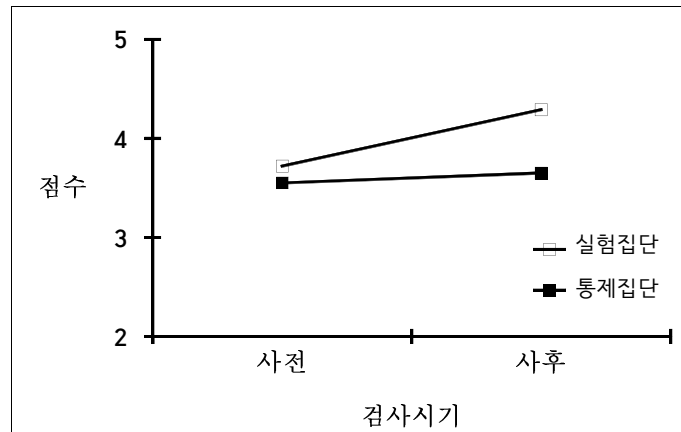
〈표 IV-8-1〉 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 판정준중 이원변량분석

소스	제공합	자유도	평균제공	<i>F</i> -value
집단	14.904	1	14.904	25.434***
측정시기	10.252	1	10.252	17.494***
집단 × 측정시기	4.959	1	4.959	8.462**
오차	208.615	356	.586	
합계	5450.438	360		

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 IV-8-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가유무와 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 집단에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며($F=25.434$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다($F=17.494$, $p < .001$). 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계

적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=8.462, p<.01$).



[그림 IV-7] 판정준중의 변화

<표 IV-8-2> 스포츠클럽 참가유무와 측정시기별 판정준중 차이 검정

구분	집단	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> -value
사전	실험집단	90	3.72	.674	1.421
	통제집단	90	3.55	.931	
사후	실험집단	90	4.29	.488	6.019***
	통제집단	90	3.65	.885	

*** $p<.001$

<표 IV-8-2>는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단과 참가하지 않은 통제집단 간 사전 판정준중과 사후 판정준중에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 *t*-test를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서는 실험집단($M=4.29$)이 통제집단($M=3.65$)보다 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<.001$).

3. 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따른 스포츠맨십 차이

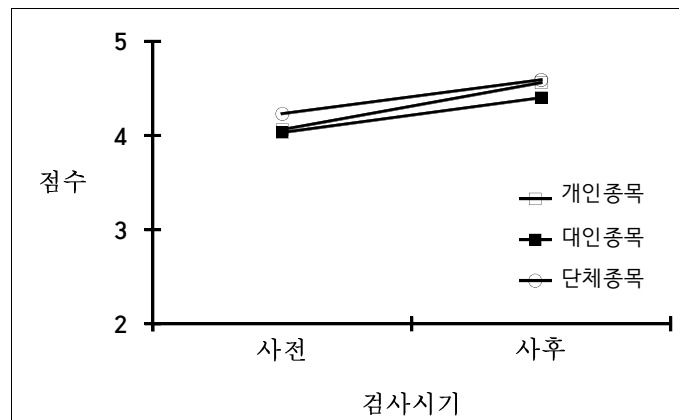
가. 운동몰입에 대한 비교

〈표 IV-9-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 운동몰입 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	F-value
참가종목	1.151	2	.575	2.284
측정시기	7.503	1	7.503	29.789***
참가종목 × 측정시기	.090	2	.095	.376
오차	43.827	174	.252	
합계	3404.563	180		

*** $p < .001$

〈표 IV-9-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았고($F=2.284$, $p > .05$), 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났다($F=29.789$, $p < .001$). 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다($F=.376$, $p > .05$).



[그림 IV-8] 운동몰입의 변화

〈표 IV-9-2〉 종목별 유형과 측정시기별 운동몰입 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	4.06	.575	1.087
	대인종목	30	4.03	.652	
	단체종목	30	4.23	.440	
사후	개인종목	30	4.56	.414	1.743
	대인종목	30	4.40	.535	
	단체종목	30	4.59	.421	

〈표 IV-9-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 운동몰입과 사후 운동몰입에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 종목 간 유의한 차이가 나타나지 않았으며 사후 검사에서도 종목 간 유의한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

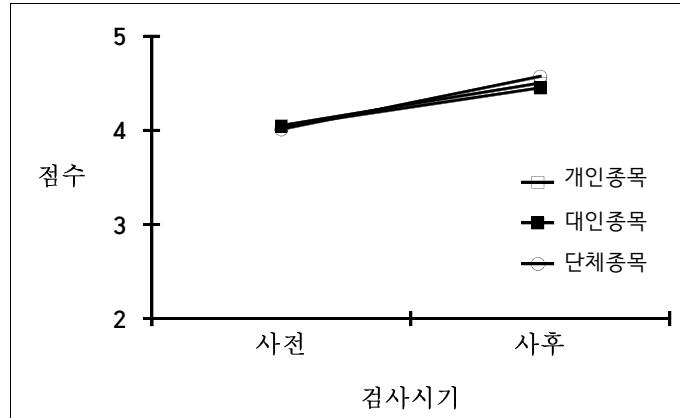
나. 최선에 대한 비교

〈표 IV-10-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 최선 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value
참가종목	.065	2	.032	.160
측정시기	10.272	1	10.272	50.862 ^{***}
참가종목 × 측정시기	.159	2	.080	.394
오차	35.142	174	.202	
합계	3335.250	180		

^{***} $p<.001$

〈표 IV-10-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았고($F=.160$, $p>.05$), 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났다($F=50.862$, $p<.001$). 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다($F=.394$, $p>.05$).



[그림 IV-9] 최선의 변화

〈표 IV-10-2〉 종목별 유형과 측정시기별 최선 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	4.05	.437	.037
	대인종목	30	4.04	.561	
	단체종목	30	4.01	.482	
사후	개인종목	30	4.50	.422	.652
	대인종목	30	4.45	.469	
	단체종목	30	4.57	.271	

〈표 IV-10-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 최선과 사후 최선에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 종목 간 유의한 차이가 나타나지 않았으며 사후 검사에서도 종목 간 유의한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

다. 상대존중에 대한 비교

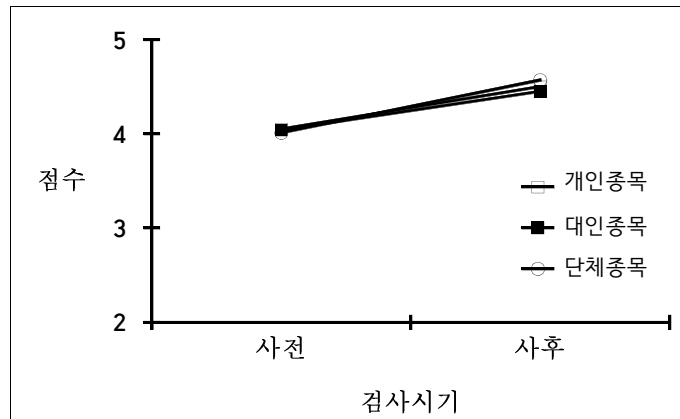
〈표 IV-11-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았고($F=.225$ $p>.05$), 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로

나타났다($F=100.767$, $p<.001$). 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용 효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다($F=.286$, $p>.05$).

〈표 IV-11-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 상대준중 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	F-value
참가종목	.092	2	.046	.225
측정시기	20.672	1	20.672	100.767***
참가종목 × 측정시기	.117	2	.059	.286
오차	35.696	174	.205	
합계	3215.000	180		

*** $p<.001$



[그림 IV-10] 상대준중의 변화

〈표 IV-11-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 상대준중과 사후 상대준중에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 종목 간 유의한 차이가 나타나지 않았으며 사후 검사에서도 종목 간 유의한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

〈표 IV-11-2〉 종목별 유형과 측정시기별 상대준중 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	3.90	.485	.321
	대인종목	30	3.85	.428	
	단체종목	30	3.80	.530	
사후	개인종목	30	4.54	.394	.169
	대인종목	30	4.49	.489	
	단체종목	30	4.55	.367	

라. 동료배려에 대한 비교

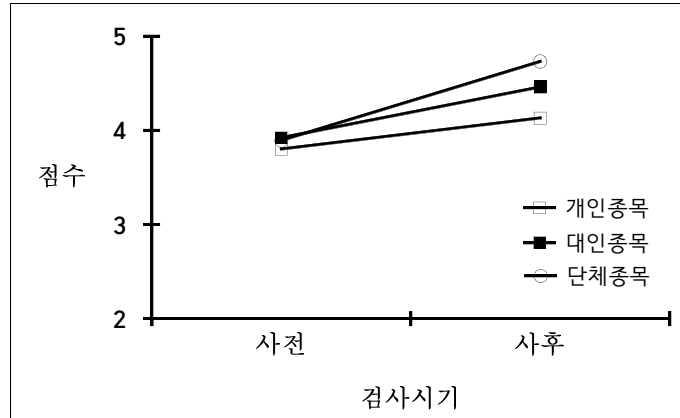
〈표 IV-12-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 동료배려 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value	Duncan
참가종목	3.715	2	1.857	8.038***	a<b,c
측정시기	14.735	1	14.735	63.771***	
참가종목 × 측정시기	1.959	2	.980	4.239*	
오차	40.204	174	.231		
합계	3173.125	180			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

a:개인종목, b:대인종목, c:단체종목

〈표 IV-12-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=8.038$, $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=63.771$, $p < .001$). Duncan 사후검정 결과, 사후검사에서 대인종목과 단체종목 학생들의 동료배려 점수가 개인종목 학생들보다 더 높은 것으로 나타났다. 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=4.239$, $p < .05$).



[그림 IV-11] 동료배려의 변화

<표 IV-12-2> 종목별 유형과 측정시기별 동료배려 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	3.80	.442	.457
	대인종목	30	3.92	.598	
	단체종목	30	3.89	.519	
사후	개인종목	30	4.13 ^a	.507	14.470 ^{***}
	대인종목	30	4.46 ^b	.463	
	단체종목	30	4.73 ^c	.300	

*** $p < .001$

Duncan: a<b<c

<표 IV-12-2>는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 동료배려와 사후 동료배려에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 분석결과 사전 검사에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 사후 검사에서는 개인종목($M=4.13$)보다는 대인종목($M=4.46$)이, 대인종목보다는 단체종목($M=4.73$)이 상대적으로 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p < .001$).

마. 팀정신에 대한 비교

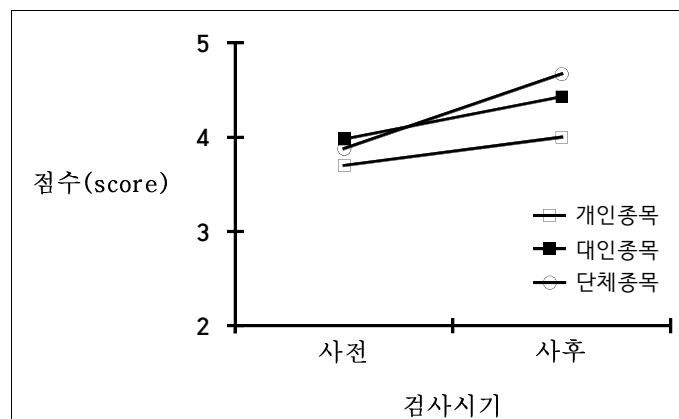
〈표 IV-13-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 팀정신 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	F-value	Duncan
참가종목	6.468	2	3.234	9.784***	a<b,c
측정시기	11.756	1	11.756	35.566***	
참가종목 × 측정시기	1.893	2	.946	2.863	
오차	57.511	174	.331		
합계	3125.333	180			

*** $p < .001$

a:개인종목, b:대인종목, c:단체종목

〈표 IV-13-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=9.784$ $p < .001$), 측정시기에 따른 주효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=35.556$, $p < .001$). Duncan 사후검정 결과, 사후검사에서 대인종목과 단체종목 학생들의 팀정신 점수가 개인종목 학생들보다 더 높은 것으로 나타났다. 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다. ($F=2.863$, $p > .05$).



[그림 IV-12] 팀정신의 변화

〈표 IV-13-2〉 종목별 유형과 측정시기별 팀정신 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	3.70	.621	1.683
	대인종목	30	3.98	.691	
	단체종목	30	3.88	.534	
사후	개인종목	30	4.00 ^a	.655	12.738 ^{***}
	대인종목	30	4.43 ^b	.496	
	단체종목	30	4.67 ^c	.396	

****p*<.001

Duncan : a<b,c

〈표 IV-13-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 팀정신과 사후 팀정신에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 분석결과 사전 검사에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으나 사후 검사에서는 개인종목(*M*=4.13)보다는 대인종목(*M*=4.46)과 단체종목(*M*=4.73)이 상대적으로 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 차이를 보였다(*p*<.001).

바. 결과인정에 대한 비교

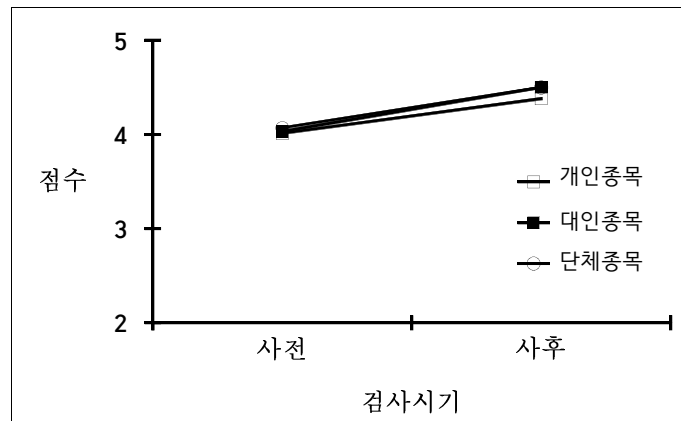
〈표 IV-14-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 결과인정 이원변량분석

소스	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i> -value
참가종목	.257	2	.128	.376
측정시기	8.002	1	8.002	23.517 ^{***}
참가종목 × 측정시기	.059	2	.030	.087
오차	59.356	174	.341	
합계	3321.778	180		

****p*<.001

〈표 IV-14-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른

이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았고($F=.376, p>.05$), 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났다($F=23.517, p<.001$). 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다($F=.087, p>.05$).



[그림 IV-13] 결과인정의 변화

<표 IV-14-2> 종목별 유형과 측정시기별 결과인정 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	4.01	.680	.077
	대인종목	30	4.03	.739	
	단체종목	30	4.07	.578	
사후	개인종목	30	4.38	.503	.528
	대인종목	30	4.50	.493	
	단체종목	30	4.50	.452	

<표 IV-14-2>는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 결과인정과 사후 결과인정에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 사전 검사에서는 종목 간 유의한 차이가 나타나지 않았으며 사후 검사에서도 종목 간 유의한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

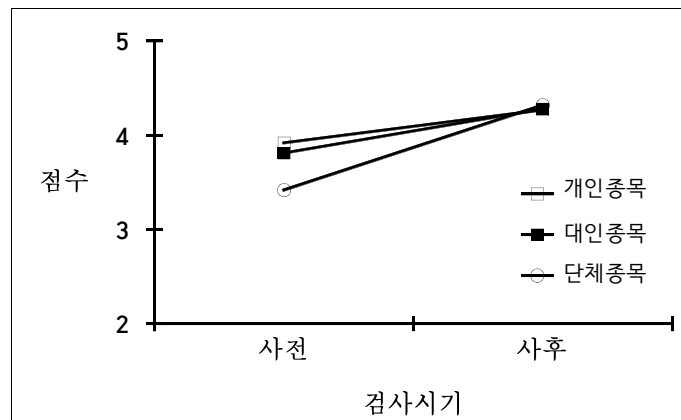
사. 판정준중에 대한 비교

〈표 IV-15-1〉 종목별 유형과 측정시기에 따른 판정준중 이원변량분석

소스	제공합	자유도	평균제공	F-value
참가종목	1.675	2	.877	2.537
측정시기	14.735	1	14.735	44.640***
참가종목 × 측정시기	2.519	2	1.260	3.816*
오차	57.433	174	.330	
합계	2968.375	180		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 IV-15-1〉에 제시된 바와 같이 스포츠클럽 참가종목과 측정시기에 따른 이원변량분석 결과 참가종목에 따른 주효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았고($F=2.537$, $p > .05$), 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났다($F=44.640$, $p < .001$). 또한 참여종목과 측정시기에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=3.816$, $p < .05$).



[그림 IV-14] 판정준중의 변화

〈표 IV-15-2〉 종목별 유형과 측정시기별 판정준중 차이 검정

구분	참가종목	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> -value
사전	개인종목	30	3.92 ^a	.619	4.978 ^{**}
	대인종목	30	3.81 ^b	.619	
	단체종목	30	3.42 ^c	.695	
사후	개인종목	30	4.27	.554	.089
	대인종목	30	4.28	.540	
	단체종목	30	4.32	.488	

** $p < .01$, *** $p < .001$

Duncan : a,b)c

〈표 IV-15-2〉는 학교스포츠클럽에 참가한 실험집단의 참가종목 간 사전 판정준중과 사후 판정준중에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 일원변량분석(One way ANOVA)를 실시한 결과이다. 분석결과 단체종목이 사전 검사에서는 개인종목과 대인종목에 비해 낮게 나타났고 유의미한 차이도 있었으나($p < .01$) 사후 판정준중에서는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p > .05$).

V. 논 의

본 연구에서 초등학교 5,6학년 학생들을 대상으로 학교스포츠클럽 참가와 종목별 유형이 스포츠맨십에 어떠한 영향을 미치는지 비교 분석하고 학교스포츠클럽과 스포츠맨십 성향에 관한 기초자료를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 수행된 분석결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

1. 학교스포츠클럽 참가 유무에 따른 스포츠맨십

가. 운동몰입에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 운동몰입에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가 집단의 운동몰입의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참가가 운동몰입 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 선행연구를 살펴보면 송춘현(2003)은 운동몰입은 스포츠에 참여하는 동안 최적의 경험을 장악한 중요한 심리적 상태로 간주된다고 하였다. 이는 학교스포츠클럽의 참가를 통해 다양한 경험을 하고 운동에 몰입할 수 있는 심리적인 힘이 길러졌다고 사료된다.

나. 최선에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 최선에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가집단의 최선의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들의 학

교스포츠클럽 참가가 최선 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 스포츠에 대한 높은 관심과 강한 운동욕구가 방과 후 자율체육활동의 적극적인 참가로 이어지고 그 속에서 운동을 즐기고 나름의 최선을 다한다는 이석호(2003)의 선행연구 결과와도 일치한다.

다. 상대존중에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 상대존중에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가 집단의 상대존중의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참가가 상대존중 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 스포츠 활동이 사회적으로 바람직한 성향의 발달 뿐 만 아니라 청소년들의 도덕성 회복에도 긍정적인 역할을 한다는 선행연구의 결과(Fraleigh, 1984)도 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

라. 동료배려에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 동료배려에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가 집단의 동료배려의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참가가 동료배려 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 학교스포츠클럽 리그를 통해 학생들은 같은 학급 친구들과 수많은 대화와 소통, 갈등과 협력을 경험하며 서로를 이해하고 배려하는 친근한 또래문화가 형성되었다는 박광일(2015)의 선행연구 결과도 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

마. 팀정신에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 팀정신에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가집단의 팀정신의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참가가 팀정신 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들은 자기와 무관했던 타인이라 하더라도 일단 팀이라는 집단에 소속되고 경쟁을 통해 동일한 목표를 갖게 될 때 동료들을 존중하며 협력하고자 하는 의지가 생긴다는 김재화(2015)의 선행연구 결과와도 일치한다.

바. 결과인정에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 결과인정에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가집단의 결과인정의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 연구결과 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참가가 결과인정 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 박정준(2011)은 승리를 얻는 과정에서 정직하지 못한 방법을 사용하거나 상대방을 무시하게 되면 성실하게 최선을 다해 경기에서 승리했다 하더라도 결국 동료들로부터 진심으로 축하받거나 인정받을 수 없다고 하였다. 즉 학교스포츠클럽에 참가를 통해 결과를 인정하고 상대방을 존중하는 법을 스스로 내면화하여 정정당당하게 경기에 참여하고 있다는 것으로 사료된다.

사. 판정존중에 미치는 영향

학교스포츠클럽 참가 유무에 따라 판정존중에 미치는 영향을 분석한 결과 집단에 따른 주효과와 측정시기에 따른 주효과가 유의미한 것으로 나타났다. 또한 집단과 측정시기에 따른 상호작용효과도 유의미한 것으로 나타났다. 사전 검사에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았으나 사후 검사에서 스포츠클럽 참가집단의 판정존중의 정도가 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 즉, 초등학교

학생들의 학교스포츠클럽 참가가 판정준중 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 학교스포츠클럽 참가를 통해 정해진 규칙을 준수하고 판정을 존중하는 방법을 내면화 하였다고 사료된다. 이는 학교스포츠클럽 활동에 참여함으로써 운동기능을 습득함과 동시에 배려, 용서, 나눔, 봉사, 준법 등 도덕적 가치덕목을 활동을 통해 자연스럽게 몸으로 체득하게 된다는 김태진(2015)의 선행연구 결과와도 일치한다.

2. 학교스포츠클럽 종목별 유형에 따른 스포츠맨십

가. 운동몰입에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 운동몰입에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과는 나타나지 않았으나 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 향상도에 있어서 개인종목이 가장 큰 향상도가 있었으나 종목별로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 운동몰입 요인이 종목에 큰 영향을 받지 않으며 각 종목별로 그 운동자체를 즐기고 내가하는 운동에 만족하고 있으며 실패하더라도 다시 도전하는 마음가짐을 갖고 있다는 것으로 사료된다.

나. 최선에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 최선에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과는 나타나지 않았으나 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 향상도에 있어서 단체종목이 가장 큰 향상도가 있었으나 종목별로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 최선 요인이 종목에 큰 영향을 받지 않으며 각 종목별로 어떤 상황에서든 실력에 관계없이 최선을 다하고 있다는 것으로 사료된다.

다. 상대존중에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 상대존중에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과는 나타나지 않았으나 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로

나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 향상도에 있어서 단체종목이 가장 큰 향상도가 있었으나 종목별로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 상대존중 요인이 종목에 큰 영향을 받지 않으며 각 종목별로 상대방을 존중하고 정중하게 대하며 예의를 갖추어서 시합에 임하고 있다는 것으로 사료된다.

라. 동료배려에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 동료배려에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과가 나타났고 참가종목과 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 개인종목보다는 대인종목이, 대인종목보다는 단체종목이 더 큰 향상도를 보였으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 단체종목과 대인종목이 협력을 통해 팀의 목표를 성취하는 종목이고 협력은 팀을 이루고 있는 구성원들 간에 많은 배려가 필요한 부분이기 때문에 개인종목과는 차이를 보인 것으로 사료된다. 그리고 대인종목보다는 단체종목이 서로를 배려하고 존중해야하는 부분이 크기 때문에 향상효과가 가장 큰 것으로 사료된다. 또한 단체종목이 팀에 대한 강한 소속감과 정서적 애착, 동료에 대한 책임감이 증대한다는 이수현(2013)의 선행연구의 결과와도 일치한다.

마. 팀정신에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 팀정신에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과가 나타나지 않았으나 참가종목과 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 개인종목보다는 대인종목과 단체종목이 더 큰 향상도를 보였으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 개인종목보다는 대인종목과 단체종목이 협력을 통해 목표를 성취하는 종목으로 내 자신보다는 팀을 먼저 생각하며 동료끼리 서로 배려하며 팀워크를 위해 공동체의식이 함양되었다고 할 수 있다. 선행연구를 살펴보면 장철운(2008)은 스포츠 참여가 사회성에 미치는 영향에서 단체종목 참여자가 개인종목 참여자보다 전체적으로 사회성 발달정도가

높게 나타났으며 사회성 발달의 하위요소 모두 단체종목이 높게 나타났다고 하였다. 이는 팀으로 이루어진 스포츠클럽에 참여함으로써 동료를 배려하고 존중하는 사회성까지 향상되는 것으로 사료된다.

마. 결과인정에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 결과인정에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과는 나타나지 않았으나 측정시기에 따른 주효과는 유의미한 것으로 나타났으며 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 향상도에 있어서 대인종목이 가장 큰 향상도가 있었으나 종목별로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 결과인정 요인이 종목에 큰 영향을 받지 않으며 각 종목별로 내가 참여한 경기의 승패와 관계없이 최선을 다하고 있고 스스로의 활동에 대한 결과나 잘못을 인정하고 받아들이고 있다는 것으로 사료된다.

사. 판정존중에 미치는 영향

학교스포츠클럽 종목별 유형에 따라 판정존중에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용효과가 나타났으며 측정시기에 따른 주효과도 유의미한 것으로 나타났다. 각 종목별 유형에 따른 사전-사후 결과를 분석한 결과 단체종목이 개인종목이나 대인종목에 비해 사전 판정존중에 대한 결과 낮게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보였지만 사후 결과에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 단체종목 참가학생들이 처음에는 판정에 대해 부정적으로 생각하고 타 종목에 비해 군중심리가 작용하여 심판의 판정에 대한 불만의 목소리가 컸지만 학교스포츠클럽에 참여하며 규칙을 준수하고 상대방에 대한 예절, 심판에 대한 예절을 배우며 판정을 존중하는 자세를 익히게 되어 상승효과가 큰 것으로 사료된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 학교스포츠클럽 참가 유무 및 종목별 유형이 스포츠맨십에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히는데 그 목적이 있다. 그동안의 연구과정을 통해 나타난 결론은 다음과 같다.

첫째, 학교스포츠클럽 참가 유무에 대한 비교에서는 실험집단이 통제집단보다 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중에서 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

둘째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형 비교에서는 측정시기별로 운동몰입, 최선, 상대존중, 동료배려, 팀정신, 결과인정, 판정존중에서 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

셋째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형에서 스포츠맨십의 동료배려는 단체종목집단, 대인종목집단, 개인종목집단의 순으로 집단 간 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

넷째, 학교스포츠클럽 종목별 참가 유형에서 스포츠맨십의 팀정신은 단체종목집단과 대인종목집단이 개인종목집단보다 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

따라서 많은 학생들이 학교스포츠클럽에 참가하여 스포츠맨십을 기르고 그 속에서 서로를 배려하고 존중하는 마음을 내면화한다면 학생들의 도덕성 회복과 사회적 가치관도 바르게 정립될 것이라고 사료된다.

2. 제언

본 연구는 초등학교 5,6학년 학생들을 대상으로 학교스포츠클럽의 참가가 스포츠맨십에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 종목별 유형에 따라 스포츠맨십의 하위요인들의 변화가 어떠한지를 비교 분석해 보았다. 따라서 본 연구 과정

에서의 문제점을 개선하고 후속 연구에서 고려해야 될 과제를 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 연구대상을 제주특별자치도 소재의 초등학교 학생으로 한정하였기 때문에 이를 일반화시키는 것에는 한계가 있고 스포츠클럽 참가 이외에 가정에서나 학교 밖에서 일어나는 다양한 변인을 통제하는 것에도 한계가 있어 면접이나 개인 상담 등 보다 질적인 연구가 필요하다.

둘째, 현재 학교스포츠클럽의 개설 및 운영은 전적으로 학교 체육선생님들의 희생과 노력으로 이루어지고 있다. 많은 학생들이 학교스포츠클럽에 참가하여 운동을 즐기고 생활화 할 수 있는 제도적인 개선방안에 대한 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 강봉화. (2004). 여가활동 참여 청소년의 건강증진 행위와 학교생활만족도간의 인과관계 연구. *한국사회체육학회지*, 21, 741-751.
- 교육인적자원부. (2007a). 2007개정 체육과 교육과정. 교육인적자원부
- 교육인적자원부. (2007b). 학교스포츠클럽 운영의 발전 방안에 대한 연구. 교육인적자원부
- 교육과학기술부, 문화체육관광부. (2012). 2012학교스포츠클럽 육성계획. 교육과학기술부, 문화체육관광부
- 김재화. (2015). 스포츠교육모형을 적용한 배구수업이 스포츠멘십과 집단응집력에 미치는 영향. 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원
- 김중언. (2001). 중학생의 여가활동 참가유형과 사회적 능력 및 자신감에 관한 연구. *한국사회체육학회지*, 15(1), 349-362.
- 김태진. (2015). 초등학교 학교스포츠클럽 참여가 학교생활 적응 및 만족에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원
- 박정용, 이종영. (2001). 청소년의 방과후 농구활동 참가와 정신건강의 관계. *한국스포츠사회학회지*, 14(2), 361-370.
- 박정준. (2011). 통합적 스포츠멘십 교육 프로그램의 개발과 적용. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 성창훈. (2003). 청소년 운동참가자들의 스포츠멘십 척도 개발. *한국스포츠심리학회지*, 14(2), 129-143.
- 송춘현. (2003). 스포츠지도자의 리더십과 선수의 가외적 노력이 운동몰입과 팀응집력 및 운동만족도에 미치는 영향. 박사학위논문, 전남대학교 대학원
- 유정애, 김선희. (2007). 왜 스포츠 문화 교육인가? *한국체육학회지*, 46(4), 169-181.
- 윤성근. (2013). 청소년의 스포츠클럽활동 참여가 사회성 발달 및 학교생활 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 경남대학교 대학원
- 이석호. (2003). 청소년의 방과 후 자율 스포츠 활동과 스포츠멘십 성향의 관계. 석사학위논문, 충남대학교대학원

- 이성철. (1995). 초등학교 아동의 스포츠 참가경험이 사회성 발달에 미치는 영향. **체육연구소논문집16(2)**. 서울대학교 사범대학체육연구소, 153-162.
- 이수현. (2013). 단체종목 대학운동선수들의 셀프리더십이 조직몰입 및 운동성과에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원
- 장봉서. (2015). 학교스포츠클럽의 참여 및 스포츠 종목별 유형이 사회적 기술에 미치는 영향. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원
- 장철운. (2008). 중학생의 스포츠 참여가 사회성에 미치는 영향. 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원
- 정익희. (2005). 체육교사의 리더십 행동유형이 스포츠맨십 형성에 미치는 영향. 석사학위논문, 한신대학교 교육대학원
- 조연철, 최창석. (2001). 청소년의 여가스포츠 참가와 자아효능감 및 자아성취감의 관계. **한국사회체육학회지**, 15(1), 213-221.
- 질병관리본부. (2007). 소아비만 후보 유전자의 genotype 분석 및 질환지표 상관성 분석. 질병관리본부
- 최미란. (2003). 청소년의 신체활동 참여유형과 문화적 자기관의 관계. **한국체육학회지**, 42(1), 73-78.
- 최재석·이정훈·김현미·전덕형·김선공. (2013). 스포츠클럽 활동 참여가 학교 체육수업에 미치는 영향. **한국콘텐츠학회논문지**, 13(11), 913-923.
- 최충식. (2001). 초등학생의 스포츠활동 참여와 사회성의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원
- 한국청소년개발원. (2006). **청소년 문화론**. 서울: 교육과학사
- 현원경. (2008). 초등학생의 자율체육활동을 통한 사회성 발달에 관한 연구. 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.
- Fraleigh, W. P. (1984). *Right action in sport: Ethics for contestants*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J., Briere, N. M., Blachard, C., & Provencher, P.(1997). Development and validation of the multidimensional sportpersonship orientation scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 19, 197-206.

A B S T R A C T *

The Effects of Participation and Types of Game in School Sports Club on Sportsmanship with Reference to Elementary Schools

Kim, Hyun Soo

Major in Elementary Physical Education
Graduate School of Education
Jeju National University

Supervised by Professor Choi, Tae Hee

The aim of this study is to examine the effects of participation and the types of game in school sports club on sportsmanship in elementary school. This paper will provide the preliminary data with the goal to develop and invigorate sports programmes in order to enhance sportsmanship in elementary school as well as to seek its implications in physical education.

* A thesis submitted to the committee of Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education conferred in February, 2016.

In this study, the experimental group consisted of 90 elementary students who attend an elementary school under the Jeju Special Self-governing Provincial Office of Education. These 90 students were involved in 3 different types of sports; 30 in individual, 30 in combat, and 30 in team sports. The control group consisted of 90 elementary students who did not participate in any of these sports, and my conclusion based on the research data is as follows;

Firstly, in regard to the participation of school sports clubs, the experimental group showed significant improvement in engagement in exercise, effort, respect, consideration of others, teamwork, acceptance of the result, and respect for decision than the control group.

Secondly, regarding the comparison to the types of school sports clubs, the results indicate that the level of improvements listed above become increased according to the interval for measurement.

Thirdly, it is shown that the extent of the improvement in the consideration of others in ranked from highest to lowest in team sports, combat sports, and individual sports.

Finally, the level of teamwork of participants in combat and team sports significantly increased in comparison to the ones in individual sports.

Therefore, these results can thus suggest that learning sportsmanship in a sports club through respect and consideration may affect students' moral development and bring meaningful effects in fostering values.

부 록

[부록 1] 스포츠맨십 설문지

[부록 1]

스포츠맨십 설문지

이 설문지는 학교스포츠클럽 활동에 참가하는 학생들의 스포츠맨십 정도를 조사하기 위하여 작성된 것입니다. 이 조사의 결과는 학교스포츠클럽 활성화의 기초 자료로만 활용되며, 여러분의 응답 내용은 통계분석에만 사용할 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 성의껏 응답하여 주시기 바랍니다.

2015년 4월

※ 다음은 응답자 관련 사항입니다. ✓표하여 주시기 바랍니다.

1. 학교스포츠클럽 참가 유무 : ① 참가 ② 미참가
2. 성별 : ① 남 ② 여
3. 학년 : ① 5학년 ② 6학년
4. 해당 학생이 학교스포츠클럽에
 참여하고 있는 종목은
 무엇입니까? : 예시)
 ① 개인 종목(수영, 육상, 골프 등)
 ② 대인 종목(배드민턴, 탁구, 태권도 등)
 ③ 단체 종목(축구, 티볼, 배구, 단체줄넘기 등)
- 번호 () 종목 ()

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	평소에 운동을 열심히 한다.	①	②	③	④	⑤
2	어떤 일에도 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
3	동료나 선후배의 의견을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
4	지더라도 포기하지 않고 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
5	실패 시에도 운동을 열심히 한다.	①	②	③	④	⑤
6	심판의 판정에 무조건 복종한다.	①	②	③	④	⑤
7	내가 하고 있는 운동에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
8	내가 손해(피해)를 보더라도 동료를 도와준다.	①	②	③	④	⑤
9	팀을 위해 내 몸을 희생한다.	①	②	③	④	⑤
10	시합 때 상대를 배려하고 존중한다.	①	②	③	④	⑤
11	게임을 할 때 정중히 인사한다.	①	②	③	④	⑤

12	실력에 상관없이 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
13	모든 일에 적극적이며 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
14	심판의 판정에 항의하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
15	내 종목에 자부심을 가진다.	①	②	③	④	⑤
16	팀 동료가 못하더라도 격려해준다.	①	②	③	④	⑤
17	내가 참여한 경기의 승패와 관계없이 결과를 인정한다.	①	②	③	④	⑤
18	내 자신보다 팀을 중요시 한다.	①	②	③	④	⑤
19	게임에 졌더라도 인사한다.	①	②	③	④	⑤
20	심판이 잘못된 판정을 내리더라도 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
21	심판의 판정이 잘못되었더라도 심판 의견을 따른다.	①	②	③	④	⑤
22	동료나 선배를 깎듯이 대한다.	①	②	③	④	⑤
23	팀워크를 위해 동료들과 협동한다.	①	②	③	④	⑤
24	나의 플레이 결과나 잘못을 인정한다.	①	②	③	④	⑤
25	항상 예의 바르게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
26	잘못할 경우 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤