



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

영자신문을 활용한 배움 중심 수업이  
초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적  
영역에 미치는 효과

Effects of Learning-Centered Approach  
with English Newspapers on Elementary School  
Students' Writing Ability and Affective Domain

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

부 정 혜

2016년 8월

영자신문을 활용한 배움 중심 수업이  
초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적  
영역에 미치는 효과

Effects of Learning-Centered Approach  
with English Newspapers on Elementary School  
Students' Writing Ability and Affective Domain

지도교수 홍 경 선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

부 정 혜

2016년 5월

부 정 혜의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 고 경 희 

심사위원 김익상 

심사위원 홍경선 

제주대학교 교육대학원

2016년 6월

# 목 차

국문초록 .....	vi
<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	5
1. 배움 중심 수업 .....	5
2. 영어 쓰기 지도 .....	11
3. 영자신문 활용 교육의 효과 .....	15
4. 선행 연구 분석 .....	17
<b>III. 연구 방법</b> .....	21
1. 연구 대상 .....	21
2. 연구 기간 및 절차 .....	23
3. 배움 중심 수업의 적용 .....	24
4. 평가 도구 .....	31
5. 자료 수집 .....	35

6. 자료 분석 .....	35
<b>IV. 연구 결과 및 논의 .....</b>	<b>38</b>
1. 쓰기 능력의 향상도 결과 .....	38
2. 쓰기 능력의 변화 양상 .....	41
3. 정의적 영역에 대한 연구 결과 .....	46
<b>IV. 결론 .....</b>	<b>56</b>
1. 결론 .....	56
2. 제언 .....	58
<b>참고문헌 .....</b>	<b>60</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>63</b>
<b>부록 .....</b>	<b>65</b>

## 표 목 차

<표 II-1> 배움 중심 수업을 할 때 교사들이 염두에 두어야 할 사항 .....	8
<표 III-1> 정의적 영역 조사 중 배움 중심 수업 관련 문항에 대한 조사 결과	22
<표 III-2> 영자신문을 활용한 읽기-쓰기 통합 수업 절차 .....	25
<표 III-3> 수업을 위한 기사 및 구체적인 수업 활동 .....	26
<표 III-4> 영자신문 활용 배움 중심 수업의 교수·학습 과정안의 예 .....	30
<표 III-5> 분석적 쓰기 평가 채점 기준표 .....	32
<표 III-6> 정의적 영역 조사지 문항 내용 .....	33
<표 III-7> 수업배움일지 문항 내용 .....	34
<표 III-8> 영어 쓰기 능력 평가 채점자간 신뢰도 .....	36
<표 IV-1> 사전·사후 쓰기 능력 평가 t-검정 결과 .....	38
<표 IV-2> 쓰기 능력의 각 하위요인별 사전·사후 t-검정 결과 .....	38
<표 IV-3> 학생별 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과 향상도 .....	39
<표 IV-4> 김☆☆, 최□□ 학생의 쓰기 능력 사전·사후 결과 .....	41
<표 IV-5> 사전·사후 쓰기 정의적 영역 t-검정 결과 .....	47
<표 IV-6> 정의적 영역의 각 하위요인별 사전·사후 t-검정 결과 .....	47
<표 IV-7> 김☆☆ 학생의 사전·사후 정의적 영역 조사 결과 .....	49
<표 IV-8> 최○○ 학생의 사전·사후 정의적 영역 조사 결과 .....	50
<표 IV-9> 수업 배움일지 첫 번째 질문과 답변 .....	51
<표 IV-10> 수업 배움일지 두 번째 질문과 답변 .....	53
<표 IV-11> 수업 배움일지 세 번째 질문과 답변 .....	54

## 그림 목 차

<그림 Ⅱ-1> Vygotsky의 학습이론에 의한 배움 중심 수업에서의 배움과 발달	10
<그림 Ⅱ-2> White와 Arndt(1991)의 쓰기 모형 .....	13
<그림 Ⅲ-1> 마인드 맵 활동지 .....	27
<그림 Ⅲ-2> 동료 피드백 활동 사례 1 .....	29
<그림 Ⅲ-3> 동료 피드백 활동 사례 2 .....	29

## 부록 목차

<부록 1> 사전·사후 쓰기 능력 평가지 .....	65
<부록 2> 정의적 영역 설문지 .....	66
<부록 3> 학생 수업배움일지 .....	68
<부록 4> 김△△ 학생의 사전 쓰기 결과물 .....	69
<부록 5> 김△△ 학생의 사후 쓰기 결과물 .....	71
<부록 6> 임◇◇ 학생의 사전 쓰기 결과물 .....	73
<부록 7> 임◇◇ 학생의 사후 쓰기 결과물 .....	74
<부록 8> 사전 쓰기 평가 채점자간 결과 비교 .....	76
<부록 9> 사후 쓰기 평가 채점자간 결과 비교 .....	77

## 국 문 초 록

### 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

#### 부 정 헤

제주대학교 교육대학원 초등영어교육전공  
지도교수 홍 경 선

본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학교 6학년 학습자의 쓰기 능력과 정의적 영역에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 실시하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 제주도 서귀포시에 소재하는 영재학급 학생 20명을 대상으로 수업을 진행하였다. 수업은 영자신문을 다양하게 활용한 읽기·쓰기 연계 지도를 배움 중심 수업으로 총 32차시에 걸쳐 실시하였다. 수업 1차시에 사전 쓰기 평가와 정의적 영역 조사를, 마지막 32차시에 사후 쓰기 평가와 정의적 영역 조사를 실시하였다. 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통한 학생들의 쓰기 능력 향상도 및 정의적 영역 조사 결과를 검증하기 위해, 사전·사후 조사 결과를 대응 표본으로 하여 대응표본 t-검정을 실시한 결과는 다음과 같다.

첫째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업은 초등학교 6학년 상위권 학생들의 쓰기 능력에 유의미한 효과를 나타내었다. 쓰기 능력의 각 세부 요인별 사전·사후 차이 검정을 본 결과로서 내용, 구성, 문법, 어휘 면에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 단, 철자법과 구두법을 위주로 살펴 본 글쓰기의 기법 면에서는 사전·

사후 글쓰기에서 유의한 차이가 없었다.

둘째, 학생들의 쓰기 학습 변화 양상을 살펴본 결과, 학습이 진행될수록 학습자들은 내용 면에서 주제에 대해 내용을 더욱 풍부하고 일관성 있게 글을 써냈으며, 구성 면에서 글의 내용에 따라 단락을 구분하는 능력이 향상되었다. 신문 기사를 통해 다양한 문장을 접하게 됨으로써 보다 다양한 어휘와 수준 높은 문법을 적용할 수 있게 되었다. 다만, 철자 및 구두법 오류에 있어서는 동일한 수준이었다.

셋째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업은 학생-학생 간 상호작용이 촉진되면서 학생들의 정의적 영역에도 변화를 주었다. 학습 흥미도, 자신감, 영자신문 활용이 유용하다는 생각에 대해 긍정적인 변화가 있었으며, 배움 중심 수업에 대한 필요성에 더욱 공감하게 되었음을 알 수 있었다. 단, 학습에 대한 불안도, 성취동기 면에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

본 연구의 과정에서 나타난 결과와 제한점을 보완하기 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 상위권 학생들의 쓰기 능력 및 정의적 영역 태도 변화에 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인하였으나, 중위권과 하위권에 속하는 학생들에게 어떠한 영향을 미치는지는 확인하지 못했다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 일반 학급에 적용해 보는 후속 연구가 필요할 것이다.

둘째, 배움 중심 수업은 교사와 학생 모두 학습에 적극적으로 참여하면서 만들어가는 수업이다. 학생들의 적극적인 참여를 유도하기 위해 경쟁과 보상을 이용하기보다는 학습자 간 상호 대화를 통하여 배움을 실현하기 위한 효과적인 지도 방법을 모색해야 할 것이다.

마지막으로, 본 연구에서 적용한 배움 중심 수업은 경기도교육청 산하의 혁신학교에서 구현되고 있는 창의지성교육을 위한 교수학습 방법이다. 혁신학교의 기본 방향 및 운영체제 등을 일반 학교에서도 활발히 벤치마킹하여 학교교육의 수준과 환경을 질적으로 향상시키는 데 동참하는 적극적인 자세가 필요할 것이다.

주요어 : 배움 중심 수업, 영자신문, 영어 쓰기 능력, 정의적 영역

# 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

## I. 서론

### 1. 연구의 목적

정보 통신과 교통의 발달로 세계화 시대가 열림에 따라 이제 우리 학생들은 전 세계를 무대로 살고 있다. 이처럼 글로벌 시대를 살아가는 학생들에게 영어를 이해하고 표현하는 능력은 국제 사회에서 선도적인 역할을 수행하기 위하여 반드시 갖추어야 할 기본 역량이 되었다는 것은 누구나 알고 있는 사실 중의 하나이며 영어교육에 대한 국민적 관심은 과히 폭발적이라고 말할 수 있을 정도로 매우 높다. 이러한 영어 교육에 대한 지대한 국민적 기대감에 부응하기 위해 초등학교 영어 교육 현장에서는 학생들이 영어에 대한 흥미와 관심을 가지고, 영어 의사소통 능력을 기를 수 있도록 하기 위해 부단히 노력하고 있다. 그러나 이에 비해 정작 영어교육을 받고 있는 초등학교 학생들은 학년이 높아짐에 따라 영어 학습에 대한 관심과 자신감이 점차 낮아지고 학습에 적극적으로 참여하지 않는 모습을 보이고 있다. 따라서 학생들은 학습에 자기 주도적으로 참여하기 위한 의지와 역량이 부족할 뿐만 아니라 공동체 구성원들과 함께 문제를 해결하는 과제 수행 능력과 타인에 대한 배려와 포용 능력 또한 갖추지 못한 것이 현실이다.

하지만 2017년도부터 학교급별, 학년별로 점진적으로 적용될 2015 영어과 개정 교육과정에서는 영어 의사소통능력을 길러 주는 것을 총괄 목표로 삼는 동시에 타인에 대한 배려와 관용, 대인 관계 능력을 학교 영어 교육이 추구해야할 주요 역량으로 명시하고 있어 교육의 패러다임이 변화하고 있음을 공식적으로 밝히고 있다. 이러한 미래교육에 대한 방향성에 따라 학생들에게 흥미롭고 깊이 있는 학습 기회를 제공하고 타인에 대한 배려와 포용 능력을 길러주기 위해 경기도교육

청을 중심으로 배움 중심 수업 혁신이 학교교육과정 운영의 중심으로 서서히 자리매김하고 있다.

배움 중심 수업은 학습자 개인의 차이가 존중되고 개별화된 배움의 기회가 보장되어 학습자 스스로 활동하고 협력하여 배움이 일어나도록 하는 수업이다. 이는 기존의 전달 수업 모형에 대한 반성에서 비롯되었으며 창의지성역량을 길러 교육의 질적 변화를 일으키기 위한 적극적인 시도인 것이다. 즉, 배움 중심 수업은 학업성취도평가에서 좋은 성적을 올리기 위한 수단으로서의 영어 교육의 틀을 벗겨 내고 학생들의 비판적 사고력을 함양하고 창의성을 기르기 위해 그 어느 때보다 절실히 요구되는 교육적 관점과 방향을 제시하고 있다.

오늘날처럼 컴퓨터를 비롯한 다양한 매체를 이용한 의사소통의 기회가 많은 상황에서는 듣기와 말하기의 음성 언어 못지않게 읽기와 쓰기의 문자 언어가 중요하다. 쓰기는 학생들의 학습 기억을 강화시킬 수 있으며 말하기에서 충분히 다루어지지 못한 어휘나 표현 부분들을 확인할 수 있는 좋은 방법이다. Byrne(1997)에 의하면 많은 학생들이 문자 언어로 공부할 때 음성 언어만으로 공부할 때보다 심리적으로 안정감을 찾으며 쓰기를 통해서 배운 것을 명확하게 인식함으로써 심리적으로 만족감을 얻는다고 하였다. 또한 쓰기는 자신이 쓴 것을 직접 보고 학습 결과를 확인할 수 있기 때문에 학습 성과를 스스로 평가할 수 있다고 하였다.

하지만 초등학교에서 영어 교육이 적용되어 온 이래, 지나치게 듣기, 말하기 위주의 음성 언어 교육에 비중을 두고 영어 교육이 진행되어 왔기 때문에 교실 현장에서 쓰기 활동은 학생들의 관심 밖의 영역이 되어 버렸다. 영어과 교육과정에서 문자 언어 교육은 쉽고 간단한 내용의 글을 읽고 쓸 수 있는 내용으로 하되 음성 언어와 연계하여 내용을 구성하여 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4기능을 점진적으로 함양할 수 있도록 해야 한다고 밝히고 있으나, 학생들은 자신의 생각이나 경험을 기술하는 영어 쓰기 기능에 대해서는 어렵게 생각하고 있는 것이 현실이다.

또, 이완기(2012)는 “쓰기는 말하기와는 달리, 몸짓이나 억양, 소리의 조절, 눈길 등이 없으므로 의미를 전달하기가 말하기보다 상대적으로 어렵다”(p.364)라고 밝히고 있는 만큼 학생들은 기본적으로 부담을 갖고 쓰기 활동에 임하게 됨을 알 수 있다. 따라서 본 연구자는 배움 중심 수업을 적용하여 상대적으로 초등 영어교

육에서 소홀히 다루어지고 있는 쓰기 영역에 대한 학생들의 관심을 높이고 쓰기 능력을 향상시키고자 한다.

또한, 학생들의 쓰기 활동에 대한 동기와 흥미를 유발하고 배움이 일어나는 환경을 조성하기 위해 교수·학습 매체로서 영자신문을 활용하고자 한다. 영자신문은 학생들의 눈높이에 맞춘 흥미로운 기사들이 실려 있어 학생들의 삶과 학습을 연계하는 유익한 자료가 된다. 영자신문을 매개로 하여 학생과 학생 간에 소통과 협력이 발휘되도록 배움 중심 수업 방법을 적용함으로써 학생들이 학습자 중심의 수업의 의미를 자각하게 하고 자신의 학습과 성장을 스스로 느낄 수 있는 기회를 제공하여 배움의 즐거움을 맛보게 하고자 한다.

본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생들의 영어 쓰기 능력과 정의적 영역에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실시되었다. 이를 위해 초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 실험 연구 방법과 설문 조사 방법으로 쓰기 능력 및 정의적 영역 조사를 실시하여 양적, 질적인 방법으로 연구의 결과를 살펴보고자 한다.

## 2. 연구 문제

본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학생의 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보고자 하는 데 목적을 두고 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학생의 영어 쓰기 능력에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업에 따른 학생의 영어 쓰기 능력의 변화 양상은 어떠한가?

셋째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학생의 정의적 영역에 미치는 영향은 어떠한가?

### 3. 연구의 제한점

본 연구는 결과의 해석에 있어 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 6학년 학생 20명을 표집한 것으로 실험 대상의 수가 적고, 실험 연구 기간이 32차시로 한정되어 있으므로 연구의 결과를 일반화하는 데 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 대상인 영어영재학급 학생은 일반 학급에 속한 학생들에 비해 상대적으로 학업 성취도가 높으므로 본 연구의 결과를 그대로 일반 학급에 적용하는 데 한계가 있다.

셋째, 실험 기간 중 가정에서의 영어 학습 및 학원 교육에 대한 통제가 불가능하였으므로 영어 쓰기 능력 향상 및 정의적 영역에 대한 태도 변화가 전적으로 본 연구에 기인한다고 말하기 어렵다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 배움 중심 수업

배움 중심 수업은 현재 경기도교육청 산하의 혁신학교에서 실천하고 이는 창의지성교육으로 교육과정을 재구성하고 평가를 혁신하는 총체적 수업혁신이라 할 수 있다. 2015 교육과정에서는 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의융합형 인재를 양성하는 데 중점을 두고 있는 바, 배움 중심 수업의 목적은 우리나라 교육과정 구성의 중점과 같은 맥락을 갖고 있다고 판단된다.

본 연구자는 배움 중심 수업과 관련한 이론적 배경을 경기도교육청의 ‘혁신학교 기본문서’와 한국교원대학교 교원능력개발센터의 원격연수 교재인 ‘혁신교육의 이론과 실제’를 바탕으로 기술하였다.

#### 가. 배움 중심 수업의 개념

배움 중심 수업은 지식이나 기능의 습득, 축적을 넘어 비판적 사고력을 기르는 것을 목표로 한 창의지성교육의 방법론적 접근으로, 교육과정 재구성, 평가의 혁신을 포함하는 총체적인 교육활동의 혁신이다.

기존의 ‘학습자중심 수업’이 갖는 장점을 수용하되 교사의 역할을 소극적으로 규정하지 않는다. 학생과 학생, 교사와 학생의 협력에 의해 지식의 탐구를 넘어서 새로운 지식을 창조해 나가는 과정을 강조한다. 그래서 배움 중심 수업은 지식과 기능의 학습에 그치지 않고, 비판적 사고력을 갖춘 창의적인 인재를 기르기 위한 교육활동이다.

학생은 수업의 대상이 아닌 학생 서로 간에 지식을 창조하는 주체가 되고, 교사 역시 학생과 협력을 통해 배움을 이뤄가며, 수업의 과정은 비판적 사고활동을 통해 진정한 지식의 배움과 가치를 내면화하는 것이다. 배움 중심 수업은 지식이나 가치를 창조하는 과정으로 획일적인 하나의 모델이 있는 것이 아니다.

배움 중심 수업은 협동학습과 가치와 철학 면에서 비슷해 보인다. 이 두 가지 학습법 모두 교실 수업을 살리려는 노력의 산물이기 때문이다. 단, 협동학습은 ‘공동

의 학습목표를 이루기 위해 이질적인 학생들의 소집단 상호작용 활동'을 강조하지만 배움 중심 수업은 이질적인 소집단 구성을 독려하지 않는다는 점에서는 차이가 있다. 배움 중심 수업은 협동학습을 포함하는 보다 상위의 개념으로, 프로젝트 수업, 토론 수업, 문제해결학습 등 다양한 수업을 지향한다.

## 나. 배움 중심 수업의 배경

배움 중심 수업은 급속하게 산업화 시대를 거치면서 경쟁 중심의 교육 풍토가 자리하게 된 학교 교육에 대한 반성으로부터 나왔다. 산업화 시대에서는 학습을 위해 단순히 지식을 암기하고 모방하는 것이면 충분했으나, 지식기반사회에서는 지식의 의미를 파악하여 활용하고 생각할 수 있어야 한다. 학교 교육은 학생 개인의 소질과 적성을 계발할 수 있는 역동적인 수월성 교육과 함께 입시 위주의 교육, 암기식 교육을 극복하고 비판적 사고력과 창의성 기르는 방향으로 교육 본래의 기능을 회복해야 한다.

배움 중심 수업은 창의지성역량을 길러 우리 교육의 질적 변화를 위한 적극적인 시도로부터 나왔다. 후쿠다 세이지(2008)는 자신이 집필한 '핀란드 교육의 성공'이라는 책에서 "선진국의 학력관은 지식 중심에서 사고력 중심으로, 다시 말해서 사회에 나와 실제로 적용할 수 있는 능력으로 전환되고 있다"(p.7)라고 말하면서 급변하는 세계화 속에서 새로운 학력을 키우기 위해 인간의 폭넓은 정신 활동을 포괄하는 역량을 키워야 한다고 하였다. 그러기 위해 지식을 익히는 데 한정되었던 전통적인 학력관에서 벗어나 학생들은 스스로 배우는 것을 교육의 기본으로 삼아야 하고 자기 주도적인 학습 능력을 사회에 나가기 전에 익히게 하는 것이 오늘날 학교 교육의 목적이 되어야 한다고 하였다. 이처럼 학교 교육과 개인의 목표가 교과 성적표로 압축되는 관행적 태도를 버리고 학생 스스로 자신의 개인적 삶을 통찰하고 반성할 수 있는 능력을 배양하는 것임을 명심해야 한다.

우리나라는 아직까지 입시위주의 교육에서 벗어나지 못하고 있어 입시에서 좋은 성적을 올리기 위한 풍토가 만연해 있는 실정이다. 그리하여 비판적 사고력 함양을 통한 창의성을 기르는 교육으로의 전환이 필요하며, 기존 수업 방식으로는 창의지성을 함양하는 교육으로의 전환이 불가능하다는 반성에 의해 배움 중심 수업이 등장하였다.

아이들은 스스로 성장할 수 있는 잠재력을 가지고 있음에도 불구하고 학교 현장에서 지식과 기능의 지도에 치우쳐진 수업을 받아왔다. 단순히 아는 것이 아니라 느끼고, 행동하고, 창조하는 경험과 과정을 통해 자신의 삶에 대한 주인의식을 강화하는 교육 방법이 필요하다. 아이들이 자신의 잠재적 능력을 잘 발휘하여 지적 능력과 함께 정의적 능력도 길러 전인적인 성장을 할 수 있도록 하기 위하여 배움 중심 수업을 도입한 것이다.

이처럼 배움 중심 수업은 표면적 지식과 교과서를 중심으로 하는 진도교육을 탈피하여 학생들이 협력하여 자기 주도적으로 학습해 나가고 배움과 성장의 즐거움을 향유할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다.

#### 다. 배움 중심 수업의 특징

배움 중심 수업은 첫째, 지식을 어떻게 구성할 것인가 하는 질문으로부터 출발한다. 배움 중심 수업에서는 지식을 고정되고 불변하는 것으로 보는 것이 아니라, 끊임없이 창조되는 대상으로 보고 있으며 학생들은 지식을 구성하는 과정을 통해 새로운 지식을 창조한다고 본다.

또한, 배움 중심 수업은 학생들이 어떤 내용을 학습하는 것이 목표가 아니라 어떻게 문제의 지식을 탐구해 나가야 되는지 그 과정을 학습하는 것이 중심이 되는 수업이며 인식의 수준을 확대해 나가는 과정 속에서 자신만의 사고가 확립된다고 본다. 학생과 학생 간에 일어나는 소통과 협력을 통한 지식의 상승작용과 교사와 학생간의 지식의 형성 과정이 일어나는 것을 진정한 학습이라고 보고, 이것을 배움이라고 지칭한다.

배움 중심 수업에서는 학습자의 자기주도성과 자발성을 기초로 한 학습자중심수업의 의미를 살리되 교사와 학생이 교류하고 소통하여 문제를 해결하는 새로운 지식을 창조해 나가는 과정이 존재해야 한다. 교사는 수업 과정 속에서 학습자의 학습과 성장이 발생하도록 지켜보고 지원할 뿐만 아니라 학습자의 학습 과정에 관계하면서 교사 또한 자신의 학습과 성장을 경험한다.

교사는 수업을 계획하고 준비하지만 수업이 교사의 계획대로 진행되는 일련의 흐름으로 이해하는 것이 아니라 변화와 발전이 일어나는 창조의 과정으로 이해해야 한다. 따라서 목표설정이 구체화되기보다 추상성을 강조하며, 모든 참여자의

기여를 통해 지식이 형성, 확장되어가는 과정이라고 본다. 또한 수업이 자칫 혼란으로 빠져버리거나 배움의 질을 저하시키지 않도록 학생-학생, 학생-교사 간의 깊이 있는 관심이 필요하고 신뢰 관계를 형성하는 것이 중요하다.

배움 중심 수업을 원활하게 운영하기 위해 교사들은 <표 II-1>과 같이 신뢰하기, 경청하기, 격려하기, 개발하기, 도전장려, 존중하기, 참여하기, 지원하기를 염두하여 배움 중심 수업이 지향하는 배움이 잘 일어날 수 있도록 해야 한다.

<표 II-1> 배움 중심 수업을 할 때 교사들이 염두에 두어야 할 사항

신뢰하기	학생의 능력을 믿고 있다는 느낌을 전달함. 문제가 어려운 경우 통제를 가하려는 유혹에 빠지지 않고 학생이 목표를 달성하고 성공을 거두었을 때 기쁨을 표시함.
경청하기	계속해서 학생들의 생각에 귀 기울이는 기회를 가짐. 질문을 하고, 정보와 의견을 이끌어 내고, 자세하게 파고들며, 진실한 마음과 관심을 보여줌.
격려하기	기여한 부분들을 기록하고 목표 달성과 성공에 대한 긍정적인 피드백을 제공함. 학습 과정에서 겪게 되는 어려운 점들에 공감함.
개발하기	새로운 지식과 기술을 얻고자 노력하는 학생들에게 새로운 학습 기회를 제공하고자 연구함.
도전장려	체계적이고 계속적으로 개선하고자 하는 분위기를 만들. 새로운 관점, 가능성 및 아이디어를 추구하는 학생들을 계속 도와줌.
존중하기	정확하고 구체적인 피드백을 제공하여 모든 학생들이 자신들이 기여한 부분과 노력이 높이 평가되고 있다는 느낌을 갖도록 함.
참여하기	학습자의 학습과 성장이 자연스럽게 이루어지도록 지켜보고 지원하는 역할을 넘어서 학습자의 학습과 성장의 과정에 함께 관계하면서 교사 자신의 학습과 성장이 동시에 이루어지는 경험을 추구해야 함.
지원하기	실질적인 도움 뿐 아니라 정신적인 지원도 제공함. 가능한 한 자주 학생들에게 다가감. 언제라도 도움을 제공할 준비를 함.

한국교원대학교 교원능력개발센터(2013), p.18

## 라. 배움 중심 수업과 창의지성역량

배움 중심 수업은 비판적 사고를 기르는 창의지성교육의 구현 방법으로 ‘창의지성역량을 기르는 것’을 그 목표로 하고 있다. 학생들이 창의지성역량을 위한 비판적 사고를 키우는 주요 방법은 비평하면서 읽기, 작문하기, 토론하기 등이 있다. 학생들의 비판적 사고력을 키우기 위한 구체적인 방법의 예는 다음과 같다.

- 1) 학습을 되새기고 의미를 연관시키기 위해 통합적으로 내용을 분석하며 이해한 내용을 짧은 글로 정리한다.
- 2) 사고의 진전을 위해서 동료로부터의 도움과 문제제기, 피드백을 중시하는 협력 학습 방법을 활용한다.
- 3) 질문을 적극적으로 활용함과 동시에 질문을 기초로 다양한 글쓰기 숙제를 활용한다.
- 4) 대화를 통해 분석을 심화하거나 역할을 지정한 논쟁 방식을 활용한다.
- 5) 실험과 정보, 다양한 체험영역을 텍스트로 표현해본다.
- 6) 교사는 정답을 요구하는 질문보다는 학생들의 주체적이고 창의적인 사고를 유도하기 위해 정답이 없는 질문을 통해 ‘모호성’의 태도를 전략적으로 활용한다.

## 마. 배움 중심 수업과 구성주의

배움 중심 수업에서 학습이란 만남과 대화를 특징으로 하는 활동이고, 학습자는 지식이나 기능의 수용자가 아니라 관계를 구성하는 주체로 정의하였다. 배움의 활동은 협동에 의한 사회적 과정에서의 실천이며 이는 구성주의 학습이론을 기반으로 하고 있다.

구성주의에서 ‘배움’이란 학습자가 사물이나 사람을 매개로 한 활동을 통해서 의미와 관계를 구성하는 일을 의미한다. 따라서 지식의 의미는 책속에 존재하는 것이 아니라 학습자가 언어로 의미를 부여했을 때, 도구적 사고나 다른 사람과의 의사소통을 통해서 구성되는 것이다.

Vygotsky는 구성주의를 대표하는 학자로서 ‘심리적 도구’로서의 언어에 의한 의미의 구성을 배움으로 하는 학습이론을 말하였다. Vygotsky에 의하면 발달은 사회적인 차원에서의 ‘외적언어’의 획득을 시작으로 심리적 차원의 ‘내적언어’로 내면화하면서 진행되는 것이다. 또한 학습자 혼자서 달성할 수 있는 수준과 다른 사

람의 도움으로 달성할 수 있는 수준사이를 ‘근접발달영역(Zone of Proximal Development)’이라고 하여, 근접발달영역 안에서는 학습자가 혼자서 해결할 수 없지만 동료의 도움을 받으면 문제를 해결할 수 있으므로 학습 시 동료의 조력과 도움이 필요하며 언어와 사회적인 활동으로 배움이 구성된다고 하였다. 따라서 언어적 활동의 중심으로 협동학습이나 동료지도를 도입한 수업을 촉진해 왔고, 교사도 안내자의 역할을 할 수 있다고 하였다.

교사나 친구의 도움으로 학생의 발달을 지향하는 배움 중심 수업의 ‘배움론’은 구성주의 영향 아래에 시작되었다고 할 수 있으며 다음의 <그림 II-1>는 배움 중심 수업과 Vygotsky의 학습이론의 관련성을 보여 준다.



<그림 II-1> Vygotsky의 학습이론에 의한 배움 중심 수업에서의 배움과 발달  
한국교원대학교 교원능력개발센터(2013), p.188

#### 바. 배움 중심 수업과 평가

배움 중심 수업은 창의지성교육의 실현을 위한 방법이므로 평가도 그에 맞게 이루어져야 한다. 대표적인 평가방법으로는 수행평가, 보고서 작성, 논술형 평가, 구술평가가 있으며 필요한 경우 지필평가를 실시할 수 있다.

수행평가는 학생들의 학습 능력과 학습 환경, 프로그램의 발전적 재조정을 위해

필요하다. 교사는 독서 및 작품 감상, 체험활동 등 준비과정에 대해 평가하고, 발표와 토론, 사고의 성장 등 지성적인 과정에 대한 학생 개개인의 장단점 및 특징을 파악해야 한다. 보고서 작성은 수업과 관련된 작품과 영상들을 보고 주어진 주제에 대한 학생들의 의견을 표현하게 하여 평가를 할 수 있으며, 개인별 또는 모둠별로 토론 후 토론의 결과를 작성할 수도 있다.

논술형 평가를 통해 학생들의 문제 이해도와 창의적인 방법 제시 여부를 평가할 수 있으며, 평가 시 교사의 침착지도 또한 필요하다. 구술평가는 특정 주제에 대하여 학생 자신의 의견을 발표하게 하여 학생의 말하는 태도, 논리적인 판단과 적절한 답변 등을 고려하여 평가를 할 수 있다. 또한 즉흥적으로 질문을 하는 방법을 통해 학생의 순발력과 대처능력을 평가할 수 있다.

## 2. 영어 쓰기 지도

본 연구에서는 현재 교실 수업에서 듣기, 말하기 기능에 비해 상대적으로 소홀히 다루어지고 있는 영어 쓰기 기능 지도의 필요성 및 쓰기 활동의 유용성에 대해 고찰해 보았다. 또한 배움 중심 수업을 구현하기 위해 과정 중심 쓰기 방법을 수업에 적용하고자 하며, 과정 중심 쓰기 지도의 세 가지 단계를 살펴봄으로써 쓰기 기능 지도를 위한 수업에 반영할 수 있는 방법을 모색하였다.

### 가. 영어 쓰기 지도의 중요성

Byrne(1997), Scott(1996), Raimes(1985) 등 여러 학자들은 영어 학습에서 쓰기를 적절히 활용하는 것은 여러 가지 이점이 있다고 하였다

쓰기가 이바지하는 교육 목적에 대해 Byrne(1997)은 쓰기 형식을 소개하고 연습하는 것은 다양한 학습 방법 및 학습자의 필요를 충족시켜 준다고 하였다. 어떤 학습자들은 구두 연습만으로는 쉽게 언어를 배우지 못하지만 언어를 읽고 쓸 때에는 더욱 학습이 잘 되기도 한다고 하였다. 그 이유로 쓰기를 통해 편안하고 안정된 마음을 느끼며 학습 내용을 기억하는 데 도움을 받기 때문이라 하였다. 한 가지 이상의 매체를 통한 언어 노출은 단지 하나의 매체에 의존할 때보다 언어 기능들이 적당히 통합되므로 학습 효과를 높인다고 하였다.

쓰기는 교실 활동을 다양하게 해 주고 학생과 교사 모두를 위해 좀 더 조용하고

안정된 시간을 마련해 준다고 하였다. 특히 구두로 학습된 내용을 강화시키고 교실 활동을 다양하게 하며 다양한 활동을 통하여 언어와 접촉할 수 있는 기회를 증가시킨다고 하였다. Scott과 Yttreberg(1990)는 쓰기가 아동들의 학습을 돕는다며 영어 학습을 눈과 귀뿐만 아니라 손으로까지 그 범위를 확대시켜 아동들이 자신의 손으로 영어를 쓸 수 있다는 자부심을 갖게 하여 영어 문장을 정확하게 익힐 수 있게 한다고 보았다. 또한 쓰기는 듣기, 말하기, 읽기와 밀접한 관계를 가지며 다른 언어 기능을 강화시키는 역할을 한다고 하였다. 따라서 쓰기 활동은 교사에게 학습자에 대한 이해와 파악을 용이하게 해 주고 학습자에게 다양한 표현 욕구를 충족시키며 성취감과 자신감을 느끼게 한다고 하였다.

Raimes(1983)는 아동 학습에서 쓰기가 갖게 되는 장점으로 쓰기가 문법적 구조, 숙어, 어휘를 강화시킨다고 하였다. 또, 학습자는 쓰기 활동을 하는 동안 주어진 과제를 해결하기 위해 음성언어에서 이미 배운 내용 이상의 새로운 요소의 언어와 접촉할 기회를 갖게 된다고 보았다.

따라서 본 연구에서는 여러 학자의 연구를 통해 밝혀진 쓰기 활동의 장점을 학생들이 직접 경험하도록 하고자 한다. 이를 통해 학생의 쓰기 학습에 대한 인식을 보다 긍정적으로 전환시키고 쓰기 활동에 대한 동기를 유발하여 궁극적으로는 영어 쓰기 능력을 발달시키고자 한다.

## 나. 과정 중심 쓰기 지도

Tribble(1996)은 쓰기 기술 지도 과정을 쓰기 전, 쓰기, 수정과 편집의 세 단계로 구분하였다. Brown(2001)은 문자로 쓰인 결과물에 대해 모든 화자들이 자연스럽게 개발하는 기술이 아니고 사고하기, 초안 작성하기, 수정하기의 절차를 거친 결과이며 과정 중심 접근법의 쓰기 활동을 크게 쓰기 전 활동(pre-writing), 쓰기 중 활동(while-writing), 쓰기 후 활동(post-writing)의 세 단계로 구분하였다.

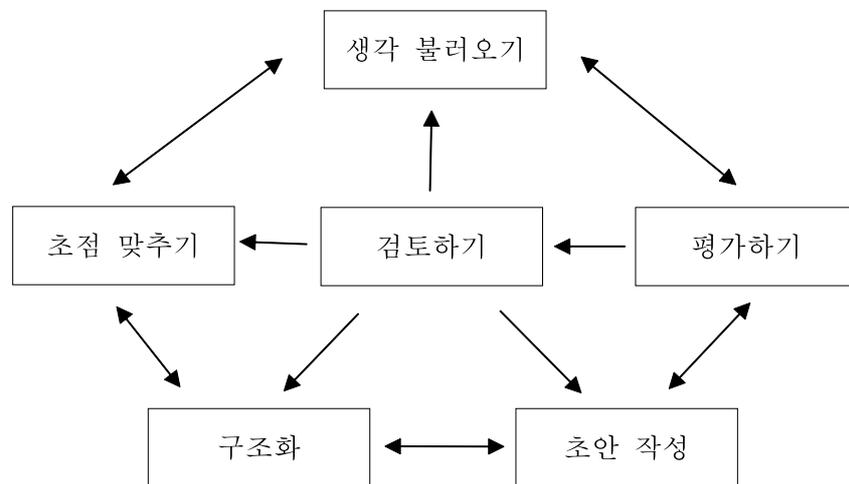
위의 연구들을 종합하면, 일반적으로 과정 중심 접근법의 쓰기 활동은 크게 다음과 같이 쓰기 전 활동, 쓰기 중 활동, 쓰기 후 활동의 세 단계로 구분할 수 있다.

### 1) 쓰기 전 활동

쓰기 전 활동은 글쓰기 이전의 모든 준비 단계를 일컫는다. 자신이 쓰고자 하는

주제에 대해 충분히 생각하여 최대한 많은 아이디어를 찾아내는 과정이다. 다양한 방법으로 생각할 수 있는 모든 것을 불러오게 하며 그림, 도표, 그래프 등을 보고 내용을 생각하여 말하게 할 수 있다. 주제를 찾고 주제와 관련된 내용을 브레인스토밍을 통해 자신의 어휘와 구조로 적어 보게 할 수도 있다.

쓰기 전 단계의 가장 중요한 부분은 White와 Arndt(1991)가 <그림 II-2>의 쓰기 모형에서 제시한 바와 같이 발상, 초점, 구조화를 들 수 있다. 쓰기 전 활동에서 학습자들은 많은 쓰기 활동과 생각 과정을 반복하여 새로운 아이디어를 끌어내고 글쓰기 능력을 향상시킨다.



<그림 II-2> White와 Arndt(1991)의 쓰기 모형

이명희. (2009), p.14

본 연구에서는 쓰기 전 활동으로 소집단 구성원의 협동에 의한 브레인스토밍, 마인드 매핑을 실시하였다.

## 2) 쓰기 중 활동

Tribble(1996)은 쓰기 중 활동에서 가장 중요한 것으로 지속적으로 자신의 쓰기 과정을 점검해 나가며 일관성 있는 주제를 다루는 것을 들었다. 과정 중심 쓰기에 서 글쓰기는 중요하고 복잡한 전략으로 시간, 인내심, 훈련된 교육의 통달로 여긴

다. 쓰기 활동은 계획하기에서 쓰기, 검토하기, 다시 계획하기 등의 과정이 거듭 발생하는 순환(recycling)과정이고 쓰기 과정에서는 먼저 글의 내용에 중점을 두어 집중하며 철자나 구두점을 고치는 형태적 오류는 그대로 남겨둔다. 교사는 학습자의 호기심과 흥미를 자극하여 자발성을 이끌어내고 자기 주도적이며 능동적인 쓰기가 되도록 지도한다. 쓰기 중 활동으로 배껴 쓰기, 변형 연습, 대치와 축약 연습, 문장의 재구성, 받아쓰기 등을 할 수 있다. 초안 작성, 글쓰기가 실시되는 글 쓰기 과정에서는 자신이 전달하고 싶은 것을 가장 적절히 전달하며 성공적인 글을 만들어 내는 여러 가지 방법을 경험하게 한다.

본 연구에서는 쓰기 중 활동으로 영자신문을 활용하여 그림을 보면서 이야기 나눈 후 기사 쓰기, 인터뷰 한 내용에 대한 보고서 쓰기, 헤드라인을 보고 기사 유추하여 쓰기, 토론 논제에 대한 자신의 주장 쓰기 등의 활동을 실시하였다.

### 3) 쓰기 후 활동

쓰기 후 활동은 자신의 완성된 글을 다른 사람들에게 공개하는 과정으로 주로 수정하기, 동료 교정하기, 편집하기 등의 활동을 하게 된다. 자신의 글을 보여주기 전에 글 쓴 자신, 동료 학습자, 교사로부터 모니터와 피드백을 받는 교정 활동과 평가 활동을 주로 하게 된다. 학생들은 자신이 써 놓은 글을 서로 비교하고, 써 놓은 문장을 읽는 활동을 하기도 한다. 학습자 스스로 문제를 해결해 나가는 동료 교정 활동으로 그룹별 ‘큰 소리로 읽기’ 기술이 있다. 글을 완성한다는 것은 하나의 결과만을 얻어내는 것으로 그치는 것이 아니라, 쓰기 전, 쓰기 중 활동과 마찬가지로 쓰기 후 단계에서도 충분한 시간과 검토 과정이 필요하다.

본 연구에서는 쓰기 후 활동으로 일반적으로 쉽게 이루어지는 교사에 의한 교정보다는 학생과 학생 간에 이루어지는 평가 활동 및 피드백 활동에 주안을 두어 실시하였다. 개인별 글쓰기를 실시한 경우, 소집단 내에서의 교정 및 피드백 활동을 통해 보다 수준 높은 글쓰기 결과물을 산출할 수 있도록 하였다. 또, 소집단별 글쓰기를 실시한 경우, 교정 활동을 마친 후 소집단에 속한 구성원 한 명이 앞에 나와 소집단별로 수행한 쓰기 작품을 발표하게 하였으며 집단 간의 피드백을 통해 배울 점, 개선할 점 등에 대해 충분히 토의할 수 있는 시간을 제공하였다.

#### 4) 과정 중심 쓰기에서의 피드백

Tribble(1996)은 학습자가 아이디어를 생성해내고 자료를 수집하여 하나의 글을 완성하는 과정을 과정 중심 접근의 쓰기 활동으로 설명하였는데 이러한 쓰기 활동은 단 한 번에 끝나는 것이 아니라, 교사나 동료들로부터 여러 번의 피드백을 받으면서 수정을 하는 연속적인 학습활동의 개념으로 보았다. 또한 White와 Arndt(1991)도 학습자의 작문 활동에서 쓴 내용을 다시 보고 다시 작성하는 발전적인 과정이 필요하다고 보았다. Silva(1990)는 교육현장에서 과정 중심 쓰기 접근법은 학습자에게는 긍정적이고 고무적이며 협동적인 환경을 제공하고 학습자가 충분한 시간을 가질 수 있게 하면서도 교사의 간섭을 최소화하여 학습자가 글을 쓰는 과정에 더욱 전념할 수 있도록 도와주는 역할을 한다고 보았다.

피드백은 제공자에 따라서 교사 피드백, 동료 피드백, 자기 수정 피드백으로 나뉠 수 있다. 그 중 동료 피드백은 다음과 같이 쓰기에 있어서 효과적이다.

학습자들은 동료의 피드백을 통해 자기주도적인 학습을 할 수 있다. 자신의 글에 대해 여러 동료들로부터 다른 견해를 듣고 나누면서 비판적으로 글을 읽는 연습을 하게 되며, 이를 통해 글쓰기에 대한 자신감을 높일 수 있다. 뿐만 아니라, 교사로부터 수동적으로 정보를 받아들이기만 하던 역할에서 벗어나 능동적으로 사고할 수 있게 된다. 또한 학습자들이 서로 피드백을 교환하면서 글쓰기 활동을 하게 됨으로써 사회성을 높일 수 있으며 동료들이 실제 독자가 됨으로써 글쓰기 활동의 목적이 의사소통임을 확인할 수 있다.

### 3. 영자신문 활용 교육의 효과

허병두(1998)는 신문 활용 교육이란 “신문을 가르치고 신문으로 가르치자’는 교육적 시도”(p. 37)라고 표현하면서, 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 살아있는 교재인 신문을 학습에 활용하여 교육적 효과를 높일 수 있다고 하였다.

이화자와 손화자(2007)는 신문 활용 교육을 신문을 학습에 활용하여 신문과 친숙하게 하고 학생의 사고력 및 창의력 향상을 도모할 수 있는 프로그램이라고 정의하였다. 즉, 신문 활용 교육이란 신문을 수업 시간에 활용함으로써 개인의 삶에 필요한 기초 지식과 능력을 습득하게 하여 더 나아가 미래정보화 시대가 요구

하는 창의적이고 우수한 사고력을 지닌 인간을 기르기 위한 하나의 교육프로그램이라고 볼 수 있다.

Sanderson(1999)은 수업 시간에 영자신문을 활용해야 하는 중요성에 대해 열거했다. 첫째, 영자신문은 실제 세상에서 일어나는 일에 대한 정보를 제공함으로써 지식을 넓히고 이해를 깊게 해 준다. 둘째, 신문을 통해 저자가 담고 있는 지식, 가치관, 신념, 감정, 태도 등과 같은 문화적 정보(cultural information)를 얻게 한다. 셋째, 영자신문은 다양한 텍스트 구조, 언어 스타일과 같은 언어의 다양성에 자연스럽게 노출되는 기회를 제공해주며, 신문은 실제 생활의 사건들을 다루므로 독자의 흥미와 호기심을 쉽게 유발하여 학습자의 동기 유발에 좋은 자료라고 강조하였다.

신문에서 사용되는 영어는 영어를 모국어로 하는 사람들이 실제로 사용하고 있으며 실제로 일어나는 일 그대로를 보도하는 생생하게 살아있는 언어라는 점에서 의사소통능력을 기르는 데 유익한 자료이다. 특히, 어린이 영자신문은 어휘력과 문장 이해력이 부족한 초등학생을 위하여 쉽고 간결한 문장으로 이루어진 이야기 위주로 구성되어 있고 만화와 드라마, 주변에서 일어나는 사회 현상 등의 아이들의 흥미를 자극하는 기사가 주류를 이루고 있다. 대개 초등학생을 위한 어린이 영자신문은 지면에 비해서 기사가 적을 뿐만 아니라 그림책처럼 만들어져 있어 유용하며 국내 어린이 영자신문은 우리나라와 관련된 내용을 중심으로 짜여 있기 때문에 학습자들이 좀 더 친숙한 자료로서 활용할 수 있다는 장점이 있다.

DeRoche(1991)는 신문은 유익한 정보 제공 외에도 동기 부여라는 신문 활용의 정의적 측면을 강조하였다. 다양한 장르의 신문 기사는 학습자들의 흥미를 자극하고, 이를 활용한 다양한 읽기 활동은 초등학생들에게 영어가 재미있고 친근한 과목이라는 인식을 심어주어 영어 학습에 강한 동기를 부여할 수 있다고 하였다.

민예구(2001)는 초등학교 6학년을 대상으로 어린이 영자신문을 활용하여 읽기 지도를 실시한 결과, 신문 활용 수업이 학습자의 전반적인 읽기 능력 향상 뿐 아니라 영어 학습에 대한 학생들의 흥미와 호기심을 유발하고, 나아가 영어 학습에 대한 자신감을 갖도록 하는 데 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 성인 매체로만 여겨진 신문을 읽는 것은 학습자들에게 자부심을 느끼게 하며, 삶을 좀 더 넓고 깊게 이해하는 기회를 가지게 한다. 그리고 신문에는 여러 사람들의 다양한 생각,

의견, 사고방식이 담겨 있어 사회적 문제나 사건을 객관적으로 이해할 수 있고 실생활 및 실제 사회와 밀착된 교육활동은 생활의 질을 향상시키는 데 도움이 된다고 하였다.

이처럼 여러 가지 장점과 특색을 가지고 있는 영자신문을 학습에 적용하면 학습자들이 다양한 읽기 자료를 접하고자 하는 욕구를 충족시킬 수 있다. 영자신문을 활용한 읽기-쓰기 통합 학습 활동은 학습자들의 영어 읽기 능력 뿐 아니라 쓰기 능력을 향상시키는 데에도 매우 긍정적인 역할을 할 수 있다고 본다.

#### 4. 선행 연구 분석

본 연구를 위한 선행 연구를 크게 두 가지 분야로 나눠 고찰했다. 창의지성교육을 목표로 한 배움 중심 수업과 관련한 연구를 먼저 살펴보고 다음에 영자신문을 활용한 수업과 관련한 연구를 분석하여 고찰했다.

경기도교육청 혁신학교를 중심으로 실현되고 있는 배움 중심 수업은 2009년도에 도입하여 현재까지 운영되고 있으나 영어과와 관련한 배움 중심 수업을 주제로 한 학위논문은 많지 않았다. 따라서 영어과에 국한하지 않고 초, 중등학교에서 실시된 배움 중심 수업과 관련한 선행연구 위주로 결과를 살펴보았다.

##### 가. 배움 중심 수업에 관한 연구

곽우진(2014)은 혁신학교와 배움 중심 수업에 대한 적절하고 효과적인 지도안을 연구하기 위해 음악과 수업지도안을 개발하였다. 배움 중심 수업 철학을 실제 교과에 적용할 수 있도록 ‘옹헤야’를 활용한 혁신학교 음악교과 배움 중심 수업 지도안을 개발한 연구이다. 김근수(2015)는 초등학교 3-4학년 6명을 대상으로 창의지성 역량 계발을 위한 배움 중심의 판소리 교수·학습법을 개발하여 실제 수업에 적용하였다. 이 수업을 통해 국악과 민요에 대한 학생들의 인지도와 흥미가 높아졌으며 창의지성 역량이 계발되었다고 하였다.

엄스람(2014)은 중학교 2학년 120명의 학생을 대상으로 수학 수업에서 배움 중심 수업이 적용되었을 때 학습 태도 및 학업성취도에 미치는 효과는 어떠한지에 대해

실험 연구를 수행했다. 4개 반을 대상으로 2개 반을 실험반으로 하여 연구를 실시한 결과, 배움 중심 수업이 학생들의 전체 교과에 대한 자아개념 및 그 하위요인인 우월감, 자신감 향상에 효과가 있었다. 또, 학생들의 전체 교과에 대한 태도 및 그 하위요인인 흥미, 목적의식, 성취동기향상에 효과가 있었으며 학생들의 전체 교과에 대한 학습습관과 그 하위요인인 주의집중, 자율학습(능동적 학습), 학습 기술 적용(능률적 학습) 향상에 효과가 있었다. 즉, 배움 중심 수업은 학생들의 수학에 대한 흥미를 높였고 이는 곧 수학에 대한 관심으로 이어져 스스로 수학 공부를 하게 되었으며 수학 학습 시간과 학습의 양이 늘어나는 효과가 나타났다고 하였다. 또 연구 이후에 학생들은 수업에 더욱 적극적으로 참여했다고 하였다.

엄스람의 연구가 중학생을 대상으로 하고 있으며 본 연구와 적용되는 교과가 다르지만, 본 연구자가 조사하려는 정의적 영역에 미치는 영향과 관련하여 시사하는 바가 있었다.

#### 나. 영자신문을 활용한 수업에 관한 연구

영자신문을 활용한 연구들이 다수 있었으나 배움 중심 수업을 적용한 사례를 찾아볼 수 없었으므로 협력학습 모형을 활용한 연구를 중심으로 고찰해 보았다.

김리영(2013)은 중학교 방과후 ‘영자신문반’ 학생 20명을 대상으로 영자신문 활용 소집단 협력학습이 중학생의 쓰기 능력과 정의적 영역에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 4개의 소집단이 협력적으로 쓰기 전 활동, 쓰기 활동, 확대 쓰기 활동을 성취해 나가는 방식으로 12차시의 수업을 진행하였다. 그 결과 학습자의 쓰기 능력 및 학습자의 학습동기가 통계적으로 유의미하게 향상되었고, 학습자의 쓰기 학습에 대한 인식과 태도에 긍정적인 영향을 주었다.

이명희(2009)는 소집단 협동학습을 통한 과정 중심 영어 쓰기 교육 연구를 초등학교 6학년 1개 학급 학생을 대상으로 실시하였다. 연구 결과에 의하면, 소집단별 책 만들기를 통한 쓰기 교육을 실시한 결과 읽기, 쓰기 능력이 신장되었으나 듣기, 말하기 기능에는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 하지만 영어에 대한 학습동기, 자신감, 학습 태도, 학습 불안감의 4가지로 구분한 정의적 특성 전반에 걸쳐 긍정적인 영향을 미쳤다. 연구의 결론을 토대로 쓰기에 대한 어려움과 두려움을 감소시키고 즐거움과 자신감을 높이기 위해 쓰기 과정과 단계를 순차적으로 밟아

나가는 경험을 가도록 하는 것이 중요하다고 하였다. 또, 쓰기 지도 시 학습자의 관심과 흥미를 불러일으킬 수 있는 다양한 쓰기 교수 학습 방법, 자료가 개발 보급되어야 한다고 하였다.

방은주(2012)는 영자신문을 활용한 다시쓰기(Rewriting)활동이 초등학생의 영어 쓰기능력에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 연구 결과, 영자신문을 활용한 다시 쓰기 활동이 초등학생의 영어 쓰기 능력 및 내용 이해 성취도에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다. 또한, 다시쓰기 활동이 진행되는 동안 학생들의 쓰기에서 나타나는 특징적인 변화 양상을 분석한 결과, 글의 구조, 내용, 문법의 각 영역에서 특징적인 변화 양상을 보인 학생들이 관찰되었다고 하였다. 연구의 결과를 토대로 내린 시사점에서는 개별 학생들의 영어쓰기 능력에 따른 효과적인 피드백에 관한 연구가 필요하며, 쓰기 지도 시 영자신문과 같이 학습자의 관심과 흥미를 불러일으킬 수 있는 다양한 쓰기 교수·학습 방법 및 자료가 개발되어야 한다고 하였다.

김용관(2010)은 초등학교 5학년 3개 학급 학생을 대상으로 STAD 협동학습이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 연구 결과, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어 수업은 영어 읽기 능력에서는 조금, 쓰기 능력에서는 많은 향상을 보여주었으며, 가장 큰 향상을 보인 집단은 중위의 영어 능력을 가진 집단이었다. 그리고 이 연구에서 적용한 협동 구조가 완벽하지 못했으며 정의적 영역의 변화를 위해서는 모둠원들의 협동의지가 더욱 강해야 한다고 하였다.

#### 다. 선행 연구의 시사점

기존의 다수의 연구를 보면 영자신문을 활용한 소집단 협동학습이 영어 읽기 및 쓰기 능력을 향상시켰고 정의적 영역에서도 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있었다. 위의 연구들은 대부분 협동학습에 기초하여 수업을 진행하였으나, 본 연구에서는 과제 분담 학습, 집단 조사 학습, 개별화 학습과 같은 규범적인 협동 학습 모형이나 협동 구조를 적용하는 데 중점을 두지는 않았다.

본 연구자가 추구하는 배움 중심 수업은 Spencer Kagan(1999)이 밝히는 협동학습과 가치와 철학 면에서 비슷해 보이지만 협동학습에서처럼 여러 가지 협동 구조의 활용을 강조하지는 않는다. Kagan의 협동학습을 실현하기 위해서는 구조를

활용하기 위해 필요한 절차와 규칙이 많으며 수업 목표 달성에 초점을 두기보다는 수업 모형을 익히는 데 더 많은 수고가 소비될 수 있다. 따라서 본 연구에의 배움 중심 수업은 학생과 학생 간에 서로 돕는 활동을 통해 긍정적인 상호의존 분위기를 조성하고 협동하는 학습공동체로 성장하는 것을 지향한다는 점에서는 협동학습과 공통적인 의미를 지니고 있으나, 여러 가지 모형과 협동 구조를 활용하지는 않는다.

창의지성역량을 함양하는 데 교육의 목표를 두고 있는 현 시점에서 배움 중심 수업이 초등학생의 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역 변화에 미치는 영향을 주제로 한 본 연구가 영어 교육을 하는 초등 교사에게 시사점을 제시할 수 있을 것이라 기대해 본다.

### Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 비교반이 없는 실험 연구 방법을 실시해서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 대한 효과를 검증하였다.

#### 1. 연구 대상

본 연구는 서귀포시내 지역공동 영어영재학급 6학년 1개 반에 속한 20명 학생을 대상으로 실시되었다. 대상 학생들은 2015학년도 영재교육 대상자 3단계 전형을 통해 선발된 학생들이며 남학생 5명, 여학생 15명으로 구성되어 있다.

영재교육 대상자 3단계 전형이란 학교 단위 교사관찰 추천, 학문인문 적성조사, 면접의 과정을 일컫는다. 이처럼 영재학급은 영재교육 3단계 전형을 통과한 학생들로 구성되어 있으므로, 일반학급의 학생들에 비해 영어과 학업 성취도가 상대적으로 우수한 학생 집단이라고 할 수 있다. 영재학급 수업은 정규 영어과 교육과정 외의 수업이 아니라, 월 2~3회 토요일 방과 후 시간을 활용하여 진행되는 수업이며 학생의 수준과 흥미에 맞는 학습 주제 및 자료를 활용하여 수업을 할 수 있다는 장점이 있다.

본 영재학급에 속해 있는 학생들은 관내 9개의 초등학교에서 선발되어 온 학생들로 구성되어 있으며 학업 성취도가 일반 학급의 구성원들에 비해 상대적으로 높은 반면 영재학급에 대한 소속감과 친구들과의 상호 의존적인 활동에 대한 참여도가 낮은 편이다. 영재학급 학생들이 협력활동 및 교우관계에 대해 어떤 인식을 지니고 있는지 알아보기 위해 사전 설문을 실시한 결과는 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 정의적 영역 조사 중 배움 중심 수업 관련 문항에 대한 조사 결과  
(N=20, %)

영역	문항	구분	매우 그렇다	대부분 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
배움 중심 활동	• 모둠 협력활동 <sup>1)</sup> 을 할 때 활발하게 의사소통이 일어난다고 생각한다.	f	7	5	6	1	1	20
		%	35	25	30	5	5	100
	• 모둠 협력활동은 영어 쓰기 능력을 높이는 데 도움이 된다고 생각한다.	f	7	6	5	2	0	20
		%	35	30	25	10	0	100
	• 모둠 협력활동을 하면서 영어 쓰기 과제를 해결하는 활동이 재미있다.	f	6	8	3	2	1	20
		%	30	40	15	10	5	100
교우 관계	• 영재학급 친구들에게 내가 모르는 것을 가르쳐 달라고 물어볼 수 있다.	f	8	5	4	1	2	20
		%	40	25		5	10	80
	• 모둠 내에서 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각한다.	f	7	4	5	3	1	20
		%	35	20	25	15	5	100
	• 영재학급 학생들이 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 좋은 친구라고 생각한다.	f	9	8	2	1	0	20
		%	45	40	10	5	0	100

위 설문 결과를 보면 ‘영재학급 학생들이 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 좋은 친구라고 생각한다.’라는 문항에 85%의 학생들이 긍정적인 답변을 하고 있다. 그러나 교실 현장 안에서 협력활동에 대한 본인들의 태도를 묻는 문항인 ‘친구들에게 내가 모르는 것을 가르쳐 달라고 (스스럼없이) 물어볼 수 있다’에는 65%, ‘모둠 내에서 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각한다’라는 문항에는 55%만 학생들이 긍정적으로 답변하였다. 이는, 대부분의 학생이 효과적인 학습을 위하여 동료가 필요하다고는 생각하고 있으나 이에 비해서 교실 현장에서는 실질적으로 협력활동을 하는 데에는 소극적으로 참여하고 있음을 보여준다. 또한 본 교사의 관찰에 의하면 스스로 해결하지 못하는 과제가 주어진 경우에도 학생들은 친구들에게 도움을 요청하여 문제를 해결하려 하기보다는 혼자서 문제를 해결하려 하거나 더 이상 과제를 수행하지 않은 채 남아 있는 시간을 허비하는 경우가 많았다.

이러한 문제 상황을 극복하기 위하여 본 연구에서는 배움 중심 수업을 통해 학생

1) 사전 정의적 영역 조사에서 학생들이 배움 중심 수업이라는 용어에 익숙하지 않으므로 ‘협력활동’이라는 용어를 사용하였다.

들이 보다 활동적으로 수업에 참여하고 친구들과 실질적으로 서로 도움을 주고받는 학습 문화를 조성하고자 하였다.

또한, 위 여섯 문항에 대해 6명의 학생이 ‘대체로 그렇지 않다’ 또는 ‘전혀 그렇지 않다’고 부정적인 응답을 하였으며 그 중 2명의 학생이 다섯 개의 문항에 대해 부정적인 응답을 하였다. 부정적인 응답을 가장 많이 한 두 명의 학생을 대상으로 쓰기 능력 평가 및 정의적 영역에 대한 조사 결과를 IV장에서 보다 구체적으로 살펴보도록 하겠다.

## 2. 연구 기간 및 절차

본 연구의 기간은 2015년 6월부터 10월까지 약 4개월이며 총 32차시의 수업을 실시하였다. 수업은 총 8회 수행하였으며 1회의 수업은 4차시로 구성되어 있다. 본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업의 효과를 검증하기 위하여 영재학급 1개 반을 대상으로 하였으며 본 연구자에 의한 수업을 5회, 원어민 보조교사와의 팀티칭에 의한 수업을 3회 실시하였다. 원어민 보조교사는 학생들의 쓰기 활동을 보완하기 위하여 별도의 시간을 내어 학생 원고를 교정하는 보조 역할도 수행하였다.

실험 연구를 위하여 학생을 대상으로 사전에 쓰기 능력과 정의적 영역에 대한 조사를 실시하였다. 이를 토대로 수업 지도 계획과 읽기·쓰기 통합 지도를 위한 학습 자료를 구안하고, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 실시하였다.

매 수업마다 학습자의 수준 및 흥미를 고려하여 기사를 한 편씩 발췌하여 기사와 관련된 다양한 읽기 활동과 쓰기 활동을 실시하고 활동 결과물을 개인별로 포트폴리오로 정리하였다. 그리고 매 수업마다 영자신문을 각각의 학생에게 제공하여 수업에 사용했던 기사 외의 나머지 기사에 대해서는 가정에서 자기 주도 학습을 위한 자료로 활용하도록 하였다.

배움 중심 수업을 운영하는 동안 학습의 주도권은 교사에게 있는 것이 아니라 학습자 자신에게 있다는 점을 명시하였고 학생과 학생, 학생과 교사 간의 의사소통을 통해 배움이 일어날 수 있다는 점을 강조하였다. 학습지 풀이 수업과 같은 일제 학습을 지양하고 문제해결학습, 토의학습 등 학습자가 함께 참여하는 과정을 통해서 결과물을 산출할 수 있는 수업을 운영하였다. 이를 위해 학생들은 대화

를 나누며 과제를 수행하였고 수행한 과제에 대해 동료 피드백을 주고받았다. 수업이 끝나면 학생들은 수업배움일지를 작성하여 학습 활동 결과 및 태도에 대하여 스스로 성찰할 수 있는 기회를 가졌다.

영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 실시한 후에는 학생을 대상으로 사후 쓰기 능력 평가와 설문 조사를 실시하여 연구의 결과 및 결론을 도출하였다.

### 3. 배움 중심 수업의 적용

배움 중심 수업은 수업 모형이 아니며 수업 모델이 따로 있는 것도 아니다. 배움 중심 수업은 학습의 목표와 수업을 설계하는 학생과 교사의 관점에 따라 프로젝트 수업, 토론 수업 등 다양한 수업을 적용할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 수업의 과정에서 학생들의 정의적 능력과 창의지성 역량이 신장되도록 학생들을 격려하고 성장을 지원하는 데 초점을 맞추어 수업을 운영하였으며 수업 모형 개발을 목적으로 하지는 않았다.

#### 가. 어린이 영자신문 선정

본 연구에서는 영자신문 The Kids Times(키즈타임즈)를 수업 자료로 선정하였다. 초등학생을 주 대상으로 하는 이 신문은 주 1회 발행되는 정기간행물이며, 신문기사 24면으로 구성되어 있다. 구독 학생들이 영어뉴스에 흥미롭게 접근할 수 있도록 하기 위해 색채감 있는 삽화 및 화려한 디자인을 사용하며, 다양한 섹션을 통해 국내외 뉴스, 시사, 경제 인물, 문화, 스포츠 기사는 물론 과학, 지식 등과 같은 기초 학문적 지식을 쉽게 습득할 수 있도록 제작되어 있다.

#### 나. 수업 설계

본 연구에 따른 수업은 8회 일정으로 진행되었으며, 1회당 학습 시간은 4시간(40분 기준)이며, 1회의 수업을 2시간씩 2블럭으로 나누어 실시하였다.

신문을 활용한 수업 모형은 Davies와 Pearse(2000)가 제안한 3단계 읽기 지도 모형과 김인옥과 김경만(2009), Olivares와 Lisi-Pawlak(1991) 등이 제안한 신문 활용 학습 활동 모형을 토대로 학습자 수준에 적합하게 수정·보완하여 사용하였

다. 본 연구에서 활용한 수업의 기본 절차는 <표 III-2>과 같다.

<표 III-2> 영자 신문을 활용한 읽기-쓰기 통합 수업 절차

단계	교수·학습과정	교수·학습활동	시간(')
도입	학습 분위기 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학습동기유발을 위한 활동하기</li> <li>▪ 학습목표 및 학습활동 확인하기</li> <li>▪ 브레인스토밍, 생각 그물 만들기</li> </ul>	20
전개	읽기 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 내용 유추하기, 지식 상호 교환하기</li> <li>▪ 텍스트 읽고 이해하기</li> <li>▪ 요약하기, 육하원칙 찾기, 토론·토의하기</li> </ul>	60
	쓰기 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 초고 쓰기, 수정하기, 교정하기(학생)</li> <li>▪ 발표하기, 피드백하기(교사, 학생)</li> </ul>	60
정리	평가 및 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학습활동 정리하기</li> <li>▪ 수업배움일지 쓰며 자성하기</li> <li>▪ 다음 차시 과제 확인하기</li> </ul>	20

수업 전반에는 선정된 기사에 따른 읽기 활동을 전개하였다. 읽기 활동은 기사를 읽고 내용 유추하기, 텍스트 읽고 이해하기, 요약하기, 토론·토의하기 등을 통해 기사를 다양한 각도로 이해하는 활동을 전개하였다. 배움 중심 수업을 운영하기 위해 본 단계에서는 2명 또는 4명의 학생들이 한 모둠이 되어 활동지의 과제를 해결하도록 하고 서로에게 질문하고 의견을 공유하는 과정을 통해 지적인 자극을 주고받을 수 있도록 유도하였다.

수업 중반부터는 주요 기사에 대한 내용 이해 및 독해 활동을 바탕으로 그림과 관련한 기사 쓰기, 인터뷰한 결과에 대한 보고서 쓰기, 토론 논제에 대한 자신의 주장 쓰기 등의 다양한 쓰기 활동을 전개하였다. 본격적인 글쓰기 활동을 위해 읽기 단계에서 공유한 아이디어를 정리하여 우선 자신만의 생각을 구축하고 이를 솔직하게 글로 표현하도록 하였다. 그리고 교사와 동료의 피드백을 통해 산출물에 대한 수정, 검토의 단계를 거치도록 하여 서로간의 도움을 통해 자신의 실력을 발전시킬 수 있다는 성취감을 맛보고, 소통과 협력을 통해 배움을 형성해 나갈 수 있음을 몸소 느낄 수 있도록 하였다.

마지막 정리 단계에서는 학생 스스로 자신의 수업을 성찰할 수 있는 기회를 제

공하기 위하여 수업배움일지를 작성하도록 하였다. 이를 통해 학생들은 수업에 대하여 이해된 것과 이해되지 않은 것을 기록하고 배움이 어떻게 이루어졌는지 스스로 돌아켜봄으로써 자신의 배움에 대해서 의미를 부여할 수 있는 시간을 갖도록 하였다.

배움 중심 수업을 위해 학생들의 흥미를 유발하는 다양한 활동들을 고안하였다. 본 연구의 수업을 위한 기사 및 구체적인 수업 활동은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 수업을 위한 기사 및 구체적인 수업 활동

회	기사 제목	주영역	주요 활동
1	Mom of Five	읽기	사진 보고 떠오르는 어휘나 표현 살피기
		쓰기	신문 기사 보고 헤드라인 써 보기, 그림을 보면서 이야기 나눈 후 기사 쓰기
2	Catfish Festival	읽기	기사 내용을 육하원칙으로 나누어 보기
		쓰기	브레인스토밍, 육하원칙에 맞게 글쓰기
3	Making Friends, Building Homes	읽기	신문 기사 읽고 'What is she doing?', 'Why does she do these things?' 질문에 답하기
		쓰기	헤드라인, 힌트 단어 보면서 기사문 쓰기
4	Drink Smart	읽기	빠진 내용어 추측하기
		쓰기	기사문에서 쓰기 오류 교정하기, 기사문의 일부분 작성하여 기사문 완성하기
5	What Do You Want to Be?	읽기	신문 기사를 순서에 맞게 배열하기
		쓰기	인터뷰 한 내용에 대한 보고서 쓰기
6	More than Burgers	읽기	묘사하는 낱말이나 꾸미는 말 알아보기
		쓰기	'음식과 예술의 만남'을 주제로 기사 쓰기
7	Good for You	읽기	헤드라인 보고 내용 유추하기
		쓰기	건강을 위한 음식, 활동 소개하는 기사 쓰기
8	Think & Talk 'Moviegoers should have cinema etiquette'	읽기	토론 논제에 대한 대립된 의견 살피기
		쓰기	토론 논제에 대한 자신의 주장 쓰기

## 다. 수업의 실제

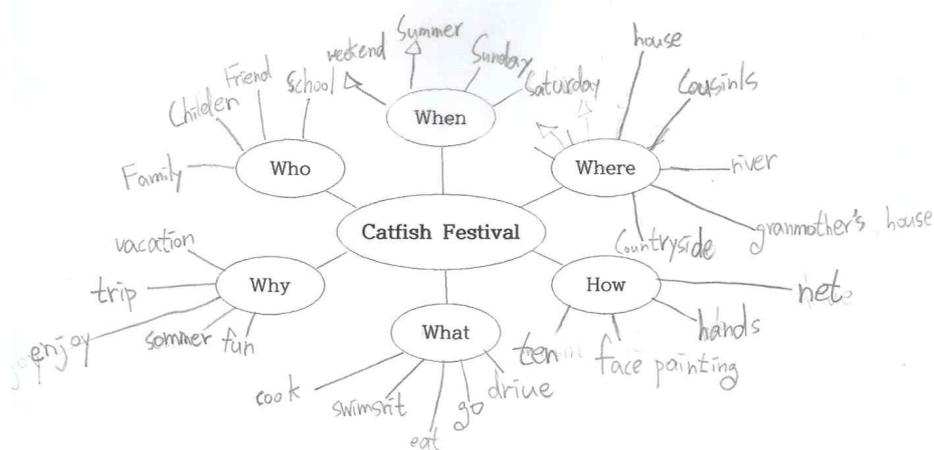
### 1) 브레인스토밍(Brainstorming)

브레인스토밍(Brainstorming)은 집단토의의 일종으로 특정한 문제나 주제에 대하여 두뇌에서 폭풍이 몰아치듯 생각나는 아이디어를 가능한 한 많이 산출하도록 하는 방법이다. 브레인스토밍은 쉽게 실행할 수 있고 다양한 아이디어를 얻을 수 있다는 장점이 있다.

### 2) 마인드 맵(Mind map)

마인드 맵(Mind map)은 마음속에 지도를 그리듯이 줄거리를 이해하여 정리하는 방법이다. 한 가지 주제에 대해 연결된 생각의 고리를 이어 나가며 마치 지도를 그리듯 표시해 나가는 기법을 사용하여 산출된 아이디어 중에서 주제와 관련된 것들은 선택하고, 그렇지 않은 것들은 제외시켜 나갈 수 있도록 한다. 이 과정을 통해 글을 위해 자신이 필요한 소재를 필요에 맞게 체계적으로 정리할 수 있다.

쓰기 활동 위주의 수업인 본 연구에서는 브레인스토밍을 통해 산출해낸 아이디어를 학생 각자의 사고에 따라 구조화할 수 있도록 마인드맵 기법을 주로 활용하였다. 모둠 구성원들과 마인드맵을 함께 하는 과정 속에서 학생과 학생 사이에 활발한 소통이 일어나도록 유도하였다. <그림 III-1>는 'Catfish Festival'라는 주제로 수업에서 사용한 마인드맵 활동지이다.



<그림 III-1> 마인드 맵 활동지

### 3) 읽기·쓰기 통합 활동

쓰기 활동은 주로 그날 학습한 읽기 활동을 토대로 습득된 새로운 지식이나 상식, 문법 구조 등을 확인하고 그것들을 활용하여 자신만의 생각을 나타내는 글을 쓰도록 하였다. 글을 쓰기 전에는 모둠별 토의를 통해 주제에 대한 생각을 충분히 공유하여 배경 지식을 활성화하는 과정을 거쳤으며, 글쓰기 과정에서는 읽기 중심 활동에서 학습한 어휘와 표현을 활용하여 초고를 작성하도록 하였다. 작성한 초고를 모둠 내 친구들과 서로 바꿔 읽어가며 내용 및 어휘에 대해 서로 교정하는 시간을 갖도록 하였다. 또, 글쓰기 채점 기준(내용, 구성, 문법, 어휘, 기법)<sup>2)</sup>을 학생들에게 미리 안내하여 여러 가지 기준을 고려하여 글을 쓰는 학습 태도를 갖추도록 하였다.

### 4) 동료 피드백 주고받기

본 연구자는 배움 중심 수업에서는 학생들이 친구들과 대화를 나누며 지식을 내면화하고 수업 중의 학생 경청을 통해 생각의 변화와 발전이 일어난다는 것을 강조하였으며 이를 전제로 하여 수업을 진행하였다.

자신의 글을 평가하고 검토하는 단계에서는 교사와 학생, 학생과 학생 간에 서로의 글을 읽어 공유하도록 하였다. 이 과정 속에서 다른 학생이 어떤 생각을 갖고 글을 썼는지, 어떤 점에서 칭찬할 만한지, 어떤 점을 개선하면 좋을지에 대해 생각하도록 하였다. 그 후, 본 연구자가 제시한 글쓰기 채점표에 의해 내용, 구성, 문법, 어휘, 기법 면에서 보다 구체적으로 글을 검토한 후 동료에게 정확하고 구체적인 피드백을 제공하도록 하였다. <그림 III-2>는 학생들이 글을 검토하는 과정에서 문법, 어휘, 기법적인 면의 오류를 찾는 연습을 하기 위해 본 연구자가 영자신문의 기사를 변형하여 제작하고 학생들이 활용했던 학습지이다.

---

2) 본 논문의 32쪽에 제시한 <표 III-5>의 5가지 평가 영역에 해당한다.

The weather is ~~get~~ <sup>getting</sup> warmer these days. ~~soon~~ <sup>Soon</sup>, you will sweat more, so you will feel ~~thirsty~~ <sup>thirstier</sup> than before. You have many ~~options~~ <sup>options</sup> to choose from a variety of ~~drink~~ <sup>drinks</sup>. There ~~is~~ <sup>are</sup> fruit juices ~~and~~ <sup>and</sup> soda and many others. However, if you want ~~drink~~ <sup>to</sup> smart, you ~~can~~ <sup>should</sup> think carefully before ~~buy~~ <sup>buying</sup> any of those.

~~Scientists~~ <sup>Scientists</sup> ~~said~~ <sup>said</sup> that the sugar in most sweet drinks ~~harm~~ <sup>harms</sup> your teeth and may result ~~at~~ <sup>in</sup> excessive weight gain. ~~Even~~ <sup>Even</sup> those vitamin waters and ~~flavored~~ <sup>flavored</sup> mineral waters can ~~do~~ <sup>do</sup> the same damage on your health. The "water" ~~drinks~~ <sup>drinks</sup> also ~~has~~ <sup>have</sup> sugar and other man-made additives.

An even bigger problem ~~is~~ <sup>is</sup> that sugar ~~confuse~~ <sup>confuses</sup> your brain. ~~When~~ <sup>When</sup> you take in too much of it, your brain may have difficulty noticing how ~~many~~ <sup>much</sup> food you eat. So you will still feel ~~hungry~~ <sup>hungry</sup> even after you have eaten ~~many~~ <sup>much</sup>. ~~Also~~ <sup>Also</sup>, your body will want ~~it~~ <sup>it</sup> even more sugar.

~~According to~~ <sup>According to</sup> ~~scientist~~ <sup>scientists</sup>, children ~~need~~ <sup>need</sup> at least five cups of pure water each day. ~~When~~ <sup>When</sup> you feel thirsty, remember to ~~have~~ <sup>make</sup> the best choice.

<그림 III-2> 동료 피드백 활동 사례 1

<그림 III-3>은 'Mom of Five'라는 주제로 쓴 글을 보면서 모둠 구성원들이 오류를 수정해 준 사례이다. 내용, 구성적인 면에 대해서는 서로 대화를 나누며 피드백 하도록 하였고 문법, 어휘, 기법적인 오류는 색깔 펜을 이용하여 학습 동료의 오류를 수정하도록 하였다.

**Mom of Five**

Daniel Busy ~~is in~~ <sup>from</sup> Texas in the United States, ~~gave~~ <sup>many</sup> birth to ~~the baby~~ <sup>babies</sup> all at once. She ~~already~~ <sup>now</sup> ~~have~~ <sup>has</sup> one baby, but she ~~have~~ <sup>has</sup> to ~~more~~ <sup>five</sup> ~~five~~ <sup>babies</sup> baby.

~~Then they were~~ <sup>Now their</sup> lives ~~are~~ <sup>are</sup> happier because they ~~have~~ <sup>are</sup> a ~~many~~ <sup>babies</sup> baby.

<그림 III-3> 동료 피드백 활동 사례 2

4) 영자신문 활용 읽기·쓰기 통합 수업의 교수·학습 과정안

영자신문을 활용한 읽기·쓰기 통합 수업의 교수·학습 과정안 예시를 다음 <표Ⅲ-4>에 제시하여 실제 수업 진행에 대한 이해를 돕고자 한다.

<표Ⅲ-4> 영자신문 활용 배움 중심 수업의 교수·학습 과정안의 예

Title		Making Friends, Building Homes	
Objects	• Students can write an news article.		
Materials	Pictures, Worksheet, Newspapers, Self-evaluation		
Steps	Teaching & Learning Activities		Materials
Open up (20')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Greeting</li> <li>• Motivating</li> <li>- Picture dictionary: ‘사진 속의 사람들은 뭘 하고 있을까?’에 대해 이야기 나누기</li> <li>- Brainstorming: 마지막 사진 속 여자 아이의 행동에 대해 자유롭게 아이디어 공유하기</li> </ul>		• Pictures
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pre-writing activity                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Word Tips: 주어진 단어 보면서 육하원칙에 맞게 내용 유추하기, 생각 공유하기</li> </ul> </li> <li>• Wring the article                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Writing: 사진과 관련한 기사 초고쓰기</li> </ul> </li> <li>• Post-writing activity                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Feedback: 피드백 주고받기</li> <li>- Editing: 피드백 반영하여 고쳐 쓰기</li> <li>- Presentation: 모둠 구성원에게 완성한 기사 읽어주기</li> <li>- 잘한 점, 개선된 점, 배울 점에 대해 충분히 토의하기, 서로 칭찬하기</li> <li>- Comparing the articles: 원본 기사와 내가 쓴 기사 비교하기</li> </ul> </li> </ul>		• Worksheet
Closing (20')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Check-up                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Follow-up activity: 나눔을 실천한 경험에 대해 이야기 나누기, 봉사 활동 계획 또는 실천 다짐 공유하기</li> <li>- Self-evaluation: 수업배움일지 쓰기</li> </ul> </li> </ul>		• Newspapers • Self-evaluation

배움 중심 수업은 교사와 학생이 교류하고 소통하여 문제를 해결할 수 있는 새로운 지식을 창조함을 추구한다. 이를 위해 다른 사람과 자신의 생각을 나누는 태도를 형성하는 것은 그 무엇보다도 중요하다. 본 연구자가 서로에게 질문하고 의견을 공유할 수 있도록 하는 배움 중심 수업을 실현하기 위하여 교수·학습 과정안을 설계하고 수업을 진행하는 데 주안을 둔 점은 아래와 같다.

첫째, 학생들이 학습의 주요 내용에 흥미를 가질 수 있도록 실생활과 연계하여 동기를 유발하거나 삶과 연계한 과제를 제시하여 학습을 통해 실생활과 관련한 사고를 촉진시킨다.

둘째, 학생들이 서로 협력하고 사고를 공유하는 활동을 통해 문법 규칙을 스스로 찾아보도록 한다.

셋째, 학습 내용을 산출물로 도출해내는 글쓰기 활동을 진행할 때 협력을 통해 아이디어를 공유하고 동료 피드백을 통해 글쓰기 결과물을 검토하고 보완하는 과정을 거치도록 하여 학습의 전반에 활발한 협력이 일어나도록 한다.

넷째, 경청을 통해 수준 높은 듣기가 이루어지도록 하고 동료가 제시한 의견과 결과물에 대해 충분히 칭찬하는 분위기를 형성하여 학습자 간에 의사소통하는 것에 대한 거부감과 두려움을 최소화한다.

## 4. 평가 도구

본 연구에서는 쓰기 능력 평가를 실시했고 정의적 영역 조사를 위해 설문 조사 방법을 사용했다. 쓰기 능력의 변화 양상 및 정의적 영역의 특징적인 변화를 구체적으로 살펴보기 위해 질적 평가 방법을 도입해서 연구 결과를 보완했다.

### 가. 쓰기 능력 평가 도구

쓰기 능력 평가를 위해 사전 글쓰기 평가 및 수업 중 쓰기 산출물에 대한 평가를 실시했다. 쓰기 평가는 자유 글쓰기 형태로 각각 30분씩 시행하였으며, 사전 쓰기 능력 평가를 위해 ‘내가 가장 좋아하는 것’, ‘우리 가족’, ‘초등학생에게 시험이 꼭 필요한가?’ 등의 주제를 선택하여 쓰도록 하였고 사후 쓰기 능력 평가에서도 동일

한 주제를 제시하여 실시하였다. 본 연구를 위해 사용한 사전·사후 쓰기 능력 평가지는 <부록 1>과 같다.

쓰기 능력 평가를 분석하기 위해 분석적 쓰기 평가 채점 기준표를 사용하였으며, 이는 김리영(2013)의 분석적 쓰기 평가 채점 기준표를 수정하여 사용하였다. 본 연구를 위해 사용한 분석적 쓰기 평가 채점 기준표는 다음 <표Ⅲ-5>와 같다.

<표 Ⅲ-5> 분석적 쓰기 평가 채점 기준표

영역	세부 항목	5	4	3	2	1	합계
내용 (content)	풍부함/창의성(abundance/creativity)						
	통일성/일관성(unity/coherence)						
구성 (organization)	단락 구성(paragraphing)						
	응집성/논리적 구성 (cohesion/logical sequence)						
문법 (grammar)	문법구조 정확성(grammatical accuracy)						
	문법구조 수준(structural complexity)						
어휘 (vocabulary)	어휘 수준(level of vocabulary)						
	어휘 적합성(appropriate word choice)						
기법 (mechanics)	철자법(spelling)						
	구두법(punctuation)						
합계							

쓰기 평가 채점 기준표는 사전·사후 쓰기 평가 및 수업 중에 실시한 수행 평가에서 모두 사용되었다. 영어 쓰기의 영역별 능력 변화를 분석하기 위해 쓰기 평가 채점 기준표를 내용, 구성, 문법, 어휘, 기법의 5가지 영역으로 분류하였다. 5개의 영역은 각각 2개의 세부 항목으로 구분되어 있으며 각 세부 항목마다 5점이 배점되어 있으므로 모든 세부 항목에 따른 평가의 총점은 50점이다.

## 나. 쓰기 능력 변화 양상

학습자의 쓰기 능력 변화 양상을 파악하기 위한 질적 평가 자료로서 사전 글쓰기 평가 결과물과 수업 중 학습자 쓰기 결과물을 활용하였다. 사전 글쓰기 평가 결과물 및 수업 중 학습자 쓰기 결과물을 쓰기 능력의 하위 요소인 내용, 구성, 문법, 어휘, 기법의 5가지 영역을 기준으로 하여 학생들의 쓰기 결과물에 나타나는 특징적인 변화 양상을 분석하였다.

## 다. 정의적 영역에 대한 조사

학습자의 정의적 영역에 대한 변화를 파악하기 위해 양적 도구와 질적 도구를 사용하였다. 양적인 변화를 살펴보기 위해 정의적 영역 설문지 조사를 실시하였고, 질적인 변화를 살펴보기 위하여 학생 수업배움일지를 분석하였다.

정의적 영역 조사지는 오승현(2014)의 학생 학습동기 설문지와 김소은(2009)의 영어 학습 흥미도 설문지를 수정하여 제작하였다. 정의적 영역 조사지는 흥미, 불안, 성취동기, 자신감, 영자신문 활용 만족도, 배움 중심 활동 만족도, 교우관계 만족도의 7가지 영역으로 나누어 구성하였으며, 각 영역에 따른 3가지 하위 문항에 학생들이 답하도록 하였다. 정의적 영역 조사는 본 연구에 따른 수업을 시작하기 이전과 수업을 종료한 직후에 실시되었다. 정의적 영역 조사의 문항 내용은 다음의 <표 III-6>과 같다(<부록 2> 참고).

<표 III-6> 정의적 영역 조사지 문항 내용

문항 종류	문항 내용
흥미	• 영어 학습 흥미도
	• 영어를 잘 하고 싶은 욕구
	• 영어 일상생활 활용 욕구
불안	• 발표 실수에 대한 불안
	• 교사 질문에 대한 불안
	• 과제 수행에 대한 걱정
성취동기	• 최선을 다하는 태도

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습에 대한 목표와 의지</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 누구보다도 영어 공부를 더 잘하고 싶은 마음</li> </ul>
자신감	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글쓰기 자신감</li> <li>• 과제 해결 자신감</li> <li>• 영어 학업 성취도 자신감</li> </ul>
영자신문 활용 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영자신문에 대한 관심</li> <li>• 영자신문의 유용성</li> <li>• 영자신문 활용 의지</li> </ul>
배움 중심 활동(협력활동) 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 활발한 의사소통</li> <li>• 배움 중심 활동(협력활동)과 영어 쓰기 능력 관계</li> <li>• 배움 중심 활동(협력활동)의 즐거움</li> </ul>
교우관계 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모르는 것을 가르쳐 달라고 할 수 있는지의 여부</li> <li>• 배우고 돕는 관계 형성 여부</li> <li>• 함께 공부하는 파트너로서 좋은 친구라는 인식</li> </ul>

학생 수업배움일지는 학생들이 활동한 내용 및 활동 소감, 새롭게 알게 된 점, 기타 인상적인 점 등을 수업이 끝난 후에 자유롭게 기술하도록 하였으며, 자신의 태도 뿐만 아니라 타인으로부터 배울 수 있는 좋은 점에 대해서도 생각하여 작성하도록 하였다. 학생 수업배움일지의 문항 내용은 다음 <표 III-7>과 같다(<부록 3> 참고).

<표 III-7> 수업배움일지 문항 내용

문항 내용
• 새롭게 알게 되거나 배우게 된 점
• (배움 중심 수업을 위해) 내가 잘한 점, 친구가 잘한 점
• 다음 수업을 위한 다짐

## 5. 자료 수집

영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보기 위해 학생들의 쓰기 결과물, 정의적 영역 조사지, 학생 수업배움일지를 수집하여 분석 대상으로 삼았다.

본 연구의 1차시 수업에서 대상 학생들의 쓰기 능력 조사 및 정의적 영역 조사를 실시하여 그 결과를 수집하였다. 그리고 32차시 수업 종료 직전에 영어 쓰기 능력과 정의적 영역의 변화를 확인하기 위해 사후 쓰기 능력 평가와 정의적 영역 조사를 실시하여 그 결과를 수집하였다. 또, 본 연구가 진행되는 동안 학생 수업 배움일지를 3회 작성하도록 하여 결과물을 수집하였다.

## 6. 자료 분석

### 가. 쓰기 능력 향상도 분석

쓰기 능력 평가는 사전과 사후 쓰기 주제에 따라 학생들이 작성한 쓰기 결과물을 영역별 능력 변화 추이를 살펴보고자 분석적 채점 기준표를 이용하여 채점하였다. 채점의 신뢰도를 확보하기 위해 본 연구자와 동료 교사 1인<sup>3)</sup>이 공동으로 채점을 하였고, 채점한 점수의 평균을 내어 사용하였다.

두 채점자는 동일한 평가 채점 기준표에 의해 채점하였으며 채점자 간의 신뢰도 검증을 위하여 측정도구 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 분석하였으며 신뢰도를 검증한 결과는 <표 III-8>과 같다.

---

3) 본 연구자는 초등교육학을 전공하였고 TESOL과정을 수료하였으며 14년의 교육 경력을 가지고 있다. 공동 채점을 한 동료 교사 K는 초등교육학을 전공하였고 TESOL과정을 수료하였으며 14년의 교육 경력을 가지고 있다.

<표 III-8> 영어 쓰기 능력 평가 채점자간 신뢰도

사 전			사 후		
구분	Cronbach's α	P	구분	Cronbach's α	P
내용	.881***	.000	내용	.657**	.001
구성	.851***	.000	구성	.771***	.000
문법	.760***	.000	문법	.837***	.000
어휘	.808***	.000	어휘	.699***	.000
기법	.773***	.000	기법	.571**	.003

\*\* p<.01, \*\*\* p<.001

위 표를 보면 채점자간 신뢰도 분석 결과, 두 채점자간 신뢰도가 확보되었으며 두 명의 채점자가 채점한 사전·사후 쓰기 평가 점수를 평균을 내어 그 차이를 비교하고자 대응 t-검정을 실시하였다.

또, 정의적 영역 사전 조사지의 배움 중심 활동 및 교우 관계 만족도와 관련한 문항에서 부정적인 응답을 한 두 명의 학생에 대한 사전·사후 쓰기 능력 평가 결과를 비교하였다.

#### 나. 쓰기 능력 변화 양상 분석

본 연구자는 쓰기 능력 향상도를 평가하기 위한 양적 연구 외에, 학생들의 쓰기 능력 변화 양상을 알아보기 위해 학습 성취도가 각기 다른 2명의 학생을 대상으로 글쓰기 결과물에 대한 정성적 연구를 실시하였다. 본 연구에 따른 수업을 시작하지 전과 수업 종료 직전에 실시한 쓰기 평가 결과물을 비교한 자료를 통해 글쓰기 채점 기준표의 5가지 영역(내용, 구성, 문법, 어휘, 기법)에 있어 어떤 변화가 있는지 살펴보았다.

#### 다. 정의적 영역 변화 분석

학습자의 정의적 영역에 대한 변화를 파악하기 위해 사전·사후 동일한 조사지를 활용하여 정의적 영역 조사를 실시하였다. 정의적 영역 조사의 각 하위 요인(흥미, 불안도, 성취동기, 자신감, 영자신문 활용, 배움 중심 활동, 교우관계)에 따라

사전·사후 차이 검증 결과를 분석하였다. 그리고 정의적 조사의 양적 분석 결과를 보완하기 위해 학생 수업배움일지를 질적으로 분석하여 학생들의 학습 및 쓰기 활동에 대한 인식 변화 및 배움 중심 활동에 대한 학생들의 태도 변화를 구체적으로 살펴보았다.

또, 정의적 영역 사전 조사의 배움 중심 활동 및 교우 관계와 관련한 문항에서 부정적인 응답을 한 두 명의 학생을 대상으로 사전·사후 정의적 영역 조사 결과를 비교하여 분석하였다.

## IV. 연구 결과 및 논의

### 1. 쓰기 능력의 향상도 결과

영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통한 학생들의 쓰기 능력 향상도를 검증하기 위해, 사전·사후 쓰기 능력 평가 결과를 대응 표본으로 하여 대응표본 t-검정을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-1> 사전·사후 쓰기 능력 평가 t-검정 결과

평가	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
사전	20	27.88	9.64	-3.954**	.001
사후	20	32.60	7.69		

\*\*  $p < .01$

위의 표에 제시되어 있듯이, 사전과 사후 쓰기 능력 평가의 평균 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 학습자들의 쓰기 능력이 향상되었음을 알 수 있었다.

다음으로 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 쓰기 기능의 세부 평가 영역인 내용, 구성, 문법, 어휘, 기법 항목에서 유의한 변화가 있는지 알아보려고 쓰기 영역별 사전·사후 평가의 차이를 검증하였으며 그 결과는 다음 <표 IV-2> 와 같다.

<표 IV-2> 쓰기 능력의 각 하위요인별 사전·사후 평가 t-검정 결과

요인	구분	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
내용	사전	20	5.48	1.96	-3.782**	.001
	사후	20	6.80	1.61		
구성	사전	20	5.28	2.10	-3.982**	.001
	사후	20	6.80	1.86		

문법	사전	20	5.20	1.96	-5.119***	.000
	사후	20	6.20	1.55		
어휘	사전	20	5.65	2.08	-3.358**	.003
	사후	20	6.55	1.65		
기법	사전	20	6.28	1.95	.096	.924
	사후	20	6.25	1.42		

\*\* p<.01, \*\*\* p<.001

위 표는 쓰기 능력의 각 하위요인별 사전 사후 차이 검정을 본 결과로써, 내용 면에서 사전 평균 점수 5.48점, 사후 평균 점수 6.80점으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-3.782, p<.01$ ). 구성 면에서 사전 평균 점수 5.28점, 사후 평균 점수 6.80점으로 나타났고, 통계적으로 차이가 유의했다( $t=-3.982, p<.01$ ). 문법 면에서 사전 평균 점수 5.20점, 사후 평균 점수 6.20점으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-5.119, p<.001$ ). 어휘에서 사전 평균 점수 5.65점, 사후 평균 점수 6.55점으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-3.358, p<.01$ ). 기법에서는 사전 평균 점수 6.28점에서 사후 평균 점수 6.25점으로 사후 점수가 낮게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 학습자들의 내용, 구성, 문법, 어휘 능력이 향상했으나 기법 면에서는 향상이 없었다.

다음으로 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 각 학생들의 쓰기 능력이 어느 정도 향상되었는지 알아보기 위해 각 학생별 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과 향상도를 살펴보았다. 평가 결과는 쓰기 능력의 5개 하위 항목의 합계 점수로 나타내었으며, 그 결과는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 학생별 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과 향상도

학생명	쓰기 능력 평가 결과			학생명	쓰기 능력 평가 결과		
	사전	사후	향상도		사전	사후	향상도
코○○ <sup>4)</sup>	25.5	33.5	8	오○○	26.5	28.5	2.0
김○○	29.0	35.0	6.0	오○○	33.0	41.5	8.5

김○○	13.0	20.5	7.5	이○○	48.5	48.0	-0.5
김○○	40.5	37.0	-3.5	이○○	40.5	38.5	-2.0
김☆☆	23.0	33.5	9.5	임○○	26.0	39.5	13.5
김○○	16.0	24.5	8.5	정○○	18.0	27.5	9.5
김○○	26.0	26.0	0	조○○	25.0	25.0	0
김○○	37.0	43.0	6.0	진○○	18.0	23.0	5.0
양○○	26.0	34.0	8.0	최□□	16.5	22.0	5.5
양○○	28.5	37.5	9.0	현○○	41.0	34.0	-7.0

위의 각 학생별 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과 향상도를 살펴보면 20명의 학생 중 14명의 학생이 사전 쓰기 능력 평가 결과에 비해 사후 평가 결과에서 점수가 높았다. 반면, 4명의 학생은 사후 평가에서 점수가 더 낮았고, 2명의 학생은 사전과 사후 점수가 같았다. 따라서 대부분의 학생이 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 쓰기 능력을 향상시켰으나 일부 학생에게는 학습 효과가 발생하지 않았음을 알 수 있었다.

학습 효과가 감소한 4명의 학생 중 김○○, 현○○ 두 학생은 같은 모둠 내에 속한 학생으로서 사전 평가 점수가 모두 40점 이상으로 매우 높았다. 그러나 수업이 진행되는 과정에서 두 학생을 관찰한 결과, 두 학생은 과제를 수행하기 위해 서로 의견을 공유하지 않았고 주로 각자 문제를 해결하는 모습을 보였다. 따라서 학습에 대한 동기와 흥미가 발생하지 않았고 학습 효과도 감소한 것으로 판단된다. 이를 보면, 배움 중심 수업의 효과를 높이기 위해서는 학생들이 배움 중심 수업에 대해서 바르게 인지할 수 있도록 사전 교육이 보다 철저히 선행되어야 하며, 모둠을 구성하고 운영하는 방법에 대한 교사의 이해와 학생 상황에 따른 학생 지도 계획이 필요하다는 생각이 들었다.

다음으로 정의적 영역 사전 조사의 배움 중심 활동 및 교우 관계와 관련한 문항에서 부정적인 응답을 한 두 학생<sup>5)</sup>에 대한 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과를 비

4) 본 논문에서의 학생명은 이름의 성을 표기하되 이름은 도형으로 처리하였다.

5) 본 논문의 22쪽에서 언급하였던 학생으로, 배움 중심 수업관련 사전 인식 조사에서 배움 중심 활동 및 교우관계와 관련한 6개의 문항 중 5개의 문항에 대해 부정적인 응답을 하였다.

교하였으며, 그 결과는 <표 IV-4>과 같다.

<표 IV-4> 김☆☆, 최□□ 학생의 쓰기 능력 사전·사후 결과

구분		내용	구성	문법	어휘	기법	합계
김○○	사전	5	4	4	4.5	5.5	23.0
	사후	8	7.5	5.5	7	5.5	33.5
최□□	사전	3	3.5	3	3	4	16.5
	사후	4.5	4.5	4.5	4	4.5	22.0

김☆☆ 학생은 본 연구 대상 학생 그룹에서 쓰기 능력이 중하위권에 속한 학생으로 사전 쓰기 능력 평가에서 23.0점, 사후 쓰기 능력 평가에서 33.5점을 받았다. 최□□ 학생은 쓰기 능력이 하위권에 속한 학생으로 사전 쓰기 능력 평가에서 16.5점, 사후 평가에서 22.0점을 받았다. 두 학생 모두 사전 쓰기 능력 평가에 비해 사후 평가에서 높은 성취도를 보였다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 사전 정의적 영역 조사에서 부정적인 태도를 보였던 두 학생의 쓰기 능력이 향상되었음을 알 수 있었다.

본 연구자의 관찰에 의하면, 김☆☆ 학생은 혼자서는 해결할 수 없는 과제를 동료와 어울려 과제를 수행함으로써 성취감을 느끼고 학습에 점차 적극적으로 참여하는 태도를 보였다. 연구의 초반부터 수업에 전혀 흥미를 보이지 않았던 최□□ 학생은 수업배움일지를 통해 자신이 수업을 통해 새롭게 알게 되거나 배우게 된 점에 대해 기록을 하면서 수업에 대한 관심을 높이고 학습의 의미를 찾은 것으로 보였다. 또, 배움 중심 수업을 위해 자신이 잘한 점과 친구들이 잘한 점을 관찰하면서 수업에 참여하는 태도에 대해 새롭게 인식하게 됨으로써 학습의 효과가 발생한 것으로 보인다.

## 2. 쓰기 능력의 변화 양상

본 연구자는 영어 쓰기의 영역별 능력 변화를 분석하기 위해 쓰기 평가 채점 기준표를 내용, 구성, 문법, 어휘, 기법의 5가지 영역으로 분류하여 활용하였다. 위의

5가지 영역에 따라 학생들의 사전·사후 쓰기 활동 결과물을 토대로 학생들의 능력 변화 양상을 분석하였다.

### 가. 김△△ 학생의 변화 양상

첫 번째로, 학습 성취도 ‘상’에 해당하는 김△△ 학생의 사전 쓰기 결과물<sup>6)</sup>은 아래와 같다.

---

#### My favorite things

I have many favorite things. Do you know my favorite things?

First, I like my family, and my friends. My house is in taeheng-ri and two floor. My granmother and granfather live in the first floor. My mother, father, brother and me live in the second floor. I'm really love my family and my house. I'm going to taeheng Elementary School. our school is very small. 6th grade students are ten. I like my nine friends. But I don't like my teacher. She was my 5th grade teacher, too. I think she don't like me too.

Second, I like books and english.

Do you know my nick name? It's 'book worm'. My friends offen call me 'book worm'. Because I VERY like books. My best book top two is Tara Duncan, Harry potter.

I'm good at english in my class. I'm not good at english in seogwipo-si. But I like english.

My favorite things are friends, family, books, english.

---

김△△ 학생의 사전 쓰기 결과물을 보면, 가장 좋아하는 것으로 친구, 가족, 책, 영어에 대해 소개하였다. 내용 면에서 살펴보면, 좋아하는 것들에 대해 고루 내용을 담아내긴 했으나 네 가지 소재에 대해 다루었기 때문에 가장 좋아하는 것에 대해 구체적이고 풍부한 내용을 담지는 못했다. 구성 면에서는 단락을 일관성 있

---

6) 본 논문에서 제시한 학생의 쓰기 결과물은 학생이 범한 오류를 교정 없이 그대로 옮겨 적은 것이다.

게 구분하지 않았으며 따라서 논리적 응집성 또한 미약했다. 기법 면에서는 ‘granmother’, ‘granfather’, ‘offen’의 철자를 틀리게 썼고, 고유명사에 해당하는 학교명인 ‘taeheng’, 도시명인 ‘seogwipo-si’ 낱말의 첫 알파벳을 소문자로 쓰는 오류를 범했다.

김△△ 학생의 사후 쓰기 결과물은 아래와 같다.

---

#### My favorite book

I like read a book. And my most favorite book is ‘Harry Potter’.

I read this book when I was 4th grade. I was young, so it was very difficult to me. However, this book is very interesting and fun, too. I wanted to understand this book, so I read it three times. I can understand this book now.

I recently watch a ‘Harry Potter’ movie. I thing it was so short, but it was fun, too. I will watch this movie again.

Now, I think I am a Harry Potter fan. Isn’t it? I know a internet cafe that I can get many news about Harry Potter. It is very interesting. I thought it is difficult book, but now I am a Harry Potter fan.

My friends are always talk about Exo, Apink, BtoB and other people. But I am different. One day, my best friends and my brother read Harry Potter and watched Harry Potter movie. They said it is fun. I was very happy that day.

My dream is writer. I want to get nobel prize. No one kno who get it, right? I thought I want to be a writer ince I was 6 years old. I wrote very short story I was 6 years old. I remade this when I was 7 years old, and I remade that few days ago. This is not good story, but I like it.

I respect J.K. Rowling. She is my role model. I want to be like her.

---

김△△ 학생의 사후 쓰기 결과물을 보면, 주제는 ‘내가 좋아하는 책’으로, 사전 글쓰기에서는 좋아하는 것으로 친구, 가족, 책, 영어의 네 가지를 소개하여 내용의 통일성이 부족하였으나 주제를 ‘책’ 한 가지로 선정함으로써 주제에 대해 보다 풍부하고 다양한 내용을 담아냈다. 또한 책을 읽은 경험, 영화를 본 경험, 친구들이 해리포터 책을 읽은 소감을 말했던 경험과 관련한 내용에 따라 단락을 정확하게 구분하였으며, 단락 구성에 따른 내용도 훨씬 응집성 있게 표현되었다. ‘I like read a book’, ‘They said it is fun’의 문장에서는 to 부정사 미사용, 시체의 불일치와 같은 문법적 오류를 범하고 있긴 하지만, 사전 쓰기 결과물에 비해 문장의 시체와 문법 구조를 보다 다양하게 사용하고 있다.

#### 나. 임◇◇ 학생의 변화 양상

두 번째로, 학습 성취도 ‘중’에 해당하는 임◇◇ 학생의 사전 쓰기 결과물은 아래와 같다.

---

#### My favorite things

First, I like my sell phone too much.

Because when I have my sell phone, I can do lots of things. For example, play games, talk with my friends, listening music, see a webtoon and there is many different things.

Second, My favorite hobby is playing soccer.

When I playing soccer with my friends, it's very funny. And when I make a goal, I feel very good and happy. And exercise is good at our health.

---

임◇◇ 학생의 사전 쓰기 결과물을 보면, ‘cell phone’의 잘못된 표현으로 ‘sell phone’이라고 잘못 썼으며 문장 중간에 낱말의 첫 알파벳을 대문자로 잘못 표기하는 오류를 보인다. 구성 면에서도 단락에 대한 개념이 부족하여 소주제문들과 연결성 있는 다른 문장들을 줄을 바꿔 기술하고 있다. 문법적으로는, ‘There is many different things’ 라는 문장에서 복수로 취급해야 할 것을 단수로 표현하고

있으며, ‘play games, talk with my friends, listening music, see a webtoon’의 표현에서는 한 문장 안에서 동사의 형태를 다르게 사용하는 등의 문법적인 오류를 범하고 있다. 또, 글의 첫머리에 해당하는 서론과 글의 내용을 마지막으로 정리해주는 결론 없이 본론에 해당하는 내용만 드러나 있어 전체적으로 구성이 자연스럽지 않다.

임◇◇ 학생의 사후 쓰기 결과물은 아래와 같다.

---

#### How to keep our health

There are many ways become healthy, but there are also many ways become unhealthy. Today, I will think about how to keep our health.

First, do regulary exercise. A regulary exercise is good to our health. It is good to our brain and others. It is hard, but after regulary exercise, your body may different. It must healthier before exercise. Second, do not eat trans fats. Trans fats usually contain in fast food. It can make your body overweight and harm in your body. If you eat trans fats, you should much exercise.

Third, do not smart phone much time. It is bad to your eyes. When you use smart phone, you may pay attention in your smart phone, then you do not close your eyes long time. Then your eyes get dry and sick. And your eyesight will go down.

I should keep these rules, because I want to healthier now, too.

---

임◇◇ 학생의 사후 쓰기 결과물을 보면, 일단 글의 내용이 풍부해졌으며 다소 부족하기는 하나 서론, 본론, 결론의 구조와 이에 따른 내용이 드러나 있어 사전 쓰기 결과물에 비해 전체적으로 글의 흐름이 자연스럽다. 구성 면에서도 소주제 문과 이를 뒷받침하는 문장들을 적절하게 조합하여 더욱 짜임새 있게 단락을 구성하였다. 반면, 형용사 ‘regular’를 ‘regulary’라고 잘못 알고 있으며 ‘You should

much exercise'에서 'do'를, 'There are many ways become healthy'의 문장에서 'become' 이전에 'to'를 생략하는 등 문법적으로 미숙한 부분이 여전히 남아 있다.

#### 다. 사전·사후 쓰기 능력 변화 양상

학생들의 사전 쓰기 결과물에서는 단수와 복수를 명확하게 구분하여 사용하지 않았으며, 영어 철자를 잘못 쓰는 실수도 범했다. 그리고 3인칭 단수에 맞는 동사를 맞게 사용하지 않았고, 대문자와 소문자를 잘못 사용하고 있었다. 또한 글 전체적인 관점에서 살펴보면, 전체적으로 내용이 일관적이지 않은 경우가 많았으며, 단락에 대한 개념이 없거나 미미하게 알고 있어서 단락을 바르게 나누어 쓰지 못하는 학생도 종종 관찰되었다.

반면, 학생들의 사후 쓰기 결과물을 보면, 전반적으로 주제에 대해 내용을 더욱 풍부하고 일관성 있게 글을 써냈으며 글의 내용에 따라 단락을 구분하는 능력이 향상된 학생들이 많았다. 사용하는 어휘가 다양해졌으며 단수에 따른 동사를 정확하게 사용하는 등 문법구조의 정확성 또한 높아졌다. 다만, 철자 및 구두법 오류의 빈도는 비슷한 수준을 유지하였다.

### 3. 정의적 영역에 대한 연구 결과

#### 가. 사전·사후 정의적 영역의 변화

영자신문 활용 배움 중심 수업을 실시하기 전에 학생들의 영어 학습 및 협력활동에 대한 인식 및 태도를 조사하기 위해 영어 학습에 대한 흥미, 불안도, 성취동기, 자신감, 영자신문 활용 만족도, 배움 중심 수업 만족도, 학습 시 교우관계 만족도의 7개 영역에 대해 사전 및 사후 설문 조사를 실시하였다.

설문 조사는 리커트 척도 5단계를 활용하였으며 '매우 그렇다'를 5점, '대체로 그렇다'를 4점, '그저 그렇다'를 3점, '대체로 그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 환산하여 분석하였다.

영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통한 학생들의 정의적 영역 조사 결과를 검증하기 위해 사전·사후 정의적 영역 조사 결과를 대응 표본으로 하여 t-검정을 실시한 결과는 다음의 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 사전·사후 쓰기 정의적 영역 t-검정 결과

평가	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
사전	20	3.74	.44	-4.412***	.000
사후	20	4.10	.36		

\*\*\*  $p < .001$

영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통한 학생들의 정의적 영역 변화를 알아보기 위한 조사 결과, 사전 조사 3.74점, 사후 조사 4.10점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업은 학생들의 정의적 영역에 긍정적인 변화를 주었음을 알 수 있다.

다음으로 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 정의적 영역의 각 영역에 미친 유의성을 알아보기 위하여 정의적 영역 각 하위요인별 사전·사후 차이를 검증하였다. 영어 학습에 대한 흥미, 불안, 성취동기, 자신감, 영자신문 활용 만족도, 배움 중심 활동 만족도, 교우관계 만족도에 대한 사전·사후 정의적 영역 조사 결과를 대응 표본으로 하여 t-검정을 실시한 결과는 다음의 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 정의적 영역의 각 하위요인별 사전·사후 t-검정 결과

요인	구분	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
흥미	사전	20	4.23	.74	-3.226**	.004
	사후	20	4.55	.54		
불안	사전	20	2.78	1.27	.777	.447
	사후	20	2.65	1.07		
성취동기	사전	20	4.12	.67	-1.234	.232
	사후	20	4.23	.58		

자신감	사전	20	3.78	.76	-2.223*	.039
	사후	20	4.05	.61		
영자신문 활용 만족도	사전	20	3.50	1.05	-3.527**	.002
	사후	20	4.12	.68		
배움 중심활동 만족도	사전	20	3.83	.98	-2.722*	.014
	사후	20	4.48	.77		
교우관계 만족도	사전	20	3.90	.96	-3.760**	.001
	사후	20	4.58	.60		
합계	사전	20	3.74	.44	-4.412***	.000
	사후	20	4.10	.36		

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

위의 표를 보면, 영어 학습 흥미도에 대한 사전·사후 조사 결과, 사전 4.23점, 사후 4.55점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-3.226, p<.01$ ). 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학습자의 흥미를 높이는 데 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

영어 학습 불안도에 대한 조사 결과, 사전 3.27점, 사후 3.35점으로 사후 검사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 그 이유는 학습자들이 영어 학습 불안도 사전 조사에서 3개의 문항에 대해 각각 6명, 11명, 10명의 학생이 ‘대체로 그렇지 않다’의 응답을 한 것으로 보아, 본 연구를 위한 학습자들은 영어 학습에 대해 대체적으로 큰 부담을 갖고 있지 않은 영재학급에 속한 학생들이기 때문인 것으로 분석된다.

영어 학습 성취동기에 대한 조사 결과, 사전 4.12점, 사후 4.23점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이는 학습자들이 영어 학습 성취동기 사전 조사에서 3개의 조사 문항에 대해 각각 16명, 15명, 16명의 학생이 ‘대체로 그렇다’의 응답을 한 것으로 보아, 본 연구를 위한 학습자들은 영어 학습에 대해 이미 학습에 대한 목표와 의지가 뚜렷하며 성취동기가 높은 학생들로 구성되어 있었던 것으로 분석된다.

영어 학습 자신감에 대한 조사 결과, 사전 3.78점, 사후 4.05점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었

다.( $t=-2.223, p<.05$ ). 이는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 영어 쓰기 활동 및 영어 학습에 대한 자신감을 향상시킨 것으로 해석된다.

영자신문 활용 만족도에 대한 조사 결과, 사전 3.50점, 사후 4.12점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-3.527, p<.01$ ). 이는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 영자 신문에 대한 학생들의 관심을 높이고 영자 신문 활용의 필요성을 알게 하는 데 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

배움 중심 활동에 대한 학생들의 만족도를 알아보기 위한 조사 결과, 사전 3.83점, 사후 4.48점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-2.722, p<.05$ ). 이는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학생들의 영어 쓰기 능력을 높이는 데 도움이 되며 쓰기 과제를 해결하는 활동이 재미있다고 느낄 수 있도록 하는 데 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

영어 학습 시 교우관계 만족도에 대한 조사 결과, 사전 3.90점, 사후 4.58점으로 사후 조사의 평균이 사전 조사의 평균보다 더 높으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=-4.412, p<.01$ ). 이는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 학습자들 간의 교우관계를 개선하고 동료 학습자에 대한 만족도를 높이는 데 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

다음으로 정의적 영역 사전 조사의 배움 중심 활동 및 교우 관계와 관련한 문항에서 부정적인 응답을 한 두 학생에 대한 정의적 영역 조사 사전·사후 결과를 비교하였으며, 그 결과는 <표 IV-7>, <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-7> 김☆☆ 학생의 사전·사후 정의적 영역 조사 결과

영역	문항	매우 그렇다		대체로 그렇다		그저 그렇다		대체로 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
		사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후
배움 중심 활동	⑩ 모둠 협력활동을 할 때 활발하게 의사소통이 일어난다고 생각한다.		√							√	
	⑪ 모둠 협력활동은 영어 쓰기 능력을 높이는 데 도움이 된다고 생각한다.		√					√			
	⑫ 모둠 협력활동을 하면서 영어 쓰기 과제를 해결하는 활동이 재미있다.		√					√			

교우 관계	⑱ 영재학급 친구들에게 내가 모르는 것을 가르쳐 달라고 물어볼 수 있다.		√							√	
	⑳ 모둠 내에서 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각한다.		√							√	
	㉑ 영재학급 학생들이 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 좋은 친구라고 생각한다.	√	√								

김☆☆ 학생은 사전·사후 정의적 영역 조사 결과에서 확연하게 다른 응답을 하였다. 사전 조사에서 대부분의 문항에 부정적인 응답을 한 반면, 사후 조사에서는 모든 문항에 대해 매우 긍정적인 응답을 하였다. 배움 중심 수업을 통해 김○○ 학생은 모둠 구성원간의 의사소통의 필요성을 깨닫게 되었고 친구와 함께 과제를 해결하는 데 재미를 느끼게 되었음을 알 수 있었다. 또, 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각하게 되었으며 친구들에게 모르는 것을 스스로없이 가르쳐 달라고 물어보는 태도를 지니게 되었음을 알 수 있었다.

<표 IV-8> 최○○ 학생의 사전·사후 정의적 영역 조사 결과

영역	문항	매우 그렇다		대체로 그렇다		그저 그렇다		대체로 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
		사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후
배움 중심 활동	⑯ 모둠 협력활동을 할 때 활발하게 의사소통이 일어난다고 생각한다.						√	√			
	⑰ 모둠 협력활동은 영어 쓰기 능력을 높이는 데 도움이 된다고 생각한다.					√	√				
	⑱ 모둠 협력활동을 하면서 영어 쓰기 과제를 해결하는 활동이 재미있다.						√	√			
교우 관계	⑱ 영재학급 친구들에게 내가 모르는 것을 가르쳐 달라고 물어볼 수 있다.						√	√			
	⑳ 모둠 내에서 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각한다.						√	√			
	㉑ 영재학급 학생들이 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 좋은 친구라고 생각한다.						√	√			

최○○ 학생은 사전·사후 정의적 영역 조사 결과에서 김○○ 학생과 같이 뚜렷한 응답의 차이를 보이지는 않았으나, 사전 조사에서 대부분 부정적인 응답을 한

것에 비해 사후 조사에서는 모든 문항에 대해 긍정도 부정도 아닌 응답을 하여 태도의 향상을 보였다. 최○○ 학생은 배움 중심 수업을 통해 배움 중심 활동의 효과 및 교우 관계의 필요성에 대해 긍정적인 변화가 일어났고 영어 학습이 의미를 찾기 시작했다고 해석할 수 있다.

### 나. 학생 배움일지 작성 결과

영자신문 활용 배움 중심에 따른 학생들의 영어 학습 및 배움 중심 활동에 대한 태도를 조사하기 위해 정의적 영역 조사 외에 학생 수업배움일지를 활용하였다. 학생 배움일지는 3가지 질문으로 구성되어 있고 연구가 진행되는 동안 총 3회 실시하였으며 학습 활동이 끝난 후 제시된 질문에 따라 학습 활동에 대한 학생들의 생각을 자유롭게 기술하도록 하였다.

첫 번째로 ‘(본 학습을 통하여) 새롭게 알게 되거나 배우게 된 점은 무엇인가?’라는 질문에 답하도록 하였다. 이 질문은 학습자들이 학습을 마치고도 무엇을 배웠는지 학습 내용을 정리하고 무엇을 배웠는지 스스로 확인해보는 기회를 제공하기 위해 구안하였다. 학습자들의 답변을 제시하면 다음의 <표 IV-9>과 같다.

<표 IV-9> 수업배움일지 첫 번째 질문과 답변<sup>7)</sup>

	새롭게 알게 되거나 배우게 된 점은 무엇인가?
6월 27일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 현재형과 과거형, 미래형 구분을 잘 하지 못했는데 이제는 완벽히 익히게 된 것 같다.</li> <li>• ○○○ - 맞춤법 수정하는 것과 단수, 복수 등을 알게 되었다.</li> <li>• ○○○ - 글을 쓰면서 내가 자주 실수하는 부분을 알고 고쳐 보면서 글을 쓸 때 신경 쓰면서 실수하지 말아야 할 것을 알았다.</li> <li>• ○○○ - 문법과 어휘 부분에서 내가 자주 범하는 오류를 알게 되었다.</li> <li>• ○○○ - 영자신문을 이용해서 다양한 방법으로 공부할 수 있다는 것을 알게 되었다.</li> </ul>
10월 24일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 영자신문으로 다양한 활동을 재미있게 할 수 있다는 것을 알았다. 몰랐던 여러 단어들을 알게 되었다.</li> <li>• ○○○ - 신문을 읽는 활동을 하면서 이 세상에 어떤 일들이 일어나</li> </ul>

7) 본 논문에 인용된 학생의 답변 내용은 학생이 표현한 그대로를 옮겨 놓았다.

	<p>는지 알게 되었다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 오늘 학습으로 나의 부족한 점을 알게 되고 몰랐던 단어들을 알게 되니까 영어에 좀 더 가까워진 것 같다.</li> <li>• ○○○ - 문장에 따라 같은 뜻을 가진 단어지만 다른 단어를 사용해야 한다는 것을 알았다.</li> <li>• ○○○ - 오늘 영자신문의 기사를 해석하고 보니 내가 조금 해석하는 능력이 부족하다는 것을 알았다.</li> <li>• ○○○ - 다양한 조동사에 대해 새롭게 배우게 되었다. 'might', 'let', 등의 단어를 더욱 유용하게 쓸 수 있겠다.</li> </ul>
11월 21일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 오늘 우리가 자유 글쓰기를 했는지 뭔가 좀 잘 쓴 듯하였다.</li> <li>• ○○○ - 글을 쓸 때에는 대소문자와 철자에도 주의해야 하고, 마지막에는 내 글을 한 번 더 관찰해서 실수를 하지 않게 해야 하겠다.</li> <li>• ○○○ - 오늘은 특히 새로운 단어들과 문법들을 잘 알게 되었다. 이제 나 스스로도 어느 정도 교정을 할 수 있을 것 같다.</li> <li>• ○○○ - 영어로 글쓰기를 하는 것이 주제를 정하는 것만 어렵고 주제에 대한 내용을 작성하는 것은 어렵지 않다는 것을 느꼈다.</li> </ul>

‘(본 학습을 통하여) 새롭게 알게 되거나 배우게 된 점은 무엇인가?’라는 질문에 자신이 몰랐던 단어, 문법과 관련한 지식을 배우게 되었다는 답변이 많은 것을 보면, 영자 신문을 활용한 수업이 학생들의 학습 욕구를 충족시켰음을 알 수 있었다. 또 자신이 자주 범하게 되는 실수가 있었다는 점, 자신이 독해 능력이 부족했다는 점을 알게 되었다는 등의 답변을 통해 배움일지 작성을 통해 스스로 자신의 학습 결과 및 효과를 인식할 수 있게 되었으며 자신의 학습 능력에 대해 스스로 성찰하여 차시 수업에 대한 학습 의욕을 다지는 기회를 제공한 것으로 해석된다.

두 번째로 ‘(배움 중심 수업을 위해) 내가 잘한 점은 무엇인가, 그리고 친구가 잘한 점은 무엇인가?’라는 질문에 답하도록 하였다. 이 질문은 학습자들이 학습의 결과 자신이 잘한 점에 대해서 스스로 칭찬하여 학습에 대한 성취감을 느끼고 학습에 대한 흥미를 느낄 수 있도록 하기 위해 구안하였다. 또한 모둠 활동을 함께 한 친구들로부터 배울 점을 생각해 보도록 하기 위하여 친구가 잘한 점에 대해서도 칭찬하도록 하였다. 이 질문에 대한 학습자들의 답변을 제시하면 다음의 <표 IV-10>와 같다.

<표 IV-10> 수업 배움일지 두 번째 질문과 답변

	내가 잘한 점은 무엇인가, 그리고 친구가 잘한 점은 무엇인가?
6월 27일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 나는 모둠 활동을 할 때 친구들을 이끌었다. ○○이는 내가 틀린 부분이 있으면 고쳐주었다. ○○는 아무도 모르는 단어를 알고 있어서 우리에게 가르쳐 주었다.</li> <li>• ○○○ - 나는 의견을 냈지만 친구들이 무시해서 그냥 가만히 있었다.</li> <li>• ○○○ - 나는 새로운 의견을 제시하였다. 여자 아이들은 정확한 의견을 내주었다.</li> <li>• ○○○ - 서로 다른 사람의 의견을 집중해서 들어주었다.</li> <li>• ○○○ - 우리들은 한명씩 돌아가며 말을 해서 친구들의 이야기가 귀에 쫄쫄 잘 들어왔다.</li> </ul>
10월 24일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 나는 기사 순서 맞추기를 잘했다. 모둠 친구들은 대화 내용 맞추기를 잘했다.</li> <li>• ○○○ - 나는 딱히 잘한 것은 없다. 친구들은 의견을 모으려고 노력하는 모습이 좋았다.</li> <li>• ○○○ - 친구들이 문장 구성 요소와 문법 등을 잘 알아서 활동할 때 좀 편했다.</li> <li>• ○○○ - 단어의 뜻을 같이 찾고 친구들과 협동하여 문제를 풀었다. 그런 친구들이 없었다면 오늘 수업을 잘 끝내지 못했을 것이다.</li> <li>• ○○○ - 나는 활동의 완성도를 높이기 위해 노력했고, 재미있는 말과 행동을 보여준 친구들과 함께 하니 재미있었다.</li> </ul>
11월 21일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 내가 쓴 글을 고칠 때 대문자로 써야 하는데 소문자로 잘못 쓴 부분을 모두 찾아 고쳐 썼다. 친구는 문법이 틀린 부분을 잘 고쳤다.</li> <li>• ○○○ - 오늘 자유 글쓰기를 하면서 모르는 부분이 있어서 친구한테 물어 보았는데 아주 친절하게 가르쳐 주었다. 역시 나는 친구의 도움을 받아야 되는 것 같다.</li> <li>• ○○○ - 나는 친구들에게 내가 쓴 글을 보여주었고 친구들이 내가 놓친 부분을 알려 주었다. 처음에는 친구들과 함께 할 필요가 없다고 생각하였는데 수업을 해 보니 친구의 힘이 크다는 것을 느꼈다.</li> <li>• ○○○ - 오늘은 친구의 도움을 요청하지 않고 최대한 혼자 해보려는 노력을 해 보았다. 친구는 내가 모르는 단어나 틀린 것들을 잘 설명해 주고 바르게 고쳐 주었다.</li> <li>• ○○○ - 친구가 내 글에서 오류를 알려 주고 그 이유까지 설명해 주어서 나에게 도움이 되었다.</li> </ul>

학습자들의 답변을 살펴보면 ‘나는 모둠 활동을 할 때 친구들을 이끌었다. ○○이는 내가 틀린 부분이 있으면 고쳐주었다. ○○는 아무도 모르는 단어를 알고 있어서 우리에게 가르쳐 주었다’와 같은 답변을 많이 하였다. 이를 보면, 학생들은 대체로 모둠 내에서 자신과 모둠 구성원 친구들의 학습적인 면에서의 위치와 역할에 대해 분명히 인식하게 되었음을 알 수 있었다. 또, ‘단어의 뜻을 같이 찾고 친구들과 협동하여 문제를 풀었다. 그런 친구들이 없었다면 오늘 수업을 잘 끝내지 못했을 것이다’, ‘친구가 내 글에서 오류를 알려 주고 그 이유까지 설명해 주어서 나에게 도움이 되었다’와 같은 답변을 통해 학생들은 학습 시간에 친구의 도움으로 보다 나은 학습 결과를 얻을 수 있다는 것을 느꼈음을 알 수 있었다.

세 번째로 ‘다음 수업을 위해 어떤 다짐을 하였는가?’라는 질문에 답하도록 하였다. 이 질문은 앞선 두 질문에 대해 자신이 알게 된 점에 대해 인지하고, 자신이 잘한 점과 친구가 잘한 점을 칭찬하는 과정을 거친 후에 다음 시간에 자신이 더욱 노력해야 하는 부분에 대해 생각해 보도록 하기 위해 구안하였다. 이 질문에 대한 학습자들의 답변을 제시하면 다음의 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 수업 배움일지 세 번째 질문과 답변

	다음 수업을 위해 어떤 다짐을 하였는가?
6월 27일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 다음 수업 시간에는 좀 더 적극적으로 의견을 내보아야 하겠다. 그리고 친구들의 의견도 많이 들을 것이다.</li> <li>• ○○○ - 다음 시간에는 친구들과 같이 더 많은 생각들을 공유했으면 좋겠다.</li> </ul>
10월 24일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 다음 시간에는 디테이션을 할 때 이번 시간보다 더 잘하고 싶다.</li> <li>• ○○○ - 다음 수업에는 오늘 잘 하지 못했던 것을 좀 더 생각을 많이 해서 잘 해보겠다.</li> <li>• ○○○ - 다음 수업에는 문법과 문장 조합을 조금이라도 더 알고 더 많이 배우도록 노력해야겠고, 발표도 많이 하고 싶다.</li> </ul>
11월 21일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 다음부터는 스스로 해보려고 노력하고 나도 친구한테 도움이 되는 학생이 되도록 하겠다.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ○○○ - 내가 무조건 친구들에게 답을 알려주기만 할 것이 아니라 서로 의견을 교환하면서 수업에 임해야겠다.</li> <li>• ○○○ - 나도 친구에게 도움이 될 수 있는 학생이 되려고 노력할 것이다.</li> <li>• ○○○ - 오늘따라 머리가 잘 돌아가서 수업에 집중이 잘 되었다. 다음에도 그냥 오늘 같이만 되면 좋을 것 같다.</li> <li>• ○○○ - 다음 수업에는 문법에 따른 문장의 구조, 내가 몰랐던 단어 알기, 그리고 자기 스스로 교정하기에 더욱 노력해야 하겠다.</li> <li>• ○○○ - 오늘 수업에서 친구가 나에게 해주어서 도움이 되었던 부분을 내가 스스로 할 수 있도록 노력할 것이다.</li> <li>• ○○○ - 학습적인 면과 태도 면을 봐서 '나는 집중력이 잘 흐트러지는구나.'라는 생각이 들었다. 앞으로는 집중력을 조금이라도 높여야 하겠다.</li> <li>• ○○○ - 더도 말고 덜도 말고 오늘처럼만 하면 좋겠다.</li> </ul>
--	--

‘다음 수업을 위해 어떤 다짐을 하였는가?’라는 질문에 ‘다음 수업 시간에는 좀 더 적극적으로 의견을 내보아야 하겠다. 그리고 친구들의 의견도 많이 들을 것이다’와 같이 답하는 것으로 보아, 자신의 학습 태도에 대해 반성하고 개선하려는 의지를 갖게 되었음을 알 수 있었다. 또한 ‘오늘 수업에서 친구가 나에게 해주어서 도움이 되었던 부분을 내가 스스로 할 수 있도록 노력할 것이다’와 같이 답하여, 친구들과의 협력 활동을 통하여 오히려 자율성을 갖고 학습에 임해 보겠다는 다짐을 하는 답변도 있었다. 그리고 ‘오늘따라 머리가 잘 돌아가서 수업에 집중이 잘 되었다. 다음에도 그냥 오늘 같이만 되면 좋을 것 같다’라며 학습에 대한 만족감을 표현하는 학생도 있었다.

## V. 결론

### 1. 결론

배움 중심 수업은 학습자의 자기주도성과 자발성을 기초로 하여 교사와 학생이 끊임없이 교류하고 소통하면서 함께 지식을 창조하고 형성해 나가는 과정으로, 창의지성교육을 실현하는 것을 목표로 한다. 본 연구자는 학생들이 협력하여 학습해 나가고 배움과 성장의 즐거움을 누릴 수 있도록 하는 바람을 갖고 배움 중심 수업을 실천하였다.

본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생들의 영어 쓰기 능력과 정의적 영역에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 실시하였다. 본 연구를 위한 수업은 영어영재학급 학생 20명을 대상으로 토요일 방과 후 시간을 이용하여 총 32차시에 걸쳐 실시되었다. 본 연구의 대상인 영재학급 학생들은 영어 학습에 대한 흥미와 자신감, 성취동기 등은 높으나, 학습 중 이루어지는 소집단 활동에서 친구들과 협력하여 과제를 해결하거나 의견을 공유하는 활동에 매우 소극적으로 참여하는 모습을 보여, 친구들과 소통하며 학습해 나가는 과정을 통해 배움의 기쁨을 느끼게 하고자 본 연구를 실시하게 되었다.

본 연구에서는 학생들에게 배움 중심 수업의 필요성을 인식시키고, 친구들과과의 의사소통을 통해 지식을 내면화할 수 있음을 강조하면서 진행하였다. 글쓰기에 대한 어려움을 덜어 주기 위하여 대부분의 활동은 소집단 협력 학습을 기초로 학습자 상호작용을 통하여 글쓰기를 할 수 있도록 유도하였으며 검토하기 단계에서는 글쓰기 결과를 공유하고 서로의 오류를 점검하는 과정을 통해 보다 수준 높은 결과물을 얻을 수 있도록 유도하였다. 또, 수업을 마친 후에는 수업배움일지를 활용하여 수업을 통해 알게 된 점, 배움 중심 수업을 위해 나는 어떤 노력을 하였는지, 친구는 어떤 노력을 하였는지 등을 기록하도록 하여 학생들 배움이 어떻게 이루어졌는지에 대해 스스로 성찰할 수 있는 기회를 제공하였다.

연구의 효과를 입증하기 위하여 사전·사후 쓰기 능력 평가 및 정의적 영역 조사를 실시하였고, 학생 쓰기 결과물, 학생 수업배움일지 등을 통하여 배움 중심 영

어 수업에 대한 인식 및 태도의 변화를 분석하였다.

본 연구를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업은 초등학교 6학년 상위권 학생들의 쓰기 능력에 유의미한 효과를 나타내었다. 쓰기 능력의 각 하위 요인별 사전·사후 차이 검정을 실시한 결과로서 내용, 구성, 문법, 어휘 면에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 이를 보면, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 통해 학습자들의 전반적인 쓰기 능력이 향상되었음을 알 수 있었다. 단, 철자법과 구두법을 위주로 살펴 본 글쓰기의 기법 면에서는 사전·사후 글쓰기에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

그리고 각 학생별 쓰기 능력 사전·사후 평가 결과 향상도를 비교해 보면 20명의 학생 중 일부 학생에게는 학습 효과가 발생하지 않았다. 이는 그룹 구성원간의 교류가 활발하게 일어나지 않음으로 인한 것으로 생각된다. 따라서 배움 중심 수업의 효과를 높이기 위해서는 학생들이 배움 중심 수업에 대해서 바르게 인지할 수 있도록 사전 교육이 선행되어야 하며, 모듈을 구성하고 운영하는 방법에 대한 교사의 이해와 철저한 계획이 필요하다고 본다.

둘째, 학생들의 쓰기 학습 변화 양상을 살펴본 결과, 학생들이 자신의 생각이나 감정을 표현하기 위해 어휘, 표현, 문법 요소들을 적절히 활용하고 논리적으로 구성하는 데 긍정적인 변화가 있었다.

사전 쓰기 평가에서 학습자들은 내용을 일관성 있게 조직하고 논리적으로 구성하는 데 어려움이 있었으며 단락에 대한 기본적인 개념이 부족하여 화제가 전환되고 있음에도 불구하고 기존의 단락을 그대로 유지하거나, 하나의 문장을 쓸 때마다 새로운 단락을 구성하는 학생들도 관찰되었다.

그러나 학생들의 사후 쓰기 평가 결과를 보면, 내용 면에서는 주제에 대해 구체적이고 풍부한 내용을 담아 일관성 있게 글을 써냈으며 구성 면에서도 글의 내용에 따라 단락을 구분하는 능력이 향상되었다. 또, 신문 기사를 통해 다양한 문장을 접하게 됨으로써 보다 다양한 어휘와 수준 높은 문법을 자신들의 글에 적용할 하고 있었다. 다만, 철자 및 구두법 오류에 있어서는 비슷한 빈도를 유지하고 있었다.

셋째, 영자신문을 활용한 배움 중심 수업은 학생들의 정의적 영역에도 변화를 주

었다. 학생들의 영어 학습에 대한 학습 흥미도, 자신감, 영자신문 활용이 유용하다는 생각에 대해 긍정적인 변화가 있었으며, 배움 중심 수업에 대한 필요성에 더욱 공감하게 되었음을 알 수 있었다. 또한, 본 연구의 대상이 서로 다른 학교에 속한 학생들로 구성된 학습 집단이지만 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 신뢰를 바탕으로 활발히 상호작용하는 학습 문화를 형성하고 있음을 알 수 있었다.

단, 학습에 대한 불안도, 성취동기 면에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 이는 본 연구의 대상인 학습자가 영어 학습에 대한 부담이 많지 않으며 영어 학습에 대한 목표와 성취동기가 높은 영재학급 학생들로 구성되어 있기 때문인 것으로 해석된다.

또한, 정의적 영역 사전 조사의 배움 중심 활동 및 교우관계 만족도와 관련한 문항에서 부정적인 응답을 했던 두 학생 모두 사후 조사에서는 상대적으로 긍정적인 답변을 하였다. 이는 배움 중심 수업이 학습에 대해 부정적인 태도를 보이는 학생의 변화를 유도할 수 있음을 시사한다.

## 2. 제언

앞으로 있을 배움 중심 수업과 관련한 후속 연구에 도움이 되고자 본 연구 결과를 토대로 영자신문을 활용한 배움 중심 수업에 대한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 영자신문을 활용한 배움 중심 수업이 초등학생들의 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역 태도 변화에 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인하였다. 다만, 본 연구자가 수업을 실시한 학급의 학생들은 영재학급에 속한 학생들로서 일반 학급의 학생들에 비해서는 학습 능력 면에서 상위권에 속해 있으므로 본 연구 결과가 학습 수준이 중위권과 하위권에 속하는 학생들의 쓰기 능력과 정의적 태도에 어떠한 영향을 미치는지는 확인하지 못했다. 따라서 영자신문을 활용한 배움 중심 수업을 일반 학급에 적용해 보는 후속 연구가 필요할 것이다.

둘째, 배움 중심 수업은 교사와 학생 모두 학습에 적극적으로 참여하면서 만들어 가는 수업이다. 학생들의 적극적인 참여를 유도하기 위해 경쟁과 보상을 이용하는 기존의 협력 학습의 수업 방식을 탈피하여 학습자 간, 학습자와 교사 간의 상호 대화와 교류를 통하여 배움을 실현할 수 있도록 하기 위한 효과적인 지도 방

법을 모색해야 할 것이다. 본 연구에서는 학생들이 그룹 내에서 읽기 활동을 하면서 글의 내용을 함께 파악하고 서로의 의견을 공유하도록 하였으며 쓰기 결과물을 검토하는 단계에서는 교사의 피드백 뿐만 아니라 동료 피드백을 함께 적용하여 학생들이 서로가 쓴 글을 교정하도록 하는 활동에 중점을 두었다. 학생 모두에게서 배움이 활발하게 일어나도록 하기 위해 동료 수정 방법을 어떤 방식과 절차로 적용할 수 있을지, 수업의 어느 시점에 적용하면 더욱 효과적일지에 대한 후속 연구가 필요할 것이다.

마지막으로, 본 연구에서 적용한 배움 중심 수업은 경기도교육청 산하의 혁신학교에서 구현되고 있는 창의지성교육을 위한 교수학습 방법이다. 이는 학생이 끊임없이 교류하고 소통하면서 함께 지식을 창조하고 형성해 나가는 과정을 배울 수 있도록 하는 교육활동으로 경기도교육청은 혁신학교를 점차 확대 운영하고 있다. 혁신학교의 기본 방향 및 운영체제 등을 다른 교육청 및 일반 학교에서도 활발히 벤치마킹하여 학교교육의 수준과 환경을 질적으로 향상시키는 데 동참하는 적극적인 자세가 필요할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 곽우진. (2014) 혁신학교의 음악교과 배움중심 수업지도안 연구. 연세대학교 교육대학원
- 경기도교육청. (2012.) 혁신학교 기본문서. 경기도: 경기도교육청
- 교육과학기술부. (2012.) 영어과 교육과정. 서울: 저자
- 김근수. (2015). 창의지성 역량 계발을 위한 배움중심의 판소리 교수·학습법 연구, 초등학교 3, 4학년 창체동아리반을 중심으로. 중앙대학교 교육대학원
- 김리영. (2013). 영자신문 활용 소집단 협력학습이 중학생의 쓰기 능력과 정의적 영역에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원
- 김소은. (2009). 어린이 영자신문을 활용한 소집단 협동학습활동이 초등학교 영어 학습자의 영어 읽기 능력 향상에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원
- 김용관. (2012). STAD 협동학습이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에 미치는 영향. 제주대학교 교육대학원
- 김인옥, 김경만. (2009). 어린이 영자 신문을 활용한 초등영어 읽기 지도의 효과. 영어영문학연구, 51(1), 107-130
- 민예구. (2001). 어린이 영자신문을 활용한 초등 영어 읽기 지도 : 지도 효과 및 활용 방안, 석사학위논문, 이화여자대학교, 서울.
- 방은주. (2012). 영자신문을 활용한 다시쓰기(Rewriting)활동이 초등학생의 영어쓰기능력에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원
- 엄스람. (2014.). 배움중심수업이 수학 학습태도와 학업성취도에 미치는 영향 : 중학교 2학년 삼각형과 사각형의 성질 단원을 중심으로. 고려대학교 교육대학원
- 오승현. (2014). 배움의 공동체 영어 수업에 대한 학생 및 교사의 인식 연구. 숙명여자대학교 교육대학원
- 이명희. (2009). 소집단협동학습을 통한 과정 중심 초등 영어 쓰기 교육 연구. 경인교육대학교 교육대학원
- 이완기. (2012). 초등영어교육론. 서울: 문진미디어

- 이화자, 손화자. (2007). 자기주도적 학습을 위한 전략 활용 영자신문 읽기지도. *Studies in English Education*, 12(1), 1-24.
- 한국교원대학교 교원능력개발센터. (2013). 혁신교육의 이론과 실제-기초과정 (1). 서울: 한국교원대학교
- 한국교원대학교 교원능력개발센터. (2013). 혁신교육의 이론과 실제-기초과정 (2). 서울: 한국교원대학교
- 허병두. (1997). 신문 활용 교육이란 무엇인가. 서울: 중앙M&B
- 후쿠다 세이지(2008). 핀란드 교육의 성공(나성은, 공영태 역). 서울: 북스힐
- Brown, H. D. (2001a). *Language assessment principles and classroom practice*. NY: Longman.
- Byrne, D. (1997). *Teaching writing skills*. London: Longman.
- Davies, F., & Pearse, E. (2000). *Success in English teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- DeRoche, E. (1991). *The newspaper: Reference book for teachers and librarians*. SantaBabara, CA: ABC-CLIO.
- Olivares, R., & Lisi-pawlak, C. (1991). Teaching language minority students through the newspaper. ERIC Document No. ED367 172.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Raimes, A. (1985). What unskilled ESL students do as they write: A classroom study of composing. *TESOL Quarterly*, 17(2), 229-258.
- Sanderson, P. (1999). *Using newspapers in the classroom*. Cambridge University Press
- Scott, W. A., Ytreberg, L. H. (1990). *Teaching English to children*. New York: Longman.
- Scott, V. M. (1996). *Rethinking foreign language writing*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.

- Silva, T. (1990). Second language composition instruction: developments, issues, and directions in ESL. In B.Kroll(Ed.). Second language writing: Research insights for the classroom (pp.11-23). Cambridge: Cambridge University Press.
- Spencer Kagan. (1999). 협동학습 열린 교육에 신바람을 일으킨 협동학습 실천 매뉴얼(기독교초등학교협동학습연구모임 역). 서울: 디모데
- Tribble,C.(1996). Writing. Oxford: Oxford University Press
- White, R. and Arndt, V. (1991). Process writing. Longman: London and New York

## A B S T R A C T \*

### Effects of Learning-Centered Approach with English Newspapers on Elementary School Students' Writing Ability and Affective Domain

Bu, Jung Hye

Major in Elementary English Education  
Graduate School of Education  
Jeju National University

Supervised by Professor Hong, Kyoung Sun

The purpose of this study was to investigate the effects of learning-centered approach using newspapers for English class on elementary school students' writing ability and affective domain. In order to achieve the purpose of this study, an experimental study was conducted with a 6th grade English high-level class of 20 students living in Seogwipo City.

The class program was composed of 32 learning-centered lessons based on English newspaper articles. In the first class the pretest for writing ability and the survey for affective domain were carried out and in the last class the posttest and the survey were carried out. The results were analyzed by using a paired t-test from the SPSS. The results of the study are as follows.

First, there was a statistically significant difference in the participants' writing ability before and after the learning-centered approach by means of

process writing. Their writing skills were rated on the scales of contents, organization, grammar, vocabulary and mechanics. They showed significant progress in the first four categories.

Second, the students wrote more elaborate, detailed sentences over time and improved their skills to develop better paragraphs in terms of organization. At the end of the program, students could use a higher level of grammar in their writing, but their spelling and punctuation errors remained the same level.

Third, a meaningful change was noted in the students' affective domain. The class had positive effects on the participants' interest and confidence, so that they could realize the usefulness of newspapers in English class. Also, they were satisfied with the learning-centered approach.

At the moment, we may offer the following suggestions for further research.

First, the learning-centered approach in the process writing framework had positive effects on elementary school students' writing ability and affective domain, but it was applied for the high-level students. So we would expect another experimental study to be conducted for the medium and low-level students to see its effects of general level students.

Second, both teachers and students who participated in the learning-centered program became very enthusiastic. In order to strongly motivate the students, we should develop more effective ways for better learning through interactive collaboration and teamwork rather than by competition and rewards.

Last, the learning-centered approach should be encouraged to innovate the current school cultures in order to pursue the goal of students' better competence solving the real problems through the exciting learning process and experiences.

key words : learning-centered approach, process writing, English newspapers, writing ability, affective domain





문항	매우 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
⑩ 나는 영어 시간에 내 생각을 자유롭게 글로 표현할 수 있다.					
⑪ 나는 영어 시간에 선생님이 제시하는 과제를 잘 해결할 수 있다.					
⑫ 나는 앞으로 영어 공부를 더 잘 할 수 있을 것이라고 생각한다.					
⑬ 나는 영자신문에 관심이 있다.					
⑭ 나는 영자신문으로 공부하는 것이 효과적이라고 생각한다.					
⑮ 나는 앞으로도 영자신문을 활용하여 영어 공부를 하고 싶다.					
⑯ 모둠 협력활동을 할 때 활발하게 의사소통이 일어난다고 생각한다.					
⑰ 모둠 협력활동은 영어 쓰기 능력을 높이는 데 도움이 된다고 생각한다.					
⑱ 모둠 협력활동을 하면서 영어 쓰기 과제를 해결하는 활동이 재미있다.					
⑲ 영재학급 친구들에게 내가 모르는 것을 가르쳐 달라고 물어볼 수 있다.					
⑳ 모둠 내에서 친구들끼리 배우고 돕는 관계가 잘 형성되어 있다고 생각한다.					
㉑ 영재학급 학생들이 영어 공부를 함께 하는 파트너로서 좋은 친구라고 생각한다.					



### 영어로 내 생각 펼치기

김△△

❖ 다음 주제 중 하나를 선택하여 나의 생각을 써 보자.

- ⇒ 내가 가장 좋아하는 것(물건, 취미활동, 사람, 인물 등)
- ⇒ 우리 가족(구성원의 특징, 구성원에 대한 나의 생각)
- ⇒ 초등학생에게 시험이 꼭 필요한가?
- ⇒ 그 외 내가 쓰고 싶은 내용(주제) 무엇이든 선택 가능

#### My favorite things.

I have many favorite things. Do you know my favorite things?

First, I like my family, and my friends.

My house is in taeheng-ri and two floor.

My grandmother and grandfather live in the first floor. My mother, father, brother and me live in the second floor. I'm really love my family and my house. I'm going to taeheng Elementary

School. Our school is very small. 6th grade students are ten. I like my nine friends. But

I don't like my teacher. She was my 5th grade teacher, too. I think she doesn't like me, too.

Second, I like books and English.

Do you know my nick name? It is 'book worm'.

My friend often call me 'book worm'. Because I VERY like books. My best book for two is

Tara Duncan, Harry Potter.

I'm good at English in my class, But I'm not good at English in seogwipo-si. But I like English.

My favorite things are friends, family, books, English.

### 영어로 내 생각 펼치기

김△△

❖ 다음 주제 중 하나를 선택하여 나의 생각을 써 보자.

- ▷ 내가 가장 좋아하는 것(물건, 취미활동, 사람, 인물 등)
- ▷ 초등학생에게 시험이 꼭 필요한가? / 여름 방학을 안전하게 보내려면?
- ▷ 건강을 유지하기 위한 방법/ 친구와 사이좋게 지내기 위한 방법

#### My Favorite Book

I like <sup>to</sup> read a books. And ~~My~~ most favorite book is Harry Potter.

I read this book when I was <sup>in</sup> 4th grade. I was young, so it was very difficult <sup>for</sup> me. However, this book is very interesting and fun, too. I wanted to understand this book, so I read it three times. I can understand this book now.

I recently watched a 'Harry Potter' movie. I think it was so short, but it was fun, too. I will watch this movie again.

Now, I think I am a Harry Potter fan. <sup>Aren't I?</sup> I know an internet cafe <sup>where</sup> I can get <sup>a lot of</sup> ~~many~~ news about Harry Potter. <sup>It is</sup> Very interesting. I thought it <sup>was</sup> difficult book, but now I am a Harry Potter fan.

My friends ~~are~~ always talk about Exo, Apink, BtoB and other people. But I am ~~different~~. One day, my best friend's my brother read Harry Potter and watched <sup>the</sup> Harry Potter movie.

They said it <sup>was</sup> is fun. I was very happy that day.

to be a  
My dream is <sup>to be a</sup> writer. I want to get <sup>a</sup> Nobel prize.  
No one <sup>will</sup> know who <sup>will</sup> get it, right? I <sup>have</sup> ~~thought~~ I wanted  
to be a writer since I was 6 years old. I wrote <sup>a</sup> very <sup>short</sup> story <sup>when</sup> I was 6 years old. I remade <sup>it</sup> <sup>when</sup> I was  
old, and I remade that <sup>a</sup> few days ~~ago~~. This is not a  
good story, but I like it.

I respect J.K. Rowling. She is my role model.  
I want to be like her.

I think I !!

ne  
r  
n  
n

### 영어로 내 생각 펼치기

임◇◇

❖ 다음 주제 중 하나를 선택하여 나의 생각을 써 보자.

- ⇒ 내가 가장 좋아하는 것(물건, 취미활동, 사람, 인물 등)
- ⇒ 우리 가족(구성원의 특징, 구성원에 대한 나의 생각)
- ⇒ 초등학생에게 시험이 꼭 필요한가?
- ⇒ 그 외 내가 쓰고 싶은 내용(주제) 무엇이든 선택 가능

My favorite things.

First, I like my <sup>cell</sup> ~~sell~~ phone too much.

Because when I <sup>SP</sup> have my <sup>SP</sup> sell phone, I can do lots of things. For example, <sup>SP</sup> play games, talk with my friends, listening music, <sup>SP</sup> see a webtoon and there is many different things.

Second, My favorite hobby is playing soccer. When I <sup>SP</sup> playing soccer with my friends, it's very funny. And when I make a goal, I feel very good and happy. And exercise is good at our health.

### 영어로 내 생각 펼치기

❖ 다음 주제 중 하나를 선택하여 나의 생각을 써 보자.

임◇◇

- ▷ 내가 가장 좋아하는 것(물건, 취미활동, 사람, 인물 등)
- ▷ 초등학생에게 시험이 꼭 필요한가? / 여름 방학을 안전하게 보내려면?
- ▷ 건강을 유지하기 위한 방법/ 친구와 사이좋게 지내기 위한 방법

#### How to Keep Our Health

There are many ways <sup>to</sup> become healthy, but there are also many ways <sup>to</sup> become unhealthy. Today, I will think about how to keep our health.

First, do ~~regularly~~ exercise. A ~~Regularly~~ exercise is good ~~for~~ our health. It is good ~~for~~ our brain, <sup>to</sup> and others. It is hard, but after ~~regularly~~ exercise, your body may <sup>be</sup> different. It must <sup>be</sup> healthier before <sup>you can</sup> exercise. Second, do not eat trans fats. ~~Trans~~ <sup>fast</sup> ~~fats~~ <sup>food</sup> usually contains ~~in~~ trans <sup>for</sup> fast food. ~~It~~ <sup>They</sup> can make your body overweight and harm ~~in~~ your body. If you ~~eat~~ trans fats, you should <sup>do a lot of</sup> ~~much~~ exercise.

Third, do not <sup>use your</sup> ~~as~~ smartphone <sup>for a lot of</sup> ~~much~~ time.

It is bad ~~to~~ <sup>for</sup> your eyes. When you use ~~in~~ <sup>your</sup> smartphone, you may pay attention ~~in~~ <sup>to</sup> only your smartphone, ~~then~~ <sup>and</sup> you do not close your eyes <sup>for a</sup> long time. Then, your eyes <sup>will</sup> get dry and

Sick. ~~And~~ your eyesight will ~~go~~ <sup>get worse.</sup> down.  
I should ~~keep~~ <sup>follow</sup> these rules because I  
want to <sup>be</sup> healthier ~~than~~ now, too.

[부록 8] 사전 쓰기 평가 채점자간 결과 비교

- 채점자 A -

글쓰기 채점표\_사전 쓰기 평가

이름: ( 김○○ )

영역	세부 항목	5	4	3	2	1	합계
내용 (content)	풍부함/창의성(abundance/creativity)			✓			6
	통일성/일관성(unity/coherence)			✓			
구성 (organization)	단락 구성(paragraphing)				✓		5
	응집성/논리적 구성 (cohesion/logical sequence)			✓			
문법 (grammar)	문법구조 정확성(grammatical accuracy)			✓			6
	문법구조 수준(structural complexity)			✓			
어휘 (vocabulary)	어휘 수준(level of vocabulary)			✓			7
	어휘 적합성(appropriate word choice)		✓				
기법 (mechanics)	철자법(spelling)	✓					7
	구두법(punctuation)				✓		
합계							31

- 채점자 B -

글쓰기 채점표\_사전 쓰기 평가

이름: ( 김○○ )

영역	세부 항목	5	4	3	2	1	합계
내용 (content)	풍부함/창의성(abundance/creativity)			✓			5
	통일성/일관성(unity/coherence)				✓		
구성 (organization)	단락 구성(paragraphing)			✓			5
	응집성/논리적 구성 (cohesion/logical sequence)				✓		
문법 (grammar)	문법구조 정확성(grammatical accuracy)			✓			6
	문법구조 수준(structural complexity)			✓			
어휘 (vocabulary)	어휘 수준(level of vocabulary)			✓			6
	어휘 적합성(appropriate word choice)			✓			
기법 (mechanics)	철자법(spelling)			✓			5
	구두법(punctuation)				✓		
합계							27

[부록 9] 사후 쓰기 평가 채점자간 결과 비교

- 채점자 A -

글쓰기 채점표\_사후 쓰기 평가

이름: ( 김○○○ )

영역	세부 항목	5	4	3	2	1	합계
내용 (content)	풍부함/창의성(abundance/creativity)			✓			8
	통일성/일관성(unity/coherence)	✓					
구성 (organization)	단락 구성(paragraphing)	✓					10
	응집성/논리적 구성 (cohesion/logical sequence)	✓					
문법 (grammar)	문법구조 정확성(grammatical accuracy)			✓			7
	문법구조 수준(structural complexity)		✓				
어휘 (vocabulary)	어휘 수준(level of vocabulary)		✓				8
	어휘 적합성(appropriate word choice)		✓				
기법 (mechanics)	철자법(spelling)					✓	5
	구두법(punctuation)		✓				
합계							38

- 채점자 B -

글쓰기 채점표\_사후 쓰기 평가

이름: ( 김○○○ )

영역	세부 항목	5	4	3	2	1	합계
내용 (content)	풍부함/창의성(abundance/creativity)			✓			6
	통일성/일관성(unity/coherence)			✓			
구성 (organization)	단락 구성(paragraphing)		✓				7
	응집성/논리적 구성 (cohesion/logical sequence)			✓			
문법 (grammar)	문법구조 정확성(grammatical accuracy)			✓			6
	문법구조 수준(structural complexity)			✓			
어휘 (vocabulary)	어휘 수준(level of vocabulary)			✓			6
	어휘 적합성(appropriate word choice)			✓			
기법 (mechanics)	철자법(spelling)			✓			7
	구두법(punctuation)		✓				
합계							32