creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

博士學位論文

호텔 室內空間 色彩이미지에 대한 利用者의 感情 및 行動에 관한 硏究

濟州大學校 大學院

家 庭 管 理 學 科

金 秀 熹

2017년 8월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

A Study on Users' Emotion and Behavior of Color Image in Indoor Space of Hotel

Su-Hee Kim
(Supervised by professor Bong-Ae Kim)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Doctor of Science

June 2017

This thesis has been examined and approved.

Department of Home Management

GRADUATE SCHOOL
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

호텔 室內空間의 色彩이미지에 대한 利用者의 感情 및 行動에 관한 硏究

指導敎授 金 鳳 愛

金 秀 熹

이 論文을 理學博士 學位論文으로 提出함

20017年 6月

金秀熹의 理學博士 學位論文을 認准함

審査委員長 사 점 [illegible]

委 員 박 정 근 [illegible]

委 員 김 수 영 [illegible]

委 員 고 연 숙 [illegible]

委 員 김 봉 애 [illegible]

濟州大學校 大學院

2017年 6月

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

목 차

목 차 ····· i
표 목 차 ····· iv
그림목차 ····· viii
국문초록 ····· x

Ⅰ. 서론 1

1.1. 연구배경 ····· 1
1.2. 연구목적 ····· 4
1.3. 연구범위 ····· 5
1.4. 연구흐름도 ····· 6

Ⅱ. 이론적 배경 및 선행연구 8

2.1. 호텔의 개념 및 실내공간 구성 ····· 8
2.1.1. 호텔의 개념 및 실내공간 구성 ····· 8
2.1.2. 호텔건축 및 실내공간에 관한 연구동향 ····· 13

2.2. 실내공간의 색채와 색채이미지 ····· 21
2.2.1. 실내공간의 색채와 색채이미지 ····· 21
2.2.2. 실내공간의 색채와 색채이미지에 관한 연구동향 ····· 25

2.3. S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론 ····· 35
2.3.1. S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론 ····· 35
2.3.2. 환경행동이론에 의한 감정과 행동에 관한 이론적 고찰 ····· 36
2.3.3. 실내공간의 감정 및 행동 평가에 관한 연구동향 ····· 51

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅲ. 연구방법 53

3.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 사례분석 53
3.1.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석 55
3.1.2. 호텔 실내공간 색채이미지의 색채분포분석 60

3.2. 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가실험 62
3.2.1. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가실험개요 62
3.2.2. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가도구 67
3.2.3. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가자료분석 74

Ⅳ. 호텔 실내공간의 색채이미지 특성 77

4.1. 호텔의 일반적 개요 77
4.1.1. 호텔의 일반적 현황 77
4.1.2. 호텔 건축적 특성 81

4.2. 호텔 실내공간의 색채이미지 특성 84
4.2.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석 85
4.2.2. 호텔 실내공간 색채이미지의 색채분포 86
4.2.3. 호텔 실내공간의 색채팔레트 추출 98

4.3. 소결 106

Ⅴ. 호텔 실내공간 색채이미지에 대한 이용자의 감정 및 행동 특성 108

5.1. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정 특성 108
5.1.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 이용자의 감정 특성 108
5.1.2. 실내공간에 따른 감정과 성별 및 연령의 상관관계 121

5.2. 호텔 실내공간에 따른 이용자의 행동 특성 123
5.2.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 이용자의 행동 특성 123

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5.2.2. 호텔 실내공간에 따른 행동과 성별 및 연령의 상관관계 ····· 139

5.3. 호텔 실내공간에 대한 이용자 감정과 행동의 관계 ····· 140
5.3.1. 호텔 실내공간에 따른 이용자 감정과 행동의 상관관계 ····· 140
5.3.2. 호텔 실내공간의 이용자 감정이 행동에 미치는 영향 ····· 143
5.3.3. 이용자 감정과 행동의 관계에 대한 성별·연령 조절효과 ····· 150

5.4. 호텔 실내공간에 따른 색채이미지 계획 ····· 187
5.4.1. 호텔 로비공간의 색채이미지 계획 ····· 187
5.4.2. 호텔 식음료공간의 색채이미지 계획 ····· 190
5.4.3. 호텔 객실공간의 색채이미지 계획 ····· 193

5.5. 소결 ····· 196
5.5.1. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정 특성 ····· 196
5.5.2. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 행동 특성 ····· 198
5.5.3. 호텔 실내공간에 대한 이용자 감정과 행동의 관계 ····· 199

Ⅵ. 결론 및 향후 연구 202

6.1. 결론 ····· 202
6.2. 향후 연구 ····· 208

참고문헌 ····· 209

Abstract ····· 225

부록 ····· 229

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 목 차

표 2-1. 호텔업 등급결정제도 ····· 10
표 2-2. 호텔의 종류 ····· 11
표 2-3. 호텔의 실내공간구성 ····· 12
표 2-4. 호텔계획에 관한 연구 ····· 14
표 2-5. 선행연구를 통한 호텔 실내공간 ····· 20
표 2-6. 실내공간의 색채와 색채이미지 현황에 관한 연구 ····· 26
표 2-7. 실내공간의 색채와 색채이미지 평가에 관한 연구 ····· 30
표 2-8. 실내공간 색채 및 색채이미지 현황과 평가에 관한 연구 ····· 33
표 2-9. PAD평가의 형용사어휘 ····· 39
표 2-10. PAD 감정결과에 따른 해석 ····· 41
표 2-11. Mehrabian & Russell(1974)의 접근-회피 평가항목 ····· 47
표 2-12. 실내공간의 감정 및 행동에 관한 연구 ····· 52
표 3-1. 연구방법 ····· 53
표 3-2. 색채이미지별 색상 및 색조 범위 ····· 57
표 3-3. 빔프로젝터평가(A)와 모니터화면평가(B)의 비교분석 ····· 63
표 3-4. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동평가 실험방법 ····· 64
표 3-5. 실내공간의 색채이미지 ····· 65
표 3-6. 피험자의 일반사항 평가내용 ····· 66
표 3-7. 색채이미지의 감정 및 행동 평가내용 ····· 66
표 3-8. PAD 평가도구에 대한 선행연구의 감정평가어휘 ····· 68
표 3-9. PAD 감정평가어휘 추출 ····· 69
표 3-10. 색채이미지 감정평가의 요인분석 결과 ····· 70
표 3-11. 색채이미지 감정평가도구의 신뢰도분석 결과 ····· 70
표 3-12. 타카하시 타카시와 인간행동연구팀의 공간규모에 따른 환경행동 ····· 72
표 3-13. 행동평가어휘 추출 ····· 72

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-14. 행동평가 요인분석 결과 ····· 73
표 3-15. 색채이미지 행동평가도구의 신뢰도분석 결과 ····· 74
표 3-16. 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가 분석방법 ····· 75
표 4-1. 조사대상 호텔의 일반적 현황 ····· 78
표 4-2. 5성급호텔의 건축적 특성 ····· 83
표 4-3. 5성급호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석 결과 ····· 85
표 4-4. 5성급호텔 실내공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과 ····· 87
표 4-5. 로비공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과 ····· 90
표 4-6. 식음료공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과 ····· 93
표 4-7. 객실공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과 ····· 96
표 4-8. 로비공간의 색채팔레트 ····· 98
표 4-9. 식음료공간의 색채팔레트 ····· 101
표 4-10. 객실공간의 색채팔레트 ····· 103
표 5-1. 호텔 실내공간의 감정평가분석 결과 ····· 109
표 5-2. 실내공간과 색채이미지에 따른 감정의 차이분석 결과 ····· 110
표 5-3. 로비공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과 ····· 112
표 5-4. 식음료공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과 ····· 113
표 5-5. 객실공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과 ····· 115
표 5-6. 실내공간의 색채이미지와 성별에 대한 감정 차이분석 결과 ····· 116
표 5-7. 실내공간의 색채이미지와 연령에 대한 감정의 차이분석 결과 ····· 119
표 5-8. 실내공간에 따른 감정요인의 상관관계분석 결과 ····· 122
표 5-9. 호텔 실내공간의 행동평가분석 결과 ····· 124
표 5-10. 실내공간과 색채이미지에 따른 감정요인의 차이분석 결과 ····· 125
표 5-11. 로비공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과 ····· 127
표 5-12. 식음료공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과 ····· 129
표 5-13. 객실공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과 ····· 130
표 5-14. 실내공간의 색채이미지와 성별에 대한 행동 차이분석 결과 ····· 132
표 5-15. 실내공간의 색채이미지와 연령에 대한 행동 차이분석 결과 ····· 136
표 5-16. 실내공간에 따른 행동의 상관관계분석 결과 ····· 139

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-17. 로비공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과····· 141
표 5-18. 식음료공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과····· 141
표 5-19. 객실공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과····· 142
표 5-20. 로비공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과····· 144
표 5-21. 식음료공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과····· 146
표 5-22. 객실공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과····· 149
표 5-23. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 152
표 5-24. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 154
표 5-25. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 155
표 5-26. 로비공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 156
표 5-27. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 157
표 5-28. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 159
표 5-29. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 160
표 5-30. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 162
표 5-31. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 163
표 5-32. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 165
표 5-33. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 167
표 5-34. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과····· 168
표 5-35. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 169
표 5-36. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 171
표 5-37. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 172
표 5-38. 로비공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 174
표 5-39. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 175
표 5-40. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 177
표 5-41. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 178
표 5-42. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 179
표 5-43. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 181
표 5-44. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 182
표 5-45. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과····· 184

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-46. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과 ····· 185
표 5-47. 호텔 로비공간의 색채이미지 계획 ····· 188
표 5-48. 호텔 식음료공간의 색채이미지 계획 ····· 192
표 5-49. 호텔 객실공간의 색채이미지 계획 ····· 195

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

그 림 목 차

그림 1-1. Mehrabian & Russell의 Outline of the Proposed Framework ····· 3
그림 1-2. 연구모델 ····· 4
그림 1-3. 연구흐름도 ····· 7
그림 2-1. 국내 관광호텔 및 객실공급 추이 ····· 9
그림 2-2. 이미지형성과정 ····· 22
그림 2-3. 환경심리학 기본개념(S-O-R 모형) ····· 35
그림 2-4. Circumplex 평가구조 ····· 43
그림 3-1. 먼셀 색체계와 ISCC-NBS 색명법 ····· 54
그림 3-2. I.R.I Hue & Tone 898 체계 ····· 55
그림 3-3. I.R.I 색채이미지 스케일 ····· 56
그림 3-4. 색채추출과정 ····· 61
그림 3-5. 색채분포도 ····· 61
그림 3-6. 7점 의미분별(SD)척도법으로 구성된 평가도구 예시 ····· 67
그림 3-7. 11점 리커트(Likert)척도로 구성된 평가도구 예시 ····· 67
그림 4-1. 5성급호텔의 일반적 분포현황 ····· 81
그림 4-2. 5성급호텔 실내공간의 색채분포도 ····· 88
그림 4-3. 로비공간의 색채분포도 ····· 91
그림 4-4. 식음료공간의 색채분포도 ····· 94
그림 4-5. 객실공간의 색채분포도 ····· 97
그림 5-1. 색채이미지와 성별에 따른 감정 차이 ····· 117
그림 5-2. 색채이미지와 연령에 따른 감정 차이 ····· 120
그림 5-3. 색채이미지와 성별에 따른 행동 차이 ····· 134
그림 5-4. 색채이미지와 연령에 따른 행동 차이 ····· 137
그림 5-5. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프 ····· 152
그림 5-6. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프 ····· 154

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

그림 5-7. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 157
그림 5-8. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 159
그림 5-9. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 162
그림 5-10. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 164
그림 5-11. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 165
그림 5-12. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과그래프…… 167
그림 5-13. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 171
그림 5-14. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 173
그림 5-15. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 175
그림 5-16. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 177
그림 5-17. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 180
그림 5-18. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 182
그림 5-19. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 184
그림 5-20. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과그래프…… 186

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<국문초록>

호텔 실내공간 색채이미지에 대한 이용자의 감정 및 행동에 관한 연구

김 수 희

제주대학교 대학원 가정관리학과

지도교수 김 봉 애

현대의 호텔은 영리적인 목적으로 일반 대중에게 숙식을 제공하는 기능 이외에 여가 및 문화시설, 커뮤니티시설로 호텔의 역할을 공공의 성격으로 확장하고 있으며, 양적 성장과 함께 공간 규모 및 서비스 등의 질적 향상을 위하여 지속적인 발전이 시도되고 있다. 호텔은 여행의 피로를 풀고 여가생활을 즐기는 수단이면서 관광산업의 핵심적인 건물로, 이용객의 다양한 요구를 충족하기 위한 종합적인 생활·문화 공간이며, 각 공간은 호텔의 개성을 표현하고 있다. 호텔에 대한 사회·문화적 환경의 변화와 용도 및 기능에 대한 이용객의 요구 또한 다양해지고 있다. 시설규모가 대형화되고 공간의 기능이 복합화가 진행되면서 호텔 건축계획현황이 정확히 파악되어야 하고, 이에 따라 체계적인 평가분석이 요구되고 있다.

과거에는 여행사를 통하여 숙박시설을 선택하는 단체 관광의 경우가 주를 이루었지만, 개별여행이 점점 증가하면서 호텔 선정의 방식이 달라지고 있다. 개별여행객 수의 증가와 개인 취향에 따른 숙박시설의 선택으로 인하여 온라인 예약이 증가하게 되면서 온라인을 통하여 접하는 호텔의 공간이미지는 숙박시설의 선택에 중요한 요인으로 작용한다.

한편, 실내공간에서 노출되는 시지각 정보 중에서 가장 높은 비율을 보이는 색채는 최초의 자극강도로 공간의 시각적 인상을 결정하고 실내분위기를 결정하는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

요인 중 하나로 작용하고 있다. S-O-R 개념에 의하면 이와 같은 실내공간의 색채 자극은 이용자의 감정에 영향을 미치며 나아가 행동에 변화를 주고 있는 것을 알 수 있다.

따라서, 이 연구에서는 호텔 실내공간의 이미지에 대한 색채이미지 유형과 색채분포가 파악되었다. 색채이미지의 유형 분석을 통하여 색채이미지 팔레트가 추출되었으며, 빈도가 높게 나타난 색채이미지(고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은)에 대한 감정과 행동 반응을 파악하기 위하여 PAD 감정과 행동 평가에 대한 실험이 시행되어 감정 및 행동의 특성과 관계가 분석되었다. 이를 통하여 호텔 실내공간의 색채이미지 팔레트를 제시하여 호텔을 비롯한 숙박시설에 대한 실내공간의 색채이미지 자료를 제공하고, 호텔실내공간의 색채자극에 대한 감정과 행동의 관계를 파악하여 이용자를 고려한 호텔 실내공간의 색채계획자료를 제공하는 것이 목적이었다.

■ 1장 서론

호텔, 색채와 색채이미지, S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론의 배경과 필요성이 서술되었고, 구체적인 연구목적과 연구범위가 설정되었다. 또한 연구흐름도(Flow Chart)가 제시되어 논문의 전체적인 구성이 파악될 수 있으며, 각 장의 주요 내용이 서술되었다.

■ 2장 이론적 배경 및 선행연구

5성급호텔과 실내공간, 실내공간의 색채와 색채이미지, S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론에 관한 이론적 배경과 관련 선행연구가 검토되었다. 이를 통하여 연구의 이론적 근거가 마련되었으며, 개념의 타당성이 검증되었다. 또한, 연구내용에 따른 선행연구 분석을 통하여 연구의 필요성, 범위, 연구방향이 구체적으로 서술되었다.

■ 3장 연구방법

사례연구와 실험연구로 진행된 연구방법이 구체적으로 서술되었다. 사례연구는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

호텔 실내공간의 색채이미지가 분석되었으며, 색채이미지의 유형분석기준과 색채이미지의 색채분포 분석방법 및 분석 결과의 도출방법을 제시하였다. 실험연구는 사례연구에서 도출된 연구결과를 종합하여 제작된 CG 색채이미지를 기준으로 이용자를 대상으로 감정 및 행동 평가실험이 시행되었으며, 구체적인 실험방법이 제시되고, 평가도구의 타당성이 분석되었으며, SPSS ver. 18.0 프로그램을 이용한 평가자료의 분석방법이 제시되었다.

■ 4장 호텔 실내공간의 색채이미지특성

국내 5성급호텔을 대상으로 일반적 특성과 색채이미지 특성이 도출되었다. 국내 5성급호텔의 웹사이트에서 수집된 로비・식음료・객실공간의 이미지에 대하여 I.R.I 색채이미지스케일의 이미지 유형에 따른 색채분포를 파악하여 색채이미지 특성이 분석되었으며, 실내공간에 따른 차이와 주조색・보조색・강조색의 색채계획에 따른 차이가 통계적으로 검증되었다. 이와 같이 실내공간 색채이미지의 분석자료를 기준으로 실내공간에 따른 색채팔레트가 제시되었다.

■ 5장 호텔 실내공간 색채이미지의 감정과 행동 특성

호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 CG로 제작된 색채이미지에 따른 감정과 행동 반응에 대한 실험연구가 분석되었다. 감정평가는 PAD 평가도구가 사용되었고, 평가항목 특성, 실내공간에 따른 감정 특성, 감정요인의 상관관계가 파악되었다. 행동평가는 선행연구를 통하여 추출된 행동 평가도구가 사용되었고, 평가항목특성, 실내공간에 따른 행동특성, 행동요인에 따른 상관관계가 파악되었다. 또한, 실내공간의 감정이 행동에 미치는 영향이 분석되었고, 이용자의 성별과 연령에 대한 조절효과가 파악되어 감정과 행동의 관계가 규명되었으며, 연구결과를 종합하여 이용자의 감정 및 행동을 고려한 호텔 실내공간 색채이미지의 색채계획이 제시되었다.

■ 6장 결론 및 향후과제

사례 및 실험연구의 결과를 종합하여 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유형과 색채이미지의 색채분포, 실내공간의 색채이미지에 따른 이용자의 감정과 행동의 특징을 분석한 종합적인 결론과 향후 연구가 종합적으로 제시되었다.

이상의 연구결과는 향후 숙박시설 실내공간의 실내디자인 계획에 있어서 이용객들의 감정과 행동을 고려한 색채계획자료로 활용될 것으로 판단된다. 또한, 실내공간의 색채자극에 대한 감정 및 행동평가도구가 관련 분야의 연구에 활용될 것으로 예측된다. 향후 연구에서는 건축물 특성에 따른 실내공간의 다양한 시지각적 환경자극에 대해 분석하고, 이에 대한 감정 및 행동의 관계에 대한 연구가 이루어질 계획이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅰ. 서론

1.1. 연구배경

한국은 경제발전으로 인하여 생활수준이 향상되고 교통수단의 발달로 인하여 여가문화에 대한 인식이 다양해지면서 여가생활의 핵심인 관광산업이 국가정책의 주요한 사안으로 다루어지고 있다. 특히, 호텔은 여행의 피로를 풀고 여가생활을 즐기는 수단이면서 관광산업의 핵심적인 건물이며, 1988년 서울 올림픽을 개최한 이후 2000년 아시아-유럽 정상회의(ASEM: ASia-Europe Meeting), 2002년 하계유니버시아드, 월드컵 개최 등 2000년대로 갈수록 급증하는 국제교류로 인하여 호텔의 사회적 공공성의 역할이 증대되고 있다. 또한, 이용객의 요구수준이 높아짐에 따라 호텔은 숙박 위주의 공간계획에서 식음료, 실내외 레저시설 등 다양한 기능의 공간계획을 통하여 호텔 이용객의 편의를 도모하면서 지역사회의 커뮤니티 활성화에도 기여하고 있다.

현대의 호텔은 영리적인 목적으로 일반 대중에게 숙식을 제공하는 기능을 넘어 여가 및 문화시설, 커뮤니티시설로 호텔의 역할을 공공의 성격으로 확장하고 있으며, 양적 성장과 함께 시공간 규모 및 서비스 등의 질적 향상을 위하여 지속적인 발전을 시도하고 있다. 미국의 하얏트(Hyatt)호텔은 대형 아트리움 공간을 최초로 도입하여 기상변화에 관계없이 쾌적한 공간을 조성하여 호텔의 실내공간에 새로운 변화를 시도하여 성공하였다(주장건, 2003: 1). 이와 같이 호텔 이용객이 선호하는 필요 시설을 도입한 하얏트호텔의 사례와 같이 호텔에 대한 사회·문화적 환경의 변화와 용도 및 기능에 대한 이용객의 요구 또한 다양해지고 있다. 시설규모가 대형화되고 공간의 기능이 복합화가 진행되면서 호텔 건축계획 현황 파악과 다양한 분야에 대한 체계적인 평가분석이 요구되고 있다.

이용객의 다양한 요구를 충족하기 위한 종합적인 생활·문화 공간이며, 각 공간

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

은 호텔의 개성이 표현되고 있다. 또한, 현대사회는 디지털 노마드(Digital Nomad) 시대로 경제적・사회적 능력과 상관없이 누구나 디지털 기기를 사용하고 있으며(문화체육관광부, 2015: 13), 다양한 스마트기기를 사용하여 자신을 표현하고 소통하며 여러 정보가 공유되고 있다. 과거 단체관광이 주를 이루던 시기에는 여행사를 통하여 숙박시설을 선택하는 방식이 많았으나 최근에는 개별여행이 차지하는 비율이 점점 증가하고 있는 상황으로 호텔의 선정방식도 달라지고 있다. 한국문화관광연구원에 의하면 숙박시설의 선택은 개별여행객 수의 증가가 개인 취향에 따른 숙박시설의 선택으로 연결되어 온라인 예약이 증가하는 것과 직결되는 것으로 분석하고 있다(왕지호, 박혜경, 2014: 52). 호텔 디지털 마케팅 전문기업인 HeBS(Hospitality eBusiness Strategies)가 2010년 세계 탑 30위 이내의 호텔 브랜드의 예약 경로를 조사한 결과 52.3%가 인터넷을 통하여 호텔을 예약했으며, 그중 온라인 여행사라는 간접경로를 통하여 예약하는 경우는 32.7%에 불과했다. 이는 67.3%의 고객은 호텔 자체의 웹 사이트를 통하여 직접 예약을 하고 있다는 점을 나타내며, 이와 같이 온라인을 통하여 접하는 호텔 실내공간의 이미지는 숙박시설의 선택에 중요한 요인으로 작용한다.

실내공간의 공간이미지에서 노출되는 시지각 정보에서 최초의 자극강도는 색채가 80%, 형태가 20%이며, 색채가 지각과정에서 일차적인 강한 자극으로 작용하고 있다고 볼 수 있다(김향란, 2010: 2). 실내공간의 색채는 이미지를 통하여 시각적 인상을 형성하는 데 있어 주도적인 역할을 담당(石田泰一郎, 酒井潤也, 2003: 112)할 뿐만 아니라 실내분위기를 결정하는 중요한 요인으로 작용(宮谷梨江, 佐藤仁人, 2010: 431)하고 있다. 또한, 실내공간의 색채는 색상・명도・채도의 변화에 따라 느껴지는 감성적 반응으로 아주 미묘한 차이를 나타내고 달라지는데, 특히 호텔과 같은 상업공간에서 색채이미지는 공간에 대한 인상, 주목성, 나아가 공간에서 제공하는 서비스에 대한 인식까지 관여하는 실내디자인의 중요한 구성요소라고 할 수 있다.

이와 같이 실내공간의 색채이미지에 따라 감성적 반응이 달라지고 나아가 인간행동에 변화를 가져오는 것은 환경심리학의 관점에서 보았을 때, 자극-유기체-반응(S-O-R: Stimulus-Organism-Response) 개념에 근거한다. 그림 1-1은 Mehrabian

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

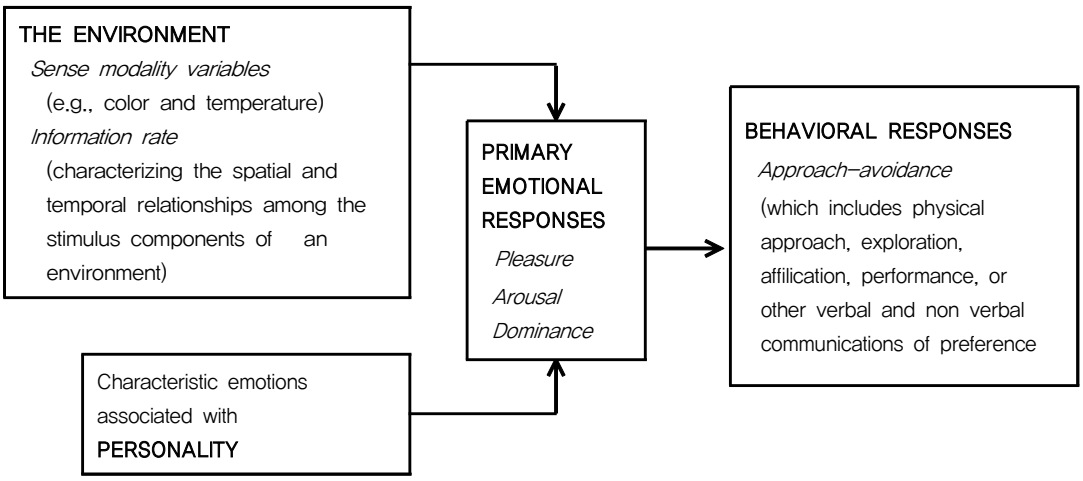


그림 1-1. Mehrabian & Russell의 Outline of the Proposed Framework

Mehrabian & Russell (1974). An Approach to Environmental Psychology. Cambridge: The MIT Press, 8을 참고로 연구자가 재작성함.

& Russell에 의해 제시된 S-O-R 개념에 의한 연구체계이다. S-O-R 개념은 자극을 통하여 유기체의 상태가 달라지며, 이에 따라 반응이 도출됨을 의미한다. Mehrabian & Russell(1974)은 유기체의 상태를 감정(PAD: Pleasure, Arousal, Dominance), 행동을 접근-회피의 척도를 적용하여 S-O-R개념을 실증적으로 검증하였다.

유은미(2009)에 의하면 인간의 지각에 관한 연구에서 가장 큰 영향을 미치는 자극 요인들은 색채, 온도, 음향이나 질감과 같은 감각양태변수이며, 환경의 물리적·사회적 자극은 인간 정서에 직접 영향을 미치고 이러한 정서는 그 환경 안에 있는 인간의 행동에 영향을 미친다. 따라서 색채는 실내공간이 제공하는 시지각적 자극요인 중에서 최초로 강하게 자극하는 감각양태변수라고 할 수 있다. 즉, 공간에 따른 색채이미지는 인간의 감정에 영향을 미치며 이로 인하여 인간의 행동이 달라질 수 있다고 볼 수 있다.

최근 건축 분야의 환경심리학 연구에서는 S-O-R 개념을 근거로 이미지평가를 통한 실증적 연구가 이루어지고 있으나 대부분 단색공간으로 구성된 색채이미지를 평가한 것으로 실제 공간에 적용했을 때의 결과와 다를 가능성이 있다. 실내공간에서 색채이미지는 한 가지 색채가 개별적으로 자극되는 것이 아니라 실내

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

공간 구성요소에 대한 색들이 종합적으로 자극되는 것으로 이에 대한 구체적인 연구가 필요하다.

1.2. 연구목적

이 연구는 환경자극이 인간의 감정을 변화시키고 이로 인하여 행동에 영향을 미친다는 S-O-R 개념에 의한 환경행동이론과 Mehrabian & Russell(1974)의 연구에 근거하고 있으며, 그림 1-2와 같은 연구모델이 설정되었고, 다음과 같은 구체적인 연구목적이 설정되었다.

첫째, 국내 5성급호텔의 사례연구를 통하여 실내공간의 색채이미지 유형을 파악하고 색채이미지의 색채분포특성을 분석을 통하여 색채이미지 팔레트를 제시하여 호텔 실내공간 색채이미지에 대한 자료를 제공하고자 한다.

둘째, 실내공간의 색채이미지에 대한 감정과 행동에 대한 실험연구를 통하여 실내공간의 성별과 연령에 따른 감정 및 행동의 차이를 분석하고, 감정과 행동의

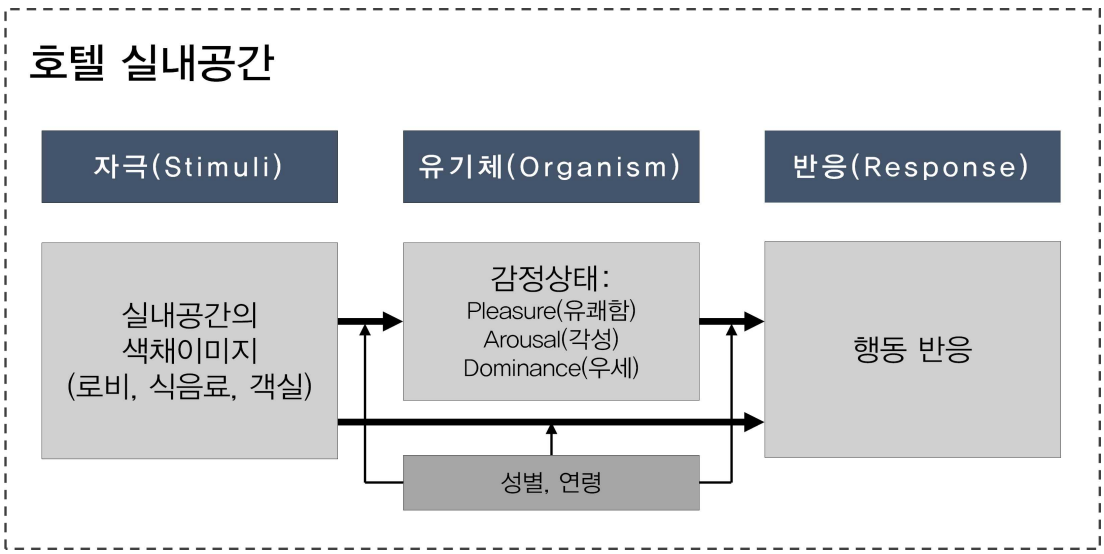


그림 1-2. 연구모델

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

상관관계를 분석하며, 색채이미지가 감정이 행동에 미치는 영향에 성별과 연령이 조절작용을 하는지 검증하고자 한다.

셋째, 사례연구와 실험연구에서 도출된 연구결과를 바탕으로 색채이미지 유형에 따른 색채이미지에 대한 감정과 행동 평가를 종합하여 호텔 실내공간의 색채 계획자료를 제공하여 호텔 실내공간 디자인의 질적 개선에 기여하고자 한다.

1.3. 연구범위

이 연구의 조사대상은 국내 5성급호텔로 선정되었다. 호텔은 관광산업의 중요한 매개체 역할을 하는 건축물로, 특히 최상위 등급인 5성급호텔은 국제표준등급체계에 의한 최상급 수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔이며 등급평가로 인하여 공간구성, 유지관리, 서비스 등이 안정적으로 제공되며 호텔 브랜드 아이덴티티의 확립이 잘 되어 있다. 2014년 9월부터 국제표준 등급체계인 별등급결정제도로 호텔등급제도가 전면 개편되었으며, 한시적으로 두 등급체계가 사용되고 있다. 이에 따라 이 연구에서는 특1급 관광호텔을 같은 등급인 5성급호텔과 용어로 통합되었다. 따라서 이 연구의 대상은 국내 5성급호텔로 선정되었다.

시간적 범위는 2015년 7월 문화체육관광부에서 고시한 숙박업등록현황이 기준이며, 이 자료에 따르면 국내 5성급호텔 및 특1급 관광호텔은 88개소이다. 연구대상에 대한 일반적 현황은 2015년 7월~8월에 조사되었고, 색채이미지 자료는 2016년 1월~4월에 수집되었다.

공간적 범위는 5성급호텔의 실내공간으로 이용객들의 이용빈도가 높으면서 이용객의 접근성이 높은 로비, 식음료, 객실공간을 선정하였다. 호텔의 성격과 규모에 따라 실내공간 구성이 다양하지만, 호텔의 기본적인 실내공간인 로비, 식음료, 객실공간을 중심으로 색채이미지분석을 실시하였으며, 다른 공간은 연구에서 논외되었다.

호텔 실내공간의 이미지자료는 사례대상 호텔의 홈페이지를 통하여 수집되었

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

으며, 로비공간은 안내데스크를 중심으로 소파와 테이블이 함께 보이는 이미지, 식음료공간은 식사테이블과 푸드바가 보이는 이미지, 객실은 스탠다드 규모의 이미지로 선정되었다. 특히 객실은 다른 색채이미지 유형이 있으면 다른 유형 모두 수집되었다.

내용적 범위는 시지각적 구성요소로 가장 먼저 인지되며 공간 전체의 분위기를 결정하는 색채이미지를 중심으로 국내 호텔 실내공간의 색채이미지특성과 색채이미지의 색채분포를 파악하고 호텔 실내공간 색채이미지에 대하여 감정과 행동이 분석되었다. 실내공간의 시지각적 인지요소는 색채 이외에 공간의 규모, 조명, 마감재, 가구의 형태와 위치 등에 따라 영향을 받게 되지만, 선행연구에 의하면 색채는 실내공간에서 최초의 자극강도이며, 색채이미지는 실내공간의 인상과 서비스 인식에까지 영향을 미치는 요소이므로 이 연구에서는 색채 이외에 실내공간을 구성하는 요소에 대한 연구는 논외되었다.

1.4. 연구흐름도

이 연구는 시지각적 환경자극이 인간의 감정에 변화를 주고, 이로 인하여 행동에 영향을 미친다는 S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론을 전제로 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 감정의 변화와 행동에 미치는 영향을 검증하기 위하여 그림 1-3에 나타난 연구흐름도에 따라 진행되었다. 서론에서는 연구 배경 및 목적, 범위가 설정되었다. 이론고찰을 통하여 호텔의 개념과 실내공간구성, 실내공간의 색채와 색채이미지, 환경행동이론에 근거한 감정과 행동이 평가에 대하여 고찰되었고, 선행연구 분석을 통하여 연구의 타당성이 정립되었다. 사례연구를 통하여 연구대상에 대한 일반적 현황이 파악되었고, 실내공간의 색채이미지 유형과 색채분포특성에 대해 분석되었다. 또한, 실험연구를 통하여 공간에 따른 감정과 행동에 대하여 평가·분석이 이루어졌으며, 이를 기준으로 호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 이용자의 감정과 행동을 고려한 색채계획이 제시되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

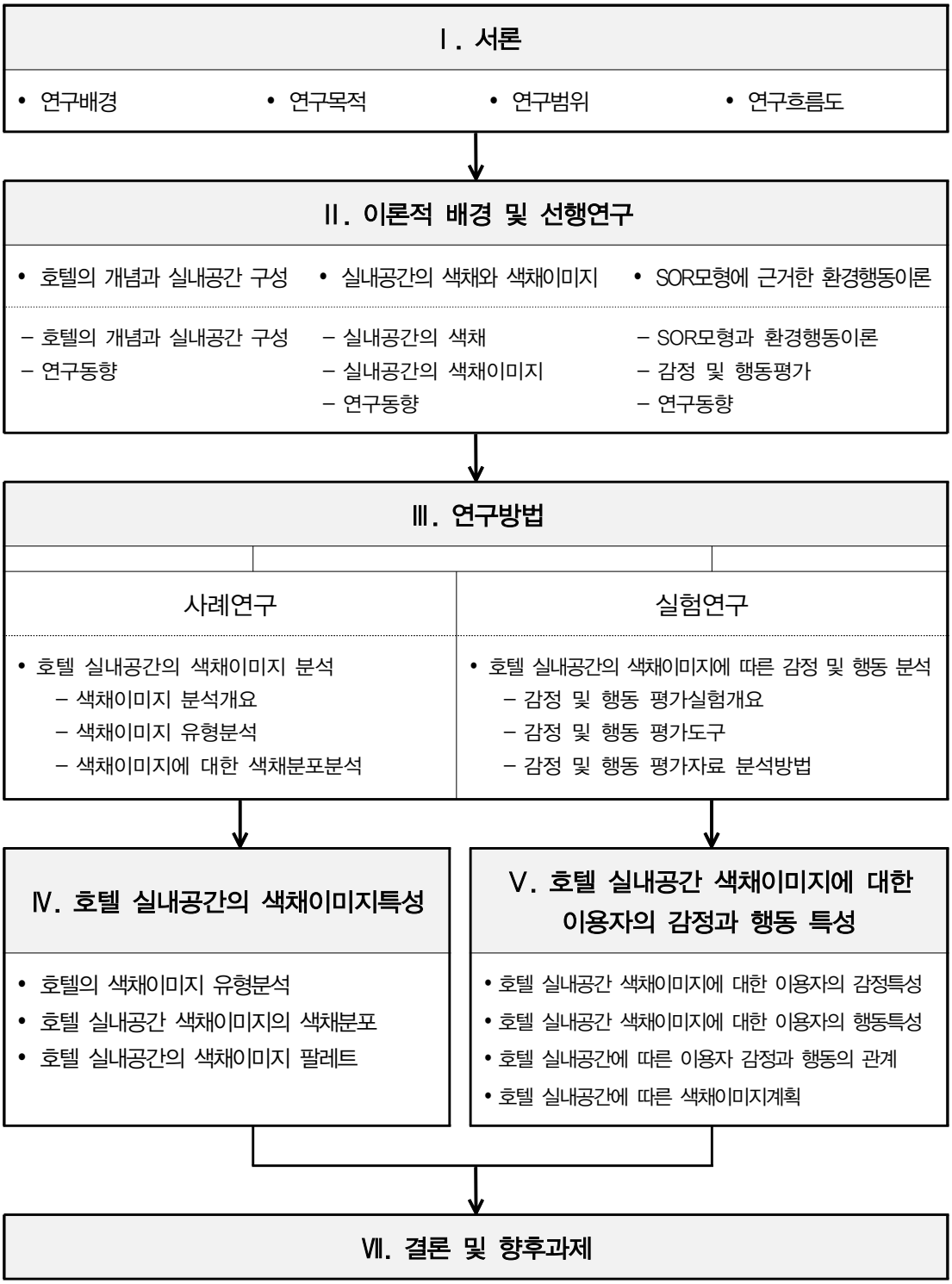


그림 1-3. 연구흐름도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅱ. 이론적 배경 및 선행연구

2.1. 호텔의 개념 및 실내공간 구성

2.1.1. 호텔의 개념 및 실내공간 구성

호텔과 같은 숙박시설은 인류의 이동으로 수면과 식사가 요구되면서 숙박시설이 필요하게 되었고, 로마제국군대의 이동으로 인하여 최초의 숙박시설이 등장하게 되었다(안영배 외 4인, 2009: 454). 일반적으로 근대호텔의 탄생은 산업혁명의 시기로 보고 있으며, 최초의 근대호텔은 1850년 파리에 세워진 그랜드호텔(Grand Hotel)이라 할 수 있다(이광노 외 4인, 2012: 237).

한국은 주막이나 여인숙 등의 숙박시설에서 출발하여 개화기 이후 외국과 교역이 활발해지면서 오늘날과 같은 숙박시설로 발달하였으며, 1822년에서 1890년 사이에 근대적인 숙박업소인 신식여관이 들어섰다(안영배 외 4인, 2009: 455; 이광노 외 4인, 2012: 237). 한국에서 근대적 형태의 호텔은 1888년 인천의 대불호텔(Daebul Hotel)과 스튜어트호텔(Stewart Hotel), 1902년 손탁호텔(Sontag Hotel) 등이 있으며, 주로 외국인의 생활편의를 위한 시설과 서비스가 제공되었다.

1910년에 들어서면서 철도교통의 발달로 인하여 철도역 중심으로 호텔들이 들어서기 시작하였으며, 1960년대에 관광사업진흥법, 같은 법 실시령, 실시규칙이 제정 및 공포되면서 관광호텔이 발전하는 계기가 마련되었다. 1967년부터 1976년까지 진행된 경제개발 5개년계획으로 국내경제가 급성장하게 되었고 특히, 국가의 주요 전략사업으로 관광산업이 채택되면서 호텔산업이 국가사업으로 도약하는 계기가 되었다. 그러나 1970년대 후반 1~2차 석유파동 및 10.26 사건으로 국내경제가 불안해지면서 호텔산업이 침체하였으나 1986년 아시안게임과 1988년 올림픽으로 인하여 세계 속에 한국을 알리려는 노력과 함께 국내 관광산업이 활

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

기를 띠면서 관광호텔의 증가율도 큰 폭으로 상승하게 되었다. 이후에도 1997년 IMF 외환위기로 인하여 국내 경제가 감소하였으나 일본인 관광객 증가와 1998년 중국인의 해외여행 자유화로 인하여 외국인 관광객이 지속해서 증가하게 되었으며, 2001년 ASEM 정상회의, 2002년 월드컵과 하계유니버시아드대회, 2010 G20정상회의, 2011년 세계육상선수권대회, 2012년 핵안보정상회의 등의 국제적인 회의 및 대회를 유치하면서 신축호텔이 증가하게 되었고, 이에 따라 호텔의 규모와 서비스 등이 성장하기에 이르렀다. 이러한 흐름을 국내 관광호텔 및 객실공급 추이와 함께 살펴보면 그림 2-1과 같다.

한국 호텔은 공중위생 관리법에 의한 숙박업과 관광진흥법에 의한 호텔업으로 구분되어 있다. 공중위생 관리법 제2조2항에서 숙박업은 손님이 잠을 자고 머물 수 있도록 시설 및 설비 등의 서비스를 제공하는 영업을 말하며, 관광진흥법 제3조2항에서 호텔업은 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객

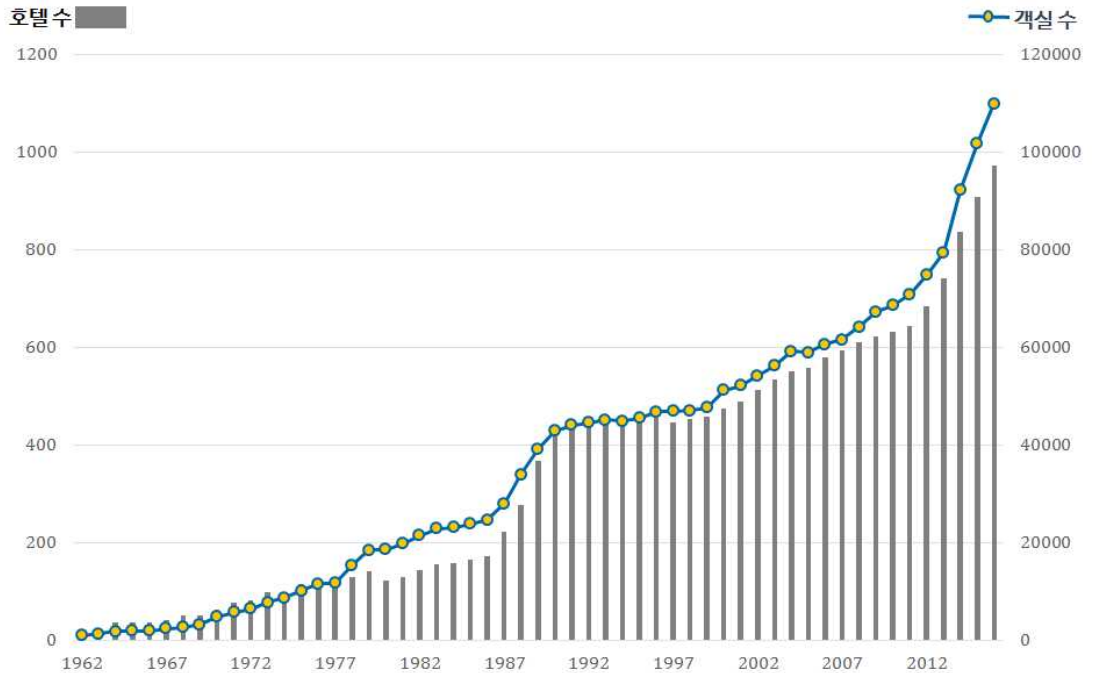


그림 2-1. 국내 관광호텔 및 객실공급 추이

주장건 (1999). 호텔건축계획. 서울: 세진사, 15; 이창노 (2004). 도시호텔 공용부문의 공간구성유형에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문, 1; 문화체육관광부에서 고시한 관광통계자료(2016)를 참고로 재구성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 2-1. 호텔업 등급결정제도

구분	별등급제도	무궁화등급제도
적용기간	2015.1.1부터	유효기간 만료시까지
등급체계	5성급	특1급
	4성급	특2급
	3성급	1급
	2성급	2급
	1성급	3급
평가방식	현장 및 암행평가	현장평가
평가기준	등급별 기준마련	동일기준의 점수

호텔업등급결정사업 홈페이지(http://www.hotelrating.or.kr)를 참고로 작성함

에게 제공하거나 숙박에 딸리는 음식, 운동, 오락, 휴양, 공연 또는 연수에 적합한 시설 등을 함께 갖추어 이를 이용하게 하는 업을 말한다. 또한, 관광진흥법 실시령에는 호텔업의 종류를 관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 가족호텔업, 호스텔업, 소형호텔업, 의료관광호텔업으로 재구분하고 있다.

관광진흥법에 의한 호텔은 객실규모와 부대시설 등에 따라 등급을 나누는데, 표 2-1과 같이 2015년을 기준으로 무궁화등급결정제도에서 별등급결정제도로 변경되었다. 별등급제도는 호텔산업의 질적 성장을 위하여 국제표준등급체계를 따른 것이며, 5성급호텔은 최상급 수준의 시설과 서비스를 제공하는 호텔이며, 공간구성, 유지관리 서비스 등이 안정적으로 제공되며, 호텔 브랜드 아이덴티티의 확립이 잘 되어있다(김수희, 김봉애, 2016: 22). 따라서 5성급호텔에 대한 연구를 통하여 국내 숙박시설의 디자인개선을 위한 자료가 될 것으로 판단된다. 현재까지 별등급제도와 무궁화등급제도가 혼용되므로, 5성급호텔과 특1급 관광호텔의 등급이 같이 사용되고 있다.

건축계획적 측면에서 호텔은 위치와 지역에 따라 시티호텔과 리조트호텔로 구분되고, 경영형태와 시설내용에 따라 세분화되며(안영배 외 4인, 2009: 242; 이광

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 2-2. 호텔의 종류

구분	내용 및 세부구성
시티호텔	도심형 대규모 호텔로서 사회적 시설을 완비하고 있으며, 최대한의 수용력을 가진 객실 및 공공공간의 관계가 기능적으로 연계되어 있다. 도심에 입지하고 있으므로 대부분 고밀도·고층형이 많이 있다. • 커머셜호텔: 비즈니스 여행자를 위한 호텔로 도시의 가장 번화하고 교통의 중심이 되는 편리한 위치에 있다. • 레지던셜호텔: 일반여행자를 대상으로 스위트룸과 호화로운 설비를 하고 있다. • 아파트먼트호텔: 장기간 체류에 적합한 호텔로 객실에 주방설비를 갖추고 있다. • 터미널호텔: 교통기관 주변에 위치하여 이용자의 편의를 도모하고 있다.
리조트호텔	조망과 환경적인 조건을 고려하고 있으며, 호텔 내·외부에 레크리에이션 시설을 갖추고 있다. 입지조건에 따라 자유로운 형식으로 계획되고 있다. • 해변호텔, 선장호텔, 온천호텔: 호텔의 위치조건에 따라 특색을 갖추고 있다. • 클럽하우스: 스포츠시설과 연계되어 숙박을 부대시설로 제공하고 있다.

안영배 외 4인 (2009). 건축계획론. 서울: 기문당, 242; 이광노 외 4인 (2012). 건축계획론. 서울: 문운당, 460을 참고로 재작성함

노 외 4인, 2012: 460), 표 2-2와 같다. 시티호텔은 도심지에 위치하여 관광객과 비즈니스 여행자들을 위한 편의시설과 사교・집회 등 공적인 성격의 사회시설이 제공되고 있으며, 커머셜호텔(Commercial Hotel), 레지덴셜호텔(Residential Hotel), 아파트먼트호텔(Apartment Hotel), 터미널호텔(Terminal Hotel)로 나눌 수 있다. 리조트호텔은 관광객이나 휴양객들을 위한 다양한 종류의 부대시설이 제공되고 있으며 부대시설의 종류에 따라 해변호텔, 선장호텔, 온천호텔, 클럽하우스 등 호텔의 종류와 규모가 다양하게 구성되어 있다.

호텔의 실내공간구성은 기업적 관점에서는 접객공간과 운영, 관리공간, 수익부분과 비수익부분으로 구분되고, 용도에 따라 객실공간, 공용공간, 운영관리공간으로 구분되고 있으며(윤도균, 전동훈, 1988: 178), 표 2-3과 같다. 객실공간은 휴식을 목적으로 한 객실이 중심이 되고, 통로와 객실관리를 하는 린넨실로 구성되어 있다. 공용공간은 출입공간을 중심으로 이용객을 응접하는 공적공간과 이용객에게 식음・사교・연회・쇼핑 등의 서비스를 제공하기 위한 부대영업공간이 있으며, 운영관리공간은 직원들을 위한 사무공간・휴게공간・각종 설비공간 등이 있

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 2-3. 호텔의 실내공간구성

공간구성		기능 및 세부공간
객실공간		• 휴식공간으로 객실이 독립성이 보장되어야 하며, 개인적 업무, 응접을 겸하고 있다. • 객실공간(수면 및 휴식, 사무, 위생, 수납 등), 객실정비공간, 벨데스크공간, 현관으로 구분된다.
공용공간	공적공간	• 출입구부분에 접하여 있어 자유롭게 이용되는 공간이며 로비를 중심으로 현관부분과 호텔의 각 영업장을 연결하는 통로공간을 포함한다. • 공적공간의 크기는 규모에 따라 다르며, 호텔의 등급과 건물의 규모는 공적공간의 면적비에 영향을 준다.
	부대영업공간	• 주로 로비공간과 연계되어 저층부에 위치하지만 전망이 좋은 경우에는 일부 시설이 상층부에 위치하기도 한다. • 기본적으로 레스토랑, 연회장, 쇼핑시설 등으로 구성되며 주변 환경과 지역특성에 따라 다양하게 수영장, 헬스시설, 게임시설 등도 포함된다.
운영관리공간		• 호텔 영업에 필요한 모든 상황을 지원하는 공간으로 직원들이 생활하는 영역으로 구분되며, 공간의 규모 분배가 일정하지 않은 특징이 있다. • 사무공간, 생산공간, 서비스공간, 설비공간 등으로 구분되고, 통제된 출입구로 이동하며 주로 지하에 위치하여 고객들과 직접적으로 접촉되지 않도록 하고 있다.

윤도근, 전동훈 (1988). 호텔건축의 형태구성 체계에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 4(5), 179; 전동훈 (1987). 한국 호텔건축의 면적배분에 관한 연구 I). 대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 7(2), 172; 주장건 (2003). 호텔 로비의 공간구조 특성과 유형에 관한 분석적 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 38-67; 이효창, 하미경 (2008). 호텔 로비공간에서 시지각적 인지에 영향을 미치는 랜드마크 공간요소의 표현 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 17(1), 110-119; 맹경호, 정무웅 (2009). 호텔객실 리모델링의 만족도 및 환경인지적 평가. 대한건축학회논문집 계획계, 25(2), 133-141을 참고로 재작성함

다. 운영관리공간은 직원들의 영역으로 호텔을 이용하는 이용객들과 직접 접촉되지 않도록 동선이 분리되어 있고, 실내공간구성의 세부공간과 규모가 호텔에 따라 일정하지 않으므로 이 연구에서 논외되었다.

따라서 이 연구에서는 호텔이용객의 접근이 용이한 공용공간과 객실공간을 중심으로 연구가 진행되었다. 공용공간은 공적공간과 부대영업공간으로 분류되고, 공적공간에서는 로비공간, 부대영업공간에서는 식음료공간이 연구대상으로 선정되었다. 호텔 로비는 호텔의 특성을 일차적으로 결정짓는 공간으로 이용객의 출

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

입과 투숙객이 숙박 절차와 같은 응접을 하거나 사람을 기다리거나 간단히 환담하고, 다른 공간을 연결하는 등 다양한 기능이 가지고 있다(이효창, 하미경, 2008: 111). 호텔 식음료공간은 한식・중식・양식 레스토랑, 티라운지, 바(Bar), 커피숍 등 다양한 형태로 나타나고 있으며, 호텔에 따라 복합적으로 운영되고 있어 이 연구에서는 뷔페 레스토랑이 연구대상으로 선정되었다. 호텔의 객실은 심리적・육체적으로 편리성을 추구하는 공간으로 심리적 만족감과 안도감을 주어야 하며, 수면 및 휴식, 업무처리, 위생, 수납 등을 고려하는 계획이 요구되고 있다(맹경호, 정무웅, 2009: 135).

삶의 질이 향상되면서 라이프스타일이 다양해지고 빠른 정보와 풍부한 경험을 소유하게 되면서 호텔의 익숙한 기능 외에 부가될 수 있는 가치가 기대되고 있으며, 이를 충족시키기 위하여서는 서비스와 함께 새롭고 즐거운 경험을 할 수 있는 물리적 환경의 제공이 요구되고 있다(한정원, 2012: 152). 호텔은 이용객의 증가와 개발경쟁에 따른 개성화된 실내디자인의 필요성이 강조되고 있고(최상헌, 이현주, 1998: 3), 호텔 실내공간에 표현된 분위기 특성은 고객의 정서적 반응과 호텔의 이미지 형성에 중요한 단서로 제공되고 있다(남하진, 최수아, 2015: 321).

호텔 이미지는 여행객들에게 숙박시설을 선택함에 있어서 매우 중요한 정보로 작용하고 있다(김지인, 강혜승, 진기남, 2013: 337). 호텔의 실내공간 이미지는 형태, 질감, 색채의 시각적 요소를 어떻게 조화시키고 이미지 특성을 활용하느냐에 따라 호텔이 추구하는 이미지와 개성의 선택적 표현이 가능하다(남하진, 최수아, 2015: 318). 특히 호텔의 색채이미지는 숙박시설 선택의 중요한 요인으로 작용하며(왕지호, 박혜경, 2014: 52), 색채환경의 개선으로 호텔 내에 머무는 동안 긍정적인 인상을 심어주고, 경쟁력 우위를 확보할 수 있으며, 이로 인하여 지속적인 재방문의 효과를 끌어낼 수 있다(김애주, 2001: 12). 따라서 호텔 실내공간의 색채와 색채이미지는 실내공간에서 전체적인 분위기에 영향을 미치는 중요한 요소로 상업공간에서 색채가 지니는 경제적 가치를 주목할 필요가 있다.

2.1.2. 호텔건축 및 실내공간에 관한 연구동향

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

호텔 건축 및 실내디자인 계획에 관한 선행연구의 동향을 살펴보면 표 2-5와 같다. 선행연구는 1988년부터 최근까지 건축 및 실내디자인 관련 학회 및 학술연구정보시스템을 이용하여 수집되었으며, 형태·공간·면적 구성 등의 건축계획, 소프트웨어 개발과 관련된 프로그래밍, 실내디자인의 주제로 구분되었다.

표 2-4. 호텔계획에 관한 연구

연구주제	연구자 (년도)	연구제목	연구대상
건축계획	전동훈 (1988)①	한국의 도시 대규모 호텔건축 공간구성과 배분에 관한 연구	서울 소재 500실 이상의 대규모 호텔 5개소
	윤도근· 전동훈 (1988)②	호텔건축의 형태구성 체계에 관한 연구	건축전문지에 소개된 호텔 100개소 및 답사한 호텔 국내·외 11개소
	전동훈 (1988)③	한국의 특수도시호텔 공간배분에 관한 사례연구(II)	한국의 대표적인 500실 이상의 특급호텔 8개소
	현진호, 송종석 (1989)④	시티호텔의 면적구성에 관한 연구	서울 소재 시티호텔 40개소
	김창우, 송종석 (1991)⑤	제주지역 관광호텔의 건축구성 및 이용율에 관한 연구	제주 소재 관광호텔 26개소
	박정식, 이호진 (1991)⑥	도심지 특급호텔의 공간구성변화와 면적배분에 관한 연구	수도권지역 19개 특급호텔
	신석균, 송종석 (1992)⑦	도시호텔의 건축면적구성과 호텔수입과의 상관관계에 관한 연구	서울 소재 관광호텔 55개소
	신석균, 송종석 (1993)⑧	도시호텔의 건축면적구성과 수지비구성에 관한 연구	서울 소재 특1급호텔 11개소
	최재권 (1994)⑨	호텔 로비의 이용실태에 관한 조사연구	제주 소재 특1급 및 특2급호텔 6개소
	이창노, 남경숙 (2000)⑩	한국 특급 도시 호텔의 건축 공간계획에 관한 연구	국내 특급 도시호텔 6개소
	남기봉 (2000)⑪	도시호텔 공공부문의 공간구성에 관한 연구	스위스, 독일 오스트리아의 도시호텔 80개소
	주장건 (2003)⑫	호텔 로비의 공간구조 특성과 유형에 관한 분석적 연구	500실 이상 대규모 호텔 6개소의 로비공간
	박철민, 김학진 (2003)⑬	제주도 특급관광호텔의 객실부 평면구성에 관한 연구	제주 소재 특급호텔 13개소
	이창노 (2004)⑭	도시호텔 공용부문의 공간구성유형에 관한 연구	한국과 일본 대도시 소재의 호텔 50개소

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구주제	연구자 (년도)	연구제목	연구대상
건축계획	이정림 (2008)[15]	호텔진입공간의 이미지형성 구조에 관한 연구	제주 소재 특급호텔 17개소
	김선영, 황연숙 (2014)[16]	한옥호텔의 배치 및 공간특성에 관한 사례조사	한옥호텔 4개소
프로그래밍	유상욱, 정무웅 (1998)[17]	도시 호텔건축 공간구성 프로그래밍의 기초적 연구	도시호텔
	유상욱, 정무웅 (1998)[18]	도시호텔 공간구성 프로그래밍을 위한 소프트웨어 개발에 관한 기초적 연구	도시호텔
	이세훈, 정무웅 (2002)[19]	서울 도심지 호텔의 스페이스 프로그래밍을 위한 기초적 연구	서울 소재 호텔 41개소
실내디자인	천진희 (1997)[20]	호텔로비에서 한국성에 기초한 실내디자인에 관한 연구	서울소재 특급호텔 12개소의 로비공간
	최상헌, 이현주 (1998)[21]	호텔 로비공간의 실내디자인 이미지 유형과 구성요소 분석 연구	국내 특급호텔 5개소의 로비공간
	홍진영, 최상헌 (2000)[22]	호텔 로비공간에서의 전통성 표현에 관한 연구	국내·외 건축잡지와 단행본에 소개된 특급호텔 27개소의 로비공간
	김명선, 김주연 (2004)[23]	디자인 호텔 실내공간의 감성적 표현 특성에 관한 연구	300실 이하 중소규모 호텔 12개소의 로비·객실공간
	이효창, 하미경 (2008)[24]	호텔 로비공간에서 시지각적 인지에 영향을 미치는 랜드마크 공간요소의 표현 특성에 관한 연구	중국 상하이 및 서울소재의 특급호텔 10개소의 로비공간
	김정아, 김억 (2008)[25]	호텔 공간디자인의 상징적 인식구조체계에 관한 연구	디자인적으로 개념적, 상징적 특성이 강한 해외호텔 9개소의 로비·객실공간
	맹경호, 정무웅 (2009)[26]	호텔객실 리모델링의 만족도 및 환경인지적 평가	서울 소재 L 특급호텔의 객실공간
	최효선, 김주연, 백승경 (2008)[27]	현대인의 라이프스타일을 고려한 호텔 비즈니스 센터 공간디자인에 관한 연구	서울 소재 250실 이상 호텔 5개소
	장미정, 장영순, 이진민 (2011)[28]	스타일리시 호텔의 공간이미지와 선호도	300실 이하의 중소규모 해외호텔 10개소의 식음·객실공간
	한지연, 신홍경 (2011)[29]	혼합 장르적 관점으로 본 컨버전 디자인 호텔의 공간유형에 관한 연구	국내·외 컨버전디자인 호텔 21개소
	어현아 (2011)[30]	호텔 로비공간의 텍스타일디자인 공간분석에 관한 연구	서울 소재 특급호텔 19개소의 로비공간
	어현아 (2011)[31]	호텔 로비공간에 있어서 텍스타일디자인의 감성평가를 통한 상호관계성 연구	서울 소재 특급호텔 19개소의 로비공간

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구주제	연구자 (년도)	연구제목	연구대상
실내디자인	한정원 (2012)[32]	국제적 호텔기업의 브랜드 마케팅과 실내이미지 표현 특성	대표적인 국제적 호텔기업브랜드 18개소의 로비·객실공간
	고화연, 허범팔 (2013)[33]	호텔 로비공간의 조명연출 기법에 관한 연구	서울 소재 특급호텔 3개소의 로비공간
	김지인, 강혜승, 진기남 (2013)[34]	부티끄 호텔과 컨퍼런스센터 호텔 로비의 색채 특성	미국 소재 부티끄호텔 및 컨퍼런스호텔 4개소의 로비공간
	왕지호, 박혜경 (2014)[35]	관광호텔 공간색채이미지에 대한 중국인과 한국인의 선호경향 비교	서울시 중구와 동대문구 소재의 호텔 8개소의 로비·객실공간
	김보람, 최상헌 (2014)[36]	현대 호텔 객실에 적용된 전통의 현대화 표현방법 및 특성에 관한 연구	한·중·일 수도에 있는 전통성을 현대화한 호텔 15개소의 객실공간
	김지인, 박혜신 (2015)[37]	호텔 웹사이트에 게재된 객실 이미지의 실내디자인 요소와 방문의도간의 관계	특급호텔 3개소의 객실공간
	초기, 홍관선 (2015)[38]	테마호텔의 객실 디자인 특성에 관한 연구	선행연구, 건축잡지 등에 소개된 국내·외 테마호텔 12개소의 객실공간
	전민지, 김정아 (2016)[39]	마르셀 반더스의 호텔 실내공간에 나타난 오브제의 표현특성에 관한 연구	마르셀 반더스가 설계한 호텔 7개소의 로비공간

① 전동훈 (1988). 한국의 도시 대규모 호텔건축 공간구성과 배분에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사논문.
② 윤도근, 전동훈 (1988). 호텔건축의 형태구성 체계에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 4(5), 177-185.
③ 전동훈 (1988). 한국의 특수도시호텔 공간배분에 관한 사례연구(Ⅱ). 대한건축학회논문집, 4(6), 43-50.
④ 현진호, 송종석 (1989). 시티호텔의 면적구성에 관한 연구. 대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 9(2), 163-166.
⑤ 김창우, 송종석 (1991). 제주지역 관광호텔의 건축구성 및 이용율에 관한 연구. 대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 11(1), 103-106.
⑥ 박정식, 이호진 (1991). 도심지 특급호텔의 공간구성변화와 면적배분에 관한 연구. 대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 11(2), 59-64.
⑦ 신석균, 송종석 (1992). 도시호텔의 건축면적구성과 호텔수입과의 상관관계에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 8(11), 49-60.
⑧ 신석균, 송종석 (1993). 도시호텔의 건축면적구성과 수지비구성에 관한 연구. 대한건축학회논문집, 9(9), 55-65.
⑨ 최재권 (1994). 호텔 로비의 이용실태에 관한 조사연구. 한국실내디자인학회논문집, 3, 71-77.
⑩ 이창노, 남경숙 (2000). 한국 특급 도시 호텔의 건축 공간계획에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 24, 88-96.
⑪ 남기봉 (2000). 도시호텔 공공부문의 공간구성에 관한 연구. 대한건축학회연합논문집, 2(4), 1-7.
⑫ 주장건 (2003). 호텔 로비의 공간구조 특성과 유형에 관한 분석적 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
⑬ 박철민, 김학진 (2003). 제주도 특급관광호텔의 객실부 평면구성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 36, 52-59.
⑭ 이창노 (2004). 도시호텔 공용부문의 공간구성유형에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
⑮ 이정림 (2008). 호텔진입공간의 이미지형성 구조에 관한 연구. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
⑯ 김선영, 황연숙 (2014). 한옥호텔의 배치 및 공간특성에 관한 사례조사. 한국실내디자인학회논문집, 23(6), 169-177.
⑰ 유상욱, 정무웅 (1998). 도시 호텔건축 공간구성 프로그래밍의 기초적 연구. 대한건축학회논문집 계획계, 14(9), 43-50.
⑱ 유상욱, 정무웅 (1998). 도시호텔 공간구성 프로그래밍을 위한 소프트웨어 개발에 관한 기초적 연구. 대한건축학

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

회논문집 계획계, 14(11), 115-124.
⑲ 이세훈, 정무웅 (2002). 서울 도심지 호텔의 스페이스 프로그래밍을 위한 기초적 연구. 대한건축학회논문집 계획계, 18(2), 95-102.
⑳ 천진희 (1997). 호텔로비에서 한국성에 기초한 실내디자인에 관한 연구. 디자인학연구, 22, 51-56.
㉑ 최상헌, 이현주 (1998). 호텔 로비공간의 실내디자인 이미지 유형과 구성요소 분석 연구. 대한건축학회논문집, 14(3), 3-10.
㉒ 홍진영, 최상헌 (2000). 호텔 로비공간에서의 전통성 표현에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 22, 85-91.
㉓ 김명선, 김주연 (2004). 디자인 호텔 실내공간의 감성적 표현 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 13(4), 74-82.
㉔ 이효창, 하미경 (2008). 호텔 로비공간에서 시지각적 인지에 영향을 미치는 랜드마크 공간요소의 표현 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 17(1), 110-119.
㉕ 김정아, 김억 (2008). 호텔 공간디자인의 상징적 인식구조체계에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 17(4), 92-101.
㉖ 맹경호, 정무웅 (2009). 호텔객실 리모델링의 만족도 및 환경인지적 평가. 대한건축학회논문집 계획계, 25(2), 133-141.
㉗ 최효선, 김주연, 백승경 (2008). 현대인의 라이프스타일을 고려한 호텔 비즈니스 센터 공간디자인에 관한 연구. 한국공간디자인학회논문집, 3(3), 139-148.
㉘ 장미정, 장영순, 이진민 (2011). 스타일리시 호텔의 공간이미지와 선호도: 스타일리시의 언어니미지와 색채이미지를 중심으로. 감성과학, 14(1), 49-58.
㉙ 한지연, 신홍경 (2011). 혼합 장르적 관점으로 본 컨버전 디자인 호텔의 공간유형에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 20(6), 153-160.
㉚ 어현아 (2011). 호텔 로비공간의 텍스타일디자인 공간분석에 관한 연구. 한국공간디자인학회논문집, 5(5), 141-151.
㉛ 어현아 (2011). 호텔 로비공간에 있어서 텍스타일디자인의 감성평가를 통한 상호관계성 연구. 한국공간디자인학회논문집, 6(4), 77-89.
㉜ 한정원 (2012). 국제적 호텔기업의 브랜드 마케팅과 실내이미지 표현 특성. 한국공간디자인학회논문집, 7(1), 151-160.
㉝ 고화연, 허범팔 (2013). 호텔 로비 공간의 조명연출 기법에 관한 연구: 서울의 특1급 비즈니스호텔을 중심으로. 한국공간디자인학회논문집, 9(1), 189-200.
㉞ 김지인, 강혜승, 진기남 (2013). 부티끄 호텔과 컨퍼런스센터 호텔 로비의 색채 특성: 온라인 이미지를 중심으로. 한국디자인포럼, 41, 335-347.
㉟ 왕지호, 박혜경 (2014). 관광호텔 공간색채이미지에 대한 중국인과 한국인의 선호경향 비교. 한국색채학회논문집, 28(1), 50-59.
㊱ 김보람, 최상헌 (2014). 현대 호텔 객실에 적용된 전통의 현대화 표현방법 및 특성에 관한 연구: 한, 중, 일 도심 특1급 호텔의 비교분석을 통하여. 대한건축학회논문집 계획계, 30(8), 125-131.
㊲ 김지인, 박혜신 (2015). 호텔 웹사이트에 게재된 객실 이미지의 실내디자인 요소와 방문의도간의 관계. 디지털디자인학연구, 15(2), 383-394.
㊳ 초기, 홍관선. (2015). 테마호텔의 객실 디자인 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 24(2), 3-10.
㊴ 전민지, 김정아 (2016). 마르셀 반더스의 호텔 실내공간에 나타난 오브제의 표현특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 25(2), 131-142.

호텔건축계획에 관한 연구는 공간구성형태, 면적배분, 진입공간에 관한 연구가 있으며, 1990년대와 2000년대 초반에 중점적으로 진행되었다. 특히 전동훈(1988)은 호텔의 수익공간과 비수익공간에 대한 면적조사를 통하여 500실 이상의 대규모 호텔의 적절한 면적비가 제시하였고, 윤도균・전동훈(1988)은 호텔의 공간계획에 있어서 공용공간과 객실공간으로 구분하고 평면형태와 단면형를 유형화하여 형태적 특성과 공간기능의 형식을 체계화하여 후속연구들의 기틀을 마련하였

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다. 신석균・송종석(1993)은 호텔 주요공간의 면적구성과 수입의 상관관계를 분석하여 호텔 경영적인 특성을 제시하였고, 신석균・송종석(1993)은 건축면적과 수지・지출비율의 관계성을 분석하여 호텔경영의 측면에서 공간계획방향을 제안하였다. 주장건(2003)은 호텔 로비공간을 공간구문론 분석을 실시하여 위상학적 공간구조를 분석하여 시각특성의 측면에서 공간을 정량화하였으며, 이정림(2008)은 정문에서 호텔 정면의 거리와 호텔 높이의 비가 호텔 진입공간의 이미지 형성에 미치는 영향을 분석하여 호텔 진입공간의 이미지 형성 구조를 규명하였다.

호텔의 프로그래밍에 관한 연구는 1990년대 후반부터 2000년대 초반에 중점적으로 진행되었으며, 유상욱・정무웅(1998)은 공간구성 프로그래밍 연구와 이를 보조할 수 있는 소프트웨어 개발방안을 제시하였고, 이세훈・정무웅(2002)은 스페이스 프로그래밍을 통하여 규모별 공간구성특성과 이용현황 등을 종합적으로 분석하여 호텔계획에 활용될 수 있는 예측모델을 제안하였다.

실내디자인에 관한 연구는 2000년대 이후에 중점적으로 진행되고 있으며, 공간기능에 따라 구분하면 로비공간연구, 객실공간연구, 로비와 객실공간연구, 로비・식음・객실공간연구 등이 있다. 특히 천진희(1997), 홍진영・최상헌(2000), 김보람・최상헌(2014)는 전통적인 실내디자인에 대해 연구를 하였고 이와 같이 특정 디자인 스타일이 반영된 호텔의 실내디자인에 관한 연구가 활발히 진행되고 있다. 김정아・김억(2008)은 디자인적으로 상징적 개념이 강한 해외호텔을 대상으로 공간의 인식구조를 체계화하였고, 장미정・장영순・이민진(2011)은 믹스앤매치 스타일이 표현된 스타일리시 호텔을 중심으로 공간이미지와 이에 대한 선호도를 분석하였다.

김지인・강혜승・진기남(2013)은 부티끄호텔과 컨퍼런스호텔을 대상으로 색채특성을 분석하였고, 초기・홍관선(2015)은 테마호텔의 디자인특성을 분석하였다. 또한, 호텔의 실내이미지에 대한 연구들을 살펴보면, 최상헌・이현주(1998)는 모던・세미클래식・전통・엘레강스・내추럴이미지에 대한 어휘평가와 이미지에 따른 공간구성요소를 분석하여 실내디자인 이미지유형을 제시하였고, 장미정・장영순・이진민(2011)은 스타일리시호텔의 색채이미지에 대한 선호도를 평가하였다. 한정원(2012)은 국제적 호텔기업에서 운영하는 호텔의 실내이미지에 대한 어휘평

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

가를 통하여 실내디자인 표현특성을 분석하였고, 김지인・강혜승・진기남(2013)은 해외 부티끄호텔과 컨퍼런스호텔의 온라인이미지를 평가하여 국내 적용방안을 제시하였다. 왕지호・박혜경(2014)은 중국인과 한국인의 호텔공간 색채이미지에 대한 선호경향을 파악하여 향후 중국 개별여행객을 위한 호텔의 이미지 자료를 제안하였다.

현재까지 연구된 호텔 실내공간에 대한 연구를 통하여 호텔 실내공간의 색채이미지 특성은 표 2-4와 같다. 최상헌・이현주(1998)는 한국 특급호텔 로비공간의 실내디자인 이미지를 모던 이미지(Modern Image), 세미클래식 이미지(Semi-Classic Image), 트레디셔널 이미지(Traditional Image), 엘레강스 이미지(Elegant Image), 내츄럴 이미지(Natural Image)로 분류하였으며, 사례조사 결과는 모던이미지가 가장 많았고, 세미클래식, 트레디셔널 이미지, 엘레강스 이미지, 내츄럴 이미지 순으로 나타났다.

한정원(2012)은 국제적인 호텔기업에서 운영하는 국내 호텔 중에서 럭셔리 브랜드(Luxury Brand)와 스타일리쉬 브랜드(Stylish Brand)를 선정하여 실내디자인의 이미지 표현특성을 조사·분석한 결과, 전체적으로 따뜻한 이미지가 나타나는 호텔이 많았고, 럭셔리 브랜드는 대부분 고전적, 중후한, 화려한 이미지를 추구하는 경향이었고, 스타일리쉬 브랜드는 현대적인, 단순한, 독특한 이미지로 나타났다.

장미정・장영순・이진민(2011)는 스타일리쉬호텔의 공간이미지를 파악하고 그에 따른 선호도를 조사하였다. 분석 결과 스타일리쉬호텔은 무채색계열 고명도(N9, N8)의 어두운 색조와 무채색계열 저명도(N1.5, N2, N3)의 어두운 색조가 많았고, 피험자는 개성적인・감감적인・심플한・도시적인 이미지를 선호하였다.

김지인・강혜승・진기남(2013)은 부티끄호텔(Boutique Hotel)과 컨퍼런스센터호텔(Conference center Hotel) 로비의 온라인 색채이미지 특성을 비교·분석하고, 소비자의 색채인식을 조사하였다. 색채분석 결과는 부티끄호텔이 아이보리 계열의 주조색과 파란 계열의 강조색을 사용한 대조적인 배색이고, 이미지스케일에서 동적인 영역에 분포되어 있었고, 컨퍼런스센터호텔은 밝은색 계열 유사색상의 배색으로 이미지스케일에서 차분하고 정적인 영역에 분포되어 있었다. 설문조사 결과로 고객들은 부티끄호텔의 로비가 컨퍼런스센터호텔의 로비보다 아름답고 매력

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

적이라고 느꼈으며, 컨퍼런스센터 호텔의 로비를 부티끄호텔의 로비보다 쾌적하다고 느꼈다. 왕지호・박혜경(2014)은 서울소재의 관광호텔을 대상으로 색채이미지를 파악하고 한국인과 중국인을 대상으로 이미지 선호도를 조사하였다. 조사대상 관광호텔과 로비의 색채이미지 스케일 분석 결과, 로비와 객실의 이미지는 단정한, 세련된, 품위 있는 순서로 높은 비율을 나타냈으며, 로비공간은 한국인과 중국인 모두 온화한 이미지를 선호하였고, 객실공간은 단정한 이미지를 선호하였다.

호텔 건축 및 실내디자인에 대한 연구동향을 살펴본 결과, 호텔과 관련된 연구가 시작되는 1990년 전후에는 공간의 형태나 면적배분 등의 건축계획과 관련된

표 2-5. 선행연구를 통한 호텔 실내공간

연구자	공간적 범위	실내공간의 특징	이미지 요소
최상헌, 이현주	특급호텔 로비공간	모던 이미지, 세미클래식 이미지, 트레디셔널 이미지, 엘레강스 이미지, 내추럴 이미지	전체 이미지
한정원	국제적 브랜드 기업의 호텔	• 럭셔리 브랜드호텔은 고전적이고 화려한 이미지 • 스타일리쉬 브랜드호텔은 현대적면서 단순하고 독특한 이미지	감정적 요소
장미정, 장영순, 이진민	스타일리시 호텔의 식음료공간 객실공간	• N9.5중심의 Dk톤 강조 • N1.5, N2, N3중심의 Dp·Dk 톤 • 개성적, 감각적, 심플한, 도시적인 이미지	인지적 요소, 감정적 요소
김지인, 강혜승, 진기남	부티끄호텔과 컨퍼런스센터 호텔의 로비공간	• 부티끄호텔: 아이보리계열의 주조색/파란계열의 강조색, 아름답고 매력적인 이미지 • 컨퍼런스센터호텔: 밝은계열, 쾌적한 이미지	인지적 요소, 감정적 요소
왕지호, 박혜경	관광호텔 로비와 객실공간	• 로비공간: Y·YR계열 고·중명도 중·저채도, 단정한 이미지 • 객실공간: Y·YR계열 고·중명도 중·채도, 단정한·심플한·클래식한·세련된 이미지	인지적 요소, 감정적 요소

최상헌, 이현주 (1998). 호텔 로비공간의 실내디자인 이미지 유형과 구성요소 분석 연구. 대한건축학회논문집, 14(3), 3-10; 한정원 (2012). 국제적 호텔기업의 브랜드 마케팅과 실내이미지 표현 특성. 한국공간디자인학회논문집, 7(1), 151-160; 장미정, 장영순, 이진민 (2011). 스타일리시 호텔의 공간이미지와 선호도: 스타일리시의 언어이미지와 색채이미지를 중심으로. 감성과학, 14(1), 49-58; 김지인, 강혜승, 진기남 (2013). 부티끄 호텔과 컨퍼런스센터 호텔 로비의 색채 특성: 온라인 이미지를 중심으로. 한국디자인포럼, 41, 335-347; 왕지호, 박혜경 (2014). 관광호텔 공간색채이미지에 대한 중국인과 한국인의 선호경향 비교. 한국색채학회논문집, 28(1), 50-59을 참고로 재작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구가 중심을 이루었으며, 2000년대 전후에는 로비, 객실 등 호텔 실내공간의 디자인특성, 실내공간의 이미지평가, 특정 스타일에 대한 실내디자인 평가 등 실내디자인에 관련된 연구들로 보다 세분된 주제로 논의되고 있었다. 이와 같이 대부분의 연구가 해외사례나 국내 특정 지역의 대표적인 호텔 등으로 연구범위를 한정하고 있고, 부티끄・스타일리쉬 호텔 등 일부 디자인특성을 중심으로 한 연구가 대부분이며, 호텔 실내공간의 색채연구가 미흡한 실정이다. 따라서 이 연구에서는 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지특성을 파악하고자 하였다.

2.2. 실내공간의 색채와 색채이미지

2.2.1. 실내공간의 색채와 색채이미지

2.2.1.1. 색채와 색채이미지에 관한 이론적 고찰

색은 인간이 환경을 지각하는 데 있어 가장 중요한 요인 중의 하나로(임승빈, 2012: 202) 빛을 흡수하고 반사하는 결과로 나타나는 사물의 밝고 어두움이나 빨강, 파랑, 노랑 따위의 물리적 현상이며, 색채는 사물을 표현하거나 그것을 대하는 태도 따위에서 드러나는 일정한 경향이나 성질을 말한다(국립국어원, 2017). 즉, 색은 물리적 현상에 중점을 두었고, 색채는 물리적 현상과 함께 심리적・생리적 현상이 혼합된 것이라 할 수 있다.

특히 색채는 인간의 잠재적인 지각에 직접적인 영향을 주고, 공간의 전체 분위기를 지각하면서 인간의 행동 및 생활 전반에 반영되어 감정과 태도, 행동의 패턴을 만들게 된다(이연숙, 홍미혜, 1988: 22). 또한, 공간의 질을 결정하며 사용자에게 반응을 불러일으키고 선호감정을 가지는데 비교적 큰 비중을 차지하고 있다(유은미, 2009: 5). 사람이 어떤 대상을 의식적으로 보았을 때 자극의 강도를

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

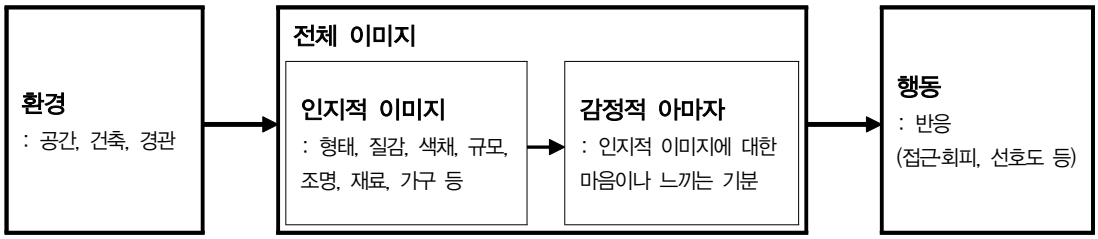


그림 2-2. 이미지형성과정

유은미 (2009). 건축공간의 색채 이미지 평가모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문, 18을 참고로 연구내용에 맞게 재작성함

보면 색채가 80%, 형태가 20%가 최초로 자극되고 20초가 지난 후에 색채의 비율은 급격히 감퇴하여 나중에는 색채와 형태가 같은 비율이 되므로, 색채가 지각과정에서 일차적인 강한 자극으로 작용하고 있다고 볼 수 있다(김향란, 2010: 2). 이와 같이 색채는 환경요인 중에서 형태나 질감보다 이미지 형성에 강한 영향을 주어 감정반응으로 이어지고 행동에 까지 영향을 미치는 중요한 요인이라 할 수 있다.

색은 단독으로 존재하는 것이 아니라 다른 색과의 관계 속에서 존재하며, 색채는 다양한 시지각적 요소들에 영향을 받으면서 함께 지각될 수 있다. 시지각요소의 자극으로 지각되는 과정에서 이미지가 형성되며, 임승빈(2012)은 이미지의 형성은 자극, 지각, 인지, 태도, 반응에 이르는 지각화 과정으로 설명하였다.

이미지는 어떤 사람이나 사물로부터 받는 느낌이며(국립국어원, 2017), 감각 대상에 대한 직접적인 자극이 없이도 의식 중에 만들어지는 심상이다(장미정, 2010: 7). 대부분의 선행연구에서 이미지는 인지적 이미지, 감정적 이미지, 행동적 이미지로 구분되어 있다. 인지적 이미지는 대상에 대한 신념이나 지식이며, 어떤 대상이 지니고 있는 객관적인 속성들에 대한 지식을 의미한다. 감성적 이미지는 특정 대상에 대하여 받는 느낌을 의미한다. 행동적 이미지는 이미지 평가로 인한 행동을 의미한다. 환경심리학 분야의 많은 연구에서 환경은 인지적 이미지와 감정적 이미지를 모두 지니고 있으며, 그림 2-2와 같이 인지적 이미지와 감정적 이미지가 분리되어 있지만, 상관관계가 높으며 두 이미지가 전체적인 이미지가 형성된다(유은미, 2009: 16-18).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

또한, 장미정・장영순・이진민(2011)은 이미지를 언어적 이미지와 비언어적 이미지인 시각적 이미지로 구분하고 있다. 언어적 이미지는 추상적이며 무의식 속에 축적된 지각 이미지가 의식 수준으로 개념화되는 것을 의미한다. 비언어적 이미지는 주로 시각적인 매개체를 통하여 전달되기 때문에 시각적 이미지라고도 하며, 구체적이고 감성적인 이미지의 전달이 가능하다. 언어적 이미지와 비언어적 이미지인 시각적 이미지를 종합적으로 구성하는 것을 색채이미지로 표현하고 있다. 이윤주, 김영인, 이현수, 이현주(1999)는 색채이미지에 대하여 사람들이 색채에 관해 간직하고 있는 표상이며, 색채를 인지할 때 물리적인 과정을 거쳐 주관적인 판단에 따라 감정적으로 해석하게 되는 이미지라고 하였다.

다시 말해, 이미지의 표현수단은 언어 이미지와 비언어 이미지인 시각적 이미지가 있으며, 이러한 두 이미지를 종합하여 색채이미지라고 할 수 있다. 색채이미지는 인지적 이미지로 감정과 관련이 깊으며 행동에 영향을 줄 수 있으며, 색채를 보고 받은 인지적 이미지와 연상에 대한 모든 심리적 작용으로 생활양식이나 문화적 배경, 지역과 풍토에 따라 개인차가 나타났다. 또한, 대상물에 비추어진 색이 기억색과 밀접한 관계를 맺으면서 지각되고, 이러한 과정에서 나타나는 색채반응은 감정의 힘을 가지며, 물체의 형태와 개인의 환경조건에 따라 차이를 보이게 된다고 하였다. 즉 색채이미지를 통하여 전해지는 색채감정은 전체적인 이미지에 영향을 주며, 전체적인 이미지를 수용하는 인간의 개인적 성향이나 조건에 따라 달라질 수 있다는 것이다(박유선, 2011: 33-34).

따라서 이 연구에서 색채는 지각에 직접적인 영향을 주는 강한 자극이면서 선호감정을 유발하고 행동에 잠재적인 영향을 주는 색으로 정의하였다. 또한, 색채이미지는 언어와 시각이미지의 혼합으로 의식 중에 형성되는 인지적 요소 중 하나이며, 감정적 요소와 연계되어 전체이미지를 통하여 행동에 영향을 미치고 개인적 특성에 따라 차이를 보이는 것으로 정의하였다.

2.2.1.2 실내공간의 색채와 색채이미지에 관한 이론적 고찰

실내공간을 구성하는 벽, 천장, 바닥, 기둥, 개구부, 가구와 조형물은 점, 선, 면

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 조형요소로 구조적 조건과 기능에 따라 공간 특성이 만들어지고, 색, 재료, 빛, 조명, 음향, 공기 등의 물리적 환경에 의한 분위기가 부여된다(유은미, 2009: 6). 김정현(2003)의 연구결과에 따르면, 실내공간을 선, 모양 형태(무늬), 색채의 영향력을 분석한 결과, 색채가 31.5%로 가장 높게 나오고, 형태가 25.5%로 색채의 영향력이 더 크게 나타났다.

실내공간에서의 색은 색상, 명도, 채도뿐만 아니라 색의 면적, 대비, 겹쳐짐, 인접성 등과 같은 요소들이 복합적 요소들로 구성되어 있으며(박영순, 데니즈 게인, 1992: 168) 실내공간에서 분위기와 스타일에 영향을 미치는 가장 강력한 시각적 요소로서 작용한다(Eiseman, 1998: 16). 색채는 실내공간을 연출하는데 있어서 중요한 시작단계로 적용되는 모든 요소를 지배하게 된다. 또한, 실내의 특정한 이미지를 창출하는 심미적 효과뿐만 아니라 다양한 작업능률을 좌우하여 기능적, 정신적으로 매우 중요한 역할을 한다(장미정, 2010: 10). 실내공간에서 공간별 위치(바닥, 벽, 천장 등)에 따른 색채사용은 공간의 성격, 심리학적으로 인식, 색채의 잠재적 반응에 큰 영향력을 미치게 된다(임만택, 2005: 441). 색채는 환경의 표면을 쉽고 빨리 변하게 할 수 있으며(Bell et al., 2003: 302), 이미지를 만들어내는 요소로써 활용되어 건축 공간의 시각적 인상을 형성하는 데 있어 주도적인 역할을 담당(石田泰一郎, 酒井潤也, 2003: 112)할 뿐만 아니라 실내분위기를 결정하는 매우 큰 요인으로 작용(宮谷梨江, 佐藤仁人, 2010: 431)하고 있다.

환경에 관한 연구들 대부분은 이미지를 인지적 이미지와 감정적 이미지로 구분되고 있으며, 건축물의 평가에 관한 연구에서도 인지적 이미지를 물리적 환경으로 구분되고, 감정적 이미지와 전체 이미지의 관계가 파악되고 있다(유은미, 2009: 17). 실내공간의 이미지는 실내를 구성하는 구조, 형태, 재료, 색채 등이 조합된 물리적인 실체가 하나의 자극물로서 심리적인 반응을 일으킨 결과이며, 실내의 모든 구성요소가 나타내는 총체적인 인상을 의미한다(방희조, 박영순, 1999: 95).

또한, 실내공간의 이미지는 그 공간을 구성하는 제요소들의 이미지가 통합되어 구성되는 것으로 실내공간의 시지각적 특성으로부터 일어나는 인간의 감성적 반응이라 할 수 있다(호수진, 2001: 8). 따라서 실내공간의 이미지는 실내의 모든

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구성요소가 나타내는 전체적인 분위기를 말하며, 실내 마감재의 종류, 패턴, 조명, 색채의 특성을 종합한다. 일반적으로 내부공간의 형태, 규모, 실내마감재, 가구, 조명 및 실내공간에서 사용되는 장식품의 양식, 색상, 질감, 패턴 등이 복합되어 나타나는 특성을 의미한다(윤은주, 2005: 36).

그러나 색채이미지에 관한 국내 연구들의 대부분은 인지적 이미지와 감정적 이미지를 혼용하여 사용하고 있다(유은미, 2009: 20; 박유선, 2011: 28; 우용우, 2012: 21). 단색에 대한 인지적 이미지는 색상, 명도, 채도에 관한 것으로 '밝은', '어두운', '맑은', '탁한' 등이고, 감정적 이미지는 색에 대한 느낌으로 '유쾌한', '지루한', '편안한' 등을 말한다(유은미, 2009: 20). 즉, 색채이미지의 평가에 있어서 형용사어휘에 의해 감정을 평가할 경우, 인지적 요소와 감정적 요소를 구분하지 않고, 혼합한 형태의 형용사를 적용하여 평가되고 있다.

다시 말해서 실내공간의 이미지는 물리적 속성을 나타내는 인지적 요소와 인간의 감정을 표현하는 감정적 요소로 구분되고 있으며 이들을 종합하여 실내공간의 분위기가 결정되고 감정적 반응을 일으키는 전체적 이미지를 형성하게 된다. 인지적 요소는 주로 건물이나 공간의 형태, 크기, 창문, 개구부, 조명, 재료 등 감정요소가 배제된 물리적 속성을 의미하고, 감정적 요소는 건물이나 공간을 통하여 마음이나 느껴지는 기분을 의미한다.

따라서 이 연구에서 실내공간의 색채는 색의 물리적·생리적인 효과에 의해 실내공간의 지각에 큰 영향을 미치는 시각적 요소로 정의되었다. 또한, 실내공간의 색채이미지는 색채를 기준으로 실내공간 이미지의 인지적 요소들이 통합하여 나타나는 전체적인 이미지로 다른 요소들에 비해 높은 영향력을 주고, 감정적 요소에 연계되어 실내공간의 이미지를 결정하며, 행동에 영향을 미치면서 개인적 특성에 따라 차이를 보이는 것으로 정의되었다.

2.2.2. 실내공간의 색채와 색채이미지에 관한 연구동향

1990년대 이후부터 실내디자인에 대한 연구가 활발하게 진행되었으며, 특히 실

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

내공간 연구에서 색채에 대한 연구는 주요 연구과제로 다루어지고 있다(김희성, 신화경, 조인숙, 2013: 172). 선행연구는 건축, 실내디자인, 색채 관련 학회와 학술연구정보시스템을 이용하여 색채와 색채이미지를 중심으로 분석한 연구문헌이 수집되었으며, 연구주제는 크게 색채·색채이미지의 현황파악, 색채·색채이미지의 평가로 구분할 수 있다.

2.2.2.1. 실내공간의 색채와 색채이미지 현황에 관한 연구동향

실내공간의 색채와 색채이미지 현황에 관한 연구는 표 2-6과 같다. 색채와 색채이미지의 현황파악은 현황자료의 제공, 계획방향 제안 등의 연구목적을 가지는 경우가 대부분이었으며, 노인복지관, 박물관, 도서관, 청소년수련관 등 공공의 성격을 보이는 건물을 대상으로 한 연구가 많았다.

표 2-6. 실내공간의 색채와 색채이미지 현황에 관한 연구

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
박영순, 신인호 (1998)①	조선후기 상류주택	시감측색	Munsell 표색계	안방·사랑방의 주조색, 보조색, 강조색
정현원, 이현수 (2003)②	주거	디지털측색	RGB, Munsell 표색계, Koyabashi 이미지 스케일	욕실공간 주조색
오혜경, 박민진, 이지현 (2004)③	노인주거시설	시감측색	Munsell 표색계	전이/매개(로비, 복도, 계단)·커뮤니티(공동거실, 식당)의 천장, 벽, 바닥, 걸레받이, 핸드레일
정현원, 이현수 (2004)④	재택근무공간	디지털측색	팬톤, RGB, I.R.I 색표집, I.R.I 이미지스케일	재택근무공간, 사무실, 서재
오혜경, 박민진 (2005)⑤	노인주거시설	시감측색	RGB, Munsell 표색계	전이/매개(로비, 복도, 계단)·커뮤니티(공동거실, 식당)의 천장, 벽, 바닥, 걸레받이, 핸드레일
류숙희 (2007)⑥	노인복지시설	물리측색	Munsell 표색계	전이/매개(로비, 복도, 계단)·커뮤니티(공동거실, 식당)의 주조색, 보조색, 강조색

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
정선애, 김형우 (2007)[7]	어린이 전문병원	시감측색	NCS 시스템	로비, 외래진료, 병동, 가구, 사인물의 주조색보조색강조색
송춘의, 김문덕 (2007)[8]	노인주거시설	시감측색, 물리측색	Munsell 표색계, L*a*b 색공간	전이/매개(로비, 복도, 계단)·커뮤니티(공동거실, 식당)·기타지원공간(화장실, 미용실)의 주조색, 보조색, 강조색
류숙희, 이상호 (2008)[9]	노인주거복지시설	시감측색, 물리측색	Munsell 표색계, KS 색조분류체계	로비·복도, 엘리베이터, 식당, 라운지의 주조색, 보조색, 강조색
이춘욱, 이정호 (2010)[10]	사이버 모델하우스	디지털측색	Munsell 표색계	거실공간의 천정, 벽, 바닥
송영민 (2010)[11]	어린이박물관	디지털측색	감정·평가·해석·인지요소	아동전용시설의 형태·색채의 인지, 감정, 해석, 평가요소 상관성 분석
송정화, 임채진, 최영신 (2011)[12]	노인복지시설	디지털측색	RGB, L*a*b 색공간, Munsell 표색계	교육공간의 천장, 벽, 바닥
최진희, 정유나 (2011)[13]	아파트 모델하우스	디지털측색	L*a*b 색공간, Munsell 표색계, ISCC-NBS 톤	개별공간과 공용공간의 천장, 벽, 바닥
박혜경, 유희선 (2011)[14]	브랜드 커뮤니케이션 공간	물리측색	Munsell 표색계, I.R.I 이미지스케일	고객휴게공간의 벽, 바닥, 시설 및 가구
송정화, 임채진 (2012)[15]	어린이박물관	디지털측색	Munsell 표색계, KS 색조분류체계	도입부·사회문화영역·기초과학영역·생물과학영역의 주조색, 보조색, 강조색
이석현 (2014)[16]	국립역사박물관	시감측색	Munsell 표색계, KS 색조분류체계, I.R.I 이미지스케일	전시공간의 주조색, 보조색, 강조색
손혜연, 박연선, 이진숙 (2014)[17]	노인복지관	디지털측색	Munsell 표색계	교육공간의 천장, 벽, 바닥
신동준 (2016)[18]	어린이도서관	시감측색, 물리측색	NCS 시스템	입구·서가·열람·이동공간의 주조색, 보조색, 강조색
박혜경, 이민재, 윤지선 (2015)[19]	초등학교	물리측색	Munsell 표색계, I.R.I 이미지스케일	보건실의 주조색, 보조색(벽), 강조색과 색채이미지
김성아, 문정민 (2015)[20]	민간유치원	디지털측색	Munsell 표색계, I.R.I 이미지스케일	외관, 현관, 로비
이민재, 박혜경 (2016)[21]	공공도서관	물리측색	Munsell 표색계, I.R.I 이미지스케일	교육, 정보, 문화공간의 주조색, 보조색, 강조색과 색채이미지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
박혜경, 오지영, 정무린 (2016)㉒	대형종합병원	물리측색	Munsell 표색계	로비·외래진료부·병동·병실의 주조색(바닥), 보조색(벽), 강조색(가구)
박희경, 이석현 (2016)㉓	청소년수련관	시감측색	Munsell 표색계	문화·체육·교육 ·공용공간의 벽, 바닥

① 박영순, 신인호 (1998). 한국 전통주택 실내공간의 색채특성. 한국색채학회논문집, 11(1), 77-87.

② 정현원, 이현수 (2003). 디지털 이미지 색채분석을 이용한 욕실공간 색채배색에 관한 연구. 한국실내디자인학회 논문집, 38, 217-224.

③ 오혜경, 박민진, 이지현 (2004). 노인주거시설 공용공간의 실내색채 사례연구: 미국 캘리포니아 콘트라 코스타군 노인주거시설을 중심으로. 한국실내디자인학회논문집, 13(1), 70-80.

④ 정현원, 이현수 (2004). 디지털 이미지 색채분석을 이용한 재택근무 공간 색채배색에 관한 연구. 한국실내디자인 학회논문집, 13(3), 162-170.

⑤ 오혜경, 박민진 (2005). 한국 노인주거시설 공용공간의 실내색채 사례연구. 한국디자인학회, 18(4), 73-84.

⑥ 류숙희 (2007). 청주 지역 노인복지시설 실내 공간의 색채 현황 분석: 문·스펜서의 색채조화론의 적용. 대한건축 학회논문집 계획계, 23(6), 313-320.

⑦ 정선애, 김형우 (2007). 어린이 전문병원의 실내 색채구성과 색채조화 분석. 대한건축학회논문집 계획계, 23(6), 97-104.

⑧ 송춘의, 김문덕 (2007). 유료 노인주거시설 공용공간의 실내 색채 환경에 관한 연구: 일본 도심 근교형 실버타운을 중심으로. 한국디자인학회, 20(5), 259-270.

⑨ 류숙희, 이상호 (2008). 일본 노인주거복지시설 공용공간의 실내 색채에 관한 연구: 동경 지역의 사례 조사를 중심으로. 대한건축학회논문집 계획계, 24(7), 29-37.

⑩ 이춘욱, 이정호 (2010). 공동주택 거실공간의 구성요소에 따른 심미적 특성에 관한 연구. 대한건축학회논문집 계획계, 26(6), 31-40.

⑪ 송영민 (2010). 아동의 공간 인지체계와 색채의 상관성에 관한 연구. 한국색채학회논문집, 24(3), 81-90.

⑫ 송정화, 임채진, 최영신 (2011). 어린이박물관 전시주제 영역별 색채이미지시퀀스와 접근도 특징에 관한 상관성 분석 연구: 삼성어린이 박물관과 키즈 플라자 오사카를 대상으로. 대한건축학회논문집 계획계, 27(8), 147-158.

⑬ 최진희, 정유나 (2011). 아파트 모델하우스의 단위주호에 사용된 색채특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문 집, 20(6), 244-253.

⑭ 박혜경, 유희선 (2011). 브랜드 커뮤니케이션 공간의 BI 색채적용 특성에 대한 연구: 국내 소비자혜택공간 사례를 중심으로. 한국색채학회지, 25(3), 5-17.

⑮ 송정화, 임채진 (2012). 어린이박물관 시지각적 지원성향상을 위한 주제영역별 색채이미지 팔레트 연구: 행태반응특징영역을 중심으로. 대한건축학회논문집 계획계, 28(3), 81-91.

⑯ 이석현 (2014). 국립역사박물관 실내색채계획 경향분석: 2010년 이후 진행된 계획을 중심으로. 한국색채학회논문집, 28(1), 26-37.

⑰ 손혜연, 박연선, 이진숙 (2014). 노인의 문화예술교육 공간 색채 분석, 한국색채학회논문집, 28(2), 115-127.

⑱ 신동준 (2016). 슈타이너의 인지학적 색채원리에 기반한 어린이도서관 색채계획에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

⑲ 박혜경, 이민재, 윤지선 (2015). 초등학교 보건실 색채 환경에 관한 연구. 한국색채학회논문집, 29(1), 25-36

⑳ 김성아, 문정민 (2015). 유치원 초기적응을 위한 대기공간의 색채 활용 연구. 한국디자인문화학회지, 21(2), 57-66.

㉑ 이민재, 박혜경 (2016). 공공도서관 공간기능에 따른 색채환경 분석. 한국색채학회논문집, 30(2), 71-80.

㉒ 박혜경, 오지영, 정무린 (2016). 국내 대형종합병원 색채환경 특성 분석. 한국색채학회논문집, 30(2), 한국색채학 회논문집, 30(2), 20-27.

㉓ 박희경, 이석현 (2016). 청소년수련관의 공간특성을 고려한 내부 환경색채 분석: 서울 소재 시립 청소년수련관을 중심으로. 한국색채학회논문집, 30(2), 49-60.

실내공간의 색채와 색채이미지 현황조사는 시감측색, 물리측색, 시감측색과 물리측색의 혼합측색, 디지털측색 등의 방법으로 현황조사가 실시되고 있다. 시감

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

측색과 물리측색은 주로 바닥, 벽, 천장, 가구 등의 실내디자인 요소에 대한 부분적이 측색이 이루어지는 데 비해 디지털측색은 실내공간의 구성요소가 반영되는 전체적인 이미지에 대한 측색이 가능하여 이 연구에서는 디지털측색방법이 선정되었다.

또한, 현황파악을 통하여 수집한 색채정보는 Munsell 표색계, NCS 시스템, L*a*b 색체계, KS색조체계, ISCC-NBS, I.R.I 이미지 스케일, I.R.I 색상체계 등 다양한 색체계가 사용되고 있었다. 대부분의 연구에서 Munsell 표색계가 사용되고 있었으며, 이는 한국 표준색체계가 Munsell 표색계를 기준으로 하고 있기 때문으로 판단된다. 디지털측색으로 수집되는 색채정보는 RGB, CMYK, Munsell 표색계, L*a*b, HSB, NCS 시스템 등으로 매우 다양하지만, 실내공간의 분위기에 영향을 미치는 색조는 Munsell 표색계의 명도와 채도를 변환해야 하므로 이 연구에서는 Munsell 표색계를 추출한 후, 색상과 색조로 구성된 I.R.I 색상체계와 I.R.I이미지 스케일로 색채와 색채이미지가 분석되었다.

2.2.2.2. 실내공간의 색채와 색채이미지 평가에 관한 연구동향

실내공간의 색채와 색채이미지 평가에 관한 연구는 표 2-7과 같다. 실내공간의 색채와 색채이미지 평가에 관한 연구는 대부분 실험이나 설문조사를 통한 감정, 선호도 분석이었으며, 상업공간, 주거공간, 교육공간, 의료공간 등을 대상으로 한 연구가 많았다.

실내공간의 색채・색채이미지 평가의 조사방법은 축척모형, 슬라이드, CG, 뇌파측정 등이 있다. 이진숙・진은미・장소현(2002)은 축척모형, 슬라이드, CG의 평가방법을 검증하였는데, 가구가 없는 공간, 오피스공간, 주택의 거실공간에 대한 1/10 축척모형, CG로 재현한 이미지, 실물공간을 촬영한 슬라이드의 어휘평가와 실물공간의 어휘평가에 대한 차이를 분석한 결과, 대부분 축적모형, CG, 슬라이드의 순서로 유효성이 높게 평가되었다. 또한, 유은미(2009)의 연구에서 실물환경과 CG 공간의 PAD, 선호도, 적절성을 평가한 결과, 모든 색상의 측정치에서 차이가 나타나지 않았다. 최근 실내공간의 색채와 색채이미지에 대한 뇌파측정에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대한 연구도 이루어지고 있으나 이 연구에서는 논외 하였다. 수집된 선행연구의 조사방법을 살펴보면 대부분 CG 평가실험이었고, 실물공간에 대한 슬라이드 평가실험, 설문조사 등의 조사방법을 이용한 연구도 있었다. 이 연구에서는 CG 이미지에 대한 평가방법이 사용되었다.

표 2-7. 실내공간의 색채와 색채이미지 평가에 관한 연구

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
Bellizzi, J. A., & Crowley, A. E. (1983)①	소규모 상가	CG평가실험	의미분별(SD)척도법	단색공간공간에 대한 접근성, 신체적 특성, 매장전시범위
Bellizzi, J. A., & Hite, R. E. (1992)②	쇼핑환경	슬라이드 평가실험	리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	단색공간에 대한 PAD 감정, 접근·회피
이진숙, 조원덕, 박만식 (1993)③	주택 거실	모형 평가실험	의미분별(SD)척도법	이미지에 대한 감정 이미지어희
이진숙, 임오연 (1997)④	아파트외장 및 주택 거실	CG평가실험	의미분별(SD)척도법	이미지에 대한 색채선호
김인혁 (1999)⑤	초등학교 교실	설문조사	선다형	의식구조(색채선호, 색채만족, 수업분위기, 공간활용, 학업성취), 공간행동(심리적안정, 만족도)
하승아, 박영순 (2001)⑥	주거공간	색채팔레트 평가실험	리커트(Likert)척도	색채팔레트에 대한 감성 이미지 어휘
이진숙, 진은미, 장소현 (2002)⑦	거실없는 빈공간, 오피스공간, 거실공간	실물, 모형, 슬라이드, CG평가실험	의미분별(SD)척도법	이미지에 대한 평가성(E)·역량성(P)·활동성(A)에 따라 선정된 형용사 어휘
이미혜, 윤재웅, 안옥희 (2003)⑧	침실공간	설문조사	의미분별(SD)척도법	선호 색채이미지 어휘와 바닥, 천장, 벽의 선호색채·색조
石田 泰一郎, 酒井 潤也 (2003)⑨	거실 거실·회의 상업공간	CG평가실험	의미분별(SD)척도법	이미지에 대한 형용사어휘 (활동성, 질서성 등으로 분류)
전은정, 조성희 (2006)⑩	아파트 거실공간	CG평가실험	리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	색채이미지 어휘, 거실 행위 중요도, 선호색, 선호색채이미지
정선애, 김형우 (2007)⑪	어린이전문병원	설문조사	리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	선호색, 선호색채이미지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
유은미 (2009)[12]	교육공간	CG평가실험	리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	단색공간에 대한 형용사어휘, PAD감정, 접근·회피
류숙희 (2009)[13]	노인복지시설	CG설문조사	리커트(Likert)척도	로비, 복도, 식당, 라운지의 7가지 색채이미지에 대한 선호
김순미, 안옥희, 서지은, 최재영 (2009)[14]	주거공간	면담조사	리커트(Likert)척도, 선다형	MBTI 성격검사, 주거공간 색채만족도, 색상·색조선호도
송정화, 임채진, 유은미 (2011)[15]	어린이박물관 전시공간	CG평가실험	리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	형용사 어휘, 접근·회피성
장미정, 장영순, 이진민 (2011)[16]	호텔 로비·식음·객실 공간	슬라이드 평가실험	선다형	형용사어휘평가, 선호도
여미, 이창노 (2012)[17]	패션샵	설문조사	선다형	색채이미지의 배색선호
이진숙, 류지선, 김한나, 이희원 (2014)[18]	주택 거실, 침실, 공부방, 주방	CG평가실험	의미분별(SD)척도법	파, 초, 빨, 흰, 노란색 공간이미지에 대한 수정된 PAD 어휘
김지인, 강혜승, 진기남 (2013)[19]	호텔 로비공간	슬라이드 온라인설문조사	리커트(Likert)척도	이미지의 심미성, 매력성, 안락감, 쾌적성
서유리 (2013)[20]	주택 거실공간	설문조사	리커트(Likert)척도, 선다형	수정된 NEO-PI-R 성격유형, 오방색 색채선호평가
김혜신, 박수빈 (2014)[21]	주택 욕실공간	설문조사	선다형	선호배색이미지 평가
손혜연, 박연선, 이진숙, 전창림 (2015)[22]	노인복지관 교육공간	이미지평가실험	의미분별(SD)척도법	수정된 PAD 어휘
유은미 (2015)[23]	대학교 기숙사	설문조사	리커트(Likert)척도, 선다형	감성반응, 만족도, 장소애착, 만족도
류지선 (2016)[24]	주택 거실, 공부, 침실, 주방공간	CG·뇌파 평가실험	의미분별(SD)척도법, 뇌파값	단색공간이미지에 대한 수정된 PAD 어휘, 뇌파지표
박성준 (2016)[25]	주택 거실공간	CG평가실험	리커트(Likert)척도	고립감·자존감·가정환경요인, 이미지선호도
조은길, 손광호 (2016)[26]	어린이병원 로비공간	설문조사, CG 시선추적실험	선다형	선호색채어휘, 선호어휘 이미지에 대한 시지각 주의집중 특성
박혜경 (2016)[27]	의료공간	설문조사	선다형	선호 색상·명도·채도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

① Bellizzi, J. A., & Crowley, A. E. (1983). The Effects of Color in Store Design, Journal of Retailing, 59(1), 21–45.
② Bellizzi, J. A., & Hite, R. E. (1992). Environmental Color, Consumer Feelings, and Purchase Likehood. Pychology & Marketing, 9(5), 347–363
③ 이진숙, 조원덕, 박만식 (1993). 주택 실내색채의 공간효과에 관한 실험연구 - 거실내부와 가구의 색채조화를 중심으로. 대한건축학회논문집, 9(4), 3–9.
④ 이진숙, 임오연 (1997). 색채평가에 있어서의 성별에 의한 특성 분석: 건축 실내공간과 실외공간의 색채평가를 중심으로. 한국색채학회논문집, 8, 73–79.
⑤ 김인혁 (1999). 초등학교 실내 색채계획에 대한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 19, 76–82.
⑥ 하승아, 박영순 (2001). 주거공간 실내이미지에 따른 색채팔레트 개발에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 26, 72–78.
⑦ 이진숙, 진은미, 장소현 (2002). 건축 실내공간 색채평가를 위한 실험방법의 유효성 검증: 축척모형, CG, 슬라이드에 의한 실험방법을 중심으로. 대한건축학회논문집 계획계, 18(1), 163–169.
⑧ 이미혜, 윤재웅, 안옥희 (2003). 대학생들의 침실공간 색채계획을 위한 기초조사 연구. 한국주거학회논문집, 14(6), 95–104.
⑨ 石田 泰一郎, 酒井 潤也 (2003). 建築色彩選定における色彩感情と建築空間の印象評価との相互関係. 日本色彩学会誌, 27, 112–113.
⑩ 전은정, 조성희 (2006). 노인수요계층의 아파트 실내 색채계획을 위한 색채선호 연구. 한국실내디자인학회논문집, 15(6), 221–228.
⑪ 정선애, 김형우 (2007). 어린이 전문병원에서 실내색채의 영향 및 색채이미지 선호도에 관한 연구. 대한건축학회논문집 계획계, 23(11), 133–140.
⑫ 유은미 (2009). 건축공간의 색채 이미지 평가모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
⑬ 류숙희 (2009). 노인주거복지시설 공용공간의 실내 색채 이미지 선호도 분석. 대한건축학회논문집 계획계, 25(8), 23–30.
⑭ 김순미, 안옥희, 서지은, 최재영 (2009). 성격유형에 따른 주거공간 색채선호에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 20(3), 113–121.
⑮ 송정화, 임채진, 유은미 (2011). 어린이박물관 전시공간의 접근도 향상을 위한 이미지평가 연구. 한국실내디자인학회논문집, 20(2), 20–29.
⑯ 장미정, 장영순, 이진민 (2011). 스타일리시 호텔의 공간이미지와 선호도: 스타일리시의 언어이미지와 색채이미지를 중심으로. 감성과학, 14(1), 49–58.
⑰ 여미, 이창노 (2012). 색채 이미지 유형에 따른 성별 색채 선호도에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 21(1), 136–147.
⑱ 이진숙, 류지선, 김한나, 이희원 (2014). 실내 거주공간의 적용 색채에 따른 감성어휘의 평가 분석. 한국색채학회논문집, 28(2), 71–82.
⑲ 서유리 (2013). NEO–PI–R 성격유형에 따른 오방색 인지도 및 거실 공간 색채선호도. 한국색채학회논문집, 27(3), 37–50.
⑳ 김혜신, 박수빈 (2014). Aging in place를 위한 욕실배색선호에 관한 비교연구. 대한건축학회논문집 계획계, 30(10), 79–86.
㉑ 이진숙, 류지선, 김한나, 이희원 (2014). 실내 거주공간의 적용 색채에 따른 감성어휘의 평가 분석. 한국색채학회논문집, 28(2), 71–82.
㉒ 손혜연, 박연선, 이진숙, 전창림 (2015). 문화예술교육 공간과 색채감성 평가에 관한 연구. 한국색채학회논문집, 29(2), 71–82.
㉓ 유은미 (2015). ‘S’ 대학 기숙사 공간환경에 대한 감성반응 연구: 색채와 패턴 등 거주환경의 영향을 중심으로. 한국색채학회논문집, 29(1), 163–172.
㉔ 류지선 (2016). 실내 색채변화에 따른 심리·생리 평가방법에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
㉕ 박성준 (2016). 고령자의 우울증 정도와 선호 색채 적용 이미지의 선호도 분석. 한국실내디자인학회논문집, 25(2), 13–20.
㉖ 조은길, 손광호 (2016). 어린이병원 로비공간에서 선호 색채가 시지각 주의집중에 미친 영향. 한국과학예술포럼, 23, 347–358.
㉗ 박혜경 (2016). 세대에 따른 감성 및 색채선호 경향 연구. 한국색채학회논문집, 30(1), 117–126.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

실내공간의 색채와 색채이미지 평가는 감정어휘평가, 선호도, 만족도 평가 등의 항목이 평가되고 있었으며, 감성어휘평가는 의미분별(SD)척도법, 선호도, 만족도 등은 리커트(Likert)척도나 선다형이 사용되고 있었다. 대부분의 연구가 색채와 색채이미지에 대한 감정어휘, 형용사어휘 등을 이용하여 감정이 평가되고 있었으며, 단색공간에 대한 평가, 전체적인 이미지에 대한 평가, 색채팔레트에 대한 평가가 이루어지고 있었다. 실내공간에서 색채지각은 색상정보만을 인지하는 것이 아니라 실내공간 구성요소에 대한 종합적인 색채정보에 대한 이미지를 인지하는 것이므로 이 연구에서는 실내공간의 전체적인 색채이미지가 평가되었다.

2.2.2.3. 실내공간 색채 및 색채이미지 현황과 평가에 관한 연구동향

실내공간의 색채와 색채이미지의 현황과 평가를 종합적으로 분석한 연구도 있었으며, 표 2-8과 같다. 대부분 대상공간의 색채현황이 파악되고 그 공간에 대한 감정어휘, 만족도, 선호도가 조사되고 있었으며, 주거공간, 전시공간, 상업공간, 의료공간 등의 건물을 대상이었다.

표 2-8. 실내공간 색채 및 색채이미지 현황과 평가에 관한 연구

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
楠木雪野, 佐藤仁人 (2007)①	주택 거실공간	물리측색, 슬라이드 평가실험	Munsell 표색계, 의미분별(SD)척도법	벽면의 주조색강조색, 형용사어휘 (침착, 만족, 온화로 분류)
박행자, 박성진, 이청웅 (2007)②	대학기숙사	실물환경평가 물리측색	Munsell 표색계, 의미분별(SD)척도법	생활· 학습· 지원공간의 천장, 바닥, 벽이 색추출, 색채이미지의 형용사 어휘(만족도)
佐藤仁人 (2008)③	주거공간	물리측색, 슬라이드 평가실험	Munsell 표색계, 의미분별(SD)척도법	거실벽, 부엌 냉장고의 색상·명도·채도, 톤과 색상분류, 형용사어휘 (자연, 쾌활, 따뜻으로 분류)
宮谷梨江, 佐藤仁人 (2010)④	주거공간	물리측색, 슬라이드 평가실험	Munsell 표색계, 의미분별(SD)척도법	벽의 주조색강조색, 바닥색 추출, 형용사 어휘(편안, 변동, 온화, 경쾌로 분류)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구자 (년도)	연구대상	조사방법	조사도구	분석대상 및 항목
박혜경, 오지영 (2012)⑤	생태전시관	물리측색 설문조사	Munsell 표색계, 선다형	생태전시관의 바닥·벽·전시대, 단색 선호어휘
박혜경, 왕지호, 동유 (2012)⑥	종합병원 로비공간	물리측색, 설문조사	Munsell 표색계, 선다형	로비공간의 바닥· 벽· 가구, 선호색
문순영 (2013)⑦	어린이박물관 체험전시공간	시감측색, 설문조사	Munsell 표색계, KS색조체계,	체험전시공간의 주조색 보조색 강조색, 체류지원성
송정화 (2013)⑧	산부인과	디지털측색, 설문조사	NCS 시스템, 리커트(Likert)척도	대기실·진료실의 주조색, 보조색, 산부인과의 감성어휘
한귀연, 오승희, 최진희 (2014)⑨	브랜드 커피전문점	디지털측색, 설문조사	Munsell 표색계, L*a*b, 리커트(Likert)척도	매장의 천장· 벽· 바닥· 가구, 색채이미지 어휘평가
왕지호, 박혜경 (2014)⑩	호텔 로비, 객실공간	시감측색, 설문조사	Munsell 표색계, 선다형, 리커트(Likert)척도	로비와 객실공간의 벽· 바닥· 천장, 상징색채, 색채이미지선호도
이지현 (2015)⑪	고속철도역사	물리측색, 설문조사	NCS 시스템, 리커트(Likert)척도, 의미분별(SD)척도법	역사공간의 색채의 영향력, 중요성, 식별성, 진로인식, 시인성, 색채계획필요성, 감성어휘
손혜연 (2015)⑫	노인복지관 교육공간	디지털측색, CG 평가실험	Munsell 표색계, 리커트(Likert)척도, 선다형	바닥· 벽· 천장의 색상, 색조, 선호어휘, 단색공간이미지 어휘
노선숙 (2016)⑬	중·고등학교 교과교실	시감측색, 슬라이드평가	Munsell 표색계, PCCS 톤, 선다형	일반교실과 특성화교실의 벽면 주조색 보조색 강조색, 색채선호도, 형용사어휘, 선호패턴

① 楠木雪野, 佐藤仁人 (2007). 住宅インテリア色彩の評価構造に関する研究: 心理的因子とインテリア要素色彩との関係. 日本建築学会大会学術講演梗概集, 441–442.

② 박행자, 박성진, 이청웅 (2007). 대학기숙사 실내 색채에 관한 기초연구. 대한건축학회논문집 계획계, 23(8), 127–134.

③ 佐藤仁人 (2008). 住宅インテリアの色彩イメージに関する研究: 年齢層に着目したインテリア要素,外壁および単色色票の色彩イメージの比較. 日本建築学会環境系論文集, 73, 707–713.

④ 宮谷梨江, 佐藤仁人 (2010). 住宅インテリアの色彩に対する意識とその評価構造. 学術講演梗概集. D–1, 2010, 431–434.

⑤ 박혜경, 오지영 (2012). 생태 전시공간에 나타난 색채 이미지 분석연구. 한국색채학회논문집, 26(1), 69–78.

⑥ 박혜경, 왕지호, 동유 (2012). 종합병원 로비의 색채이미지에 대한 중국인 선호 경향. 한국색채학회논문집, 26(3), 33–42.

⑦ 문순영 (2013). 이용자 유형별 여성의 감성을 고려한 산부인과의 실내 색채 연구. 국민대학교 테크로디자인전문대학원 박사학위논문.

⑧ 송정화 (2013). 체험전시공간 시지각적요소의 체류지원성향상을 위한 연구: 경기도 어린이박물관을 중심으로. 한국실내디자인학회논문집, 22(3), 195–204.

⑨ 한귀연, 오승희, 최진희 (2014). 브랜드 커피전문점의 공간 이미지와 사용색채 비교분석. 한국색채학회논문집, 28(1), 219–228.

⑩ 왕지호, 박혜경 (2014). 관광호텔 공간색채이미지에 대한 중국인과 한국인의 선호경향 비교. 한국색채학회논문집,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

28(1), 50–59.
⑪ 이지현 (2015). 고속철도 역사 실내 공간 색채계획 방법에 관한 연구: 자연색채(NCS) 분석을 중심으로. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
⑫ 손혜연 (2015). 노인복지시설 교육공간의 색채디자인 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
⑬ 노선숙 (2016). 중·고등학교 교과교실별 색채 계획 지침에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.

2.3. S–O–R 개념에 근거한 환경행동이론

2.3.1. S-O-R 개념에 근거한 환경행동이론

환경심리학에서 대부분 사용하는 이론적 개념은 1954년 Woodworth가 제안한 S-O-R 모형으로 S-R 공식의 행동주의적 확장이라 할 수 있다(Buxbaum, 2016: 7). S-R 이론은 정량자극에 대한 정략적 반응을 예측하는 것(Wikipedia, 2017)으로 교육, 비즈니스, 생명과학 등 다양한 분야에서 사용되고 있는 이론이다. S-O-R 모형(그림 2-3)의 주요 쟁점은 S와 R사이에 무엇이 위치하고, 어떤 일이 발행하는지에 관한 것이다. 생리학에서는 S와 R사이에 감각기관, 신경계, 근육계가 위치해 있어서 체계적인 교류가 이루어지고 있으며, 이러한 과정은 주로 온도, 빛, 어조, 단어와 같은 실존적인 자극에 의해 영향을 받고 있다. 심리학적으로는 선천적인 행동과 후천적인 행동을 구별할 필요가 있으며, 후천적으로 학습된 행동은 대부분 자극과 학습된 지각을 전제로 하고 있다고 하였다. 또한, S-O-R 모형에서 심

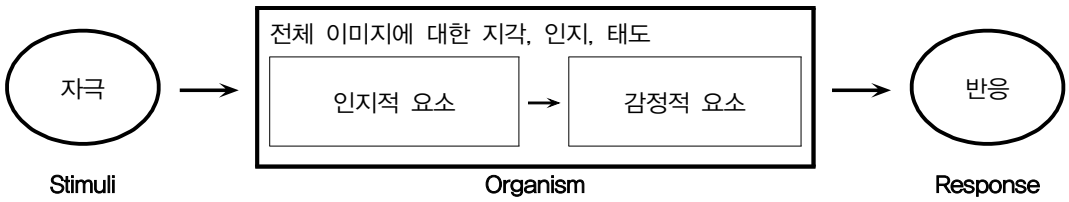


그림 2–3. 환경심리학 기본개념(S–O–R 모형)

Buxbaum, O. (2016). Key Insights in to Basic Mechanisms of Mental Activity. Springer, 8; 임승빈 (2012). 환경심리와 인간행태. 서울: 보문당, 49를 참고로 연구내용에 맞게 재작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

리학적 구조와 과정은 자극과 행동 사이를 조절하는 분석이 가능하며, 자극과 반응 사이를 매개하는 중요한 과학적 개념으로는 감정, 동기, 태도나 반응이 있다고 하였다. S-O-R 에서 중요한 요인은 자극(S)과 유기체(O)이며, 자극은 물리적, 신체적, 사회적 자극이 있고, 유기체는 심리학적으로 지각, 감정, 판단, 사고, 동기가 포함되어 있다(Buxbaum, 2016: 8).

한편, 환경은 심리학에서만이 아니라 행동과학, 지리학, 환경공학, 건축과 도시공학에까지 영역을 넓히고 있으며, 인간과 환경과의 관계를 고려하면서 다양한 관점에서 다루고 있다. 환경에 대한 여러 접근 중에서 환경 내에서 생활하는 사람들의 다양한 행동양식에 집중하여 고찰하고자 하는 움직임이 시작되었고, 이것이 '환경-행동'을 집중적으로 연구하는 분야로 발전하였다. 즉, 환경행동연구는 광의의 환경과 행동이 상호작용을 하는 분야이며, 건축이론의 한 부분으로서 특히 공간과 행동의 관계 해석에 집중된 연구분야라 할 수 있다(서붕교, 이경락, 이현희, 2012: 4-5).

행동은 동작, 행태, 행위, 활동과 함께 중복되어 사용되는 경우가 많다. 행동은 신체적·정신적 활동에 대한 총체적 개념이며, 동작은 신체적 운동에 대한 것, 행태는 특정 상황에서의 특정 행동, 행위는 특정 의도를 지닌 행동의 일반적 개념, 활동은 특정 의도를 지닌 행동으로 정의할 수 있다(임승빈, 2012: 26-27). 이 연구에서는 공간에서 일어날 수 있는 다양한 행동에 대하여 연구하고자 하였으며, 이에 따라 혼용되는 용어를 모두 행동으로 통용하고 행동은 다양한 환경에서 행해지는 신체적·정신적 개념의 동작, 행위, 활동을 통칭하여 정의될 수 있다.

이에 이 연구에서는 S-O-R 개념을 기본 전제로 실내공간의 환경자극에 대한 인지적·감정적 요소를 평가하고 행동을 평가하여 이들이 상호 관련성이 있음을 규명하고자 한다.

2.3.2. 환경행동이론에 의한 감정과 행동에 관한 이론적 고찰

선행연구를 통하여 국내의 환경행동평가에 관한 연구에 많이 사용되는 평가도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구에 대하여 고찰되다. 대표적인 환경평가도구로는 자극에 대한 감정을 분석하는 EPA, PAD, Circumplex 평가와 행동을 평가하는 접근・회피평가 등이 있다.

2.3.2.1. 환경행동이론에 의한 감정평가

① EPA(Evaluation・Potency・Activity) 평가

Osgood, Suci, & Tannenbaum(1957)은 의미분별(SD)척도법을 이용하여 자극에 대한 인간반응을 측정하였다(유은미, 2009). 먼저 40개의 명사를 제시하고 처음 떠오르는 형용사가 추출되었으며, 이들을 요인분석한 결과 평가성(Evaluation)이 절반 이상으로 나타났고, 평가성 요인을 7점 의미분별(SD)척도법으로 전환되었다. 추출된 척도를 평가하기 위하여 20개의 개념이 선정되었고, 50개의 형용사를 이용하여 요인분석을 실시한 결과 4개의 요인이 추출되었으며, 2%의 분산을 보인 4요인을 제외하고 47.64%의 설명력이 있는 평가성(Evaluation), 역량성(Potency), 활동성(Acivity)으로 명명되었다. 추출된 50개의 척도를 검증하기 위하여 동의어・반의어 사전에 수록된 289개의 형용사어휘 중에서 76개의 형용사어휘가 추출되어 요인분석을 실시한 결과 평가성(Evaluation), 역량성(Potency), 활동성(Activity)을 포함한 7개의 요인이 추출되었고, 세 요인의 설명력은 47.64%로 나타났다. EPA 평가는 이와 같이 다른 평가방법과는 달리 고정된 형용사가 없이 연구자가 설정하는 형용사의 요인분석 결과로 요인 이름을 부여하는 방식이다.

Osgood은 EPA 평가가 인간의 감정반응을 측정하는데 범인류적이라고 주장하였다. 하지만 이후 여러 환경심리학자들이 다양한 평가대상에 대해 다양한 형용사어휘를 사용하여 EPA를 검증하였으나 연구에 따라 모형이 다르게 도출되었다. EPA평가는 현재까지도 감성평가에 응용되고 있으나 연구과정과 방식만 동일하고, 요인에 대한 설명은 연구자들이 설정한 요인과 평가대상의 특성에 따라 다양한 요인이 제시되고 있다(김지혜, 2014: 17).

Tucker(1955)에 의한 실험에서 예술가와 비예술가의 다양한 종류의 작품을 판단하기 위하여 EPA평가를 실시하였으며, 그 결과 활동성, 평가성, 역량성이 추출되었다. 또한, Solomon(1954)의 연구에서 수중음파신호에 대하여 분석한 결과에서

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

도 평가성, 역량성, 활동성으로 같은 세 요인이 나타났다. Osgood (1966)과 다른 연구자들의 후속연구에서도 안면과 소리의 표현, 자세, 움직임 같은 사회적 단서에서는 비슷한 결과를 보였다(Mehrabian & Russell, 1974: 16). 그러나 EPA를 환경으로 확장한 연구결과에서는 EPA와는 다른 요인으로 도출되었다. Canter(1969)는 건축가와 비건축가를 대상으로 학교, 공장, 병원 등의 다른 건물에 대하여 슬라이드에 의한 EPA 평가가 실시되었고, 요인분석 결과 7개의 요인이 추출되었고, 이들을 특성, 일관성, 친밀성으로 구분되었고 나머지 4개의 요인은 25%의 설명력을 가지고 있어 평가항목에서 제외되었다. 또한, 실내공간을 스케치한 이미지에 대하여 EPA 평가를 통하여 요인분석을 실시한 결과 8개의 요인이 추출되었고, 친밀성, 일관성, 활동성으로 구분하고 나머지 5개의 하위요인은 설명력이 낮아 제외되었다. Canter(1969)는 건축환경에서 Osgood (1962)의 EPA 요인이 낮은 연관성을 보여 세심한 주의가 필요하다고 하였다. Kunishma & Yanase(1985)는 거실벽의 색상에 대한 시각적인 영향에 대하여 EPA 평가를 기준으로 분석하였다. 60개의 색채패널과 함께 실물공간이 제작되었고, 16개의 형용사 쌍에 대한 요인분석을 실시한 결과 3개의 요인이 추출되었고, 활동성, 평가성, 따뜻함으로 구분되었다. 즉, 환경 자극으로 느껴지는 감정은 평가성, 역량성, 활동성으로 구분되는데, 이들을 평가하는 형용사나 자극원에 따라서 달라질 수 있다.

② PAD(Pleasure · Arousal · Dominance) 평가

Mehrabian & Russell(1974)은 Osgood(1969)이 제안한 EPA에 대응하는 세 가지 유사모형으로 PAD를 제안하였으며, 환경자극으로 인한 PAD의 반응이 인간의 행동에 미치는 영향에서 매개작용을 한다고 주장하였다. PAD는 EPA와 상호 약간의 상관관계는 있을지라도 서로 독립적이다(유은미, 2009: 31; 박유선, 2011: 31-32). Mehrabian & Russell(1974)은 일반적인 감정차원으로 평가성을 유쾌-불쾌, 활동성을 각성-비각성, 역량성을 우세-순종으로 제안되었다. EPA와 PAD와 비교하면 평가성은 유쾌함과 유사하고 활동성은 각성과 유사하며 역량성은 우세함과 각각 유사한 개념이다(Valdez & Mehrabian, 1994: 395).

Mehrabian & Russell(1974)의 실험과정은 다음과 같다. 먼저 환경상황을 제시한 후 이에 대한 감정반응과 접근 · 회피행동이 측정되었다. 먼저 65개의 환경 중에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 임의로 선정된 8개의 환경에 대한 28개의 형용사 쌍이 측정되었다. 제시되는 환경상황을 예로 들면 다음과 같다.

"당신은 넓은 룸이 있는 호텔에서 리셉션에 참석하고 있습니다. 룸의 한쪽에는 긴 테이블이 있습니다. 그 위에는 전채요리와 샴페인잔이 있습니다. 많은 손님들이 도착하였고, 주변을 서성거리고 있습니다. 흰색 옷을 입은 몇몇의 웨이터들이 참석해 있습니다."(Mehrabian & Russell, 1974: 206)

피험자는 언어로 표현된 상황을 2분 동안 상상하고, 28개 형용사 어휘를 평가하였으며, 요인분석 결과 4개의 요인이 추출되었으며, 유쾌함, 각성, 우세함으로 구분되었고 나머지 요인은 1개의 형용사로 구성되어 평가에서 제외되었다. 이후 18개의 형용사 쌍과 우세함을 나타내는 5개의 형용사를 추가하여 같은 방법으로 평가되었으며, 요인분석 결과 유쾌함, 각성, 우세함이 추출되었고, 전체 요인의 설명력은 61%로 나타났다. 평가결과를 검증하기 위하여 요인을 잘 설명하는 18개의 형용사어휘를 재구성하여 평가되었으며, 요인분석 결과 유쾌함, 각성, 우세함이 추출되었고 전체요인의 설명력은 64%로 나타났다. 마지막 실험을 통하여 추출된 18개의 형용사어휘는 표 2-9와 같다.

PAD의 요인별 의미를 살펴보면, 유쾌(Pleasure)-불쾌(Displeasure)는 의미분별

표 2-9. PAD평가의 형용사어휘

요인	Pleasure	Arousal	Dominance
형용사어휘	pleasure – displeasure	arousal – nonarousal	dominance – submissiveness
	happy – unhappy	stimulated – relaxed	controlling – controlled
	pleased – unnoyed	excited – calm	influential – influenced
	satisfied – unsatisfied	frenzied – sluggish	in control – cared for
	contented – melancholic	jittery – dull	important – awed
	hopeful – despairing	wide awake – sleepy	dominant – submissive
	relaxed – bored	aroused – unaroused	autonomous – guided

Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). An Approach to Environmental Psychology. Cambridge: The MIT Press, 216(Appendix B)를 참고로 재작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(SD)척도법이나 행동지표를 통하여 미소, 웃음과 일반적으로 부정적인 것에 비해 긍정적인 얼굴표현으로 평가되는 감정 상태를 말한다. 각성과 우세-순종과는 별개로 유쾌함의 점수는 신뢰할 수 있으며, 특히 사회적 상호작용에서 중요한 행동지수가 제공된다. 유쾌함의 개념은 선호, 취향, 긍정적 강화, 접근-회피와는 구별된다. 이러한 반응은 유쾌함과 상관관계가 있지만, 각성자극에 의해서도 결정되기 때문이다(Mehrabian & Russell, 1974: 18). 또한, 유쾌는 어떤 자극에 대한 반응이 즐겁다고 느끼는 정도를 의미하며, 긍정적인 감정은 기쁨, 즐거움, 만족과 관계되어 있다(김지혜, 2014: 19).

각성은 언어적 보고로 대부분 평가할 수 있는 감정 상태이며, 심리학적인 측면과 연계되어 측정하는 데 있어서 신경체계와는 다른 과정으로 인식해야함을 고려되어야 한다. 몇몇 비언어적인 측정에서 사회적 상황에서 민감성이나 각성의 반응을 파악하고 상호 관련이 있다는 것이 확인되었다. 심리학적 지표인 각성은 언어적 자기보고측정과 매우 높은 상관관계에 있으며, 많은 선행연구에서 각성을 지배적으로 사용하고 있었다. 그러나 몇몇 비언어적인 측정에서도 각성이 사회적 상황에서 민감성이나 각성을 측정하여 상호관련이 있음이 확인되고 있다(Mehrabian & Russell, 1974: 18-19). 또한, 각성은 자극에 대한 반응으로 심리적 활동과 정신적 경각심의 결합이며(김지혜, 2014: 19), 건축공간디자인 분야에서 각성은 공간의 조형성이나 색채가 역동적이거나 화려함 또는 디자인이 어수선하고 조악한 환경의 자극이라고 설명되고 있다(유은미, 2009: 37).

우세-순종은 의미분별(SD)척도법을 이용하여 자기보고로 측정할 수 있는 감정 상태이다. 환경의 역량성 평가와는 반대의 개념이다. 행동학에서 우세는 자세의 안락함과 같은 용어로 측정될 수 있고, 유쾌함과 각성과는 독립적이다. 환경에서 우세의 감정은 제한이 없이 다양하고 자유로운 행동을 할 수 있는 느낌으로, 자기의 영역 안에서 자유가 커지면 우세하다고 느끼게 된다. 움직이는 벽이 있는 방, 조도를 조절할 수 있는 조명, 다양한 방식으로 움직일 수 있는 가구와 같이 융통성이 있는 실내공간에서는 활동성의 자유로움이 매우 커지게 된다. 사회적 환경에서 우세는 친밀감을 어느 정도 설명된다. 공식적인 상황이거나 높은 지위에 있는 사람과 있다거나 병원에서 환자와 함께 있다면 행동이 좀 더 제한적이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다. 즉, 환경의 역량성은 우세감정과 반대의 개념으로 생각될 수 있다(Mehrabian & Russell, 1974: 19). 또한, 우세는 자극 때문에 통제받거나 통제한다는 개인적인 느낌이며(김지혜, 2014: 19), 건축공간디자인 분야에서 우세는 공간의 기능에 따라서 좌우 된다. 박물관, 법원, 회의실 등과 같은 공간에서는 행동의 제한이 있어 순종의 감정을 느끼게 된다(유은미, 2009: 38). 그러므로 유쾌함은 자극에 대하여 얼굴로 표현할 수 있는 긍정과 부정의 감정표현이고, 각성은 자극에 대하여 심리적·정신적 감정표현이며, 우세는 자극에 대하여 행동의 통제를 느끼는 감정표현이라고 할 수 있다.

의미분별(SD)척도법으로 구성된 PAD평가요인은 각각 2종류(+, －)의 P, A, D값을 가지고 있으므로 총 8가지의 감정평가결과가 도출된다. Valdez & Mehrabian (1994)은 PAD 결과를 표 2-10과 같다.

PAD 평가는 환경자극에 대한 반응을 측정하는데 적합한 모형으로 디자인의 질에 대한 평가나 선호도를 측정하는데 매우 유용한 모형이다. 반면, 감성을 지나치게 함축적으로 단순화해서 다른 감정척도를 보조적으로 사용해야 하는 경우

표 2-10. PAD 감정결과에 따른 해석

PAD 그룹	결과 해석
+P +A +D	존경하는(admire), 대담한(bold), 창의적인(creative), 강력한(powerful), 활기찬(vigorous)
+P +A −D	놀라움(amazed), 두려움(awed), 매혹된(fascinated), 감동적인(impressed), 심취한(infatuated)
+P −A +D	편안한(comfortable), 여유로운(leisurely), 느긋한(relaxed), 만족스러운(satisfied), 침착한(unperturbed)
+P −A −D	위안을 받는(consoled), 온순한(docile), 보호받는(protected), 졸린(sleepy), 평온한(tranquilized)
−P +A +D	적대적인(antagonistic), 공격적인(belligerent), 잔인한(cruel), 혐오스러운(hateful), 적대적인(hostile)
−P +A −D	당혹스러운(bewildered), 괴로운(distressed), 모욕적인(humiliated), 고통스러운(in pain), 속상한(upset)
−P −A +D	경멸적인(disdainful), 무관심한(indifferent), 이기적인(selfish−uninterested), 무신경한(uncaring), 흥미없는(unconcerned)
−P −A −D	지루한(bored), 우울한(depressed), 둔한(dull), 외로운(lonely), 슬픈(sad)

Valdez, P., & Mehrabian, A. (1994). Effects of Color on Emotions. Journal of Experimental Psychology: General, 123(4), 395를 참고로 재작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

는 많은 단점이 있다. 또한, 평가대상에 따라 평가하기 힘든 차원인 지배성이 있기 때문에 환경을 총체적으로 보고 느끼는 감성에 민감하다고 할 수 있다. 디자인의 하위요소인 단일색채나 형태만을 평가하는 연구에 적용하는 것은 사용상의 오류가 있다고 볼 수 있다(김지혜, 2014: 20).

PAD 평가에 대한 국내의 연구를 살펴보면, PAD 평가항목을 수정 없이 사용하거나 PAD 평가항목과 인지적 요소항목을 혼합하여 사용하는 연구로 구분된다. 먼저 PAD 평가항목을 유지한 연구를 살펴보면, 유은미(2009)는 대학 강의공간의 벽면 색채이미지에 대하여 인지적 요소와 감정적 요소에 대하여 평가되었고, 감정적 요소에서 PAD 평가가 사용되었다.

김향란(2010)은 실내공간에서 10개의 먼셀 기본색상과 5개의 색조에 대하여 수평거리와 수직거리에 대한 1차 PAD 평가실험을 통하여 요인분석이 실시되었고, 2차 실험에서는 외부환경에서 5개의 먼셀 기본색상과 선명한 색조에 대한 PAD 평가를 통하여 지각거리에 따라 색채에 대한 감정이 다르게 나타나고 있음이 검증되었다.

박유선(2011)은 노인세대를 대상으로 색상, 명도, 채도를 달리한 30개의 색채카드를 제작하여 EPA(인지적 이미지)와 PAD(감정적 이미지)가 평가되었고, 각 평가에 대하여 요인분석과 분산분석이 실시되어 색상의 선호도와 EPA(인지적 이미지)가 선호도에 미치는 영향에 대한 PAD(감정적 이미지)의 매개효과에 대하여서 분석되었다. 송영민, 이동기(2011)는 실내공간의 이미지에 따른 인지-감정형용사, PAD 평가, 접근-회피평가를 실시되었고 이들의 상관관계가 분석되었는데, PAD 평가에 대한 요인분석을 통한 타당성검증은 실시되지 않았다.

우용우(2012)는 LED 조명의 단색과 색 조합, 점멸속도에 대한 PAD 평가를 실시되었으며, 건축, 조명, 공간디자인 연구에 대하여 PAD 평가의 적용가능성이 검증되었고, 실험방법에 따른 감정반응과 성별에 따른 감정반응이 측정되었다. 우용우(2014)는 여성병원 외벽의 LED 조명연출에 대한 감성평가를 PAD 평가를 통하여 분석되었다. LED 시뮬레이션실험기구를 통하여 재현된 색채카드와 시뮬레이션 이미지에 대하여 PAD 평가의 요인분석에서 PAD 요인이 선행연구와 같게 분류되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

한편, PAD 평가항목과 인지적 요소에 대한 형용사어휘를 혼합하여 평가된 연구를 살펴보면, 박제필(2006)은 도시경관의 건축물, 교량, 기념물의 조명연출방법에 대한 감정을 평가하였다. 감정평가는 PAD 평가의 요인을 감성지표로 설정하고, 선행연구를 통하여 수집한 16개의 형용사 쌍을 연구자의 판단에 따라 분류되었다. 류지선(2016)은 주택의 거실, 서재, 침실, 주방공간에 대한 NCS 색체계의 대표색채 5가지를 벽면에 반영한 CG 이미지를 제작하여 PAD 평가항목 10개와 실내공간과 관련된 6개의 형용사 쌍을 추출하여 감정을 평가하였다. 요인분석 결과 3개의 요인으로 구분되었고, 「편안한-긴장된」, 「재미있는-지루한」, 「따뜻한-차가운」으로 구분하였다.

③ Circumplex 평가

Russell, Ward, Pratt(1978)은 Mehrabian & Russell(1974)의 PAD 평가의 단점을 보안시키기 위하여 새로운 평가모형실험을 하였다. 실물환경을 대상으로 PAD 평가와 105개의 형용사어휘가 추출되었다. PAD 평가의 요인분석 결과 Mehrabian & Russell(1974)연구의 타당성이 검증되었고, 105개의 형용사어휘 평가결과 5개의 요인이 추출되었으나 4·5요인은 2%의 설명력을 가지고 있어 분석에서 제외되었

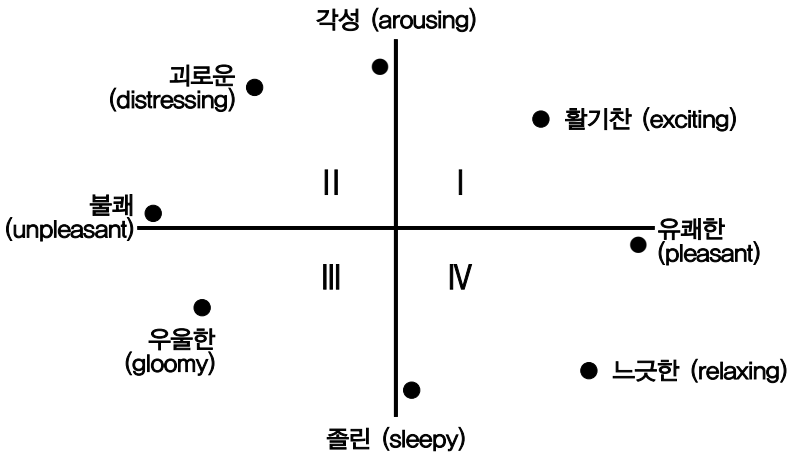


그림 2-4. Circumplex 평가구조

Russell, J. A. (1988) Affective Appraisals of Environments. in Nasar, J. L. (Eds.), Environmental Aesthetics: Theory, Research, & Applications (120-129). NY: Cambridge University Press, 122; 이연숙(2012). 실내환경심리행태론. 서울: 연세대학교 출판부, 230을 참고로 재작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

고, 1・2・3요인은 전체 분산의 47.7%가 설명되었다. 추출된 3개의 요인과 PAD 요인의 관계를 분석한 결과에서 요인 1은 유쾌-불쾌(Pleasure-Displeasure), 요인 2는 각성-비각성(Arousal-Nonarousal), 요인 3은 우세-순종(Dominance-Submissiveness)과 높은 상관관계가 나타났다. 또한, 105개의 형용사어휘에 대하여 군집분석을 한 결과에서 2개의 요인이 추출되었고,「유쾌한-불쾌한」,「각성-졸린」으로 구분되었다(그림 2-4). Circumplex 평가에서 감정은 독립적인 양극 척도「각성-졸린」과「유쾌-불쾌」로 구성되었으며, 2개의 축을 45° 회전하여 독립적인 두 개의 축이 추출되었고,「활기찬-우울한」,「괴로운-안락한」으로 구분되었다.

Russell, Pratt(1980), Russell, Weiss, Mendelsohn(1989)의 연구에서 Circumplex 평가의 단점을 보완하는 연구가 지속해서 수행되었다. Russell, Weiss, Mendelsohn (1989)는 기존의 평가방법에서 평가항목이 많아 피험자의 피로와 집중력에 문제가 발생하면서 이를 보완하기 위하여 기복이 심한 감정을 측정하기 위하여 감정격자(Affect Grid)가 개발되었다.

Circumplex 평가에 대한 국내의 연구를 살펴보면, Yik, Russell, Ahn(2003)은 한국인을 대상으로「유쾌-불쾌」와「활성-비활성」의 축으로 변환하여 Circumplex 평가를 하였다. 환경상황을 설명하고 느끼는 감정에 대하여 평가하였다. 최은희・권영걸(2006)은 이미지평가에서 복합적으로 사용되던 인지적 요소와 감정적 요소를 구분하여 평가하였고, Circumplex의 4가지 형용사 쌍을 이용하여 상업공간의 이미지와 선호도를 측정하였다.

환경자극에 대한 감정평가의 연구들은 대부분 EPA, PAD, Circumplex 등의 평가를 사용하기보다 개별적인 연구기준에 맞는 형용사어휘를 선정하여 요인분석을 통하여 추출된 요인에 대하여 환경과의 관계를 분석하는 연구들이 많다. 실내공간의 색채와 색채이미지평가의 연구동향(표 2-8, 표 2-9)에서 형용사어휘가 평가된 논문들이 대부분이며, 이들 연구에서는 국내외 선행연구를 통하여 타당성을 검증받은 PAD 평가를 사용하였다.

2.3.2.2. 환경행동이론에 의한 행동평가

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

환경이 물리적·사회적 자극은 인간의 감정에 직접 영향을 미치고 이러한 감정은 그 환경 속에 있는 인간의 행동에 영향을 미치게 된다(박유선, 2011: 29; 김지혜, 2014: 19). Altman(1975)은 환경변화에 따른 인간행동을 인간공학이라고 부르는 기계론적 측면, 인간의 내면적 체험의 추구에 초점을 맞추는 지각·인지·동기론적 측면, 환경 속에서 실물대상의 실험을 통하여 객관적으로 관찰되는 행동을 연구하는 행동적 측면, 그리고 인간의 상호작용을 복합적 생태시설의 한 부분이라고 해석하는 사회조직·생태적 측면의 4가지로 구분하고 있다(이연숙, 홍미혜, 1988: 23).

물리적 환경은 지속해서 인간의 행동과 관련되어 영향을 주고 있다. 물리적 환경 중에서 인간이 많은 시간을 보내는 실내공간은 인간의 심리적 행복과 행동에 있어서 특히 중요하다고 할 수 있다(이연숙, 김정아, 유영희, 1988: 3). 실내공간에서 느끼는 쾌적한 감정은 공간에서 인간이 하는 평가, 정서 및 행동에 영향을 미치고, 잘 디자인된 공간이 그렇지 못한 공간보다 더 편안함을 느끼고 이러한 긍정적인 느낌은 작업의 효율성이 향상되었다(이연숙, 홍미혜, 1988: 24). 또한, 각성이 높을수록 쾌적함을 느끼게 되고, 쾌적한 환경에서는 그렇지 못한 환경보다 타인에게 다가가서 표현하는 것으로 나타났다(Mehrabian & Russell, 1974: 360).

환경행동을 측정하는 방법은 과거에는 현장·자연관찰법과 실험적·체계적 연구방법으로 구분되었다. 현장·자연관찰법은 식당, 도서관, 시가지, 사무실 등의 공간에서 아무런 처치를 하지 않거나 간단한 처치 후 상관관계를 분석하는 방법이며, 주관적, 비과학적이라는 문제가 있다. 이러한 단점을 보완하기 위하여 실험적·체계적 연구방법이 나타났으며, 실험조작방법, 시뮬레이션방법, 설문평가 등으로 세분화되어 측정에 사용되어 왔다(윤진, 1982: 30).

환경행동이론에서 행동의 평가는 도출되는 결과에 따라 결과중심의 측정, 의도중심의 측정, 신체활동중심의 측정으로 구분할 수 있다. 대부분 선호도와 만족도에 대하여 이루어지고 있으며, 체류지원성, 접근·회피를 통하여 행동을 평가하는 연구도 이루어지고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

① 선호도, 만족도

선호도 이론은 인지모델(Talyor, Zube, & Sell, 1987)을 기준으로 환경에 대한 정보의 제공차원에서 설명되고 있으며, 여러 연구를 통하여 환경에 대하여 긍정적이고 호의적인 평가반응이라 할 수 있는 선호도와 관련하여 미적 변수들에 의한 상호영향관계 또는 적절한 자극수준에 대해 분석되었다. 또한, 선호도는 미적 변수들과 연관되어 지각-인지, 감정의 결과인 선호도를 중심으로 살펴볼 수 있다(최은희, 권영걸, 2006: 177).

공간을 평가하는 연구들 대부분이 선호도나 만족도가 측정되고, 환경자극이나 감정이 선호도나 만족도에 미치는 영향이 분석되고 있다. 실내공간의 색채와 색채이미지평가의 연구동향(표 2-8, 표 2-9)에서 분석항목에 선호도, 만족도에 대한 평가항목을 예로 들 수 있다. 선호도나 만족도의 측정은 환경자극에 대한 행동의 단편적인 해석이 될 우려가 있다. 접근-회피행동과 연결지어 설명하면 공간에 대한 선호도는 높지만 환경자극에 따라 타인과의 교류를 회피하고 싶은 경우가 발생할 수 있고, 선호도는 낮지만 환경자극에 따라 작업이나 공부를 하기에는 적절한 경우가 있다. 따라서 S-O-R 모형의 최종결과인 행동반응을 선호도나 만족도만으로 설명하기에는 부족한 점이 있다.

② 접근・회피평가

Mehrabian & Russell(1974)은 PAD 평가와 함께 행동반응으로 접근-회피평가를 하였으며, 평가항목은 표 2-11과 같다. 접근-회피항목은 체류(Stay), 배회(Explore), 작업(Work), 친밀감(Affiliate)으로 구분되고, 이에 따라 접근-회피에 대하여 평가되었다. PAD 평가와 함께 분석한 결과, 중간 정도의 각성에서는 접근행동이 높았으나 각성이 지나치게 높거나 낮으면 회피행동이 높게 나타났고, 쾌적한 환경에서 타인에 대한 친밀감이 높게 나타났으며, 우세하다고 느껴지면 친밀감이 높게 나타났다.

접근・회피행동에 대한 국내 연구를 살펴보면, 유은미(2009)는 대학 강의공간의 벽면 색채이미지에 대한 감정평가와 함께 접근・회피 행동을 평가하여 색채이미지에 따른 감정과 행동을 관계를 분석하였다. 유은미(2009)의 연구에서 사용된

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 2-11. Mehrabian & Russell(1974)의 접근-회피 평가항목

구분	접근-회피 평가항목
체류	(+) 이 상황에 머무르는 것을 좋아합니까? (-) 이 상황에서 벗어나기를 원하십니까?
배회	(+) 이 상황에서 주변을 돌아다니고 싶으십니까? (-) 이 상황에서 돌아다니는걸 피하고 싶으십니까? (0=피하고 싶지 않다)
작업	(+) 이 상황에서 어려운 작업을 하기에 좋다고 생각하십니까? (-) 이 상황에서 작업하는 것이 싫으십니까? (0=싫지 않다)
친밀감	(+) 이 상황에서 주변의 낯선 사람과 이야기하거나 친밀하게 느껴질 수 있으십니까? (-) 이 상황에서 다른 사람을 피하거나 그들과 대화하기를 피하고 싶으십니까? (0=피하지 않는다)

Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). An Approach to Environmental Psychology. Cambridge: The MIT Press, 221(Appendix E)을 참고로 재작성함

접근-회피평가는 선행연구에서 연구내용에 적합한 일부 항목에 대한 평가가 이루어졌다.

③ 관찰조사, 추적조사

관찰 및 추적조사에 대한 국내 연구를 살펴보면, 이연숙, 김정아, 유영희(1988)는 난색과 한색의 실내공간이 아동의 행동에 미치는 영향에 대한 실험을 하였다. 인지적 요소에 대한 감정반응과 함께 단순관찰법에 의한 행동반응이 평가되었는데, 행동은 크게 출입행동, 부동적행동, 동적행동으로 분류되었다. 부동적행동은 잠을 잠, 누워있음, 그냥 앉아있거나 서 있음, 관망으로, 동적 행동은 혼자 하는 행동, 사회적 행동으로 구분되었다. 혼자 하는 행동은 다시 움직임 영역이 좁은 일반적인 생활행동, 움직임이 적은 공부나 작업행동, 움직임 영역이 적은 놀이행동, 움직임 영역이 큰 놀이행동으로, 사회적 행동은 대화만 하는 사회적 행동, 움직임 영역이 적은 사회적 영역, 움직임 영역이 큰 활동적인 사회적 행동으로 세분화되었다. 연구결과 난색계열 환경의 아동은 행동을 긍정적으로 변화되었고, 한색계열 환경의 아동은 행동을 부정적으로 변화된 것으로 나타나 색을 이용하여 쾌적한 공간으로 조성되면 시설아동의 지각, 정서 및 행동에 긍정적인 변화를

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

주고 있는 것으로 나타났다..

2.3.2.3. 환경행동과 색채에 관한 이론적 고찰

인간을 둘러싸고 있는 환경에서 색은 감정과 태도, 행동의 패턴을 만들게 되며, 기분, 기질, 작업능률과 건강까지도 영향을 미치고 인간의 행동 및 생활 전반에 반영되어 있다(이연숙, 홍미혜, 1988: 24).

환경행동에 관한 연구에서 지금까지 제안된 자극요인들은 색, 온도, 조명 및 질감 같은 감각양태변수라 할 수 있다. 이들은 기본적으로 자극과 반응의 관계가 형성된다. 환경의 물리적 혹은 사회적 자극이 인간 정서에 직접 영향을 미치고 이러한 정서는 그 환경 안에 있는 사람들의 행동에 영향을 미친다는 것을 의미한다. 건축물로 구성된 도시와 건축 내부공간은 다양한 활동이 담긴 행위의 장이며, 사람들의 감정과 행동에 영향을 미치는 자극원이다. 건축공간을 구성하는 기본속성이면서 심미적 감정을 표현하는 수단은 공간의 조형요소인 형태, 색, 질감이다. 디자인과정에서 조형의 위계질서를 따진다면 형태가 가장 상위에 위치하며 공간의 질이 결정되지만, 거주자, 이용자인 사람들의 반응을 불러일으키고 선호감정을 유발하는데 비교적 큰 비중을 차지하는 것은 색이다. 물론, 공간에서 비롯되는 감정과 반응은 조형요소 뿐만 아니라 빛, 음향, 그리고 경험에 의한 심리적 환경 등 다양한 자극이 총체적 이미지를 구성한 결과이다(유은미, 2009: 4-5). 실내공간에서의 긍정적인 색채자극은 타인과의 관계와 같은 사회적 행동, 작업의 효율과 정확성, 공간 안에서 사람의 평가 등 다양한 범위에서 행동에 영향을 미치고 있다(이연숙, 김정아, 유영희, 1988: 4).

① 색채자극에 대한 감정평가

감정에 대한 색채연구는 장파장의 색이 단파장의 색보다 더 각성적일 것이라는 연구에서 출발하였다. 심리학적 측면의 실험연구는 일반적으로 빨간색과 노란색이 파란색과 초록색보다 더 각성적 일 것으로 나타났다(Valdez & Mehrabian, 1994: 396). 스펙트럼에서의 색은 장파장의 난색계열과 단파장의 한색계열로 구분되는데, 이로 인하여 두 가지 분위기로 나눠진다. 빨간색, 노란색 등의 난색계열

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 색채는 따뜻하고 활동적인 느낌이 나고, 파란색 등은 시원하고 조용한 느낌의 분위기를 만든다. Gerard(1958)는 한색계열이 난색계열보다 편안하고 휴식적인 느낌을 준다고 하면서 색에 따른 감정적 반응의 차이를 언급하였으며, 적당하게 사용되었을 때, 빨간색은 매력적이고 주의를 끌고, 파란색은 차분한 느낌을 주지만 너무 많이 사용될 경우에 빨간색은 정서적 불안감을 주고, 파란색은 차가운 느낌과 배척감을 주게 되므로 주의해야 한다고 하였다(이연숙, 홍미혜, 1988: 24). Wilson(1966)은 빨간색과 초록색의 슬라이드 5개에 대한 실험을 실시하였으며, GSR(전기피부반응)을 이용하여 평가하였다. 이와 같이 색에 대한 연구 초기에는 색상에 대한 심리학적 반응을 평가가 이루어졌으나 명도와 채도의 반응에 대한 연구는 이루어지지 않았다(Valdez & Mehrabian, 1994: 396).

색채의 감정반응을 평가하는 실험에는 의미분별(SD)척도법과 다양한 항목들에 의해 평가되었다. 많은 연구(Jacobs & Suess, 1965; Wexner, 1954; Profusek & Raindy, 1987; Weller & libvingston, 1988)들에서 명도와 채도에 대한 반응을 고려하지 않았다. Wtight & Rainwater(1962)의 연구에서 6개의 색채카드에 대한 연구에서 화려함이 명도와 채도에 긍정적인 관계가 있었으며, 고요함에서는 명도와 부정적인 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과에서 각성은 색의 명도와 채도에 긍정적인 영향이 있음이 제안되고 있다(Valdez & Mehrabian, 1994: 396). Kunishima & Yanase(1985)는 거실공간 벽의 색상에 대한 시각적인 영향에 대하여 색상, 명도, 채도를 달리한 60개의 색채패널과 함께 실물공간을 제작하여 분석하였다. 따라서 환경행동에 있어서 색채의 감정반응에 대한 연구가 초기에는 색상에 대한 연구를 중점적으로 이루어졌으나, 이후에 명도와 채도에 대한 연구도 하게 되었다는 것을 알 수 있다.

국내 연구를 살펴보면, 유은미(2009)는 대학 강의공간의 벽면 색채이미지에 대한 PAD 평가와 접근・회피행동평가를 실시하였다. 이전 연구들이 단색의 색채카드에 대한 평가되었으나 강의공간의 벽면을 CG로 표현하여 색채이미지에 대한 평가되었다. 연구결과, 요인분석에서 PAD 평가가 선행연구와 같게 분류되어 실내공간에 대한 PAD 평가의 타당성이 검증되었고, 성별・색조・개인의 자극여과능력에 따른 PAD 평가의 차이분석에서 여성・연한색조・공간디자인전문가는 유

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

쾌함에 크게 반응하였고, 남성・강한색조・일반인은 각성에 크게 반응하였다. 색을 자주 다루는 디자인 분야의 전문가들은 높은 자극여과능력을 나타냈지만 공간이미지의 색에 대하여서는 소극적이거나 부정적인 견해가 나타났다. 후속연구로 이형권, 유은미(2011)은 PAD가 접근-회피행동에 미치는 영향에 대한 자극여과능력이 매개된 조절효과에 대하여 분석하였다. 연구결과, 색조가 선호도에 미치는 영향에 자극여과능력이 조절작용을 하는 것으로 나타났다. 선명한・탁한 색조에 비해 연한색조가 선호도가 높으며 자극여과능력이 높은 사람일수록 선호도가 더 높게 나타났다. 또한, PAD는 색조가 선호도에 미치는 영향에서 매개작용을 하고 있었는데, 유쾌함에서는 연한색조가 유쾌함을 증가하고 이로 인하여 선호도가 증가하였고, 각성에서는 연한색조가 각성을 감소시키고 이로 인하여 선호도가 증가하였으며, 우세에서는 연한색조에서 우세가 증가하고 이로 인하여 선호도가 증가하였다. 성별과 연령에 따른 매개작용에 대한 추가분석에서 유쾌함은 여성과 장년층, 각성은 남성과 젊은 층, 우세는 여성과 젊은 층에서 크게 나타났다.

김향란(2010)은 외부환경의 색채에 대한 PAD 평가가 수평・수직의 지각거리에 따라 다르게 나타나고 있음을 2회에 걸친 실험을 통하여 검증하였으며, 검증된 색채는 5가지 먼셀 기본색상과 1개의 색조가 사용되었다. 박유선(2011)은 노인세대를 대상으로 색상, 명도, 채도를 달리한 30개의 색채카드를 제작하여 EPA 평가(인지적 이미지)와 PAD 평가(감정적 이미지)를 분석하였고, 각 평가에 대하여 요인분석과 차이분석을 통하여 색상의 선호도와 EPA(인지적 이미지)가 선호도에 미치는 영향에 대한 PAD(감정적 이미지)의 매개효과에 대하여서 분석하였다. 류지선(2016)은 주택의 거실, 서재, 침실, 주방공간의 CG 이미지를 제작하고 NCS 색체계의 대표적인 색상에 대하여 1차 실험으로 감정을 평가하였고, 2차 실험에서는 CG이미지에 따른 뇌파검사를 하여 심리평가와 생리평가의 관계를 규명하였다.

② 색채자극에 대한 행동평가

환경에 대한 색채연구에서 색채는 환경에 대하여 연관성이 없다는 몇몇 연구결과가 있었다. Grarrett & Brooks(1987)은 투표용지의 색(초록과 분홍)에 따라 투표행위에 영향이 있으며, 성별에 따라 다르게 나타난다고 하였다. Damhorst &

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Reed(1986)은 구직자의 표정이 옷의 밝기와 성별에 영향을 미치고 있다고 하였다(Valdez & Mehrabian, 1994: 396-397). 朱方舟, 高娟淑, & 久野覺(2009)은 주거공간의 인상과 생활행동에 대해 형용사 어휘평가를 통해 장소에 따른 인상 및 생활행위를 분석하였다. 요인분석 결과, 쾌적성, 행위성, 활동성으로 구분되었으며, 난색계열에서 쾌적성이 높고, 한색계열에서 활동성이 높게 나타났다.

색채자극에 대한 행동평가에 관한 국내 연구를 살펴보면, 이연숙, 김정아, 유영희(1988)는 난색과 한색의 실내공간이 아동의 행동에 미치는 영향에 대하여 실험연구를 하였다. 먼저 실내공간 이미지의 인지적 요소에 대한 형용사어휘를 평가하였고, 행동유형은 출입행동, 부동적행동, 동적행동으로 구분하여 단순관찰법에 의해 평가되었다.

2.3.3. 실내공간의 감정 및 행동 평가에 관한 연구동향

환경의 자극은 인지적 요소와 감정적 요소에 영향을 주며 이들을 종합하는 전체 이미지가 행동에 영향을 미치게 된다. 환경행동평가에 대한 선행연구를 살펴본 결과는 표 2-12와 같다.

실내공간의 감정평가연구에서는 인지적 요소와 감정적 요소를 함께 사용하여 형용사 쌍으로 구성된 의미분별(SD)척도법으로 평가되고 있으며, EPA 평가방식에 따라 분석하여 연구에 맞게 추출된 형용사 어휘에 대한 다양한 요인으로 구분하거나 PAD 평가가 사용되고 있었다. 대부분의 감정평가연구에서 Mehrabian & Russell(1974)이 제안한 요인과 같게 구분되고 있으므로 PAD 평가가 다양한 환경에서 이미지의 감정적 요소를 대표하며 변하지 않는 평가방법으로 타당성이 입증되었다. 따라서 이 연구에서 실내공간의 감정적 요소의 평가로 PAD 평가를 적용하기에 무리가 없다고 판단된다. 또한, 실내공간의 행동평가연구에서는 선호도, 접근・회피, 추적・관찰평가가 이루어지고 있으나 다양한 관점에서의 행동평가가 미비한 실정이다. 따라서 이 연구에서 실내공간의 행동평가는 행동에 대한 선행연구를 통하여 행동평가항목을 설정하여 실내공간의 색채이미지에 따른 행동을

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

분석하였다.

표 2-12. 실내공간의 감정 및 행동에 관한 연구

연구자 (년도)	연구대상	평가도구	분석방법	분석내용
이연숙, 김정아, 유영희 (1988)①	고아원 생활공간	형용사 어휘, 단순관찰방법	이원배치 분산분석, 공분산분석	• 난색· 한색의 인지평가 • 난색· 한색에 따른 행동유형분석
유은미 (2009②	교육공간	PAD 평가, 접근회피 평가	요인분석, 다변량· 일원배치 분산분석, 선형·위계적 회귀분석	• 색채이미지에 대한 감정 • 색채이미지에 대한 행동 • 감정의 매개효과 • 자극여과능력의 조절효과
朱方舟, 高娟淑, 久野覚 (2009)③	주거공간	형용사 어휘	요인분석	• 4개 색상의 이미지에 대한 인상 및 생활행위 • 장소에 따른 인상 및 생활행위
송영민, 이동기 (2011)④	실내공간	형용사어휘, PAD 평가, 접근회피 평가	교차분석	• 공간이미지에 대한 감정 • 공간이미지에 대한 인자-감정형용사 • 공간이미지에 따른 접근-회피행동
이형권, 유은미 (2011)⑤	교육공간	PAD 평가, 선호도	매계분석(Preacher & Hayes, Bootstrapping)	• 성별과 집단에 따른 자극여과능력 • 색조에 대한 자극여과능력의 조절효과

① 이연숙, 김정아, 유영희 (1988). 디자인된 실내환경이 인간의 행동에 미치는 영향에 관한 현장실험연구: 시설주거(고아원) 아동의 행동유형 변화를 중심으로. 생활과학논집, 2, 77-91.

② 유은미 (2009). 건축공간의 색채 이미지 평가모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

③ 朱方舟, 高娟淑, 久野覚 (2009). 室内空間における色彩環境の印象評価と生活行為に関する研究. 社団法人日本建築学会, 2009, 505-506.

④ 송영민, 이동기 (2011). 인지-감정요소에 의한 공간이미지 평가성 분석. 한국실내디자인학회논문집, 20(6), 71-78.

⑤ 이형권, 유은미 (2011). 건축공간에 대한 감정이미지와 선호도 및 개인특성에 관계: 조절된 매개효과 분석. 대한건축학회논문집 계획계, 27(11), 73-82.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅲ. 연구방법

이 연구는 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 색채계획을 제안하기 위하여 사례연구와 실험연구가 실시되었다(표 3-1). 사례연구에서는 5성급호텔 88개소를 대상으로 색채이미지를 파악하기 위하여 실내공간의 색채이미지 유형과 색채이미지의 색채분포가 분석되었다. 실험연구에서는 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동에 대해 평가하여 이용자(성별 및 연령)에 따른 감정과 행동의 차이와 감정과 행동의 관계가 분석되었다.

표 3-1. 연구방법

연구방법	연구대상	측정방법	연구내용
사례연구	국내 5성급 호텔 실내공간의 로비, 식음료, 객실공간 이미지	Munsell Conversion를 통한 디지털색채분석	• 색채이미지: I.R.I 배색 이미지 스케일을 기준으로 한 색채이미지 • 색채분포: 주조색, 보조색, 강조색의 색상· 명도· 채도
실험연구	로비, 식음료 객실공간의 색채이미지 CG	이미지 평가실험	• 감정평가: Mehrabian & Russell의 18개 평가항목 • 행동평가: 행동에 관련된 21개 평가항목

3.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 사례분석

한국의 표준색체계는 먼셀색체계를 따르고 있다. 먼셀은 색상, 명도, 채도의 색채정보로 구성되어 있으며, 그림 3-1과 같다. 색상은 R(Red)・YR(Yellow Red)・Y(Yellow)・GY(Green Yellow)・G(Green)・BG(Blue Green)・B(Blue)・PB(Purple Blue)・P(Purple)・RP(Red Purple)의 10개 색상과 색상별로 10단계로 이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

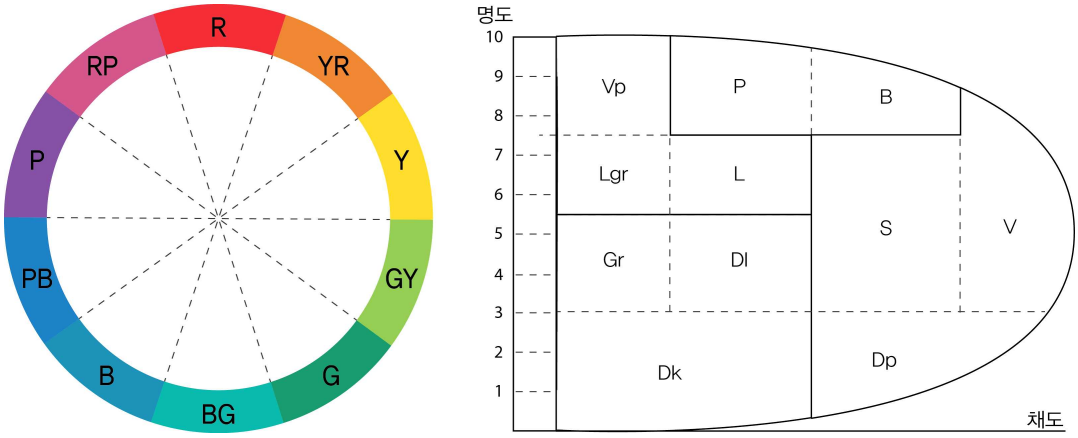


그림 3-1. 먼셀 색체계와 ISCC-NBS 색명법

루어져 있다. 명도는 색의 밝고 어두운 정도를 나타내며 0~10의 10단계로 구분되었으며, 채도는 색의 탁하고 순수한 정도를 나타내며 0~14의 14단계로 구분되고 있다. 통상산업부 & I.R.I 연구소(1997)의 연구결과에 따르면, 한국인의 색채 감성 공간은 먼셀색체계의 명도와 채도보다는 명도와 채도가 통합된 개념인 색조에 따른다고 보고하고 있다. 한국 표준색조체계는 ISCC-NBS 색명법을 근거로 하고 있으며, V(선명한, Vivid)·S(강한, Strong)·B(밝은, Bright)·P(연한, Pale)·Vp(아주 연한, Very pale)·Lgr(밝은 회색을 띤, Light grayish)·L(은은한, Light)·Gr(회색을 띤, Grayish)·Dl(칙칙한, Dull)·Dp(짙은, Deep)·Dk(어두운, Dark)의 11개 색조로 구성되어있다.

색채이미지에 대한 색채분포는 색상과 색조분포로 구분되었으며, 먼셀색체계와 ISCC-NBS 색명법의 색조체계가 분석기준으로 설정되었다. 선행연구를 고찰한 결과, I.R.I Hue & Tone 체계가 먼셀색체계와 ISCC-NBS 색명법의 색조체계에 의한 색체계가 제시되고 있었다. I.R.I Hue & Tone 체계는 한국인의 정서와 세계적 범용성을 고려하여 개발되었으며, 먼셀색체계와 ISCC-NBS 색명법의 색조체계를 기준으로 색상, 명도, 채도의 색채 3속성에 의한 색채표현을 색상과 색조로 단순화되어 색채분포분석을 보다 쉽게 하는 색표(I.R.I 색채연구소.2007: 34)이다. I.R.I Hue & Tone 체계는 120 체계와 898 체계가 있으며, 120색은 10개 색상과 11개 색조를 포함하는 유채색 110개와 무채색 10개로 구성되었고, 898색은 40개 색상

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

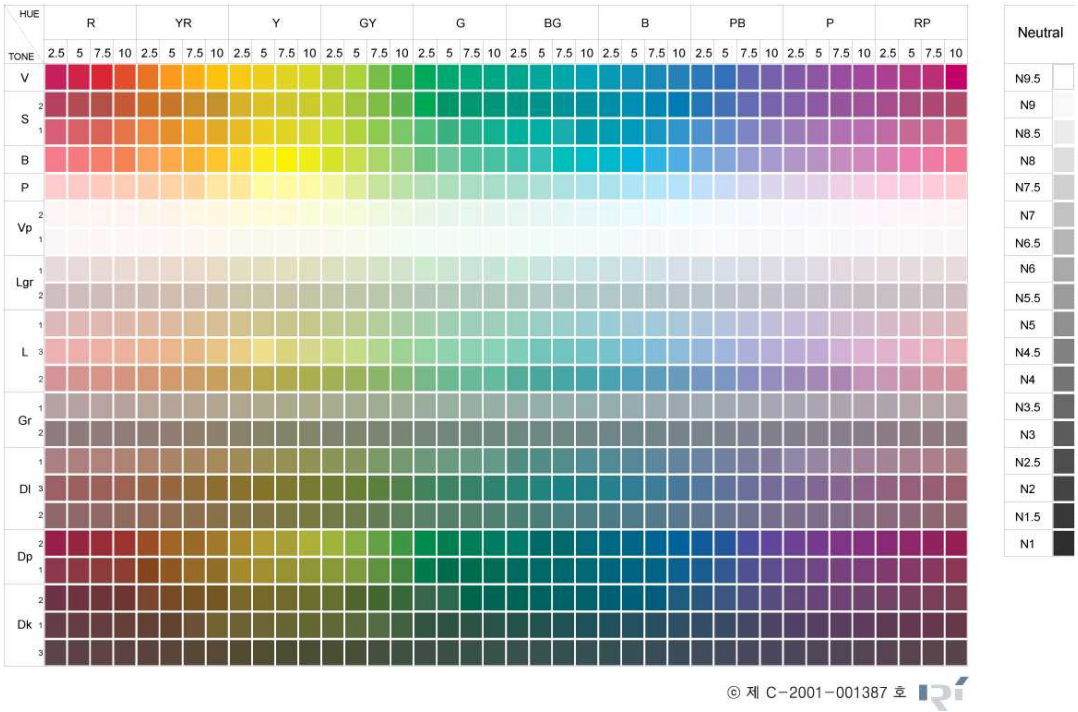


그림 3-2. I.R.I Hue & Tone 898 체계

과 22개 색조를 포함하는 유채색 880개와 무채색 18개로 구성되어 있다. 따라서 이 연구에서는 그림 3-2와 같이 I.R.I Hue & Tone 898 체계를 기준으로 색채분포가 파악되었다.

3.1.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석

실내공간의 색채이미지 분석은 I.R.I 배색 이미지스케일을 사용하여 분석되었다(그림 3-3). I.R.I 색채이미지 스케일은 한국인의 색채감성에 따라 배색느낌의 차이를 시각적으로 보여주는 자료로, 색상(Hue)보다는 명도와 채도를 나타내는 색조(Tone)가 색채이미지에 좀 더 영향을 미치는 주요한 변수임을 알 수 있다. 가로축은 채도를 의미하며, 고채도로 갈수록 동적인(Dynamic) 영역, 저채도로 갈수

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

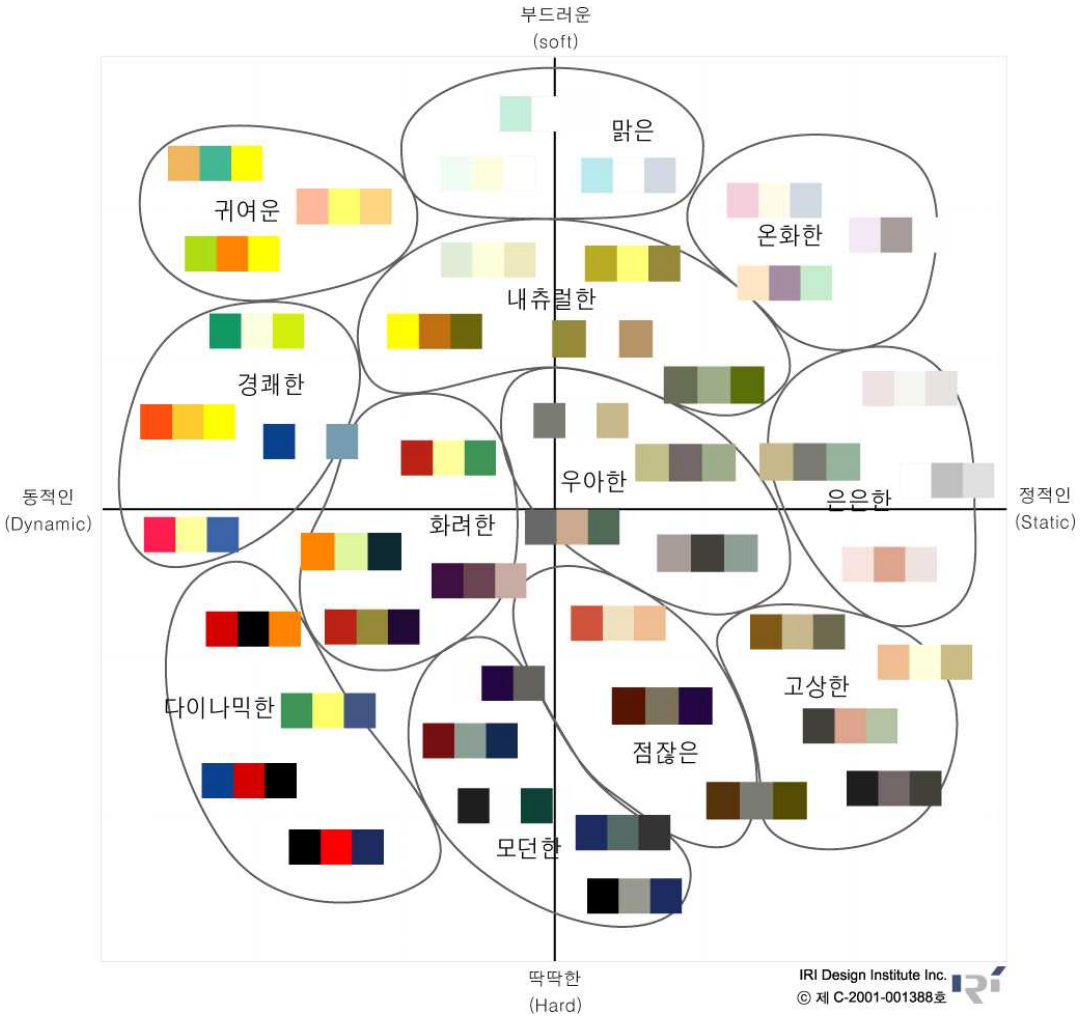


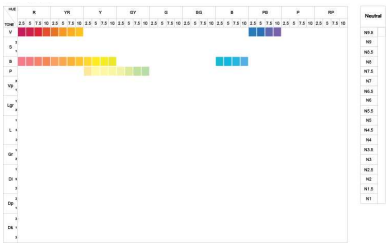
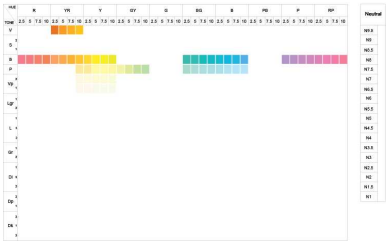
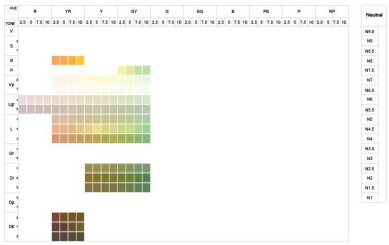
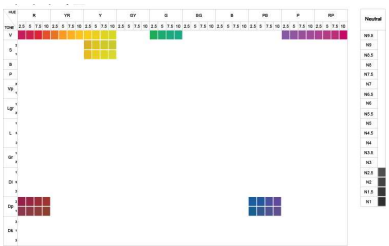
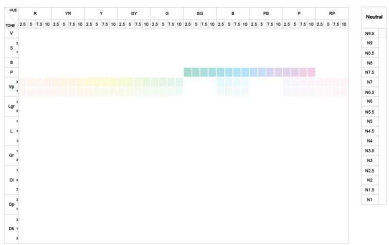
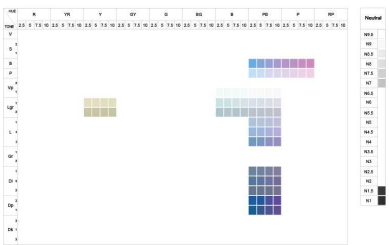
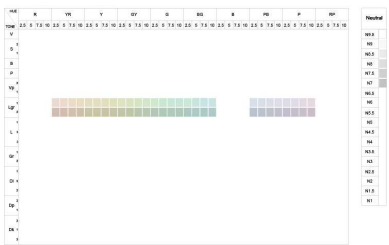
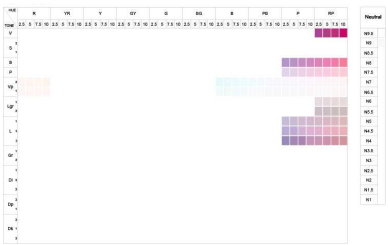
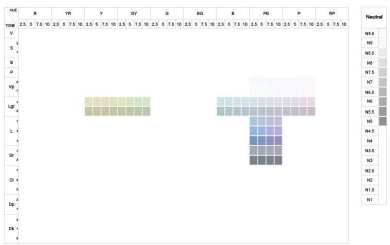
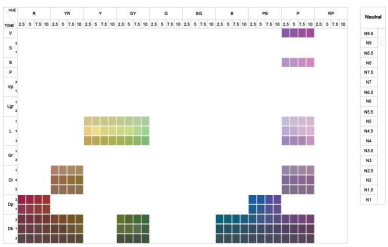
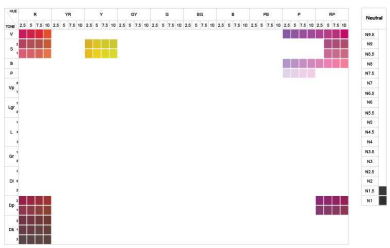
그림 3-3. I.R.I 색채이미지 스케일

록 정적인(Static) 영역에 속한다. 세로축은 명도를 의미하며, 고명도로 갈수록 부드러운(Soft) 영역, 저명도로 갈수록 딱딱한(Hard)영역에 속한다. 밝고 선명한 색조는 부드럽고 동적인 영역의 이미지, 어둡고 선명한 색조는 딱딱하고 동적인 영역의 이미지에 분포하며, 연하고 칙칙한 색조는 부드럽고 정적인 영역의 이미지, 어둡고 칙칙한 색조는 정적이고 딱딱한 영역의 이미지에 분포되고 있다.

I.R.I 색채이미지 스케일에서 나타나는 색상범위는 각 이미지의 대표적인 배색 샘플이며, 이미지에 따라 색상 및 색조의 분포가 다르다. 따라서 표 3-2의 I.R.I

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-2. 색채이미지별 색상 및 색조 범위

형용사	색상 & 색조 범위	형용사	색상 & 색조 범위
경쾌한		고상한	
귀여운		내추럴한	
다이나믹한		맑은	
모던한		온화한	
우아한		은은한	
점잖은		화려한	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

색채이미지 스케일의 이미지유형에 따른 색상 및 색조 범위를 기준으로 색채이미지의 유형 분석이 실시되었다.

경쾌한 이미지는 젊음과 활달한 분위기를 느낄 수 있고, 실내공간의 인테리어 소품에 강조색으로 사용하여 활력을 주는 배색이다. 색채범위는 R/V・YR/V・PB/V・R/B YR/B・Y/B・B/B・Y/P・GY/P・9.5N으로 다이나믹한 이미지의 보다 밝은 느낌이며, 난색계열 색상의 선명하고 밝은 색조와 한색계열의 밝은 색조가 주로 사용되고 있다.

고상한 이미지는 조용하고 격식이 있는 중후한 분위기를 느낄 수 있다. 색채범위는 Y/Lgr・R/L・Y/L・R/Gr・R/Dl・YR/Dl・Y/Dl・P/Dl・R/Dp・R/Dk・YR/Dk・Y/Dk・PB/Dk・9.5N・9N・8.5N・8N・1.5N・1N으로 난색계열 색상의 어둡고 짙은 색조와 함께 저명도의 무채색을 사용되고 있다.

귀여운 이미지는 명랑하고 아기자기한 분위기를 느낄 수 있고, 유아를 대상으로 한 실내공간의 계획에 많이 사용된다. 색채범위는 YR/V・R/B・YR/B・Y/B・BG/B・B/B・P/B・RP/B・Y/P・GY/P・BG/P・B/P・Y/Vp으로 난색계열 색상의 밝고 선명한 색조에 분포하고 있다.

내추럴한 이미지는 자연에서 느껴지는 평화롭고 상쾌하며 부드러우면서 친근감을 느낄 수 있다. 색채범위는 YR/B・GY/P・YR/Vp・Y/Vp・GY/Vp・R/Lgr・YR/Lgr・Y/Lgr・GY/Lgr・YR/Gr・Y/Gr・GY/Gr・Y/Dl・GY/Dl・YR/Dk으로 노랑과 초록의 중성색을 중심으로 한 색상에 은은하고 밝은 회색을 띠거나 회색을 띤 색조를 주로 사용되고 있으며, 유사색상과 유사색조배색으로 이루어져있다.

다이나믹한 이미지는 대담함, 역동성 등의 강렬한 에너지를 연상시키며, 운동선수로부터 느껴지는 열정과 강한 대조로 인상을 주는 게임용품에 많이 사용된다. 색채범위는 R/V・YR/V・Y/V・G/V・P/V・RP/V・Y/B・R/Dp・PB/Dp・2.5N・2N・1.5N・1N으로 난색계열 색상의 선명한 색조에 무채색계열을 배색하여 사용되고 있다.

맑은 이미지는 투명하고 깨끗한 분위기와 따뜻하고 밝은 느낌을 느낄 수 있다. 색채범위는 BG/P・B/P・PB/P・P/P・R/Vp・YR/Vp・Y/Vp・GY/Vp・G/Vp・B/Vp・

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

P/Vp · RP/Vp · 9.5N으로 고명도의 무채색과 함께 다양한 계열 색상의 맑고 연한 색조가 주로 사용되고 있다.

모던한 이미지는 현대적이고 도회적인 감성을 느낄 수 있고, 진보적이고 단순한 느낌을 느낄 수 있다. 색채범위는 PB/B · P/B · PB/P · P/P · Y/Lgr · B/Lgr · PB/Lgr · PB/L · PB/Dl · PB/Dp · 9.5N · 9N · 8.5N · 8N · 7.5N · 7N · 1.5N · 1N으로 무채색과 파란색계열을 중심으로 차갑고 딱딱한 느낌의 배색으로 이루어져 있다.

온화한 이미지는 부드러움과 안정감을 느낄 수 있고, 실내공간에서 아늑함과 편안함을 느끼게 해준다. 색채범위는 YR/Lgr · Y/Lgr · GY/Lgr · G/Lgr · BG/Lgr · PB/Lgr · p/Lgr · 9.5N · 9N · 8.5N · 8N · 7.5N · 7N으로 맑은 이미지보다 차분하고 탁한 느낌이며, 난색계열의 색상에 연하고 밝은 회색을 띤 색조가 주로 사용되고 있다.

우아한 이미지는 여성스러운 분위기가 연상되며, 고귀함이나 화려하지 않으면서 고급스러움을 느낄 수 있다. 색채범위는 RP/V · P/B · RP/B · P/P · RP/P · R/Vp · B/Vp · PB/Vp · P/Vp · RP/Vp · RP/Lgr · P/L · RP/L · 9.5N · 9N으로 고명도의 무채색과 함께 보라색 계열의 중성색을 중심으로 한 유사색상배색이 사용되고 있다.

은은한 이미지는 심플하면서도 단아한 모습으로 꾸미지 않은 듯 자연스러운 부드러움을 느낄 수 있다. 색채범위는 PB/Vp · P/Vp · Y/Lgr · GY/Lgr · B/Lgr · PB/Lgr · P/Lgr · PB/L · PB/Gr · 9.5N · 9N · 8.5N · 8N · 7.5N · 7N · 6.5N · 6N · 5.5N · 5N으로 다양한 계열 색상의 밝은 회색을 띠거나 회색을 띤 색조를 주로 사용하였으며, 색조대비가 크지 않은 차분한 배색으로 이루어져있다.

점잖은 이미지는 전통적인 느낌으로 익숙하고 안정감이 있는 편안한 기분과 품위를 느낄 수 있다. 색채범위는 P/V · P/B · Y/L · GY/L · P/L · YR/Dl · P/Dl · R/Dp · PB/Dp · R/Dk · YR/Dk · Y/Dk · GY/Dk · B/Dk · PB/Dk · P/Dk · 9.5N · 9N으로 고상한 이미지와 유사하게 느껴질 수 있지만 보라색과 남색계열이 좀 더 많이 분포되어 있고, 어둡고 짙은 색조가 주로 사용되고 있다.

화려한 이미지는 매혹적이면서 성숙한 분위기를 느낄 수 있고, 아름다움을 느

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

낄 수 있다. 색채범위는 R/V · P/V · RP/V · R/S · Y/S · RP/S · P/B · RP/B · RP/P · R/Dp · RP/Dp · R/Dk · 1.5N · 1N으로 보라색과 초록색계열의 중성색을 중심으로 선명하고 강하며 짙은 색조와 함께 저명도의 무채색이 사용되고 있다.

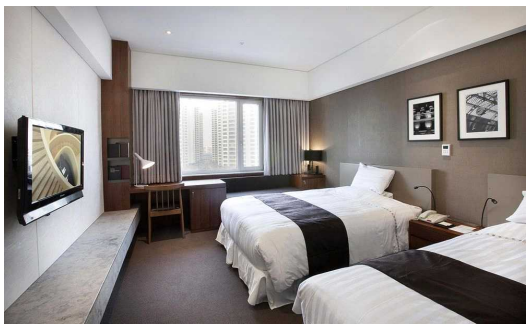
이와 같이 I.R.I 색채이미지 스케일의 이미지 유형을 중심으로 호텔 실내공간의 색채이미지 유형이 분류되었고, 공간에 따른 색채이미지의 차이를 검증하기 위하여 SPSS ver. 18.0 프로그램을 이용하여 교차분석이 실시되었다.

3.1.2. 호텔 실내공간 색채이미지의 색채분포분석

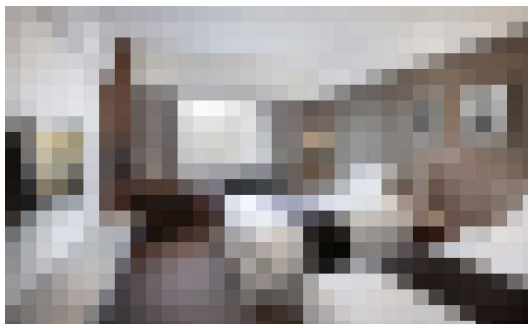
수집된 실내공간이미지의 색채정보를 정량적으로 분석하기 위하여 Photoshop CS5 및 Munsell Conversion cmc 16d 프로그램을 사용하여 수집된 공간이미지의 색채분석이 실시되었다. 선정된 공간이미지는 Photoshop CS5 프로그램의 모자이크 분석을 통하여 주조색, 보조색, 강조색에 따른 RGB(Red, Green, Blue)값을 추출하였다. 주조색은 공간의 배경이 되는 바닥, 벽, 천장 등 넓은 면적의 색, 보조색은 주조색을 보조하는 배색이나 가구 등의 색, 강조색은 커튼이나 액자 같은 인테리어 소품과 같이 공간에서 강조되는 부분이나 작은 범위의 색이 추출되었다. 추출된 RGB값은 Munsell Conversion을 통하여 색상, 명도, 채도로 변환하여 시지각 분석자료가 수집되었으며 색채추출과정은 그림 3-4와 같다.

색채이미지에서 추출된 색채는 실내공간과 색채계획범위(주조색 · 보조색 · 강조색)에 따라 색채분포가 파악되었다. 색채분포는 그림 3-5와 같이 I.R.I Hue & Tone 898 체계의 색조를 색조영역에 따라 재구성하여 실내공간과 색채계획범위에 따른 색채분포도가 작성되었다. 또한, 도출된 실내공간의 색채자료를 바탕으로 실내공간에 따른 색채분포의 차이와 주조색 · 보조색 · 강조색의 색채계획범위에 따른 색채분포의 차이를 알아보기 위하여 SPSS ver.18 프로그램을 이용하여 교차분석이 실시되었다.

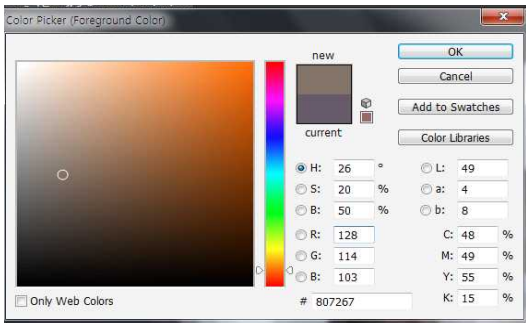
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



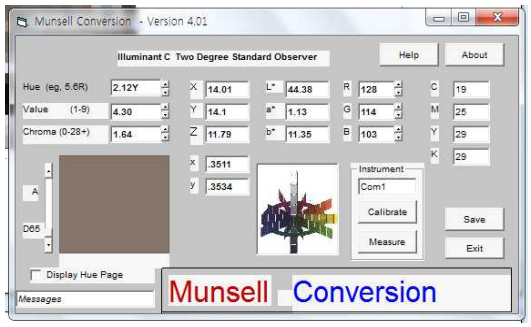
a) 원본이미지 샘플



b) 모자이크 이미지 샘플



c) RGB 색채값 추출



d) Munsell 색채값 변환

그림 3-4. 색채추출과정

색상 / 색조	R	YR	Y	GY	G	BG	B	PB	P	RP	N
Vp											10
Lgr											9
L										은은한 그룹	8
P											7
B										밝은 그룹	6
S											5
V											4
Dp										선명한 그룹	3
Dl											2
Gr											1
Dk										어두운 그룹	0

그림 3-5. 색채분포도

I.R.I Hue & Tone체계와 색조영역을 참고로 작성함

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3.2. 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가실험

3.2.1. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가실험개요

실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가실험은 국내 5성급호텔의 색채이미지 사례분석 결과를 바탕으로 도출된 색채이미지 유형에 따라 색채이미지 팔레트를 통해 CG 이미지를 제작한 후 감정과 행동평가가 실시되었다. 평가실험은 예비실험과 본실험으로 구분하였고, 예비실험에서 평가도구의 적절성과 평가방법이 파악되었으며, 예비실험에서 선정된 평가방법에 따라 본실험이 실시되었다.

3.2.1.1. 예비실험을 통한 실험평가방법 선정

예비실험은 평가도구와 내용을 파악하고 평가어휘에 대한 이해도를 확인하기 위하여 2016년 9월 22일 대학생 20명을 대상으로 실시되었으며, 실험평가방법을 선정하기 위해 호텔 로비공간을 대상으로 빔프로젝터를 이용한 이미지 평가와 15인치 LCD 모니터화면을 이용한 이미지평가로 구분하여 실시되었다. 빔프로젝터를 이용한 평가는 암막커튼으로 빛이 차단된 10,800×7,500㎜ 규모의 실내공간에서 1,800×1,800㎜ 크기의 스크린에 투사되는 색채이미지에 대하여 평가가 진행되었다. 빔프로젝터 평가가 완료된 후 장소를 옮겨 15인치 모니터화면 평가가 진행되었다. 모니터화면 평가는 실험공간에 대한 제한을 두지 않고 모니터화면의 색채이미지에 대하여 평가가 진행되었다. 모니터화면 평가는 피험자 표집을 다양하게 할 목적으로 진행되었다. 빔프로젝터 평가와 모니터화면 평가의 비교분석은 대응표본 t검정을 통하여 두 종류의 평가에 대한 평가결과의 차이가 검증되었다. 표 3-3은 대응표본 t검정의 분석 결과이며, 빔프로젝터와 모니터화면에 대한 평가방법에 대한 차이는 행동평가의 「B10. 걸어다니다」 항목에서만 유의한 차이가 나타났고 이외에 모든 항목에서 빔프로젝터 평가와 모니터화면 평가에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 실험환경을 제한하여 빔프로젝터를 통해

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-3. 빔프로젝터평가(A)와 모니터화면평가(B)의 비교분석

평가내용	평가항목	A 평균	B 평균	t	p
감정평가	P1. 행복한–불행한	.55	1.20	1.990	.061
	P2. 기쁜–괴로운	.05	.45	1.710	.104
	P3. 만족스러운–불만족스러운	1.070	2.00	1.876	.249
	P4. 느긋한–우울한	1.10	1.60	2.538	.076
	P5. 희망적인–절망적인	.65	.80	.616	.545
	P6. 편안한–지루한	.70	1.55	2.095	.050
	A1. 자극적인–긴장이 풀린	−1.10	−1.40	−1.831	.083
	A2. 흥분된–차분한	−1.40	−1.95	−1.764	.094
	A3. 열광적인–나른한	−1.05	−1.60	−1.422	.171
	A4. 초조한–둔한	−1.35	−1.00	−1.674	.110
	A5. 또렷한–졸린	− .70	− .20	1.125	.274
	A6. 각성된–각성되지 않은	− .15	− .35	− .677	.507
	D1. 통제하는–통제받는	.00	− .05	− .106	.917
	D2. 영향을 주는–영향을 받는	− .25	.35	1.552	.137
	D3. 주도하는–보호받는	− .10	− .40	− .573	.573
	D4. 자신만만한–두려운	.25	.85	1.928	.069
	D5. 우세적인–순종적인	.20	− .10	− .794	.437
	D6. 자율적인–이끌리는	− .40	.40	1.775	.092
행동평가	B1. 앉다	7.40	7.80	.600	.555
	B2. 눕다	1.45	2.20	1.274	.218
	B3. 잠을 자다	1.10	1.85	1.304	.208
	B4. 음식을 먹다	7.40	8.60	1.545	.139
	B5. 차를 마시다	7.20	8.25	1.341	.196
	B6. 술을 마시다	5.45	6.60	1.483	.155
	B7. 책을 읽다	3.55	4.40	.816	.425
	B8. 소리를 듣다	5.90	5.85	− .064	.950
	B9. 돌아다니다	5.70	7.25	1.988	.061
	B10. 걸어다니다	5.55	7.30	2.185	**.042**
	B11. 사람을 기다리다	5.35	6.05	.760	.456
	B12. 사람을 만나다	5.95	6.85	1.115	.279
	B13. 길을 찾다	4.50	5.05	.608	.550
	B14. 대화를 나누다	6.70	7.35	.861	.400
	B15. 통화를 하다	5.25	5.15	− .140	.890
	B16. 안내를 받다	6.00	6.80	.890	.385
	B17. 주변을 바라보다	5.95	6.80	.818	.424
	B18. 이벤트에 참여하다	4.40	5.95	1.753	.096
	B19. 소란을 피하다	3.75	3.40	− .487	.632
	B20. 타인의 시선을 의식하다	4.20	5.35	1.204	.243
	B21. 편하게 쉬다	4.00	4.50	.644	.527

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

투사되는 이미지 측정값과 실험환경을 제한하지 않고 모니터화면을 통한 이미지 측정값에서 차이가 발생하지 않고 있음을 의미한다. 따라서 본 실험에서 피험자들을 대상으로 한 이미지평가에서 다양한 피험자 표집을 위해 모니터화면을 이용한 이미지평가가 실시되었다.

3.2.1.2. 실험환경 및 실험절차

본 실험은 2016년 10월 3일부터 24일까지 실시되었으며, 표 3-4와 같은 실험환경과 실험내용으로 진행되었다. 실험대상은 국내 5성급호텔의 로비・식음료・객실 공간이며, 실험에 사용된 이미지는 사례연구를 통하여 도출된 색채이미지로 고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지가 제작되었다. 피험자는 성별과 연령이 편중되지 않도록 할당표집과 유의표집으로 추출되었고, 색채이미지에 대한 감정 및 행동을 평가하는 실험을 위하여 색채인지에 문제가 없고, 과거 숙박시설의 이용경험이 있는 20대 이상의 남・녀 120명으로 구성되었다. 평가방법은 15인치 모니터의 전체화면에 색채이미지가 제시되었다. 실험이 실시되기 전 피험자에게 실험 진행과정에 대한 안내가 이루어졌으며, 최대 1시간정도 지속되는 실험에서 피로 누적으로 인하여 집중도가 떨어지지 않도록 색채이미지가 교체될 때 휴식시간이 제공되었다.

표 3-4. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동평가 실험방법

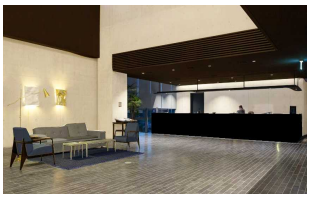
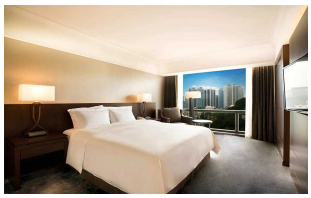
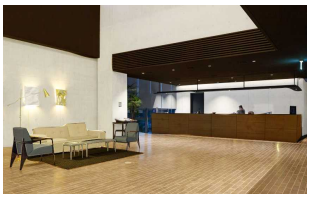
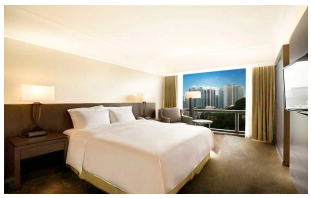
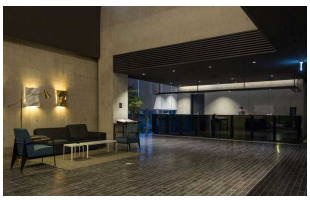
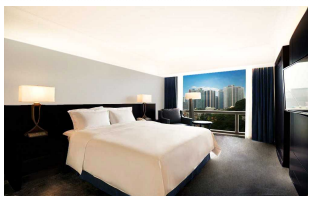
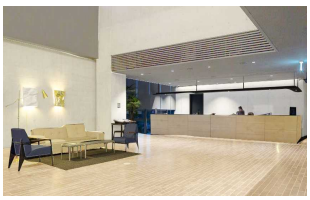
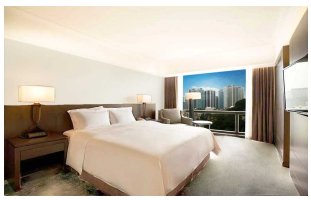
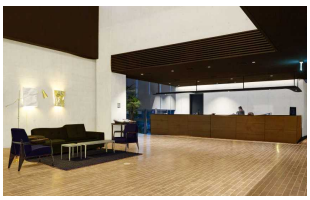
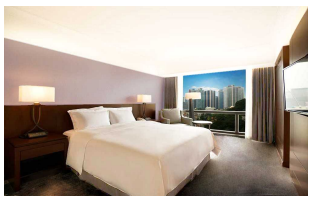
구분	실험내용	평가방법
실험일시	2016년 10월 3일 ~ 24일	
실험대상	CG으로 제작된 호텔의 로비 · 식음료 · 객실 공간	
실험이미지	고상한 · 내추럴한 · 모던한 · 은은한 · 점잖은 이미지	
피험자	• 총 120명(성별: 남 60명, 여 60명 / 20대 40명, 30대 40명, 40대 이상 40명)	
실험방법	• 15인치 모니터 화면에 맞게 제작한 색채이미지를 응시하면서 평가도구 작성 • 총 15개의 색채이미지를 평가하며 색채이미지가 바뀔 때마다 눈의 피로 감소를 위하여 휴식시간 제공	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3.2.2.3. 실험평가 색채이미지

평가실험에 사용되는 색채이미지는 사례조사에서 수집된 이미지 중 각 공간의 기능을 잘 나타내고 색채변환이 용이한 사진이 선정되었다. 사례연구를 통하여 추출된 고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지에 대하여 색채이미지 팔레트를 기준으로 표 3-5와 같이 총 15가지의 색채이미지가 제작되었으며, 실내환경 전공 교수와 논의를 거쳐 색채이미지 평가실험에 사용되었다.

표 3-5. 실내공간의 색채이미지

공간 / 이미지	로비공간	식음료공간	객실공간
고상한			
내추럴한			
모던한			
은은한			
점잖은			

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3.2.2.4. 실험 평가내용

색채이미지 실험의 평가내용은 감정과 행동에 관련된 42개의 항목으로 구성되

표 3-6. 피험자의 일반사항 평가내용

번호	평가항목			
일반 사항	Q1. 귀하의 성별은 무엇입니까?	① 남자	② 여자	
	Q2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까	① 20대	② 30대	③ 40대 이상
	Q3. 귀하는 숙박시설을 얼마나 자주 이용하십니까?	① 없다	② 가끔	③ 자주

표 3-7. 색채이미지의 감정 및 행동 평가내용

	감정평가	행동평가
평가 항목	P1. 행복한-불행한 P2. 기쁜-괴로운 P3. 만족스러운-불만족스러운 P4. 느긋한-우울한 P5. 희망적인-절망적인 P6. 편안한-지루한 A1. 자극적인-긴장이 풀린 A2. 흥분된-차분한 A3. 열광적인-나른한 A4. 초조한-둔한 A5. 또렷한-졸린 A6. 각성된-각성되지 않은 D1. 통제하는-통제받는 D2. 영향을 주는-영향을 받는 D3. 주도하는-보호받는 D4. 자신만만한-두려운 D5. 우세적인-순종적인 D6. 자율적인-이끌리는	B1. 앉다 B2. 눕다 B3. 잠을 자다 B4. 음식을 먹다 B5. 차를 마시다 B6. 술을 마시다 B7. 책을 읽다 B8. 소리를 듣다 B9. 돌아다니다 B10. 걸어다니다 B11. 사람을 기다리다 B12. 사람을 만나다 B13. 길을 찾다 B14. 대화를 나누다 B15. 통화를 하다 B16. 안내를 받다 B17. 주변을 바라보다 B18. 이벤트에 참여하다 B19. 소란을 피하다 B20. 타인의 시선을 의식하다 B21. 편하게 쉬다
척도	7점 의미분별(SD)척도법	11점 리커트(Likert)척도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

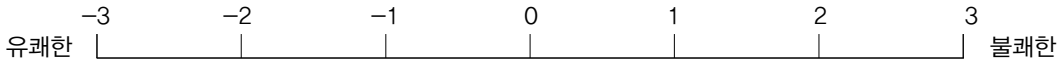


그림 3-6. 7점 의미분별(SD)척도법으로 구성된 평가도구 예시

그림 3-7. 11점 리커트(Likert)척도로 구성된 평가도구 예시

었다. 평가내용은 피험자의 일반사항, 색채이미지에 대한 감정 및 행동반응에 대한 부분으로 구성되었다. 일반사항에는 성별과 나이, 과거 숙박시설 이용 여부 등의 내용이 포함된 총 3개의 항목으로 구성되었고, 감정에 대한 18개의 항목은 PAD 평가도구가 사용되었으며, 행동에 대한 21개의 항목은 타카하시 타카시와 인간행동연구팀이 제시한 행동데이터파일과 선행연구를 통해 제작된 평가도구가 사용되었다. 실험 평가내용은 표 3-6 및 표 3-7과 같다. 피험자는 일반사항에 대한 평가는 문답형척도, 색채이미지의 감정평가는 7점 의미분별(SD)척도법(그림 3-6), 색채이미지의 행동평가는 11점 리커트(Likert)척도(그림 3-7)를 사용하여 평가에 응답하였다. 색채이미지의 감정과 행동 평가도구에 대한 구체적인 설정과정은 다음 절에 구체적으로 서술되었다.

3.2.2. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가도구

색채이미지의 평가도구는 감정평가와 행동평가로 구성되었다. 평가도구의 타당도는 요인분석을 실시하여 설명력 및 내용타당성이 파악되었으며, 요인분석은 SPSS ver. 18.0 프로그램을 사용하여 주성분방법에 의해 요인이 추출되고, 직각회전(Varimax)으로 요인회전과 KMO와 Bartlett의 검정이 실시되었으며, 요인적재값이 높은 문항을 중심으로 결과가 도출되었다. 또한, 요인분석에서 도출된 요인들의 내적일관성를 측정하기 위하여 신뢰도분석이 실시되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3.2.2.1. 감정평가도구

색채이미지에 대한 피험자의 감정상태를 분석하기 위하여 Mehrabian & Russell (1974)의 PAD 평가도구가 사용되었고, 표 3-8과 같이 영어로 작성되어 국내 선행연구를 통하여 원문의미를 고려한 PAD 감정평가어휘를 추출되었으며 표 3-9와 같다.

유은미(2009)는 강의실공간의 색상 및 색조이미지에 대한 PAD 감정평가를 실시하는 과정에서 전문가를 대상으로 평가어휘 추출실험을 실시하였고, 요인분석 결과 추출된 평가어휘의 요인분석에서 95%의 설명력을 보였으며, 요인분석 결과, '억압하는-억압하지않는', '여유로운-위압적인'을 제외하였고 나머지 18개의 평가어휘에 대한 Cronbach's α는 0.851로 비교적 높게 나타났다. 우용우(2012)는 건축파사드의 LDE조명에 대한 PAD 감정평가실험을 위하여 전문가를 대상으로 평가어휘 실험을 실시하였고, 예비실험의 요인분석 결과 Bartlett의 구형성 검정 결과

표 3-8. PAD 평가도구에 대한 선행연구의 감정평가어휘

항목		유은미(2009)	우용우(2012)	김지혜(2014)
Pleasure	happy–unhappy	행복한–불행한	행복한–불행한	행복한–불행한
	pleased–unnoyed	즐거운–짜증나는	기쁜–괴로운	즐거운–짜증나는
	satisfied–unsatisfied	좋은–싫은	만족한–불만족한	만족한–불만족한
	contented–melancholic	사랑스러운–답답한	흡족한–우울한	안심한–우울한
	hopeful–despairing	희망적인–근심스러운	희망적인–절망적인	희망적인–절망적인
	relaxed–bored	편안한–지루한	편안한–지루한	편안한–지루한
Arousal	stimulated–relaxed	자극적인–쉬게하는	자극적인–진정된	자극적인–안정된
	excited–calm	시끌시끌한–조용한	흥분된–차분한	흥분된–차분한
	frenzied–sluggish	열정적인–차분한	열광적인–완만한	열광적인–늘어진
	jittery–dull	신경질적인–무난한	신경과민의–둔감한	신경과민의–둔감한
	wide awake–sleepy	정신이 번쩍 드는–졸리는	또렷한–졸리는	또렷한–졸리는
	aroused–unaroused	요란한–요란하지않은	각성된–각성되지 않은	긴장된–여유로운
Dominance	controlling–controlled	부드러운–확고한	통제적인–통제받는	조정하는–조정 당하는
	influential–influenced	억압하는–억압하지 않는	영향을 미치는–영향 받는	영향을 미치는–영향을 받는
	in control–cared for	힘이 느껴지는–힘없는	통제적인–통제받는	통제된–보호받는
	important–awed	자신만만한–겁쟁이 같은	탁월한–두려운	자신만만한–두려운
	dominant–submissive	강해보이는–순해보이는	우세적인–순종적인	우월한–위약감이 드는
	autonomous–guided	여유로운–위압적인	자율적인–이끌리는	자율적인–이끌리는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-9. PAD 감정평가어휘 추출

항목	PAD 감정평가 원문	추출된 감정평가어휘
Pleasure	P1. happy–unhappy	행복한–불행한
	P2. pleased–unnoyed	기쁜–괴로운
	P3. satisfied–unsatisfied	만족스러운–불만족스러운
	P4. contented–melancholic	느긋한–우울한
	P5. hopeful–despairing	희망적인–절망적인
	P6. relaxed–bored	편안한–지루한
Arousal	A1. stimulated–relaxed	자극적인–긴장이 풀린
	A2. excited–calm	흥분된–차분한
	A3. frenzied–sluggish	열광적인–나른한
	A4. jittery–dull	초조한–둔한
	A5. wide awake–sleepy	또렷한–졸린
	A6. aroused–unaroused	각성된–각성되지 않은
Dominance	D1. controlling–controlled	통제하는–통제받는
	D2. influential–influenced	영향을 주는–영향을 받는
	D3. in control–cared for	주도하는–보호받는
	D4. important–awed	자신만만한–두려운
	D5. dominant–submissive	우세적인–순종적인
	D6. autonomous–guided	자율적인–이끌리는

유의확률이 0.003으로 나타났고, '열광적인-완만한', '통제하는-통제받는'이 요인으로 분류되지 못하여 제외되었고, 추출된 평가어휘의 요인분석에서 60%의 설명력을 보였다. 김지혜(2014)는 디자인 분야별 감정평가를 실시하였고, 실내공간 PAD 감정평가의 신뢰도분석 결과에서 Cronbach's α 값이 0.863으로 나타났다. 이와 같이 선행연구의 감정평가어휘 분석을 통하여 추출한 최종 감정평가어휘는 표 3-9와 같다.

색채이미지의 감정평가 결과분석에 앞서 요인분석을 통해 평가도구의 타당성과 신뢰도가 파악되었으며, 표 3-10 및 표 3-11과 같다. 요인분석 결과, KMO 측도는 .908이고, Bartlett의 유의확률이 .001보다 작게 나타났으므로 공간별 색채이미지의 감정평가에 사용된 변수와 데이터가 요인분석에 적합한 것으로 입증되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-10. 색채이미지 감정평가의 요인분석 결과

평가항목	요인			공통성
	각성-비각성	유쾌-불쾌	우세-순종	
A6. 각성된-각성되지 않은	**.908**	.178	.331	.966
A2. 흥분된-차분한	**.880**	.162	.225	.851
A1. 자극적인-긴장이 풀린	**.836**	.079	.277	.782
A3. 열광적인-나른한	**.824**	.205	.258	.787
A4. 초조한-둔한	**.740**	.103	.330	.667
A5. 또렷한-졸린	**.614**	.174	.429	.592
P1. 행복한-불행한	.069	**.836**	.169	.732
P3. 만족스러운-불만족스러운	.145	**.835**	.145	.740
P5. 희망적인-절망적인	.234	**.813**	.136	.735
P4. 느긋한-우울한	.102	**.798**	.136	.665
P2. 기쁜-괴로운	.293	**.789**	.144	.729
P6. 편안한-지루한	- .057	**.687**	.398	.633
D4. 자신만만한-두려운	.279	.167	**.774**	.704
D2. 영향을 주는-영향을 받는	.283	.246	**.742**	.691
D5. 우세적인-순종적인	.286	.173	**.738**	.657
D3. 주도하는-보호받는	.333	.151	**.724**	.658
D1. 통제하는-통제받는	.396	.118	**.720**	.689
D6. 자율적인-이끌리는	.220	.363	**.657**	.612
고유값 (Eigen-value)	4.638	4.222	4.031	
분산 %	25.766	23.456	22.397	
누적 %	25.766	49.223	71.620	

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)측도=.908 / Bartlett의 구형성 검정: χ^2=27164.764, p<.001

표 3-11. 색채이미지 감정평가도구의 신뢰도분석 결과

	유쾌-불쾌	각성-비각성	우세-순종	전체항목
신뢰도 계수 (문항수)	.907 (6)	.936 (6)	.898 (6)	.937 (18)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

감정평가도구의 요인분석에서 요인의 수는 선행연구의 모형을 검정하기 위하여 요인 수를 3개로 고정하는 사전기준방법이 사용되었다. 요인분석 결과는 예측한 집단에 따라 요인이 적재되었고, 각 항목의 공통성은 모두 .5이상으로 추출된 요인에 의해 설명되는 비율이 높게 나타났다. 요인의 누적분산은 71.62%로 설명력이 높게 나타났는데, 이는 Mehrabian & Russell(1974)과 우용우(2012)보다 높았다. 이와 같이 추출된 요인들은 분석과 해석의 편리를 위하여 요인 1은 유쾌-불쾌, 요인 2는 각성-비각성, 요인 3은 우세-순종으로 설정되었다.

또한, 요인분석 결과를 바탕으로 요인별 신뢰도분석이 실시되었으며, 표 3-9와 같다. 요인별 신뢰도(Cronbach's α)는 .898~.936이고, 항목별 전체 신뢰도는 .937로 문항의 내적일치도가 높게 나타났으며, 유은미(2009)와 김지혜(2014)의 신뢰도보다 높게 나타났다.

3.2.2.2. 행동평가도구

실내공간의 색채이미지에 따른 피험자의 행동을 평가하기 위한 행동평가어휘는 타카하시 타카시(高橋鷹志)와 인간행동(EBS; Environment Behavior Studies)연구팀의 환경행동 데이터파일을 연구에 맞게 수정·보완하여 사용되었다. 환경행동 데이터는 표 3-12와 같고, 원문은 일본의 공간과 환경을 대상으로 하여 한국 실정에 맞지 않는 부분이 있으므로 연구의도를 훼손하지 않는 범위 내에서 수정된 번역본이 사용되었다.

타가하시 타사키와 인간행동연구팀이 제시한 환경행동 데이터는 인간의 신체를 중심으로 확장되는 환경에 대한 행동을 공간규모에 따라 분류된 것이다. 1m 공간규모에서는 신체에 밀접한 연관을 가지는 동작의 특징을 다루며, 개인공간 내의 행동이 주를 이룬다. 10m 공간규모에서는 인간의 주변 생활에 관계되는 일이나 공간에 대한 행동이고, 10^2m 공간규모에서는 건물을 포함하는 근린공간의 스케일 속에서 이루어지는 행동으로 물리적·사회적 환경에 영향을 받는 특징이 있다. 또한, 10^3m 공간규모는 이동하면서 알 수 있는 환경에 의해 발생하는 행동을 나타내고, 10^4m 공간규모는 도시단위의 환경 안에서 도시의 독창성을 발견하

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

고 전해주는 행동이며, 그밖에 공간의 규모와 관련 없는 행동들은 10^{∞}m 공간규모로 분류되어 있다.

표 3-12. 타카하시 타카시와 인간행동연구팀의 공간규모에 따른 환경행동

공간규모	환경행동
1m	눕다, 자다, 기대다, 자세를 바꾸다, 손을 뻗다, 쥐다 · 잡다, 조작하다, 누르다 · 당기다, 전달하다, 길이와 형태를 알다, 늙다, 올라타고 이동하다, 두다, 영역을 컨트롤하다, 수납하다, 마음을 편안하게 하다
10m	스케치하다, 소유하다, 단란, 가리키다, 거리 · 용적을 측정하다, 레이아웃하다, 공간을 블록으로 다룬다, 오르다, 모방하여 만들다, 계승하다, 생활의 거점을 이동하다, 영역을 확정하다, 머물다, 노지로 표출하다, 성장하다
10^2m	익숙하다(안정되다), 배우다, 애착을 가지다, 거주하다, 유지하다, 참가하다, 영역을 나누다, 타인의 눈을 주의하다, 활동이 공존하다, 기다리다, 거리에서 놀다, 바닥을 밝히다, 나누지 않다, 에워싸다, 그림책으로 이해하다, 거리형 건물을 읽다, 도시에 머물다, 이웃으로 집을 열다
10^3m	재생하다, 지속하다, 모여 살다, 길을 헤메다 · 찾다, 만나다, 계획을 따르다, 양육하다, 행동하다, 듣다
10^4m	모으다, 반전하다, 소란스러움을 피하다, 계속 촬영하다, 친숙해지다, 강변을 따라가다, 표시하다, 관계성 속에서 살다, 재해를 준비하다, 출몰하다, 각각 잘라서 분류하다, 조감하다, 비교하다, 안내받다, 노래하다, 찾아서 도착하다, 돌아다니다, 달리다, 안내하다, 멀리 바라보다, 조망을 보전하다, 밀집하다, 축소하다, 주행하다, 환경의 부하를 확인하다, 방위를 세우다, 사상을 도식화하다
10^{∞}m	줌하다, 놀다, 연결하다, 잠입하다, 모방하다, 브라우즈(browse)하다, 머물다, 침입하다, 움직이다, 이벤트하다, 협동작업하다, 표상하다, 분산하다, 조망하다, 달이 차다, 역사공간을 여행하다

표 3-13. 행동평가어휘 추출

행동평가 어휘
앉다, 눕다, 잠을 자다, 음식을 먹다, 차를 마시다, 술을 마시다, 책을 읽다, 통화를 하다, 편하게 쉬다, 걸어다니다, 소리를 듣다, 돌아다니다, 길을 찾다, 주변을 바라보다, 사람을 기다리다, 사람을 만나다, 대화를 나누다, 안내를 받다, 이벤트에 참여하다, 소란을 피하다, 타인의 시선을 의식하다

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-14. 행동평가 요인분석 결과

	요인				공통성
	이동	취미	식사	휴식	
B13. 길을 찾다	**.815**	.211	.000	.008	.708
B10. 걸어다니다	**.806**	.088	.261	.036	.727
B9. 돌아다니다	**.800**	− .003	.329	.033	.750
B16. 안내를 받다	**.770**	.213	.134	− .178	.688
B20. 타인의 시선을 의식하다	**.748**	− .084	− .042	.112	.581
B11. 사람을 기다리다	**.736**	.172	.294	− .005	.657
B12. 사람을 만나다	**.703**	.196	.317	−.056	.636
B18. 이벤트에 참여하다	**.688**	.118	.113	− .081	.506
B8. 소리를 듣다	.162	**.772**	.066	.242	.685
B7. 책을 읽다	.036	**.752**	.047	.390	.721
B17. 주변을 바라보다	.321	**.577**	.255	.223	.551
B14. 대화를 나누다	.455	**.566**	.476	.075	.759
B15. 통화를 하다	.361	**.549**	.430	.151	.640
B4. 음식을 먹다	.280	− .094	**.783**	.049	.703
B5. 차를 마시다	.159	.409	**.778**	.006	.798
B1. 앉다	.034	.470	**.717**	.084	.743
B6. 술을 마시다	.205	.049	**.638**	.146	.473
B19. 소란을 피하다	.268	− .005	− .021	**.811**	.730
B21. 편하게 쉬다	.004	.306	.142	**.775**	.714
B3. 잠을 자다	− .298	.405	.118	**.755**	.837
B2. 눕다	− .315	.374	.148	**.753**	.828
고유값 (Eigen-value)	5.491	3.099	3.075	2.770	
분산 %	26.149	14.756	14.643	13.193	
누적 %	26.149	40.905	55.547	68.740	

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)측도=.885 / Bartlett의 구형성 검정: χ^2=28001.175, p<.001

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 3-15. 색채이미지 행동평가도구의 신뢰도분석 결과

행동평가	활동	오락	식사	휴식	전체항목
신뢰도 계수 (문항수)	.913 (8)	.843 (5)	.801 (4)	.858 (4)	.893 (21)

실내공간의 행동을 평가하기 위해 실내공간에서 할 수 있는 어휘와 호텔의 로비·식음료·객실공간의 기능 및 목적에 맞는 어휘를 추가로 추출하여 총 20개의 행동평가어휘가 추출되었고, 표 3-13과 같다.

색채이미지의 행동평가 결과분석에 앞서 평가도구의 타당성과 신뢰도를 파악하기 위하여 요인분석이 실시되었으며, 표 3-14와 같다. 요인분석 결과, KMO 측도는 .885이고, Bartlett의 유의확률이 .001보다 낮게 나타났으므로 공간별 색채이미지의 행동평가에 사용된 변수와 데이터가 요인분석이 적합한 것으로 입증되었다. 행동평가도구의 요인분석에서 요인의 수는 고유값 기준방법이 사용되었다. 요인분석 결과로 각 항목의 공통성은 모두 .5이상으로 추출된 요인에 의해 설명되는 비율이 높게 나타났다. 요인의 누적분산은 68.74%의 설명력을 가지고 있다. 이와 같이 추출된 요인들은 분석과 해석의 편리를 위하여 요인 1은 이동, 요인 2는 취미, 요인 3은 식사, 요인 4는 휴식으로 설정되었다. 이동행동은 실내공간에서 공간을 탐색하거나 동적인 행동을 하는 행동특성이고, 취미행동은 운동, 댄스 등과 같은 동적인 취미보다 고정된 위치에서 하는 정적인 취미를 의미한다. 식사행동은 음식이나 차, 술 등을 섭취하는 행동특성이고, 휴식행동은 신체적 정신적 안정을 취하기 위한 행동을 의미한다.

요인분석 결과를 바탕으로 요인별 신뢰도분석을 실시한 결과는 표 3-15와 같다. 요인별 신뢰도(Cronbach's α)는 .801~.913이고, 항목별 전체 신뢰도는 .893로 문항의 내적일치도가 높게 나타났다.

3.2.3. 실내공간 색채이미지의 감정 및 행동 평가자료분석

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

공간별 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가실험을 통하여 수집된 자료는 SPSS ver. 18.0 프로그램을 이용하여 분석되었으며, 분석내용과 분석방법은 표 3-16과 같다.

첫째, 평가도구의 변수를 특징에 따라 분류하고 타당성과 신뢰도를 파악하기 요인분석을 실시하였으며, KMO 및 Bartlett의 구형성 검정을 통하여 요인분석의 적합성이 검증되었다.

둘째, 평가도구와 추출된 요인의 신뢰도는 Cronbach's α를 통하여 내적일치도가 측정되었다. Cronbach's α는 0에서 1 사이의 값을 가지며, 높을수록 바람직하지만, 흔히 0.8~0.9 이상이면 바람직하고, 0.6~0.7이면 수용할만한 것으로 인정되어

표 3-16. 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가 분석방법

분석내용	분석방법	변수설정
평가도구의 설명력을 확인하고 요인의 수를 감소	요인분석	–
평가도구와 추출된 요인의 신뢰도	신뢰도분석	–
실내공간에 따른 색채이미지의 감정과 행동의 차이	다변량 분산분석	• 독립변수: 실내공간, 색채이미지 • 종속변수: 감정 및 행동요인별 평균
	일원배치 분산분석	• 독립변수: 색채이미지 • 종속변수: 감정 및 행동요인별 평균
성별 및 연령과 실내공간별 색채이미지에 대한 감정· 행동의 상호작용효과	다변량 분산분석	• 독립변수: 성별, 연령, 실내공간, 색채이미지 • 종속변수: 감정 및 행동요인별 평균
실내공간별 색채이미지의 감정요인과 행동요인의 상관관계	상관분석	–
실내공간별 색채이미지에 따른 감정의 차이가 행동에 미치는 상대적 영향력	다중회귀분석	• 독립변수: 감정요인별 평균 • 종속변수: 행동요인별 평균
색채이미지에 따라 감정이 행동에 미치는 영향에 대한 성별 및 연령의 조절효과	위계적 회귀분석	• 독립변수: 감정요인별 평균, 성별, 성별과 감정요인의 상호작용변수, 연령, 연령과 성별의 상호작용변수 • 종속변수: 행동요인별 평균 • 성별: 0=남자, 1=여자 (더미변수) • 연령: 1=20대, 2=30대, 3=40대 이상

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

내적일관성을 가지는 것으로 해석할 수 있다(이학식 & 임지훈, 2011: 121).

셋째, 실내공간에 따른 색채이미지의 감정과 행동의 차이를 분석하기 위하여 다변량분산분석이 실시되어 실내공간별 색채이미지의 차이가 통계적으로 검증되었고, 일원배치분산분석을 실시하여 실내공간별 색채이미지에 대한 감정과 행동의 차이가 분석되었으며, 하위 집단 간의 차이는 Scheffe의 다중범위검증으로 확인되었다. 또한, 효과의 크기(ES: Efecct Size, η^2)를 산출하여 실제적 유의성이 검증되었는데, 분산분석에서 효과의 크기를 판단하는 η^2의 값이 .1이면 효과의 크기가 작으며, .25이면 중간, 그리고 .4이면 큰 것으로 해석할 수 있다(임시혁, 2011: 276).

넷째, 성별 및 연령과 실내공간별 색채이미지의 상호작용효과를 측정하기 위하여 다변량분산분석이 실시되었다.

다섯째, 실내공간별 색채이미지의 감정요인과 행동요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 상관계수(r)는 0.0~0.1 미만이면 무시해도 될 정도의 관계, 0.1~0.2미만은 약한 관계, 0.2~0.4 미만은 보통 관계, 0.4~0.6 미만은 비교적 강한 관계, 0.6~0.8 미만은 강한 관계, 0.8~1.0 미만은 매우 강한 관계로 해석할 수 있다(Rea & Parker, 2014: 219).

여섯째, 공간별 색채이미지에 따른 감정의 차이가 행동에 미치는 상대적 영향력을 분석하기 위하여 다중회귀분석이 실시되었다.

일곱째, 색채이미지에 따라 감정이 행동에 미치는 영향에 대한 성별 및 연령의 조절효과를 측정하기 위하여 위계적 회귀분석이 실시되었다. 위계적 회귀분석으로 감정요인과 성별과 연령의 상호작용 항목을 추가했을 때, 설명력이 통계적으로 유의하게 증가하는지를 파악하여 조절효과가 검증되었다. 위계적 회귀분석에서 상호작용변수에 의해 발생하는 다중공선성을 해결하기 위하여 편차변환을 통하여 표준화된 변수가 사용되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅳ. 호텔 실내공간의 색채이미지 특성

이 장에서는 국내 5성급호텔을 대상으로 사례연구를 통하여 분석대상의 건축적 특성을 비롯한 일반적인 현황과 로비・식음료・객실의 실내공간을 중심으로 색채이미지의 특성이 파악되었다. 2015년 7월 문화체육관광부에서 고시한 자료에 의하면 국내 5성급호텔은 88개소이었다. 자료수집은 관련 문헌 및 사례대상 호텔의 홈페이지를 통하여 이루어졌고, 사례조사는 2015년 7월부터 2016년 1월까지 실시되었다.

사례연구에서는 국내 5성급호텔 88개소에 대한 건축적 특성을 파악하고 로비・식음료・객실공간의 색채이미지의 특성과 색채이미지의 색채분포가 분석되었다. 색채이미지의 분석은 I.R.I 색채이미지 스케일의 형용사어휘와 형용사어휘별 배색범위를 기준으로 5성급호텔 실내공간의 색채이미지를 분석하였으며, 이에 대한 색채분포현황이 파악되었다. 색채분포는 색채이미지의 주조색, 보조색, 강조색의 색채계획범위에 따라 Photoshop CS5 프로그램의 모자이크분석을 통하여 RGB값이 추출되었고, 이를 다시 Munsell Conversion 프로그램을 통하여 색상, 명도, 채도의 먼셀색체계로 변환되었으며, 명도와 채도는 한국색조체계에 의해 색조로 설명되었다. 이를 통하여 호텔 실내공간의 색채이미지 팔레트를 제시하고, 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지자료를 제공하고자 한다.

4.1. 호텔의 일반적 개요

4.1.1. 호텔의 일반적 현황

국내 5성급호텔 88개소의 일반적 현황은 표 4-1이며, 국내 5성급호텔 88개소에 대하여 지역, 호텔성격, 등록시기, 객실규모, 층 규모로 구분하면 그림 4-1과 같

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다. 지역별로는 서울이 26개소로 가장 많았고, 제주 15개소, 부산 8개소, 인천·강원·경북 6개소, 경기 5개소의 순서로 나타났다(표 4-1). 이를 통하여 5성급호텔은 대도시 및 중소도시를 중심으로 위치하고 있으며, 특히 수도권 및 관광지가 입지한 지역에 중점적으로 분포되었음을 알 수 있다. 이후 유형분석에서는 지역구분을 대도시, 중소도시, 읍·면·동으로 구분하였다.

호텔성격은 호텔은 위치에 따라 시티호텔과 리조트호텔로 구분되며, 시티호텔은 일반여행자의 단기간 체재나 도시민의 사교적 집회 및 연회 등의 장소로 이용되고, 리조트호텔은 피서와 휴양을 위주로 산, 바다, 호수, 고원 등 관광지의 넓은 대지에 다양한 시설을 운영하고 있다(안영배 외 4인, 2009: 458). 국내 5성급호텔은 시티호텔이 52개소, 리조트호텔이 36개소로 나타났다. 이러한 결과는 호텔의 지역적 분포에서 대도시 및 중소도시에 5성급호텔이 분포되어 있다는 점과 함께 교통여건과 주변 시설(관광 및 편의시설 등)의 분포가 5성급호텔 분포에 영향을 미치고 있음을 파악할 수 있다. 호텔의 등록시기는 2000년대에 등록된 호텔이 25개소로 가장 많고, 2010년대 19개소, 1990년대 15개소, 1970년대 14개소, 1980년대 13개소, 1960년대 2개소로 나타났다.

객실규모는 201～500실 이하의 호텔이 59개소로 가장 많고, 200실 이하는 16개소, 501실 이상은 13개소의 순서로 나타났다. 층규모는 11～30층 규모의 호텔이 48개소로 가장 많고, 5～10층 28개소, 31층 이상 8개소, 4층 이하 4개소의 순서로 나타났다.

표 4-1. 조사대상 호텔의 일반적 현황

n=88

번호	지역	등록년도	객실수	층규모	호텔성격	연면적(㎡)	건축면적(㎡)
01	서울	1975.12.02	413	-2 ～ 18	시티	32,899.27	2,760.65
02	서울	1988.08.26	519	-4 ～ 33	시티	129,011.85	10,118.75
03	서울	1978.05.15	607	-2 ～ 17	시티	60,422.86	11,405.15
04	서울	1987.12.14	501	-3 ～ 19	시티	116,496.85	19,572.23
05	서울	1993.08.25	332	-6 ～ 16	시티	41,813.29	2,578.28
06	서울	1990.12.30	250	-2 ～ 11	시티	72,747.99	17,517.00
07	서울	1987.08.11	1120	-7 ～ 37	시티	230,035.20	-
08	서울	1988.08.27	482	-3 ～ 33	시티	95,611.39	-

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

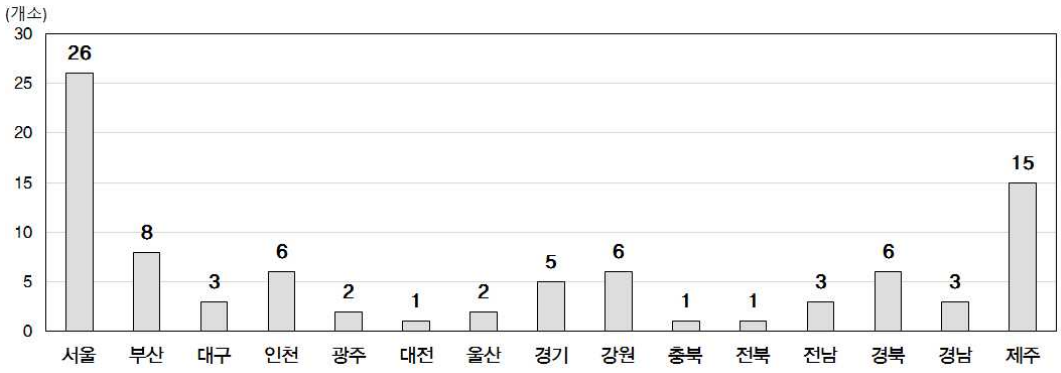
번호	지역	등록년도	객실수	층규모	호텔성격	연면적(㎡)	건축면적(㎡)
09	서울	1988.06.03	497	-2 ~ 24	시티	65,492.46	6,423.63
10	서울	2002.07.15	239	-1 ~ 6	리조트	36,128.18	11,546.07
11	서울	1989.05.04	679	-2 ~ 23	시티	82,856.46	9,237.39
12	서울	1979.08.02	362	-2 ~ 15	시티	26,310.01	2,780.58
13	서울	1973.12.24	333	-1 ~ 16	시티	17,035.56	1,196.43
14	서울	2013.04.29	930	-4 ~ 15	리조트	194,062.81	32,824.43
15	서울	2011.08.08	269	-8 ~ 42	시티	229,988.69	32,824.43
16	서울	1978.12.23	464	-3 ~ 22	리조트	82,912.71	17,012.55
17	서울	1970.06.05	462	-2 ~ 18	시티	46,858.75	5,682.18
18	서울	1999.09.21	654	-6 ~ 29	시티	110,467.64	5,721.40
19	서울	1987.02.06	404	-4 ~ 19	시티	36,398.99	4,684.25
20	서울	2012.10.23	434	-7 ~ 38	시티	94,077.45	3,643.51
21	서울	2005.03.29	185	-4 ~ 24	시티	22,998.17	917.95
22	서울	1982.09.18	270	-3 ~ 13	시티	28,127.58	2,718.61
23	서울	1976.09.01	410	-3 ~ 22	시티	34,845.18	-
24	서울	1995.04.21	374	-7 ~ 17	시티	61,797.48	4,141.46
25	서울	2013.12.30	170	-6 ~ 11	시티	-	-
26	서울	2000.07.28	497	-5 ~ 33	시티	267,052.25	25,499.28
27	부산	1963.04.22	240	-2 ~ 9	시티	20,006.41	2,969.18
28	부산	2009.06.19	329	-4 ~ 16	리조트	44,146.08	2,880.27
29	부산	1998.03.09	650	-5 ~ 42	시티	335,793.59	19,427.74
30	부산	1978.04.25	290	-2 ~ 9	리조트	29,891.53	6,018.10
31	부산	1974.06.03	314	-2 ~ 15	리조트	33,077.13	4,246.33
32	부산	1972.01.01	528	-6 ~ 17	리조트	53,545.21	9,170.31
33	부산	2012.12.31	269	-6 ~ 34	시티	49,278.77	1,717.99
34	부산	1996.05.18	320	-6 ~ 22	리조트	102,318.96	6,526.62
35	대구	1992.12.07	150	-4 ~ 11	시티	24,448.05	2,484.58
36	대구	2001.05.19	342	-2 ~ 8	리조트	65,206.87	19,240.39
37	대구	2008.12.17	303	-4 ~ 17	시티	54,874.56	6,392.91
38	인천	2014.08.12	500	-2 ~ 11	리조트	70,547.26	9,548.86
39	인천	2003.09.04	522	-2 ~ 12	리조트	75,410.63	9,715.55
40	인천	2014.09.15	372	-1 ~ 11	리조트	27,275.90	549.49
41	인천	2009.07.01	321	-3 ~ 23	시티	52,781.82	-
42	인천	1965.12.03	176	-2 ~ 8	시티	21,545.57	5,179.17
43	인천	2003.09.04	523	-2 ~ 12	리조트	-	-
44	광주	2008.06.16	120	-3 ~ 16	시티	14,772.02	842.20
45	광주	2011.04.29	205	-2 ~ 10	시티	31,237.81	4,535.26
46	대전	2006.08.17	174	-3 ~ 13	시티	73,220.02	4,910.13
47	울산	2002.01.12	211	-5 ~ 24	시티	108,724.11	8,970.55
48	울산	1999.08.01	252	-1 ~ 11	시티	20,526.20	3,026.68
49	경기	2014.12.02	287	-3 ~ 9	시티	23,606.21	-

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

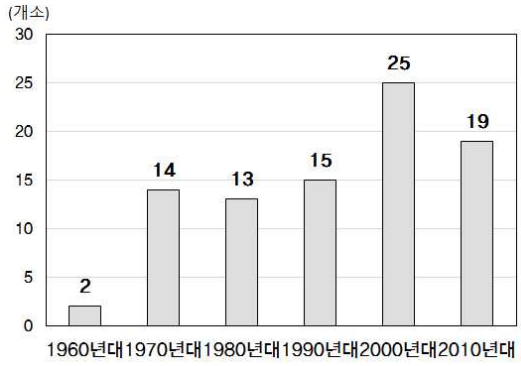
번호	지역	등록년도	객실수	층규모	호텔성격	연면적(㎡)	건축면적(㎡)
50	경기	2009.04.22	264	-6 ~ 18	시티	29,009.23	1,966.04
51	경기	2010.02.01	228	-2 ~ 4	리조트	26,635.04	7,140.29
52	경기	2013.06.04	203	-2 ~ 12	시티	33,805.78	4,936.39
53	경기	2013.03.12	377	-4 ~ 20	시티	47,304.20	4,257.45
54	강원	2003.03.14	727	0 ~ 22	리조트	161,593.06	37,329.83
55	강원	2007.10.00	284	-2 ~ 5	리조트	27,118.90	7,201.81
56	강원	2005.08.18	148	-2 ~ 11	시티	17,442.04	1,891.51
57	강원	2009.12.04	152	-2 ~ 8	리조트	28,400.76	8,332.32
58	강원	2007.01.01	108	-1 ~ 8	시티	11,262.34	1,994.89
59	강원	2010.11.12	214	-1 ~ 7	리조트	23,364.26	-
60	충북	2006.06.19	328	-3 ~ 21	시티	119,157.86	13,681.35
61	전북	1990.12.10	118	-3 ~ 5	리조트	15,453.70	2,311.02
62	전남	2012.03.09	311	0 ~ 25	리조트	41,180.77	9,050.82
63	전남	2011.02.07	208	-2 ~ 10	리조트	29,234.34	6,177.19
64	전남	2012.05.03	131	-2 ~ 10	리조트	17,969.05	2,308.42
65	경북	1979.03.10	262	-2 ~ 10	리조트	23,956.72	6,045.48
66	경북	1978.09.12	317	-4 ~ 8	리조트	31,709.74	8,156.33
67	경북	1979.03.15	284	-1 ~ 8	리조트	28,504.77	5,793.93
68	경북	1992.07.03	440	-2 ~ 12	리조트	70,310.30	8,911.52
69	경북	1991.04.19	324	-1 ~ 9	리조트	43,297.11	12,136.31
70	경북	1995.07.10	304	-1 ~ 9	리조트	49,061.83	10,541.58
71	경남	2008.06.04	321	-3 ~ 15	시티	40,716.60	8,676.42
72	경남	2005.10.24	166	-2 ~ 12	시티	23,504.03	5,955.29
73	경남	2008.06.04	181	-3 ~ 16	시티	24,051.76	2,627.38
74	제주	1981.07.00	512	-1 ~ 12	시티	52,019.19	12,274.10
75	제주	1982.03.00	202	-1 ~ 9	시티	-	-
76	제주	2003.06.17	380	-1 ~ 9	시티	63,833.89	11,845.97
77	제주	2014.02.14	262	-4 ~ 22	시티	43,172.25	3,400.23
78	제주	2000.03.23	500	-7 ~ 7	리조트	86,698.83	12,515.20
79	제주	2013.12.23	204	-2 ~ 9	시티	14,258.39	1,847.11
80	제주	1985.12.00	225	-2 ~ 9	리조트	22,187.14	2,158.54
81	제주	1994.06.00	90	-1 ~ 3	리조트	8,067.30	2,461.80
82	제주	1990.06.30	429	-2 ~ 5	리조트	56,480.71	15,684.91
83	제주	1988.08.13	315	-2 ~ 10	시티	25,225.66	6,859.88
84	제주	1974.03.00	282	-2 ~ 18	시티	37,885.27	11,209.27
85	제주	2014.04.07	198	-2 ~ 4	리조트	31,570.48	8,200.65
86	제주	1985.01.00	224	-4 ~ 8	리조트	27,949.62	6,164.13
87	제주	2007.05.00	288	-1 ~ 8	리조트	44,543.81	6,509.99
88	제주	1992.03.00	86	-1 ~ 4	리조트	16,463.42	4,864.42

-: 건축물대장 상에 누락이 되었거나 자료수집이 불가능한 경우에 표시함

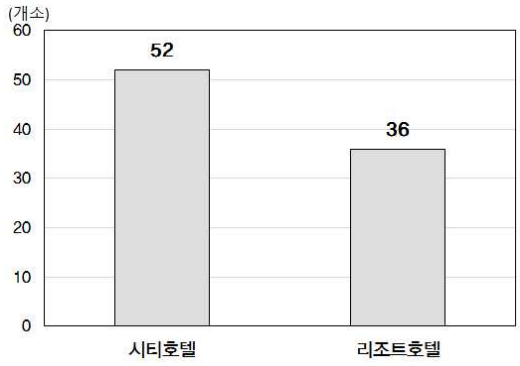
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



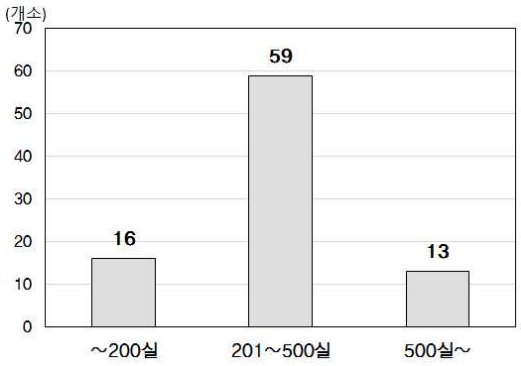
a) 지역에 따른 분포



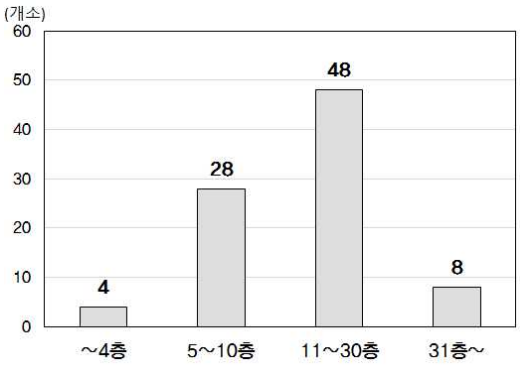
b) 등록년도에 따른 분포



c) 호텔성격에 따른 분포



d) 객실규모에 따른 분포



e) 층 규모에 따른 분포

그림 4-1. 5성급호텔의 일반적 분포현황

4.1.2. 호텔 건축적 특성

사례연구대상이 되는 국내 5성급호텔의 건축적 특성은 매스형태, 창문패턴, 출

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

입구형태, 외관색채, 입면특징으로 분류되었으며, 분석 결과는 표 4-2와 같다.

매스형태는 호텔의 윤곽을 인지할 수 있는 형태적 특성에 따라 일체형, 연결형, 중첩형으로 분류되었다. 국내 5성급호텔의 매스형태는 서로 다른 규모와 형태의 매스들이 중첩되어 다양한 기능의 공간들이 복합된 중첩형의 빈도가 72개소(81.8%)로 가장 높게 나타났다. 다음으로 각 층은 매스들이 일체화되어 하나의 볼륨으로 구성되는 일체형 11개소(12.5%)로 나타났으며, 서로 다른 규모의 매스가 브릿지, 아케이드 등의 매개공간을 통하여 서로 연결되는 연결형이 5개소(5.7%)로 가장 낮게 나타났다.

창문패턴은 객실층을 기준으로 외부에 표현되는 일정한 패턴의 리듬감에 따라 수평창, 수직창, 격자창, 불규칙창, 전면창으로 분류하였다. 국내 5성급호텔의 창문패턴은 수평과 수직패턴이 연결되지 않고 반복적인 조화를 이루며 만들어내는 격자창의 빈도가 49개소(55.7%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 내부공간의 성격에 따라 창문의 위치를 결정하거나 의도적으로 창문의 위치를 설정하여 외관의 조형미를 유도하는 형태인 불규칙창이 14개소(15.9%), 유리를 외벽재로 사용하여 창호의 개폐에 따라 입면연출이 다양하게 나타나는 전면창이 13개소(14.8%), 창문을 수평의 띠처럼 연속적으로 연결되는 수평창이 7개소(8.0%)의 순서이며, 창문의 위치가 수직적으로 연결되어 일직선으로 연결되는 수직창이 5개소(5.7%)로 가장 낮게 나타났다.

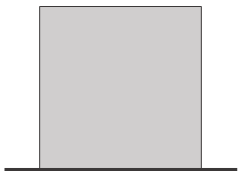
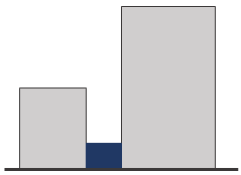
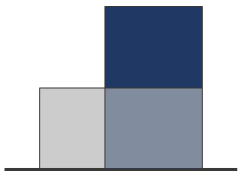
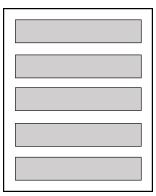
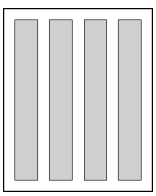
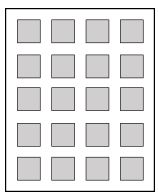
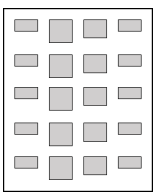
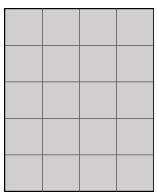
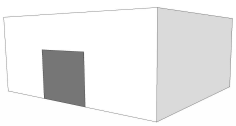
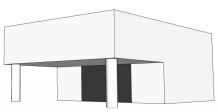
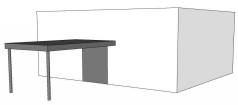
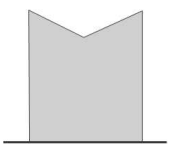
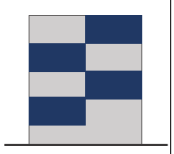
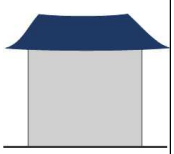
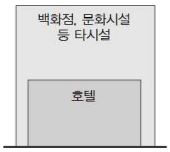
출입구형태는 주 출입구를 형성하는 수평적 볼륨의 형태에 따라 벽면형, 필로티형, 포치형으로 분류되었다. 국내 5성급호텔의 출입구형태는 건물의 수평부재가 외부로 돌출되어 건물의 진입을 적극적으로 유도하면서 차량의 진출입을 쉽게 하는 포치형의 빈도가 59개소(67.0%)로 가장 높게 나타났다. 다음으로 상부의 매스가 돌출되어 외부공간 일부를 내부로 끌어들이는 필로티형이 23개소(26.1%)이고, 주 출입구가 외벽면에 있어 색채, 안내표지판 등의 시지각적 단서로 건물의 진입을 유도하는 벽면형이 6개소(6.8%)로 가장 낮게 나타났다.

외관색채는 5성급 호텔의 주출입구가 있는 입면을 기준으로 육안 측색하여 무채색 계열, 난색계열, 불투명 계열로 분류되었다. 국내 5성급호텔의 외관색채는 부드럽고 온화하거나 중후한 느낌을 주는 난색계열의 빈도가 40개소(45.5%)로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-2. 5성급호텔의 건축적 특성

단위: n(%)

분석지표	유형				
매스형태	일체형	연결형	중첩형		
					
	11 (12.5)	5 (5.7)	72 (81.8)		
창문패턴	수평창	수직창	격자창	불규칙창	전면창
					
	7 (8.0)	5 (5.7)	49 (55.7)	14 (15.9)	13 (14.8)
출입구형태	벽면형	필로티형	포치형		
					
	6 (6.8)	23 (26.1)	59 (67.0)		
외관색채	무채색계열	난색계열	불투명계열		
	35 (39.8)	40 (45.5%)	13(14.8)		
입면특징	조형적매스	수평분할	의장대비	기와지붕	시설연계
					
	27 (30.7)	25 (28.4)	9 (10.2)	11 (12.5)	8 (9.1)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

가장 높게 나타났다. 다음으로 모던하고 차분한 느낌의 무채색 계열이 35개소(39.8%)이고, 유리 소재를 사용하여 현대적이고 도시적인 느낌을 주는 불투명 계열은 13개소(14.8%)로 가장 낮게 나타났다.

입면특징은 사례조사 과정에서 매스, 창문패턴, 외관색채 외에 호텔건축의 입면에서 주목받는 디자인 특성으로 조형적 매스, 수평분할, 의장적 대비, 기와지붕, 시설연계로 분류하였다. 국내 5성급호텔의 입면특징은 거대한 볼륨을 상징화시키기 위하여 매스의 분절 및 삭제를 통하여 조각성을 더하여 크기에서 주는 위압감으로부터 시선을 분산시키는 조형적 매스의 빈도가 27개소(30.7%)로 가장 높고, 다음으로 호텔의 지면층, 중간층, 최상층의 외관을 색채, 질감 등의 디자인으로 구분하면서 건축물의 규모로 인한 위압감을 감소시키고 시선을 유도하는 수평분할이 25개소(28.4%)로 나타났다. 또한, 전통건축의 특징을 표현하는 기와지붕은 11개소(12.5%)이며, 대부분의 저층의 주출입구 매스에 연결되거나 고층의 최상부에 위치하는 형태로 나타났고, 색채, 재료, 발코니 등을 사용하여 대비를 통하여 건축물의 외피를 강조하면서 건물의 규모에서 전해지는 무게감을 가벼워 보이도록 하는 의장 대비가 9개소(10.2%)이고, 복합문화시설로 백화점, 놀이시설, 문화시설 등이 연계되는 시설연계의 형태가 8개소(9.1%)로 가장 낮게 나타났다.

4.2. 호텔 실내공간의 색채이미지 특성

국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지 특성은 색채이미지에 대한 유형을 파악하고 색채이미지에 대한 색채분포현황이 분석되었다. 색채이미지의 유형분석은 I.R.I 색채이미지 스케일을 기준으로 하고, 색채이미지의 색채분포는 디지털색채분석을 통하여 주조색·보조색·강조색의 색채계획범위에 대한 색상 및 색조분포에 대한 분석이 실시되었다. 색채이미지의 유형과 색채이미지의 색채분포에 대하여 실내공간과 색채계획범위에 따른 차이를 통계적으로 검증하기 위하여 SPSS ver. 18.0 프로그램을 이용하여 교차분석이 실시되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.2.1. 호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석

국내 5성급호텔의 실내공간에 따른 색채이미지 분포는 표 4-3과 같다. 가장 많은 빈도를 나타낸 색채이미지는 고상한 이미지(n=108, 36.7%)이었고, 다음으로 내추럴한 이미지(n=80, 27.2%), 모던한 이미지(n=30, 10.2%)의 순서로 나타났으며, 경쾌한 이미지(n=3, 1.0%)의 빈도는 가장 낮게 나타났다. I.R.I 색채이미지 스케일의 유형 중에서 귀여운・다이나믹한・맑은・소박한・우아한 이미지는 나타나지 않았다.

실내공간별로 나누어 살펴보면, 로비공간은 내추럴한 이미지(n=31, 35.2%), 고상한 이미지(n=30, 34.1%), 모던한 이미지(n=14, 15.9%)의 순서로 많았고, 식음료 공간은 고상한 이미지(n=42, 47.7%), 내추럴한 이미지(n=30, 34.1%), 모던한 이미지(n=14, 15.9%)의 순서로 많았으며, 객실공간은 고상한 이미지(n=36, 40.9%), 내추럴한 이미지(n=19, 21.6%), 점잖은 이미지(n=14, 15.9%)의 순서로 많아 실내공간에 따라 색채이미지 분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급 호텔의 실내공간에 따른 색채이미지 분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2 =43.325, p=.000).

표 4-3. 5성급호텔 실내공간의 색채이미지 유형분석 결과

단위: n(%)

이미지	공간			전체	χ^2	p
	로비	식음료	객실			
경쾌한	1 (1.1)	–	2 (2.3)	3 (1.0)	45.325	.000
고상한	30 (34.1)	42 (47.7)	36 (40.9)	108 (36.7)		
내추럴한	31 (35.2)	30 (34.1)	19 (21.6)	80 (27.2)		
모던한	14 (15.9)	14 (15.9)	2 (2.4)	30 (10.2)		
은은한	6 (6.8)	–	9 (10.2)	15 (5.1)		
점잖은	5 (5.7)	2 (2.3)	14 (15.9)	21 (7.1)		
화려한	1 (1.1)	–	6 (6.8)	7 (2.4)		
합계	88 (100)	88 (100)	118 (100)	294 (100)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.2.2. 호텔 실내공간 색채이미지의 색채분포

국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 색채분석은 색상과 색조에 대한 분포를 파악하였고, 교차분석을 통하여 실내공간에 따른 차이와 색채범위(주조색・보조색・강조색)에 따른 차이를 통계적으로 검증하였다.

실내공간에 따른 색상 및 색조분포는 표 4-4 및 그림 4-2와 같다. 국내 5성급호텔 실내공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색상은 YR(n=801, 44.6%)이었고, 다음으로 Y(n=518, 28.9%)과 GY(n=128, 7.1%)로 나타났으며, G(n=26, 1.4%), BG(n=20, 1.1%), B(n=22, 1.2%), N(n=25, 1.4%)는 낮게 나타났다. 공간별로 나누어 살펴보면, 로비공간은 YR(n=225, 46.3%), Y(n=146, 30.0%), GY(n=50, 10.3%)의 순서로 많았고, 식음료공간은 YR(n=217, 47.5%), Y(n=127, 27.8%), R(n=34, 7.4%)의 순서로 많았으며, 객실공간은 YR(n=359, 42.1%), Y(n=244, 28.8%), PB(n=65, 7.6%)의 순서로 많아 공간에 따라 색상분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔의 로비・식음료・객실에 따른 색상분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=59.052, p<.001).

또한, 국내 5성급호텔 실내공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색조는 Dk(n=513, 28.6%)이었고, 다음으로 Vp(n=428, 23.9%)로 나타났으며, B(n=8, 0.4%)는 가장 낮게 나타났다. 공간별로 나누어 살펴보면, 로비공간은 Dk(n=153, 31.5%), Vp(n=88, 18.1%), Lgr(n=52, 10.7%)의 순서로 많았고, 식음료공간은 Dk(n=136, 29.8%), Vp(n=101, 22.1%), Lgr(n=49, 10.7%)의 순서로 많았으며, 객실공간은 Vp(n=239, 28.1%), Dk(n=224, 26.3%), Gr(n=105, 12.3%)의 순서로 많아 공간에 따라 색조분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔의 로비・식음료・객실에 대한 색조분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=100.861, p=.000).

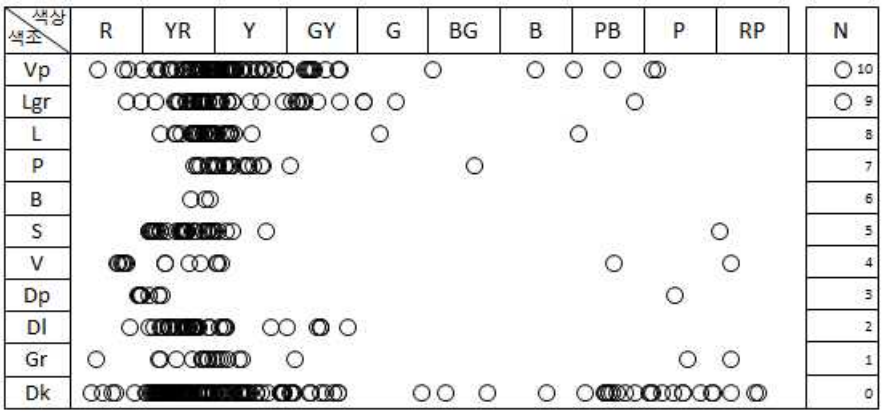
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-4. 5성급호텔 실내공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과

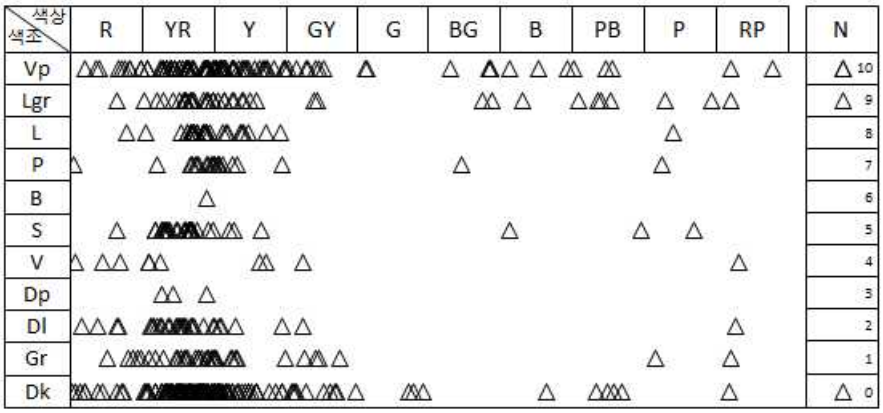
단위: n(%)

		공간			전체	χ^2	p
		로비	식음료	객실			
색상	R	17 (3.5)	34 (7.4)	43 (5.0)	94 (5.2)	59.052	.000
	YR	225 (46.3)	217 (47.5)	359 (42.1)	801 (44.6)		
	Y	146 (30.0)	127 (27.8)	244 (28.8)	518 (28.9)		
	GY	50 (10.3)	31 (6.8)	47 (5.5)	128 (7.1)		
	G	4 (0.8)	5 (1.1)	17 (2.0)	26 (1.4)		
	BG	5 (1.0)	5 (1.1)	10 (1.2)	20 (1.1)		
	B	2 (0.4)	8 (1.8)	12 (1.4)	22 (1.2)		
	PB	13 (2.7)	12 (2.6)	65 (7.6)	90 (5.0)		
	P	14 (2.9)	6 (1.3)	21 (2.5)	41 (2.3)		
	RP	8 (1.6)	7 (1.5)	15 (1.8)	30 (1.7)		
	N	2 (0.4)	5 (1.1)	18 (2.1)	25 (1.4)		
색조	Vp	88 (18.1)	101 (22.1)	239 (28.1)	428 (23.9)	100.861	.000
	Lgr	52 (10.7)	49 (10.7)	46 (5.4)	147 (8.2)		
	L	38 (7.8)	32 (7.0)	39 (4.6)	109 (6.1)		
	P	23 (4.7)	22 (4.8)	19 (2.2)	64 (3.6)		
	B	3 (0.6)	1 (0.2)	4 (0.5)	8 (0.4)		
	S	39 (8.0)	34 (7.4)	34 (4.0)	107 (6.0)		
	V	15 (3.1)	10 (2.2)	16 (1.9)	41 (2.3)		
	Dp	10 (2.1)	3 (0.7)	32 (3.8)	45 (2.5)		
	Dl	45 (9.3)	31 (6.8)	93 (10.9)	169 (9.4)		
	Gr	20 (4.1)	38 (8.3)	105 (12.3)	163 (9.1)		
	Dk	153 (31.5)	136 (29.8)	224 (26.3)	513 (28.6)		
	합계	486 (100)	457 (100)	851 (100)	1794 (100)		

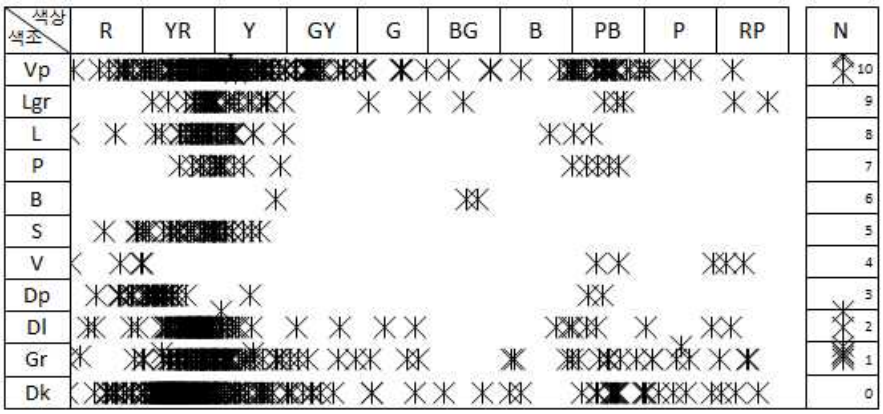
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 로비공간의 색채분포도



b) 식음료공간의 색채분포도



c) 객실공간의 색채분포도

그림 4-2. 5성급호텔 실내공간의 색채분포도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.2.2.1. 로비공간

로비공간의 색채범위에 따른 색상 및 색조분포는 표 4-5 및 그림 4-3과 같다.

로비공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색상은 YR(n=225, 46.3%)이었고, 다음으로 Y(n=146, 30.0%), GY(n=50, 10.3%)의 순서로 나타났으며, B(n=2, 0.4%), N(n=2, 0.4%)는 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 YR(n=87, 41.8%), Y(n=87, 41.3%)의 순서로 많았고, 보조색은 YR(n=94, 61.0%), Y(n=32, 20.8%), R(n=12, 7.8%)의 순서로 많았으며, 강조색은 YR(n=44, 35.5%), Y(n=28, 22.6%), GY(n=22, 17.7%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색상분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 로비공간의 색채범위에 따른 색상분포는 통계적으로 유의하였다(χ^2=65.508, p<.001).

또한, 로비공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색조는 Dk(n=153, 31.5%)이었고, 다음으로 Vp(n=88, 18.1%)로 나타났으며, B(n=3, 0.6%)의 빈도는 가장 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 Vp(n=74, 35.6%), Lgr(n=36, 17.3%), P(n=24, 11.5%), Dk(n=24,11.5%)의 순서로 많았고, 보조색은 Dk(n=63, 40.9%), S(n=19, 12.3%), Dl(n=19, 12.3%)의 순서로 많았으며, 강조색은 Dk(n=66, 50.3%), S(n=11, 8.9%), Dl(n=11, 8.9%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색조분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 로비공간의 색채범위에 따른 색조분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=191.657, p=.000).

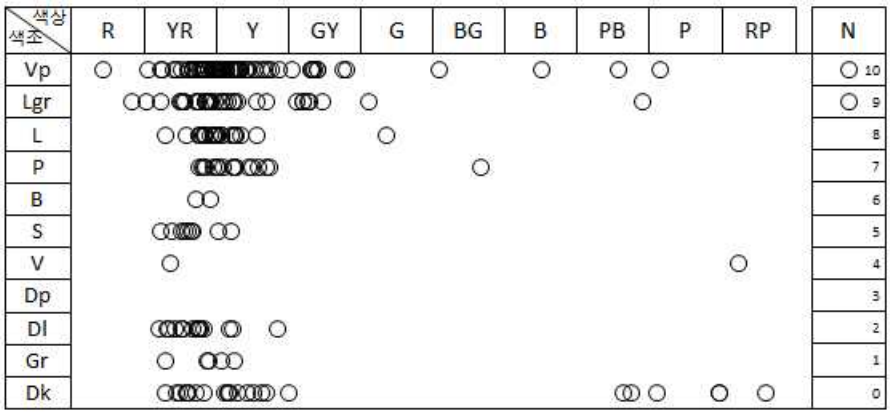
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-5. 로비공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과

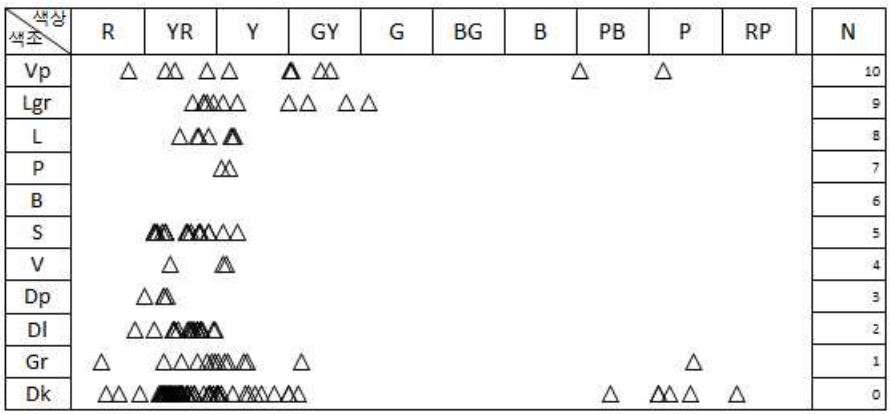
단위: n(%)

		색채범위범위			전체	χ^2	p
		주조색	보조색	강조색			
색상	R	2 (1.0)	6 (3.9)	9 (7.3)	17 (3.5)	65.508	.000
	YR	87 (41.8)	94 (61.0)	44 (35.5)	225 (46.3)		
	Y	86 (41.3)	32 (20.8)	28 (22.6)	146 (30.0)		
	GY	16 (7.7)	12 (7.8)	22 (17.7)	50 (10.3)		
	G	2 (1.0)	1 (0.6)	1 (0.8)	4 (0.8)		
	BG	2 (1.0)	0 (0.0)	3 (2.4)	5 (1.0)		
	B	1 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (0.4)		
	PB	3 (1.4)	2 (1.3)	8 (6.5)	13 (2.7)		
	P	3 (1.4)	6 (3.9)	5 (4.0)	14 (2.9)		
	RP	4 (1.9)	1 (0.6)	3 (2.4)	8 (1.6)		
	N	2 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.4)		
색조	Vp	74 (35.6)	12 (7.8)	2 (1.6)	88 (18.1)	191.657	.000
	Lgr	36 (17.3)	11 (7.1)	5 (4.0)	52 (10.7)		
	L	24 (11.5)	7 (4.5)	7 (5.6)	38 (7.8)		
	P	17 (8.2)	2 (1.3)	4 (3.2)	23 (4.7)		
	B	2 (1.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	3 (0.6)		
	S	9 (4.3)	19 (12.3)	11 (8.9)	39 (8.0)		
	V	2 (1.0)	3 (1.9)	10 (8.1)	15 (3.1)		
	Dp	0 (0.0)	4 (2.6)	6 (4.8)	10 (2.1)		
	Dl	15 (7.2)	19 (12.3)	11 (8.9)	45 (9.3)		
	Gr	5 (2.4)	14 (9.1)	1 (0.8)	20 (4.1)		
	Dk	24 (11.5)	63 (40.9)	66 (53.2)	153 (31.5)		
합계		208 (100)	154 (100)	124 (100)	486 (100)		

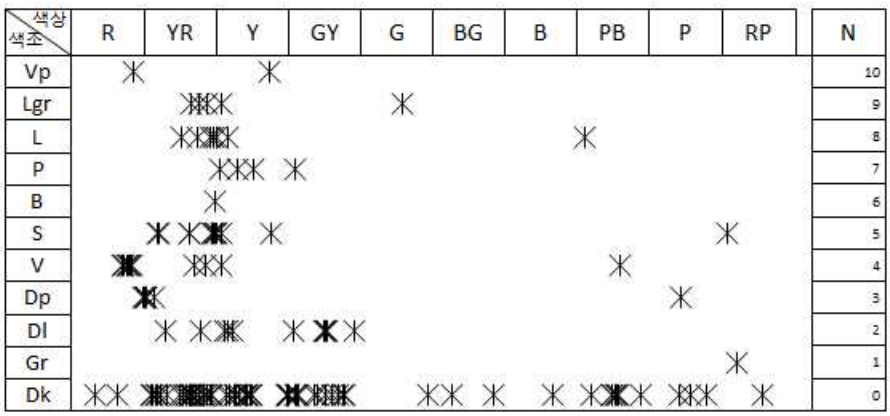
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 로비공간 주조색 색채분포



b) 로비공간 보조색 색채분포



c) 로비공간 강조색 색채분포

그림 4-3. 로비공간의 색채분포도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.2.2.2. 식음료공간

식음료공간의 색채범위에 따른 색상 및 색조분포는 표 4-6 및 그림 4-4와 같다.

식음료공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색상은 YR(n=217, 47.5%)이었고, 다음으로 Y(127, 27.8%), R(n=34, 7.4%)의 순서로 나타났으며, B(n=5, 1.1%), BG(n=5, 1.1%), N(n=5, 1.1%)는 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 YR(n=108, 55.1%), Y(n=50, 25.5%)의 순서로 많았고, 보조색은 YR(n=78, 56.1%), Y(n=38, 27.3%)의 순서로 많았으며, 강조색은 Y(n=39, 32.0%), YR(n=31, 25.4%), R(n=20, 16.4%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색상분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 식음료공간의 색채범위(주조색・보조색・강조색)에 따른 색상 분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=59.974, p=.000).

또한, 식음료공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색조는 Dk(n=137, 30.0%)이었고, 다음으로 Vp(n=105, 23.0%)로 나타났으며, B(n=1, 0.2%)의 빈도는 가장 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 Vp(n=57, 29.1%), Dk(n=40, 20.4%), L(n=20, 10.2%)의 순서로 많았고, 보조색은 Dk(n=67, 48.2%), Dp(n=13, 9.4%), Gr(n=13, 9.4%)의 순서로 많았으며, 강조색은 Vp(n=35, 28.7%), Dk(n=30, 24.6%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색조분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 식음료공간의 색채범위(주조색・보조색・강조색)에 대한 색조 분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=70.068, p=.000).

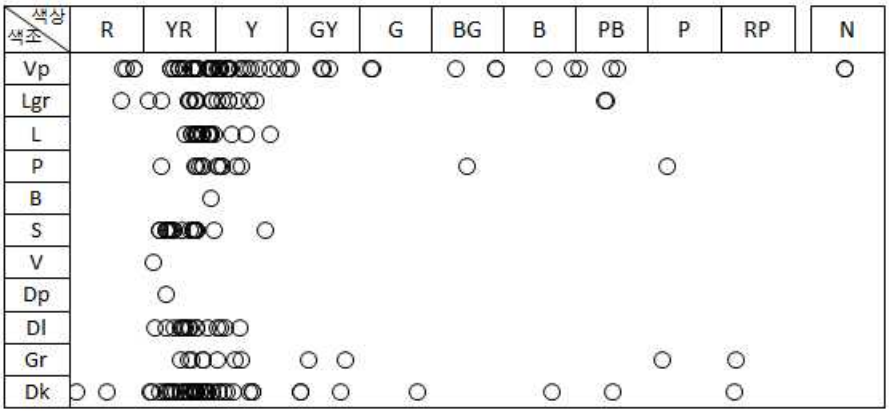
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-6. 식음료공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과

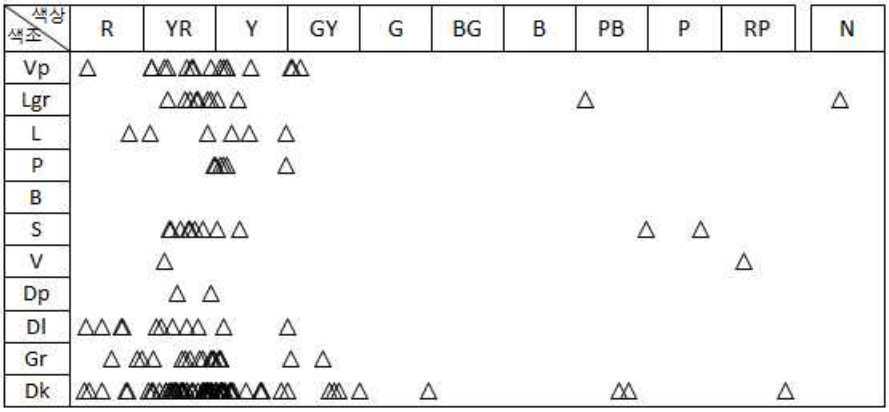
단위: n(%)

		색채계획범위			전체	χ^2	p
		주조색	보조색	강조색			
색상	R	6 (3.1)	8 (5.8)	20 (16.4)	34 (7.4)	59.974	.000
	YR	108 (55.1)	78 (56.1)	31 (25.4)	217 (47.5)		
	Y	50 (25.5)	38 (27.3)	39 (32.0)	127 (27.8)		
	GY	10 (5.1)	8 (5.8)	13 (10.7)	31 (6.8)		
	G	3 (1.5)	1 (0.7)	1 (0.8)	5 (1.1)		
	BG	2 (1.0)	0 (0.0)	3 (2.5)	5 (1.1)		
	B	4 (2.0)	0 (0.0)	4 (3.3)	8 (1.8)		
	PB	7 (3.6)	3 (2.2)	2 (1.6)	12 (2.6)		
	P	2 (1.0)	1 (0.7)	3 (2.5)	6 (1.3)		
	RP	2 (1.0)	0 (0.0)	5 (4.1)	7 (1.5)		
	N	2 (1.0)	2 (1.4)	1 (0.8)	5 (1.1)		
색조	Vp	57 (29.1)	13 (9.4)	35 (28.7)	105 (23.0)	70.068	.000
	Lgr	18 (9.2)	13 (9.4)	13 (10.7)	44 (9.6)		
	L	20 (10.2)	6 (4.3)	6 (4.9)	32 (7.0)		
	P	14 (7.1)	5 (3.6)	3 (2.5)	22 (4.8)		
	B	1 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.2)		
	S	17 (8.7)	11 (7.9)	6 (4.9)	34 (7.4)		
	V	1 (0.5)	1 (0.7)	8 (6.6)	10 (2.2)		
	Dp	12 (6.1)	13 (9.4)	13 (10.7)	38 (8.3)		
	Dl	15 (7.7)	8 (5.8)	8 (6.6)	31 (6.8)		
	Gr	12 (6.1)	13 (9.4)	13 (10.7)	38 (8.3)		
	Dk	40 (20.4)	67 (48.2)	30 (24.6)	137 (30.0)		
합계		196 (100)	139 (100)	122 (100)	457(100)		

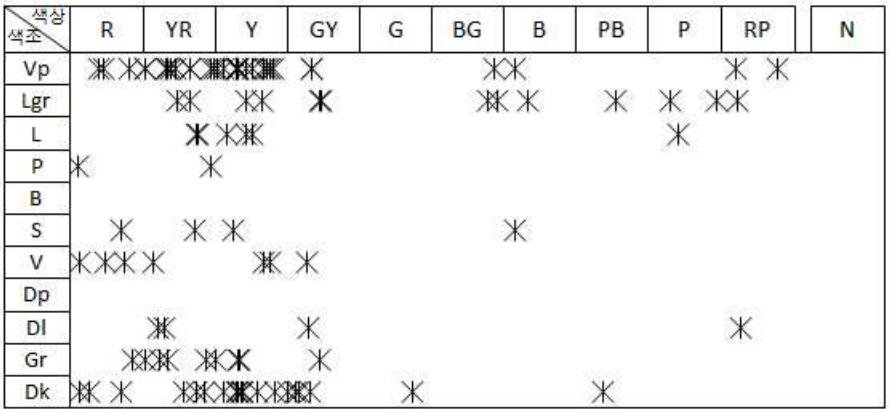
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 식음료공간 주조색의 색채분포



b) 식음료공간 보조색의 색채분포



c) 식음료공간 강조색의 색채분포

그림 4-4. 식음료공간의 색채분포도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.2.2.3. 객실공간

객실공간의 색채범위에 따른 색상 및 색조분포는 표 4-7 및 그림 4-5와 같다.

식음료공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색상은 YR(n=362, 42.5%)이었고, 다음으로 Y(n=248, 29.1%), PB(n=65, 7.6%)의 순서로 나타났으며, BG(n=8, 0.9%)는 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 Y(n=135, 36.8%), YR(n=117, 31.9%), PB(n=39, 9.0%)의 순서로 많았고, 보조색은 YR(n=165, 68.8%), Y(n=47, 19.6%)의 순서로 많았으며, 강조색은 YR(n=80, 32.7%), Y(n=66, 26.9%), PB(n=27, 11.0%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색상분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 객실공간의 색채범위(주조색・보조색・강조색)에 대한 색상 분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=125.271, p=.000).

또한, 객실공간에서 가장 많은 빈도를 나타낸 색조는 Vp(n=254, 29.8%)이었고, 다음으로 Dk(n=225, 26.4%)로 나타났으며, B(n=3, 0.4%)의 빈도는 가장 낮게 나타났다. 색채범위별로 나누어 살펴보면, 주조색은 Vp(n=179, 48.8%), Gr(n=48, 13.1%), Lgr(n=34, 9.3%)의 순서로 많았고, 보조색은 Dk(n=128, 53.3%), Dl(n=36, 15.0%), Dp(n=17, 7.1%)의 순서로 많았으며, 강조색은 Dk(n=67, 27.3%), Vp(n=59, 24.1%), Gr(n=38, 15.5%)의 순서로 많아 색채범위에 따라 색조분포에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 국내 5성급호텔 객실공간의 색채범위(주조색・보조색・강조색)에 대한 색조 분포의 차이는 통계적으로 유의하였다(χ^2=288.524, p=.000).

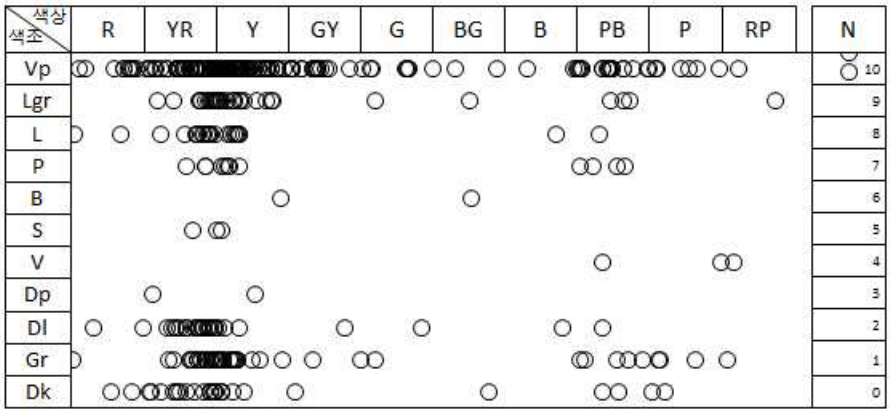
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-7. 객실공간의 색채분포에 대한 교차분석 결과

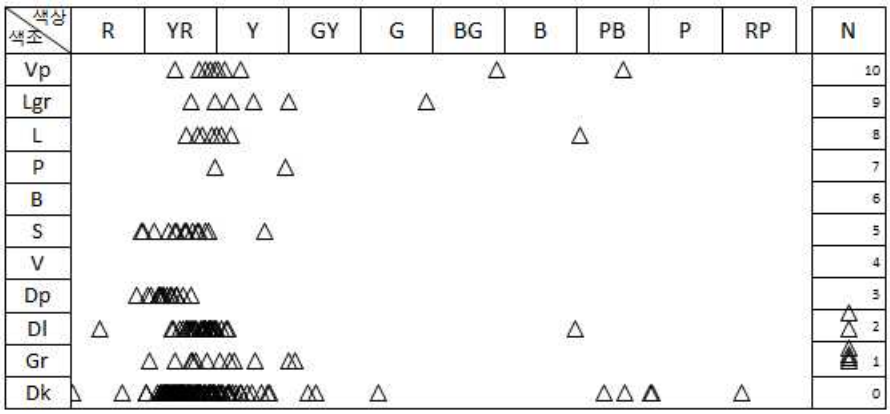
단위: n(%)

		색채계획범위			전체	χ^2	p
		주조색	보조색	강조색			
색상	R	16 (4.4)	5 (2.1)	22 (8.9)	43 (5.0)	125.271	.000
	YR	117 (31.9)	165 (68.8)	80 (32.7)	362 (42.5)		
	Y	135 (36.8)	47 (19.6)	66 (26.9)	248 (29.1)		
	GY	23 (6.3)	6 (2.5)	18 (7.3)	47 (5.5)		
	G	11 (3.0)	1 (0.4)	5 (2.0)	17 (2.0)		
	BG	5 (1.4)	1 (0.4)	2 (0.8)	8 (0.9)		
	B	4 (1.1)	1 (0.4)	7 (2.9)	12 (1.4)		
	PB	33 (9.0)	5 (2.1)	27 (11.0)	65 (7.6)		
	P	13 (3.5)	2 (0.8)	6 (2.4)	21 (2.5)		
	RP	6 (1.6)	1 (0.4)	8 (3.3)	15 (1.8)		
	N	4 (1.1)	6 (2.5)	4 (1.6)	14 (1.6)		
색조	Vp	179 (48.8)	16 (6.7)	59 (24.1)	254 (29.8)	288.524	.000
	Lgr	34 (9.3)	6 (2.5)	9 (3.7)	49 (5.8)		
	L	23 (6.3)	8 (3.3)	8 (3.3)	39 (4.6)		
	P	12 (3.3)	2 (0.8)	6 (2.4)	20 (2.3)		
	B	2 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.4)	3 (0.4)		
	S	3 (0.8)	15 (6.3)	17 (6.9)	35 (4.1)		
	V	3 (0.8)	0 (0.0)	6 (2.4)	9 (1.1)		
	Dp	2 (0.5)	17 (7.1)	13 (5.3)	32 (3.8)		
	Dl	31 (8.4)	36 (15.0)	21 (8.6)	88 (10.3)		
	Gr	48 (13.1)	12 (5.0)	38 (15.5)	98 (11.5)		
	Dk	30 (8.2)	128 (53.3)	67 (27.3)	225 (26.4)		
합계		367 (100)	240 (100)	245 (100)	852 (100)		

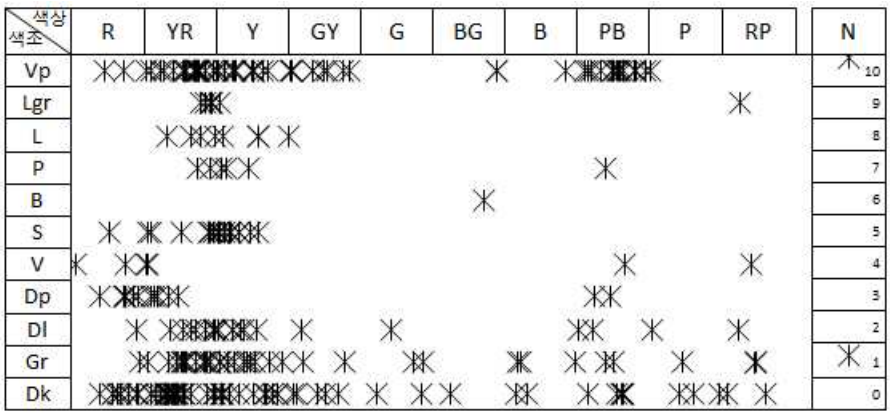
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 객실공간 주조색의 색채분포



b) 객실공간 보조색의 색채분포



c) 객실공간 강조색의 색채분포

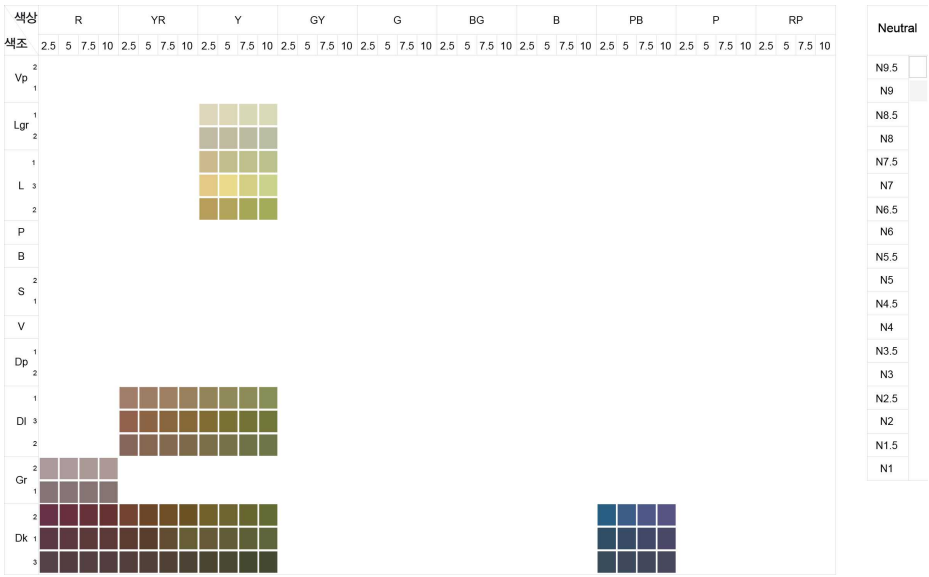
그림 4-5. 객실공간의 색채분포도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

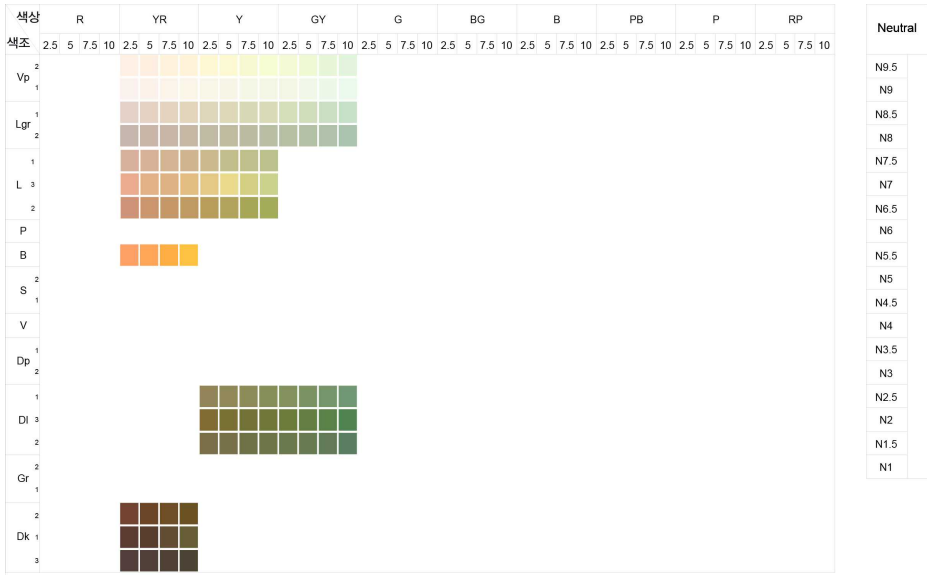
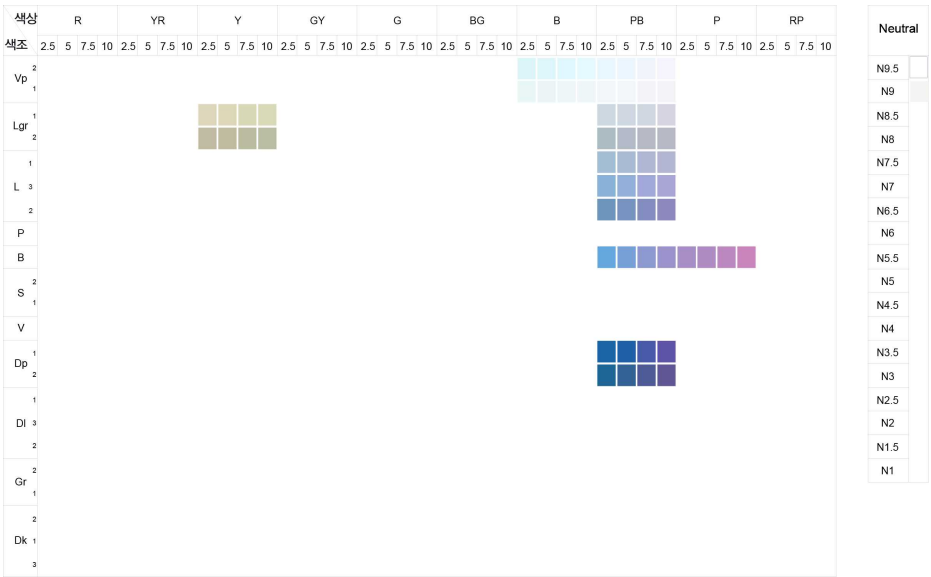
4.2.3. 호텔 실내공간의 색채팔레트 추출

5성급호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 사례분석 결과, 로비·식음료·객실공간에 따른 색채이미지 유형은 고상한·내추럴한·모던한·은은한·점잖은 이미지에서 높은 빈도를 보이고 있었다. 또한, 실내공간의 색채이미지에 대하여 색채분포의 차이와 각 공간의 주조색·보조색·강조색의 색채계획범위에 따른 색채분포의 차이를 분석한 결과, 5성급호텔은 실내공간과 실내공간의 색채계획범위에 따라 색채분포에 차이가 있음을 알 수 있다. 국내 5성급호텔의 색채이미지 유형을 기준으로 선행연구에서 추출된 I.R.I 색채이미지 스케일의 색채이미지 유형에 따른 색채범위와 사례연구에서 추출된 5성급호텔 실내공간의 색채분포를 종합하여 호텔 실내공간의 색채이미지 유형감정에 따른 색채이미지 팔레트를 추출하였으며, 색채분포도를 통하여 색상과 색조에 대한 색채계획범위를 로비공간은 표 4-8, 식음료공간은 표 4-9, 객실공간은 표 4-9로 제시되었다.

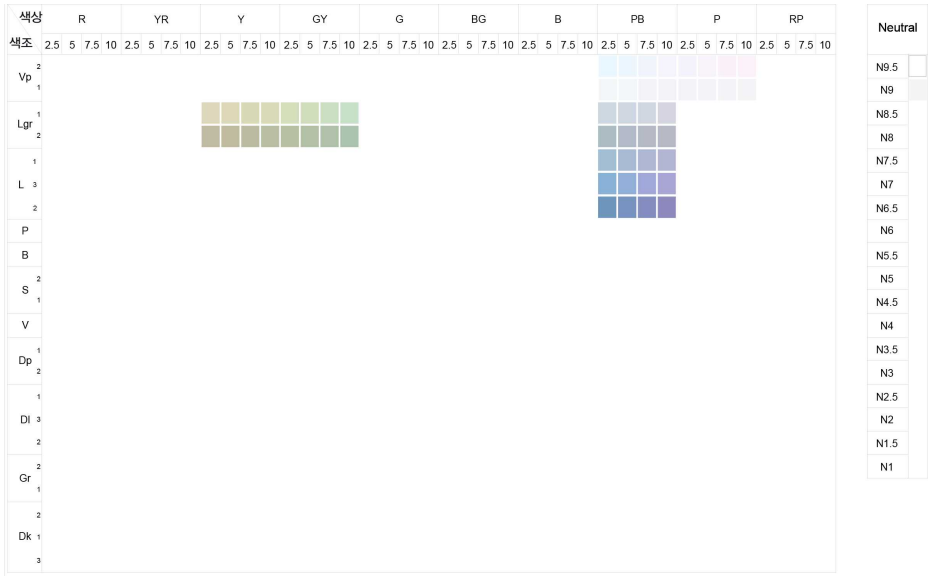
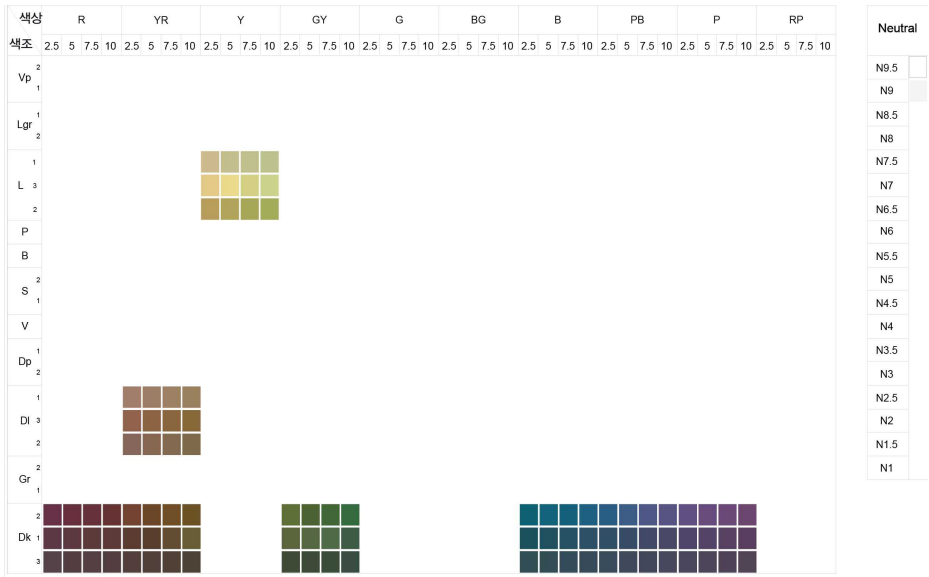
표 4-8. 로비공간의 색채팔레트

고상한 이미지		
	주조색	Y/Lgr, Y/L, YR·Y/Dl, YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9
	보조색	Y/Lgr, Y/L, YR/Dl, R/Gr, R·YR·Y·PB/Dk
	강조색	YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

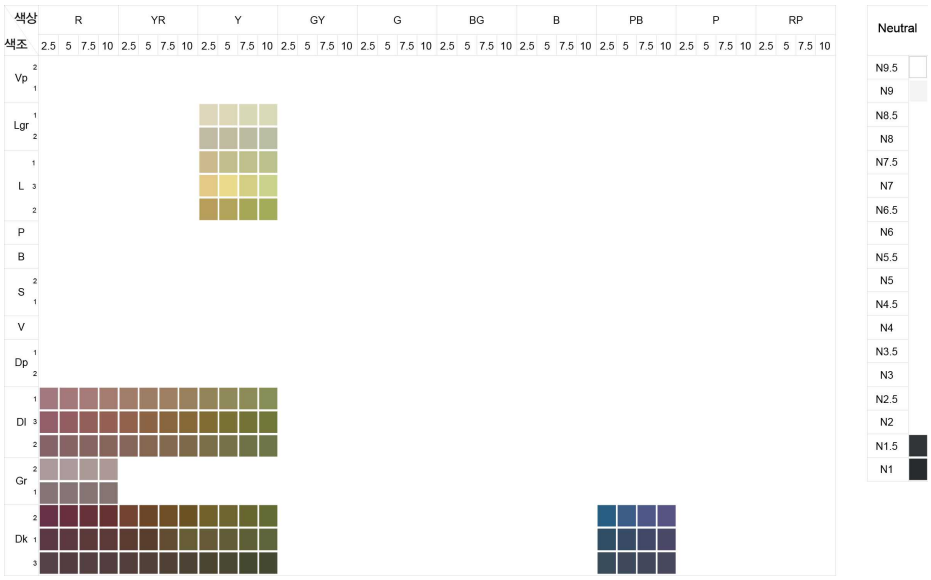
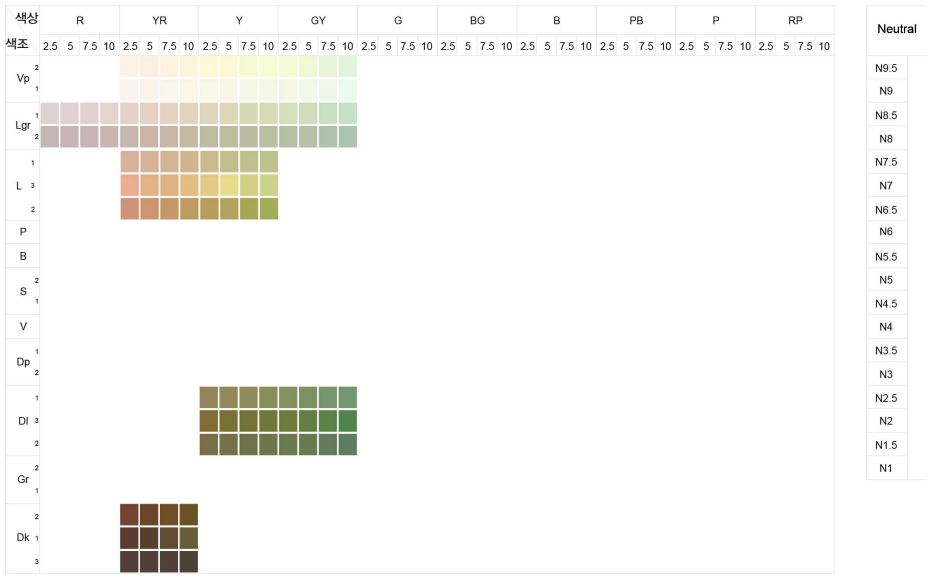
내추럴한 이미지		
	주조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR·Y/L, YR/B, Y/Dl, YR/Dk
	보조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR/L, YR/Dk
	강조색	YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y·GY/Dl, YR/Dk
모던한 이미지		
	주조색	B·PB/Vp, Y·PB/Lgr, N9.5, N9, N1.5, N1
	보조색	Y/Lgr, B/Vp, N1.5, N1
	강조색	Y/Lgr, PB/Dp

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

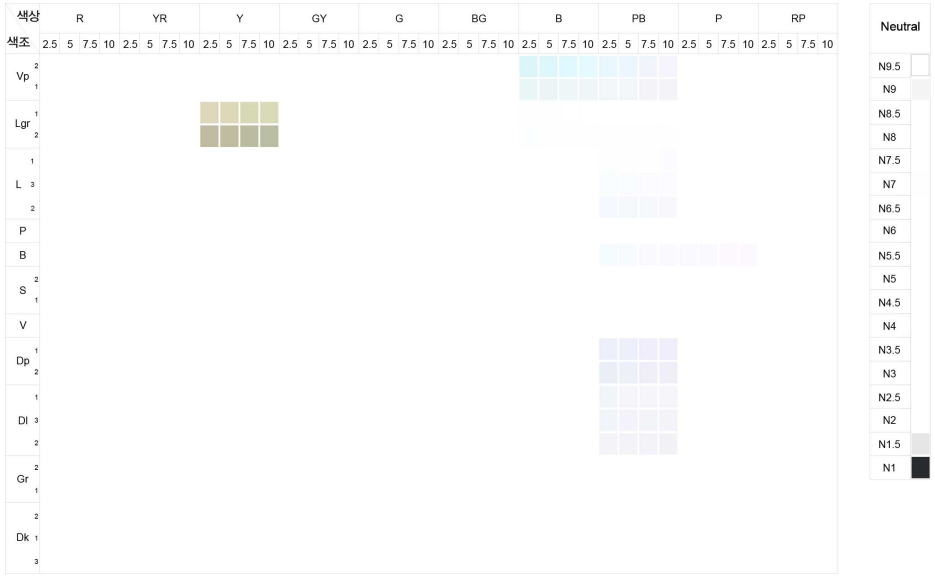
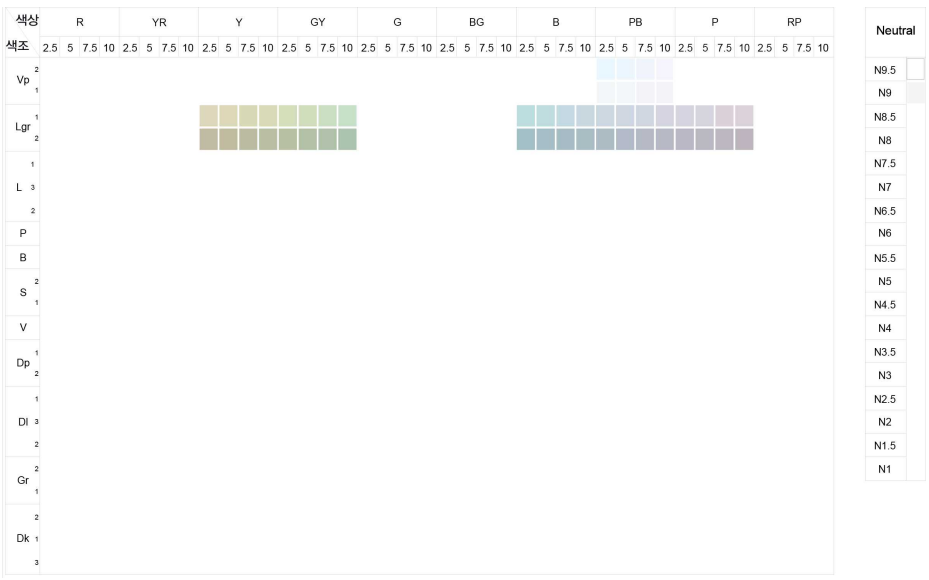
은은한 이미지		
	주조색	PB·P/Vp, Y·GY·PB/Lgr, N9.5, N9
	보조색	P/Vp, Y·GY/Lgr
	강조색	PB/L
점잖은 이미지		
	주조색	Y/L, Y/Dl, YR·PB·P/Dk
	보조색	Y/L, YR·PB·P/Dk
	강조색	YR·GY·B·PB·P/Dk

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 4-9. 식음료공간의 색채팔레트

고상한 이미지		
	주조색	Y/Lgr, Y/L, YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9
	보조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR/Dl, R/Gr, R·YR· Y·PB/Dk
	강조색	Y/Lgr, Y/L, YR/Dl, R/Gr, R·YR·Y/Dk
내추럴한 이미지		
	주조색	YR·Y·GY/Vp, R·YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, Y/Dk
	보조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y/Lgr, Y/L, Y/Dl, Y/Dk
	강조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR·Y/L, GY/Dl, Y/Dk

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

모던한 이미지		
	주조색	B-PB/Vp, Y/Lgr, N9.5, N9, N1.5, N1
	보조색	Y/Lgr
	강조색	B/Vp, Y/Lgr
은은한 이미지		
	주조색	PB/Vp, Y-PB/Lgr, N9.5, N9
	보조색	Y-PB/Lgr
	강조색	Y-B-PB/Lgr

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

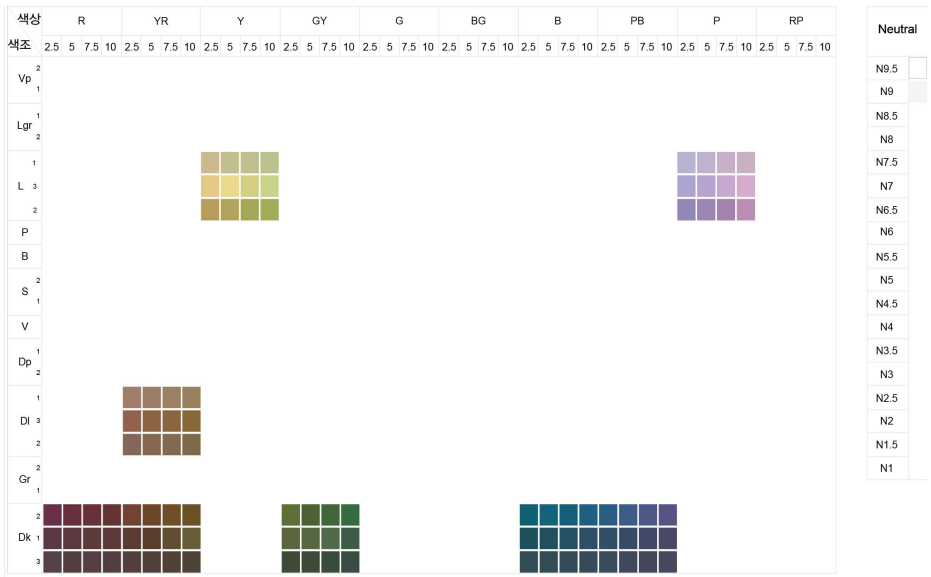
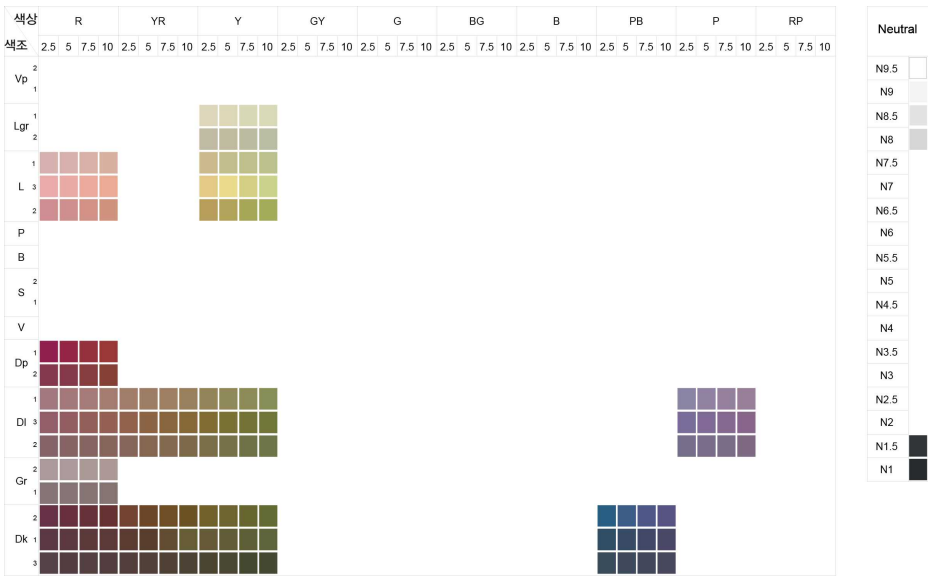
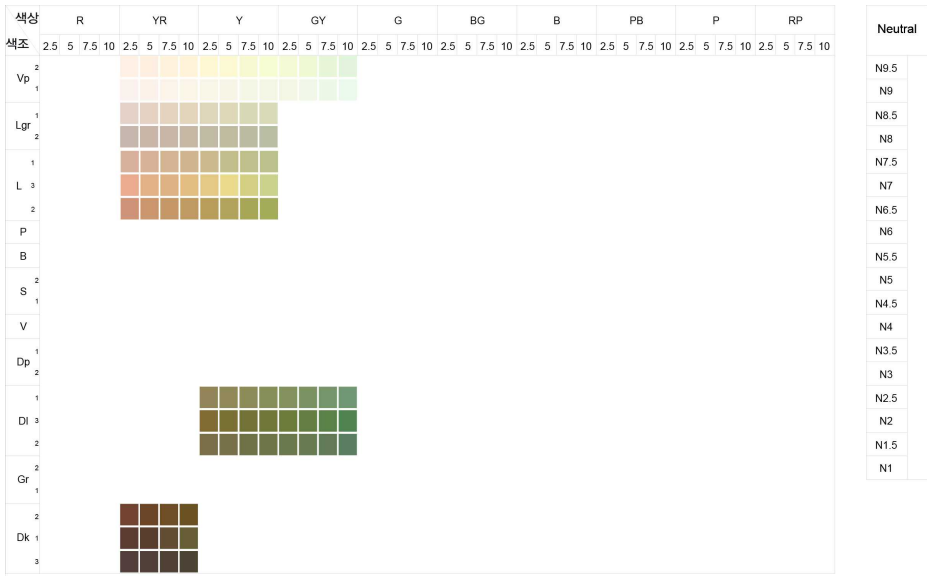
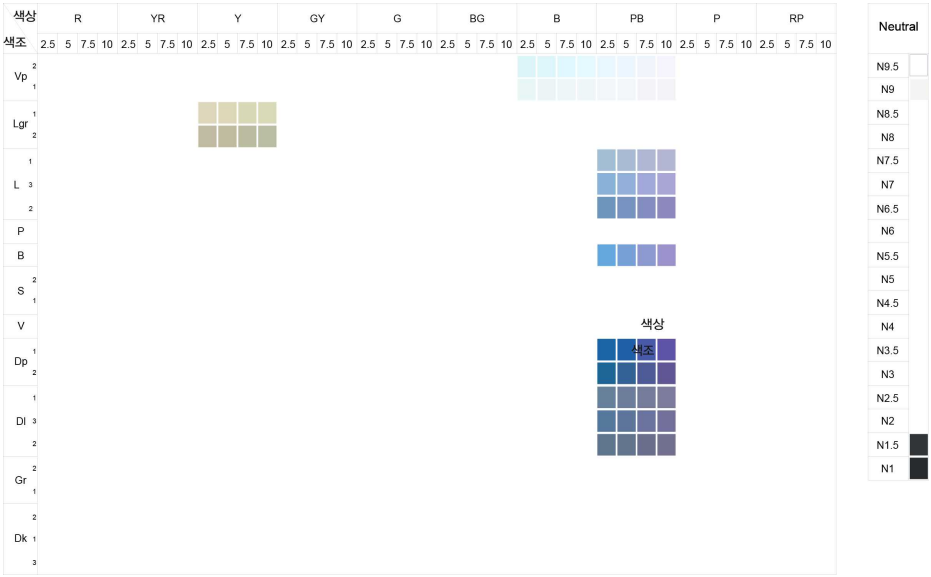
점잖은 이미지		
	주조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·GY·B·PB/Dk, N9.5, N9
	보조색	Y/L, YR/Dl R·YR·GY·PB/Dk
	강조색	Y·P/L, YR/Dl R·YR·GY·PB/Dk

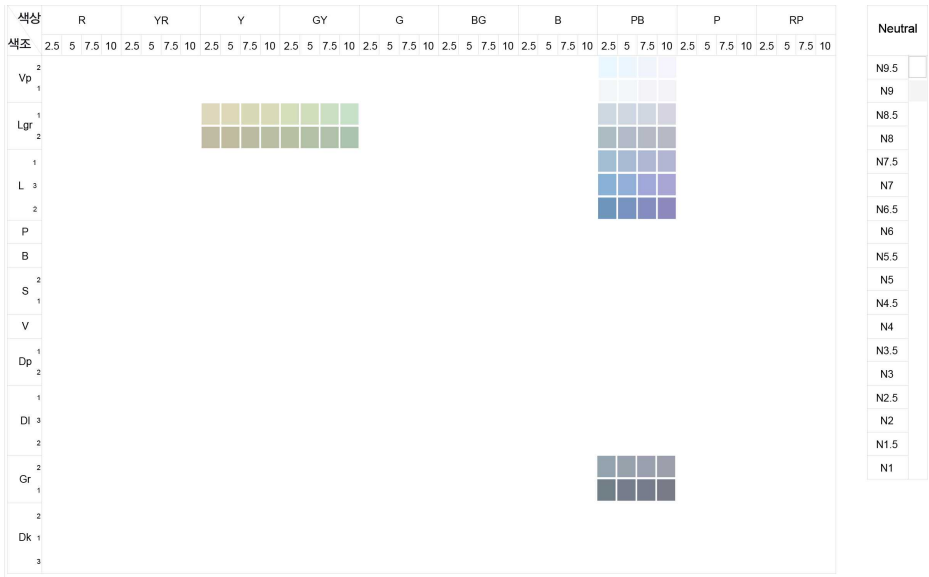
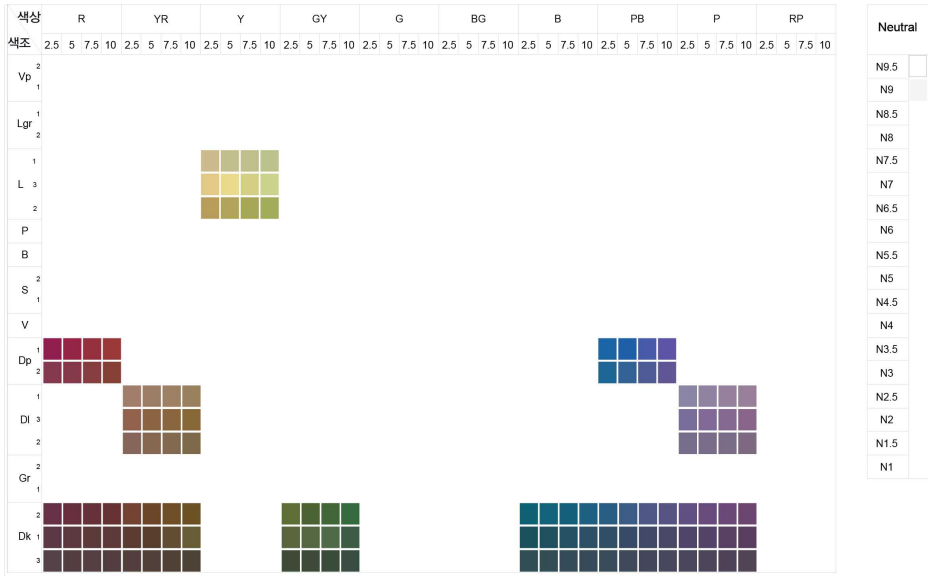
표 4-10. 객실공간의 색채팔레트

고상한 이미지		
	주조색	Y/Lgr, R·Y/L, R·YR· Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9
	보조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR· Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N1.5, N1
	강조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR·Y/Dl, R/Gr, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9, N1.5, N1

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

내추럴한 이미지		
	주조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk
	보조색	YR·Y/Vp, YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk
	강조색	YR·Y·GY/Vp, YR/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk
모던한 이미지		
	주조색	B·PB/Vp, Y/Lgr, PB/L, PB/Dl, N9.5, N9
	보조색	PB/Vp, Y/Lgr, PB/L, PB/Dl, N1.5, N1
	강조색	B·PB/Vp, Y/Lgr, PB/Dp, PB/Gr, N9.5, N9, N1.5, N1

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

은은한 이미지		
	주조색	PB/Vp, Y·PB/Lgr, PB/L, N9.5, N9
	보조색	PB/Vp, Y/Lgr, PB/L
	강조색	PB/Vp, Y/Lgr,PB/Gr, N9.5, N9
점잖은 이미지		
	주조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·PB·P/Dk, N9.5, N9
	보조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·GY·PB/Dk
	강조색	Y/L, R·PB/Dp, YR·PB/Dl, R·YR·GY·B·PB·P/Dk, N9.5, N9

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4.3. 소결

사례연구를 통하여 국내 5성급호텔 88개소의 색채이미지특성을 분석한 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지는 대부분 정적이면서 어두운 색채이미지가 많았으나, 실내공간에 따라 다르게 나타났다. 로비공간은 고상한・내추럴한・모던한 이미지가 많았고, 식음료공간은 고상한・내추럴한・모던한 이미지가 많았으며, 객실공간은 고상한・내추럴한・점잖은 이미지가 많았다. 따라서 국내 5성급호텔 실내공간의 대표적인 색채이미지로 고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지가 추출되었다.

둘째, 국내 5성급호텔 실내공간의 색채계획은 대부분 YR・Y 계열의 따뜻한 색상과 Dk 중심의 어두운 색조・Vp 중심의 은은한 색조가 중심이었으나, 실내공간에 따라 색상 및 색조분포가 다르게 나타났다. 로비공간은 YR・Y・GY 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, YR・Y・GY・PB・P 색상의 어두운색조가 많았다. 식음료공간은 R・YR・Y・GY 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, YR 색상의 선명한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았다. 객실공간은 R・YR・Y・GY・B・PB 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, R・YR・Y 색상의 선명한 색조, R・YR・Y・B・PB 색상의 어두운 색조가 많았다. 따라서 5성급호텔은 로비, 식음료, 객실의 실내공간에 따라 색채계획이 다르게 나타났는데, 공간별로 색채범위를 분석한 결과는 다음과 같다.

로비공간의 주조색은 YR・Y・GY 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조가 많았고, 보조색은 YR 색상의 선명한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 YR・Y・GY・B・PB 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, R・YR 색상의 선명한 색조, R・YR・Y・PB 색상의 어두운 색조가 많았다.

식음료공간의 주조색은 YR・Y 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, YR 색상의 선명한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았고, 보조색은 YR・Y

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 R · YR · Y 색상의 은은한 색조, YR · Y 색상의 어두운 색조가 많았다.

객실공간의 주조색은 R · YR · Y · GY · B · PB 색상의 은은한 색조, YR · Y 색상의 어두운 색조가 많았고, 보조색은 R · YR · Y 색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 R · YR · Y · GY · PB 색상의 은은한 색조, YR · Y 색상의 선명한 색조, R · YR · Y 색상의 어두운 색조가 많았다.

셋째, 5성급호텔 실내공간의 색채분석 결과를 바탕으로 호텔 실내공간의 색채 이미지 팔레트를 추출하였으며, 색채분포도를 통하여 주조색, 보조색, 강조색의 색상과 색조범위가 제시되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅴ. 호텔 실내공간 색채이미지에 대한 이용자의 감정 및 행동 특성

이 장에서는 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 감정 및 행동 평가실험 결과를 기준으로 호텔 실내공간의 감정과 행동 특성을 도출하고 감정과 행동 사이의 관계가 파악되었다.

제3장 연구방법에서 도출된 평가도구의 요인분석을 기준으로 감정과 행동 평가항목에 대한 기본적인 특성을 파악하기 위하여 기술통계를 이용하여 평가항목의 특성이 분석되었다. 그리고 공간별 색채이미지의 차이를 검증하기 위하여 다변량 분산분석이 실시되었으며, 이에 따라 로비·식음료·객실 공간별 색채이미지에 따른 평가요인의 차이를 파악하기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었다. 또한, 로비·식음료·객실 공간별로 색채이미지와 성별·연령의 상호작용으로 인한 평가요인의 차이를 파악하기 위하여 다변량 분산분석을 이용하여 상호작용효과를 중심으로 결과가 도출되었다.

이와 같이 호텔 실내공간의 감정과 행동의 특성을 도출한 후, 감정과 행동의 관계가 파악되었다. 로비·식음료·객실 공간별로 색채이미지에 따른 감정과 행동의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 또한, 실내공간의 감정이 행동에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 분석되었으며, 이러한 관계에서 성별과 연령이 조절효과가 있는지를 검증하기 위하여 위계적 회귀분석이 실시되었다.

5.1. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정 특성

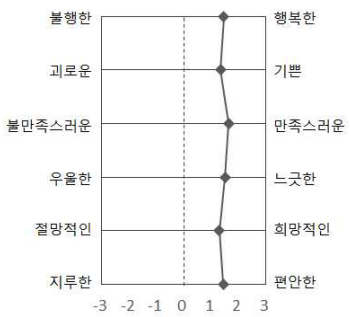
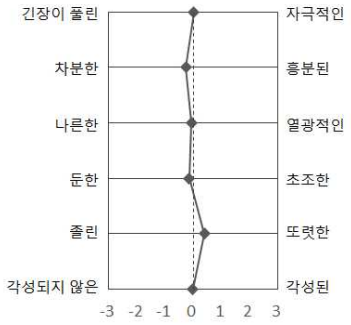
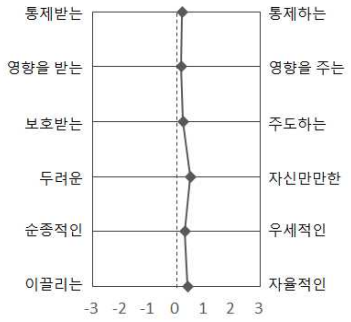
5.1.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 이용자의 감정 특성

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

호텔 실내공간 색채이미지에 따른 감정을 분석하기 위해 호텔 로비·식음료·객실 공간을 포함한 모든 실내공간의 감정평가결과가 파악되었다. 호텔 실내공간의 감정평가는 요인분석 결과를 바탕으로 감정요인에 따라 구분되었으며, 표 5-1과 같다.

유쾌-불쾌감정은 모든 항목에서 유쾌한 감정으로 평가되었다. 그 중에서 만족스러운 감정이 가장 높고, 다음으로 느긋한·행복한·편안한·기쁜·희망적인 감정 순서이었다. 각성-비각성감정은 항목에 따라 감정이 다르게 나타났다. 각성감

표 5-1. 호텔 실내공간의 감정평가분석 결과

감정요인	감정항목	M ± SD	프로파일
유쾌-불쾌	행복한-불행한	1.47 ± 1.08	
	기쁜-괴로운	1.35 ± 1.07	
	만족스러운-불만족스러운	1.65 ± 1.04	
	느긋한-우울한	1.52 ± 1.06	
	희망적인-절망적인	1.29 ± 1.07	
	편안한-지루한	1.44 ± 1.08	
각성-비각성	자극적인-긴장이 풀린	0.02 ± 1.52	
	흥분된-차분한	−0.26 ± 1.53	
	열광적인-나른한	−0.07 ± 1.49	
	초조한-둔한	−0.14 ± 1.32	
	또렷한-졸린	0.40 ± 1.54	
	각성된-각성되지 않은	−0.01 ± 1.31	
우세-순종	통제하는-통제받는	0.20 ± 1.32	
	영향을 주는-영향을 받는	0.16 ± 1.35	
	주도하는-보호받는	0.23 ± 1.45	
	자신만만한-두려운	0.49 ± 1.28	
	우세적인-순종적인	0.30 ± 1.34	
	자율적인-이끌리는	0.40 ± 1.40	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

정은 또렷한・자극적인 감정이었고, 비각성감정은 차분한・둔한・나른한・각성되지 않은 감정이었다. 우세-순정감정은 대부분의 항목에서 우세한 감정으로 평가되었다. 그 중에서 자신만만한 감정이 가장 높고, 자율적인・우세적인・주도하는・통제하는・영향을 주는 감정 순서로 나타났다.

이후 분석은 감정요인에 따라 실시하였으며, 공간별 색채이미지에 대한 감정의 차이, 공간에 따른 색채이미지별 감정의 차이, 공간별 색채이미지와 성별 및 연령의 상호작용에 대한 감정의 차이와 감정요인의 상관관계가 분석되었다.

5.1.1.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 감정의 차이

호텔 로비・식음료・객실 공간으로 구분하여 색채이미지에 따른 감정 차이를 분석하기 위하여 호텔 로비・식음료・객실 공간의 실내공간과 색채이미지에 대한 감정의 차이가 파악되었으며, 이에 따라 Wilks′ λ를 사용한 다변량 분산분석

표 5-2. 실내공간과 색채이미지에 따른 감정의 차이분석 결과

구분	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	p	감정요인	F	p	ES(η^2)
상수	.215	2169.824	.000	유쾌-불쾌	5551.147	.000	.757
				각성-비각성	.142	.707	.000
				우세-순종	150.437	.000	.078
공간	.881	38.969	.000	유쾌-불쾌	2.730	.065	.003
				각성-비각성	84.763	.000	.092
				우세-순종	47.997	.000	.051
색채이미지	.858	23.496	.000	유쾌-불쾌	55.692	.000	.111
				각성-비각성	13.224	.000	.033
				우세-순종	25.055	.000	.053
공간*색채이미지	.920	6.287	.000	유쾌-불쾌	4.475	.000	.020
				각성-비각성	10.017	.000	.043
				우세-순종	12.688	.000	.054

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이 실시되었고, 표 5-2와 같은 결과가 도출되었다.

다변량 분산분석 결과에 따르면, 실내공간에 따른 감정에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.881, F=38.969, p<.001), 이러한 차이는 각성-비각성(F=84.763, p<.001), 우세-순종(F=47.997, p<.001)의 감정에서 유의하게 나타났다. 또한, 색채이미지에 따른 감정에서도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.858, F=23.496, p<.001), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=55.692, p<.001), 각성-비각성(F=13.224, p<.001), 우세-순종(F=25.055, p<.001)의 감정에서 유의하게 나타났다. 특히 실내공간과 색채이미지의 상호작용에 따른 감정에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.920, F=6.287, p=.000), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=4.475, p<.001), 각성-비각성(F=10.017, p<.001), 우세-순종(F=12.688, p<.001)의 감정에서 유의하게 나타났다. 실내공간과 색치이미지의 상호작용효과에 대한 효과의 크기는 .020~.054로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

이와 같이 호텔 로비・식음료・객실 공간의 실내공간과 색채이미지에 대한 감정이 통계적으로 유의한 수준에서 차이를 보이고 있으며, 이를 기준으로 로비・식음료・객실공간에 따라 색채이미지에 따른 감정의 특성이 도출되었다.

① 로비공간의 색채이미지에 따른 감정 차이

로비공간의 색채이미지에 따른 감정 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었고, 표 5-3은 감정에 따른 결과를 종합한 것이다. 로비공간의 유쾌-불쾌감정은 대부분의 색채이미지에서 유쾌한 감정으로 분석되었다. 은은한 이미지가 가장 높은 유쾌함을 느끼고 있었고, 다음으로 고상한 이미지, 내추럴한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며 모던한 이미지의 유쾌한 감정이 가장 낮았다. 이와 같이 로비공간의 유쾌-불쾌감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=45.179, p<.001).

로비공간의 각성-비각성감정은 색채이미지에 따라 각성감정, 비각성감정이 다르게 나타났다. 은은한 이미지와 고상한 이미지의 순서로 각성감정을 나타냈고, 모던한 이미지, 점잖은 이미지, 내추럴한 이미지의 순서로 비각성감정을 보였다. 이와 같이 로비공간의 각성-비각성감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-3. 로비공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과

감정요인	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
유쾌 – 불쾌	고상한 이미지	1.78 ± 0.79	b	45.179	.000	.233
	내추럴한 이미지	1.57 ± 0.79	b			
	모던한 이미지	0.77 ± 0.71	a			
	은은한 이미지	1.82 ± 0.85	b			
	점잖은 이미지	1.01 ± 0.73	a			
각성 – 비각성	고상한 이미지	0.06 ± 1.60	b, c	20.981	.000	.124
	내추럴한 이미지	−0.03 ± 1.16	b			
	모던한 이미지	−0.95 ± 1.26	a			
	은은한 이미지	0.51 ± 1.17	c			
	점잖은 이미지	−0.15 ± 1.11	b			
우세 – 순종	고상한 이미지	0.61 ± 1.05	c	28.374	.000	.160
	내추럴한 이미지	0.72 ± 1.02	c			
	모던한 이미지	−0.48 ± 1.13	a			
	은은한 이미지	0.73 ± 1.03	c			
	점잖은 이미지	0.18 ± 1.06	b			

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

차이가 있었다(F=20.981, p<.001).

로비공간의 우세-순종감정은 은은한 이미지에서 가장 높은 우세감정을 보였고, 다음으로 내추럴한 이미지, 고상한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며, 모던한 이미지는 순종감정을 나타내고 있었다. 이와 같이 로비공간의 우세-순종감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=28.374, p<.001).

로비공간의 색채이미지에 따른 감정 차이가 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 .124~.233으로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

② 식음료공간의 색채이미지에 따른 감정 차이

식음료공간의 색채이미지에 따른 감정 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

분석이 실시되었고, 표 5-4는 감정요인에 따른 결과를 종합한 것이다.

식음료공간의 유쾌-불쾌감정은 대부분의 색채이미지에서 유쾌한 감정으로 분석되었다. 은은한 이미지가 가장 높은 유쾌함을 느끼고 있었고, 다음으로 고상한 이미지, 내추럴한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며 모던한 이미지의 유쾌한 감정이 가장 낮았다. 이와 같이 식음료공간의 유쾌-불쾌감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=17.571, p<.001).

식음료공간의 각성-비각성감정은 대부분의 색채이미지에서 각성의 감정을 보였다. 은은한 이미지의 각성이 가장 높고, 다음으로 고상한 이미지, 모던한 이미지, 내추럴한 이미지, 점잖은 이미지의 순서로 나타났다. 이와 같이 식음료공간의 각성-비각성감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=10.705,

표 5-4. 식음료공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과

감정요인	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
유쾌 – 불쾌	고상한 이미지	1.82 ± 0.78	c, d	17.571	.000	.106
	내추럴한 이미지	1.49 ± 0.85	b, c			
	모던한 이미지	1.14 ± 0.80	a			
	은은한 이미지	1.83 ± 0.83	d			
	점잖은 이미지	1.23 ± 0.92	a, b			
각성 – 비각성	고상한 이미지	0.80 ± 0.99	b	10.705	.000	.067
	내추럴한 이미지	0.27 ± 1.06	a			
	모던한 이미지	0.32 ± 1.04	a			
	은은한 이미지	0.86 ± 1.12	b			
	점잖은 이미지	0.19 ± 1.12	a			
우세 – 순종	고상한 이미지	1.02 ± 0.96	c	18.220	.000	.109
	내추럴한 이미지	0.44 ± 1.00	b			
	모던한 이미지	0.59 ± 0.97	b			
	은은한 이미지	0.76 ± 1.00	b, c			
	점잖은 이미지	−0.03 ± 1.08	a			

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

p<.001).

식음료공간의 우세-순종감정은 고상한 이미지에서 가장 높은 우세감정을 보였고, 다음으로 은은한 이미지, 모던한 이미지, 내추럴한 이미지의 순서이며, 점잖은 이미지는 순종감정을 나타내고 있었다. 이와 같이 식음료공간의 우세-순종감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=18.220, p<.001).

식음료공간의 색채이미지에 따른 감정 차이가 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 각성-비각성감정이 .067~.109로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

③ 객실공간의 색채이미지에 따른 감정 차이

객실공간의 색채이미지에 따른 감정 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었고, 표 5-5는 감정에 따른 결과를 종합한 것이다.

객실공간의 유쾌-불쾌감정은 대부분의 색채이미지에서 유쾌한 감정이었다. 은은한 이미지가 가장 높은 유쾌함을 느끼고 있었고, 다음으로 내추럴한 이미지, 고상한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며 모던한 이미지의 유쾌한 감정이 가장 낮았다. 이와 같이 객실공간의 유쾌-불쾌감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=6.219, p<.001).

객실공간의 각성-비각성감정은 대부분의 색채이미지에서 비각성의 감정을 보였다. 고상한 이미지의 비각성이 가장 높고, 다음으로 은은한 이미지, 모던한 이미지, 점잖은 이미지, 내추럴한 이미지의 순서로 나타났다. 이와 같은 객실공간의 각성-비각성감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

객실공간의 우세-순종감정은 고상한 이미지에서 가장 높은 우세감정을 보였고, 다음으로 내추럴한 이미지이며, 점잖은 이미지의 순종감정이 가장 높고, 다름으로 은은한 이미지, 모던한 이미지의 순서로 나타났다. 이와 같은 객실공간의 우세-순종감정은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=2.800, p<.05).

객실공간의 색채이미지에 따른 감정 차이가 유쾌-불쾌와 우세-순종감정에서

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-5. 객실공간의 색채이미지에 대한 감정 차이분석 결과

감정요인	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
유쾌 – 불쾌	고상한 이미지	1.56 ± 0.81	b	6.219	.000	.040
	내추럴한 이미지	1.59 ± 0.88	b			
	모던한 이미지	1.16 ± 0.88	a			
	은은한 이미지	1.64 ± 0.88	b			
	점잖은 이미지	1.38 ± 0.86	a, b			
각성 – 비각성	고상한 이미지	−0.54 ± 1.25		1.508	.198	.010
	내추럴한 이미지	−0.25 ± 1.15				
	모던한 이미지	−0.44 ± 1.22				
	은은한 이미지	−0.51 ± 1.09				
	점잖은 이미지	−0.29 ± 1.12				
우세 – 순종	고상한 이미지	0.21 ± 0.98	a	2.800	.025	.018
	내추럴한 이미지	0.04 ± 1.04	a			
	모던한 이미지	−0.02 ± 1.06	a			
	은은한 이미지	−0.15 ± 0.99	a			
	점잖은 이미지	−0.16 ± 1.01	a			

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

통계적으로 유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 .040~.018로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

5.1.1.2. 호텔 실내공간에서 감정에 대한 성별과 연령의 차이

① 호텔 실내공간의 감정에 대한 성별의 차이

공간에 따라 색채이미지와 성별 및 연령의 상호작용이 감정에 차이가 있는지 파악하기 위하여 Wilks′ λ를 사용한 다변량 분산분석을 실시하였고, 상호작용 효과를 중심으로 결과가 도출되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

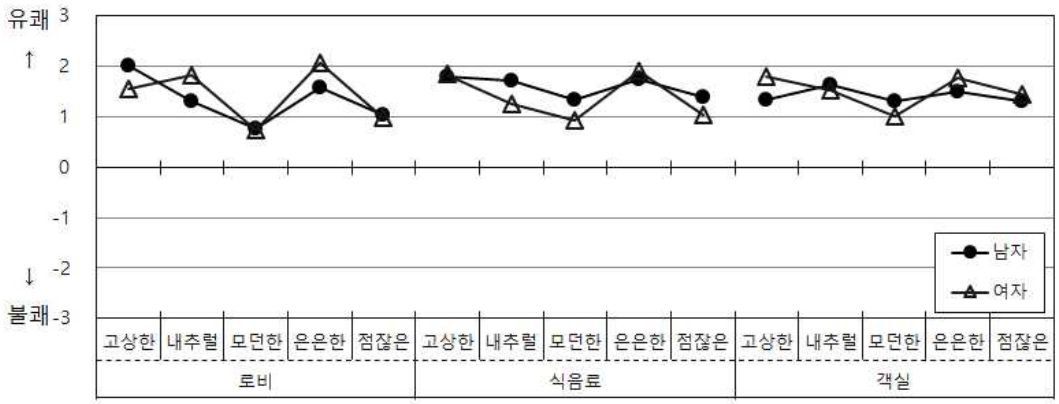
표 5-6. 실내공간의 색채이미지와 성별에 대한 감정 차이분석 결과

공간	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	p	감정요인	F	p	ES(η^2)
로비	.772	13.304	.000	유쾌-불쾌	9.071	.000	.058
				각성-비각성	12.570	.000	.079
				우세-순종	2.289	.059	.015
식음료	.932	3.500	.000	유쾌-불쾌	3.659	.006	.024
				각성-비각성	2.609	.035	.017
				우세-순종	1.162	.327	.008
객실	.917	4.302	.000	유쾌-불쾌	3.494	.008	.023
				각성-비각성	3.514	.008	.023
				우세-순종	2.866	.023	.019

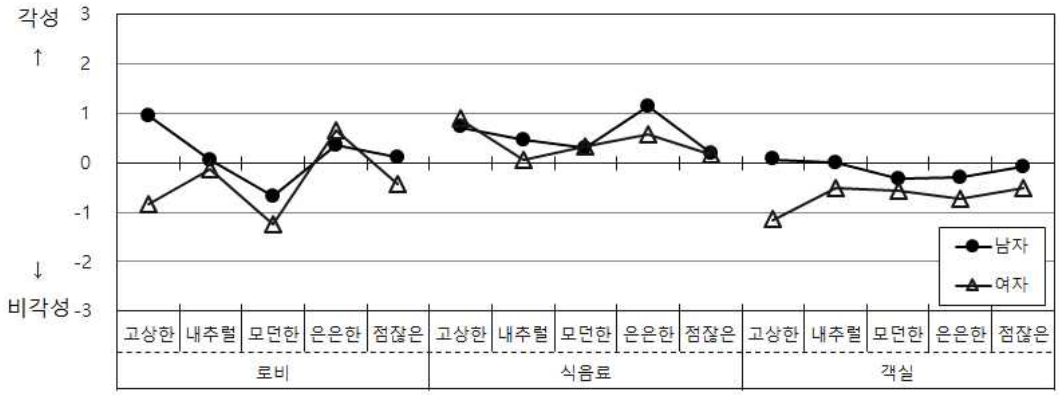
색채이미지와 성별의 상호작용에 대한 감정의 차이를 실내공간별로 종합한 결과는 표 5-6과 같다. 분석 결과에 따르면, 로비공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정은 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.772, F=13.304, p<.001), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=9.097, p<.001), 각성-비각성(F=12.570, p<.001)에서 유의하게 나타났으며, 우세-순종감정은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 또한, 식음료공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.932, F=3.500, p<.001), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=3.659, p<.01), 각성-비각성(F=2.609, p<.05)에서 유의하게 나타났으며, 우세-순종의 감정요인은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 마지막으로 객실공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.917, F=4.302, p=.000), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=3.494, p<.01), 각성-비각성(F=3.514, p<.01), 우세-순종(F=2.866, p<.05) 감정에서 유의하게 나타났다.

이와 같이 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정의 차이는 모든 공간에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 효과의 크기는 .015~.079로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

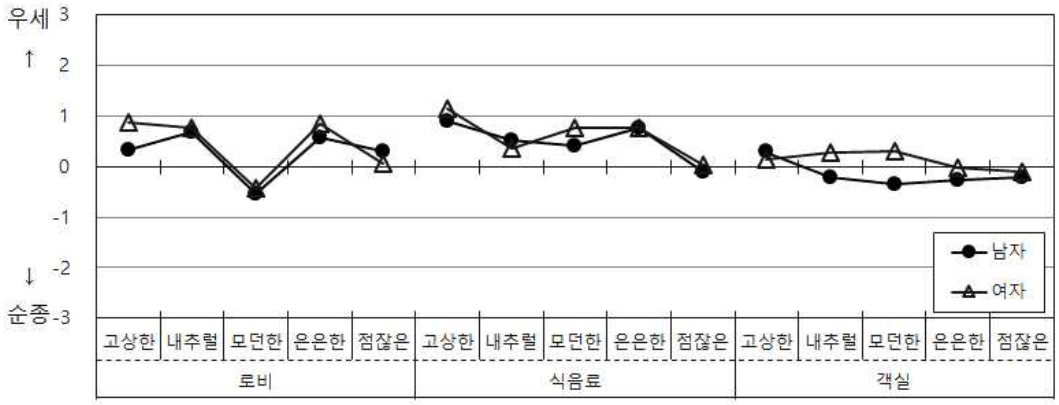
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 성별에 따른 유쾌–불쾌감정



b) 성별에 따른 각성–비각성감정



c) 성별에 따른 우세–순종감정

그림 5-1. 색채이미지와 성별에 따른 감정 차이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

성별에 따른 실내공간의 감정평가결과는 그림 5-1과 같다. 로비공간의 색채이미지에 따른 성별 감정차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 남성과 여성 모두 유쾌한 감정으로 나타났다. 각성-비각성감정의 경우 각성감정은 남성에서 고상한·내추럴한·은은한·점잖은 이미지, 여성에서 은은한 이미지이었고, 비각성감정은 남성에서 모던한 이미지, 여성에서 고상한·내추럴한·모던한·점잖은 이미지로 나타났다. 우세-순종감정의 경우, 우세감정은 남성과 여성 모두 고상한·내추럴한·은은한·점잖은 이미지이었고, 순종감정은 남성과 여성에서 모던한 이미지로 나타났다.

식음료공간의 색채이미지에 따른 성별 감정 차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 남성과 여성의 모든 색채이미지에서 유쾌한 감정이었고, 각성-비각성감정의 경우도 남성과 여성 모두 유쾌한 감정으로 나타났다. 우세-순종감정의 경우 남성과 여성 모두 고상한·내추럴한·모던한·은은한 이미지이었고, 순종감정은 남성과 여성의 모든 색채이미지에서 점잖은 이미지로 나타났다.

객실공간의 색채이미지에 따른 성별 감정 차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 남성과 여성의 모든 색채이미지에서 유쾌한 감정으로 나타났다. 각성-비각성감정의 경우 각성감정은 남성에서 고상한 이미지이었고, 비각성감정은 남성에서 모던한·은은한·점잖은 이미지, 여성은 모든 색채이미지에서 나타났다. 우세-순종감정에의 경우, 우세감정은 남성은 고상한 이미지, 여성에서 고상한·내추럴한·모던한 이미지이었고, 순종감정은 남성에서 내추럴한·모던한·은은한·점잖은 이미지, 여성에서 은은한·점잖은 이미지로 나타났다.

② 호텔 실내공간의 감정에 대한 연령 차이

색채이미지와 연령의 상호작용에 대한 감정의 차이를 공간별로 종합한 결과는 표 5-7과 같다. 분석 결과에 따르면, 로비공간에서 색채이미지와 연령의 상호작용으로 인한 감정은 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.898, F=2.662, p<.001), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=2.716, p<.01), 각성-비각성(F=2.429, p<.05)에서 유의하게 나타났으며, 우세-순종감정은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 또한, 식음료공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정도 통계적으로 유의한 차이를

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

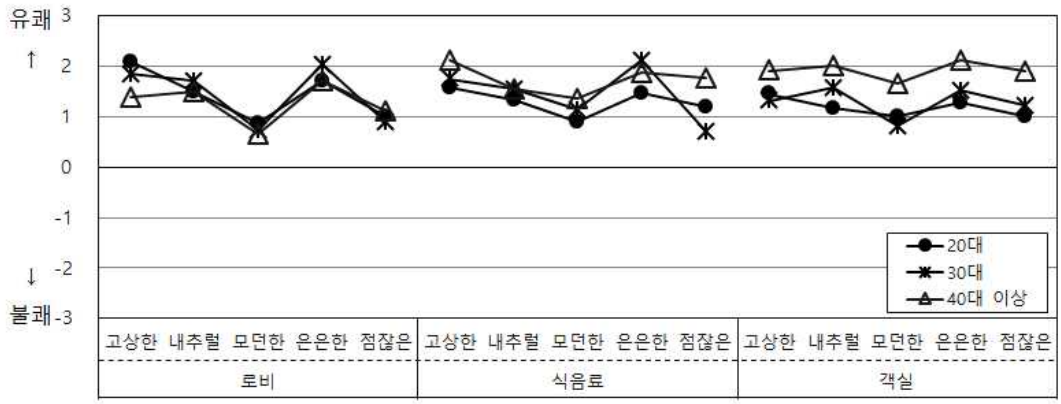
보였고(λ=.857, F=3.842, p=.000), 이러한 차이는 유쾌-불쾌(F=4.315, p<.001), 각성-비각성(F=3.123, p<.01), 우세-순종(F=1.977, p<.05) 에서 유의하게 나타났다. 마지막으로 객실공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 감정도 통계적으로 유의한 차이를 보였으나(λ=.908, F=2.389, p<.001), 이러한 차이는 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종 감정에서 유의하지 않는 것으로 나타났다.

연령에 따른 실내공간의 감정평가 결과는 그림 5-2와 같다. 로비공간에서 색채이미지에 따른 연령별 감정 차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 유쾌감정은 모든 연령에서 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지이었고, 불쾌감정도 모든 연령에서 모던한 이미지로 나타났다. 각성-비각성감정의 경우 각성감정은 20대에서 고상한・내추럴한・은은한 이미지, 30대에서 은은한 이미지, 40대에서 내추럴한・은은한・점잖은 이미지이었고, 비각성감정은 20대에서 모던한 이미지, 30대에서 고상한・내추럴한・모던한・점잖은 이미지, 40대에서 고상한・모던한 이미지로 나타났다. 우세-순종감정의 경우 우세감정은 20대와 40대에서 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지, 30대는 고상한・내추럴한・은은한 이미지이었고, 순종감정은 20대와 40대에서 모던한 이미지, 30대에서 모던한・점잖은 이미지로

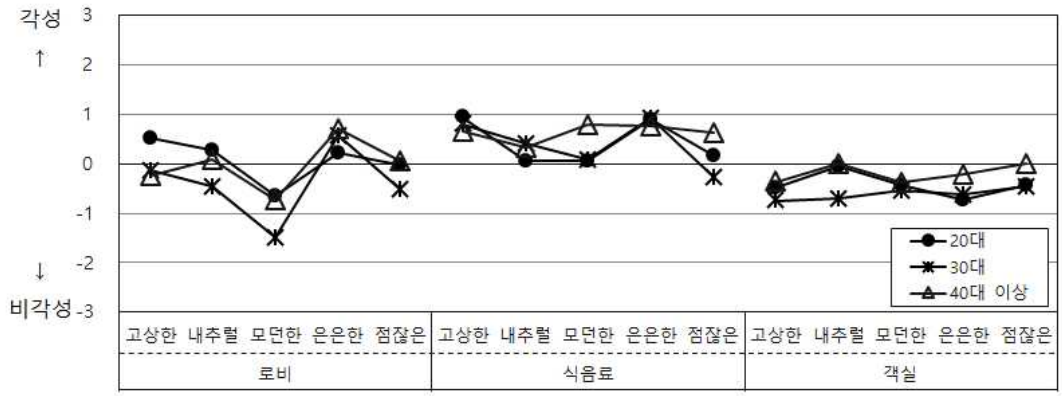
표 5-7. 실내공간의 색채이미지와 연령에 대한 감정의 차이분석 결과

상호작용 변수	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	p	감정요인	F	p 값	ES(η^2)
로비	.898	2.662	.000	유쾌–불쾌	2.716	.006	.036
				각성–비각성	2.429	.014	.032
				우세–순종	1.814	.072	.024
식음료	.857	3.842	.000	유쾌–불쾌	4.315	.000	.056
				각성–비각성	3.123	.002	.041
				우세–순종	1.977	.047	.026
객실	.908	2.389	.000	유쾌–불쾌	1.349	.216	.018
				각성–비각성	.829	.577	.011
				우세–순종	1.894	.058	.025

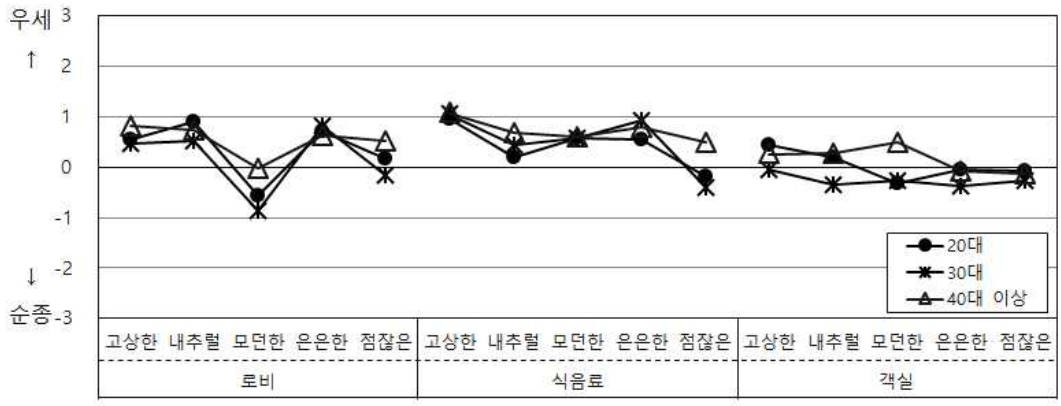
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 연령에 따른 유쾌–불쾌감정



b) 연령에 따른 각성–비각성감정



c) 연령에 따른 우세–순종 요인의 크기

그림 5-2. 색채이미지와 연령에 따른 감정 차이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

나타났다.

식음료공간의 색채이미지에 따른 연령별 감정 차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 유쾌감정은 20대에서 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지, 30대는 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지, 40대는 모든 색채이미지이었고, 불쾌감정은 20대에서 모던한 이미지, 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다. 각성-비각성감정의 경우 각성감정은 20대와 40대에서 모든 이미지, 30대에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지이었고, 비각성감정은 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다. 우세-순종감정의 경우, 우세감정은 20대와 30대에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지, 40대는 모든 이미지이었고, 순종감정은 20대와 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다.

객실공간의 색채이미지에 따른 연령별 감정 차이를 보면, 유쾌-불쾌감정의 경우 유쾌감정은 20대와 40대에서 모든 이미지, 30대는 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지이었고, 불쾌감정은 30대에서 모던한 이미지로 나타났다. 각성-비각성감정의 경우 모든 연령의 색채이미지에서 비각성감정으로 나타났다. 우세-순종감정의 경우, 우세감정은 20대는 고상한・내추럴한 이미지, 40대는 고상한・내추럴한・모던한 이미지이었고, 순종감정은 20대에서 모던한・은은한・점잖은 이미지, 30대에서 모든 색채이미지, 40대에서 은은한・점잖은 이미지로 나타났다.

이와 같이 색채이미지와 연령의 상호작용으로 인한 감정 차이는 로비와 식음료 공간에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 효과의 크기는 .011~.056의 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

5.1.2. 실내공간에 따른 감정과 성별 및 연령의 상관관계

실내공간에 따른 감정요인의 관계를 파악하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였으며, 공간별로 구분하여 표 5-8과 같은 결과가 도출되었다.

통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면, 로비공간은 성별과 각성-비각성감정($r=-.209$, $p<.01$)이 약한 음의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌와 각성-비각성감정

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-8. 실내공간에 따른 감정요인의 상관관계분석 결과

공간	구분	성별	연령	유쾌-불쾌	각성-비각성	우세-순종
로비	성별	1				
	연령	.000	1			
	유쾌-불쾌	.056	-.073	1		
	각성-비각성	-.209**	-.025	.449**	1	
	우세-순종	.069	.067	.541**	.611**	1
식음료	성별	1				
	연령	.000	1			
	유쾌-불쾌	-.117**	.203**	1		
	각성-비각성	-.078	.077	.548**	1	
	우세-순종	.052	.123**	.606**	.789**	1
객실	성별	1				
	연령	.000	1			
	유쾌-불쾌	.056	.341**	1		
	각성-비각성	-.241**	.080*	.213**	1	
	우세-순종	.131**	.051	.371**	.643**	1

* p<.05, ** p<.01

(r=.449, p<.01)· 유쾌-불쾌와 우세-순종감정(r=.541, p<.01)은 비교적 강한 양의 상관관계에 있으며, 각성-비각성·우세-순종감정(r=.611, p<.01)은 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

식음료공간은 성별과 유쾌-불쾌감정(r=－.117, p<.01)이 약한 음의 상관관계, 연령과 우세-순종감정(r=.123, p<.01)이 약한 양의 상관관계에 있고, 연령과 유쾌-불쾌감정(r=.203, p<.01)은 보통의 양의 상관관계, 유쾌-불쾌와 각성-비각성감정(r=.548, p<.01)은 비교적 강한 양의 상관관계, 유쾌-불쾌와 우세-순종감정(r=.606, p<.01)·각성-비각성과 우세-순종감정(r=.789, p<.01)은 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

객실공간은 성별과 우세-순종감정(r=.131, p<.01)이 약한 양의 상관관계에 있고,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유쾌-불쾌와 각성-비각성감정(r=.213, p<.01)·연령과 유쾌-불쾌감정(r=.341, p<.01)·유쾌-불쾌와 우세-순종감정(r=.371, p<.01)은 보통의 양의 상관관계, 성별과 각성-비각성감정(r=－.241, p<.01)은 보통의 음의 상관관계에 있으며, 각성-비각성과 우세-순종감정(r=.789, p<.01)은 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

5.2. 호텔 실내공간에 따른 이용자의 행동 특성

5.2.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 이용자의 행동 특성

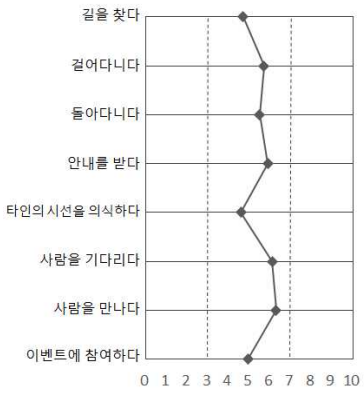
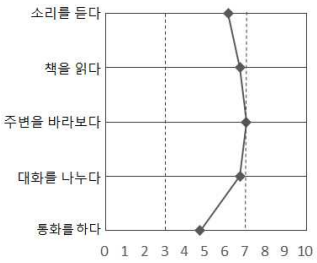
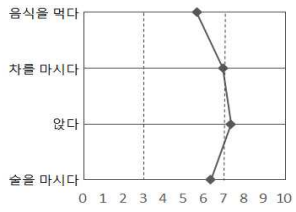
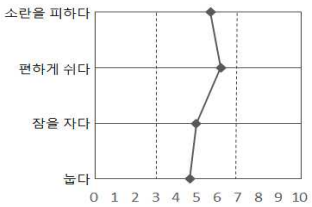
호텔 실내공간 색채이미지에 따른 행동을 분석하기 위해 호텔 로비·식음료·객실 공간을 포함한 모든 실내공간의 행동평가결과가 파악되었다. 호텔 실내공간의 감정평가는 요인분석 결과를 바탕으로 행동요인에 따라 구분되었으며, 표 5-9와 같다. 11점 리커트척도로 구성된 행동평가항목에서 3점 미만은 행동의지가 없다, 3~5점 미만은 행동의지가 낮다, 5~7점 미만은 행동의지가 있다, 7점 이상은 행동의지가 높다는 의미로 해석할 수 있다. 이동행동은 「사람을 기다리다」·「안내를 받다」·「걸어다니다」·「돌아다니다」의 항목에서 이동행동의 의지가 있다로 평가되었고, 「길을 찾다」·「이벤트에 참여하다」는 의지는 낮은 것으로 나타났다. 취미행동은 「대화를 나누다」의 행동의지는 높게 평가하였고, 나머지 항목에서 행동의지는 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 주변을 바라보다가 가장 높고, 「다음으로 통화를 하다」·「책을 읽다」의 순서이고 「소리를 듣다」의 행동이 가장 낮았다. 식사행동은 「앉다」의 행동의지는 높게 평가하였고, 나머지 항목에서 행동의지는 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 「차를 마시다」가 가장 높고, 다음으로 「술을 마시다」의 순서이며, 「음식을 먹다」가 가장 낮았다. 휴식행동은 「편하게 쉬다」·「소란을 피하다」의 행동의지는 있다로 평가되었고, 「잠을 자다」·「눕다」의 행동의지는 낮은 것으로 나타났다.

이후 분석은 행동요인별로 실시하였으며, 실내공간의 색채이미지에 대한 행동

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

차이, 공간에 따른 색채이미지별 행동 차이, 실내공간의 색채이미지와 성별 및 연령의 상호작용에 대한 행동 차이와 행동요인의 상관관계가 분석되었다.

표 5-9. 호텔 실내공간의 행동평가분석 결과

행동요인	감정항목	M ± SD	프로파일
이동	길을 찾다	4.69 ± 2.13	
	걸어다니다	5.70 ± 2.26	
	돌아다니다	5.47 ± 2.36	
	안내를 받다	5.91 ± 2.25	
	타인의 시선을 의식하다	4.60 ± 2.66	
	사람을 기다리다	6.10 ± 2.50	
	사람을 만나다	6.31 ± 2.42	
	이벤트에 참여하다	4.93 ± 2.41	
취미	소리를 듣다	6.24 ± 2.41	
	책을 읽다	6.06 ± 2.67	
	주변을 바라보다	6.77 ± 2.07	
	대화를 나누다	7.00 ± 2.05	
	통화를 하다	6.69 ± 2.09	
식사	음식을 먹다	5.65 ± 2.87	
	차를 마시다	6.89 ± 2.45	
	앉다	7.30 ± 2.30	
	술을 마시다	6.30 ± 2.52	
휴식	소란을 피하다	5.56 ± 2.56	
	편하게 쉬다	6.07 ± 2.59	
	잠을 자다	4.86 ± 3.53	
	눕다	4.64 ± 3.55	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5.2.1.1. 호텔 실내공간 색채이미지에 따른 행동 차이

실내공간별 색채이미지의 행동에 따른 차이를 분석하기에 위하여 호텔 로비·식음료·객실 공간을 포함한 모든 실내공간과 색채이미지에 대한 행동의 차이가 파악되었으며, 이에 따라 Wilks′ λ를 사용한 다변량 분산분석이 실시되었고, 표 5-10과 같다.

다변량 분산분석 결과에 따르면, 공간에 따른 행동에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.327, F=333.895, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=213.916, p<.001),

표 5-10. 실내공간과 색채이미지에 따른 감정요인의 차이분석 결과

구분	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	*p*	행동요인	F	*p*	ES(η^2)
상수	.052	8138.862	.000	이동	20201.787	.000	.919
				취미	27109.681	.000	.938
				식사	21594.606	.000	.924
				휴식	12853.831	.000	.878
공간	.327	333.895	.000	이동	213.916	.000	.193
				취미	43.084	.000	.046
				식사	101.084	.000	.102
				휴식	627.946	.000	.413
색채이미지	.924	8.912	.000	이동	15.679	.000	.034
				취미	17.311	.000	.037
				식사	5.389	.000	.012
				휴식	.677	.608	.002
공간*색채이미지	.872	7.799	.000	이동	12.324	.000	.052
				취미	7.550	.000	.033
				식사	4.696	.000	.021
				휴식	4.885	.000	.021

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

취미(F=43.084, p<.001), 식사(F=101.084, p<.001), 휴식(F=627.946, p<.001)의 행동에서 유의하게 나타났다. 또한, 색채이미지에 따른 행동에서도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.924, F=8.912, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=15.679, p<.001), 취미(F=17.311, p<.001), 식사(F=5.389, p<.001)의 행동에서 유의하게 나타났다. 특히 실내공간과 색채이미지의 상호작용에 따른 행동에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.872, F=7.799, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=12.324, p<.001), 취미(F=7.550, p<.001), 식사(F=4.696, p<.001), 휴식(F=4.885, p<.001)의 행동에서 유의하게 나타났다. 실내공간과 색치이미지의 상호작용효과에 대한 행동의 효과의 크기는 .021~.052로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다. 이와 같이 실내공간과 색채이미지에 대한 행동이 통계적인 유의수준에서 차이를 보이고 있으며, 이를 기준으로 로비・식음료・객실공간에 따라 색채이미지에 따른 행동의 특성이 도출되었다.

① 로비공간의 색채이미지에 대한 행동 차이

로비의 색채이미지에 따른 행동 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였고, 표 5-11은 행동에 따른 결과를 종합한 것이다. 로비공간의 이동행동은 대부분의 색채이미지에서 이동행동의지가 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 은은한 이미지가 가장 높고, 다음으로 점잖은 이미지, 내추럴한 이미지, 고상한 이미지의 순서이며, 반면에 모던한 이미지는 이동행동의지가 낮게 나타났다. 이와 같이 로비공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=27.623, p=.000).

로비공간의 취미행동에서 은은한 이미지는 취미행동의지가 높게 평가하였고, 나머지 항목에서는 취미행동의지가 있는 것으로 나타났다. 그 중에서 고상한 이미지・점잖은 이미지가 가장 높고, 내추럴한 이미지의 순서이며, 모던한 이미지가 가장 낮다. 이와 같이 로비공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=19.569 p<.001).

로비공간의 식사행동은 대부분의 색채이미지에서 의지가 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 은은한 이미지가 가장 높고, 다음으로 내추럴한 이미지, 점잖은

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이미지, 모던한 이미지의 순서이며 고상한 이미지의 식사행동 평가가 가장 낮았다. 이와 같이 로비공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=5.205, p<.001).

로비공간의 휴식행동은 모던한 이미지에서 의지가 있는 것으로 평가하였고, 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 색채이미지에서 휴식행동의지가 낮다고 평가되

표 5-11. 로비공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과

행동	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
이동	고상한 이미지	5.73 ± 1.62	b	27.623	.000	.157
	내추럴한 이미지	6.10 ± 1.26	b			
	모던한 이미지	4.69 ± 1.96	a			
	은은한 이미지	6.74 ± 1.49	c			
	점잖은 이미지	6.12 ± 1.46	b, c			
취미	고상한 이미지	6.88 ± 1.80	b, c	19.569	.000	.116
	내추럴한 이미지	6.52 ± 1.34	b			
	모던한 이미지	5.53 ± 2.06	a			
	은은한 이미지	7.33 ± 1.56	c			
	점잖은 이미지	6.88 ± 1.54	b, c			
식사	고상한 이미지	5.40 ± 1.58	a	5.205	.000	.034
	내추럴한 이미지	5.93 ± 1.57	a, b			
	모던한 이미지	5.49 ± 2.02	b			
	은은한 이미지	6.34 ± 1.69	a, b			
	점잖은 이미지	5.70 ± 2.06	a, b			
휴식	고상한 이미지	4.49 ± 2.07	a	4.777	.001	.031
	내추럴한 이미지	4.78 ± 2.00	a, b			
	모던한 이미지	5.62 ± 2.63	b			
	은은한 이미지	4.83 ± 2.08	a, b			
	점잖은 이미지	4.81 ± 1.64	a, b			

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

었다. 그 중에서 은은한 이미지가 가장 높고, 다음으로 점잖은 이미지, 내추럴한 이미지의 순서이며 고상한 이미지의 휴식행동 평가가 가장 낮았다. 이와 같이 로비공간의 휴식행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다 (F=4.777, p<.01).

로비공간의 색채이미지에 따른 행동 차이가 모든 행동요인에서 통계적으로 유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 이동과 취미요인에서 .031~.157로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

② 식음료공간의 색채이미지에 대한 행동 차이

식음료공간의 색채이미지에 따른 행동 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였고, 표 5-12는 행동요인에 따른 결과를 종합한 것이다. 식음료공간의 이동행동은 모든 색채이미지에서 이동행동의지가 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 고상한 이미지가 가장 높고, 다음으로 내추럴한 이미지, 은은한 이미지, 모던한 이미지의 순서이며 점잖은 이미지의 이동행동 평가가 가장 낮았다. 이와 같이 식음료공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=14.127, p<.001).

식음료공간의 취미행동은 모든 색채이미지에서에서는 의지가 있는 것으로 나타났다. 그 중에서 고상한 이미지가 가장 높고, 내추럴한 이미지, 은은한 이미지, 모던한 이미지의 순서이며, 점잖은 이미지가 가장 낮다. 이와 같이 식음료공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다(F=9.341 p<.001).

식음료공간의 식사행동은 대부분의 색채이미지에서 식사행동의지가 높게 평가되었다. 그 중에서 고상한 이미지가 가장 높고, 다음으로 은은한 이미지, 내추럴한 이미지, 모던한 이미지의 순서이며, 이미지의 식사행동 평가가 가장 낮았다. 그리고 점잖은 이미지는 식사행동의지가 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 식음료공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다 (F=6.870, p<.001).

식음료공간의 휴식행동은 대부분의 색채이미지에서 휴식행동의지는 낮은 것으

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-12. 식음료공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과

행동	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
이동	고상한 이미지	6.85 ± 1.50	c	14.127	.000	.087
	내추럴한 이미지	6.46 ± 1.64	b, c			
	모던한 이미지	5.95 ± 1.39	a, b			
	은은한 이미지	6.17 ± 1.33	b			
	점잖은 이미지	5.42 ± 1.95	a			
취미	고상한 이미지	6.57 ± 1.74	c	9.341	.000	.059
	내추럴한 이미지	6.41 ± 1.86	b, c			
	모던한 이미지	5.73 ± 1.53	a, b			
	은은한 이미지	6.28 ± 1.69	b			
	점잖은 이미지	5.36 ± 2.18	a			
식사	고상한 이미지	7.92 ± 1.84	b	6.870	.000	.044
	내추럴한 이미지	7.41 ± 1.88	b			
	모던한 이미지	7.21 ± 2.16	a, b			
	은은한 이미지	7.49 ± 1.78	b			
	점잖은 이미지	6.57 ± 2.51	a			
휴식	고상한 이미지	3.54 ± 1.92	a, b	2.960	.019	.020
	내추럴한 이미지	3.68 ± 2.18	a, b			
	모던한 이미지	3.01 ± 1.64	a			
	은은한 이미지	3.85 ± 2.10	b			
	점잖은 이미지	3.30 ± 2.52	a, b			

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

로 평가되었다. 그 중에서 은은한 이미지가 가장 높고, 다음으로 내추럴한 이미지, 고상한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며 모던한 이미지의 휴식행동 평가가 가장 낮았다. 이와 같이 식음료공간의 휴식행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($F=2.960$, $p<.05$).

식음료공간의 색채이미지에 따른 행동 차이가 모든 행동요인에서 통계적으로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 .020~.087로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

③ 객실공간의 색채이미지에 대한 행동 차이

객실공간의 색채이미지에 따른 행동 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였고, 표 5-13은 행동요인에 따른 결과를 종합한 것이다. 객실

표 5-13. 객실공간의 색채이미지에 대한 행동 차이분석 결과

행동	색채이미지	M ± SD	S	F	p	ES(η^2)
이동	고상한 이미지	4.12 ± 1.78		1.278	.277	.009
	내추럴한 이미지	4.42 ± 1.97				
	모던한 이미지	4.24 ± 1.50				
	은은한 이미지	4.59 ± 1.80				
	점잖은 이미지	4.40 ± 1.61				
취미	고상한 이미지	7.09 ± 1.59		2.710	.029	.018
	내추럴한 이미지	7.12 ± 1.57				
	모던한 이미지	6.59 ± 1.53				
	은은한 이미지	6.87 ± 1.57				
	점잖은 이미지	7.15 ± 1.57				
식사	고상한 이미지	6.62 ± 1.87		2.116	.077	.014
	내추럴한 이미지	6.87 ± 1.88				
	모던한 이미지	6.41 ± 1.92				
	은은한 이미지	6.28 ± 1.72				
	점잖은 이미지	6.36 ± 1.57				
휴식	고상한 이미지	7.86 ± 1.81		2.287	.059	.015
	내추럴한 이미지	7.51 ± 1.64				
	모던한 이미지	7.29 ± 1.68				
	은은한 이미지	7.39 ± 1.67				
	점잖은 이미지	7.30 ± 1.72				

S는 Scheffe의 다중범위검증이며, 다른 문자 집단 간에 유의한 차이가 있음

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

공간의 이동행동은 대부분의 색채이미지에서 이동행동의지가 낮은 것으로 평가되었다. 그 중에서 은은한 이미지가 가장 높고, 다음으로 내추럴한 이미지, 점잖은 이미지, 모던한 이미지의 순서이며 고상한 이미지의 이동행동 평가가 가장 낮았다. 그러나 객실공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

객실공간의 취미행동은 점잖은・내추럴한・고상한 이미지에서 취미행동의지가 높게 평가하였고, 은은한・모던한 이미지에서는 취미행동의지가 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 객실공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($F=2.116$, $p<.05$).

객실공간의 식사행동은 모든 색채이미지에서 식사행동의지가 있는 것으로 평가되었다. 그 중에서 내추럴한 이미지가 가장 높고, 다음으로 고상한 이미지, 모던한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며, 은은한 이미지의 식사행동 평가가 가장 낮았다. 그러나 객실공간의 이동행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

객실공간의 휴식행동은 모든 색채이미지에서 휴식행동의지가 높게 평가되었다. 그 중에서 고상한 이미지가 가장 높고, 다음으로 내추럴한 이미지, 은은한 이미지, 점잖은 이미지의 순서이며, 모던한 이미지의 휴식행동 평가가 가장 낮았다. 그러나 객실공간의 휴식행동은 색채이미지에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

객실공간의 색채이미지에 따른 행동 차이는 취미행동에서만 통계적으로 유의하게 나타났으며, 효과의 크기는 .018로 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

5.2.1.2. 호텔 실내공간의 행동에 대한 성별과 연령 차이

① 호텔 실내공간의 행동에 대한 성별 차이

실내공간에 따라 색채이미지와 성별 및 연령의 상호작용이 행동에 차이가 있는지 파악하기 위하여 Wilks′ λ를 사용한 다변량 분산분석을 실시하였고, 상호작

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

용 효과를 중심으로 결과가 도출되었다.

색채이미지와 성별 상호작용에 대한 행동의 차이를 공간별로 종합한 결과는 표 5-14와 같다. 분석 결과에 따르면, 로비공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 행동요인은 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.797, F=8.658, p<.001), 이러한 차이는 이동・취미・식사・휴식의 행동에서 유의하게 나타났다. 또한, 식음료공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 행동도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.916, F=3.254, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=2.717, p<.05), 취미(F=2.884, p<.05), 휴식(F=4.366, p<.01)의 행동에서 유의하게 나타났으며, 식사의 행동에서는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 마지막으로 객실공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 행동도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.948, F=1.960, p<.05), 이러한 차이는 이동・취미・식사・휴식의 행동에서 모두 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이와 같이 색채이미지와 성별의 상호작

표 5-14. 실내공간의 색채이미지와 성별에 대한 행동 차이분석 결과

상호작용	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	p	행동요인	F	p	ES(η^2)
로비	.797	8.658	.000	이동	19.054	.000	.114
				취미	7.909	.000	.051
				식사	3.526	.007	.023
				휴식	2.907	.021	.019
식음료	.916	3.254	.000	이동	2.717	.029	.018
				취미	2.884	.022	.019
				식사	1.207	.307	.008
				휴식	4.366	.002	.029
객실	.948	1.960	.013	이동	2.378	.051	.016
				취미	.903	.462	.006
				식사	2.175	.070	.015
				휴식	2.055	.085	.014

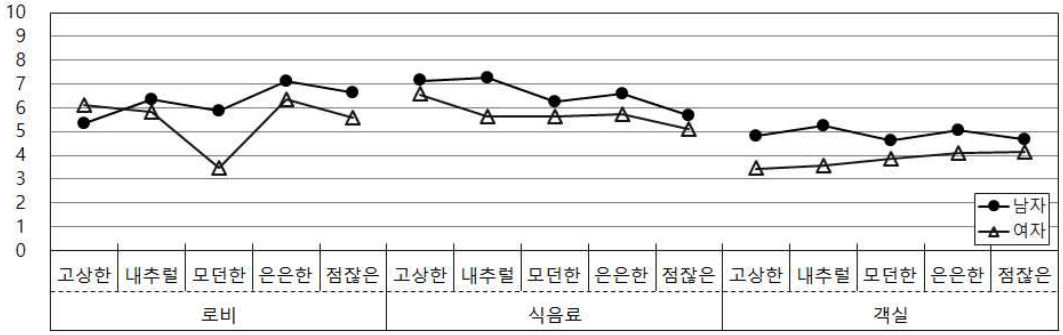
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

용으로 인한 행동의 차이는 모든 공간에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 효과의 크기는 .019~.114의 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

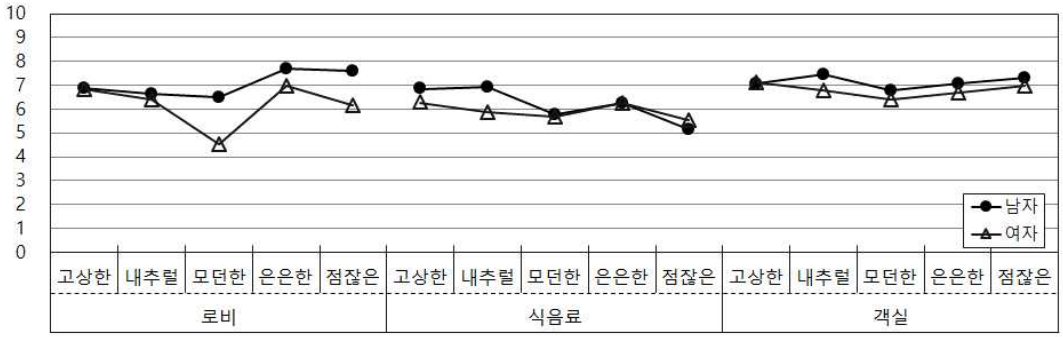
성별에 따른 실내공간의 행동평가결과는 그림 5-3과 같다. 로비공간에서 색채이미지에 따른 성별 감정 차이를 보면, 이동행동의 경우 이동행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 은은한 이미지이었고, 이동행동의지가 있는 이미지는 남성에서 고상한·내추럴한·모던한·점잖은 이미지, 여성에서 고상한·내추럴한·은은한·점잖은 이미지이었고, 여성에서 모던한 이미지는 이동행동의지가 낮게 나타났다. 취미행동의 경우, 취미행동의지가 높은 이미지는 남성에서 은은한·점잖은 이미지, 여성에서 은은한 이미지이었고, 이동행동의지가 있는 색채이미지는 남성에서 고상한·내추럴한·모던한 이미지, 여성에서 고상한·내추럴한·점잖은 이미지이었고, 여성에서 모던한 이미지는 취미행동의지가 낮게 나타났다. 식사행동의 경우, 남성과 여성의 모든 색채이미지에서 식사행동의지가 있는 것으로 나타났다. 휴식행동의 경우, 휴식행동의지가 높은 색채이미지는 없었고, 휴식행동의지가 있는 색채이미지는 남성에서 내추럴한·모던한·은은한·점잖은 이미지, 여성의 모든 색채이미지이었고, 남성에서 고상한 이미지는 휴식행동의지가 낮은 것으로 나타났다.

식음료공간에서 색채이미지에 따른 성별 감정 차이를 보면, 이동행동의 경우 활동행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 고상한·내추럴한 이미지이었고, 이동행동의지가 있는 색채이미지는 남성에서 모던한·은은한·점잖은 이미지, 여성의 모든 색채이미지로 나타났다. 취미행동의 경우, 취미행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 내추럴한 이미지이었고, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 남성에서 고상한·모던한·은은한·점잖은 이미지, 여성의 모든 색채이미지로 나타났다. 식사행동의 경우, 식사행동의지가 높은 색채이미지는 남성과 여성 모두 고상한·내추럴한·모던한·은은한 이미지이었고, 남성과 여성에서 점잖은 이미지는 식사행동의지가 있는 것으로 나타났다. 휴식행동의 경우, 남성은 모든 색채이미지에서 휴식행동의지가 낮게 나타났고, 여성은 고상한·은은한·점잖은 이미지는 휴식행동의지가 낮고, 내추럴한·모던한 이미지에서 휴식행동의지가 없는 것으로 나타났다.

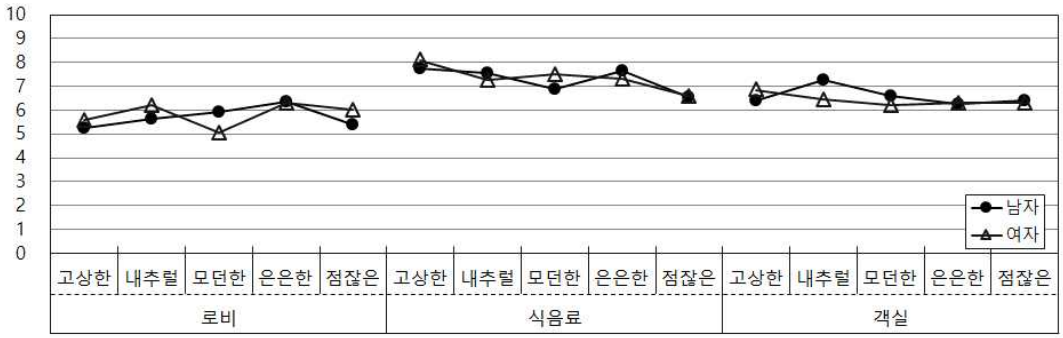
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



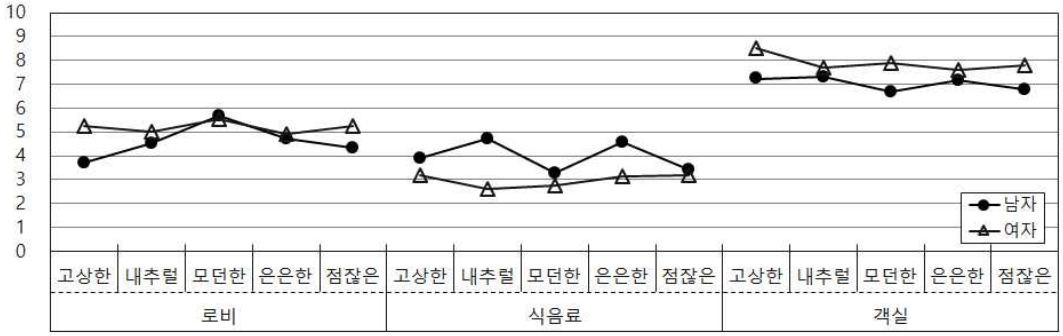
a) 성별에 따른 이동행동



b) 성별에 따른 취미행동



c) 성별에 따른 식사행동



d) 성별에 따른 휴식행동

그림 5-3. 색채이미지와 성별에 따른 행동 차이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

객실공간에서 색채이미지에 따른 성별 감정 차이를 보면, 이동행동의 경우, 남성은 내추럴한・은은한 이미지에서 이동행동의지가 있고, 남성에서 고상한・모던한・점잖은 이미지와 여성에서 모든 색채이미지가 이동행동의지가 낮은 것으로 나타났다. 취미행동의 경우, 취미행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지, 여성에서 고상한 이미지이었고, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 남성에서 모던한 이미지, 여성에서 내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지로 나타났다. 식사행동의 경우, 식사행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 내추럴한 이미지이었고, 남성에서 고상한・모던한・은은한・점잖은 이미지와 여성에서 모든 색채이미지가 식사행동의지가 있는 것으로 나타났다. 휴식행동의 경우, 휴식행동의지가 높은 색채이미지는 남성에서 고상한・내추럴한・은은한 이미지와 여성에서 모든 색채이미지이었고, 남성에서 모던한 이미지는 휴식행동의지가 있는 것으로 나타났다.

② 호텔 실내공간의 행동에 대한 연령 차이

색채이미지와 연령별 상호작용에 대한 행동의 차이를 실내공간에 따라 종합한 결과는 표 5-15와 같다. 분석 결과에 따르면, 로비공간에서 색채이미지와 연령의 상호작용으로 인한 행동은 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.806, F=4.040, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=2.680, p<.01), 식사(F=2.230, p<.05), 휴식(F=3.871, p<.001)의 행동요인에서 유의하게 나타났으며, 취미의 행동요인에서는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 또한, 식음료공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 행동요인도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.843, F=3.191, p<.001), 이러한 차이는 이동(F=5.834, p<.001), 취미(F=4.977, p<.001), 식사(F=2.379, p<.05), 휴식(F=5.436, p<.001)의 행동요인에서 유의하게 나타났다. 마지막으로 객실공간에서 색채이미지와 성별의 상호작용으로 인한 행동요인도 통계적으로 유의한 차이를 보였고(λ=.913, F=1.674, p<.05), 이러한 차이는 이동・취미・식사・휴식의 행동요인에서 모두 유의하지 않는 것으로 나타났다.

이와 같이 색채이미지와 연령의 상호작용으로 인한 행동요인의 차이는 모든 공간에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 효과의 크기는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

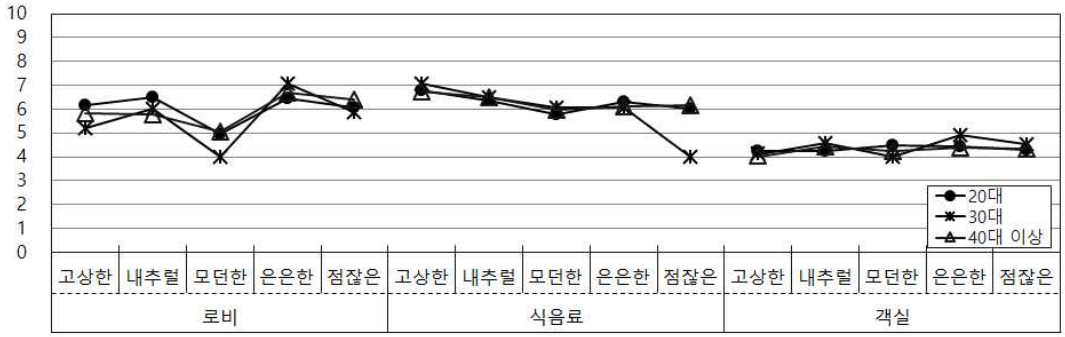
표 5-15. 실내공간의 색채이미지와 연령에 대한 행동 차이분석 결과

공간	다변량 통계량			단변량 통계량			
	Wilks' λ	F	p	행동요인	F	p	ES(η^2)
로비	.806	4.040	.000	이동	2.680	.007	.035
				취미	1.679	.100	.022
				식사	2.230	.024	.030
				휴식	3.871	.000	.050
식음료	.843	3.191	.000	이동	5.834	.000	.074
				취미	4.977	.000	.064
				식사	2.379	.016	.032
				휴식	5.436	.000	.069
객실	.913	1.674	.010	이동	.573	.800	.008
				취미	.937	.485	.013
				식사	1.027	.414	.014
				휴식	.716	.677	.010

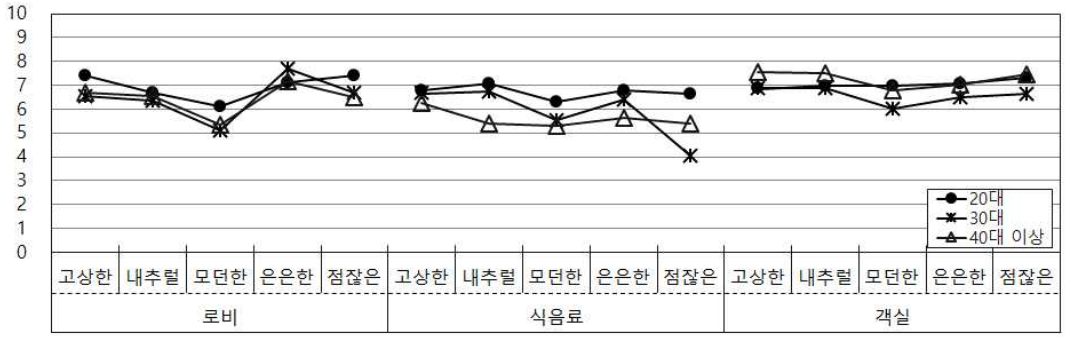
.032~.074의 작은 크기의 실제적 유의성을 보였다.

연령에 따른 실내공간의 행동평가결과는 그림 5-4와 같다. 로비공간에서 색채이미지에 따른 연령별 행동차이를 보면, 이동행동의 경우 이동행동의지가 높은 색채이미지는 30대에서 은은한 이미지이었고, 이동행동의지가 있는 이미지는 20대와 40대에서 모든 색채이미지이었고, 30대는 고상한・내추럴한・모던한・점잖은 이미지로 나타났다. 취미행동의 경우 취미행동의지가 높은 색채이미지는 20대에서 고상한・은은한・점잖은 이미지, 30대와 40대에서 은은한 이미지이었고, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 20대에서 내추럴한・모던한 이미지, 30대와 40대에서 고상한・내추럴한・모던한・점잖은 이미지로 나타났다. 식사행동의 경우, 식사행동의지가 높은 색채이미지는 없었고, 식사행동의지가 있는 색채이미지는 20대와 40대의 모든 색채이미지와 30대에서 내추럴한・은은한 이미지이었고, 30대에서 고상한・모던한・점잖은 이미지는 식사행동의지가 낮은 것으로 나타났다.

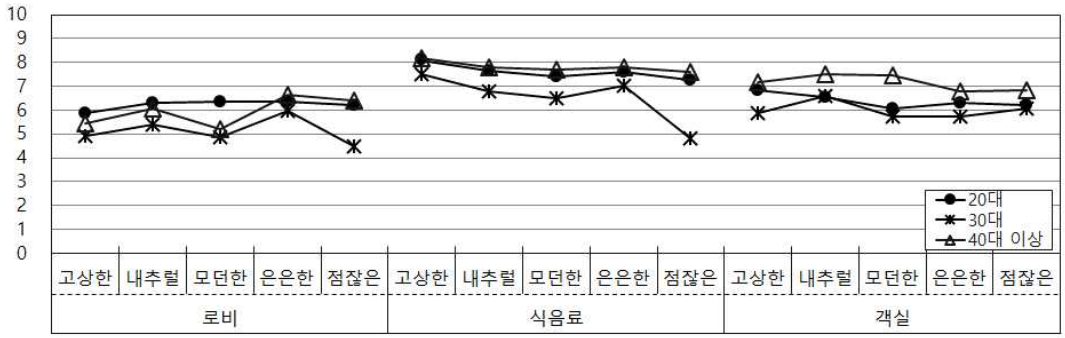
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



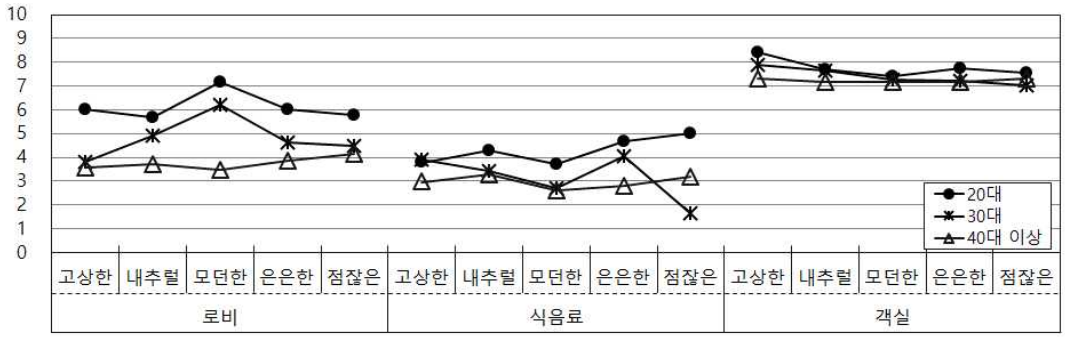
a) 연령에 따른 이동행동의 크기



b) 연령에 따른 취미행동의 크기



c) 연령에 따른 식사행동의 크기



d) 연령에 다른 휴식행동의 크기

그림 5-4. 색채이미지와 연령에 따른 행동 차이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

휴식행동의 경우, 휴식행동의지가 높은 색채이미지는 20대에서 모던한 이미지이었고, 휴식행동의지가 있는 색채이미지는 20대에서 고상한・내추럴한・점잖은 이미지, 30대에서 모던한 이미지이었고, 휴식행동의지가 낮은 색채이미지는 30대에서 고상한・내추럴한・은은한・점잖은 이미지와 40대의 모든 색채이미지로 나타났다.

식음료공간에서 색채이미지에 따른 연령별 행동차이를 보면, 이동행동의 경우 이동행동의지가 높은 색채이미지는 없었고, 이동행동의지가 있는 색채이미지는 20대와 40대에서 모든 색채이미지, 30대에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지이었고, 이동행동의지가 낮은 색채이미지는 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다. 취미행동의 경우, 취미행동의지가 높은 색채이미지는 20대에서 내추럴 이미지이었고, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 20대에서 고상한・모던한・은은한・점잖은 이미지, 30대에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지, 40대에서 모든 색채이미지이었고, 취미행동의지가 낮은 색채이미지는 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다. 식사행동의 경우, 식사행동의지가 높은 색채이미지는 20대와 40대에서 모든 색채이미지, 30대에서 고상한・은은한 이미지이었고 식사행동의지가 있는 색채이미지는 30대에서 내추럴한・모던한 이미지이었으며, 식사행동의지가 낮은 색채이미지는 30대에서 점잖은 이미지로 나타났다. 휴식행동의 경우, 휴식행동의지가 높은 색채이미지는 없었고, 휴식행동의지가 있는 색채이미지는 20대에서 점잖은 이미지이었으며, 휴식행동의지가 낮은 색채이미지는 20대에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지, 30대에서 고상한・내추럴한・은은한 이미지, 40대에서 내추럴한・점잖은 이미지이었고, 휴식행동의지가 없는 색채이미지는 30대에서 모던한・점잖은 이미지, 40대에서 고상한・모던한・은은한이미지로 나타났다.

객실공간에서 색채이미지에 따른 연령별 행동차이를 보면, 취미행동의 경우, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 20대와 40대에서 내추럴한・모던한・은은한・점잖은이미지, 취미행동의지가 있는 색채이미지는 20대와 40대에서 모던한 이미지, 30대에서 모든 색채이미지로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5.2.2. 호텔 실내공간에 따른 행동과 성별 및 연령의 상관관계

실내공간 행동요인들의 관계를 파악하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였으며, 실내공간별로 구분하여 표 5-16과 같은 결과가 도출되었다. 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면, 로비공간은 연령과 취미행동(r=－.113, p<.01)은 약한 음의 상관관계, 성별과 휴식행동(r=.138, p<.01)이 약한 양의 상관관계에고, 이동과 휴식행동(r=.201, p<.01)・성별과 이동행동(r=.227, p<.01)・성별과 취미행동(r=.249, p<.01)・취미와 휴식행동(r=.302, p<.01)은 보통의 양의 상관관계, 식

표 5-16. 실내공간에 따른 행동의 상관관계분석 결과

공간	구분	성별	연령	이동	취미	식사	휴식
로비	성별	1					
	연령	.000	1				
	이동	−.227**	−.019	1			
	취미	−.249**	−.113**	.828**	1		
	식사	.037	−.064	.611**	.677**	1	
	휴식	.138**	−.456**	.201**	.302**	.483**	1
식음료	성별	1					
	연령	.000	1				
	이동	−.260**	.009	1			
	취미	−.073	−.241**	.747**	1		
	식사	.021	.043	.705**	.660**	1	
	휴식	−.240**	−.257**	.538**	.621**	.216**	1
객실	성별	1					
	연령	.000	1				
	이동	−.307**	−.013	1			
	취미	−.113**	.059	.231**	1		
	식사	−.043	.172**	.161**	.648**	1	
	휴식	.246**	−.128**	.094*	.644**	.652**	1

* p<.05, ** p<.01

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

사와 휴식행동(r=.483, p<.01)은 비교적 강한 양의 상관관계, 이동과 식사행동(r=.611, p<.01)·취미와 식사행동(r=.677, p<.01)은 강한 양의 상관관계, 이동과 취미행동(r=.828, p<.01)은 매우 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

식음료공간은 식사와 휴식행동(r=.216, p<.01)·성별와 휴식행동(r=.240, p<.01)·연령과 취미행동(r=.241, p<.01)이 보통의 양의 상관관계, 연령과 휴식행동(r=－.257, p<.01)·성별과 이동행동(r=－.260, p<.01)이 보통의 음의 상관관계에 있고, 이동과 휴식행동(r=.538, p<.01)은 비교적 강한 양의 상관관계, 취미와 휴식행동(r=.621, p<.01)·취미와 식사행동(r=.660, p<.01)·이동과 식사행동(r=.705, p<.01)·이동과 취미행동(r=.747, p<.01)은 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

객실공간은 성별과 취미행동(r=－.113, p<.01)·연령과 휴식행동(r=－.128, p<.01)은 약한 음의 상관관계, 이동과 식사행동(r=.161, p<.01)·연령과 식사행동(r=.172, p<.01)이 약한 양의 상관관계에 있고, 이동과 취미행동(r=.231, p<.01)·성별과 휴식행동(r=.246, p<.01)은 보통의 양의 상관관계. 성별과 이동행동(r=－.307, p<.01)있이 보통의 음의 상관관계, 취미와 휴식행동(r=.644, p<.01)·취미와 식사행동(r=.648, p<.01)·식사와 휴식행동(r=.652, p<.01)은 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

5.3. 호텔 실내공간에 대한 이용자 감정과 행동의 관계

5.3.1. 호텔 실내공간에 따른 이용자 감정과 행동의 상관관계

5.3.1.1. 로비공간에서 이용자 감정과 행동의 상관관계

로비공간의 감정과 행동요인간의 관계를 파악하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였으며, 표 5-17과 같다. 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-17. 로비공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과

감정요인	행동요인			
	이동행동	취미행동	식사행동	휴식행동
유쾌-불쾌	.315**	.401**	.266**	.274**
각성-비각성	.321**	.245**	.201**	.006
우세-순종	.537**	.473**	.464**	.193**

** p<.01

이동행동은 유쾌-불쾌감정(r=.315, p<.01)·각성-비각성감정(r=.321, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 우세-순종감정(r=.537, p<.01)과 비교적 강한 상관관계를 보이고 있다. 취미행동은 각성-비각성요인(r=.245, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.401, p<.01)·우세-순종감정(r=.473, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 식사행동은 각성-비각성감정(r=.201, p<.01)·유쾌-불쾌감정(r=.266, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 우세-순종감정(r=.464, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 휴식행동은 우세-순종감정(r=.193, p<.01)과 약한 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.274, p<.01)과 보통의 양의 상관관계를 보이고 있다.

5.3.1.2. 식음료공간에서 이용자 감정과 행동의 상관관계

식음료공간의 감정과 행동요인간의 관계를 파악하기 위하여 Pearson 상관분석

표 5-18. 식음료공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과

	이동행동	취미행동	식사행동	휴식행동
유쾌-불쾌	.505**	.416**	.367**	.294**
각성-비각성	.446**	.376**	.261**	.419**
우세-순종	.529**	.493**	.441**	.348**

** p<.01

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

을 실시하였으며, 공간별로 구분하여 표 5-18과 같다. 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면, 이동행동은 각성-비각성감정(r=.446, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.505, p<.01)·우세-순종감정(r=.529, p<.01)과 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 취미행동은 각성-비각성감정(r=.376, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.416, p<.01)·우세-순종감정(r=.493, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 식사행동은 각성-비각성감정(r=.261, p<.01)·유쾌-불쾌감정(r=.367, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 우세-순종감정(r=.441, p<.01)과 비교적 강한양의 상관관계를 보이고 있다. 휴식행동은 유쾌-불쾌감정(r=.294, p<.01)·우세-순종감정(r=.348, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 각성-비각성감정(r=.419, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다.

5.3.1.3. 객실공간에서 이용자 감정과 행동의 상관관계

객실공간의 감정과 행동요인간의 관계를 파악하기 위하여 Pearson 상관분석을 실시하였으며, 공간별로 구분하여 표 5-19와 같다. 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면, 이동행동은 유쾌-불쾌감정(r=.130, p<.01)과 약한 양의 상관관계에 있고, 우세-순종감정(r=.385, p<.01)과 보통의 양의 상관관계, 각성-비각성감정(r=.544, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 취미행동은 우세-순종감정(r=.267, p<.01)과 보통의 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.499, p<.01)과 비교적 강한 양의 상관관계를 보이고 있다. 식사행동은 각성-비각성감정

표 5-19. 객실공간 감정과 행동의 상관관계분석 결과

	이동행동	취미행동	식사행동	휴식행동
유쾌-불쾌	.130**	.499**	.323**	.215**
각성-비각성	.544**	.039	.117**	-.098*
우세-순종	.385**	.267**	.347**	.286**

*p<.05, ** p<.01

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(r=.117, p<.01)과 약한 양의 상관관계에 있고, 유쾌-불쾌감정(r=.323, p<.01)・우세-순종감정(r=.347, p<.01)과 보통의 양의 상관관계를 보이고 있다. 휴식행동은 각성-비각성감정(r=.117, p<.01)과 약한 음의 상관관계에 있고, 우세-순종감정(r=.215, p<.01)・유쾌-불쾌감정(r=.286, p<.01)과 보통의 양의 상관관계를 보이고 있다.

5.3.2. 호텔 실내공간의 이용자 감정이 행동에 미치는 영향

5.3.2.1. 로비공간의 이용자 감정이 행동에 미치는 영향

로비공간의 감정에 따른 행동평가의 회귀분석 결과는 표 5-20과 같다. 로비공간의 이동행동에서 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=80.56, p<.001). R^2은 .290으로 이동행동의 29.0%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 로비공간의 이동행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.528)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.037), 각성-비각성(β=-.018)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=11.218, p<.001)의 회귀계수는 유의하였으나, 유쾌-불쾌・각성-비각성감정은 유의하지 않았다. 즉, 로비공간에서 이동행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 이동행동이 .781점이 증가하는 것으로 나타났다.

로비공간의 취미행동에서 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=70.305, p<.001). R^2은 .261로 취미행동의 26.1%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.422)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.224), 각성-비각성(β=-.113)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=8.783, p<.001)・유쾌-불쾌(t=5.255, p<.001)・각성-비각성(t=-2.507, p<.05)의 회귀계수는 유의하였다. 즉, 로비공간에서 취미행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종, 유쾌-불쾌, 각성-비각성감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .649점

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-20. 로비공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과

		비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
		B	표준오차	β			
이동 행동 ($\hat{Y_1}$)	(상수)	5.499	.123		44.855	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.072	.081	.037	.895	.371	1.461
	각성-비각성(χ_2)	-.023	.056	-.018	-.413	.680	1.648
	우세-순종(χ_3)	.781	.070	.528	11.218	.000	1.859
	• $R=.538$ $R^2=.290$ $_{adj}R^2=.286$ $F(3, 596)=80.56$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_1=.072\chi_1-.023\chi_2+.781\chi_3+5.499$						
취미 행동 ($\hat{Y_2}$)	(상수)	5.757	.130		44.229	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.450	.086	.224	5.255	.000	1.461
	각성-비각성(χ_2)	-.149	.059	-.113	-2.507	.012	1.648
	우세-순종(χ_3)	.649	.074	.422	8.783	.000	1.859
	• $R=.511$ $R^2=.261$ $_{adj}R^2=.258$ $F(3, 596)=70.305$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_2=.450\chi_1-.149\chi_2+.649\chi_3+5.757$						
식사 행동 ($\hat{Y_3}$)	(상수)	5.331	.137		39.053	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.093	.090	.045	1.039	.299	1.461
	각성-비각성(χ_2)	-.188	.062	-.140	-3.024	.003	1.648
	우세-순종(χ_3)	.828	.078	.525	10.684	.000	1.859
	• $R=477.$ $R^2=.227$ $_{adj}R^2=.223$ $F(3, 596)=58.388$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_3=.093\chi_1-.188\chi_2+.828\chi_3+5.331$						
휴식 행동 ($\hat{Y_4}$)	(상수)	3.810	.172		22.200	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.673	.113	.278	5.956	.000	1.461
	각성-비각성(χ_2)	-.365	.078	-.231	-4.659	.000	1.648
	우세-순종(χ_3)	.340	.097	.184	3.485	.001	1.859
	• $R=.332$ $R^2=.110$ $_{adj}R^2=.110$ $F(3, 596)=24.582$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_4=.673\chi_1-.365\chi_2+.340\chi_3+3.810$						

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이 증가하고, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .450점이 증가하며, 각성감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .149점이 감소하는 것으로 나타났다.

로비공간의 식사행동 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=58.388, p<.001). R^2은 .227로 식사행동의 22.7%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.525)이었으며, 다음으로 각성-비각성(β=-.140), 유쾌-불쾌(β=.045)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=10.684, p<.001)・각성-비각성(t=-3.024, p<.01)의 회귀계수는 유의하였으나, 유쾌-불쾌감정은 유의하지 않았다. 즉, 로비공간에서 식사행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종·각성-비각성감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .828점이 증가하고, 각성감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .188점이 감소하는 것으로 나타났다.

로비공간의 휴식행동은 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=14.582, p<.001). R^2은 .110로 휴식행동의 11.0%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 휴식행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 유쾌-불쾌(β=.278)이었으며, 다음으로 각성-비각성(β=-.231), 우세-순종(β=.184)의 순서로 나타났다. 유쾌-불쾌(t=5.956, p<.001)・각성-비각성(t=-4.659, p<.001)・우세-순종(t=3.485, p<.01)의 회귀계수는 유의하였다. 즉, 로비공간에서 휴식행동에 영향을 미치는 감정요인은 유쾌-불쾌, 각성-비각성, 우세-순종감정이며, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .673점이 증가하고, 각성감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .365점이 감소하며, 우세감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .340점이 증가하는 것으로 나타났다.

5.3.2.2. 식음료공간의 이용자 감정이 행동에 미치는 영향

식음료공간의 감정에 따른 행동평가의 회귀분석 결과는 표 5-21과 같다. 식음료공간의 이동행동에서 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=99.445, p<.001). R^2은 .334으로 이동행동의 33.4%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-21. 식음료공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과

		비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
		B	표준오차	β			
이동 행동 ($\hat{Y_1}$)	(상수)	5.057	.114		44.236	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.538	.079	.289	6.805	.000	1.614
	각성-비각성(χ_2)	.035	.082	.023	.423	.673	2.705
	우세-순종(χ_3)	.520	.090	.335	5.797	.000	2.989
	• $R=.578$ $R^2=.334$ $_{adj}R^2=.330$ $F(3, 596)=99.445$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_1=.538\chi_1+.035\chi_2+.520\chi_3+5.057$						
취미 행동 ($\hat{Y_2}$)	(상수)	5.092	.136		37.471	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.408	.094	.193	4.340	.000	1.614
	각성-비각성(χ_2)	-.118	.098	-.070	-1.212	.226	2.705
	우세-순종(χ_3)	.757	.107	.431	7.098	.000	2.989
	• $R=.516$ $R^2=.266$ $_{adj}R^2=.263$ $F(3, 596)=72.115$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_2=.408\chi_1-.118\chi_2+.757\chi_3+5.092$						
식사 행동 ($\hat{Y_3}$)	(상수)	6.311	.156		40.539	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.445	.108	.188	4.132	.000	1.614
	각성-비각성(χ_2)	-.505	.112	-.266	-4.511	.000	2.705
	우세-순종(χ_3)	1.058	.122	.536	8.662	.000	2.989
	• $R=.486$ $R^2=.236$ $_{adj}R^2=.232$ $F(3, 596)=61.375$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_3=.445\chi_1-.505\chi_2+1.058\chi_3+6.311$						
휴식 행동 ($\hat{Y_4}$)	(상수)	2.808	.162		17.320	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.215	.112	.090	1.920	.055	1.614
	각성-비각성(χ_2)	.697	.117	.364	5.978	.000	2.705
	우세-순종(χ_3)	.012	.127	.006	.091	.927	2.989
	• $R=.426$ $R^2=.181$ $_{adj}R^2=.177$ $F(3, 596)=43.949$ $p<.001$						
	• $\hat{Y}_4=.215\chi_1+.697\chi_2+.012\chi_3+2.808$						

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 식음료공간의 이동행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.335)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.289), 각성-비각성(β=.023)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=5.797, p<.001)·유쾌-불쾌(t=6.805, p<.001)의 회귀계수는 유의하였으나, 각성-비각성감정은 유의하지 않았다. 즉, 식음료공간에서 이동행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종·유쾌-불쾌감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 이동행동이 .520점이 증가하고, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 이동행동이 .538점 증가하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 취미행동에서 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=72.115, p<.001). R^2은 .266로 취미행동의 26.6%를 유쾌-불쾌·각성-비각성·우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.431)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.193), 각성-비각성(β=-.070)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=7.098, p<.001)·유쾌-불쾌(t=4.340, p<.001)의 회귀계수는 유의하였으나, 각성-비각성감정은 유의하지 않았다. 즉, 식음료공간에서 취미행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종, 유쾌-불쾌감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .757점이 증가하고, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .408점이 증가하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 식사행동 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=61.375, p<.001). R^2은 .236로 식사행동의 23.6%를 유쾌-불쾌·각성-비각성·우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.536)이었으며, 다음으로 각성-비각성(β=-.266), 유쾌-불쾌(β=.188)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=8.662, p<.001)·각성-비각성(t=-4.511, p<.001)·유쾌-불쾌(t=4.132, p<.001)의 회귀계수는 유의하였다. 즉, 식음료공간에서 식사행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종·각성-비각성·유쾌-불쾌감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 1.058점이 증가하고, 각성감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .505점이 감소하며, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .445점 증가하는 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

식음료공간의 휴식행동은 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=43.949, p<.001). R^2은 .181로 휴식행동의 18.1%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 휴식행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 각성-비각성(β=.364)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.090), 우세-순종(β=.006)의 순서로 나타났다. 각성-비각성(t=-4.659, p<.001)의 회귀계수는 유의하였으나, 유쾌-불쾌・우세-순종의 회귀계수는 유의하지 않았다. 즉, 식음료공간에서 휴식행동에 영향을 미치는 감정요인은 각성-비각성감정이며, 각성감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .697점이 증가하는 것으로 나타났다.

5.3.2.3. 객실공간의 이용자 감정이 행동에 미치는 영향

객실공간의 감정에 따른 행동평가의 회귀분석 결과는 표 5-22와 같다. 객실공간의 이동행동에서 R^2은 통계적으로 유의되었다(F=84.459, p<.001). R^2은 .298으로 이동행동의 29.8%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명하였다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 객실공간의 이동행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 각성-비각성(β=.505)이었으며, 다음으로 우세-순종(β=.061), 유쾌-불쾌(β=.000)의 순서로 나타났다. 각성-비각성(t=11.270, p<.001)의 회귀계수는 유의하였으나, 유쾌-불쾌·우세-순종의 회귀계수는 유의하지 않았다. 즉, 객실공간에서 이동행동에 영향을 미치는 감정요인은 각성-비각성감정이며, 각성감정으로 1단위 증가하면 이동행동은 .753점이 증가하는 것으로 나타났다.

객실공간의 취미행동에서 R^2은 통계적으로 유의되었다(F=77.941, p<.001). R^2은 .282로 취미행동의 28.2%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 유쾌-불쾌(β=.458)이었으며, 다음으로 우세-순종(β=.229), 각성-비각성(β=-.207)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=12.242, p<.001)・유쾌-불쾌(t=4.807, p<.001)・각성-비각성(t=-4.554, p<.001)의 회귀계수는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-22. 객실공간에서 이용자 감정과 행동의 대한 회귀분석 결과

		비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
		B	표준오차	β			
이동 행동 ($\hat{Y_1}$)	(상수)	4.662	.125		37.219	.000	
	유쾌-불쾌(χ_1)	.000	.073	.000	-.002	.999	1.161
	각성-비각성(χ_2)	.753	.067	.505	11.270	.000	1.707
	우세-순종(χ_3)	.103	.080	.061	1.287	.199	1.890
	• R=.546 R^2=.298 $_{adj}R^2$=.295 $F(3, 596)$=84.459 $p<.001$						
	• $\hat{Y}_1$=.000χ_1+.753χ_2+.103χ_3+4.662						
취미 행동 ($\hat{Y_2}$)	(상수)	5.653	.115		49.335	.000	
	유쾌-불쾌	.820	.067	.458	12.242	.000	1.161
	각성-비각성	-.278	.061	-.207	-4.554	.000	1.707
	우세-순종	.353	.074	.229	4.807	.000	1.890
	• R=.531 R^2=.282 $_{adj}R^2$=.278 $F(3, 596)$=77.941 $p<.001$						
	• $\hat{Y}_2$=.820χ_1-.278χ_2+.353χ_3+5.653						
식사 행동 ($\hat{Y_3}$)	(상수)	5.748	.140		40.997	.000	
	유쾌-불쾌	.453	.082	.220	5.519	.000	1.161
	각성-비각성	-.265	.075	-.171	-3.538	.000	1.707
	우세-순종	.662	.090	.375	7.361	.000	1.890
	• R=.426 R^2=.181 $_{adj}R^2$=.177 $F(3, 596)$=43.986 $p<.001$						
	• $\hat{Y}_3$=.453χ_1-.265χ_2+.662χ_3+5.748						
휴식 행동 ($\hat{Y_4}$)	(상수)	6.880	.129		53.250	.000	
	유쾌-불쾌	.219	.076	.112	2.897	.004	1.161
	각성-비각성	-.699	.069	-.476	-10.136	.000	1.707
	우세-순종	.923	.083	.551	11.132	.000	1.890
	• R=.478 R^2=.229 $_{adj}R^2$=.225 $F(3, 596)$=58.852 $p<.001$						
	• $\hat{Y}_4$=.219χ_1-.699χ_2+.923χ_3+6.880						

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유의하였다. 즉, 객실공간에서 취미행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종, 유쾌-불쾌, 각성-비각성감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .353점이 증가하고, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .820점이 증가하며, 각성감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .278점이 감소하는 것으로 나타났다.

객실공간의 식사행동 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=43.986, p<.001). R^2은 .181로 식사행동의 18.1%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 취미행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.375)이었으며, 다음으로 유쾌-불쾌(β=.220), 각성-비각성(β=-.171)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=7.361, p<.001)・유쾌-불쾌(t=5.519, p<.001)・각성-비각성(t=-3.538, p<.01)의 회귀계수는 유의하였다. 즉, 객실공간에서 취미행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종, 유쾌-불쾌, 각성-비각성감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .662점이 증가하고, 유쾌감정으로 1단위 증가하면 취미행동은 .453점이 증가하며, 각성감정으로 1단위 증가하면 식사행동은 .265점이 감소하는 것으로 나타났다.

객실공간의 휴식행동은 R^2은 통계적으로 유의하였다(F=58.852, p<.001). R^2은 .229로 휴식행동의 22.9%를 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종의 감정요인으로 설명되었다. 표준화 회귀계수(β)로 감정요인의 영향력 크기를 살펴본 결과, 휴식행동에 가장 큰 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종(β=.551)이었으며, 다음으로 각성-비각성(β=-.476), 유쾌-불쾌(β=.112)의 순서로 나타났다. 우세-순종(t=11.132, p<.001)・각성-비각성(t=-10.136, p<.001)・유쾌-불쾌(t=2.897, p<.010)의 회귀계수는 유의하였다. 즉, 객실공간에서 휴식행동에 영향을 미치는 감정요인은 우세-순종, 각성-비각성, 유쾌-불쾌감정이며, 우세감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .923점이 증가하고, 각성감정으로 1단위 증가하면 휴식행동은 .699점이 감소하며, 유쾌감정이 1단위 증가하면 휴식행동은 .219점이 증가하는 것으로 나타났다.

5.3.3. 이용자 감정과 행동의 관계에 대한 성별・연령 조절효과

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

공간별 색채이미지에 따른 감정과 행동의 관계에서 성별 및 연령이 조절효과를 갖는지를 파악하기 위하여 위계적 회귀분석이 실시되었다. 모형 1에서 감정요인이 행동에 미치는 영향이 분석되었고, 모형 2에서 성별과 연령이 행동에 미치는 영향이 분석되었으며, 모형 3에서 감정요인과 성별, 감정요인과 연령의 상호작용 변수가 행동에 미치는 영향이 분석되었다. 위계적 회귀분석으로 감정요인과 성별과 연령의 상호작용 변수가 추가되었을 때, 설명력이 통계적으로 유의하게 증가하는지를 파악하여 조절효과가 검증되었다. 위계적 회귀분석에서 상호작용변수에 의해 발생되는 다중공선성을 해결하기 위하여 편차변환을 통하여 표준화된 변수가 사용되었다.

5.3.3.1. 성별의 조절효과 검증

① 호텔 로비공간에서 성별의 조절효과 검증

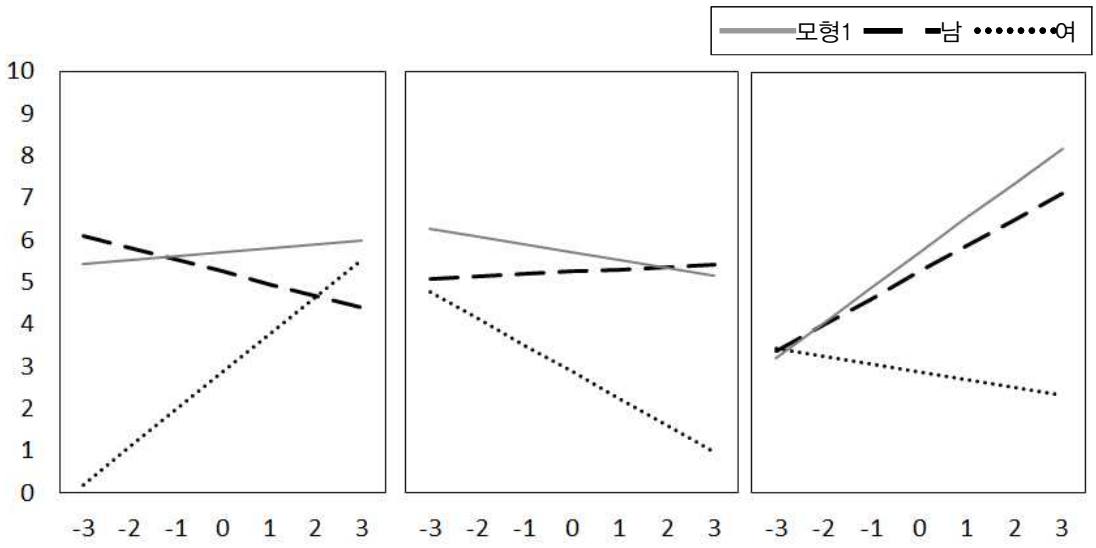
로비공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-23과 같다. 로비공간에서 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 우세감정(B=.828, p<.001)일수록 이동행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 이동행동을 설명하는 설명력은 29.0%이었다(F=80.956, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 8.1%가 유의하게 증가하였으나(F=77.539, p<.001), 성별이 이동행동에 영향을 미치지는 않았다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 5.8%가 유의하게 증가하였고(F=20.017, p<.001), 유쾌-불쾌감정×성별(B=1.173, p<.001)・각성-비각성감정×성별(B=－.692, p<.001)・우세-순종감정×성별(B=－.811, p<.001)의 상호작용변수 모두 로비공간의 이동행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 유쾌-불쾌감정×성별(β=1.173)이 이동행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

로비공간의 이동행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-5와 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 로비공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 역조절하고, 여성은 로비공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성은 로비공간의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-23. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	5.771		.000	5.771		.000	5.255		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.093	.037	.371	.100	.067	.267	−.280	−.001	.003
각성–비각성(x_2)	−.188	−.018	.680	−.208	−.146	.002	.058	−.059	.384
우세–순종(x_3)	.828	.528	.000	.843	.611	.000	.626	.528	.000
성별(m)				−.126	−.304	.367	−2.381	−.703	.000
$x_1 \times m$							1.173	.508	.000
$x_2 \times m$							−.692	−.016	.000
$x_3 \times m$							−.811	−.250	.000
R	.538			.609			.655		
R^2 ($\triangle R^2$)	.290			.371 (.081)			.429 (.058)		
F (p)	80.956 (.000)			77.539 (.000)			20.017 (.000)		



a) 유쾌–불쾌감정 b) 각성–비각성감정 c) 우세–순종감정

그림 5-5. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이동행동에 미치는 음의 영향을 역조절하고, 여성은 음의 영향을 강하게 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성은 로비공간의 이동행동에 미치는 음의 영향을 약하게 하고, 여성은 음의 영향을 역조절하는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 로비공간의 유쾌-불쾌・우세-순종감정이 이동행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다. 로비공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-24와 같다. 로비공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.450, p<.001)・비각성감정(B=－.149, p<.05)・우세감정(B=.649, p<.001)일수록 취미행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 취미행동을 설명하는 설명력은 26.1%이었다(F=70.305, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 11.1%가 유의하게 증가하였으며(F=105.719, p<.001), 남성일수록(B=－1.259, p<.001) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 7.7%가 유의하게 증가하였고(F=27.625, p<.001), 유쾌-불쾌감정×성별(B=.837, p<.001)・각성-비각성감정×성별(B=－.540, p<.001)・우세-순종감정×성별(B=－.478, p<.001)의 상호작용변수 모두 로비공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 유쾌-불쾌감정×성별(β=.592)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

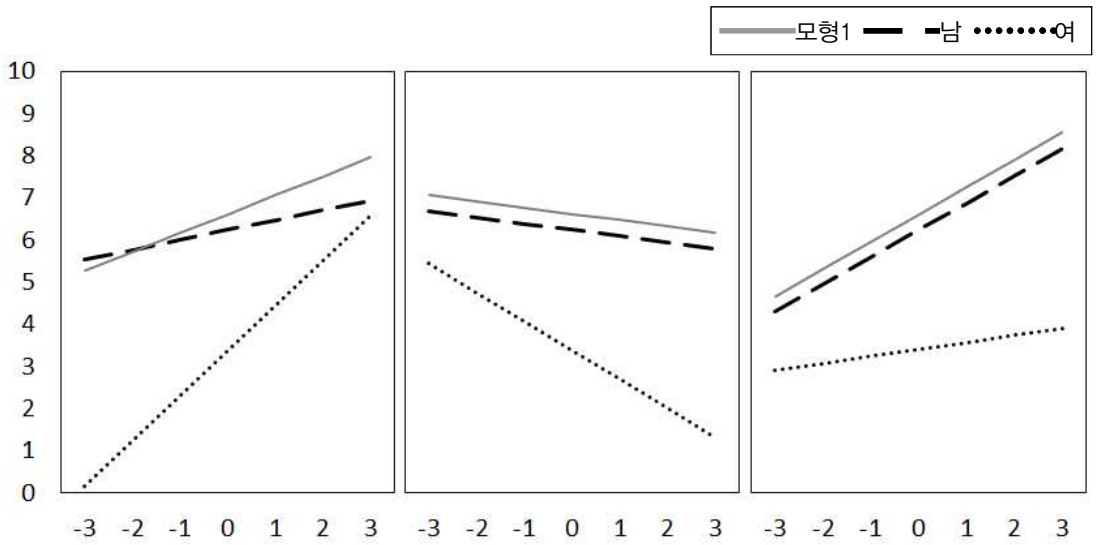
로비공간의 취미행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-6과 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 로비공간의 취미행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고, 여성은 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성과 여성 모두 음의 영향을 약하게 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성과 여성 모두 로비공간의 취미행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 로비공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-24. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.626		.000	6.625		.000	6.246		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.450	.224	.000	.520	.258	.000	.234	.116	.006
각성-비각성(x_2)	-.149	-.113	.012	-.344	-.262	.000	-.147	-.112	.016
우세-순종(x_3)	.649	.422	.000	.798	.518	.000	.644	.418	.000
성별(m)				-1.259	-.354	.000	-2.863	-.806	.000
$x_1 \times m$							.837	.592	.000
$x_2 \times m$							-.540	-.201	.000
$x_3 \times m$							-.478	-.155	.000
R	.511			.611			.671		
R^2 ($\triangle R^2$)	.261			.373 (.111)			.450 (.077)		
F (p)	70.305 (.000)			105.719 (.000)			27.625 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-6. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-25. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	5.771		.000	5.771		.000	5.255		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.093	.045	.299	.100	.049	.267	-.280	-.136	.003
각성-비각성(x_2)	-.188	-.140	.003	-.208	-.154	.002	.058	.043	.384
우세-순종(x_3)	.828	.525	.000	.843	.534	.000	.626	.397	.000
성별(m)				-.126	-.035	.367	-2.381	-.654	.000
$x_1 \times m$							1.173	.809	.000
$x_2 \times m$							-.692	-.251	.000
$x_3 \times m$							-.811	-.256	.000
R	.477			.478			.616		
R^2 ($\triangle R^2$)	.227			.228 (.001)			.380 (.151)		
F (p)	58.388 (.000)			.816 (.367)			48.175 (.000)		

로비공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-25와 같다. 로비공간에서 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 비각성감정(B=－.188, p<.01)·우세감정(B=.828, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 식사행동을 설명하는 설명력은 22.7%이었다(F=53.388, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.1%가 증가하였으나 유의수준에는 미치지 못하였다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 15.1%가 유의하게 증가되었다(F=48.175, p<.001).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 성별이 조절변수로서 로비공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

로비공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-26과 같다. 로비공간에서 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.673, p<.001)·비각성감정(B=－.365, p<.001)·우세

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-26. 로비공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	4.904		.000	4.904		.000	4.777		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.673	.278	.000	.656	.271	.000	.481	.199	.000
각성-비각성(x_2)	-.365	-.231	.000	-.319	-.202	.000	-.231	-.147	.011
우세-순종(x_3)	.340	.184	.001	.305	.165	.002	.274	.148	.007
성별(m)				.295	.069	.092	.221	.052	.533
$x_1 \times m$							.068	.040	.672
$x_2 \times m$							-.708	-.219	.000
$x_3 \times m$							.044	.012	.828
R	.332			.338			.389		
R^2 ($\triangle R^2$)	.110			.114 (.004)			.151 (.037)		
F (p)	24.582 (.000)			2.847 (.092)			8.633 (.000)		

감정(B=.340, p<.01)일수록 휴식행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 11%이었다(F=24.582, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.4%가 증가하였으나 유의수준에는 미치지 못하였다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 3.7%가 유의하게 증가되었다(F=8.633, p<.001).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 성별이 조절변수로서 로비공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

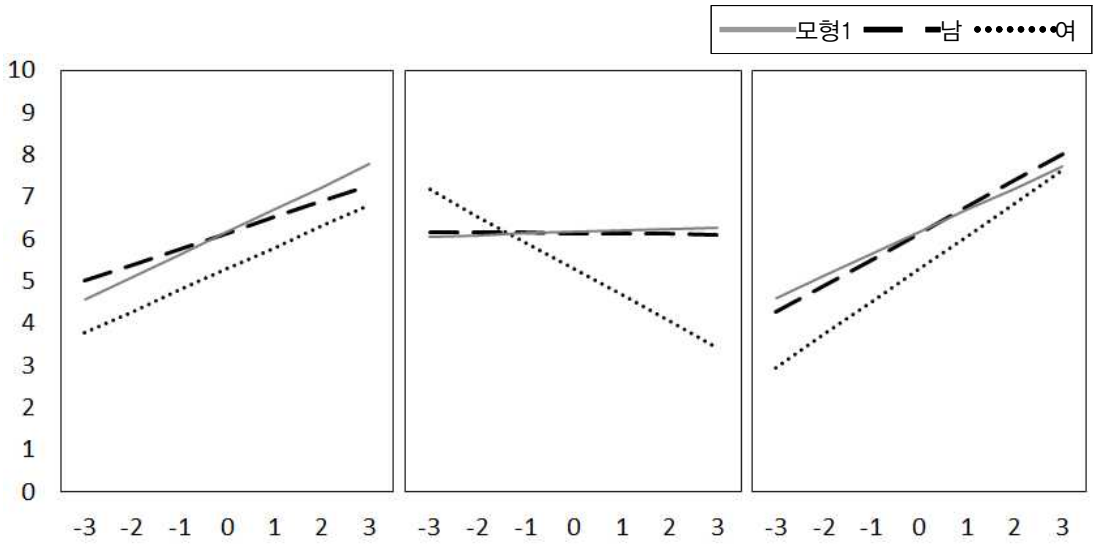
② 식음료공간에서 성별의 조절효과 검증

식음료공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-27과 같다. 식음료공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.538, p<.001)·우세감정(B=.520, p<.001)일수록

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-27. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.172		.000	6.172		.000	6.148		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.538	.289	.000	.439	.236	.000	.380	.204	.000
각성–비각성(x_2)	.035	.023	.673	–.073	–.049	.358	–.010	–.007	.904
우세–순종(x_3)	.520	.335	.000	.679	.438	.000	.623	.402	.000
성별(m)				–.852	–.259	.000	–.848	–.258	.000
$x_1 \times m$							.125	.033	.415
$x_2 \times m$							–.614	–.205	.000
$x_3 \times m$							.157	.051	.368
R	.578			.630			.647		
R^2 ($\triangle R^2$)	.334			.396 (.063)			.419 (.022)		
F (p)	99.446 (.000)			61.873 (.000)			7.525 (.000)		



a) 유쾌–불쾌감정 b) 각성–비각성감정 c) 우세–순종감정

그림 5-7. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이동행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 이동행동을 설명하는 설명력은 33.4%이었다(F=99.446, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 6.3%가 유의하게 증가하였으며(F=61.873, p<.001), 남성일수록(B=－.852, p<.001) 이동행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.2%가 유의하게 증가하였고(F=7.525, p<.001), 각성-비각성감정×성별(B=－.614, p<.001)이 식음료공간의 이동행동에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

식음료공간의 이동행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-7과 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성과 여성 모두 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성과 여성 모두 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 역조절 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성과 여성 모두 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

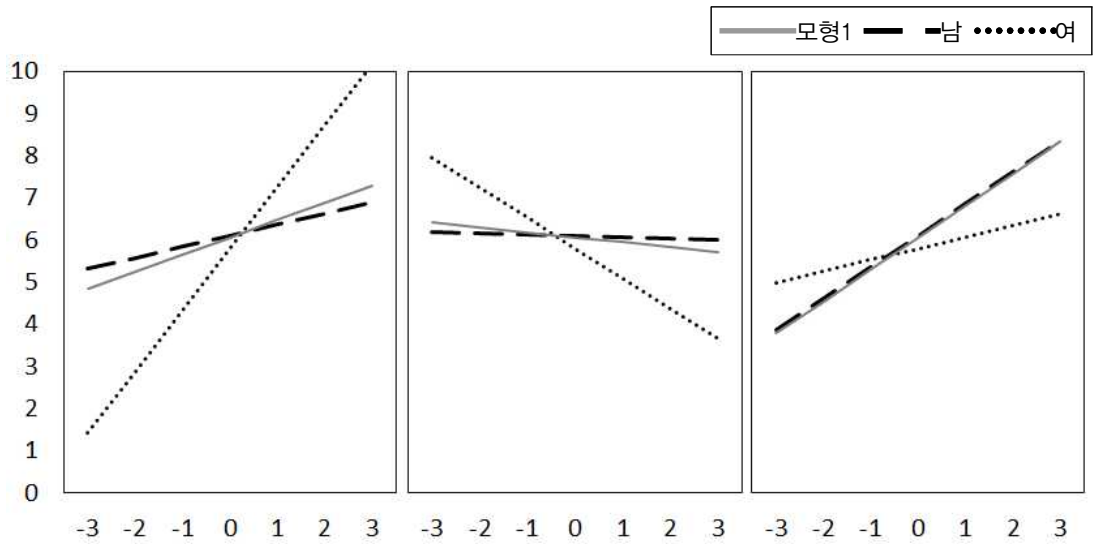
위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 식음료공간의 각성-비각성감정이 이동행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다

식음료공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-28과 같다. 식음료공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.408, p<.001)・우세감정(B=.757, p<.001)일수록 26.6%이었다(F=72.115, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력 취미행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 취미행동을 설명하는 설명력은 26.6%이었다(F=72.115, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.7%가 유의하게 증가하였으며(F=5.358, p<.001), 남성일수록(B=－.312, p<.05) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 6.9%가 유의하게 증가하였고(F=20.770, p<.001), 유쾌-불쾌감정×성별(B=1.199, p<.001)・각성-비각성감정×성별(B=－.686, p<.001)・우세-순종감정×성별(B=－.472, p<.05)의 상호작용변수 모두 식음료공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 유쾌-불쾌감정×성별(β=.282)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-28. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.070		.000	6.070		.000	6.116		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.408	.193	.000	.372	.176	.000	.262	.124	.005
각성–비각성(x_2)	–.118	–.070	.226	–.158	–.093	.111	–.030	–.018	.760
우세–순종(x_3)	.757	.431	.000	.815	.464	.000	.747	.425	.000
성별(m)				–.312	–.084	.021	–.307	–.082	.017
$x_1 \times m$							1.199	.282	.000
$x_2 \times m$							–.686	–.202	.000
$x_3 \times m$							–.472	–.134	.025
R	.516			.522			.585		
R^2 ($\triangle R^2$)	.266			.273 (.007)			.342 (.069)		
F (p)	72.115 (.000)			5.358 (.021)			20.770 (.000)		



a) 유쾌–불쾌감정 b) 각성–비각성감정 c) 우세–순종감정

그림 5-8. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

것으로 나타났다.

식음료공간의 취미행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-8과 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성은 식음료공간의 이동행동에 미치는 음의 영향을 역조절 하고 있고, 여성은 음의 영향을 강하게 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성은 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 약하게 하는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 식음료공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를

표 5-29. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	7.323		.000	7.323		.000	7.402		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.445	.188	.000	.442	.187	.000	.382	.161	.000
각성-비각성(x_2)	-.505	-.266	.000	-.508	-.267	.000	-.483	-.254	.000
우세-순종(x_3)	1.058	.536	.000	1.063	.539	.000	1.045	.530	.000
성별(m)				-.027	-.007	.861	-.036	-.009	.814
$x_1 \times m$							.878	.184	.000
$x_2 \times m$							.083	.022	.717
$x_3 \times m$							-1.057	-.267	.000
R	.486			.486			.525		
R^2 ($\triangle R^2$)	.236			.236 (.000)			.276 (.040)		
F (p)	61.375 (.000)			.031 (.861)			10.780 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

분석하였으며, 표 5-29와 같다. 식음료공간에서 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.445, p<.001)·비각성감정(B=－.505, p<.001)·우세감정(B=1.058, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 식사행동을 설명하는 설명력은 23.6%이었다(F=61.375, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 증가하지 않았다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 4%가 유의하게 증가하였다(F=10.780, p<.001).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 성별이 조절변수로서 식음료공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-30과 같다. 식음료공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 각성감정(B=.697, p<.001)일수록 휴식행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 18.1%이었다(F=43.949, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 4.3%가 유의하게 증가하였으며(F=33.347, p<.001), 남성일수록(B=－.907, p<.001) 휴식행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2%가 유의하게 증가하였고(F=5.337, p<.001), 유쾌-불쾌감정×성별(B=.508, p<.05)·각성-비각성감정×성별(B=－.836, p<.001)이 식음료공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 각성-비각성감정×성별(β=－.218)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

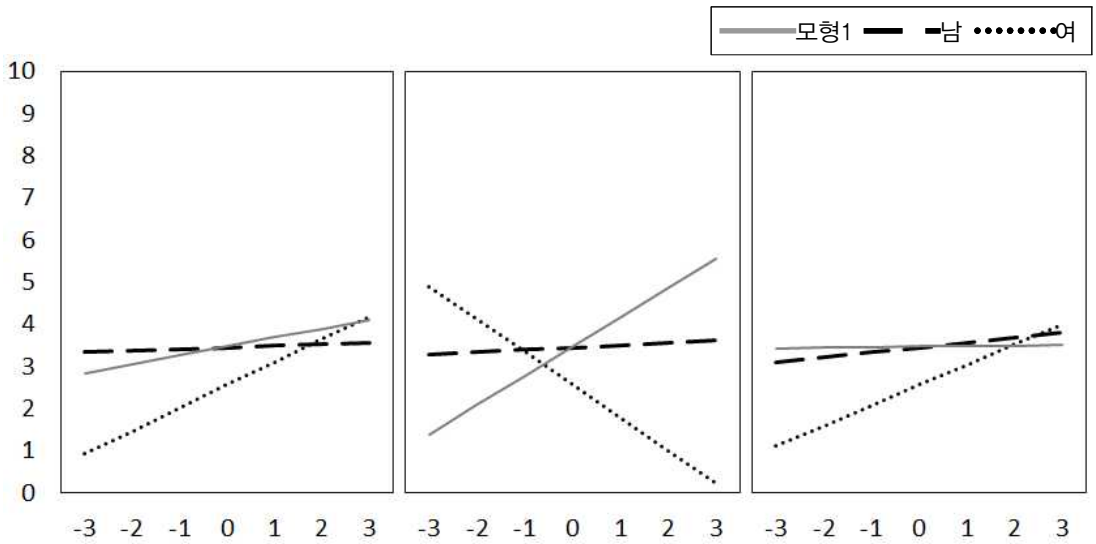
식음료공간의 휴식행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-9와 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 식음료공간의 휴식행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성은 식음료공간의 휴식행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 약하게 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성과 여성 모두 식음료공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-30. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	3.478		.000	3.478		.000	3.459		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.215	.090	.055	.110	.046	.320	.038	.016	.734
각성-비각성(x_2)	.697	.364	.000	.582	.304	.000	.697	.365	.000
우세-순종(x_3)	.012	.006	.927	.181	.091	.155	.118	.060	.353
성별(m)				−.907	−.216	.000	−.896	−.213	.000
$x_1 \times m$							.508	.106	.023
$x_2 \times m$							−.836	−.218	.000
$x_3 \times m$							.366	.092	.151
R	.426			.474			.495		
R^2 ($\triangle R^2$)	.181			.225 (.043)			.245 (.020)		
F (p)	43.949 (.000)			33.347 (.000)			5.337 (.001)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-9. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

였으므로 성별이 조절변수로서 식음료공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종 감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

③ 객실공간의 감정과 행동의 관계에서 성별의 조절효과 검증

객실공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-31과 같다. 객실공간에서 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 각성감정(B=.753, p<.001)일수록 이동행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 이동행동을 설명하는 설명력은 29.8%이었다(F=84.459, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 4.6%가 유의하게 증가하였으며(F=42.090, p<.001), 남성일수록(B=－.836, p<.001) 이동행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 8.5%가 유의하게 증가하였고(F=29.238, p<.001), 각성-비각성감정×성별(B=－1.300, p<.001)・우세-순종감정×성별(B=.972, p<.001)이 객실공간의 이동행동에 유의한 영향을 미치고 있는

표 5-31. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	4.351		.000	4.351		.000	4.097		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.000	.000	.999	–.004	–.002	.957	–.058	–.029	.403
각성–비각성(x_2)	.753	.505	.000	.555	.372	.000	.772	.518	.000
우세–순종(x_3)	.103	.061	.199	.304	.179	.000	.143	.084	.077
성별(m)				–.836	–.240	.000	–.662	–.190	.000
$x_1 \times m$							.246	.062	.079
$x_2 \times m$							–1.300	–.423	.000
$x_3 \times m$							.972	.283	.000
R	.546			.587			.655		
R^2 ($\triangle R^2$)	.298			.345 (.046)			.429 (.085)		
F (p)	84.459 (.000)			42.090 (.000)			29.238 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

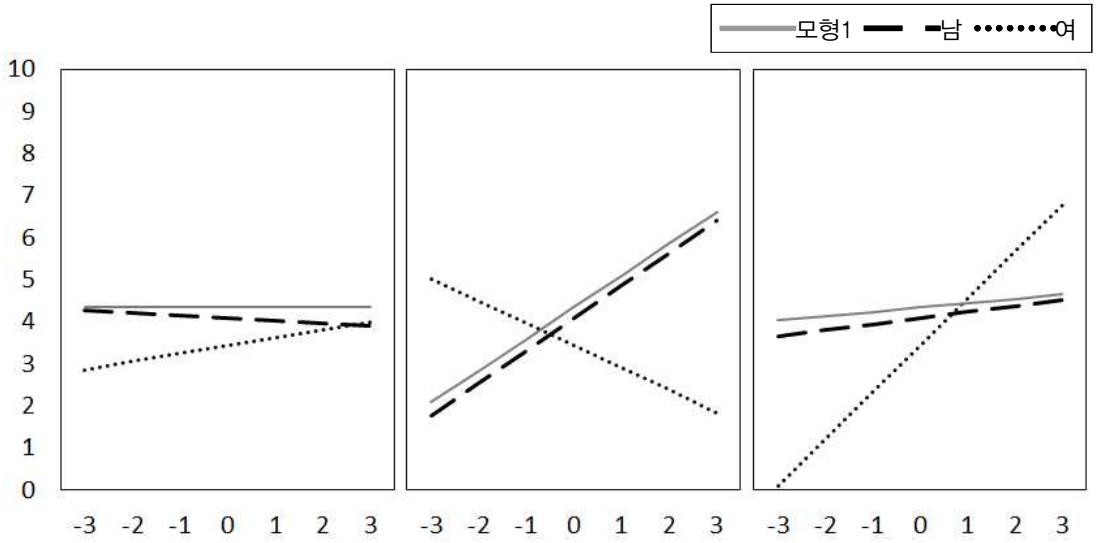


그림 5-10. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 성별 조절효과그래프

것으로 나타났다.

객실공간의 이동행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-10과 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 객실공간의 이동행동에 미치는 영향을 음의 영향으로 조절하고 있고, 여성은 양의 영향으로 조절하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성은 객실공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 역조절 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성과 여성 모두 객실공간의 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하는 것으로 나타났다.

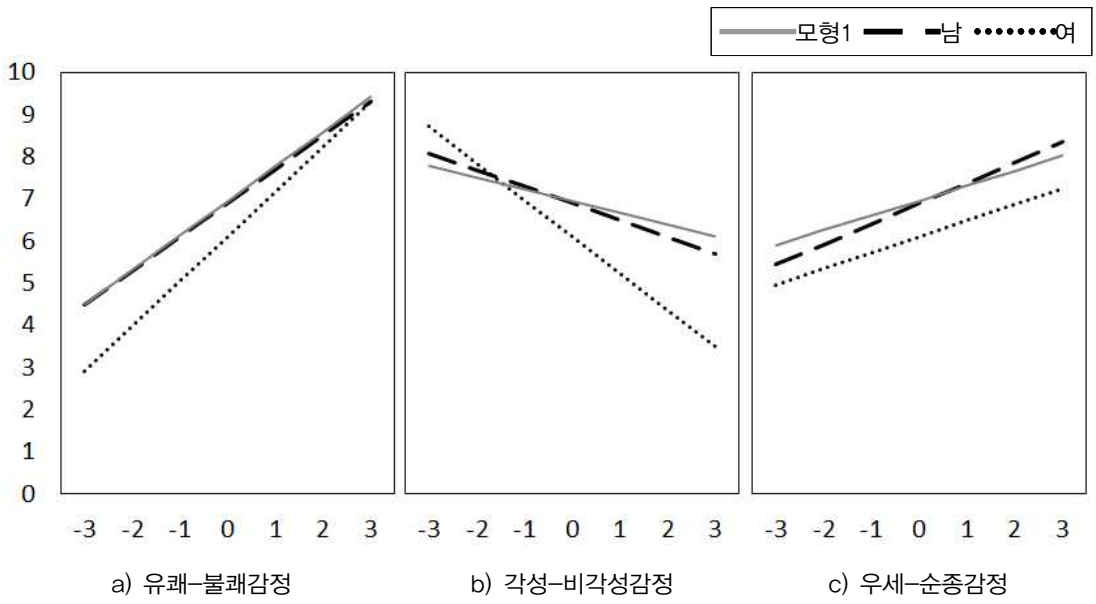
위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 객실공간의 각성-비각성감정이 이동행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

객실공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-32와 같다. 객실공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.820, p<.001)·비각성감정(B=－.278, p<.001)·우세감정(B=.353, p<.001)일수록 취미행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 취미행

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-32. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.966		.000	6.966		.000	6.900		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.820	.458	.000	.817	.456	.000	.806	.450	.000
각성-비각성(x_2)	-.278	-.207	.000	-.482	-.357	.000	-.397	-.294	.000
우세-순종(x_3)	.353	.229	.000	.559	.363	.000	.485	.315	.000
성별(m)				-.855	-.272	.000	-.783	-.249	.000
$x_1 \times m$							.257	.072	.052
$x_2 \times m$							-.470	-.169	.001
$x_3 \times m$							-.104	-.034	.495
R	.531			.584			.612		
R^2 ($\triangle R^2$)	.282			.341 (.059)			.374 (.033)		
F (p)	77.941 (.000)			53.540 (.000)			10.542 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-11. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

동을 설명하는 설명력은 28.2%이었다(F=77.941, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 5.9%가 유의하게 증가하였으며(F=53.540, p<.001), 남성일수록(B=－.855, p<.001) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 3.3%가 유의하게 증가하였고(F=10.542, p<.001), 각성-비각성감정×성별(B=－.470, p<.01)이 객실공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

객실공간의 취미행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-11과 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성은 객실공간의 취미행동에 미치는 영향을 양의 영향을 약하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성과 여성 모두 객실공간의 취미행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성은 객실공간의 취미행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 약하게 하는 것으로 나타났다.

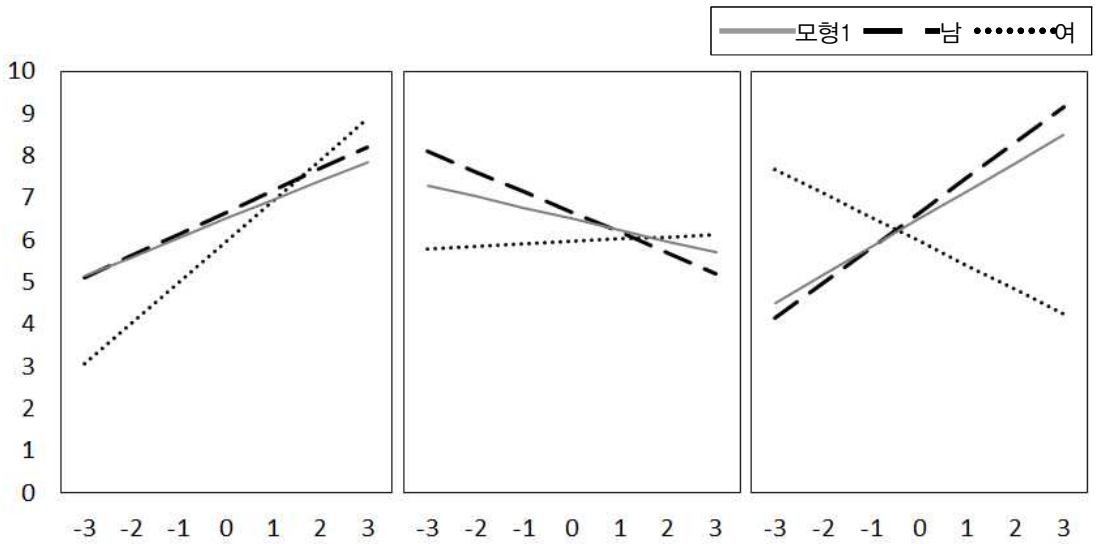
위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 객실공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

객실공간 색채이미지에 따른 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-33과 같다. 객실공간에서 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.453, p<.001)・비각성감정(B=－.265, p<.001)・우세감정(B=.662, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 취미행동을 설명하는 설명력은 17.7%이었다(F=43.986, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 2.7%가 유의하게 증가하였으며(F=19.926, p<.001), 남성일수록(B=－.655, p<.001) 식사행동이 높아지는 것으로 나타났다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 7.8%가 유의하게 증가하였고, 유쾌-불쾌감정×성별(B=.450, p<.01)・각성-비각성감정×성별(B=.539, p<.01)・우세-순종감정×성별(B=－1.411, p<.001)의 상호작용변수 모두 객실공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며(F=21.698, p<.001), 우세-순종감정×성별(β=－.396)이 식사행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-33. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.508		.000	6.508		.000	6.668		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.453	.220	.000	.450	.219	.000	.518	.253	.000
각성–비각성(x_2)	–.265	–.171	.000	–.420	–.272	.000	–.482	–.312	.000
우세–순종(x_3)	.662	.375	.000	.820	.464	.000	.837	.474	.000
성별(m)				–.655	–.182	.000	–.698	–.194	.000
$x_1 \times m$							.450	.109	.006
$x_2 \times m$							.539	.169	.001
$x_3 \times m$							–1.411	–.396	.000
R	.426			.456			.535		
R^2 ($\triangle R^2$)	.177			.208 (.027)			.286 (.078)		
F (p)	43.986 (.000)			19.926 (.000)			21.698 (.000)		



a) 유쾌–불쾌감정 b) 각성–비각성감정 c) 우세–순종감정

그림 5-12. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 성별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

객실공간의 식사행동에 성별이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-12와 같다. 유쾌-불쾌감정에서 남성과 여성 모두 객실공간의 식사행동에 미치는 영향을 양의 영향을 강하게 하고 있다. 각성-비각성감정에서 남성은 객실공간의 식사행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있고, 여성은 음의 영향을 역조절 하고 있다. 우세-순종감정에서 남성은 객실공간의 식사행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있고, 여성은 양의 영향을 역조절 하는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 성별이 조절변수로서 식음료공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

객실공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 성별의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-34와 같다. 객실공간에서 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에

표 5-34. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 성별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	7.470		.000	7.470		.000	7.419		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.219	.112	.004	.220	.113	.004	.256	.131	.000
각성–비각성(x_2)	–.699	–.476	.000	–.645	–.440	.000	–.507	–.346	.000
우세–순종(x_3)	.923	.551	.000	.869	.518	.000	.731	.436	.000
성별(m)				.225	.066	.102	.344	.100	.006
$x_1 \times m$							.824	.211	.000
$x_2 \times m$							–.597	–.198	.000
$x_3 \times m$							–.802	–.237	.000
R	.478			.482			.614		
R^2 ($\triangle R^2$)	.229			.232 (.003)			.377 (.145)		
F (p)	58.852 (.000)			2.688 (.102)			45.784 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.219, p<.01)·비각성감정(B=－.699, p<.001)·우세감정(B=.923, p<.001)일수록 휴식행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 22.9%이었다(F=58.852, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.3%가 증가하였으나 유의수준에 미치지 못하였다. 성별의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 14.5%가 유의하게 증가되었다(F=45.784, p<.001).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 성별이 조절변수로서 객실공간 색채이미지에 따른 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

5.3.3.2. 연령의 조절효과 검증

표 5-35. 로비공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	5.876		.000	5.876		.000	5.859		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.072	.037	.371	.058	.030	.478	.052	.027	.517
각성–비각성(x_2)	–.023	–.018	.680	–.028	–.023	.611	–.032	–.025	.581
우세–순종(x_3)	.781	.528	.000	.796	.538	.000	.794	.537	.000
연령(m)				–.112	–.054	.124	–.125	–.060	.087
$x_1 \times m$							–.270	–.117	.005
$x_2 \times m$							.003	.002	.966
$x_3 \times m$							.041	.023	.632
R	.538			.541			.551		
R^2 ($\triangle R^2$)	.290			.292 (.003)			.303 (.011)		
F (p)	80.956 (.000)			2.371 (.124)			15.891 (.026)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

① 로비공간에서 연령의 조절효과 검증

로비공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-35와 같다. 로비공간에서 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 우세감정(B=.781, p<.001)일수록 이동행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 이동행동을 설명하는 설명력은 29%이었다(F=80.956, p<.001). 성별의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.3%가 증가하였으나 유의수준에 미치지 못하였다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 1.1%가 유의하게 증가되었다(F=15.891, p<.05).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나, 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 연령이 조절변수로서 로비공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

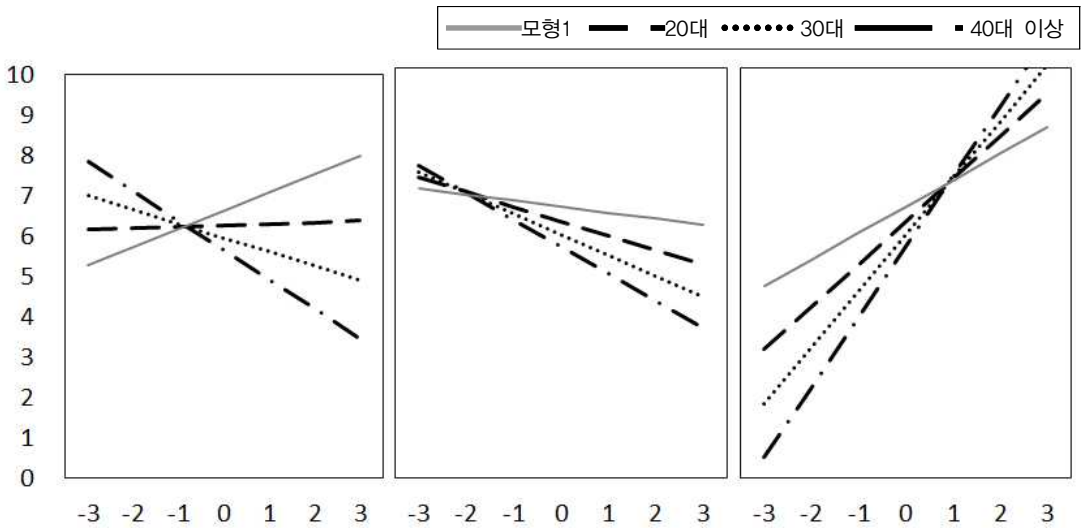
로비공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-36과 같다. 로비공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.450, p<.001)·비각성감정(B=－.149, p<.05)·우세감정(B=.649, p<.001)일수록 취미행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 취미행동을 설명하는 설명력은 26.1%이었다(F=70.305, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 1.7%가 유의하게 증가하였으며(F=13.868, p<.001), 연령이 낮을수록(B=－.286, p<.001) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.7%가 유의하게 증가하였고(F=14.963, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=－.383, p<.001)·각성-비각성감정×연령(B=－.152, p<.05)·우세-순종감정×연령(B=.336, p<.001)이 로비공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 우세-순종감정×연령(β=.180)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

로비공간의 취미행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-13과 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 취미행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-36. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.626		.000	6.626		.000	6.580		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.450	.224	.000	.413	.205	.000	.420	.208	.000
각성-비각성(x_2)	-.149	-.113	.012	-.162	-.124	.006	-.204	-.155	.001
우세-순종(x_3)	.649	.422	.000	.688	.447	.000	.707	.459	.000
연령(m)				-.286	-.131	.000	-.312	-.144	.000
$x_1 \times m$							-.383	-.159	.000
$x_2 \times m$							-.152	-.097	.038
$x_3 \times m$							.336	.180	.000
R	.511			.527			.552		
R^2 ($\triangle R^2$)	.261			.278 (.017)			.305 (.027)		
F (p)	70.305 (.000)			13.868 (.000)			14.963 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-13. 로비공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 로비공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

로비공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-37과 같다. 로비공간에서 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 비각성감정(B=－.188, p<.01)・우세감정(B=.828, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 식사행동을 설명하는 설명력은 22.7%이었다(F=58.388, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 1.0%가 유의하게 증가하였으며(F=7.866, p<.01), 연령이 낮을수록(B=－.286, p<.001) 식사행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 3.8%가 유의하게 증가하였고(F=19.157, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=－.517, p<.001)・각성-비각성감정×연령(B=－.152, p<.001)・우세-순종감

표 5-37. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	5.771		.000	5.771		.000	5.717		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.093	.045	.299	.064	.031	.478	.070	.034	.430
각성–비각성(x_2)	–.188	–.140	.003	–.199	–.148	.001	–.219	–.163	.001
우세–순종(x_3)	.828	.525	.000	.859	.544	.000	.864	.547	.000
연령(m)				–.227	–.102	.005	–.277	–.124	.001
$x_1 \times m$							–.517	–.209	.000
$x_2 \times m$							–.049	–.030	.523
$x_3 \times m$							.409	.214	.000
R	.477			.487			.525		
R^2 ($\triangle R^2$)	.227			.237 (.010)			.276 (.038)		
F (p)	58.388 (.000)			7.866 (.005)			19.157 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

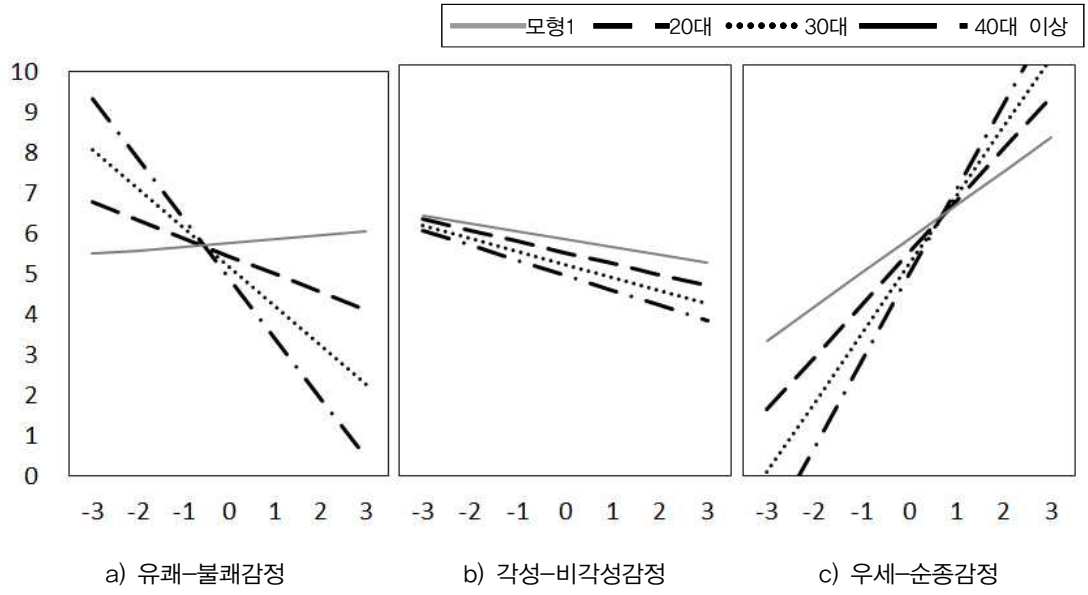


그림 5-14. 로비공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과그래프

정×연령(B=.409, p<.001)이 로비공간의 식사행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 우세-순종감정×연령(β=.214)이 식사행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

로비공간의 식사행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-14와 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 식사행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 식사행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 식사행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 로비공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 식사행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

로비공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-38과 같다. 로비공간에서 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.673, p<.001)・비각성감정(B=－.365, p<.001)・우세감정(B=.340, p<.01)일수록 휴식행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 11%이었다(F=24.582, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-38. 로비공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	4.904		.000	4.904		.000	4.889		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.673	.278	.000	.514	.213	.000	.513	.212	.000
각성-비각성(x_2)	-.365	-.231	.000	-.423	-.268	.000	-.399	-.253	.000
우세-순종(x_3)	.340	.184	.001	.504	.272	.000	.487	.263	.000
연령(m)				-1.217	-.466	.000	-1.249	-.478	.000
$x_1 \times m$							-.208	-.072	.081
$x_2 \times m$							.118	.063	.169
$x_3 \times m$							.114	.051	.282
R	.332			.567			.574		
R^2 ($\triangle R^2$)	.110			.322 (.212)			.329 (.007)		
F (p)	24.582 (.000)			185.553 (.000)			3.788 (.091)		

모형 2에서는 설명력이 21.2%가 유의하게 증가하였으며(F=185.553, p<.010), 연령이 낮을수록(B=－.1.217, p<.001) 휴식행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 0.7%가 증가하였으나 유의수준에 미치지 못하였다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 3에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 연령이 조절변수로서 로비공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하지 못하고 있으며, 연령이 낮을수록 휴식행동이 높아지는 것으로 나타났다.

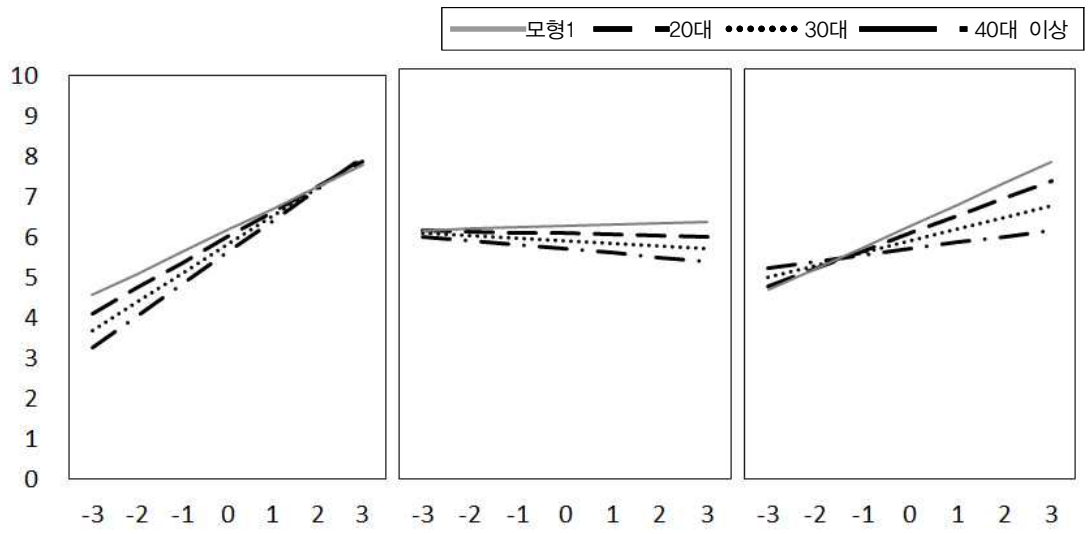
② 식음료공간에서 연령의 조절효과 검증

식음료공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-39와 같다. 식음료공간에서 감정요인이 이동행동에 미치는 영

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-39. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.172		.000	6.172		.000	6.185		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.538	.289	.000	.576	.310	.000	.555	.298	.000
각성-비각성(x_2)	.035	.023	.673	.021	.014	.795	.014	.010	.860
우세-순종(x_3)	.520	.335	.000	.530	.342	.000	.568	.366	.000
연령(m)				-.195	-.097	.005	-.189	-.094	.006
$x_1 \times m$							.076	.032	.454
$x_2 \times m$							-.138	-.073	.193
$x_3 \times m$							-.138	-.074	.195
R	.578			.585			.597		
R^2 ($\triangle R^2$)	.334			.343 (.009)			.357 (.014)		
F (p)	99.446 (.000)			8.091 (.005)			4.418 (.004)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-15. 식음료공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.538, p<.001)·우세감정(B=.520, p<.001)일수록 이동행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 이동행동을 설명하는 설명력은 33.4%이었다(F=99.446, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.9%가 유의하게 증가하였으며(F=8.091, p<.01), 연령이 낮을수록(B=－.195, p<.01) 이동행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 1.4%가 유의하게 증가하였으나(F=4.418, p<.01), 상호작용변수 모두 식음료공간의 이동행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

식음료공간의 이동행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-15와 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 이동행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 이동행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 이동행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으나 감정이 식음료공간의 이동행동에 영향을 미치지 못하고 있으며, 연령이 낮을수록 식사행동이 높아지는 것으로 나타났다.

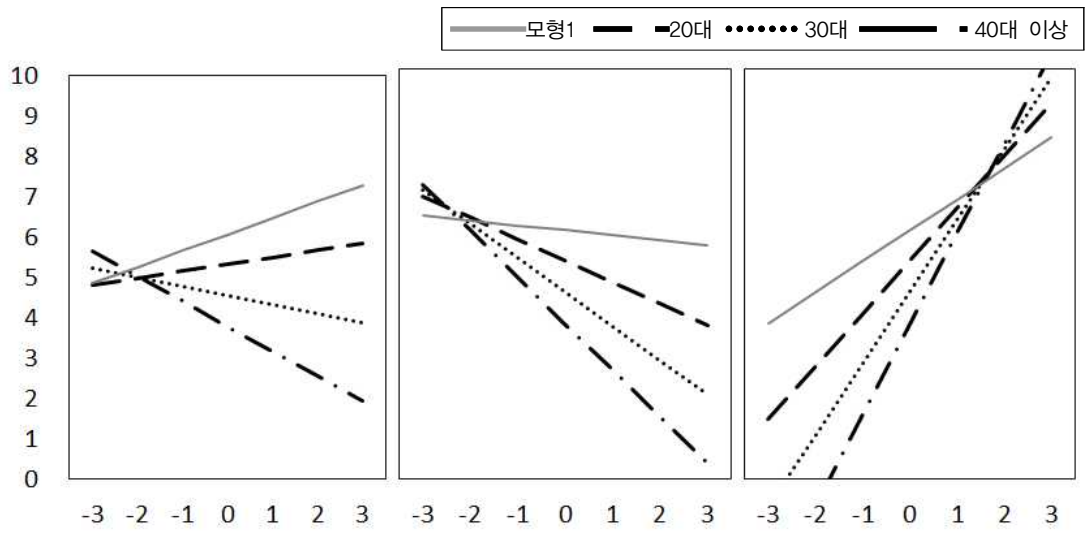
식음료공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-40과 같다. 식음료공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.408, p<.001)·우세감정(B=.757, p<.001)일수록 취미행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 취미행동을 설명하는 설명력은 26.6%이었다(F=72.115, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 11.2%가 유의하게 증가하였으며(F=107.619, p<.001), 연령이 낮을수록(B=－.782, p<.001) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.5%가 유의하게 증가하였고(F=8.428, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=－.397, p<.001)·각성-비각성감정×연령(B=－.303, p<.01)·우세-순종감정×연령(B=.461, p<.001)의 상호작용변수 모두 식음료공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 우세-순종감정×연령(β=.217)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

식음료공간의 취미행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-40. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.070		.000	6.070		.000	6.100		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.408	.193	.000	.562	.266	.000	.569	270	.000
각성-비각성(x_2)	-.118	-.070	.226	-.173	-.102	.056	-.223	-.132	.013
우세-순종(x_3)	.757	.431	.000	.798	.454	.000	.824	469	.000
연령(m)				-.782	-.343	.000	-.768	-.337	.000
$x_1 \times m$							-.397	-.147	.000
$x_2 \times m$							-.303	-.141	.009
$x_3 \times m$							.461	217	.000
R	.516			.615			.636		
R^2 ($\triangle R^2$)	.266			.379 (.112)			.404 (.025)		
F (p)	72.115 (.000)			107.619 (.000)			8.428 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-16. 식음료공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-16과 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 취미행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 식음료공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-41과 같다. 식음료공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.445, p<.001)・비각성감정(B=－.505, p<.001)・우세감정(B=1.058, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 23.6%이었다(F=61.375, p<.001). 연령의 조절변수가

표 5-41. 식음료공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	7.323		.000	7.323		.000	7.323		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.445	.188	.000	.466	.197	.000	.445	.188	.000
각성–비각성(x_2)	–.505	–.266	.000	–.512	–.270	.000	–.567	–.298	.000
우세–순종(x_3)	1.058	.536	.000	1.064	.539	.000	1.116	.565	.000
연령(m)				–.108	–.042	.251	–.087	–.034	.348
$x_1 \times m$							–.088	–.029	.523
$x_2 \times m$							–.563	–.233	.000
$x_3 \times m$							.491	.206	.001
R	.486			.488			.509		
R^2 ($\triangle R^2$)	.236			.238 (.002)			.260 (.022)		
F (p)	61.375 (.000)			1.320 (.251)			5.817 (.001)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

투입된 모형 2에서는 설명력이 0.2%가 증가하였으나 유의수준에 미치지 못하였다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.2%가 유의하게 증가되었다(F=5.817, p<.01).

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 연령이 조절변수로서 식음료공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

식음료공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-42와 같다. 식음료공간에서 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 각성감정(B=.697, p<.001)일수록 휴식행동이 높아지며, 식음료공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 18.1%이었다(F=43.949, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 9.7%가 유의하게 증가하였으며(F=79.837, p<.001), 연령이 낮을수록(B=－.820 p<.01) 휴식행동이 높아

표 5-42. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	3.478		.000	3.478		.000	3.509		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.215	.090	.055	.377	.158	.000	.410	.172	.000
각성–비각성(x_2)	.697	.364	.000	.640	.335	.000	.631	.330	.000
우세–순종(x_3)	.012	.006	.927	.054	.027	.649	.027	.013	.824
연령(m)				−.820	−.318	.000	−.824	−.320	.000
$x_1 \times m$							−.414	−.136	.002
$x_2 \times m$							.180	.074	.206
$x_3 \times m$							.164	.068	.252
R	.426			.527			.540		
R^2 ($\triangle R^2$)	.181			.278 (.097)			.292 (.014)		
F (p)	43.949 (.000)			79.837 (.000)			3.784 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

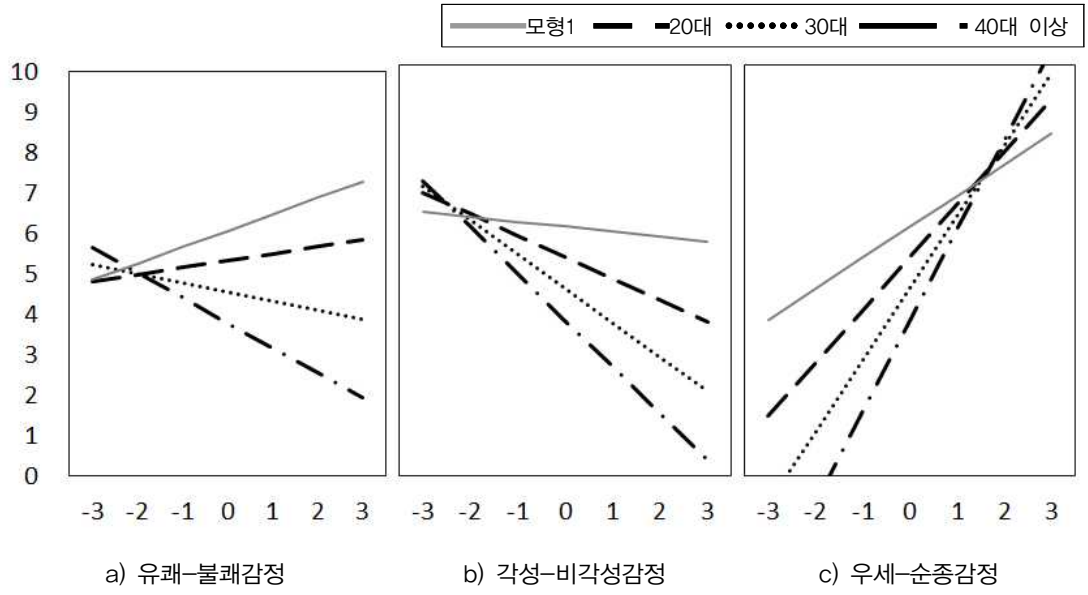


그림 5-17. 식음료공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과그래프

지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 1.4%가 유의하게 증가하였으며(F=3.784, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=－.414, p<.01)이 식음료공간의 휴식행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

식음료공간의 휴식행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-17과 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 휴식행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 휴식행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 휴식행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 식음료공간의 유쾌-불쾌감정이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다

③ 객실공간에서 연령의 조절효과 검증

객실공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-43과 같다. 객실공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-43. 객실공간의 감정과 이동행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	4.351		.000	4.351		.000	4.401		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.000	.000	.999	.048	.024	.536	.003	.001	.971
각성-비각성(x_2)	.753	.505	.000	.763	.512	.000	.809	.543	.000
우세-순종(x_3)	.103	.061	.199	.087	.051	.283	.042	.025	.612
연령(m)				−.139	−.065	.077	−.115	−.054	.141
$x_1 \times m$							−.268	−.109	.005
$x_2 \times m$							.285	.163	.000
$x_3 \times m$							−.141	−.070	.155
R	.546			.550			.571		
R^2 ($\triangle R^2$)	.298			.302 (.004)			.326 (.024)		
F (p)	84.459 (.000)			3.145 (.077)			7.135 (.000)		

대한 모형 1에서 각성감정(B=.753, p<.001)일수록 이동행동이 높아지며, 로비공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 29.8%이었다(F=84.459, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 0.4%가 증가하였으나 유의수준에 미치지 못하였다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.4%가 유의하게 증가되었다(F=7.135, p<.01).

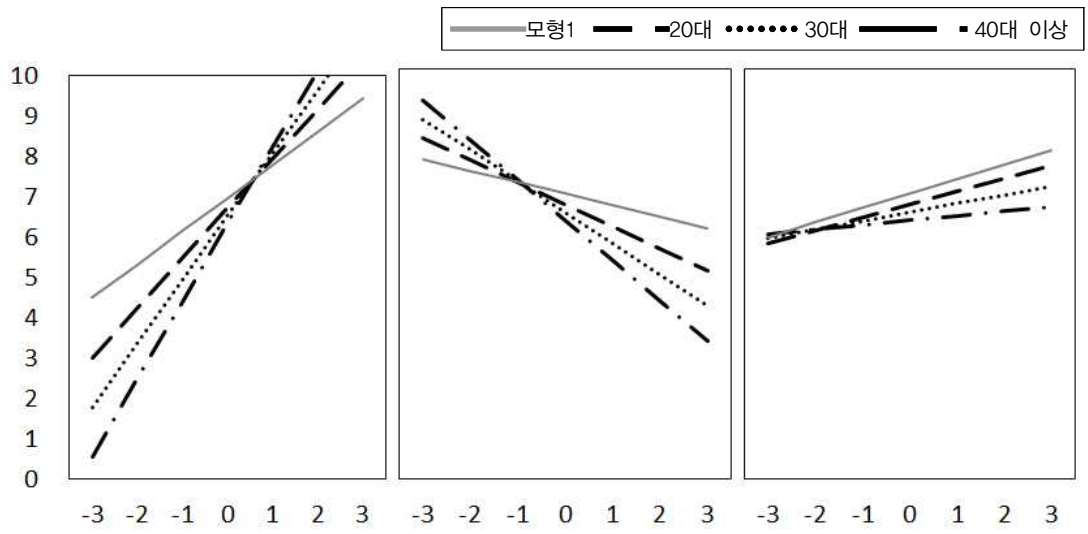
위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 증가하고 있으나 모형 2에서 유의수준에 미치지 못하였으므로 연령이 조절변수로서 객실공간의 감정요인이 이동행동에 미치는 영향을 조절하지 못하는 것으로 나타났다.

객실공간의 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-44와 같다. 객실공간에서 감정요인이 취미행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.820, p<.001)·비각성감정(B=－.278, p<.001)·우세감정(B=.353, p<.001)일수록 취미행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 취미행

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-44. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.966		.000	6.966		.000	6.904		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.820	.458	.000	.892	.498	.000	.892	.498	.000
각성-비각성(x_2)	-.278	-.207	.000	-.265	-.196	.000	-.317	-.235	.000
우세-순종(x_3)	.353	.229	.000	.329	.213	.000	.418	.271	.000
연령(m)				-.204	-.106	.004	-.196	-.102	.006
$x_1 \times m$							.341	.153	.000
$x_2 \times m$							-.220	-.139	.002
$x_3 \times m$							-.103	-.057	.251
R	.531			.540			.573		
R^2 ($\triangle R^2$)	.282			.292 (.010)			.328 (.037)		
F (p)	77.941 (.000)			8.248 (.004)			10.804 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-18. 객실공간의 감정과 취미행동에 대한 연령별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

동을 설명하는 설명력은 28.2%이었다(F=77.941, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 1%가 유의하게 증가하였으며(F=8.248, p<.01), 연령이 낮을수록(B=－.204, p<.001) 취미행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 3.7%가 유의하게 증가하였고(F=10.804, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=.341, p<.001)・각성-비각성감정×연령(B=－.220, p<.01)이 객실공간의 취미행동에 유의한 영향을 미치고 있으며, 유쾌-불쾌감정×연령(β=.153)이 취미행동에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

객실공간의 취미행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-18과 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 취미행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 취미행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 객실공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

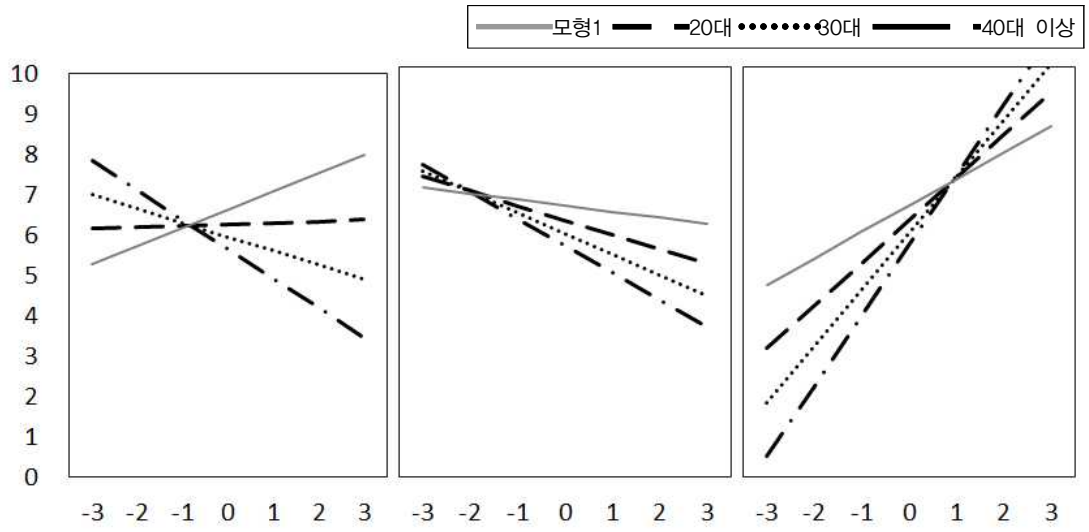
객실공간의 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-45와 같다. 객실공간에서 감정요인이 식사행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.453, p<.001)・비각성감정(B=－.265, p<.001)・우세감정(B=.662, p<.001)일수록 식사행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 식사행동을 설명하는 설명력은 18.1%이었다(F=77.941, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 1%가 유의하게 증가하였으며(F=7.006, p<.01), 연령이 높을수록(B=.231, p<.01) 식사행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.5%가 유의하게 증가하였고(F=6.407, p<.001), 각성-비각성감정×연령(B=－.329, p<.01)이 객실공간의 식사행동에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

객실공간의 식사행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-19와 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 식사행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-45. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	6.508		.000	6.508		.000	6.522		.000
유쾌-불쾌(x_1)	.453	.220	.000	.372	.181	.000	.409	.199	.000
각성-비각성(x_2)	-.265	-.171	.000	-.280	-.181	.000	-.288	-.186	.000
우세-순종(x_3)	.662	.375	.000	.690	.391	.000	.718	.407	.000
연령(m)				.231	.105	.008	.240	.109	.006
$x_1 \times m$							.033	.013	.750
$x_2 \times m$							-.329	-.182	.000
$x_3 \times m$							.060	.029	.588
R	.426			.437			.465		
R^2 ($\triangle R^2$)	.181			.191 (.010)			.216 (.025)		
F (p)	43.986 (.000)			7.006 (.008)			6.407 (.000)		



a) 유쾌-불쾌감정 b) 각성-비각성감정 c) 우세-순종감정

그림 5-19. 객실공간의 감정과 식사행동에 대한 연령별 조절효과그래프

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

높아질수록 식사행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 식사행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

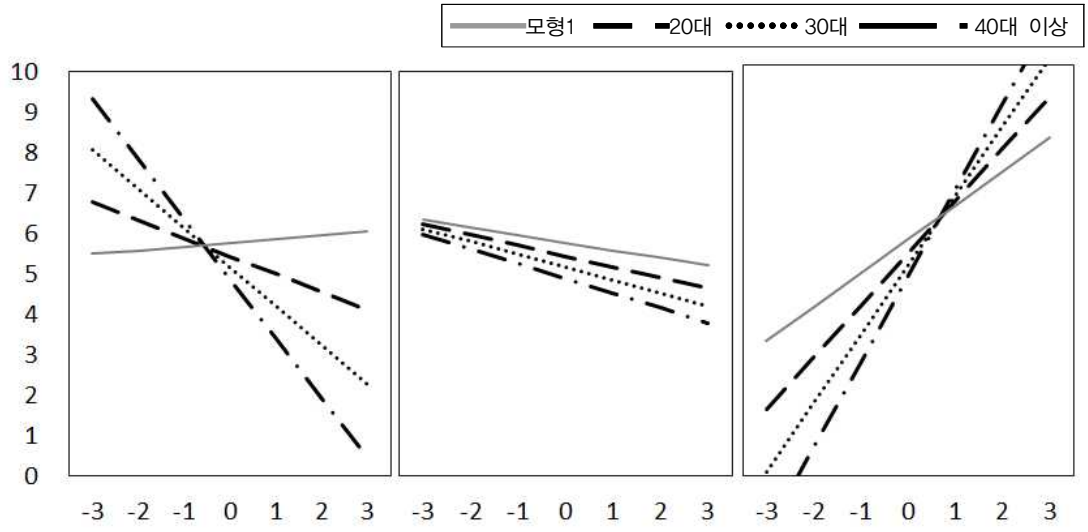
위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 객실공간의 각성-비각성감정이 식사행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

객실공간의 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 연령의 조절효과를 분석하였으며, 표 5-46과 같다. 객실공간에서 감정요인이 휴식행동에 미치는 영향에 대한 모형 1에서 유쾌감정(B=.216, p<.01)·비각성감정(B=－.699, p<.001)·우세감정(B=.923, p<.001)일수록 휴식행동이 높아지며, 객실공간의 감정요인이 휴식행동을 설명하는 설명력은 22.9%이었다(F=58.852, p<.001). 연령의 조절변수가 투입된 모형 2에서는 설명력이 2.8%가 유의하게 증가하였으며(F=22.328, p<.001), 연령이 낮을수록(B=－.375, p<.001) 휴식행동이 높아지는 것으로 나타났다. 연령의 조절

표 5-46. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과분석 결과

	모형 1			모형 2			모형 3		
	B	β	p	B	β	p	B	β	p
상수	7.470		.000	7.470		.000	7.561		.000
유쾌–불쾌(x_1)	.219	.112	.004	.350	.180	.000	.409	.558	.000
각성–비각성(x_2)	–.699	–.476	.000	–.673	–.459	.000	–.625	–.118	.000
우세–순종(x_3)	.923	.551	.000	.878	.524	.000	.812	.204	.000
연령(m)				–.375	–.179	.000	–.377	.016	.000
$x_1 \times m$							–.339	–.511	.000
$x_2 \times m$							–.226	–.343	.006
$x_3 \times m$							.235	.322	.020
R	.478			.506			.530		
R^2 ($\triangle R^2$)	.229			.256 (.028)			.281 (.025)		
F (p)	58.852 (.000)			22.328 (.000)			6.806 (.000)		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



a) 유쾌–불쾌감정　　b) 각성–비각성감정　　c) 우세–순종감정

그림 5-20. 객실공간의 감정과 휴식행동에 대한 연령별 조절효과그래프

효과를 검정하는 모형 3에서는 설명력이 2.5%가 유의하게 증가하였고(F=6.806, p<.001), 유쾌-불쾌감정×연령(B=－.339, p<.001)・각성-비각성감정×연령(B=－.226, p<.01)・우세-순종감정×연령(B=.235, p<.05)의 상호작용변수 모두 객실공간의 휴식행동에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

객실공간의 휴식행동에 연령이 어떤 조절작용을 하는지에 대하여 조절변수가 없을 때의 결과와 비교하면 그림 5-20과 같다. 유쾌-불쾌감정은 연령이 높아질수록 휴식행동에 미치는 양의 영향을 약하게 하고 있고, 각성-비각성감정은 연령이 높아질수록 휴식행동에 미치는 음의 영향을 강하게 하고 있으며, 우세-순종감정은 휴식행동에 미치는 양의 영향을 강하게 하고 있는 것으로 나타났다.

위와 같이 조절효과를 검정한 결과, R^2이 단계적으로 유의한 수준에서 증가하였으므로 연령이 조절변수로서 객실공간의 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5.4. 호텔 실내공간에 따른 색채이미지 계획

연구결과를 바탕으로 색채이미지에 대한 감정과 행동반응을 종합하여 호텔 실내공간 색채이미지 계획이 제안되었다. 색채계획으로 제안하는 호텔의 실내공간은 로비, 식음료, 객실이며, 고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지에 대하여 주조색・보조색・강조색의 색채범위를 색상/색조체계와 먼셀색체계 분포범위로 및 감정과 행동평가 결과가 서술되었다.

5.4.1. 호텔 로비공간의 색채이미지 계획

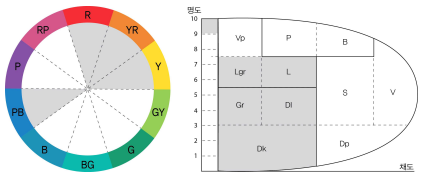
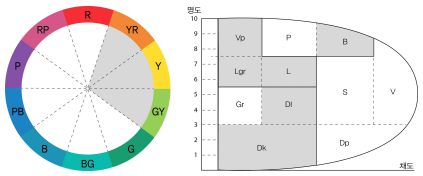
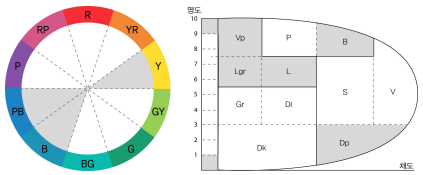
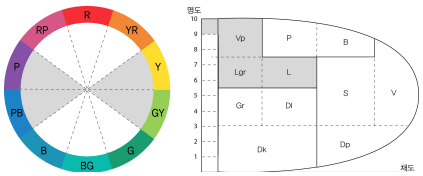
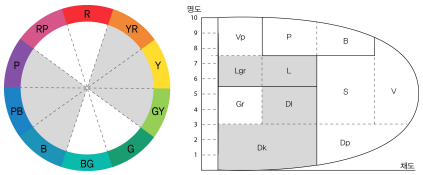
호텔 로비공간의 색채이미지는 호텔 로비공간은 이용객이 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 출입구 및 현관과 함께 호텔의 각 영업장으로 연결되는 통로공간을 포함하고 있다. 투숙객이 숙박수속을 하거나 이용객들이 다른 사람들과 교류가 이루어지는 공간으로 행동평가요인에서 볼 때, 이동과 취미행동을 기대할 수 있는 공간이라 할 수 있다.

호텔 로비공간에서 이동행동은 우세한 감정을 느낄수록 이동행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 공간을 통제하여 행동의 자유로움을 느끼는 경우에 길을 찾고, 걸어다니고, 돌아다니고, 안내를 받고, 사람을 기다리고 만나는 등의 이동행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 남성은 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 이동행동 의지가 증가하였으나 여성은 이동행동 의지가 감소하였다.

호텔 로비공간에서 취미행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 취미행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소리를 듣고 책을 읽는 등의 취미행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 성별에서는 남성이 여성보다 취미행동 의지가 높게 나타났다. 연령에서는 연령이 증가할 때 실내공간에서

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-47. 호텔 로비공간의 색채이미지 계획

	색채이미지의 색채범위 (색상/색조)		먼셀색체계 분포범위
고상한이미지	주조색	Y/Lgr, Y/L, YR·Y/Dl, YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9	
	보조색	Y/Lgr, Y/L, YR/Dl, R/Gr, R·YR·Y·PB/Dk	
	강조색	YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D): 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	이동·취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 낮음	
내추럴한이미지	주조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR·Y/L, YR/B, Y/Dl, YR/Dk	
	보조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR/L, YR/Dk	
	강조색	YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y·GY/Dl, YR/Dk	
	감정	유쾌함, 비각성, 우세(+P -A +D): 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌	
	행동	이동·취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 낮음	
모던한이미지	주조색	B·PB/Vp, Y·PB/Lgr, N9.5, N9, N1.5, N1	
	보조색	Y/Lgr, B/Vp, N1.5, N1	
	강조색	Y/Lgr, PB/Dp	
	감정	유쾌함, 비각성, 순종(+P -A -D): 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌	
	행동	이동행동 의지가 낮고, 취미·식사·휴식행동 의지가 있음	
은은한이미지	주조색	PB·P/Vp, Y·GY·PB/Lgr, N9.5, N9	
	보조색	P/Vp, Y·GY/Lgr	
	강조색	PB/L	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D): 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	취미행동 의지가 높고, 이동·식사행동 의지가 있으며, 휴식행동 의지는 낮음	
점잖은이미지	주조색	Y/L, Y/Dl, YR·PB·P/Dk	
	보조색	Y/L, YR·PB·P/Dk	
	강조색	YR·GY·B·PB·P/Dk	
	감정	유쾌함, 비각성, 우세(+P -A +D): 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌	
	행동	이동·취미·식사행동 의지가 있으며, 휴식행동 의지는 낮음	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유쾌하고 각성적인 감정을 느낄수록 취미행동 의지가 감소하였고, 연령이 증가할 때 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 취미행동의지가 증가되었다.

호텔 로비공간에서 식사행동은 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 식사행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느낄수록 음식을 먹고 차를 마시는 등의 식사행동을 하려는 의지가 높은 경향을 보였다. 연령에서는 연령이 증가할 때 실내공간에서 각성적인 감정을 느낄수록 취미행동 의지가 감소하였고, 연령이 증가할 때 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 취미행동의지가 증가되었다.

호텔 로비공간에서 휴식행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 휴식행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소란을 피하고, 편하게 쉬는 등의 휴식행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다.

이상의 내용을 고려한 호텔 로비공간의 색채이미지 계획은 표 5-47과 같이 제안되었다. 실내공간에서 차분하고 중후한 느낌을 주는 고상한 이미지는 호텔 로비공간에서 대부분 R・YR・Y 계열의 색상에 회색을 띠고 짙고 어두운 색조에 분포하고 PB・N 계열의 어두운 색조와의 배색으로 이루어져 있다. 유쾌함-각성-우세의 감정으로 나타나 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다. 실내공간에서 부드럽고 친근한 느낌을 주는 내추럴한 이미지는 호텔 로비공간에서 YR・Y・GY계열의 색상을 중심으로 아주 연하고 회색을 띠고 은은하고 칙칙하고 어두운 색조의 유사색상배색으로 이루어져 있다. 유쾌함-비각성-우세의 감정으로 나타나 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다. 실내공간에서 현대적이고 단순한 느낌을 주는 모던한 이미지는 호텔 로비공간에서 대부분 B・PB・N계열의 색상에 연하고 회색을 띠고 짙은 색조에 분포하고 있으며 차가운 느낌을 보완하기 위하여 Y계열의 아주 연한 색조와 함께 배색되어 있다. 유쾌함-비각성-순종의 감정으로 나타나 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌을 갖고 있고, 이동행동 의지가 낮고, 취미・식사・휴식행동 의지가 있다. 실내공간에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 심플하면서 부드러운 느낌을 주는 은은한 이미지는 호텔 로비공간에서 Y·GY·PB·P 계열의 색상에 아주 연하고 회색을 띠고 은은한 색조를 중심으로 한 유사색조배색으로 이루어져 있다. 유쾌함-각성-우세의 감정으로 나타나 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌을 갖고 있고, 취미행동 의지가 높고, 이동·식사행동 의지가 있으며, 휴식행동 의지는 낮다. 실내공간에서 안정감이 있고 편안한 느낌을 주는 점잖은 이미지는 호텔 로비공간에서 대부분 YR·Y·GY·B·PB·P 계열의 색상에 회색을 띠고 칙칙하고 어두운 색조로 이루어져 있다. 유쾌함-비각성-우세의 감정으로 나타나 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌을 갖고 있고, 이동·취미·식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다.

5.4.2. 호텔 식음료공간의 색채이미지 계획

호텔의 식음료공간은 호텔의 공용공간 중에서 부대영업공간으로 투숙객과 이용객이 모두 이용할 수 있는 공간으로 다양한 형태로 나타날 수 있다. 식사나 음료를 제공받으면서 이용객들이 교류가 이루어지는 공간으로 행동평가요인에서 볼 때, 이동·식사행동을 기대할 수 있는 공간이라 할 수 있다.

호텔 식음료공간에서 이동행동은 유쾌하고 우세한 감정을 느낄수록 이동행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 길을 찾고, 걸어다니고, 돌아다니고, 안내를 받고, 사람을 기다리고 만나는 등의 이동행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 남성이 여성보다 이동행동 의지가 높게 나타났다. 또한, 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 유쾌한 감정을 느낄수록 이동행동 의지가 높고, 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 이동행동 의지가 감소되었다.

호텔 식음료공간에서 취미행동은 유쾌하고 우세한 감정을 느낄수록 취미행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소리를 듣고 책을 읽는 등의 취

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

미행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 여성이 유쾌할수록 취미행동 의지가 남성보다 더 많이 증가하였고, 남성이 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 취미행동을 여성보다 더 많이 증가하였다. 또한, 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 유쾌한 감정을 느낄수록 취미행동 의지가 감소하고 실내공간에서 우세한 감정을 느낄수록 취미행동 의지가 더 많이 증가하는 것으로 나타났다.

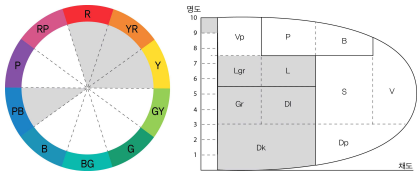
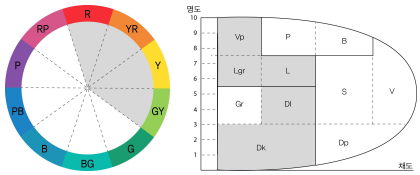
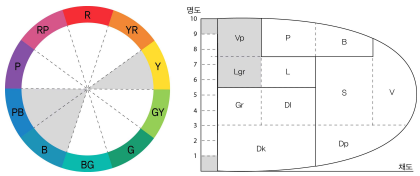
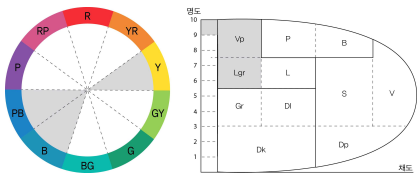
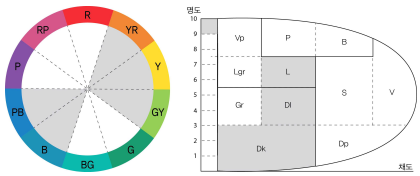
호텔 식음료공간에서 식사행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 식사행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 음식을 먹고 차를 마시는 등의 식사행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다.

호텔 식음료공간에서 휴식행동은 비각성적인 감정을 느낄수록 휴식행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소란을 피하고, 편하게 쉬는 등의 휴식행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 여성이 실내공간에서 각성적인 감정을 느낄수록 휴식행동 의지가 감소하는 것으로 나타났다. 또한, 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 각성적인 감정을 느낄수록 휴식행동 의지가 더 많이 감소하는 것으로 나타났다.

이상의 내용을 고려한 호텔 식음료공간의 색채이미지에 따른 색채계획은 표 5-48과 같이 제안되었다. 실내공간에서 차분하고 중후한 느낌을 주는 고상한 이미지는 호텔 식음료공간에서 대부분 R・YR・Y 계열의 색상에 회색을 띠고 짙고 어두운 색조에 분포하고 PB・N 계열의 어두운 색조와의 배색으로 이루어져있다. 실내공간에서 부드럽고 친근한 느낌을 주는 내추럴한 이미지는 호텔 식음료공간에서 R・YR・Y・GY계열의 색상을 중심으로 아주 연하고 회색을 띠고 은은하고 어두운 색조의 유사색상배색으로 이루어져 있다. 실내공간에서 현대적이고 단순한 느낌을 주는 모던한 이미지는 호텔 식음료공간에서 B・PB・N계열의 색상에 연하고 회색을 띤 색조에 분포하고 있으며 차가운 느낌을 보완하기 위하여 Y계열의 아주 연한 색조와 함께 배색되어 있다. 실내공간에서 심플하면서 부드러운 느낌을 주는 은은한 이미지는 호텔 식음료공간에서 Y・PB・P 계열의 색상에 아

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-48. 호텔 식음료공간의 색채이미지 계획

	색채이미지의 색채범위 (색상/색조)		먼셀색체계 분포범위
고상한이미지	주조색	Y/Lgr, Y/L, YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9	
	보조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR/Dl, R/Gr, R·YR·Y·PB/Dk	
	강조색	Y/Lgr, Y/L, YR/Dl, R/Gr, R·YR·Y/Dk	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D) 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	이동·취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮음	
내추럴한이미지	주조색	YR·Y·GY/Vp, R·YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, Y/Dk	
	보조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y/Lgr, Y/L, Y/Dl, Y/Dk	
	강조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y·GY/Lgr, YR·Y/L, GY/Dl, Y/Dk	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D) 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	이동·취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮음	
모던한이미지	주조색	B·PB/Vp, Y/Lgr, N9.5, N9, N1.5, N1	
	보조색	Y/Lgr	
	강조색	B/Vp, Y/Lgr	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D) 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	이동·취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮음	
은은한이미지	주조색	PB/Vp, Y·PB/Lgr, N9.5, N9	
	보조색	Y·PB/Lgr	
	강조색	Y·B·PB/Lgr	
	감정	유쾌함, 각성, 우세(+P +A +D) 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌	
	행동	이동·취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮음	
점잖은이미지	주조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·GY·B·PB/Dk, N9.5, N9	
	보조색	Y/L, YR/Dl R·YR·GY·PB/Dk	
	강조색	Y·P/L, YR/Dl R·YR·GY·PB/Dk	
	감정	유쾌함, 각성, 순종(+P +A −D): 놀라움, 두려움, 매혹된, 감동적인, 심취한 느낌	
	행동	이동·취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지는 낮음	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

주 연하고 회색을 띠고 은은한 색조를 중심으로 한 유사색조배색으로 이루어져 있다. 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지는 유쾌함-각성-우세의 감정으로 나타나 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌을 갖고 있고, 이동・취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮다. 실내공간에서 안정감이 있고 편안한 느낌을 주는 점잖은 이미지는 호텔 식음료공간에서 점잖은 이미지는 호텔 식음료공간에서 대부분 YR・Y・GY・B・PB 계열의 색상에 은은하고 칙칙하고 어두운 색조로 이루어져 있다. 유쾌함-비각성-우세의 감정으로 나타나 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지는 낮다.

5.4.3. 호텔 객실공간의 색채이미지 계획

호텔 객실공간은 호텔 고유의 기능으로 투숙객에게 독립적인 공간을 제공하며, 개인적인 업무나 교류를 할 수 있고, 휴식을 취하는 공간으로 행동평가요인에서 볼 때, 휴식행동을 기대할 수 있는 공간이라 할 수 있다.

호텔 객실공간에서 이동행동은 각성적인 감정을 느낄수록 이동행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 사람을 기다리고 만나는 등의 이동행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 여성이 실내공간에서 각성적인 감정을 느낄수록 이동행동 의지가 감소하고 남성은 이동행동 의지가 증가하는 것으로 나타났다.

호텔 객실공간에서 취미행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 취미행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소리를 듣고 책을 읽는 등의 취미행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 실내공간에서 유쾌함과 우세한 감정을 느낄수록 남성이 여성보다 취미행동 의지가 더 높은 것으로 나타났고, 여성은 실내공간에서 각성적인 감정을 느낄수록 취미행동 의지가

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

남성보다 더 많이 감소하는 것으로 나타났다. 또한, 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 유쾌한 감정을 느낄수록 이동행동 의지가 높고, 각성적이고 우세할수록 이동행동 의지가 감소되었다.

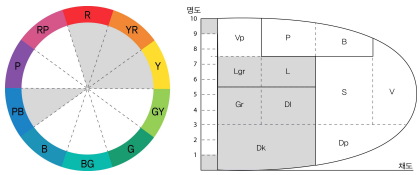
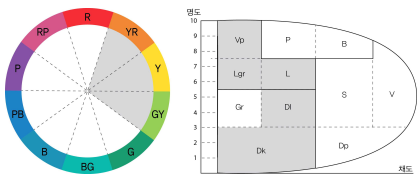
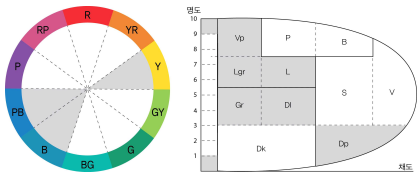
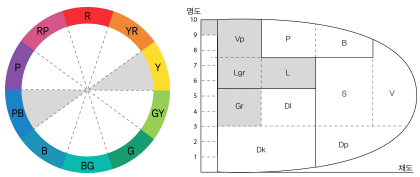
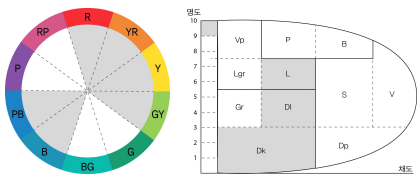
호텔 객실에서 식사행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 식사행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 음식을 먹고 차를 마시는 등의 식사행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 성별은 실내공간에서 유쾌한 감정을 느낄수록 여성이 남성보다 식사행동 의지가 더 증가하였고, 각성적인 감정을 느낄수록 남성이 여성보다 더 많이 감소하였으며, 우세한 감정을 느낄수록 남성은 식사행동 의지가 증가하고 여성은 식사행동 의지가 감소하는 것으로 나타났다. 또한, 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 유쾌하고 각성적인 감정을 느낄수록 식사행동 의지가 감소하고, 우세한 감정을 느낄수록 식사행동 의지가 증가되었다.

호텔 객실에서 휴식행동은 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정을 느낄수록 휴식행동이 증가하는 것으로 나타났다. 즉, 실내공간에서 긍정적이고, 나른하거나 차분하고, 자유로움과 통제하는 감정을 느끼는 경우에 소란을 피하고, 편하게 쉬는 등의 휴식행동을 하는 의지가 높은 경향을 보였다. 특히 연령은 연령이 증가할 때 실내공간에서 유쾌하고 각성적인 감정을 느낄수록 식사행동 의지가 감소하고, 우세한 감정을 느낄수록 식사행동 의지가 증가되었다.

이상의 내용을 고려한 호텔 객실공간의 색채이미지에 따른 색채계획은 표 5-49와 같이 제안되었다. 실내공간에서 차분하고 중후한 느낌을 주는 고상한 이미지는 호텔 객실공간에서 대부분 R・YR・Y 계열의 색상에 회색을 띠고 짙고 어두운 색조에 분포하고 PB・N 계열의 어두운 색조와의 배색으로 이루어져있다. 실내공간에서 부드럽고 친근한 느낌을 주는 내추럴한 이미지는 호텔 객실공간에서 R・YR・Y・GY 계열의 색상을 중심으로 아주 연하고 회색을 띠고 은은하고 어두운 색조의 유사색상배색으로 이루어져 있다. 고상한・내추럴한 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정으로 나타나 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌을 갖고 있고, 취미・휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 5-49. 호텔 객실공간의 색채이미지 계획

	색채이미지의 색채범위 (색상/색조)		먼셀색체계 분포범위
고상한 이미지	주조색	Y/Lgr, R·Y/L, R·YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9	
	보조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR·Y/Dl, R·YR·Y·PB/Dk, N1.5, N1	
	강조색	Y/Lgr, Y/L, R·YR·Y/Dl, R/Gr, R·YR·Y·PB/Dk, N9.5, N9, N1.5, N1	
	감정	유쾌함, 비각성, 우세(+P -A +D): 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌	
	행동	취미·휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있음	
내추럴한 이미지	주조색	YR·Y·GY/Vp, YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk	
	보조색	YR·Y/Vp, YR·Y/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk	
	강조색	YR·Y·GY/Vp, YR/Lgr, YR·Y/L, Y/Dl, YR/Dk	
	감정	유쾌함, 비각성, 우세(+P -A +D): 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌	
	행동	취미·휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있음	
모던한 이미지	주조색	B·PB/Vp, Y/Lgr, PB/L, PB/Dl, N9.5, N9	
	보조색	PB/Vp, Y/Lgr, PB/L, PB/Dl, N1.5, N1	
	강조색	B·PB/Vp, Y/Lgr, PB/Dp, PB/Gr, N9.5, N9, N1.5, N1	
	감정	유쾌함, 비각성, 순종(+P -A -D): 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌	
	행동	취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 높음	
은은한 이미지	주조색	PB/Vp, Y·PB/Lgr, PB/L, N9.5, N9	
	보조색	PB/Vp, Y/Lgr, PB/L,	
	강조색	PB/Vp, Y/Lgr, PB/Gr, N9.5, N9	
	감정	유쾌함, 비각성, 순종(+P -A -D): 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌	
	행동	취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 높음	
점잖은 이미지	주조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·PB·P/Dk, N9.5, N9	
	보조색	Y/L, YR/Dl, R·YR·GY·PB/Dk	
	강조색	Y/L, R·PB/Dp, YR·PB/Dl, R·YR·GY·B·PB·P/Dk, N9.5, N9	
	감정	유쾌함, 비각성, 순종(+P -A -D): 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌	
	행동	취미·휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있음	

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

실내공간에서 현대적이고 단순한 느낌을 주는 모던한 이미지는 호텔 객실공간에서 B・PB・N계열의 색상에 연하고 회색을 띠고 칙칙하고 짙은 색조에 분포하고 있으며 차가운 느낌을 보완하기 위하여 Y계열의 아주 연한 색조와 함께 배색되어 있다. 실내공간에서 심플하면서 부드러운 느낌을 주는 은은한 이미지는 호텔 객실공간에서 Y・PB 계열의 색상에 아주 연하고 회색을 띠고 은은한 색조를 중심으로 한 유사색조배색으로 이루어져 있다. 모던한・은은한 이미지는 유쾌함-비각성-순종의 감정으로 나타나 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌을 갖고 있고, 취미・휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있다.

실내공간에서 안정감이 있고 편안한 느낌을 주는 점잖은 이미지는 호텔 식음료공간에서 점잖은 이미지는 호텔 객실공간에서 대부분 YR・Y・GY・B・PB 계열의 색상에 은은하고 칙칙하고 어두운 색조로 이루어져 있다. 점잖은 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정으로 나타나 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌을 갖고 있고, 취미・식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 높다.

5.5. 소결

이 장에서는 색채이미지에 따른 감정과 행동의 특성을 도출하고 감정과 행동 사이의 관계를 파악하기 위하여 제작된 CG이미지에 대한 감정 및 행동 평가실험을 실시하였고, 연구결과는 다음과 같다.

5.5.1. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정 특성

첫째, 감정 평가도구의 요인분석 결과를 기준으로 감정요인의 평가항목 특성이 분석되었다. 유쾌-불쾌감정은 모든 항목에서 유쾌감정으로 평가하였고, 각성-비각성감정은 대부분의 항목에서 비각성으로 평가하였으며, 우세-순종감정은 모든 항목에서 우세감정으로 평가되었다. 호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 종합적인 감정은 유쾌하고, 비각성적이며, 우세적인 것으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

둘째, 실내공간에 따른 색채이미지의 차이를 규명하기 위하여 다변량 분산분석이 실시되었다. 호텔 실내공간의 감정은 실내공간, 색채이미지, 실내공간과 색채이미지에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 다변량 분산분석 결과를 기준으로 실내공간 색채이미지에 따른 감정의 차이를 파악하기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었다. 로비공간은 모든 감정요인이 색채이미지에 따라 다르게 나타났다. 로비공간의 고상한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 내추럴한 이미지는 유쾌·비각성·우세감정, 모던한 이미지는 유쾌·비각성·순종감정, 은은한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 점잖은 이미지는 유쾌·비각성·우세감정이었다. 식음료공간의 고상한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 내추럴한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 모던한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 은은한 이미지는 유쾌·각성·우세감정, 점잖은 이미지는 유쾌·각성·순종감정이었다. 객실공간의 고상한 이미지는 유쾌·비각성·우세감정, 내추럴한 이미지는 유쾌·비각성·우세감정, 모던한 이미지는 유쾌·비각성·순종감정, 은은한 이미지는 유쾌·비각성·순종감정, 점잖은 이미지는 유쾌·비각성·순종감정이었다.

넷째, 실내공간에 따른 색채이미지와 성별·연령의 상호작용으로 인한 감정의 차이를 파악하기 위하여 다변량 분산분석을 이용하여 상호작용효과를 중심으로 결과가 도출되었다. 색채이미지와 성별의 상호작용을 보면, 로비공간은 유쾌-불쾌·각성-비각성감정에 차이가 있었고, 식음료공간은 유쾌-불쾌·각성-비각성감정에 차이가 있었으며, 객실공간은 유쾌-불쾌·각성-비각성·우세-순종감정에 차이가 있었다. 색채이미지와 연령의 상호작용을 보면, 로비공간은 유쾌-불쾌·각성-비각성감정에 차이가 있었고, 식음료공간은 유쾌-불쾌·각성-비각성·우세-순종감정에 차이가 있었다.

다섯째, 실내공간에 따라 성별, 연령, 감정요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 로비공간은 성별과 각성-비각성감정은 음의 관계에 있고, 유쾌-불쾌와 각성-비각성감정·유쾌-불쾌와 우세-순종감정·각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 성별과 유쾌-불쾌감정이 음의 관계에 있고, 연령과 유쾌-불쾌감정·연령과 우세-순종감정·유쾌-불쾌와 각성-비각

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

성감정・유쾌-불쾌와 우세-순종감정・각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다. 객실공간은 성별과 각성-비각성감정이 음의 관계에 있고, 성별과 우세-순종감정・연령과 유쾌-불쾌감정, 연령과 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 우세-순종감정・각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다.

5.5.2. 호텔 실내공간에 대한 이용자의 행동 특성

첫째, 행동 평가도구의 요인분석 결과를 기준으로 행동요인의 평가항목 특성이 분석되었다. 이동행동은 길을 찾거나 타인의 시선을 의식하거나 이벤트에 참여하는 행동은 안할수도 있으나, 걸어다니거나 돌아다니고, 안내를 받고, 사람을 기다리고, 사람을 만나는 행동의지가 있는 것으로 평가되었다. 취미행동은 소리를 듣고, 책을 읽고, 주변을 바라보고, 통화를 하는 행동의지가 있고, 대화를 나누는 행동의지는 높은 것으로 나타났다. 식사행동은 음식을 먹고, 차를 마시고, 술을 마시는 행동의지가 있고, 앉는 행동의지는 높은 것으로 나타났다. 휴식행동은 잠을 자고, 눕고, 소란을 피하는 행동의지는 낮고, 편하게 쉬는 행동의지는 있는 것으로 나타났다.

둘째, 실내공간에 따른 색채이미지의 차이를 규명하기 위하여 다변량 분산분석이 실시되었다. 호텔 실내공간의 행동은 실내공간, 색채이미지, 실내공간과 색채이미지에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 로비・식음료・객실 공간별 색채이미지에 따른 평가요인의 차이를 파악하기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었다. 로비공간은 모든 행동요인이 색채이미지에 따라 다르게 나타났다. 로비공간의 고상한・내추럴한・점잖은 이미지는 이동・취미・식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지는 낮게 나타났다. 모던한 이미지는 이동행동 의지는 낮고, 취미・식사・휴식행동 의지가 있는 것으로 나타났다. 은은한 이미지는 이동・식사행동 의지가 있고, 취미행동 의지가 높으며, 휴식행동 의지는 낮게 나타났다. 식음료공간에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이미지는 이동·취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮게 나타났다. 점잖은 이미지는 이동·취미·식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지는 낮게 나타났다. 객실공간은 취미행동에서만 색채이미지에 따른 차이를 보였으며, 고상한·내추럴한·점잖은 이미지에서는 취미행동의지가 높고, 모던한·은은한 이미지에서는 취미행동의지가 있는 것으로 평가되었다.

넷째, 실내공간에 따른 색채이미지와 성별·연령의 상호작용으로 인한 행동의 차이를 파악하기 위하여 다변량 분산분석을 이용하여 상호작용효과를 중심으로 결과가 도출되었다. 색채이미지와 성별의 상호작용을 보면, 로비공간은 이동·취미·식사·휴식행동에 차이가 있었고, 식음료공간은 이동·취미·휴식행동에 차이가 있었으며, 객실공간은 행동에 차이가 나타나지 않았다. 색채이미지와 연령의 상호작용을 보면, 로비공간은 이동·식사·휴식행동에 차이가 있었고, 식음료공간은 이동·취미·식사·휴식행동에 차이가 있었으며, 객실공간은 행동에 따른 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, 실내공간에 따라 성별, 연령, 행동요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 로비공간은 성별과 이동행동·성별과 취미행동·연령과 취미행동·연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 성별과 휴식행동·이동과 취미행동·이동과 식사행동·이동과 휴식행동·취미와 식사행동·취미와 휴식행동·식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 성별과 이동행동·성별과 휴식행동·연령과 취미행동·연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 이동과 취미행동·이동과 식사행동·이동과 휴식행동·취미와 식사행동·취미와 휴식행동·식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다. 객실공간은 성별과 이동행동·성별과 취미행동·연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 성별과 휴식행동·연령과 식사행동·이동과 취미행동·이동과 식사행동·이동과 휴식행동·취미와 식사행동·취미와 휴식행동·식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다.

5.5.3. 호텔 실내공간에 대한 이용자 감정과 행동의 관계

첫째, 실내공간에 따라 감정요인과 행동요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

관분석이 실시되었다. 로비공간의 이동행동, 취미행동, 식사행동은 유쾌-불쾌감정・각성-비각성감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있고, 휴식행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 모든 감정요인과 모든 행동요인들이 양의 관계에 있었다. 객실공간은 이동행동과 식사행동이 모든 감정요인들과 양의 관계에 있고, 취미행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있으며, 휴식행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계, 각성-비각성감정과 음의 관계에 있었다.

둘째, 실내공간에 따라 감정이 행동에 미치는 영향에 대하여 다중회귀분석이 실시되었다. 로비공간에서는 우세한 감정일수록 이동행동이 증가하고, 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 취미행동이 증가하고, 비각성이고 우세한 감정일수록 식사행동이 증가하며, 유쾌하고, 비각성적이고, 우세한 감정일수록 휴식행동이 증가되었다. 식음료공간에서는 유쾌하고 우세한 감정일수록 이동행동과 취미행동이 증가하고 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 식사행동이 증가하며, 각성감정일수록 휴식행동이 증가되었다. 객실공간에서는 각성감정일수록 이동행동이 증가하고 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 취미행동, 식사행동, 휴식행동이 증가되었다.

셋째, 호텔 실내공간의 감정이 행동에 미치는 영향에서 성별과 연령의 조절효과를 파악하기 위하여 위계적 회귀분석이 실시되었다. 성별의 조절효과를 살펴보면, 로비공간에서는 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 이동행동과 취미행동에 미치는 영향을 조절하고 있었다. 식음료공간에서는 각성-비각성감정이 이동행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌・각성-비각성이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하고 있었다. 객실공간에서는 각성-비각성감정이 이동행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향을 조절하고 있었다. 연령의 조절효과를 살펴보면, 로비공간에서는 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동과 식사행동에 미치는 영향을 조절하고 있었다. 식음료공간에서는 쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 취미행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌감정이 휴식행동에 미치

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

는 영향을 조절하고 있었다. 객실공간에서는 유쾌-불쾌・각성-비각성감정이 취미행동에 미치는 영향, 각성-비각성감정이 식사행동에 미치는 영향, 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정이 휴식행동에 미치는 영향을 조절하고 있었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅵ. 결론 및 향후 연구

6.1. 결론

이 연구는 호텔 실내공간의 색채이미지에 대하여 이용자 특성을 고려한 감정과 행동에 따른 색채이미지 계획에 관한 연구가 실시되었으며, 이를 위하여 사례 및 실험연구가 이루어졌다. 사례연구에서는 호텔 실내공간의 색채이미지 유형과 색채이미지의 색채분포 특성을 분석하고 실내공간에 따른 색채이미지와 색채분포분석을 통하여 색채이미지 팔레트가 추출되었다. 또한, 실험연구에서는 호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정과 행동 특성, 감정과 행동의 관계를 분석하여 이용자 특성에 따른 색채이미지가 파악되었다. 이를 통하여 향후 호텔을 비롯한 숙박시설의 신축 및 리모델링 계획에서 실내공간의 색채이미지 자료로 활용하고, 색채이미지 유형과 호텔의 이용자의 성별 및 연령에 따른 감정과 행동을 고려한 호텔 실내공간의 색채계획자료를 제공하여 호텔 실내공간 디자인의 질적 개선에 기여하는 데 연구목적이 있다.

사례연구를 통한 국내 5성급호텔의 색채이미지 특성은 다음과 같다.

첫째, 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지는 대부분 정적이면서 어두운 색채이미지가 많았다. 국내 5성급호텔의 로비・식음료・객실공간의 대표적인 색채이미지로 고상한・내추럴한・모던한・은은한・점잖은 이미지로 나타났으며, 실내공간에 따라 색채이미지 유형이 다르게 나타났다.

둘째, 국내 5성급호텔 실내공간의 색채이미지 색채분포는 대부분 YR・Y 계열의 따뜻한 색상과 Dk 중심의 어두운 색조・Vp중심의 은은한 색조가 중심이었으나, 실내공간에 따라 색상 및 색조분포가 다르게 나타났다. 로비공간 색채이미지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 주조색은 YR・Y・GY 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조가 많았고, 보조색은 YR 색상의 선명한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 YR・Y・GY・B・PB 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, R・YR 색상의 선명한 색조, R・YR・Y・PB 색상의 어두운 색조가 많았다. 즉, YR・Y・GY의 유사색상에 의한 색조대비로 계획하는 경우가 많았다. 식음료공간 색채이미지의 주조색은 YR・Y 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 밝은 색조, YR 색상의 선명한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았고, 보조색은 YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 R・YR・Y 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았다. 즉, R・YR・Y계열의 유사색상에 의한 색조대비로 계획하는 경우가 많았다. 객실공간 색채이미지의 주조색은 R・YR・Y・GY・B・PB 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았고, 보조색은 R・YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았으며, 강조색은 R・YR・Y・GY・PB 색상의 은은한 색조, YR・Y 색상의 선명한 색조, R・YR・Y 색상의 어두운 색조가 많았다. 즉, R・YR・Y의 유사색상과 PB의 색상대비와 색조대비로 계획하는 경우가 많았다.

실험연구를 통하여 호텔 실내공간의 색채이미지에 따른 이용자의 감정과 행동반응을 평가결과가 정리되었다.

호텔 실내공간에 대한 이용자의 감정 특성은 다음과 같다.

첫째, 호텔 실내공간의 감정은 유쾌하고, 비각성적이며, 우세적인 것으로 나타났다. 즉, 호텔의 색채이미지에 대한 전체적인 감정은 편안하고, 여유롭고, 느긋하고, 만족스럽고 침착한 느낌을 느끼고 있었다.

둘째, 실내공간에 따른 색채이미지의 차이를 규명하기 위하여 다변량 분산분석이 실시되었다. 호텔 실내공간의 감정은 실내공간, 색채이미지, 실내공간과 색채이미지에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 실내공간의 성격에 따라 환경자극이 달라지므로 느껴지는 감정이 다르고, 같은 색채이미지의 색채계획으로 디자인된 공간이어도 실내공간의 성격에 따라 감정에 차이가 있다는 것으로 볼

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

수 있다.

셋째, 다변량 분산분석 결과를 기준으로 실내공간 색채이미지에 따른 감정의 차이를 파악하기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었다. 로비공간은 모든 감정요인이 색채이미지에 따라 다르게 나타났다. 로비공간의 고상한・은은한 이미지는 유쾌・각성・우세감정으로 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌이고, 내추럴한・점잖은 이미지는 유쾌・비각성・우세감정으로 편안한, 여유로운, 느긋한, 만족스러운, 침착한 느낌이며, 모던한 이미지는 유쾌・비각성・순종감정으로 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌을 받고 있었다.

식음료공간의 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지는 유쾌・각성・우세감정으로 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌이고, 점잖은 이미지는 유쾌・각성・순종감정으로 놀라움, 두려움, 매혹된, 감동적인, 심취한 느낌을 받고 있었다. 객실공간의 고상한・내추럴한 이미지는 유쾌・비각성・우세감정으로 존경하는, 대담한, 창의적인, 강력한, 활기찬 느낌이고, 모던한・은은한・점잖은 이미지는 유쾌・비각성・순종감정으로 위안을 받는, 온순한, 보호받는, 졸린, 평온한 느낌을 받고 있었다.

넷째, 호텔 실내공간에 따른 색채이미지와 성별의 상호작용을 보면, 로비공간은 유쾌-불쾌・각성-비각성감정에 차이가 있었고, 식음료공간은 유쾌-불쾌・각성-비각성감정에 차이가 있었으며, 객실공간은 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정에 차이가 있었다. 즉, 로비와 식음료공간에서는 얼굴로 표현되는 즐거운 감정이나 화려하거나 지저분해서 눈에 띄는 감정이 성별에 따라 차이를 보였고, 객실공간은 두 감정에 행동의 제한이 없어 자유로움을 느끼는 감정에서도 성별에 차이를 보였다.

색채이미지와 연령의 상호작용을 보면, 로비공간은 유쾌-불쾌・각성-비각성감정에 차이가 있었고, 식음료공간은 유쾌-불쾌・각성-비각성・우세-순종감정에 차이가 있었다. 즉, 로비공간에서는 얼굴로 표현되는 즐거운 감정이나 화려하거나 지저분해서 눈에 띄는 감정이 성별에 따라 차이를 보였고, 식음료공간은 두 감정에 행동의 제한이 없어 자유로움을 느끼는 감정에서도 성별에 차이를 보였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다섯째, 실내공간에 따라 성별, 연령, 감정요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 로비공간은 성별과 각성-비각성감정은 음의 관계에 있고, 유쾌-불쾌와 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 우세-순종감정・각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 성별과 유쾌-불쾌감정이 음의 관계에 있고, 연령과 유쾌-불쾌감정・연령과 우세-순종감정・유쾌-불쾌와 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 우세-순종감정・각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다. 객실공간은 성별과 각성-비각성감정이 음의 관계에 있고, 성별과 우세-순종감정・연령과 유쾌-불쾌감정, 연령과 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 각성-비각성감정・유쾌-불쾌와 우세-순종감정・각성-비각성과 우세-순종감정은 양의 관계에 있었다.

호텔 실내공간에 대한 이용자의 행동 특성은 다음과 같다.

첫째, 호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 종합적인 행동은 이동・취미・식사・휴식행동의지가 있는 것으로 평가되었다. 실내공간의 기능에 따라 행동을 유도하고 있음에도 피험자들의 평가가 대부분 행동들에 대한 의지가 있다고 나타나 공간에 따라 구체적인 행동의 차이를 살펴볼 필요성을 느낄 수 있다.

둘째, 실내공간에 따른 색채이미지의 차이를 규명하기 위하여 다변량 분산분석이 실시되었다. 호텔 실내공간의 행동은 실내공간, 색채이미지, 실내공간과 색채이미지에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 실내공간에 따라 색채이미지가 달라지면 행동도 달라진다는 것을 알 수 있다.

셋째, 로비・식음료・객실 공간별 색채이미지에 따른 평가요인의 차이를 파악하기 위하여 일원배치 분산분석이 실시되었다. 로비공간의 이동・취미・식사행동에서 은은한 이미지가 가장 높았으며, 특히 은은한 이미지는 취미행동의지가 높은 것으로 평가하였고, 휴식행동은 모던한 이미지가 가장 높았다. 식음료공간은 이동・취미・식사행동에서 고상한 이미지가 가장 높았으며, 특히 식사행동의지가 높게 평가되었고, 휴식행동은 은은한 이미지가 가장 높았으나 행동의지는 낮게 평가되었다. 객실공간은 색채이미지에 따른 행동의 차이가 없었다.

넷째, 실내공간에 따른 색채이미지와 성별의 상호작용을 보면, 로비공간은 이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

동・취미・식사・휴식행동에 차이가 있었고, 식음료공간은 이동・취미・휴식행동에 차이가 있었다. 색채이미지와 연령의 상호작용을 보면, 로비공간은 이동・식사・휴식행동에 차이가 있었고, 식음료공간은 이동・취미・식사・휴식행동에 차이가 있었으며, 객실공간은 성별과 연령 모두에서 행동에 따른 차이가 없었다.

다섯째, 실내공간에 따라 성별, 연령, 행동요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 로비공간은 성별과 이동행동・성별과 취미행동・연령과 취미행동・연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 성별과 휴식행동・이동과 취미행동・이동과 식사행동・이동과 휴식행동・취미와 식사행동・취미와 휴식행동・식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 성별과 이동행동・성별과 휴식행동・연령과 취미행동・연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 이동과 취미행동・이동과 식사행동・이동과 휴식행동・취미와 식사행동・취미와 휴식행동・식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다. 객실공간은 성별과 이동행동・성별과 취미행동・연령과 휴식행동은 음의 관계에 있고, 성별과 휴식행동・연령과 식사행동・이동과 취미행동・이동과 식사행동・이동과 휴식행동・취미와 식사행동・취미와 휴식행동・식사와 휴식행동은 양의 관계에 있었다.

호텔 실내공간에 대한 이용자 감정과 행동의 관계는 다음과 같다.

첫째, 실내공간에 따라 감정요인과 행동요인의 상관관계를 파악하기 위하여 상관분석이 실시되었다. 로비공간의 이동행동, 취미행동, 식사행동은 유쾌-불쾌감정・각성-비각성감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있고, 휴식행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있었다. 식음료공간은 모든 감정요인과 모든 행동요인들이 양의 관계에 있었다. 객실공간은 이동행동과 식사행동이 모든 감정요인들과 양의 관계에 있고, 취미행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계에 있으며, 휴식행동은 유쾌-불쾌감정・우세-순종감정과 양의 관계, 각성-비각성감정과 음의 관계에 있었다.

둘째, 실내공간에 따라 감정이 행동에 미치는 영향에 대하여 다중회귀분석이 실시되었다. 로비공간에서 이용자는 우세한 감정일수록 이동행동이 증가하고, 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 취미행동이 증가하고, 비각성이고 우세

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

한 감정일수록 식사행동이 증가하며, 유쾌하고, 비각성적이고, 우세한 감정일수록 휴식행동이 증가하였다. 식음료공간에서 이용자는 유쾌하고 우세한 감정일수록 이동행동과 취미행동이 증가하고 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 식사행동이 증가하며, 각성감정일수록 휴식행동이 증가하였다. 객실공간에서 이용자는 각성감정일수록 이동행동이 증가하고 유쾌하고 비각성적이고 우세한 감정일수록 취미행동, 식사행동, 휴식행동이 증가하였다.

셋째, 호텔 실내공간의 감정이 행동에 미치는 영향에서 성별과 연령의 조절효과를 파악하기 위하여 위계적 회귀분석이 실시하였다. 로비공간에서 성별은 이동・취미행동에서 조절작용을 하고, 연령은 취미・식사・휴식행동에서 조절작용을 하고 있다. 식음료공간에서 성별과 연령은 이동・취미・휴식행동에서 조절작용을 하고 있다. 객실공간에서 성별은 이동・취미・식사・휴식공간에서 조절작용을 하고, 연령은 취미・식사・휴식공간에서 조절작용을 하고 있는 것으로 나타났다.

사례 및 실험 연구를 바탕으로 호텔 실내공간의 색채계획이 제안되었다.

첫째, 호텔의 로비공간에서 고상한 이미지는 유쾌함-각성-우세의 감정을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다. 내추럴한 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다. 모던한 이미지는 유쾌함-비각성-순종의 감정을 갖고 있고, 이동행동 의지가 낮고, 취미・식사・휴식행동 의지가 있다. 은은한 이미지는 유쾌함-각성-우세의 감정을 갖고 있고, 취미행동 의지가 높고, 이동・식사행동 의지가 있으며, 휴식행동 의지는 낮다. 점잖은 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동의 의지가 있고, 휴식행동의 의지는 낮다.

둘째, 호텔 식음료공간에서 고상한・내추럴한・모던한・은은한 이미지는 유쾌함-각성-우세의 감정을 갖고 있고, 이동・취미행동 의지가 있고, 식사행동 의지는 높으며, 휴식행동 의지는 낮다. 점잖은 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정을 갖고 있고, 이동・취미・식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지는 낮다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

셋째, 호텔 객실공간에서 고상한・내추럴한 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정을 갖고 있고, 취미・휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있다. 모던한・은은한 이미지는 유쾌함-비각성-순종의 감정을 갖고 있고, 취미・휴식행동 의지가 높고, 식사행동 의지가 있다. 점잖은 이미지는 유쾌함-비각성-우세의 감정을 갖고 있고, 취미・식사행동 의지가 있고, 휴식행동 의지가 높다.

6.2. 향후 연구

향후 연구에서는 연구대상, 연구내용, 피험자 특성 등을 확장하여 다양한 관점에서 감정 및 행동에 관한 연구가 이루어질 계획이다. 먼저, 호텔 실내공간의 관리공간에 대한 색채이미지 유형분석과 감정 및 행동 평가실험을 실시하여 공용・객실공간과 비교를 통해 호텔 실내공간에 대한 색채계획자료를 보완하고, 호텔 이외의 다양한 건축물을 대상으로 색채를 비롯한 시지각적 환경특성에 대한 감정 및 행동 특성을 분석하여 건축물의 특성에 따른 시지각적 환경자극의 변화와 감정 및 행동에 대한 영향을 연구하고자 한다.

그리고 실내공간의 시지각적 환경자극에는 광원의 특성, 공간의 규모나 형태, 마감재의 질감 등이 있으며, 이와 같은 시지각적 환경자극 특성에 따른 감정 및 행동이 다르게 나타날 것으로 예측할 수 있다. 따라서 향후 연구에서는 실내공간의 다양한 시지각적 환경자극에 대해 분석하고 이에 대한 감정 및 행동 특성에 대하여 연구하고자 한다.

또한, 실내공간의 시지각적 환경자극에 따른 감정 및 행동에 관한 실험연구에 있어서 피험자의 특성은 성별, 연령, 직업 등과 같은 인구통계 특성과 함께 자극여과능력, 생활양식, 욕구, 가치관 등도 감정 및 행동에 영향을 미치는 것으로 예측할 수 있다. 따라서 향후 연구에서는 피험자의 자극여과능력, 생활양식, 가치관 등의 특성에 따른 시지각적 환경자극이 감정 및 행동에 미치는 영향에 대하여 연구하고자 한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

참고문헌

1. 단행본 및 보고서

Bell, P. A., Green, T. C., Fisher, J. D., & Baum, A. (2003). **Environmental Psychology, Fifth Edition.** 환경심리학. 이진환, 홍기원(역), 서울: 신게이지러닝. (1978년 원저발간)

Buxbaum, O. (2016). **Key Insights in to Basic Mechanisms of Mental Activity**. Springer.

Eiseman, L. (1998). **Color for Your Every Mood, Discover Your True Decorating Color**. VA: Capital Books, INC.

I.R.I 색채연구소 (2004). **The Color for Designer**. 서울: 영진닷컴.

I.R.I 색채연구소 (2007). **어떤 색이 좋을까? Color Combination**. 서울: 영진닷컴.

Klumbis, D. F. (2005). **Seeking the "Ultimate Hotel Experience"**. Escade Escuela University de Turisimo Barcelona, Research Paper.

Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). **An Approach to Environmental Psychology.** Cambridge: The MIT Press.

Osgood, C. E., Suci, G. J., & Tannenbaum, P. H. (1957). **The Measurement of Meaning**. Urbana University of Illinois Press.

Rea, L. M., & Parker, R. A. (2014). **Designing and Conducting Survey Research: : A Comprehensive Guide, 4th Edition**. San Francisco: Jossey-Bass.

Russell, J. A. (1988). Affective Appraisals of Environments. in Nasar, J. L. (Eds.), **Environmental Aesthetics: Theory, Research, & Applications.** (120-129). NY: Cambridge University Press.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Venturi, R. (2004). Complexity and Contradiction in Architecture. Museum of Modern Art. **건축의 복합성과 대립성**. 임창복(역). 경기: 동녘. (1966년 원저발간)

문은배 (2011). **색채디자인 교과서**. 경기: 안그라픽스.

서붕교, 이경락, 이현희 (2012). **건축·환경행동의 이해**. 서울: 기문당.

안영배, 원정수, 김광문, 이범재, 임창복 (2009). **건축계획론.** 서울: 기문당.

이광노, 송종조, 이정덕, 류희준, 윤도근 (2012). **건축계획론.** 서울: 문은당.

이연숙 (2012). **실내환경심리행태론**. 서울: 연세대학교 출판부.

이일현 (2014). **EasyFlow 회귀분석**. 서울: 한나래출판사.

이학식 & 임지훈 (2011). **SPSS 18.0 매뉴얼**. 서울: 집현재.

임만택 (2005). **건축환경계획**. 서울: 보문당.

임승빈 (2012). **환경심리와 인간행태**. 서울: 보문당.

주장건 (1999). **호텔건축계획.** 서울: 세진사.

통상산업부 & I.R.I 색채연구소 (1997). **한국인 색채감성 척도의 개발에 관한 연구.**

2. 학위논문

김애주 (2001). 색채환경 개선을 통한 호텔 경쟁력 강화방안에 관한 연구: L연회장에 대한 환경색채계획을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김지혜 (2014). 디자인 분야별 감성평가모형 적용성 분석에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.

김정현 (2003). 시각이미지를 형성하는 로비공간에서의 요소 분석 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

김향란 (2010). 지각 거리에 따른 환경색채 평가 모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

노선숙 (2016). 중・고등학교 교과교실별 색채 계획 지침에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.

류지선 (2016). 실내 색채변화에 따른 심리・생리 평가방법에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.

문순영 (2013). 이용자 유형별 여성의 감성을 고려한 산부인과의 실내 색채 연구. 국민대학교 테크로디자인전문대학원 박사학위논문.

박유선 (2011). 노인세대의 색채 감정반응에 따른 선호도와 이미지 평가방법. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

박필제 (2006). 감성이미지 기반 도시공간 조명연출 평가모형에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

박화수 (2001). 국내 현대 단독주택의 외관형태유형과 이미지특성에 관한 연구. 조선대학교 환경보건대학원 석사학위논문.

서동연 (2003). 디지털 이미지 프로세싱을 통한 건축형태의 시각적 인지 방법에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

서지은 (2007). 주거공간에서의 행태지원을 위한 조명계획. 경북대학교 대학원 박사학위논문.

손혜연 (2015). 노인복지시설 교육공간의 색채디자인 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

송정화 (2012). 어린이박물관 주제영역별 선호와 체류지원성 향상을 위한 색채이미지. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

신동준 (2016). 슈타이너의 인지학적 색채원리에 기반한 어린이도서관 색채계획에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

우용우 (2012). 건축파사드 LED조명의 PAD 감성평가 모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유은미 (2009). 건축공간의 색채 이미지 평가모형 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

유주형 (2002). 도시가로경관에 대한 유형형태학적 연구: 군산시를 사례연구로 하여. 서울시립대학교 대학원 박사학위논문.

윤은주 (2005). 디자인호텔의 실내 공간 이미지 표현 방법에 관한 연구. 건국대학교 건축전문대학원 석사학위논문.

이정림 (2008). 호텔진입공간의 이미지형성 구조에 관한 연구. 조선대학교 대학원 박사학위논문.

이지현 (2015). 고속철도 역사 실내 공간 색채계획 방법에 관한 연구: 자연색채(NCS) 분석을 중심으로. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

이창노 (2004). 도시호텔 공용부문의 공간구성유형에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

장미정 (2010). 스타일리시 호텔 연구: 스타일리시의 언어이미지와 색채이미지를 중심으로. 숙명여자대학교 라이프스타일디자인대학원 석사학위논문.

전동훈 (1988). 한국의 도시 대규모 호텔건축 공간구성과 배분에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사논문.

주장건 (2003). 호텔 로비의 공간구조 특성과 유형에 관한 분석적 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

호수진 (2001). 실내공간의 이미지 정체성 구축을 위한 구성요소에 관한 연구: 식음공간의 인스톨레이션(Installation)기법을 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

홍룡일 (2013). 2D・3D공간에서의 건축외장재 색채 및 질감에 대한 평가에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 학술지 논문

Bellizzi, J. A., & Crowley, A. E. (1983). The Effects of Color in Store Design, **Journal of Retailing, 59**(1), 21-45.

Bellizzi, J. A., & Hite, R. E. (1992). Environmental Color, Consumer Feelings, and Purchase Likehood. **Pychology & Marketing, 9**(5), 347-363.

Canter, D. (1969). An Intergroup Comparison of Connotative Dimensions in Architecture. **Environment and Behavior, 1(**1), 37-48.

Kunishima, M., & Yanase, T. (1985). Visual Effects of Wall Colours in Living Rooms. **Ergonomics, 28**(6), 869-882.

Yik, M. S., Russell, J. A., & Ahn, C. K. (2003). 한국인들의 정서 척도 및 구조. **한국심리학회지: 일반, 22**(1), 115-136.

Osgood, C. E. (1969). On The Whys and Wherefores of E, P, and A.. **Journal of Personality and Social Psychology, 12**(3), 194-208.

Russell, J. A., & Mehrabian, A. (1978). Approach-Avoidance and Affiliation as Functions of The Emotion-Elicting Quality of an Environment. **Environment and Behavior, 10**(3), 355-387.

Russell, J. A., & Pratt, G. (1980). A Description of The Affective Quality Attributed to Environments. **Journal of Personality and Social Psychology, 38**(2), 311-322.

Russell, J. A., Ward, L. M., & Pratt, G. (1981). Affective Quality Attributed to Environments: A Factor Analytic Study. **Environment and Behavior, 13**(3), 259-288.

Russell, J. A., Weiss, A., & Mendelsohn, G. A. (1989). Affect Grid: A Single-Item Scale of Pleasure and Arousal. **Journal of Personality and Social Psychology, 57**(3), 493-502.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Valdez, P., & Mehrabian, A. (1994). Effects of Color on Emotions. **Journal of Experimental Psychology: General, 123**(4), 394-409.

佐藤仁人 (2008). 住宅インテリアの色彩イメージに關する研究 : 年齢層に着目したインテリア要素, 外壁および単色色票の色彩イメージの比較. **日本建築學會環境系論文集, 73**, 707-713.

고화연, 허범팔 (2013). 호텔 로비 공간의 조명연출 기법에 관한 연구: 서울의 특1급 비즈니스호텔을 중심으로. **한국공간디자인학회논문집, 9**(1), 189-200.

권성진, 차소란 (2001). 실내공간계획에 있어서 환경심리행태론적 접근에 관한 연구. **서라벌대학논문집, 20**, 317-332.

김명선, 김주연 (2004). 디자인 호텔 실내공간의 감성적 표현 특성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 13**(4), 74-82.

김보람, 최상헌 (2014). 현대 호텔 객실에 적용된 전통의 현대화 표현방법 및 특성에 관한 연구: 한, 중, 일 도심 특1급 호텔의 비교분석을 통하여. **대한건축학회논문집 계획계, 30**(8), 125-131.

김선영, 황연숙 (2014). 한옥호텔의 배치 및 공간특성에 관한 사례조사. **한국실내디자인학회논문집, 23**(6), 169-177.

김성아, 문정민 (2015). 유치원 초기적응을 위한 대기공간의 색채 활용 연구. **한국디자인문화학회지, 21**(2), 57-66.

김순미, 안옥희, 서지은, 최재영 (2009). 성격유형에 따른 주거공간 색채선호에 관한 연구. **한국주거학회논문집, 20**(3), 113-121.

김인혁 (1999). 초등학교 실내 색채계획에 대한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 19**, 76-82.

김정아, 김억 (2008). 호텔 공간디자인의 상징적 인식구조체계에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 17**(4), 92-101.

김주미 (2001). 환경색채 지각의 생태학적 특성. **한국색채학회논문집, 15**(1), 107-114.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

김지인, 강혜승, 진기남 (2013). 부티끄 호텔과 컨퍼런스센터 호텔 로비의 색채 특성: 온라인 이미지를 중심으로. **한국디자인포럼, 41**, 335-347.

김지인, 박혜신 (2015). 호텔 웹사이트에 게재된 객실 이미지의 실내디자인 요소와 방문의도간의 관계. **디지털디자인학연구, 15**(2), 383-394.

김혜신, 박수빈 (2014). Aging in place를 위한 욕실배색선호에 관한 비교연구. **대한건축학회논문집 계획계, 30**(10), 79-86.

남기봉 (2000). 도시호텔 공공부문의 공간구성에 관한 연구. **대한건축학회연합논문집, 2**(4), 1-7.

남기봉 (2003). 도시호텔의 입면형태구성에 관한 연구. **동신대논문집, 13**, 1-15.

남하진, 최수아 (2015). 호텔의 실내코디네이션에 표현된 이미지와 브랜드 개성의 사례연구: 신라호텔과 콘래드서울을 중심으로. **디자인융복합연구, 53**(14), 311-336.

류숙희 (2007). 청주 지역 노인복지시설 실내 공간의 색채 현황 분석: 문·스펜서의 색채조화론의 적용. **대한건축학회논문집 계획계, 23(**6), 313-320.

류숙희 (2009). 노인주거복지시설 공용공간의 실내 색채 이미지 선호도 분석. **대한건축학회논문집 계획계, 25**(8), 23-30.

류숙희, 이상호 (2008). 일본 노인주거복지시설 공용공간의 실내 색채에 관한 연구: 동경 지역의 사례 조사를 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 24**(7), 29-37.

맹경호, 정무웅 (2009). 호텔객실 리모델링의 만족도 및 환경인지적 평가. **대한건축학회논문집 계획계, 25**(2), 133-141.

민지혜, 최경실 (2014). 실내 구성 요소별 마감재 색채 및 재질 이미지 연구. **한국색채학회논문집, 28**(4), 75-87.

박성준 (2016). 고령자의 우울증 정도와 선호 색채 적용 이미지의 선호도 분석. **한국실내디자인학회논문집, 25**(2), 13-20.

박성진, 임경희, 이청웅 (2006). 도시 가로경관에서 건축물 입면구성 유형과 색채

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

특성에 관한 연구: 광주광역시 중심지미관지구의 가로변 건축물을 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 22**(6), 201-208.

박영순, 데니즈 게린 (1992). 실내환경의 색채의미연구를 위한 도구의 개발. **대한가정학회지, 43**(4), 167-182.

박영순, 신인호 (1998). 한국 전통주택 실내공간의 색채특성. **한국색채학회논문집, 11**(1), 77-87.

박영순, 신인호, 김미경, 방희조, 하승아 (1999). 주거공간에 사용된 실내마감재 활용색채에 관한 연구. **한국색채학회논문집, 12**, 9-18.

박철민, 김학진 (2003). 제주도 특급관광호텔의 객실부 평면구성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 36**, 52-59.

박행자, 박성진, 이청웅 (2007). 대학기숙사 실내 색채에 관한 기초연구. **대한건축학회논문집 계획계, 23**(8), 127-134.

박현수, 박재완, 이현수, 최진원 (2006). 시각감성언어를 이용한 가변형 건축입면 형태 디자인방법에 관한 기초적 연구: 상업시설 개구부 입면형태 디자인을 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 22**(9), 83-90.

박혜경 (2016). 세대에 따른 감성 및 색채선호 경향 연구. **한국색채학회논문집, 30**(1), 117-126.

박혜경, 오지영 (2012). 생태 전시공간에 나타난 색채 이미지 분석연구. **한국색채학회논문집, 26**(1), 69-78.

박혜경, 오지영, 정무린 (2016). 국내 대형종합병원 색채환경 특성 분석. **한국색채학회논문집, 30**(2), 20-27.

박혜경, 왕지호, 동유 (2012). 종합병원 로비의 색채이미지에 대한 중국인 선호경향. **한국색채학회논문집, 26**(3), 33-42.

박혜경, 유희선 (2011). 브랜드 커뮤니케이션 공간의 BI 색채적용 특성에 대한 연구: 국내 소비자혜택공간 사례를 중심으로. **한국색채학회논문집, 25**(3), 5-17.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

박혜경, 이민재, 윤지선 (2015). 초등학교 보건실 색채 환경에 관한 연구. **한국색채학회논문집, 29**(1), 25-36.

박희경, 이석현 (2016). 청소년수련관의 공간특성을 고려한 내부 환경색채 분석: 서울 소재 시립 청소년수련관을 중심으로. **한국색채학회논문집, 30**(2), 49-60.

배정익, 서동연, 이윤규 (2004). 실내 거실 사용자의 시각적 지각 반응에 관한 연구: 공간 이미지를 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 20**(11), 95-102.

서유리 (2013). NEO-PI-R 성격유형에 따른 오방색 인지도 및 거실 공간 색채선호도. **한국색채학회논문집, 27**(3), 37-50.

석정호 (2013). 파리 집합주거 입면계획 경향에 관한 연구: 2011년 파리 집합주거 공모전 당선작을 중심으로. **한국주거학회논문집, 24**(5), 17-26.

손혜연, 박연선, 이진숙 (2014). 노인의 문화예술교육 공간 색채 분석, **한국색채학회논문집, 28**(2), 115-127.

손혜연, 박연선, 이진숙, 전창림 (2015). 문화예술교육 공간과 색채감성 평가에 관한 연구. **한국색채학회논문집, 29**(2), 71-82.

송영민 (2010). 아동의 공간 인지체계와 색채의 상관성에 관한 연구. **한국색채학회논문집, 24**(3), 81-90.

송영민, 이동기 (2011). 인지-감정요소에 의한 공간이미지 평가성 분석. 한**국실내디자인학회논문집, 20**(6), 71-78.

송정화 (2013). 체험전시공간 시지각적요소의 체류지원성향상을 위한 연구: 경기도 어린이박물관을 중심으로. **한국실내디자인학회논문집, 22**(3), 195-204.

송정화, 임채진 (2012). 어린이박물관 시지각적 지원성향상을 위한 주제영역별 색채이미지 팔레트 연구: 행태반응특징영역을 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 28**(3), 81-91.

송정화, 임채진, 유은미 (2011). 어린이박물관 전시공간의 접근도 향상을 위한 이미지평가 연구. **한국실내디자인학회논문집, 20**(2), 20-29.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

송정화, 임채진, 최영신 (2011). 어린이박물관 전시주제 영역별 색채이미지시퀀스와 접근도 특징에 관한 상관성 분석 연구: 삼성어린이 박물관과 키즈 플라자 오사카를 대상으로. **대한건축학회논문집 계획계, 27**(8), 147-158.

송춘의, 김문덕 (2007). 유료 노인주거시설 공용공간의 실내 색채 환경에 관한 연구: 일본 도심 근교형 실버타운을 중심으로. **한국디자인학회, 20**(5), 259-270.

신석균, 송종석 (1993). 도시호텔의 건축면적구성과 수지비구성에 관한 연구. **대한건축학회논문집, 9**(9), 55-65.

안경환 (1991). 아파트 주거 환경설계의 형태 심리학적 접근방법에 관한 연구. **대한건축학회논문집, 7**(5), 297-304.

어현아 (2011). 호텔 로비공간에 있어서 텍스타일디자인의 감성평가를 통한 상호관계성 연구. **한국공간디자인학회논문집, 6**(4), 77-89.

어현아 (2011). 호텔 로비공간의 텍스타일디자인 공간분석에 관한 연구. **한국공간디자인학회논문집, 5**(5), 141-151.

여미, 이창노 (2012). 색채 이미지 유형에 따른 성별 색채 선호도에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 21**(1), 136-147.

여준기, 고은형, 최무혁 (2002). 도심지 상업건축물 외부 리노베이션의 표현특성에 관한 연구: 대구광역시 동성로 일대를 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 18**(7), 11-18.

오혜경, 박민진 (2005). 한국 노인주거시설 공용공간의 실내색채 사례연구. **한국디자인학회, 18**(4), 73-84.

오혜경, 박민진, 이지현 (2004). 노인주거시설 공용공간의 실내색채 사례연구: 미국 캘리포니아 콘트라 코스타군 노인주거시설을 중심으로. **한국실내디자인학회논문집, 13**(1), 70-80.

우용우 (2014). 국내 부티크 호텔의 객실에 관한 형용사 평가연구. **한국디자인문화학회지, 20**(4), 421-434.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

왕지호, 박혜경 (2014). 관광호텔 공간색채이미지에 대한 중국인과 한국인의 선호 경향 비교. **한국색채학회논문집, 28**(1), 50-59.

유상욱, 정무웅 (1998). 도시 호텔건축 공간구성 프로그래밍의 기초적 연구. **대한건축학회논문집 계획계, 14**(9), 43-50.

유상욱, 정무웅 (1998). 도시호텔 공간구성 프로그래밍을 위한 소프트웨어 개발에 관한 기초적 연구. **대한건축학회논문집 계획계, 14**(11), 115-124.

유은미 (2015). 'S'대학 기숙사 공간환경에 대한 감성반응 연구. **한국색채학회논문집, 29**(1), 163-172.

윤도근, 전동훈 (1988). 호텔건축의 형태구성 체계에 관한 연구. **대한건축학회논문집, 4**(5), 177-185.

윤진 (1982). 공간행동의 본질과 그 측정방법. **사회심리학회지: 사회 및 성격, 1**(1), 24-43.

이미경 (2010). 디자인 호텔의 인터랙션디자인 속성 비교 연구. **한국실내디자인학회논문집, 19**(1), 208-216.

이미혜, 윤재웅, 안옥희 (2003). 대학생들의 침실공간 색채계획을 위한 기초조사 연구. **한국주거학회논문집, 14**(6), 95-104.

이민재, 박혜경 (2016). 공공도서관 공간기능에 따른 색채환경 분석. **한국색채학회논문집, 30**(2), 71-80.

이석현 (2014). 국립역사박물관 실내색채계획 경향분석: 2010년 이후 진행된 계획을 중심으로. **한국색채학회논문집, 28**(1), 26-37.

이선민 (2013). 도서관의 색채사용특징에 관한 연구. **한국색채학회논문집, 27**(1), 77-88.

이세훈, 정무웅 (2002). 서울 도심지 호텔의 스페이스 프로그래밍을 위한 기초적 연구. **대한건축학회논문집 계획계, 18**(2), 95-102.

이연숙, 김정아, 유영희 (1988). 디자인된 실내환경이 인간의 행동에 미치는 영향에 관한 현장실험연구: 시설주거(고아원) 아동의 행동유형 변화를 중심으로. **생활**

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

과학논집, 2, 77-91.

이연숙, 홍미혜 (1988). 실내 환경 디자인이 인간의 행동에 미치는 영향에 관한 현장 실험 연구: 시설 주거아동의 공간행동 변화를 중심으로. **대한건축학회논문집, 4**(1), 21-32.

이정림, 김윤학, 조용준 (2009). 호텔 진입공간의 구성요소 및 특성에 관한 연구. **한국주거학회논문집, 20**(4), 1-9.

이진숙, 류지선, 김한나, 이희원 (2014). 실내 거주공간의 적용 색채에 따른 감성어휘의 평가 분석. **한국색채학회논문집, 28**(2), 71-82.

이진숙, 임오연 (1997). 색채평가에 있어서의 성별에 의한 특성 분석: 건축 실내공간과 실외공간의 색채평가를 중심으로. **한국색채학회논문집, 8**, 73-79.

이진숙, 조원덕, 박만식 (1993). 주택 실내색채의 공간효과에 관한 실험연구: 거실 내부와 가구의 색채조화를 중심으로. **대한건축학회논문집, 9**(4), 3-9.

이진숙, 진은미 (1999). 색채 평가에서 축척모형실험의 유효성 검증. **한국색채학회논문집, 13**, 87-93.

이진숙, 진은미, 장소현 (2002). 건축 실내공간 색채평가를 위한 실험방법의 유효성 검증: 축척모형, CG, 슬라이드에 의한 실험방법을 중심으로. **대한건축학회논문집 계획계, 18**(1), 163-169.

이창노, 남경숙 (2000). 한국 특급 도시 호텔의 건축 공간계획에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 24**, 88-96.

이춘욱, 이정호 (2010). 공동주택 거실공간의 구성요소에 따른 심미적 특성에 관한 연구. **대한건축학회논문집 계획계, 26**(6), 31-40.

이형권, 유은미 (2011). 건축공간에 대한 감정이미지와 선호도 및 개인특성에 관계: 조절된 매개효과 분석. **대한건축학회논문집 계획계, 27**(11), 73-82.

이효창, 하미경 (2008). 호텔 로비공간에서 시지각적 인지에 영향을 미치는 랜드마크 공간요소의 표현 특성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 17**(1), 110-119.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

임시혁 (2011). 통계검증의 실제적 유의성과 검증력 분석의 고찰. **교육논총, 48**(1), 267-281.

장미정, 장영순, 이진민 (2011). 스타일리시 호텔의 공간이미지와 선호도: 스타일리시의 언어이미지와 색채이미지를 중심으로. **감성과학, 14**(1), 49-58.

전민지, 김정아 (2016). 마르셀 반더스의 호텔 실내공간에 나타난 오브제의 표현특성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 25**(2), 131-142.

전은정, 조성희 (2006). 노인수요계층의 아파트 실내 색채계획을 위한 색채선호연구. **한국실내디자인학회논문집, 15**(6), 221-228.

정선애, 김형우 (2007). 어린이 전문병원에서 실내색채의 영향 및 색채이미지 선호도에 관한 연구. **대한건축학회논문집 계획계, 23**(11), 133-140.

정선애, 김형우 (2007). 어린이 전문병원의 실내 색채구성과 색채조화 분석. **대한건축학회논문집 계획계, 23**(6), 97-104.

정현원, 이현수 (2003). 디지털 이미지 색채분석을 이용한 욕실공간 색채배색에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 38**, 217-224.

정현원, 이현수 (2004). 디지털 이미지 색채분석을 이용한 재택근무 공간 색채배색에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 13**(3), 162-170.

조은길, 손광호 (2016). 어린이병원 로비공간에서 선호 색채가 시지각 주의집중에 미친 영향. **한국과학예술포럼, 23**, 347-358.

조종수, 전종찬 (2011). 초고층 복합용도 건축물 입면 디자인 특성 비교분석. 대**한건축학회논문집 계획계, 27**(10), 199-207.

천진희 (1997). 호텔로비에서 한국성에 기초한 실내디자인에 관한 연구. **디자인학연구, 22**, 51-56.

초기, 홍관선 (2015). 테마호텔의 객실 디자인 특성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 24**(2), 3-10.

최은희, 권영걸 (2006). 지각적-인지적 판단과 감정적 판단에 따른 복잡성과 선호도의 관계. **한국실내디자인학회논문집, 15**(3), 173-183.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

최상헌, 이현주 (1998). 호텔 로비공간의 실내디자인 이미지 유형과 구성요소 분석 연구. **대한건축학회논문집, 14**(3), 3-10.

최재권 (1994). 호텔 로비의 이용실태에 관한 조사연구. **한국실내디자인학회논문집, 3**, 71-77.

최진희, 정유나 (2011). 아파트 모델하우스의 단위주호에 사용된 색채특성에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 20**(6), 244-253.

최효선, 김주연, 백승경 (2008). 현대인의 라이프스타일을 고려한 호텔 비즈니스 센터 공간디자인에 관한 연구. **한국공간디자인학회논문집, 3**(3), 139-148.

하승아, 박영순 (2001). 주거공간 실내이미지에 따른 색채팔레트 개발에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 26**, 72-78.

한귀연, 오승희, 최진희 (2014). 브랜드 커피전문점의 공간 이미지와 사용색채 비교분석. **한국색채학회논문집, 28**(1), 219-228.

한정원 (2012). 국제적 호텔기업의 브랜드 마케팅과 실내이미지 표현 특성. **한국공간디자인학회논문집, 7**(1), 151-160.

한지연, 신홍경 (2011). 혼합 장르적 관점으로 본 컨버전 디자인 호텔의 공간유형에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 20**(6), 153-160.

함유진, 오영근(2015). 대학도서관에서의 색채이미지와 감성평가 연구: H대학 도서관의 현황조사를 중심으로. **한국실내디자인학회논문집 24**(5), 42-50.

홍영란 (1994). 레스토랑의 색채환경계획을 위한 기초적 연구: 식사공간을 중심으로. **한국실내디자인학회논문집, 3**, 10-17.

홍진영, 최상헌 (2000). 호텔 로비공간에서의 전통성 표현에 관한 연구. **한국실내디자인학회논문집, 22**, 85-91.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4. 학회발표 자료

宮谷梨江, 佐藤仁人 (2010). 住宅インテリアの色彩に對する意識とその評価構造. **學術講演梗概集. D-1,** 2010, 431-434.

楠木雪野, 佐藤仁人 (2007). 住宅インテリア色彩の評価構\造に關する研究: 心理的因子とインテリア要素色彩との關係. **日本建築學會大會學術講演梗概集,** 441-442.

石田泰一郎, 酒井潤也 (2003). 建築色彩選定における色彩感情と建築空間の印象評価との相互關係. **日本色彩學會誌, 27**, 112-113.

朱方舟, 高娟淑, 久野覺 (2009). 室内空間における色彩環境の印象評価と生活行爲に關する研究. **社団法人日本建築學會 , 2009**, 505-506.

김창우, 송종석 (1991). 제주지역 관광호텔의 건축구성 및 이용율에 관한 연구. **대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 11**(1), 103-106.

김희성, 신화경, 조인숙 (2013). 실내공간 색채관련 연구 경향에 관한 분석 연구. **한국실내디자인학회 학슬발표대회논문집, 15**(3), 172-175.

방희조, 박영순 (1999). 실내이미지 유형별 모델 개발에 관한 연구. **한국실내디자인학회 학술발표논문집, 1**(1), 94-97.

박정식, 이호진 (1991). 도심지 특급호텔의 공간구성변화와 면적배분에 관한 연구. **대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 11**(2), 59-64.

이윤주, 김영인, 이현수, 이현주 (1999). 이미지에 기반한 패션 색채의 데이터베이스 구축 및 실용화 연구. **한국색채학회 하계학술대회, 7**, 45-50.

전동훈 (1987). 한국 호텔건축의 면적배분에 관한 연구 I). **대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 7**(2), 171-174.

현진호, 송종석 (1989). 시티호텔의 면적구성에 관한 연구. **대한건축학회 학술발표대회논문집 계획계, 9**(2), 163-166.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5. 웹사이트

I.R.I 색채연구소 (2016). 2016.6.17. 검색, http://www.iricolor.com/

국립국어원 표준국어대사전 (2017). 2017.4.8. 검색, http://stdweb2.korean.go.kr/

위키페디아 (2017). 2017.4.13. 검색, https://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<Abstract>

A Study on Users' Emotion and Behavior of Color Image in Indoor Space of Hotel

Su-Hee Kim

Department of Home Management

Graduate School of Jeju National University

Supervised by professor Bong-Ae Kim

The role of hotels today has expanded from offering accommodations for commercial purposes to providing the general public with leisure, cultural and community facilities. Various attempts have been made to improve the quality of services, as well as quantitative growth, including the space size. A hotel is a means to recover from the fatigue of a journey and enjoy leisurely life, and serves a key facility in the tourism industry. It is a comprehensive living and cultural space to satisfy the various needs of its users, and each space in a hotel expresses its unique characteristics. The social and cultural environment and customer needs for the purpose and function of hotels have also diversified. As hotel facilities become large and their spatial function becomes complex, there is a growing need to accurately determine the current status of the hotel construction plans and accordingly perform a systematic evaluation and analysis.

In the past, a majority of tourists used accommodations offered in group tours through tourist agencies, but the types of hotel selection are also changing in

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

accordance with the increasing number of individual travelers. As the number of solo travelers and online bookings rise thanks to the accommodations that could be selected based on personal preferences, the spatial image s of hotels offered online function as a key factor in selecting an accommodation.

On the other hand, color is of the highest strength of stimulation in visually perceived information in indoor spaces, and it is a factor that determines the visual image of the space and the indoor atmosphere. According to the concept of S-O-R, such color stimulation in indoor spaces affects the emotions of users, and changes their behavior.

Therefore, this study examined the types of color images and color distribution in a hotel's indoor space. The color image palette was extracted from the typological analysis of color images, and to determine the user's emotion and behavior based on the color images in high frequency (elegant, natural, modern, delicate, and gentle.) A PAD emotion and behavior evaluation was conducted to analyze the relation between emotion and behavioral characteristics. Based on the analyses above, the study aims to offer indoor color image data on accommodation facilities, including hotels, by providing the color image palette of a hotel's indoor space. It also aims to provide the user-oriented color plan data for a hotel's indoor space by determining the relation between color stimuli in the space and the user's emotion and behavior.

Chapter 1 Introduction

In this chapter, the background and the need for a theory of environmental behavior based on hotels, color and color image, the concept of S-O-R; the concrete research objectives and scope are described. Also discussed in this chapter is the research flowchart to determine the overall structure of the thesis, and the key points of each chapter.

Chapter 2 Theoretical Background and Literature Review

In this chapter, theoretical backgrounds and previous studies on five-star hotels and

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

indoor spaces, color and color image in indoor space, and the theory of environmental behavior based on the concept of S-O-R are examined. Accordingly, the theoretical basis of the study is presented, and the validity of the concept is verified. In addition, an analysis of previous studies based on their content is performed to determine the need, scope and direction of this study.

Chapter 3 Methodology

In this chapter, the methodology of the study, which consists of a case study and an experimental study, is discussed in detail. For the case study, the color image of a hotel's indoor space is analyzed, and the criteria for analyzing the types of color image, the analysis method of color distribution in color image, and the method of extracting the analysis results are presented. For the experimental study, an emotional and behavioral evaluation test on users was performed based on the CG color image produced by integrating the research results from the case study. The chapter also discusses the test method in detail, and analyzes the validity of the evaluation tool. The analysis method for the evaluated data using SPSS ver. 18.0 is also presented.

Chapter 4 Characteristics of Color Image in a Hotel's Indoor Space

In this chapter, general characteristics of five-star hotels in South Korea and the characteristics of their color image are derived. The analysis of the color image characteristics was performed by determining the color distribution based on the image types of I.R.I. color image scale in the space of the lobby, food and beverage, and rooms, which were collected from the websites of five-star hotels. The analysis statistically verified differences in indoor spaces and in the color plan in terms of the dominant, complementary, and accent colors. Based on the analyses, the color palette for indoor space is proposed.

Chapter 5 The User's Emotional and Behavioral Characteristics Related to the Color Image of a Hotel's Indoor Space

An experimental test was conducted on the user's emotional and behavioral

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

responses to CG color images based on the color image of a hotel's indoor space. The PAD evaluation tool was used for the emotional evaluation to determine the correlation between the properties of the evaluation items, emotional characteristics based on indoor spaces, and emotional factors. The behavioral evaluation used the behavioral evaluation tool derived from previous research to determine the correlation between the properties of the evaluation items, behavioral characteristics based on indoor spaces, and behavioral factors. Furthermore, this chapter analyzes the effect of emotions derived from indoor spaces on the user's behavior, identifies the relation between emotion and behavior by determining the control effect on the user characteristics (by gender and age), and presents a color plan for the color image of a hotel's indoor space by integrating the research results and considering emotion and behavior of users.

Chapter 6 Conclusion and Implications

This chapter integrates the results from the case study and experimental study. It also presents a color image plan based on indoor spaces by analyzing the color image type and color distribution of indoor spaces in five-star hotels in South Korea and the users' emotional and behavioral characteristics based on the color image of indoor spaces.

It is determined that these research results could be used as data for color planning that considers the users' emotion and behavior in the interior design of indoor spaces for accommodation facilities in the future. Furthermore, it is believed that the emotional and behavioral evaluation tools for color stimuli in indoor spaces could be applied to research in related fields. Follow-up research is planned to analyze various visual and environmental stimuli in indoor spaces based on the characteristics of buildings and the corresponding relation between emotion and behavior.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

설 문 지

안녕하십니까?

귀한 시간을 내어 실험 설문조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

이 조사는 호텔 실내공간의 색채이미지에 대한 감정과 행동을 파악하여 향후 호텔 실내공간의 색채계획자료를 제공하기 위한 것입니다. 귀하의 귀중한 답변은 색채계획의 제안을 설정하는 자료로 활용될 것이며, 질적으로 향상된 호텔의 실내공간 창출에 기여하게 될 것입니다.

조사연구에 참여해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2016년 9월

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 귀하는 숙박시설을 얼마나 자주 이용하십니까?

① 없다

② 일년에 한 번

③ 일년에 여러 번

④ 몇 년에 한두 번

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

IMAGE ( )

■ 다음은 이미지에 대한 감정평가입니다. 제시된 이미지를 보고 감정 표현에 적당하다고 생각하시는 곳에 표시(∨)해 주십시오.

	매우	조금	아주 조금	중간	아주 조금	조금	매우	
행복한	□	□	□	□	□	□	□	불행한
유쾌한	□	□	□	□	□	□	□	불쾌한
만족스러운	□	□	□	□	□	□	□	불만족스러운
느긋한	□	□	□	□	□	□	□	우울한
희망적인	□	□	□	□	□	□	□	절망적인
편안한	□	□	□	□	□	□	□	지루한
자극적인	□	□	□	□	□	□	□	긴장이 풀린
흥분된	□	□	□	□	□	□	□	차분한
열광적인	□	□	□	□	□	□	□	나른한
초조한	□	□	□	□	□	□	□	둔한
또렷한	□	□	□	□	□	□	□	졸린
각성된	□	□	□	□	□	□	□	각성되지않은
통제하는	□	□	□	□	□	□	□	통제받는
영향을 주는	□	□	□	□	□	□	□	영향을 받는
주도하는	□	□	□	□	□	□	□	보호받는
자신만만한	□	□	□	□	□	□	□	두려운
우세적인	□	□	□	□	□	□	□	순종적인
자율적인	□	□	□	□	□	□	□	이끌리는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

IMAGE ( )

■ 다음은 이미지에 대한 행동평가입니다. 제시된 이미지를 보고 해당하는 점수에 표시(∨)해 주십시오.

0점(절대로 이 공간에서 하고 싶지 않다) ~ 10점(반드시 이 공간에서 하고 싶다)

행동항목	반드시 이 공간에서 하고싶다 ---------- 절대로 이 공간에서 하고 싶지 않다										
앉다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
눕다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
잠을 자다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
음식을 먹다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
차를 마시다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
술을 마시다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
책을 읽다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
소리를 듣다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
돌아다니다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
걸어다니다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
사람을 기다리다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
사람을 만나다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
길을 찾다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
대화를 나누다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
통화를 하다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
안내를 받다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
주변을 바라보다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
이벤트에 참여하다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
소란을 피하다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
타인의 시선을 의식하다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
편하게 쉬다	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY