



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

청소년 대상
동물보호교육 프로그램
실행연구

청소년 대상
동물보호교육 프로그램
실행연구

지도교수 김 민 호

최 슬 기

이 논문을 사회교육학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 6월

제주대학교 사회교육대학원

최슬기의 사회교육학 석사학위 논문을 인준함

심 리 치 료 학 과

심사위원장 _____ ㉞

최 슬 기

위 원 _____ ㉞

위 원 _____ ㉞

2017년 6월

제주대학교 사회교육대학원

2017년 6월

An Action Research on the
Animal Welfare Education
for Adolescents

목 차

Choi, Seul Gi
(Supervised by Professor Kim, Min Ho)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement
for the degree of Master of Social Education

2017. 06.

Department of Psychotherapy
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

국문초록	vi
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구내용	4
II. 이론적 배경	5
1. 동물보호교육의 필요성	5
1) 동물학대와 인간을 향한 폭력과의 관계	5
2) 동물에 대한 공감과 인간에 대한 공감의 관계	8
2. 동물보호교육 프로그램의 구성요소	11
1) 동물보호교육의 정의와 목적	11
2) 동물보호교육의 주제 및 고려사항	16
3) 동물보호교육 프로그램에 대한 선행연구	20
III. 연구 방법	22
1. 국내 동물보호교육 문헌 및 활동 분석	23
1) 분석 대상	23
2) 분석 방법	24
(1) 내용 분석	24
(2) 교육방법 분석	25
(3) 운영방법 분석	25
2. 청소년 대상 동물보호교육 프로그램의 개발	26
3. 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 적용 및 결과분석	27
1) 적용기간 및 적용대상	27

2) 결과분석방법	28
IV. 국내 동물보호교육 현황 및 문제점	30
1. 국내 동물보호교육 프로그램 현황	30
1) 대한 수의사회 '초등학교 동물보호교육'	30
2) 동물보호시민단체 카라의 '찾아가는 동물보호교육', '더불어숨 내방교육'	33
3) 경기도 교육청 생명감수성 증진 프로그램	34
2. 국내 동물보호교육 프로그램의 문제점	36
1) 내용의 문제점	36
2) 교육방법의 문제점	40
3) 운영방법의 문제점	43
V. 동물보호소의 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 개발	47
1. 동물보호소 봉사활동을 활용한 교육프로그램의 의미	47
2. 외국 동물보호소의 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램	49
1) Silicon Valley Humane Society의 Compassion in Action 프로그램	50
2) San Diego Humane Society의 Pawsitive Service & 방문 교육	52
3. 동물보호소 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램 설계	53
VI. 프로그램 적용 및 결과 분석	58
1. 프로그램 적용 과정	58
2. 프로그램 적용 결과 분석	64
1) 프로그램이 청소년에게 미친 영향	64
(1) 동물보호 이슈와 동물 돌봄에 대한 지식 습득	64
(2) 윤리적 시민의식 함양	65
(3) 보람과 즐거움의 정서 경험	66
(4) 동물의 감정과 상황에 공감	68
2) 운영 방법의 개선	69
(1) 청소년의 능동적인 프로그램 참여 기회 제공	69

(2) 참여자의 점진적 태도 및 행동 변화 지원	70
3. 프로그램 적용 과정에 대한 반성	71
1) 동물보호소 담당자와의 협력 부족	71
2) 동물보호소 시설 고려 미흡	73
3) 마무리 단계 활동의 다양한 변화 필요	74
VII. 결론 및 제언	75
1. 요약 및 결론	75
2. 한계점과 제언	77
참고문헌	79
Abstract	84

표 목 차

<표 II-1> 동물보호교육 연령별 교육 주제	19
<표 III-2> 연구 기간 및 주요활동	22
<표 III-3> 분석 대상 국내 동물보호교육 프로그램	24
<표 III-4> 동물보호교육 프로그램 내용 분석틀	24
<표 III-5> 동물보호교육 프로그램 교육방법 분석틀	25
<표 III-6> 외국 동물보호소의 동물보호교육 프로그램	26
<표 III-7> 프로그램 참여 청소년 특성	28
<표 III-8> 약호화 분석 주제	29
<표 IV-9> '동물과 함께하는 세상' 개요	31
<표 IV-10> '①동물, 아는 만큼 보인다' 5부: 동물보호를 위한 수업 개요	34
<표 IV-11> 생명감수성 증진 프로그램 개요	35
<표 IV-12> 국내 동물보호교육 '공감과 돌봄' 내용영역의 프로그램 예시	37
<표 IV-13> 국내 동물보호교육 '책임' 내용영역의 프로그램 예시	37
<표 IV-14> 국내 동물보호교육 '동물복지' 내용영역의 프로그램 예시	38
<표 V-15> CIA 필수 교육 세부내용	51
<표 V-16> Pawsitive Service 프로그램	52
<표 V-17> 동물보호교육 프로그램 8회기 개요	54
<표 V-18> 동물보호소 동물보호교육의 세부 계획	55

그림 목 차

[그림 III-1] 동물보호소 동물보호교육 프로그램 모형	27
---------------------------------	----

청소년 대상 동물보호교육 프로그램 실행연구

최 슬 기

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과

지도교수 김 민 호

본 연구는 현재 국내에서 실시 중인 동물보호교육의 문제를 파악하여 이에 대한 개선대안이 될 수 있는 동물보호교육 프로그램을 개발하고, 개발한 동물보호교육 프로그램을 현장에 적용하여 그 효과를 알아보는 것을 목적으로 한다.

이를 위해 국내 동물보호교육 프로그램의 교재 및 동물보호교육 강사로서의 연구자의 경험을 분석하여 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법에서 개선이 필요한 부분을 파악하였다. 개선대안 프로그램으로 동물보호소에서 진행되는 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하여 P시의 동물보호소에서 청소년 6명을 대상으로 이를 적용하였다. 적용 결과는 주제별로 분류하고 주요 사례를 추출하여 분석하였다. 본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 국내 동물보호교육 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법의 현황과 문제점을 분석한 결과 내용 측면에서 동물보호교육 프로그램 교재에는 동물복지, 공감, 책임의 내용이 고르게 분배되어 있지만 실제 교육 현장에서는 내용이 균형 있게 다루어지지 않았다. 교육방법 중 동물복지가 고려되지 않고 동물보호교육의 목적에 상충하는 직접체험방식으로 교육의 일부가 진행되는 문제가 있었다. 프로그램 운영방법에서는 교육이 초등학교와 수도권에 집중되어 있고, 학생들의 능동적인

로그래프 참여가 어려우며 동물보호활동에 참여하고자 하는 학생들의 태도와 행동에 실질적인 변화를 이끌기에는 동물보호교육 프로그램의 시간과 자원이 부족하였다.

둘째, 파악된 문제의 개선대안으로 동물보호소의 봉사활동을 활용한 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하였다. 프로그램은 총 8회기로, 각 회기는 마음 열기, 일반봉사활동, 특별활동, 강의와 토론, 마무리 단계로 구성되어 4시간 동안 진행된다. 마음 열기는 한 회기의 활동 일정과 활동 목표를 확인하는 과정이다. 일반봉사활동은 견사 청소나 동물에게 밥과 물주기 등 동물보호소의 일상적 업무에 도움을 주는 활동이다. 특별활동은 동물과의 상호작용을 통해 동물을 돌보고 소통하는 기술을 익히고 동물보호활동을 계획하고 실천하는 활동이다. 강의와 토론은 동물복지문제와 인간의 윤리적 의무, 생명존중에 대한 주제들을 배우고 의견을 나누는 과정이다. 마무리는 활동일지 작성을 통해 배운 점과 느낀 점들을 정리하는 과정이다.

셋째, 개발된 동물보호교육 프로그램을 청소년들에게 적용하여 분석한 결과 청소년들은 동물보호 이슈와 동물 돌봄에 대한 지식을 습득하였고, 동물복지를 위한 선택을 하려는 마음을 갖게 되었다. 유기동물을 돌보는 활동에 참여하면서 보람과 즐거움을 느꼈고, 동물의 감정과 동물이 처한 상황에 공감하였다. 프로그램은 청소년의 능동적인 동물보호교육 참여 기회가 되었고 참여자의 점진적인 태도와 행동의 변화를 지원하였다.

결과에 기초하여 본 연구를 통해 개발 및 적용된 청소년 대상 동물보호교육 프로그램은 국내 동물보호교육 프로그램 문제점의 대안으로서 실현 가능성이 교육 프로그램이며, 동물보호교육의 목적을 충족하며 청소년에게 긍정적인 변화를 주었다고 결론지을 수 있다.

본 연구는 청소년을 위한 동물보호교육 프로그램 구현의 시작단계로서 차후 프로그램의 현장 실현을 위해서 동물보호교육 프로그램 교사의 양성, 프로그램 홍보, 학교나 청소년 센터 등 다양한 교육기관과의 협력 진행을 제안하는 바이다.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인도의 독립과 해방운동을 이끌었던 지도자이며 평화 운동가였던 마하트마 간디는 “한 국가의 위대함과 도덕적 진보는 동물이 받는 대우로 가능할 수 있다.”고 말했다. 동물을 대하는 태도와 행동을 국가의 도덕성과 시민의식을 판단하는 지표로 삼은 것이다.

국내에서 1991년 「동물보호법」의 제정 이후 동물보호에 대한 국민들의 인식이 성숙되었다고 하지만 여전히 한편으로는 키우던 반려견을 고속도로 위에 버려두고 가 버리는 등의 동물유기, 지자체가 주도하여 쇼를 위한 돌고래를 수입하는 등의 동물학대가 벌어지고 있다. 이는 체세포 복제기술을 활용하여 동일한 동물을 탄생시킬 정도로 생명을 다루는 기술은 발달했으나 생명에 대한 철학과 태도는 인간중심적인 상태에 머물러 있기 때문이다.

인간중심주의는 인간 이외의 모든 것을 인간을 위해 존재하는 것으로 여겨 인간의 이익의 관점에서 평가하는 것으로, 인간과 자연과의 관계 속에서 인간 이외의 생명과 자연에 오로지 도구적 가치만을 부여한다(황선미, 2011). 독일의 민법에는 “동물은 물건이 아니다. 동물은 별도의 법률로 보호된다.”고 규정되어 있으며, 베를린 등지의 주(州) 차원에서는 “동물은 생명체이며 동료로서 그 습성에 맞게 보호되어야 한다.”는 취지의 조항을 주법에 삽입하였다. 오스트리아와 스위스도 법적 대상을 인간과 물건 두 가지로 분류하지 않고, 권리 주체인 사람과 생명이 있는 동물 그리고 권리 객체인 생명 없는 물건의 세 분류로 나누고 있다. 그러나 국내 동물보호법은 여전히 동물을 재산권의 객체, 즉 단순한 물건으로 취급하고 있다.

우리 사회에는 모든 생명의 가치를 인간에게 이익을 가져다주는지에 근거하여 따지는 인간중심적 태도와 성과만을 중시하며 경쟁을 유발하는 문화가 만연하다. 이렇게 생명경시, 물질만능주의가 만연한 사회 풍조는 자라나는 청소년들을 가르치는 교육기관이라고 다르지 않다.

2014년 충북의 어느 고등학교 창엽 동아리에서 실험용·사료용으로 쓰이는 쥐를

죽인 뒤 포장해 파는 일을 강요받았던 어느 여고생이 자살한 사건이 있었다. 쥐를 반려동물로 1년 넘게 키워왔던 그 여고생은 고등학교에 입학하여 쥐를 사육하는 창엽동아리에 가입해 3개월간 활동하며 살상을 강요받았고, 그 죄책감과 스트레스를 견디지 못하고 자살한 것이다. 살아있는 생명을 돌보며 공감하기를 기대했던 학생에게 학교는 생명을 존중하는 법을 가르치기는커녕 생명의 경제적 가치만을 따져 생명을 죽이는 것을 가르쳤다. 2016년 인천의 한 청소년수련원에서는 생후 50일 된 병든 강아지를 공터에 짚게 묶어둔 채로 폭우 속에 방치해뒀다가 죽게 한 사건이 발생했다. 수련원은 탈장까지 일어난 강아지에게 파리와 구더기가 달라붙었지만 이런 강아지를 치료는커녕 고통 속에 방치했다. 이 사건은 수련원에 청소년들을 동행했던 지도교사가 발견하고 동물보호단체에 구조를 요청하여 세상에 알려졌다. 청소년을 교육하는 교육시설조차 다른 생명의 가치를 가볍게 여기고 돌봄에 무지한 현실을 보여주는 사건이다.

청소년은 동물보호에 대해 무지하고 생명존중의식이 결여된 사회 조직과 어른들에 의해 상처 받는 사회적 약자이다. 국가와 사회에서는 청소년들에게 생명을 경시하고 동물 학대가 자행되는 교육이 아니라 동물복지가 고려되고 생명의 존중받을 권리가 지켜지는 교육을 제공해야 한다. 동물보호교육을 통해 청소년이 가진 생명감수성을 유지하고 생명에 대한 올바른 가치관을 확립해 나가도록 도와야 한다.

동물이 지각력 있고 고통을 느끼는 생명이기 때문에 동물학대가 비도덕적인 행위라는 사실과 생명을 존중하며 대하는 방법을 배우지 못한 청소년들은 동물학대를 저지를 가능성이 높다. 실제로 청소년들에 의한 동물학대가 늘어나고 있으며 그 잔혹성이 도를 넘어가고 있다. 한 네티즌이 펴범이 된 고양이 사진을 인터넷에 올리고 동물을 살리기 위한 방법으로 게임을 네티즌에게 제시한 사건, 강아지를 냉동실에 넣고 썩어가는 것이 재밌어 냉장고에 두는 시간을 늘린다는 인터넷 사진을 올린 사건 등이 그 실제 사례이다.

동물을 물건처럼 생각하여 합부로 다루고 죄책감을 느끼지 못하며 괴롭히는 행위가 지속되면 이러한 행위는 인간을 포함한 생명 전체로 확대된다. 유년시절의 동물학대가 어른이 된 이후 인간학대의 시발점이 된다는 사실을 지지하는 여러 연구 결과들이 있다. Merz-Perez, Heide와 Silverman(2001)은 강간, 살인, 살인미수 등 사람을 상대로 폭력을 행사해 감옥에 수감된 사람과 사기, 매수, 단순절도 등 물리적 폭력을 가하지 않은 수감자를 대상으로 어린 시절 동물을 상대로 저지른 이유

없는 폭력에 대해 연구했다. 두 집단의 인구통계학적 요인은 거의 유사했으며, 폭력을 행한 대상동물은 반려동물, 유기동물, 가축, 야생동물, 모든 동물로 구분했다. 연구 결과 사람을 상대로 폭력을 저지르고 수감된 범죄자가 사람을 대상으로 폭력을 저지르지 않은 수감자에 비해 유년기에 동물 학대를 저지른 비율이 3배 이상 높았으며, 그 차이가 가장 컸던 것은 상대적으로 약한 유기동물에 대한 폭력이었다. Talliucht과 Hayes(2005)는 어린 나이에 제비로 동물을 괴롭히기 시작해 청소년기에 습관적으로 동물학대를 계속하는 것은 어른이 된 후에 범죄자가 될 가장 나쁜 징후라고 하였다. 따라서 청소년에게 생명의 소중함과 인도적으로 동물을 대하는 태도 및 방법을 가르치는 동물보호교육은 청소년의 동물학대를 근절하고 나아가 인간을 대상으로 하는 폭력도 예방할 수 있을 것이다.

Wayne Pacelle(2011/2013)이 “인간이 무력하고 연약한 생명체를 돕는 일은 동물이 선하다는 것을 알게 되는 경험인 동시에 우리 안의 선함을 확인하고 발견하는 일이다.” 라고 말한 것처럼 다른 존재에 대한 감수성을 일깨우고 타인의 고통에 공감하는 법을 배우는 청소년들은 선하고 따뜻한 사회 구성원이 될 것이다.

또한 지속성의 한계를 넘어 진행된 생태계에 대한 인간의 소비와 작용의 실상을 알게 해서 청소년들이 보다 인도적이고 현명한 선택을 할 기회를 주어야 한다. 인간의 이익을 우선시하고 두고 진행되는 생산과 소비 과정에서, 사람들이 잘 모르는 사이 참여하고 있는 공장식 축산, 모피 소비 등의 동물학대가 많기 때문이다. 동물학대를 전제로 하는 특정 소비에 대한 깨달음은 보다 나은 선택을 하도록 이끌고, 개인의 인도적인 선택들은 생명의 평화로운 공존과 공생을 가능하게 하는 첫걸음이 된다.

청소년을 대상으로 하는 동물보호교육의 필요성에도 불구하고 국내에서 진행되고 있는 동물보호교육의 대상이 거의 초등학교 저학년에 집중되어 있다는 현실은 매우 안타깝다. 어린 아동일수록 인성교육의 효과가 크다는 점과 대학 입시에 대한 압박으로 인성교육에 큰 비중을 두지 못하는 교육체제의 현실을 고려하더라도, 생명에 대한 존중과 올바른 태도는 가까운 미래에 성인으로 사회를 이끌어 나갈 시민을 양성하는 청소년 교육에 반드시 반영되어야 한다.

본 연구의 첫째 목적은 현재 실시 중인 동물보호교육 프로그램의 문제를 파악하여 이에 대한 개선대안이 될 수 있는 동물보호교육 프로그램을 개발하는 것이다. 둘째 목적은 개발된 동물보호교육프로그램을 현장에 적용하여 프로그램의 효과를

알아보는 것을 목적으로 한다.

2. 연구내용

연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 국내 동물보호교육 프로그램의 교재 및 연구자의 경험을 토대로 동물보호교육 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법을 분석하여 개선이 필요한 문제점들을 조사하였다.

둘째, 개선대안 프로그램 개발을 위한 자료를 수집하고 이를 활용하여 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하였다.

셋째, 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 현장에 적용하고, 적용과정 및 결과를 분석하여 효과와 한계점 및 개선할 점을 알아보았다.

II. 이론적 배경

이 논문은 청소년을 위한 동물보호교육 프로그램과 실행방법을 개발하고 현장에 적용하여 프로그램을 통한 청소년의 변화를 알아보는 것을 목적으로 하고 있다. 따라서 유년기의 동물 학대와 인간을 대상으로 하는 폭력 간의 관계 및 동물을 향한 공간이 인간을 대상으로 하는 공간으로 확대됨에 대한 선행연구들을 통해 청소년 시기 동물보호교육의 필요성을 먼저 살펴볼 것이다. 다음으로 동물보호교육의 정의와 목적을 알아보고, 동물보호교육의 효과를 평가한 선행연구들을 살펴볼 것이다.

1. 동물보호교육의 필요성

1) 동물학대와 인간을 향한 폭력과의 관계

Ascione(1993)은 동물학대를 “동물에게 의도적으로 불필요한 아픔, 고통, 스트레스 또는 죽음을 유발하는 사회적으로 용납할 수 없는 행동”으로 정의하였다. 사회적으로 용납하기 어렵지만 이윤관계에 얽혀 공공연하게 언급되지 않는 모피산업이나 웅담채취 등의 산업적 동물학대와는 별개로, 최근 청소년에 의해 자행되는 동물학대가 주목을 받고 있다. 청소년들이 동네의 개들을 연쇄적으로 고문하고 살해하거나, 고양이를 학대하는 과정을 온라인으로 생중계하는 등 끔찍한 동물학대를 저지른 이유가 ‘재밌어서’ 또는 ‘관심을 끌기 위해’라는 것은 충격적이다.

Ascione(2001)는 청소년의 동물학대를 크게 두 범주로 나누었다. 첫째는 ‘탐욕적인, 호기심에 의한 동물 학대’로서 초등학교 입학 전 연령의 아동이나 초등학교 학생들에게 나타나는데 이는 동물을 대하는 적절한 태도를 알지 못함으로 인한 것이다. 둘째는 ‘병리적 동물학대’로 정신적 외상 등이 포함된 내재된 심리적 불안의 한 증상이다. 병리적 동물학대는 높은 연령의 청소년들에게서 볼 수 있고, 더 집착적인 치료적 개입을 필요로 한다. 병리적 동물학대를 예방하기 위한 치료적 개입은 매우 복잡하고 장기적인 노력이 필요하지만 호기심에 의한 동물학대는 동물을 대하는

적절한 방법을 교육함으로써 예방할 수 있다는 점에서 동물보호교육 프로그램이 중요한 의미가 있다.

지난 수십 년간 인간과 동물의 관계에 대한 연구가 활발히 진행되어 왔으나 특히 동물학대에 중점을 둔 연구가 상당수를 차지하는 것은 일반적인 상식으로 이해할 수 없는 이유로 자행되는 고의적인 동물학대가 만연한 현실 때문만은 아니다. 고의적인 동물학대가 가정폭력이나 반사회적 행동 등 인간의 부적응적 행동을 암시하는 지표가 된다는 가정이 유년기의 동물학대와 성인이 된 후의 공격성 및 반사회적 행동과의 관계를 연구하도록 관심을 촉발하였다.

Robin과 ten Bense(1985)는 대부분의 아동들은 동물학대에 예민하지만, 학대받았거나 심리적으로 어려움에 처한 아동들은 동물을 그들이 통제하고 힘을 발휘할 대상으로 인식하며 이런 아동들의 동물학대는 인간으로부터 다른 종을 향해 공격성의 전이가 일어난 것으로 볼 수 있다고 주장하였다. 동물학대를 목격하는 것이 동물학대에 참여하는 비율을 높일 것인지에 대해 Thompson과 Gullone(2006)이 진행한 연구 결과, 동물학대를 목격한 청소년들은 그러한 학대를 목격하지 않은 또래집단에 비해 동물학대에 더 많이 참여하는 경향이 있었다. 폭력이 가해지는 가정이나 동물학대를 목격하는 폭력적 환경에서 자란 아동이 나중에 동물학대를 저지를 가능성이 더 높다는 것이다. 이는 가정은 물론 아동 및 청소년을 교육하는 학교와 기관에서는 세심한 주의를 기울여 생명을 존중하고 동물을 보호하는 모범을 보이고, 동물을 대하는 올바른 방법을 가르쳐야 한다는 것을 시사한다.

반드시 동물이나 청소년에게 직접적이고 끔찍한 해를 가하는 환경만 청소년의 동물학대에 영향을 주는 것이 아니라, 청소년의 공격성을 수용하는 주변 어른들의 태도도 영향을 끼친다는 연구에 주목할 필요가 있다. Baldry(2003)가 9-17세의 이탈리아 청소년 1,392명을 대상으로 조사한 연구 결과 남자 청소년들이 동물에게 잔인하고 폭력적인 행동을 더 많이 보인 것으로 밝혀졌다. 연구진은 이러한 결과가 남자 청소년이 또래집단에서 싸움 및 폭력적인 놀이를 여자 청소년들보다 더 자주 하고, 남자 청소년의 폭력적인 행동을 너그럽게 용인하는 사회 분위기에 의한 것으로 보았다. 현대사회 특히 남성이 소속된 집단에서 많은 경우 지배와 공격적 행동이 너그럽게 받아들여진다. 예를 들어 남학생이 농뿔이를 하다 개를 맞추거나, 막대기를 휘두르다 옆에 있는 개를 때리면 어른들이 꾸짖기보다 오히려 남자는 그럴 수 있다고 반응하는 경우들이 너그러운 수용에 해당된다. 하지만 실수이건 의도적인

행동이건 폭력에 대해 청소년들에게 더 주의를 기울여야 할 필요가 있다.

Flynn(1999)의 주장에 의하면 동물학대는 소년들이 자신들보다 약한 존재에게 그들의 지배와 공격성을 연습할 기회가 되며, 결국 그러한 폭력적인 행동을 유지시키는 생각을 강화하게 만들기 때문이다. 즉, 주변에서 폭력을 너그럽게 수용하는 태도는 아동들이 스스로 폭력적 행위를 용납하게 하며, 이런 신념은 주변에서 쉽게 만나는 약자인 동물에게 쉽게 폭력을 휘두르도록 만든다. 힘없는 동물에게 가하는 폭력과 학대는 생명 전체에 대한 아동의 폭력적인 행동을 강화하는 악순환을 발생시킨다.

또래집단의 동물학대를 목격하는 것과 청소년 주변성인 및 사회의 동물학대에 대한 태도 이외에도 청소년이 동물을 대하는 태도에 영향을 끼치는 여러 가지 요인들이 있을 것이다. 그렇다면 청소년의 동물학대와 동물이 아닌 생명, 즉 인간을 향한 반사회적 행동과의 관계는 어떠한가?

청소년들의 동물학대 목격 경험은 동물학대 뿐 아니라 청소년들이 집단 따돌림에 동참하는 것의 강력한 예측요인이었음을 밝힌 연구(Gullone & Robertson, 2008), 가정 내 동물학대가 잠재적인 가정 폭력의 중요한 지표라는 것을 보인 연구(Ascione, 1997) 등은 동물학대가 따돌림, 가정 폭력 등 사람 간의 반사회적 행동들과 연관된 있음을 지지하는 근거가 된다. 또한 Ascione(2001)은 범죄자들을 대상으로 수행된 연구들을 분석한 리뷰논문에서 고의적인 동물학대는 25%에서 66%의 폭력적 범죄자들에게 발달사의 전형적 사건이었다고 결론지었다. 이러한 연구 결과들은 동물을 향한 학대가 동물이 아닌 인간에게 가해지는 폭력과 분명한 상관관계가 있음을 시사한다.

두 요인간의 관계를 생각할 때 먼저 동물을 향한 학대가 사람을 향한 폭력으로 일반화된 것은 아닌지 가정할 수 있는데, Arluke, Levin, Luke와 Ascione(1999)은 이러한 가정을 '폭력 졸업 가설(violence graduation hypothesis)'이라 명명했다. 사람이 동물학대라는 단계를 졸업한 후 동물이 아닌 다른 사람을 향한 공격이나 폭력을 나타낸다는 것이다.

동물을 학대하는 잔인한 태도를 보이는 청소년이 성인이 된 후 다른 사람에게도 공격적인 성향을 드러낼 수 있다는 가설은 그럴듯하다. 그러나 Hackett와 Uprichard(2007)는 폭력 졸업 가설은 동물학대와 인간을 향한 폭력간의 복잡한 관계를 너무 단순화하는 경향이 있다고 주장했다. 폭력 졸업 가설로 설명하기에

불가능한 예로서, 공격적인 특성을 지닌 한 개인이 인간을 향한 폭력을 먼저 행한 후에 동물학대를 저지르는 경우를 생각할 수 있다. 또 동물은 학대하지 않으면서 인간에게만 폭력적인 행동을 보이는 경우도 포함된다.

Arluke et al.(1999)은 폭력 졸업 가설에 대한 대안으로 '일탈 일반화 가설(deviance generalisation hypothesis)'을 제시했다. '일탈 일반화 가설'은 동물학대는 유년기에 발생할 수 있는 반사회적 행동의 다양한 형태 중 하나라고 보는 가설이다. 사회적 일탈을 연구하는 사람들은 다양한 형태의 일탈행위들이 종종 같은 내재된 이유를 갖고 있고, 한 형태의 일탈행위가 다른 형태의 일탈을 저지르도록 이끌기 때문에 넓은 범위의 범죄 행위들이 서로 연관되어 있다고 하였다(Arluke et al., 1999). 이들은 폭력 졸업 가설과 일탈 일반화 가설을 검증하기 위해 동물학대자 153명과 대조군 153명을 비교하여 연구하였다. 조사 결과 대조군에서는 7%가 폭력적 범죄를 저질렀으나 동물학대자 그룹에서는 대조군과 비교하여 5.3배 더 많은 37%가 폭력적 범죄 기록이 있어 동물학대가 다른 반사회적 비행과도 연관됨이 드러났다. 동시에 동물학대의 비행 시점이 다른 종류의 비행을 저지른 시점과 상관없음을 발견하여 폭력 졸업 가설이 성립되지 않음을 밝혀냈다. 동물학대를 먼저 저지르고 다른 종류의 범죄를 행하는 순차적 관계가 항상 성립되지 않는다는 것이다.

그러나 일탈 일반화 가설이 동물학대와 인간을 향한 폭력 간의 관계를 설명하는 완벽한 가설이라고 판단하기는 어렵다. 일부 개인에게는 동물학대가 발달 과정에서 공감 결핍을 유도하는 중요한 사건이 되어 동물학대 이후에 반사회적 행동이 발전되었을 수도 있다. 동물학대를 목격한 아동이 반드시 동물학대자가 된다거나 유년기에 동물을 학대한 청소년은 성인이 되어도 동물을 학대할 것이다 등의 추측이 합리적인 것처럼 보여도 한 개인이 성인이 된 후 동물학대를 지속할지, 그만둘지는 쉽사리 예측할 수는 없다(Hackett & Uprichard, 2007).

2) 동물에 대한 공감과 인간에 대한 공감의 관계

동물을 향한 폭력이든, 사람을 향한 폭력이든 간에 폭력적인 행동 발현에 있어 핵심적인 요소로 여겨지는 것은 공감의 결핍이다. 공감 결핍은 다른 생명에게 가해지는 고통에 무감각한 것이다.

Thompson과 Gullone(2003)는 공감능력이 아동의 정서적, 사회적 안녕과 연관됨과 동시에 차후의 공격성 및 폭력에도 연관되며, 공감 부족이 동물을 대상으로 하는

잔인한 학대의 원인이라고 주장했다. 동물의 고통에 공감하지 못해 동물을 학대하는 사람은 사람의 고통에도 공감하지 못하여 사람을 대상으로 폭력을 저지르거나 반사회적 행동을 할 가능성이 높아진다는 것이다.

인간이 아닌 다른 종을 향한 공감이 인간을 향한 공감과 연관되어 있음을 지지하는 연구가 있다. Poresky(1990)는 3세에서 6세 사이 아동의 공감수준에 관한 연구에서 아동이 반려동물과 맺은 유대관계와 아동의 공감수준 간 상관성을 연구했다. 대상이 되는 38명의 아동 중 68%가 반려동물이 있었다. 연구자는 아동의 슬픔, 공포, 화, 행복을 느끼는 수준을 알아보기 위해 준비된 4개의 짧은 이야기를 들려주었다. 각 이야기를 들려준 후 실험자는 아동에게 "이 이야기의 아이가 어떻게 느낄까?", "너는 어떻게 느끼니?"의 두 가지 질문을 물었다. 삽화의 내용은 a) 슬픔: 아이가 제일 친한 친구를 잃었다. b) 공포: 아이가 크고 무서운 괴물에게 쫓기고 있다. c) 분노: 아이는 정말로 바깥에 나가고 싶는데 나가지 못하게 한다. d) 행복: 아이가 제일 좋아하는 공원에 놀러 간다. 와 같았다. 동물을 향한 공감과 일반적인 공감을 측정하기 위해 이야기의 주제가 개로 적용된 삽화도 별도로 들려주고 조사했다. 연구 결과, 반려동물과 함께 사는 아동이 그렇지 않은 아동보다 눈에 띄게 높은 공감수준을 보이지는 않았다. 그러나 동물을 향해 높은 공감을 나타낸 아동들, 즉 동물과 강한 유대관계를 가진 아동들은 반려동물이 없는 아동들보다 사람을 향한 공감수준이 더 높았다. 이 연구의 결과는 동물을 동물에 대해 느끼는 더 깊은 공감을 사람을 향한 높은 수준의 공감과 관계 된다는 것을 보여준다.

유사한 연구로 Vidodic, Stetic과 Bratko(1999)은 826명의 10세부터 15세의 청소년을 대상으로 반려동물과의 애착이 청소년으로 하여금 타인과의 더 만족스러운 관계를 맺게 하는데 도움이 되는지 연구했다. 연구 결과는 Poresky(1990)의 논의와 일치했다. 특히나 반려동물 애착척도(Pet Attachment Scale)에서 평균보다 높은 점수를 보인 청소년은 평균보다 낮은 점수를 보인 청소년보다 공감척도와 친사회적 척도에서 눈에 띄게 높은 점수를 보였다. 이는 동물과의 애착이 청소년의 공감 및 친사회적 행동의 건강한 발달과 정적 상관관계가 있음을 지지하는 근거이다. 이와 동일한 맥락에서 동물을 학대하는 태도는 청소년의 공감 발달을 방해하게 된다.

Flynn(1999)은 범죄자가 아닌 일반 대학생을 대상으로 유년기 동물학대와 성인기의 폭력 행위와의 연관성을 확인하기 위한 연구를 진행했다. 267명의 대학 재학생들은 과거의 동물학대 경험과 현재 여러 형태의 가정 폭력에 대한 태도를 묻는

설문지를 작성하도록 요청받았다. 놀랍게도 전체 응답자의 6분의 1, 남학생의 3분의 1이 유년기에 적어도 한 번의 동물학대 경험이 있다고 응답하였는데, 유년기의 동물학대 경험이 있는 응답자들은 신체적 처벌과 남편이 아내를 폭행하는 것에 동물학대 경험이 없는 응답자들에 비해 호의적인 태도를 보였다. Flynn(1999)은 이 결과가 유년기 동물학대가 공감의 발달에 지장을 준다는 점을 증명하는 것으로 보였는데, 아동이 동물학대에 노출되면 생명에 대한 감정 이입에 방해를 받고, 궁극적으로 가족을 향한 공격적 행동을 아동 스스로가 덜 억제하게 한다고 주장했다. 동물학대가 인간학대에 대한 무감각화 즉 공감의 발달을 방해하여 가해자로서 폭행에 관여할 가능성을 높일 수 있다는 것이다.

이러한 연구 결과를 볼 때, 동물에 대한 잔인한 처우를 멈추려는 노력은 아동 및 청소년의 폭력에 대한 심리적 수용과 내성이 생길 위험을 줄일 것으로 보인다. 또한 공감 발달에 긍정적 영향을 주어 차후 원만한 대인관계 유지 및 친사회적 행동의 발현에 도움이 될 것이다. 따라서 공감의 결핍을 교정하고, 동물학대를 예방하는 것에 노력을 들일 가치가 있다.

동물과의 상호작용은 공감 발달을 위한 좋은 방법 중 하나이다. 인간은 동물이 무엇을 원하고 어떻게 느끼는지 동물에게 질문하지만 인간과의 상호작용에서처럼 언어로 그 대답을 들을 수 없고, 그 이유로 동물을 관찰하며 그 속마음을 추측한다. 전문가들은 이러한 동물과의 비언어적인 상호작용이 타인의 감정을 이해하는데 도움이 되고, 사람의 공감능력을 발달시킨다고 한다(Ciccotti & Gueguen, 2010/2012). 아동과 동물의 관계는 아동이 사회 속에서 다른 사람들과 맺는 대부분의 관계와 달리 부정적인 평가를 받거나 거부당하는 것으로부터 자유롭다. 따라서 아동이 다채로운 정서를 안전하게 느끼고 표현할 수 있는 기회를 준다. 이와 같은 근거로 반려동물이 아동의 건강한 정서 발달에 필수적인 부분이라는 주장도 있다(Robin & ten Benschel, 1985).

함께 생활하는 반려동물 뿐 아니라 동물보호교육 등에서 만나는 동물과의 상호작용도 인간의 공감 능력에 영향을 끼칠 수 있다. Sprinkle(2008)은 10-12세 청소년들을 대상으로 인명구조원을 활용한 학교 폭력 방지 프로그램을 실시했다. 연구진은 대상 청소년의 공격행동수준을 보폭적 공격행동과 이유 없는 공격행동으로 구별하여 공격행동수준을 측정했다. 청소년이 스스로 느끼는 공감 수준과 교사가 느끼는 청소년의 공격성도 평가했다. 연구 결과 인명구조원 상호작용을 나눈 이후 청소년

년들의 보복적 공격행동과 이유 없는 공격행동 모두가 감소했으며, 교사가 느끼는 청소년의 공격성도 감소했고 아동이 스스로 느끼는 공감수치도 증가했다. 이 결과는 청소년이 동물과 긍정적으로 교류함으로써 유도된 긍정적인 정서적 반응을 그들의 삶에서 다른 인간에게 전이한다는 이론을 지지한다.

내용 발달을 목표로 하는 전략적 개입 중에 실제 동물을 참여시키거나 동물관련 내용을 포함하는 개입은 크게 두 종류로 나뉜다(Arbour, Signal & Taylor, 2009). 두 전략은 동물보조치료(Animal Assisted Therapy)와 인도적 교육 프로그램(Humane Education Programs)이다. 동물보조치료는 "살아있고 감정이 있고 따뜻한 체온이 있는 동물과의 생활이나 상호작용 통하여 대상자의 인지적, 정신적, 사회적, 심리적, 신체적 발달과 적응력을 향상시킴으로서 육체적 재활과 정신적 회복을 추구하는 것"(이형구 외, 2012)으로서, 참여하는 대상자의 치료를 위한 것이다. 즉 동물보조치료는 치료적 목적의 활동으로서, 공감능력 향상이나 동물에 대한 친화적 태도를 증진시키는 것은 동물보조치료에서 중점을 두는 목적이 아니다.

반면 인도적 교육 프로그램은 동물 친화적 태도와 행동의 발달을 주요 목적으로 하며, 프로그램에 수반되는 다양한 효과들도 중요하지만 부수적인 것으로 여겨진다. 학교폭력피해자 등 정서적 위험에 처한 청소년들을 돕기 위한 동물보조치료는 점차 증가하고 있는데 위험을 예방하기 위한 전략으로서의 인도적 교육 프로그램은 크게 주목 받지 못하고 있다. 인도적 교육 프로그램은 동물을 향한 태도와 행동의 개선을 통한 이타주의와 연민의 개발에 중점을 둔다(Arbour, Signal & Taylor, 2009). 인도적 교육 프로그램은 보다 넓은 범위의 교육 목적을 가진 동물보호교육이라 할 수 있는데, 이에 대한 설명은 다음 절에 제시한다.

2. 동물보호교육 프로그램의 구성요소

1) 동물보호교육의 정의와 목적

동물보호교육은 동물복지교육, 인도적 교육이라는 용어로도 쓰인다. 동물보호교육을 소개하기에 앞서 동물보호, 동물복지의 개념을 먼저 이해할 필요가 있다.

조광호(2005)는 "동물보호(Animal Protection)는 18세기 말에 야생동물의 멸종을 방지하기 위해 일어난 운동의 일환으로 인간에 의한 동물의 대량살육과 생식환경

를 극복하려는 시도로, 인간이 자연을 초월하는 방향으로 가되 환경 친화적인 자연 관리를 해야 한다고 주장한다. 즉, 인간중심적 입장에서 자연을 보호하는 것은 결국 인간의 삶을 보호하는 것을 목적으로 한다. 인간중심주의는 지나친 자기중심성과 이타성의 결여를 동반하며, 인간 이외의 생명에 대한 도구화 및 수단화를 가속시키고, 지나친 소비중심생활과 물질주의를 정당화하는 근거로 이용된다(황선미, 2011).

이와 상반되는 생태주의 입장은 모든 생명은 인간의 삶에 도움이 되는가의 도구적 가치와 무관하게 그 자체로 고유한 존재 목적이 있다는 입장이다. 생물들이 다양한 환경에 맞게 적응하는 과정에서 생겨난 생물다양성은 유전적 다양성, 종 다양성, 생태계 다양성을 포괄하는 개념이다. 생물다양성은 생명체들의 자아실현의 요건으로 생명은 순수한 존재 가치를 지니며, 생태계의 모든 유기체들의 본질적 가치는 평등하다고 본다. 생물다양성의 가치에 대한 고찰은 생물다양성이 보존되어야 하는 이유로서 중요한 바탕이 된다. 황선미(2011)는 생물 다양성의 가치에 대한 인식은 생태주의적 사고로 전환하는 기회를 제공하는 동물보호교육의 핵심내용이 되어야 한다고 주장하였다.

동물보호교육과 혼용되는 다른 용어로 동물복지교육(Animal Welfare Education)이 있다. 동물복지교육은 동물보호교육과 마찬가지로 인간이 아닌 생명체 특히 동물을 어떻게 대할 것인가에 집중하는 교육이다. 동물복지교육은 동물복지이슈나 책임감 있는 반려동물양육법 등 동물에 대한 윤리적 행동에 집중하여 진행되는 교육이며 동물의 삶에서 인간과 관련된 지식, 이해, 기술, 태도 및 가치를 증진시킨다.

영국의 동물보호단체인 RSPCA(Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals: 왕립동물학대방지연합)는 동물복지교육이 갖는 의미를 다음과 같이 설명한다.

- 불필요한 고통과 잔인함을 방지하기 위한 것이다.
- 동물의 육구, 동물과의 상호작용 방법, 모든 생명들의 상호존성에 대한 지식을 증진한다.
- 인간의 행동이 동물복지에 미치는 영향, 동물을 돌보아야 하는 우리의 윤리적 의무를 이해하도록 돕는다.
- 돌보고, 기르고, 소중하는 등의 삶의 기술을 얻을 수 있게 해준다.
- 공정함, 친절, 공감, 책임감 등을 바탕으로 생명과 환경을 존중하는 태도를 키워준다.

(카라와 함께 하는 동물보호교육: 동물보호교육이란, 연도미상)

파괴 등으로부터 동물과 자연을 보호하고자 하는 데 의의가 있다."고 하였다. 동물복지(Animal Welfare)는 "일반적으로 '정신적, 육체적으로 완전한 상태, 인위적 환경에서 고통 없이 적응하도록 하는 것, 학대금지, 육구의 충족' 등의 개념을 포함"한다(황선미, 2011). 즉, 인간이 동물을 이용하는 것 자체는 허용하되 불필요한 고통을 동물에게 가해서는 안 된다는 것이다. 동물복지의 개념은 '동물학대 방지'의 개념에서 출발하여 점차 '동물의 관리와 보호'라는 개념으로 발전하게 되었는데, 인간이 동물을 이용하는데 있어 동물을 어떻게 대할 것인지에 대한 윤리적 책임의 관점에서 동물에게 필요한 기초적인 조건을 보장하려는 것이다.

1965년 영국 정부는 농장동물에 대한 인도적 처우를 위해 '동물의 5대 자유'를 주장하였다. '동물의 5대 자유'는 현재 널리 통용되는 동물복지의 기준으로 쓰인다. 기아, 갈증으로부터의 자유; 불편함으로부터의 자유; 고통, 상처, 질병으로부터의 자유; 정상적인 행동을 할 자유; 공포, 스트레스로부터의 자유가 동물의 5대 자유에 해당하며 이는 국내 동물보호법에도 동물보호의 기본원칙으로서 명시되어 있다. 동물보호법에 동물복지의 기준으로 사용되는 동물의 5대 자유가 명시된 것으로부터 알 수 있듯이 현재 동물보호와 동물복지라는 용어는 일반적으로 큰 의미의 구별 없이 사용된다.

황선미(2011)는 동물보호교육을 "인간 중심적인 개발의 논리와 환경파괴로 생명의 위협을 받고, 도구적 가치로만 인식되는 동물의 생애를 소멸로 한 각종 영상매체(다큐멘터리, 영화), 환경 도서, 환경 시, 공익광고, 국립수의과학검역원의 교육 자료 등을 활용한 교육"이며, "인간과 동물의 관계, 동물의 생태적 가치와 소중함을 인식함으로써 생태주의적 사고로 전환 할 수 있는 기회를 주는 것을 목표로 한다."고 하였다.

여기서 생태주의적 사고란 인간중심적 사고와 상반되는 개념으로, 인간중심적 사고는 인간이 모든 자연의 중심이며 인간을 제외한 자연물을 도구적 가치에 의해서만 평가하고 의미부여하는 것이다. 인간중심주의자들은 인간 이외의 존재는 도덕적 자기 결정 능력을 지니고 있지 않기 때문에 오직 인간만이 도덕적 권리를 부여받을 수 있다고 주장한다.

인간중심적 사고를 개방적 인간중심주의와 폐쇄적 인간중심주의로 나누기도 하는데, 폐쇄적 인간중심주의는 인간을 자연이 파괴되어도 생존에 아무런 영향을 받지 않는 자연 초월적인 존재로 생각한다. 개방적 인간중심주의는 폐쇄적 인간중심주의

인도적 교육(Humane Education)은 보다 광범위한 주제를 다루는 동물보호교육, 동물복지교육이다. 미국의 여러 주에서 정규교육 교과과정에 의무적으로 포함되어 시행할 정도로 자리를 잡아 동물복지교육을 의미하는 용어로서 일반적으로 사용되고 있다. 국내에는 아직 번역된 용어가 없어서 연구자가 '인도적 교육'이라고 번역하였다. 연구자는 정확한 의미의 '인도적 교육'이 차후 동물복지교육이 확산되어 정착되어야 하는 바람직한 방향과 연관된다고 생각하여 이를 이른적 배경에서 소개하고자 한다.

Jalongo(2013)는 인도적 교육을 "인간, 동물 그리고 환경에 대한 연민과 존중의 필요성을 이해하도록, 그리고 모든 살아있는 것들 간의 상호존성을 인정하도록 돕는 과정"이라고 정의하며 더 광범위한 사회적 정의와 인본주의적 프레임에 근거를 둔다고 주장하였다.

인도적 교육은 독립된 교육 분야로서 1800년대 후기에 George Angell과 같은 개인에 의해 동물 학대를 방지하기 위한 노력의 일환으로 만들어졌으며(Preston, 1928을 "Humane Education,"(n.d.)에서 재인용), SPCA(Society for the Prevention of Cruelty to Animals: 동물 학대 방지 연합)의 설립과 더불어 본격적으로 시작되었다. 인도적 교육과 동물보호, 동물복지 단체의 설립은 여성 참정권의 확장 and 연계되어 있었고, 많은 여성운동가들이 인도적 교육 단체의 설립에 참여하였다(Burnett, 2000). 인도적 교육을 주장했던 사람들은 사회적 변화의 다른 부분에도 함께 했다. 이 초기 활동가들은 학교에서 인도적 교육을 실시할 것을 요구하거나, 이를 의무화하는 법의 통과를 성공적으로 성취해냈다(Preston, 1928을 "Humane Education,"(n.d.)에서 재인용). 아동 및 청소년들에게 친절과 배려를 가르치려는 노력은 오래 전부터 있어왔다. 그러나 인도적 교육은 동물과 다른 개개인 모두를 향한 아동 및 청소년의 연민과 책임감을 증진하려는 목적의 공식적 프로그램으로서 미국에서 약한 세기 전에 나타난 비교적 최근의 현상이라 할 수 있다.

인도적 교육은 학교 교육과정에 포함된 프로그램이나 활동 외에도 동물보호소, 인도적 교육 센터, 공인, 보이스카우트, 걸스카우트, YWCA와 YMCA, 문화 또는 종교 센터 등등 지역사회의 각종 시설에서도 진행되고 있다("Humane Education," n.d.). 최근 미국에서 인도적 교육을 주도적으로 수행하는 단체에는 동물복지단체와 Latham Foundation, the Association of Professional Humane Educators(APHE), 그리고 International Network for Humane Education(InterNICHE)과 같은 단체들

이 있다(Unti & DeRosa, 2003).

Ascione(1997)에 의하면 인도적 교육 프로그램은 행동적인 요소와 정서적 요소를 포함한다. 행동적 요소는 친사회적 행동을 유발하기 위해 고안된 것이며, 정서적 요소는 공감과 동정심을 함양하는 데 목적이 있다. 그 프로그램이 다양화되어 가고 있지만, 모든 인도적 교육 프로그램은 "사람과 동물을 친절하고, 동정심 있고, 책임감 있게 대하도록 아동 및 청소년의 지식, 태도, 행동을 가르치고 강화하고 증진하기 위한"이라는 공통된 목적을 갖는다.

인도적 교육 프로그램의 주된 가정 중 하나는 전이의 개념이다. Ascione(1997)은 "아이들이 동물의 필요사항을 알게 하고 동물을 친절함, 연민, 그리고 배려를 갖고 대하도록 하는 것은 결국에는 아이들이 시로를 대하는 데 영향을 끼친다."고 하며 전이의 개념을 설명하였다. 아동들이 교육을 통해 학습된 개념을 사람과의 관계로 확장한다는 것이다.

인도적 교육 프로그램에서 또 다른 가정은 이 프로그램이 학대의 순환 고리에 효과적으로 개입할 것이라는 점이다(Flynn, 1999; Thompson & Gullone, 2003). 이 프로그램들은 폭력적인 유형의 범죄를 저지르는 사람들에게 특정한 학대의 순환을 끊는 데 목적이 있다. 그러한 순환의 핵심 특성은 손상된 공감능력이다. 아동과 다른 생물 간의 사려 깊고 연민 있는 상호작용을 장려함으로써, 프로그램은 타인에 대한 배려 수준이 손상된 개인에게 공감능력을 증진하고 냉담을 최소화하게 된다(Thompson & Gullone, 2003).

몇몇 동물보호단체들은 동물복지이슈 혹은 책임감 있는 반려동물 돌봄 등 특정 측면에 집중하여 교육하면서도 그러한 교육이 인도적 교육이라고 생각하여 두 개념 간 혼란을 가져오기도 한다. 그러나 동물에 대한 윤리적 태도를 교육하는 것을 넘어서 더 광범위한 사회적 정의와 인본주의적 프레임에 근간을 둔 교육이 정확한 개념의 인도적 교육이라 할 수 있다.

국내에서 인도적 교육과 유사한 개념의 교육프로그램으로는 '생명감수성 증진 프로그램'이 있다. '생명감수성 증진 프로그램'은 2015년 경기도교육청에서 학생들의 학교생활로 인한 스트레스를 비롯하여 학교폭력, 비행, 인터넷 중독, 자살충동 등의 생명경시 문제를 생명감수성과 생명윤리의 증진을 통해 극복하고자 개발하여 보급한 것이다. 생명감수성 교육의 정의는 "너와 나, 우리와 타자의 상호의존성과 공생, 모든 생명과 무생물의 상호의존성과 공존이 행복한 미래를 가져올 것이라는 진명애

하는 것이다. 따라서 각 동물의 특성을 알고 그에 따라 다르게 돌보아야 함을 알게 한다. 동물은 육구만 있을 뿐 아니라 환경 및 사물을 이해하고 깨달을 수 있는 지각력 있는 존재이며, 기쁨과 슬픔 및 고통 등의 감정을 느끼는 생명체이다. 따라서 동물에게 불필요한 고통을 가하거나 고통 받는 동물을 방지하는 것이 비윤리적인 행동임을 알게 한다. 동물이 다양한 육구가 있고 지각력 있는 생명이라는 이해를 바탕으로 한 '동물의 5대 자유'는 동물복지의 기준이 된다. 이는 1965년 영국 정부가 농장동물에 대한 인도적 처우를 위해 선포한 것으로, 우리나라도 이를 '동물보호의 기본원칙'으로 동물보호법에 명시하고 있다. 동물의 5대 자유에는 ①갈증과 배고픔으로부터의 자유, ②불편함으로부터의 자유, ③고통·상처·질병으로부터의 자유, ④정상적인 행동을 표현할 자유, ⑤두려움과 스트레스로부터의 자유가 해당된다.

'공감과 돌봄' 영역에서는 공감, 생명존중, 돌봄의 내용을 다룬다. 동물의 기쁨과 고통을 이해하고, 이에 공감하는 능력은 성장 이후 성인기에 타인에 대한 공감능력과 친사회적 행동에 큰 영향을 준다. 따라서 동물이 인간과 다를 바 없이 주어진 환경에서 보다 행복한 삶을 위해 노력하며 살아간다는 점을 알고 동물의 입장이 되어 동물이 겪는 어려움과 슬픔 등에 공감하도록 한다. 동물을 어떻게 돌보고 길러야 하는지 뿐 아니라 동물과의 올바른 상호작용 방법을 배우고, 이를 통해 동물에 대한 편견이나 과도한 공포를 극복하며 동물에 대한 긍정적 태도를 발달시키는 과정이 돌봄에 대한 내용이다. 또한 생명의 다양성과 복잡성을 이해하여 생명이 그 자체로 가치 있음을 깨닫고 삶에서 생명을 존중하는 태도를 갖게 한다.

'책임' 영역에서는 동물에 대한 윤리적 시민의식, 동물학대예방, 우리 사회의 동물복지에 대한 내용을 다룬다. 유기동물 뿐 아니라 동물원 동물의 복지문제, 공장식 축산의 심각성 등 동물복지 이슈에 대해 배우고, 선진국의 사례 등과 비교하여 나아가야 할 변화의 방향을 이해하도록 한다. 무지, 배려의 부족함 등으로도 동물학대가 발생할 수 있음을 이해하고 동물에 대한 배려와 관심을 촉구한다. 인간이 동물의 삶에 어떠한 영향을 끼치는지 알고 동물을 돌보아야 하는 인간의 윤리적 의무를 이해하도록 돕는다. 또한 지구상의 생명이 모두 연결되어 있어 상호의존적이며 공존해야 하는 필요성을 인지하고, 이를 바탕으로 환경을 지키고 동물복지를 위한 정치적, 경제적, 사회적 선택을 할 수 있도록 한다.

동물보호단체 카라(연도비상)에서는 동물보호교육을 실시하며 고려해야 할 몇 가지 지침을 제시하였다.

바탕을 두고, 생명의 다양한 현실 상태에 대한 인식과 감수성을 형성하고 이로부터 '살하는 삶'과 '뜻하는 삶'에 관한 21세기적, 글로벌한 감성과 지각력을 형성하고 나아가 지속가능한 생태적 공동체를 가능케 하는 문명적 전환을 이루고자 하는 교육"으로 표현된다(경기도교육청, 2015). 생명존중에 기반을 둔 생명감수성 교육의 목표는 다음과 같다.

생명존중에 기반한 생명감수성 교육의 목표

- (1) 생명의 존엄성에 대한 이해
 - 인간중심주의를 넘어서 다양한 생명의 존엄성을 수용
 - (2) 생명의 아픔, 고통에 대한 공감 능력 함양
 - '나홀로 인간'에서 '생태적 인간'으로서의 자아를 형성
 - (3) 이러한 가치와 공감 능력을 갖춘 공동체의 형성
 - 지식의 생태계(이성 중심주의에서의 탈피)와 생태적 사회성을 연결
 - (4) 너와 나, 우리와 타자의 상호의존성 인식과 존중
 - 융합형 교육과정을 통한 융합형 인간상을 추구
 - (5) 모든 생명/생물과 무생물의 상호의존성 인식과 존중
 - 문-이과의 교과구분을 넘어서 생태 융합적 학습의 추구
 - (6) 환경위기와 생태적 부정(Ecological denial)문화의 극복
 - 문명적 전환의 추구, 문명에 대한 재성찰 능력 형성
- (경기도교육청 생명감수성 증진 프로그램, 2015)

국내에서는 동물복지교육이라는 표현보다는 동물보호교육이라는 용어가 일반적으로 사용되고 있다. 또한 연구자는 동물보호소에서 진행되는 교육프로그램을 개발하고 적용했기 때문에 '동물보호교육'이라는 용어를 사용하는 것이 독자에게 통일되는 느낌을 준다고 판단하였다. 따라서 연구자가 개발하고 적용한 교육프로그램의 용어를 동물보호교육이라고 명명하였다.

2) 동물보호교육의 주제 및 고려사항

동물보호교육에서 다루지는 주제는 매우 다양하지만 많은 동물보호교육 실시 단계에서 중요하게 다루는 내용은 '동물복지', '공감과 돌봄', '인간의 책임' 이다.

'동물복지' 영역에는 동물의 육구, 동물의 지각력, 동물의 5대 자유에 대한 내용이 포함된다. 동물의 육구에 대한 내용은 모든 동물이 기본적인 생명유지를 위해 필요로 하는 것들이 있고, 서식처 및 종의 특성에 따라 필요로 하는 것들이 다름을

첫째, 동물보호교육은 특히 어린이 대상의 교육을 최우선으로 한다. 인간, 특히 아이들은 다른 종에 대한 호기심과 매력을 느낀다. 따라서 접근이 쉽고 교육에의 집중도가 높다. 또한 성장 후 타인에 대한 태도를 형성하는 공감 능력을 발달시키고, 동물에 대한 잘못된 오해와 공포를 극복하게 도움으로서 전 생애에 영향을 미칠 수 있다.

둘째, 삶과 밀접한 내용을 다룬다. 동물보호교육은 개인을 대상으로 하기보다 집단을 대상으로 진행되는 경우가 많다. 이러한 집단 활동에서는 섬세한 소통이 어렵기 때문에 전반적인 생활과 밀접한 소재를 다루는 것이 좋다. 초등학교를 대상으로 공장식 축산의 문제를 주제로 하며 육식을 줄이고 채식을 해야 한다고 강하게 이야기하는 경우를 예를 들어 생각해 보면, 초등학교생 자신의 식단을 결정하기는 어렵기 때문에 부적절할 수 있다. 따라서 수업 대상이 자신의 영향력 밖의 과도한 정보로 죄책감을 느끼거나, 동물보호에 관심을 끊어 버리는 부작용을 피하기 위해서 동물보호교육 교사는 대상이 삶의 어느 단계에 속했는지를 고려하여 교육 주제 및 활동을 계획해야 한다.

셋째, 동물을 긍정적으로 다룬다. 동물을 인간의 도움이 필요한 약하고 불쌍하지만 한 존재로 가르치는 것은 피해야 한다. 이러한 종류의 대상화는 과도하게 인간중심적인 사고에서 동물을 바라보게 하여 동물을 존중하고 제대로 돌보는 것을 방해할 수 있다.

넷째, 의인화를 피한다. 동물을 생명으로서 존중하는 것과 의인화하는 것은 다르다. 예를 들어 알록달록하게 염색을 하고 인간이 입는 옷과 유사한 옷을 입은 강아지의 사진은 친근감과 귀여움을 유발할 수는 있으나 동물 본연의 육구를 존중하지 않고 인간의 육구대로 동물을 대하는 것이 자연스럽다는 잘못된 인식을 유도할 수 있다.

다섯째, 잔인한 묘사를 피한다. 교육대상에 기억에 남게 하려는 목적으로 잔인한 동물학대 사건의 세부적인 사진이나 심리적으로 충격을 줄 수 있는 이미지나 영상을 사용하는 것은 적절하지 않다. 누구나 인터넷 검색 등을 통해 접근 가능한 이미지나 영상이라 할지라도 이를 집단에서 일괄적으로 노출시키는 것은 동물학대를 알려주다가 아동학대를 행하는 일이 될 수도 있다. 따라서 수업 대상의 연령대, 성숙도, 감수성 등을 고려하여 가급적이면 잔인한 묘사를 피한다. 어쩔 수 없이 잔인한 내용을 다루었다면 부정적 영향을 줄이기 위한 추가활동을 통해 학생들을 정서

적으로 보호해주어야 한다.

여섯째, 객관적, 과학적으로 접근한다. 동물보호는 단순히 동물애호가들의 문제가 아니라 사회 전체의 약자에 대한 부당한 차별과 비윤리적 폭력을 줄이기 위한 사회적 차원의 문제이다.

단지 동물을 좋아하고 불쌍히 여기는 마음에 더하여 사회적 약자를 보호하는, 도덕성에 대한 문제라는 것이 인식될 필요가 있다. 따라서 동물보호교육을 진행할 때 감정적으로만 접근하는 것보다 객관적이며 과학적인 정보를 제공하며 균형 있는 메시지를 전달해야 한다.

동물보호단체 카라(연도미상)는 교육대상의 연령에 따라 <표 II-1>에 제시된 바와 같은 주제를 다룰 것을 제안한다.

<표 II-1> 동물보호교육 연령별 교육 주제

3세-7세, 유아기 : 유치원, 초등학교 저학년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연의 아름다움 ○ 생명의 동질감 - 동물의 육구(복지) - 존중(친절)
8세-11세, 아동기: 초등학교 고학년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동물에 대한 공감 ○ 사람의 영향과 사회적 책임 - 동물복지 추구 ○ 학대 예방 - 방임, 무지, 배려 결여에 대한 예방
12세-14세, 청소년기: 중등학교 저학년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동물에 대한 사회적 고려 - 사회적 약자로서의 동물 - 동물을 위한 법/제도 - 동물을 고려한 소비, 산업 ○ 지속가능성과 동물복지 (동물복지 관련 진로 탐색)
15세-17세, 청년기: 중등학교 고학년 및 성인	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동물을 위한 실천계획 ○ 동물을 위한 시민행동

3) 동물보호교육 프로그램에 대한 선행연구

국내에서 동물보호교육에 대한 연구는 김윤마 단계이다. 황선미(2011)와 송하영(2015)이 학교 교과 과정 내에서의 동물보호교육에 대해 연구를 수행하였고, 염인영(2016)에 의한 동물원에서의 동물복지교육에 대한 선행 연구가 있다.

황선미(2011)는 2007 개정 초등학교 교과서를 바탕으로 동물보호교육 프로그램을 개발하고 이를 초등학교 5학년 1개 반 학생들을 대상으로 단일집단 사전, 사후 설계를 통하여 재량활동 1시간씩 8주에 걸쳐 적용하여 동물보호교육이 초등학생의 환경 인식 및 태도에 미치는 영향을 연구하였다. 사전검사와 사후검사 결과를 비교하여 개발된 프로그램이 학생들의 환경인식과 환경태도 향상에 긍정적인 기여를 한 것으로 보았다.

송하영(2015)은 실천적 동물윤리에 근거하여 중학교 도덕 교과서의 동물윤리교육 개선방안을 연구하였는데, “이제는 인간생명과 인권을 넘어서 동물생명과 권리를 다루는 동물윤리가 보편적인 도덕교육의 주제로 여겨질 수 있기 때문에”, 그리고 “청소년 시기의 동물학대가 후에 인간에 대한 학대 행위로 이어질 가능성이 높다는 점과 고의적인 학대가 아닐지라도 자신으로 인해 동물들이 고통 받거나 희생된다면, 자신의 생활 속에서 동물들이 어디서 어떻게 이용되고 있는지의 실태에 대해 알아야 할 필요가 있기” 때문에 공식적인 청소년 시기의 동물윤리교육이 필요하다 고 주장하였다. 또한 “동물윤리교육의 주제로서 ‘인간과 동물 간의 관계는 현재 어떠한가? 도덕적으로, 이상적으로 어떠한 관계로 나아가야 하는가?’, ‘인간은 동물들을 어디서 어떻게 이용하고 있으며 그 상황들은 도덕적으로 정당하다고 할 수 있는가?’, ‘동물은 어느 정도의 권리를 가질 수 있을까?’, ‘동물복지를 위해서 사회와 개인이 할 수 있는 일은 무엇일까?’ 등을 포함할 것”을 제안하였다.

염인영(2016)은 국내의 동물원 교육 프로그램을 비교 분석하고 사육사의 동물복지에 대한 인식을 면담하여 동물원 교육 프로그램의 향후 방향과 동물복지 교육 방안을 제시하였다. “동물원의 동물 복지 교육 프로그램은 먹이와 물, 적절한 서식 환경, 동물의 건강관리, 정상 행동 및 공포와 고통으로부터 보호 등의 내용이 폭넓게 포함되어야 하고 교육방법은 동물에게 스트레스를 주지 않는 방향으로 전환되어야” 한다고 주장하였다.

미국의 경우 동물보호교육이 몇몇 주(州)에서 요구하는 정규 교과과정에 포함되어 있을 정도로 동물보호교육이 활발히 시행되고 있다. 미국에서 진행된 동물보호교육

의 효과에 대한 선행연구 결과를 소개한다.

Hein(1987)은 초등학교 2학년부부터 5학년 학생들을 대상으로 동물보호교육 프로그램이 학생들의 공감 수준과 동물을 대하는 태도에 미치는 영향을 연구했다. 대조군과 비교하여 프로그램에 참여한 학생들은 통계적으로 동물을 향한 인간적인 태도가 향상되었다. 그러나 Hein(1987)은 아동들의 태도 뿐 아니라 행동에서 실질적으로 의미 있는 변화를 얻어내기 위해서는 보다 중점적인 교육의 실행이 요구된다고 제안하였다. Nicoll, Trifone과 Samuels(2008)는 초등학교 1학년 학생들을 대상으로 4달 동안 동물보호교육 프로그램을 진행하고 이를 분석했는데, 동물보호교육 프로그램에 참여한 후 학생들의 자기보고에서는 동물을 향한 태도가 긍정적인 방향으로 변화한 것으로 분석되었으나 동물과의 상호작용이 향상된 부분은 없었다. 이는 태도를 행동으로 발현하기 위해서는 추가적이고 집중적인 개입이 필요하다는 Hein(1997)의 제안의 타당성을 뒷받침한다.

Ascione(1992)은 동물을 대하는 태도와 사람을 향한 공감 능력에 동물보호교육 프로그램이 미치는 영향을 평가하기 위한 연구를 진행하였다. 초등학교 1, 2, 4, 5학년 32학급 중 절반은 실험군, 절반은 대조군으로 설정하였고 1년간 정규 교과과정의 일부로 총 40시간의 동물보호교육 프로그램이 진행되었다. Primary Attitude Scale(PAS), Intermediate Attitude Scale(IAS), Bryant Empathy Index(BIE)를 통해 프로그램 전과 후에 각각 동물을 대하는 태도와, 사람을 향한 공감 능력을 측정하였다. 프로그램 적용 후 동물에게 보이는 태도의 긍정적 변화가 있었으나 대상의 나이에 따라 결과가 다르게 나타났다. 1, 2학년의 저학년에서는 동물을 대하는 태도에 큰 차이가 없었지만 4, 5학년의 고학년에서는 동물을 대하는 태도와 공감 모두가 유의미한 정도로 상승하였다.

이 결과로 동물보호교육프로그램이 저학년에게는 별 효과가 없고, 고학년 학생들에게 가장 유망한 결과를 가져올 것이라고 생각할 수 있다. 하지만 Ascione(1992)은 교육 결과가 전장효과에 의해 오염되었을 가능성과, 대조군을 대상으로 유사한 주제의 수업이 높은 시수 동안 진행됨으로 인해 결과가 오염되었을 가능성을 제시했다. 1년 후에 이 실험에 참여했던 4학년을 대상으로 다시 조사를 실시했는데, 동물을 향한 친절함 태도와 사람을 향한 공감능력이 높은 수준으로 유지되고 있음이 확인되었다(Ascione & Wever, 1996). Ascione의 연구는 동물보호교육의 효과를 체계적으로 연구하고, 그 장기적인 효과를 평가했다는 점에서 의미가 있다.

III. 연구 방법

이 연구는 국내 동물보호교육 프로그램을 분석하고 청소년의 현실에 적합한 동물보호교육 실행방안을 찾아, 이를 바탕으로 동물보호교육 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하는 선행연구이다.

선행연구는 “교실 혹은 학교에서 일어나고 있는 것에 대해서 생각하여 체계적으로 사정하고, 상황 또는 행위를 개선하고 변화시키는 활동을 수행하며, 계속적인 개선을 기대하면서 행동의 결과를 점검하고 평가하는 한 방식”이라고 정의할 수 있다 (Thompson, 1988을 이용숙(2005)에서 재인용).

연구자가 수행한 선행연구의 연구 기간 및 주요 활동을 정리하면 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 연구 기간 및 주요활동

연구단계	기간	자료수집	자료 분석방법
프로그램 개발 위한 준비	2016.9. - 2016.11.	선행연구, 교재, 교육과정, 연구자 경험	내용 분석
프로그램 개발	2016.11. - 2016.12.	교육과정, 관련 연구물	내용 분석
프로그램 적용 및 적용 결과 분석	2017.1. - 2017.3.	참여관찰일지, 교사 일지, 활동일지	주제별 암호화 분석, 사례 추출
결과물 정리 및 논문 작성	2017.3. - 2017.5.		

일반적인 선행연구는 ‘문제 파악 및 계획-> 실행-> 관찰-> 반성’의 4단계로 구성된다. 연구자는 문제 파악 및 계획의 단계에서 프로그램 개발을 위한 준비로 선행연구, 교재, 교육과정, 연구자의 경험을 자료로 수집하고 그 내용을 분석하였다. 동물보호교육의 이론적 배경을 탐색하고, 국내 동물보호교육의 교육과정 및 프로그램을 조사하여 현황 및 문제점을 분석하였다.

그 다음 실행 및 관찰 단계에서 동물보호교육 프로그램 과정 및 관련 연구물을

활용하여 개선대안이 될 수 있는 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하고 이를 현장에 적용하여 프로그램이 실행되는 과정을 관찰하였다.

반성 단계에서는 참여관찰일지, 교사일지, 활동일지를 수집하고 주제별 약화 분석 및 사례 추출로 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 적용 과정 및 결과를 분석하여 프로그램의 성과 및 한계점을 고찰하였다.

1. 국내 동물보호교육 문헌 및 활동 분석

1) 분석 대상

연구자는 국내 동물보호교육 프로그램의 현황 및 문제점을 분석하기 위해 국내에서 동물보호교육 프로그램을 진행하는 여러 기관들 중 각기 다른 특성을 지닌 기관들의 프로그램을 비교하는 것이 더욱 의의 있을 것이라는 판단하였다. 따라서 동물 관련 전문가 집단인 대한 수의사회, 실천적인 동물보호활동에 더불어 교육을 진행하는 동물보호단체, 교육을 주도하는 교육청의 동물보호교육 프로그램을 분석 대상으로 선택하였다.

대한 수의사회의 동물보호교육 프로그램은 교재인 '동물과 함께하는 세상'과 '2017년 제2차 초등학교 동물보호교육단 워크샵 자료집', 대한수의사회의 초등학교 동물보호교육 강사로 위촉받고 3년간 활동해온 연구자의 경험을 분석 자료로 하였다.

동물보호단체 중에서는 동물보호교육을 활발히 진행하고 있는 (사)동물보호시민단체 카라(KARA: Korea Animal Rights Advocates)의 동물보호교육 프로그램을 분석 대상으로 선택하였다. 카라의 동물보호교육 프로그램을 분석하기 위한 자료로서 동물보호교육 교재인 '동물, 아는 만큼 보인다', 카라 홈페이지에 게시된 동물보호교육 안내와 후기, 기타 신문 보도자료 및 카라의 동물보호교육 강사양성 워크샵 자료를 수집하여 분석하였다.

교육청의 동물보호교육 프로그램은 경기도 교육청의 '생명감수성 증진 프로그램' 교재를 내용 분석하였다.

동물보호교육 프로그램 분석 대상을 표로 정리하면 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 분석 대상 국내 동물보호교육 프로그램

시행 기관	위치	프로그램명
대한 수의사회	서울시	- 초등학교 동물보호교육
(사)동물보호 시민단체 카라	서울시	- 찾아가는 동물보호교육 - 더불어숨 내방교육
경기도 교육청	경기도	- 생명감수성 증진 프로그램

2) 분석 방법

(1) 내용 분석

분석 대상이 되는 동물보호교육 프로그램 교재의 단위 구성을 내용 분석방법을 통하여 각 내용 영역에 대한 빈도를 알아보았다. 내용 분석의 기준이 되는 내용 영역 분석틀은 동물보호단체 카라(연도미상)에서 제시한 <표III-4> 동물보호교육 내용 영역 분류를 사용하였다. 교재별로 내용 분석틀의 내용요소를 포함하고 있는 단위들을 분석하여 각 교재에서 어떤 내용을 어느 정도로 다루는지 분석하였다.

<표 III-4> 동물보호교육 프로그램 내용 분석틀

내용 영역	내용 요소
동물 복지	- 동물의 5대 자유, - 동물의 육구 - 동물의 지각력
공감과 돌봄	- 공감 - 생명존중 - 돌봄
책임	- 동물에 대한 윤리적 시민의식 - 동물 학대 예방 - 우리 사회의 동물복지

(2) 교육방법 분석

동물보호교육 프로그램 교육방법 분류를 위한 분석도구로서 환경교육 및 동물에 대한 교육 프로그램을 그 방식에 따라 다섯 가지로 나눈 선행연구(김신원, 윤성호, 2005)의 분석틀을 사용하였다.

직접 체험식 교육방법의 경우 교육에 이용되는 동물의 복지를 해칠 수 있다는 관점에서 체험식 교육을 직접 체험식, 간접 체험식 교육방법으로 나누어 분석한 염인영(2016)의 분석틀을 사용하였다.

<표 III-5> 동물보호교육 프로그램 교육방법 분석틀

교육방법	교육내용
체험식 교육	직접체험 - 동물을 가까이에서 관찰하고 먹이주기 - 만져보거나 함께 사진 촬영하는 교육
	간접체험 - 살아있는 동물은 아니지만 털가죽, 골격, 깃털, 배설물, 발톱, 이빨, 박제, 동물 먹이 등을 활용한 교육
관람식 교육	- 사육사의 설명회를 듣고, 사육사가 동물 먹이주기 하는 모습 관찰하기 - 현장에서의 질의 응답식 교육
투어식 교육	- 특정한 서식처를 묘사한 일정 규모의 전시공간을 걸으면서 서식처 내 다양한 동물을 보는 교육
매체 활용식 교육	- 실제로 관찰하기 어려운 야생동물의 생태를 동영상이나 그림, 또는 현장의 교육용 전시물을 활용 - 그림 그리기, 만들기 등을 활용하는 교육
게임식 교육	- 간단한 게임이나 놀이 시설물을 통한 동물의 특성과 동물 서식 환경에 대한 이해를 돕는 교육

(3) 운영방법 분석

국내 동물보호 교육 프로그램의 운영방법은 각 단체의 홈페이지, 신문보도자료 및 연구자의 경험을 참고하여 분석하였다. 연구자는 수의사로서 대한수의사회의 동물보호교육 강사 양성 워크숍을 수료하고 3년째 '초등학교 동물보호교육' 강사로 활동

중이다. 또한 동물보호단체 카라의 '찾아가는 동물보호교육' 강사 양성 워크숍을 수료하였다.

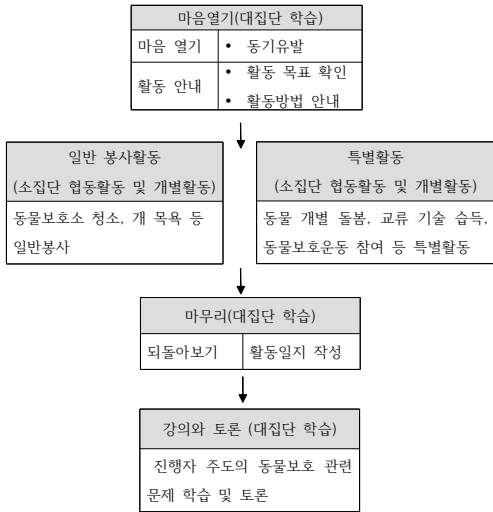
2. 청소년 대상 동물보호교육 프로그램의 개발

이 연구에서는 다음과 같은 과정을 거쳐서 개선대안이 되는 프로그램을 개발하였다.

- 1단계, 동물보호교육에 관한 선행연구를 조사하였다.
- 2단계, 국내 동물보호교육 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법을 분석하여 개선이 필요한 부분을 파악하였다.
- 3단계, 개선대안의 실행 예로서 Silicon Valley Humane Society와 San Diego Humane Society에서 실행 중인 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 자료를 수집하고 분석하였다. 자료를 수집한 동물보호소 정보는 <표 III-6>과 같다.
- 4단계, 선행 프로그램 분석 결과를 토대로 [그림 III-1]과 같은 동물보호소에서의 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 모형을 개발하였다.
- 5단계, 개발된 모형의 각 단계별로(마음 열기-> 일반 봉사활동-> 특별 활동-> 강의와 토론-> 마무리) 실행할 동물보호교육 프로그램을 구체적으로 개발하였다.

<표 III-6> 외국 동물보호소의 동물보호교육 프로그램

동물보호소 이름	위치	프로그램명
Silicon Valley Humane Society	미국 캘리포니아 실리칸 밸리	- Compassion in Action
San Diego Humane Society	미국 캘리포니아 샌디에이고	- Pawsitive Service - 방문 교육



[그림 III-1] 동물보호소 동물보호교육 프로그램 모형

3. 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 적용 및 결과분석

1) 적용기간 및 적용대상

- 적용 기간: 2017년 1월 4일 ~ 2월 22일, 주 1회씩 총 6회기 실행
- 적용 대상: 이 연구를 위하여 P시에 거주중인 청소년 6명(여학생 4명, 남학생 2명)을 연구 대상으로 선정하였다. 프로그램에 참여한 청소년의 성별, 연령, 동물을 길러본 경험 유무는 <표 III-7>와 같다.

<표 III-7> 프로그램 참여 청소년 특성

이름	성별	나이	동물 길러본 경험
A	여	14세	o
B	여	16세	x
C	여	16세	x
D	여	18세	x
E	남	18세	x
F	남	18세	x

2) 결과분석방법

이 프로그램이 청소년들에게 미치는 영향을 알아보기 위하여 참여관찰일지, 교사 일지, 활동일지를 수집하여 분석하는 질적 연구 방법을 사용하였다. 참여관찰일지는 1회에 걸쳐 작성하였으며, 여자 청소년 쉽에서 근무하는 교사가 기록하였는데, 이 교사는 총 6회기 중 1, 2, 6회기의 프로그램에 참여하였다. 교사일지는 연구자가 매 회기 프로그램이 끝난 후 기록하였다. 특별한 형식 없이 연구자가 프로그램을 진행하며 청소년들을 보고 생각하고 느낀 점, 프로그램의 진행상 잡힌 점, 어려웠던 점들을 작성하였다. 청소년 활동일지는 프로그램 각 회기의 마무리 단계에서 연구자가 준비해 온 일지에 기록하게 하였으며 청소년들이 활동 중에 느낀 점이나 생각한 점을 자유롭게 기록하게 하였다. 분석방법은 약호화 분석 및 사례 추출방법을 사용하였다.

질적 연구 과정에서 수집된 많은 양의 자료들은 체계적으로 분석 가능하게 하도록 자료들을 주제별로 분류하는 과정이 필요하다. 수집된 텍스트를 주제별로 이름을 붙여 분류하는 약호화 과정을 통해 연구자의 관심은 연구 결론을 도출 할 수 있는 분석 단위로 변환된다. 약호화 분석을 진행하며 의미 있거나 흥미로운 사건에 특별한 표시를 함으로서 사례를 추출할 수 있다(이용수 외, 2005).

이 연구에서는 다음의 과정을 거쳐 주제별 약호화 분석을 실시하였다. 첫째, 국내 현황 분석과 교사일지에 적은 내용을 바탕으로 대주제를 선정한다. 둘째, 대주제를 토대로 수집된 자료의 여백에 대주제를 소주제로 나누어 일련번호를 부여한다. 동시에 의미 있는 사건을 사례 추출한다. 셋째, 일련번호가 부여된 자료 및 추출한 사례를 각 주제별로 모아 파일을 만들어 분석한다.

연구에 사용된 약호화 분석 주제 목록은 다음과 같다.

<표 III-8> 약호화 분석 주제

번호	대주제	번호	소주제
I	프로그램이 청소년에게 미친 영향	1	동물복지 이슈, 동물 돌봄에 대한 지식 습득
		2	윤리적 시민 의식 함양
		3	보람과 즐거움의 정서 경험
		4	동물의 감정과 상황에 공감
II	운영 방법에서의 개선	1	청소년의 능동적인 프로그램 참여 기회 제공
		2	참여자의 점진적 태도, 행동 변화 지원

IV. 국내 동물보호교육 현황 및 문제점

청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하기 위해 먼저 국내에서 실행 중인 동물보호교육의 현황 즉 프로그램 내용, 교육방법, 운영방법을 조사하고 분석하였다. 국내의 동물보호교육 프로그램을 진행하는 여러 기관들 중 각기 다른 특성을 지닌 기관들의 프로그램을 비교하는 것이 더욱 의미 있을 것이라는 판단하였다. 따라서 대한수의사회, 동물보호단체 카라, 경기도 교육청의 동물보호교육 프로그램을 대상으로 하여 연구를 진행하였다. 대한수의사회의 '초등학교 동물보호교육'은 프로그램 내용, 교육방법, 운영방법 각 항의 분석 결과 및 분석을 통해 파악한 개선이 필요한 문제점에 대해 기술하였다.

1. 국내 동물보호교육 프로그램 현황

1) 대한수의사회 '초등학교 동물보호교육'

농림축산식품부가 주관 및 예산을 지원하고 사단법인 대한수의사회가 운영하고 있는 동물보호교육은 자아형성 단계인 초등학생들을 대상으로 생명존중에 대한 올바른 가치관 형성 및 정서순화를 목적으로 한다.

2012년 도입된 이래로 사업은 점차 확대되어 2016년에는 148개 학교의 18,411명의 학생들이 초등학교 동물보호교육에 참여하였다. 2017년은 200개교 36,000명을 대상으로 실시하는 것을 목표로 한다(대한수의사회, 2017).

2017년 이전에는 초등학교 고학년만을 대상으로 교육이 운영되었으나 2017년부터 교육프로그램을 보다 간소화하며 저학년(1-3학년)으로도 교육 대상이 확대되었다.

초등학교 교사가 창의적 체험활동 시간을 활용해 동물보호교육을 학생들에게 제공하기로 계획하고 대한수의사회에 교육을 신청하면 대한수의사회에서 선착순으로 교육 접수를 받고, 편성된 예산 범위 내에서 접수를 마감한다. 신청한 학교에는 교육 교재가 지원되고, 외부전문가인 수의사가 동물보호교육 강사로 학교에 방문하여 교육이 진행된다.

수의사와 교사들이 초등학교 고학년(4-6학년)을 대상으로 교육 프로그램과 교재를 함께 개발하여 2012년 '동물과 함께하는 세상'을 출판하였다. 이 교재는 교사용 지

도시와 학생용 교재가 각각 존재하며, 초등학교 고학년 학급에서 동물보호교육을 신청하면 교사용 지도서 1권과, 학급 학생 수만큼의 학생용 교재가 배부된다.

교재에 구성된 전체 16차시 교육 중 초등학교 고학년의 경우 이론 1시간과 실습을 위한 '3단원 5차시: 개와 만나기' 1시간의 총 2시간에 외부강사가 강의를 지원한다. 초등학교 저학년의 경우 '개와 만나기' 1시간만 외부강사가 강의를 진행하고 나머지 차시는 지도서로 답답교사가 직접 교육하도록 한다. 농림축산식품부와 대한수의사회(2012)에서 펴낸 초등학교 고학년 대상 동물보호교육 지도서 '동물과 함께하는 세상'의 개요는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> '동물과 함께하는 세상' 개요

차시	주제	학습개요	학습활동
대단원 1. 생명이란?			
1	살아있는 동물	동물과 사람은 모두 살아 있는 생명체라는 사실에 대해 알아보기	• 생명의 소중함 알아보기 • 동물의 심장소리 들어보기 • 동물의 감정표현 알아보기
2	동물과 우리 생활	동물과 우리 생활과의 관계에 대해 알아보기	• 동물들과 인간의 관계 알아보기 • 우리 생활 속에 등장하는 동물들 알아보기 • 동물들이 인간에게 주는 도움 알아보기
3	동물 이야기	동물과 관련된 이야기를 역할극으로 나타낼 수 있다.	• 동물과 관련된 이야기 알아보기 • 감동적인 동물이야기 알아보기 • 신비한 능력의 동물이야기 알아보기 • 동물이야기를 역할극으로 나타내기
대단원 2. 함께하는 동물			
4	반려동물	반려동물이 주는 혜택 알아보고 그들에게 필요한 것 생각해보기	• 반려동물의 혜택 알아보기 • 반려동물에게 필요한 것들 알아보기 • 반려동물들 가족처럼 생각하기
5	야생동물	야생동물이 처한 어려움을 알아보고 보호방법 생각해보기	• 야생동물이 처한 어려움 알아보기 • 야생동물들 보호해야 하는 까닭 알아보기 • 야생동물 보호방법 알아보기
6	경제동물	경제동물이 주는 혜택 알아보고 동물의 복지에 대해 생각해보기	• 경제동물이 주는 혜택 알아보기 • 동물에게도 복지가 필요한 이유 생각해보기 • 동물의 5대 자유 알아보기

7	동물과 관련된 일	동물과 관련된 직업과 동물의 역할에 대하여 알아보기	• 동물과 관련된 직업 알아보기 • 역할동물에 대하여 생각해보기 • 앞으로 생겨날 동물관련 직업과 동물의 역할에 대하여 생각해보기
대단원 3. 동물과 함께 생활하기			
8	동물들 기르기 전에	동물을 입양할 때 고려해야 할 점 알아보기	• 키우고 싶은 동물 알아보기 • 자신에게 알맞은 입양동물 알아보기 • 동물들 기르기 전 고려해야 할 점 알아보기
9	반려동물 바로알기 (1)	개와 고양이의 생김새, 신체적 특징, 행동적 특징에 대하여 알아보기	• 개와 고양이의 생김새 알아보기 • 개와 고양이의 신체적 특징 알아보기 • 개와 고양이의 행동적 특징 알아보기
10	반려동물 바로알기 (2)	개와 고양이를 돌보는 방법에 대하여 알아보기	• 반려동물의 이름줄 짓고 인식표 만들기 • 반려동물의 올바른 화장실 교육 알아보기 • 반려동물의 건강 관리 방법 알아보기
11	반려동물 바로알기 (3)	여러 가지 반려동물의 특징을 조사하고 돌보는 방법 발표하기	• 여러 가지 반려동물의 특징 • 여러 가지 반려동물에 대하여 조사하고 발표하기
12	개와 만나기	개와 바르게 인사하기	• 개와 인사하기 1- 보호자와 함께 있는 개를 만났을 때 • 개와 인사하기 2- 혼자 돌아다니는 개를 만났을 때
13	개와 어울리기	개에게 예절 교육 가르치기	• 예절교육 1- 개와 친해지기 • 예절교육 2- 개 걸들이기 • 예절교육 3- 개와 어울리기
대단원 4. 모두가 지구 가족			
14	유기동물의 슬픔	유실·유기동물의 슬픔을 이해하고 예방 및 대처방법 알기	• 유실·유기동물이 생기는 까닭 알아보기 • 유실·유기동물의 생활 살펴보기 • 유실·유기동물의 예방 및 만났을 때 대처방법 알아보기
15	위기에 처한 동물	위기에 처한 동물들을 살펴보고 동물 보전을 위해 노력하기	• 멸종 위기 동물과 멸종 위기에 처한 이유 알아보기 • 지구에서 야생동물이 사라진다면 어떤 일이 일어날지 생각해보기 • 사라져가는 야생동물들을 위한 노력 알아보기
16	모두가 지구 가족	사람과 동물은 모두 함께 살아가는 지구 가족임을 알고 동물사랑 실천하기	• 동물사랑 실천 프로젝트 계획하기 • 동물사랑 실천 프로젝트 실행하기 • 동물사랑 실천 프로젝트 발표하기

2) 동물보호시민단체 카라의 '찾아가는 동물보호교육', '더불어숨 내방교육'

사단법인 동물보호시민단체 카라에서는 '찾아가는 동물보호교육'과 '더불어숨 내방교육'의 두 가지 형태로 동물보호교육을 진행한다. '찾아가는 동물보호교육'은 카라에서 주관한 동물보호교육워크숍을 수료한 동물보호교육 강사가 학교, 도서관, 공부방, 진로직업체험센터 등 어린이, 청소년이 있는 장소로 찾아가 동물보호교육을 진행하는 것으로, 교육을 원하는 단체에서 신청기간 동안 카라 홈페이지를 통해 신청하면 선착순으로 접수가 마감된다.

'더불어숨 내방 교육'은 서울 마포구에 위치한 카라 더불어숨 센터를 직접 방문하여 교육 및 견학이 이루어진다. 매주 수요일에 내방 교육 및 인터뷰가 시행되며, 교육 및 인터뷰를 사전에 방문된 연령대, 인원 등의 소개, 희망하는 교육/인터뷰 내용, 수요일 오전 10시~오후 6시 중 가능한 날짜, 시간, 담당자 연락처(휴대전화)를 포함하여 이메일을 보내면 담당자가 확인하여 교육일정을 조정하게 된다(카라, 2015). 2012년부터 '찾아가는 동물보호교육' 시범교육과 2013년 감사양성 워크숍을 시작으로 2016년까지 약 800여건의 다양한 풀뿌리 동물보호교육이 이루어졌으며 2015년 (주)인천재단, 강동구청과의 협력에 이어 2016년에는 관악구청, 서울시교육청과의 연계 동물보호교육이 진행되었고 강원도 영월종합사회복지관, 부산 등 수도권 외 지역의 학생들에게도 '찾아가는 동물보호교육'이 실시되었다(카라, 2016).

2016년 상반기에 중고등학생을 대상으로 한 교육을 보면 교육 주제는 진로직업체험: 동물보호활동가, 우리 주변의 동물, 반려/유기동물, 야생/동물원동물, 동물복지 등이었으며 교육 장소는 중학교, 고등학교, 자원봉사센터, 청소년 수련관, 서울대공원 등으로 다양했다.

카라에서는 2012년 '동물보호교육센터 추진단'을 꾸리고 30여명의 전문가들이 교과서 편찬위원회에 참여해 '카라와 함께하는 동물사랑교과서 ①동물, 아는 만큼 보인다'를 편찬했다. '카라와 함께 하는 동물 사랑 교과서 ①동물, 아는 만큼 보인다'는 1부: 동물에게 마음 열기, 2부: 동물에게 귀 기울이기, 3부: 동물의 생활에 눈뜨기, 4부: 동물과 더불어 살기, 5부: 동물보호를 위한 수업으로 구성된다(동물보호시민단체 KARA, 2013).

1부에서 4부까지의 내용도 교육의 재료이지만 활동지와 지도안의 형태로 만들어진 '5부: 동물보호를 위한 수업'의 구성은 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> '①동물, 아는 만큼 보인다' 5부: 동물보호를 위한 수업 개요

대단원	소단원
5부: 동물 보호를 위한 수업	00 들어가며
	01 KARA 동물보호교육센터의 찾아가는 동물보호교육
	02 무엇이 존중하는 태도일까요?
	03 우리말 속의 동물을 알아봅시다
	04 그림 속에 동물이 있어요
	05 음악 속에 동물이 있어요
	06 알뜰 '일찍'이 이야기들 들어보아요
	07 나도 동화작가
	08 오늘 내가 만난 동물들
	09 우리 동네 길고양이 지도 만들기
	10 내가 만드는 동물보호법
	11 참반토론: 동물 해부실습 꼭 해야 하나요?
	12 별첨: 간략한 지도안
13 별첨: 또 다른 학습 주제들	

3) 경기도 교육청 생명감수성 증진 프로그램

경기도 교육청에서 펴낸 생명감수성 증진프로그램 책자에는 생명감수성 교육이 "너와 나, 우리와 타자의 상호의존성과 공생, 모든 생물이 무생물의 상호의존성과 공존이 행복한 미래를 가져올 것이라는 전망에 바탕을 두고, 생명의 다양한 현 실태에 대한 인식과 감수성을 형성하고 이로부터 '잘사는 삶'과 '못사는 삶'에 관한 21세기적, 글로벌한 감성과 지각력을 형성하고 나아가 지속가능한 생태적 공동체를 가능케 하는 문명적 전환을 이루고자 하는 교육"이라 정의되어 있다. 생명감수성 교육의 개념 중 '모든 생물이 무생물의 상호의존성과 공존' 및 '생명의 다양한 현 실태에 대한 인식과 감수성 형성'에 대한 부분은 동물보호교육의 개념과 일치한다. 이러한 생명감수성 교육은 "생명의 존엄성에 대한 이해, 생명의 아름다움, 고통에 대한 공감능력 함양, 생명의 소중함에 대한 가치와 공감능력을 가진 공동체의 형성, 너와 나, 우리와 타자의 상호의존성 인식과 존중, 모든 생명의 상호의존성 인식과 존중, 환경위기와 생태적 부정 문화의 극복"을 목표로 한다.

이러한 교육-학습 목표를 이루기 위해 생명감수성 교육은 다음과 같은 특징을 갖게 된다.

- 다양한 모든 생명의 존엄성을 중시한다.
사회와 생태계를 이해하는데 인간중심주의를 넘어서고자 한다.
작게는 너와 나, 크게는 우리와 타자, 더 크게는 생명과 비생명의 상호 의존성을 느끼고 인식하고 존중하고자 한다.
- 삶의 다양한 모습에 대한 공감 능력을 중시한다.
특히, 생명의 아름다움과 고통에 대한 공감 능력과 존재의 연결성에 대한 공감 능력을 강조한다.
- 이러한 가치와 공감 및 성찰 능력을 가진 배움/실천 공동체가 형성되도록 한다. 지식을 넘어서 생명감수성과 행동이 결합된 자아 형성을 추구한다.
- 문과-이과의 교과구분을 넘어서 융합적 학습을 권장한다.
인문과 과학을 연결시켜 생태적 행적을 극복하고자 한다.
다양한 매체교지를 사용하여 융합적 학습을 촉진한다.
자아와 세계의 통로인 몸의 감수성을 회복하고자 한다.
융합형 교수-학습 과정을 통하여 생태적 자아 형성을 촉진하려고 한다.
(생명감수성 증진 프로그램, 2005)

<표 IV-11> 생명감수성 증진 프로그램 개요

주제	세부학습 주제	활동
몸과 생명 느끼기 (나와 타인의 존재 느끼고 공감하기)	-나와 타인의 존재 느끼기 -사람이 아닌 존재 느끼기 -생명의 기쁨과 고통에 대한 공감의 감수성 형성 -생명 존중의 능력 함양	- 내 몸을 통해 나의 삶 들여다보기 - 겨울놀이 - 맞다, 우리 같이 살고 있었지! - 내가 만약 다른 존재로 태어났더라면 어땠을까?
일상에서 생명 느끼기 (일상활동에서 체험과 성찰을 통한 생명 느끼기)	-법상에 관련한 성찰활동 -위생과 관련한 성찰활동 -소비와 관련한 성찰활동 -미디어와 관련한 성찰활동 -생명존중 인식 형성 활동	- 내가 마신 생수병은 어디로 갔을까? - 내가 입은 양고라 스웨터는 어디에서 왔을까?
생명과 사회 (지속가능한 생태적 공동체의식과 생명에 대한 종합적 인식 형성)	-생명감수성과 생명윤리에 바탕을 둔 통합적 생명생태교육 프로그램 -지속가능성을 세분화하여 삶으로 체화하기 -이를 통한 생태적 인식훈련 -‘갈삼’과 ‘못삼’의 인식전환 -‘행복’에 관한 생태적 인식 형성 -생태적 행복’을 나와 공동체의 지속가능성과 연결시키기	- 내가 생태계에 상처를 주고 있다면? - 삶이라는 그물: 연결되어 살아가는 것에 대해 I - 삶이라는 그물: 연결되어 살아가는 것에 대해 II

2. 국내 동물보호교육 프로그램의 문제점

1) 내용의 문제점

연구자가 국내 동물보호교육의 교육 내용을 분석한 것은 프로그램이 동물보호교육의 목적에 맞게 구성되어 있는지, 또한 동물보호교육에서 전달되어야 하는 주제들이 균형 있게 다루어지고 있는지를 검토하기 위함이었다.

먼저, 국내 동물보호 교육 프로그램의 내용이 영역별로 다뤄진 정도를 살펴보면 ‘동물복지’가 20.9%, ‘공감과 돌봄’이 38.8%, ‘책임’이 40.3%로 나타난다. 한 차시의 프로그램에 2개 이상의 내용영역이 포함되기도 한다.

내용 영역 별로 동물보호교육프로그램을 살펴보면 ‘공감과 돌봄’ 영역과 ‘책임’ 영역을 비슷한 수준으로 다루고 ‘동물복지’ 영역은 상대적으로 낮은 비중을 차지했는데 이는 동물 각각의 욕구와 지각력 자체에 집중하기보다는 동물에 대한 공감의 태도를 향상시키고 책임감 있는 행동을 유발하고자 하는 청소년 대상 동물보호 교육 프로그램의 목적에 집중한 것으로 판단된다.

‘공감과 돌봄’ 영역에서는 공감, 생명존중, 돌봄의 내용을 다룬다. 동물의 기쁨과 고통을 이해하고, 이에 공감하는 능력은 성장 이후 성인기에 타인에 대한 공감능력 과 친사회적 행동에 큰 영향을 준다. 따라서 동물이 인간과 다를 바 없이 주어진 환경에서 보다 행복한 삶을 위해 노력하며 살아간다는 점을 알고 동물의 입장이 되어 동물이 겪는 어려움과 슬픔 등에 공감하도록 한다. 동물을 어떻게 돌보고 길러야 하는지 뿐 아니라 동물과의 올바른 상호작용 방법을 배우고, 이를 통해 동물에 대한 편견이나 과도한 공포를 극복하며 동물에 대한 긍정적 태도를 발달시키는 과정이 돌봄에 대한 내용이다. 또한 생명을 소중히 여기고 생명의 다양성과 복잡성을 이해함으로써 ‘생명존중’의 가치를 삶에서 중요하게 여길 수 있도록 하는 교육을 포함한다.

국내 동물보호교육 ‘공감과 돌봄’ 내용영역의 프로그램 예시는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 국내 동물보호교육 ‘공감과 돌봄’ 내용영역의 프로그램 예시

교과서명	교과서 단원 제목	교육내용
동물과 함께 하는 세상	- 반려동물 바로 알기 - 개와 만나기 I, II	- 개와 고양이를 돌보는 방법에 대하여 알아보기 - 개와 바르게 인사하기 - 개에게 적절한 교육 가르치기
생명감수성 증진프로그램	- 맞다, 우리 같이 살고 있었지! - 내가 만약 다른 존재로 태어났더라면 어땠을까?	- 다양한 존재들 알아차리기 - 다른 존재의 아름다움과 고통에 대해 공감하기
동물, 아는 만큼 보인다	- 동물과 더불어 살기 - 우리 동네 길고양이 지도 만들기	- 반려동물의 행복조건, 돌봄 시 유의 사항 - 길고양이들의 생활과 필요사항 파악, 돌봄

‘책임’ 영역에서는 유기동물 뿐 아니라 동물원 동물의 복지문제, 공장식 축산의 심각성 등 동물복지 이슈를 다루고, 선진국의 사례 등과 비교하여 나아가야 할 변화의 방향을 이해하도록 한다. 무지, 배려의 부족함 등으로도 동물학대가 발생할 수 있음을 이해하고 동물에 대한 배려와 관심을 촉구한다. 인간이 동물의 삶에 어떠한 영향을 끼치는지 알고 동물을 돌봐야 하는 인간의 윤리적 의무를 이해하도록 돕는다. 또한 지구상의 생명이 모두 연결되어 있어 상호의존적이며 공존해야 하는 필요성을 인지하고, 이를 바탕으로 환경을 지키고 동물복지를 위한 정치적, 경제적, 사회적 선택을 할 수 있도록 한다. 국내 동물보호교육 ‘책임’ 내용영역의 프로그램 예시는 <표 IV-13> 와 같다.

<표 IV-13> 국내 동물보호교육 ‘책임’ 내용영역의 프로그램 예시

교과서명	교과서 단원 제목	교육내용
동물과 함께 하는 세상	- 야생동물 - 동물을 기르기 전에	- 야생동물이 처한 어려움을 알고 보호방법 생각해보기 - 동물을 입양할 때 고려해야 할 점 알아보기

생명감수성 증진 프로그램	- 내가 입은 양고라스웨터는 어디에서 왔을까? - 내가 생태계에 상처를 주고 있다면?	- 눈에 보이지 않지만 연결되어 있는 관계 알아차리기 - 윤리적 생산과 소비에 대해 알아가기 - 생태계에 영향을 주는 인간사회의 폭력 성찰하기
동물, 아는 만큼 보인다	- 동물원 동물은 행복할까? - 내가 만드는 동물보호법	- 동물원 문제 파악하고 동물의 복지 위한 운영지침 만들기 - 동물학대 기사를 읽고 동물보호법을 만들어보기

‘동물복지’ 영역에는 동물의 욕구, 동물의 지각력, 동물의 5대 자유에 대한 내용이 포함된다. 동물의 욕구에 대한 내용은 모든 동물이 기본적인 생명유지를 위해 필요로 하는 것들이 있고, 서식처 및 종의 특성에 따라 필요로 하는 것들이 다를 수 있다. 따라서 각 동물의 특성을 알고 그에 따라 다르게 돌보아야 함을 알게 한다. 동물은 욕구만 있을 뿐 아니라 환경 및 사물을 이해하고 깨달을 수 있는 지각력 있는 존재이며, 기쁨과 슬픔 및 고통 등의 감정을 느끼는 생명체이다. 따라서 동물에게 불필요한 고통을 가하거나 고통 받는 동물을 방지하는 것이 비윤리적 행동임을 알게 한다. 동물이 다양한 욕구가 있고 지각력 있는 생명이라는 이해를 바탕으로 한 ‘동물의 5대 자유’는 동물복지의 기준이 된다. 이는 1965년 영국 정부가 농장동물에 대한 인도의 처우를 위해 선포한 것으로, 우리나라도 이를 ‘동물보호의 기본원칙’으로 동물보호법에 명시하고 있다. 동물의 5대 자유에는 ①갈증과 배고픔으로부터의 자유, ②불편함으로부터의 자유, ③고통·상처·질병으로부터의 자유, ④정상적인 행동을 표현할 자유, ⑤두려움과 스트레스로부터의 자유가 해당된다. 국내 동물보호교육 ‘동물복지’ 내용영역의 프로그램 예시는 <표 IV-14> 와 같다.

<표 IV-14> 국내 동물보호교육 ‘동물복지’ 내용영역의 프로그램 예시

교과서명	교과서 단원 제목	교육내용
동물과 함께 하는 세상	- 경제동물	- 경제동물이 주는 혜택 알아보고 동물의 복지에 대하여 생각해보기

생명감수성 증진 프로그램	- 내가 만약 다른 존재로 태어났더라면 어땠을까? - 깊은 마음을 가진 코끼리 - 알뜰 '일씩'의 이야기들 들어보아요	- 다른 존재의 아픔과 고통에 대해 공감하기 - 코끼리의 인지능력과 감정 알고 코끼리쇼의 문제 파악하기 - 영화 속 동물의 욕구, 지적력 인식하기
---------------	---	---

교재를 분석한 결과로는 분석대상이 된 세 곳의 동물보호교육 프로그램이 동물복지, 공감과 돌봄, 책임의 영역이 교재 전반에 걸쳐 구성되어 있다. 그러나 실제 교육 현장에서는 수많은 교육 콘텐츠가 경쟁하고 있어 한 가지 교육을 오래 실시할 수 없다. 신청기관에서 동물보호교육에 할당하는 시간이 충분치 않아 교재의 모든 내용을 다룰 수 없는 것이 현실이다.

대한수의사회에서 진행하는 '초등학교 동물보호교육'은 교재인 '동물과 함께하는 세상'의 내용만을 분석하였을 경우 '공감과 돌봄'이 36.8%를 차지한다. 그러나 실제 운영방법을 고려하면 돌봄의 영역에 큰 비중을 두고 교육이 진행됨을 알 수 있다. 교재에 구성된 전체 16차시 교육 중 초등학교 고학년의 경우 총 2시간만 외부강사인 수의사가 강의를 지원한다. 초등학교 저학년의 경우 1시간만 수의사가 강의를 지원한다. 나머지 차시는 지도서로 도입교사가 직접 교육하도록 되어있는데, 실제 교육현장에서 도입교사가 교재의 차시를 다루며 직접 교육하는 경우는 극히 드물다. 따라서 외부강사가 진행하는 시간이 초등학교생들에게 제공되는 동물보호교육의 전부인 경우가 대부분이다.

외부강사는 고학년의 경우 2시간, 저학년의 경우 1시간 강의를 진행한다. 고학년은 2시간 중 절반인 1시간 동안, 저학년은 동물보호교육의 전부일 수 있는 1시간 동안 '3단원 5차시: 개와 만나기'의 교육을 다루도록 권고 받는다. 외부강사의 제량에 따라 주어진 시간 동안 '동물복지'와 '책임'의 영역을 다루기도 하지만 제대로 생명의 가치와 인간의 책임을 가르치기에는 시간이 너무 부족하다.

또한 대한수의사회에서는 외부강사로 수의사를 교육하여 파견하고 있는데, 수의사의 입장에서는 가장 가르치기 용이한 내용이 동물의 돌봄에 대한 내용이다. '동물복지'에 대해 국내 현장에서 활동하는 수의사들이 수의과대학에서 교육 받은 바가 없는 반면 동물을 돌보는 방법에 대해서는 보호자들을 대상으로 매일 설명을 진행한

간접체험식 교육, 관람식 교육, 투어식 교육, 매체 활용식 교육, 게임식 교육으로 분류할 수 있다.

분석대상 중 초등학교 동물보호교육, 생명감수성 증진 프로그램은 교육 환경을 교실 실내로 가정하고 계획된 프로그램이다. 따라서 교육방법 중 관람식, 투어식 교육 방법은 사용되지 않고 매체 활용식, 게임식 교육이 주로 사용된다. 매체 활용식 교육은 동물의 생태를 동영상이나 그림, 교육용 전시물 또는 그림 그리기, 만들기 등을 활용하여 가르치는 방법을 의미한다. 게임식 교육은 간단한 게임을 통해 동물의 특성 등 동물에 대한 이해를 돕는 교육 방법이다.

예외적으로 대한수의사회의 초등학교 동물보호교육에서 체험식 교육이 활용되는 부분이 있다. '초등학교 동물보호교육'에서는 교재인 '동물과 함께하는 세상'의 '1단원 1차시: 살아있는 동물'과 '3단원 5차시: 개와 만나기'의 교육방법으로 직접체험식 또는 간접체험식 교육 방법을 사용한다. 직접체험식 교육 방법을 사용할 경우 교사가 살아 있는 개를 교실에 데려와서 수업이 진행된다. '살아 있는 동물' 차시에서는 학생들이 청진기로 개의 심장소리를 듣게 하고, '개와 만나기' 차시에서는 학생들이 개와 인사하게 하는 활동이 진행된다. 이와 같은 직접체험식 방법으로 교육을 진행할 경우, 학생들이 체험하는 대상이 물건이 아니라 살아있는 생명이라는 점을 교사가 반드시 고려해야 한다.

2012년 초판이 발행된 '동물과 함께하는 세상' 지도서에는 개나 동물을 교실로 들어올 때 주의사항이 다음과 같이 설명되어 있다.

개나 동물이 교실에 등장할 때의 주의사항

-동물을 데리고 있는 사람의 준비물 : 목줄, 인식표, 화장실용품(배변봉투, 휴지), 청결 유지, 식기, 음료수, 이동장, 기타 활동용품(브러시, 칫솔, 지약, 빗)

1. 동물이 등장하기 전에 학생들과 규칙을 정한다.
예) 큰 소리 내지 않기, 조용하게 있기, 순서대로 개를 만지기, 동물 손님이 스트레스를 받는 것 같다면 이동장에서 쉬게 해주기
2. 동물이 등장한 후에 스스로 정한 규칙을 제대로 지키는지를 평가하여 규칙이 지켜지지 않으면, 핸들러는 개와 함께 퇴장하고, 다시 학생들이 동물을 맞이할 준비가 되면, 재등장하여 활동을 계속한다.
3. 동물이 스트레스를 받는다면, 조용히 할 수 있는 공간(이동장)에 둔다.
-개의 스트레스 사인: 뒷발로 고개를 긁는다. 여기저기 냄새를 맡는다. 하품을 한다. 몸을 뒹군다. 갑자기 잘 먹던 음식을 먹지 않는다. 여기저기 살핀다. 사람의 시선을 피한다. 배회한다(농림축산식품부, 대한수의사회, 2012).

다. 따라서 원격 수의사들이 짧은 시간동안 진행해야 하는 동물보호교육은 그 내용이 동물의 돌봄에만 편중되기 쉽다. 동물의 돌봄에만 교육이 편중되면, 교육의 대상이 동물을 인간의 도움이 필요한 약하고 불쌍하지만 한 존재로 인식하게 할 수도 있다. 이러한 종류의 대상화는 과도하게 인간중심적인 사고에서 동물을 바라보게 하여 동물을 존중하고 제대로 돌보는 것을 방해한다.

동물보호단체 카라의 '찾아가는 동물보호교육' 또한 대개 1~2차시 수업만 할당되는데, 주어진 짧은 시간 동안 어떤 내용을 교육할지에 대한 구체적인 가이드가 없다. 동물보호교육을 진행하는 강사의 선호도에 따라 교육주제가 선정되고 교육이 진행된다. 따라서 균형 있고 효과적인 동물보호교육을 위해서 짧은 회기에 실질적으로 동물복지, 공감과 돌봄, 책임의 세 영역이 고르게 전달될 수 있는 교육 프로그램이 필요하다.

2) 교육방법의 문제점

세계동물보건기구(The World Organization for Animal Health)에서는 '연구와 교육을 위한 동물이용'에 국제적으로 통용되는 원칙인 '3Rs(The Three Rs)'를 강조한다. 염인영(2016)은 '3Rs'가 "첫째, 과학적 목적을 달성하기 위하여 동물을 사용하지 않는 절대적인 교체, 동물의 세포, 조직이나 기관을 이용하는 상대적인 교체를 실시하여 동물을 직접 이용하지 않고 다른 방법으로 대체(Replacement)할 것, 둘째, 연구자들이 더 적은 수의 동물로부터 비교할만한 수준의 정보를 얻거나 같은 수의 동물을 사용하면서도 더욱 많은 정보를 얻기 위해 노력하여 감각(Reduction)할 것, 마지막으로, 통증과 고통 또는 지속되는 유해성을 방지, 감각 또는 최소화하거나 또는 사용되는 동물의 복지를 향상시키고 개선(Refinement)할 것을 의미한다."고 하였다. 연구자는 국내 동물보호교육 프로그램의 교육방법이 3Rs의 원칙을 지키고 있는지 확인하고, 적합한 교육방법을 찾아 개선 대안이 되는 동물보호교육 프로그램에 적용하기 위해서 국내 동물보호교육 프로그램들의 교육방법을 분석하였다.

동물보호교육 프로그램 교육방법 분류를 위한 분석도구로서 환경교육 및 동물에 대한 교육프로그램을 그 방식에 따라 다섯 가지로 나눈 선행연구(김진원, 윤성호, 2005)의 분석틀을 참고하였다. 염인영(2016)은 직접체험식 교육방법의 경우 교육에 이용되는 동물의 복지를 해칠 수 있다는 관점에서 체험식 교육을 직접체험식, 간접체험식 교육방법으로 나누어 분석하였다. 이에 따라 교육방법은 직접체험식 교육,

이러한 주의사항은 세계동물보건기구의 3Rs 중 개선(Refinement), 즉 통증과 고통 또는 지속되는 유해성을 방지, 감각 또는 최소화하거나 또는 사용되는 동물의 복지를 향상시키고 개선할 것을 고려한 설명으로 보인다. 그러나 '살아있는 동물' 수업 차시의 학습목표는 동물과 사람은 모두 살아있는 생명체라는 것을 이해하고, 사람과 동물의 심장소리를 듣고 같은 점과 다른 점을 찾을 수 있으며, 동물의 생명을 아끼고 존중하는 태도를 갖는 것이다. '개와 만나기' 수업의 학습목표는 개의 의사표현을 이해하고, 개와 바르게 인사하며, 개의 입장에서 생각해보고 개의 의사표현 방법을 이해하려는 태도를 실천하도록 하는 것이다. 이러한 학습목표를 숙고해보면, 이를 성취하기 위해 반드시 살아있는 개가 교육에 동반되어야 할 필요는 없다고 판단된다.

세계동물보건기구의 3Rs 중 첫 번째 원칙인 대체(Replacement)는 동물을 직접 이용하지 않고 다른 방법으로 대체할 것을 권고한다. 살아있는 동물을 다른 방법으로 대체하여 간접 체험식 방법을 사용한다면 '살아있는 동물' 차시에서는 실제 개 대신에 개 인형을 이용하거나 개를 청진하는 모습의 동영상을 보여주고, 심장이 뛰는 소리를 녹음한 자료를 이용할 수 있다. '개와 만나기' 차시에서는 개 인형 혹은 어린이가 개의 털을 쓰고 역할극으로 표현하도록 하여 교육할 수 있다.

낯선 공간에서 많은 사람과 함께 있으면서 압축한 태도를 오랜 시간 유지하는 것은 개에게 스트레스를 준다. 특히 개의 보호자가 교사로서 수업을 진행함과 동시에 개를 돌보아야 할 경우 개는 보호자의 낯선 몸짓 및 음성 신호로 매우 혼란스러워하고, 엄청난 스트레스를 받게 된다. 이러한 방식은 생명을 존중하는 태도를 함양하고자 하는 교육 목적과 상충하며, 개를 안전하게 통제하기가 어려울 수 있어 개와 학생들 모두의 안전을 위협할 수 있다.

대한수의사회에서도 3Rs 원칙과 동물의 복지를 고려하여 직접체험식 교육을 지양하는 것으로 보인다. 초등학교 동물보호교육 방문활동 매뉴얼에 제시된 우선적으로 만족되어야 하는 초등학교 동물보호교육의 조건의 4항은 다음과 같다.

4. 우리 최는 교육에 강아지가 참가하는 것을 권고하지는 않습니다. 다만, 교육의 효과와 만족도를 위해 동물(강아지)을 동반할 경우 반드시 훈련된 강아지여야 하며, 방문하는 학급 담임 선생님의 동기가 선행되어야 합니다. 또한 안전사고 등의 문제 발생 시 우리 최에서는 책임지지 않습니다(대한수의사회, 2017).

학생들이 동물과의 상호작용을 통해 즐거움을 느끼게 하거나 동물을 관찰함으로써 관찰력과 호기심을 배양하는 것이 동물보호교육의 목적이 아니라, 동물에 대한 편견과 인간중심적 태도를 바로잡고 동물과 인간의 관계에서 나타나는 문제를 해결하려는 노력을 촉구하는 것이 동물보호교육의 목적이다. 이 목적을 고려하면 동물보호교육 프로그램에서의 체형은 동물원이나 동물카페 등에서의 체험과는 분명히 달라야 한다. 지각력 있고 감정이 있는 생명을 존중하고, 그러한 존중과 배려를 나타내는 활동을 포함하는 교육방법으로 동물보호교육 프로그램이 진행되어야 한다. 또한 동물보호에 직접 참여하는 활동과 더불어 동물보호교육이 진행된다면 동물보호교육의 효과가 더 클 것으로 판단된다.

3) 운영방법의 문제점

각 단체의 홈페이지, 신문보도자료 및 연구자의 경험을 참고하여 국내 동물보호교육 프로그램의 운영 방법을 분석한 결과, 다음과 같은 문제점들이 발견되었다.

첫째, 동물보호교육 프로그램 대상이 초등학생에 집중되어 있다. 대한수의사회는 오직 초등학생만을 대상으로 동물보호교육 프로그램을 진행하고 있다. 2012년 전국 동물보호 의식 조사에서 동물보호 수준 변화를 위해 가장 필요한 것으로 사람들이 꼽은 것은 '초등학교 교과과정의 동물보호교육(33.0%)'이었다(농림수산검역본부, 2012). 발달 과정을 고려할 때 초등학교 저학년의 어린 아동들이 동물보호교육을 받는 것이 가장 효율적인 것은 사실이나 중, 고등학교 시기 청소년들의 공감능력과 생명을 존중하는 태도도 동물보호교육을 통해 발달시킬 수 있다. 생명을 바라보는 따뜻한 관점과 동물을 대하는 올바른 방법을 배운 경험이 없는 청소년들은 본인이 의도치 않게 동물학대에 참여할 수 있고, 유년기에 동물을 학대하는 경험은 성인이 된 이후 인간을 향한 폭력과 반사회적 행동을 유발하는 요인이 될 수 있다(Flynn, 1999; Thompson & Gullone, 2006). 반면 동물보호교육을 통해 청소년들의 생명에 대한 감수성을 민감하게 하고 공감 능력을 발달시키면 청소년들은 생명을 존중하고 배려하는 사회구성원으로 성장할 것이다.

또한 청소년들은 본인들이 세상에 변화를 일으킬 수 있다는 것을 알기를 원하고, 깨달음을 실행에 옮길 만큼 성숙하다(Thomas & Beirne, 2002). 필자가 지역사회에서 청소년 교사로서 봉사하며 만난 많은 청소년들은 동물보호에 관심이 많고 동물보호활동에 적극적으로 참여하기를 원하였다. 중, 고등학교 동아리 중 동물보호활동

을 목적으로 하는 동아리들도 증가하고 있다. 동물보호에 관심을 갖고 동물보호활동을 실천하기를 원하는 청소년들에게 동물보호교육에 참여할 기회를 제공하여 동물보호활동에 대해 균형 있는 객관적인 정보를 전달하고 성공적인 동물보호활동을 경험하도록 돕는 것은 청소년의 건강한 발달에 도움이 될 것이다.

둘째, 프로그램 참여자 입장에서 교육의 신청 및 진행 과정이 수동적이며 교육에 대한 접근성이 떨어진다. 대한수의사회의 초등학교 동물보호교육의 경우, 학기 중 관련 교과목 및 체험활동 시간 등을 활용하여 동물보호 교육을 실시하고자 하는 초등학교의 교사가 대한수의사회 홈페이지에서 교육을 신청해야만 한다. 학교 교사가 동물보호교육에 관심을 갖고 있지 않는 한 교육청으로부터 발송되는 수많은 공문과 다양한 체험학습 프로그램 중에서 동물보호교육을 찾아내어 선택하고 신청하는 것은 쉬운 일이 아니다. 2014년부터 동물보호교육에 참여하고 있는 한 교사는 "일선 담임교사가 동물보호교육을 창의적 체험활동으로 선택할 수 있도록 우수사례 시상, 온라인 피드백 등 유인력을 갖추면 좋겠다."고 제안하였다(윤상준, 2016).

동물보호단체 카라의 동물보호교육 중 '찾아가는 동물보호교육'은 학교 외에 도서관, 공부방, 진로직업체험센터 등 다양한 기관에 지원된다. 그러나 역시 소속단체의 담당자가 공문을 보고 신청해야 한다.

이러한 운영체제 내에서는 동물보호교육을 받기를 원하는 학생이 있어도 학교나 소속단체의 교사와 의견이 다르거나 교사가 교육을 신청해주지 않으면 교육에 참여할 수 없다. 실제로 필자가 대한수의사회의 동물보호교육 강사로 방문했던 학교에서 동물보호교육의 대상이 아니었던 반의 학생들이 동물보호교육에 참여한 친구들로부터 이야기를 들은 후 "선생님, 저희 반으로도 와 주세요!"라며 교육 받고자 하는 소망을 표현한 적이 있었다. 그러나 그 지역에서 교사가 신청하여 제공되는 동물보호교육 이외에는 학생들이 동물보호교육에 참여할 수 있는 다른 방법이 없었기에 필자는 학생들에게 담임 선생님께 교육을 신청해주도록 요청하려고 말하는 수밖에 없었다.

동물보호교육 프로그램에 대한 홍보가 교사들만 볼 수 있는 교육청 공문을 통해서만 진행되고, 교육 신청을 교사만이 할 수 있는 동물보호교육 운영방식은 교육 참여자인 학생들에게 있어 수동적이며 접근성이 낮은 운영방식이다. 교육 신청 방법이 교사를 통한 것으로만 제한되어 있지 않고 동물보호교육에 참여하기를 희망하는 소규모의 청소년들도 능동적으로 참여하며 배우고, 활동할 수 있는 동물보호교육

프로그램이 필요하다.

셋째, 교육이 수도권에 집중되어 이루어지는 경향이 있다. 이는 교사들이 동물보호교육 신청 정보를 접하는 속도에 있어 지역별로 차이가 있기 때문이기도 하고, 지리적 접근의 한계도 그 원인 중 하나이다.

본래 대한수의사회에서는 지역에 관계없이 동물보호교육이 진행될 수 있도록 전국 의수의사 지부를 통해 동물보호교육단을 모집하고 교육하였다. 그 결과 대한수의사회의 초등학교 동물보호교육단은 2017년 현재 총 134명으로 서울(33), 부산(21), 대구(8), 인천(2), 광주(12), 대전(1), 울산(5), 경기(19), 강원(4), 충북(3), 충남(6), 전북(3), 경북(3), 경남(9), 제주(2)에 전국적으로 분포되어 있다. 그러나 2015년에 동물보호교육에 참여했던 초등학교 중 70% 가량의 8, 90개교가 서울에 집중되어 있었고, 2017년 4월 기준 166개의 신청학교 중 60%가 서울 및 경기도에 집중되어 있다(대한수의사회, 2017).

동물보호교육 시범사업을 서울에서부터 진행하다보니 수도권의 교사들은 동물보호교육에 대해 지방에 있는 교사들보다 더 일찍 정보를 접했을 것이다. 동물보호교육에 참여한 학생들의 만족도가 높은 것을 경험한 교사들은 동물보호교육에 관심을 갖고 다음 해에 서둘러 교육 신청을 진행한다. 동물보호교육에 할당된 예산이 한정되어 어산 범위 내에서 교육이 진행 될 수 있는 만큼만 신청을 받고 선착순으로 마감되기 때문이다. 따라서 지방에 있는 초등학교의 교사가 동물보호교육에 대해 알게 되어 대한수의사회에 교육을 신청했을 때는 이미 신청 접수가 마감된 상태에서 학생들에게 동물보호교육을 제공할 수 없게 된다.

한정된 예산의 문제로 수도권에서만 교육이 진행되는 문제를 해결하기 위해 전국 각 교육청 및 지자체 등과 협조하여 홍보를 강화하는 한편 지역별로 예산을 분배하여 수도권 외 지역에서도 동물보호교육이 충분히 진행될 수 있도록 하는 배려가 필요하다고 판단된다.

동물보호교육 프로그램을 시행하는 기관이 서울에 위치하는 경우 멀리 지방에 거주하는 학생들에게는 지리적 접근의 어려움이 있다. 동물보호단체 카라의 '더불어숨 내방 교육'이 그 예이다. '더불어숨 내방 교육'은 학생들이 서울 마포구에 위치한 더불어숨 센터를 직접 방문하여 견학하며 교육이 이루어지는 형태이므로 서울 이외의 지역에 사는 청소년들은 현실적으로 교육 참여가 쉽지 않다. 교육이 수도권에만 집중되어 진행되는 문제의 해결방안으로 전국 곳곳에 있는 동

물보호소 및 동물보호소의 자원봉사자를 활용하여 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램을 진행하는 방안이 있다. 이에 대한 자세한 사항은 5절에서 논의하려 한다.

넷째, 교육이 한 두 회기의 짧은 과정으로만 진행되고 종료되어 학생들의 태도와 행동에 실질적이고 지속되는 변화를 가져오기에는 시간과 자원이 불충분하다. 한 회기는 보통 50분간 진행되는데, 동물보호교육의 목적을 온전히 달성하기에 한 두 회기는 너무나 부족한 시간이다.

대한수의사회에서의 동물보호교육은 예로 들면 초등학교 동물보호교육 교과는 총 16차시로 구성되어 있다. 16차시 수업 중 외부강사의 지원은 고학년은 2차시, 저학년은 1차시에 그치고 나머지 차시는 모두 담임교사가 진행하도록 한다. 연구자가 경험한 초등학교 선생님들은 나머지 차시를 담임교사가 진행하는 것은 현실적으로 불가능하며 어려움을 호소했다. 정규 교과과정에서 부족한 진도를 보충하기에도 재량시간이 빠듯하고, 교육 현장에서는 수많은 인성교육 프로그램들이 경쟁하고 있어 한 가지 교육을 오래 실시할 수 없다는 것이 첫 번째 이유였다. 두 번째 이유는 동물보호, 동물복지 등의 분야가 담임교사에게 생소하고 관련 지식이 없어 교육 진행이 어렵다는 것이다. 실제로 대한수의사회에서는 초등학교 교사들을 대상으로 동물보호교육 홍보할 할 뿐 나머지 차시를 담임교사가 진행하는지에 대한 조사도 이루어지지 않고, 학교 교사들을 대상으로 동물보호교육을 실시하는데 도움이 되는 연수 등도 실시하고 있지 않다.

짧은 회기의 동물보호교육이더라도 잘 준비된 교육은 학생들에게 동물보호에 대한 지식과 정보를 일부 전달하고, 동물을 배려하는 행동을 실천하겠다는 결심을 심어줄 수도 있다. 그러나 학생들에게 생명 존중의 필요성을 이해시키고 공감, 책임감 등을 바탕으로 생명과 환경을 존중하는 태도를 길러주기 위해서는 충분한 시간에 걸쳐 교육이 진행되어야 한다.

또한 적극적으로 동물보호활동에 참여하고자 하는 의사를 표현하는 학생들의 동물보호활동을 지원하고, 추가적인 지식 습득을 도울 수 있는 자원이 제공되면 학생들의 행동의 변화를 지속적으로 이끌어 동물보호교육의 목적을 보다 완전하게 성취할 수 있을 것이다.

V. 동물보호소의 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 개발

1. 동물보호소 봉사활동을 활용한 교육프로그램의 의미

앞 절에서 필자는 국내 동물보호교육 프로그램의 현황 분석을 통해 개선이 필요한 부분들을 언급하였다. 교육 내용에 있어 교재에는 동물복지, 공감, 책임의 영역이 고르게 분배되어 있지만 실제 교육 현장에서 균형 있게 다루지 못하는 현실적인 문제가 있다. 교육 방법 중 동물복지가 고려되지 않고 동물보호교육의 목적에 상충하는 직접체험방식으로 교육의 일부가 진행되는 문제가 있다. 프로그램 운영 방법에서는 교육이 초등학교와 수도권에 집중되어 있고, 학생들의 능동적인 프로그램 참여가 어려워 동물보호활동에 참여하고자 하는 학생들의 태도와 행동에 실질적인 변화를 이끌기에는 동물보호교육 프로그램의 시간과 자원이 부족하다. 필자는 이러한 문제를 개선하기 위한 대안으로 지역 동물보호소의 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램을 개발하였다.

2015년 기준으로 전국에는 368개의 유기동물 보호소가 존재하는데 이 중 정부·지자체가 운영하는 유기동물보호소는 28곳으로, 이들 10곳 중 9곳(전체의 93.2%)은 위탁운영 되고 있다(최태욱, 강연우, 정영균, 윤해림, 2015). 나머지는 개인이 운영하는 사설보호소로, 정부의 재정적인 지원 없이 개인 사비 및 지역사회 시민들의 후원금으로 운영된다. 공공기관에서 위탁업체 입찰 시에 통상적으로 저가입찰을 하게 되는데, 입찰을 따내기 위해 적은 금액을 제시한 경우 실제 운영 시에 예산 부족으로 돌봄에 충분한 직원을 고용하지 못해 어려움을 겪는다. 개인이 운영하는 사설 보호소의 경우 재정적인 지원이 부족하므로 청소 및 돌봄 등의 일상적인 업무를 수행하기에 일손이 항상 부족하다. 따라서 동물보호소에서는 동물복지가 고려되는 돌봄을 위해 자원봉사자의 도움을 절실히 필요로 한다.

자원봉사자를 필요로 하는 동물보호소는 교육과정에서 의무적으로 수행되어야 하는 봉사활동시간을 위해 봉사활동에 참여하고자 하는 수많은 청소년들의 필요를 충족시킬 수 있다. 국가에서는 초·중·고등학생의 자원봉사활동을 권장하여 시·도 교육청의 기본 계획에 따라 학교별로 학생봉사활동 자체 계획을 수립하여 실시하도록

하고 있으며 현재 시·도 교육청 지침에 따른 봉사활동 운영시간은 평균적으로 중학교 15시간 이상, 고등학교는 20시간 이상이다. 교육과정에 의한 봉사활동 연간 운영 시수는 각 학교에서 자율 결정하되, 개인 봉사활동 시수도 반드시 확보되도록 하고 있다(법제처, n.d.).

이러한 지침에 따라 청소년들은 여러 공공기관 등에서 봉사활동 할 기회를 찾는 데, 동물에 대한 사회적 인식의 변화 및 동물에 대한 호기심과 마음쓰임으로 동물보호소의 봉사 참여를 신청하는 청소년들이 많이 있다. 그러나 봉사자들을 교육할 직원도, 별도로 마련된 봉사 프로그램도 없어서 동물보호소에 봉사하러 온 청소년들은 동물보호소 주변 환경정비 및 청소 등의 봉사만 수행하고 돌아간다. 동물을 좋아하여 버려진 동물을 도우려는 신한 마음으로 보호소에 봉사하러 왔지만 보호소의 동물들을 대하는 지침이나 보호소 상황에 대한 안내 없이 봉사를 진행하다보니 열악한 보호소의 환경을 보고 오히려 마음의 상처를 입고 돌아가는 청소년들도 있다.

이에 연구자는 전국에 이미 존재하며 청소년들이 자발적으로 찾는 동물보호소라는 자원을 활용하여 동물보호소에서 동물보호교육프로그램이 진행된다면 동물보호소, 청소년, 동물 각각에 긍정적인 변화를 가져올 수 있다고 판단했다.

먼저 동물보호소 입장에서는 동물보호교육 프로그램에 참여하기 위해 더 많은 사람들이 동물보호소에 방문하면 일반적으로 시외의 한적한 곳에 위치해서 인지도가 낮고 홍보가 어려운 동물보호소의 존재를 알리는데 도움이 된다. 특히 청소년들은 소셜 네트워크 활동을 활발히 하므로 청소년들의 참여가 동물보호소의 홍보에 큰 도움이 될 것으로 기대한다. 동물보호소가 더 많은 사람들에게 알려지면 보호 중인 유기동물들이 새 가족을 만나 입양될 확률을 증가시키므로 보호소에서 적절한 개체 수를 유지하는데 도움이 된다.

지역의 동물보호소 봉사활동과 연계되는 동물보호교육은 청소년이 교육과정에서 요구하는 봉사활동 시간도 충족시킬 수 있고, 동물보호교육에 참여하고 싶었지만 학교에서 신청해주지 않아서 혹은 지역이 멀어서 교육의 혜택을 받지 못했던 청소년들이 개인이나 그룹에 관계없이 원한다면 누구나 교육에 참여할 수 있는 기회가 된다. 또한 인간은 동물에 대한 끌림과 호기심이 있고, 동물과 상호작용하는 것은 청소년에게 즐거움과 안정을 느끼게 하므로 청소년이 여가시간을 긍정적으로, 건강하게 활용하는 방안이 될 수 있다. 윤리적 시민의식을 함양하며 생명존중의 가치,

공감능력과 이해심을 발전시키는 등 기존 동물보호교육을 통한 효과는 청소년이 동물보호소라는 복합적인 환경에 직접 와서 자신의 몸과 마음으로 직접 봉사하는 활동과 배움을 통해 배가 될 것이다.

동물보호소의 부족한 예산으로 인해 인력이 충분하지 않아 동물들에게 밥을 주고 분뇨를 치워주는 최소한의 돌봄 외에 함께 놀아주거나 산책 등은 거의 이뤄지지 않는 실정이다. 즉, 동물의 5대 자유 중 기아, 갈증 및 고통, 상처, 질병으로부터의 자유만 허용되고 불편함 및 공포, 스트레스로부터의 자유와 정상적인 행동을 할 자유가 허용된다고 보기는 어렵다. 청소년들이 동물보호교육 프로그램의 일환으로 동물보호소에서 봉사하는 과정에서 동물들에게 동물의 5대 자유를 고려한 돌봄을 제공해 줄 수도 있다. 보호소의 동물들이 좁고 답답한 케이지에서 나와 뛰어 놀고, 산책 할 수 있게 도와준다면 동물의 불편함과 공포, 스트레스를 감소시킬 뿐 아니라 동물의 스트레스로 인한 정형행동 등의 정신적 질병도 예방할 수 있다.

동물보호소에는 길을 잃어 입소되었으나 주인이 찾으러 오지 않는 유실동물과 보호자로부터 버려져 입소된 유기동물들이 보호되고 있다. 보호소의 동물 중 대부분은 여전히 사람의 손길을 그리워하고 사람을 따르지만, 일부는 학대를 받았는지 사람을 두려워하기도 한다. 사람의 손길을 그리워하는 동물에게도, 사람을 두려워하는 동물에게도 올바르게 동물과 상호작용하는 방법을 교육 받은 청소년들의 봉사 참여는 큰 의미가 있다. 청소년들이 올바른 방법으로 동물들과 교류하면 동물들에게 정서적 안정을 주고, 이는 동물의 면역력을 증가시켜 동물의 건강을 유지하는데 도움을 줄 수 있다. 사람을 두려워하는 동물에게는 그 동물이 다시 사람에 대한 신뢰감을 갖도록 도와 새로운 가정으로 입양 될 가능성을 높일 수 있다.

2. 외국 동물보호소의 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램

프로그램 개발을 위한 자료로서 개선 대안이 될 수 있는 동물보호소 동물보호 교육과정을 수집하였다. 국내의 동물보호소에는 청소년들의 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램이 존재하지 않는다. 이는 국내 동물보호소의 재정 및 시설, 인력이 충분하지 않아 밥을 주고 보호 공간을 청소하는 등 기본적인 동물보호 업무조차도 버거운 현실에 따른 것으로 판단된다. 교육은커녕 동물보호소에 봉사활동을 하

러 온 청소년에게 봉사업무를 인도할 담당 인력조차도 없는 것이 현실이다.

그러나 외국의 동물보호소에서는 동물보호 봉사활동을 접목하여 동물보호교육을 진행하는 사례를 많이 찾을 수 있었다. 이 중 미국의 대표적인 동물보호단체인 Humane Society의 지역 지부로 있는 Silicon Valley Humane Society 및 San Diego Humane Society의 동물보호교육 프로그램을 조사하였다. 각 동물보호소의 인터넷 홈페이지를 통해 프로그램 정보를 얻었다.

미국의 Humane Society는 미국에서 규모가 가장 크고 조직적으로 운영되는 동물보호단체이다. 이 단체에서는 동물보호소를 운영하여 매년 100,000만 마리가 넘는 동물들을 구조하고 보호하고, 지역의 지부를 통해 교육과 훈련을 제공하여 동물보호분야의 전문화에 힘쓰고 있다. 동물과 사람이 동등한 인도적인 세상을 지향하며 강아지 공장, 투견, 공장식 축산, 물개 학살, 말 학대, 야생동물 판매 등의 대규모로 집행되는 잔인한 행위에 맞서 미국 및 전 세계에서 혁신적 변화를 주도한다(Humane Society, 2017).

1) Silicon Valley Humane Society 의 Compassion in Action 프로그램

Compassion in Action(CIA) 프로그램은 동물보호소에서 봉사하고 싶은 학생들을 위한 2달 과정의 중장기 프로그램이다. 학생들은 보호소의 동물들을 돕기 위한 사회봉사 프로젝트에 참여하게 되고, 최신 동물복지이슈에 대해 배우고, 마지막 기회에는 그들이 배운 것을 친구들과 가족들에게 나눈다(“Compassion in Action,” n.d.).

이 프로그램의 참여대상은 16세에서 19세의 학생이며, 참여 비용은 80\$ 이다. 프로그램에 참여하기 위한 복장으로 긴 바지와 말가락이 드러나지 않는 신발을 신을 것이 요구되며, 복장이 적절하지 못하면 프로그램에 참여할 수 없다. 또한 학교에 제출하기 위한 봉사시간을 인정받기 원한다면 관련 서류를 준비해보면 봉사시간을 인정받을 수 있다.

등록과정은 홈페이지를 통해 진행된다. 홈페이지에 명시된 CIA 프로그램 일정과 세부사항을 읽은 후, 참여하고 싶은 프로그램 오리엔테이션 날짜 중 하나를 선택하여 프로그램 오리엔테이션 참여 신청 양식을 작성하면 등록이 시작된다.

전체 프로그램 등록과정을 마치기 위해서, 학생이 프로그램 오리엔테이션에 등록을 마치면 기관으로부터 몇몇 링크의 목록과 나머지 필수 교육 등록을 요구하는 전자메일을 받게 된다. 전자메일에서 안내하는 나머지 필수 교육에 참여를 원하는

날짜를 선택하고 등록하면 등록 과정이 완료된다. 전체 5개의 필수 교육 각각을 모두 등록해야 하며, 각 수업은 한 번씩만 들으면 된다. 학생이 참여해야 하는 5개의 필수 교육은 1)프로그램 오리엔테이션, 2)고양이 사회화 교육 교실, 3)개 사회화 교육 교실, 4)사회봉사 연습일, 5)사회봉사일 교육이다. 5개의 수업에 대한 세부내용은 <표 V-15>와 같다.

<표 V-15> CIA 필수 교육 세부내용

교육명	세부내용
프로그램 오리엔테이션	- 학생봉사자로서 새로운 역할과 책임 배우기 - 보호소 적응방법과 "선택적 봉사일"에 할 일 배우기
고양이 사회화 교육 교실	- 고양이의 신호(고양이 행동, 목소리)를 익히기 - 다양한 성격의 모든 고양이들과 잘 지내는 법 배우기
개 사회화 교육 교실	- 보호소 개들 사회화 시키는 방법을 배우기 - 개와 산책하고 놀아주는 법 배우기
사회 봉사 연습 날	- 사회봉사일(프로그램 마지막날)에 학생이 이끌며 나갈 모든 활동들을 연습
사회 봉사일	- 친구와 가족들을 초대해서, 보호소 주변에서 진행되는 재미있고 활동적인 사회 봉사 활동에 참여하도록 이끌기

5개의 필수 교육에 참여하는 것 외에, 2달 이내에 봉사할 다른 일정을 선택하여 봉사에 참여하게 되는데, 이를 선택적 봉사일이라고 한다. 학생은 주중 토요일에 봉사할 날을 선택하여야 하며, 선택적 봉사일에는 필수교육에서 배운 것을 실습하게 된다.

모든 등록을 마친 후에, 학생들은 필수교육 및 선택적 봉사일의 일정과 시간이 담긴 전체 프로그램 일정을 받고 프로그램에 참여하게 된다.

물품들 만들기	다. 물품을 만들때 소요되는 시간을 자원봉사활동 소요시간 기록표(volunteer log)에 작성해서 제출하면 봉사시간이 인정된다. 패킷에 있는 몇몇 작업들은 성인의 도움을 필요로 할 수 있으나 많은 물품들은 청소년이 스스로 만들 수 있는 것들이다. 패킷에 있는 물품들은 고양이 낚시대 장난감, 고양이 푼품 장난감, 개 티그 장난감, 바느질 필요 없는 동물 담요, 달랑이는 나무 장난감, 플라스틱 병 간식 디스펜서, 고양이 스크래처, 고양이 해먹, 개 간식 디스펜서, 개 장난감, 고양이 스크래처 타워, 캣넛 장난감, 줄에 달린 캣 코르크, 배부용 전단지 등이다.
입양 활동후원	입양 가능한 동물을 행사에 초대하여 입양을 홍보한다.
교육 자리마련	보호소의 대표자를 학교나 동아리에 초대한다.

San Diego Humane Society에서는 기부운동주최, 전단지 붙이기, DIY 패키지 물품 만들기, 입양 활동 후원, 교육 참여 신청 등의 프로젝트 외에도 동물보호 교육수업을 지역의 다양한 교육적 환경으로 제공한다. 교육은 모든 연령 그룹에 적합하게 조절되며 개에 물리는 사고 방지, 책임감 있는 동물 양육, 동물관련 직업 등에 관한 교육을 제공한다. 교육의 비용은 무료지만, 교육에 대한 보답으로 초청단체는 기부금을 낼 수 있고, 후원 받은 기부금은 차후 다른 학습 기회를 제공하는데 사용된다. 방문 교육에서는 동물 이슈, 성격 특성, 과학의 세 가지 주요 범주의 교육을 제공한다. 이 교육들은 교육부의 교육 기준에 맞춰져 있다. 교육들 중 다수는 특정한 개념이나 다양한 분야의 학문을 소개한다. 동물 이슈 범주의 교육주제 예시로 투견 반대, 동물 관련 직업, 반려동물 안전, 긍정강화교육 등이 있다. 성격특성 범주의 교육주제 예시로 따돌림, 공감, 돌봄, 시민의식, 긍정함, 감사, 고결함, 친절, 인내, 존중, 책임, 과학 등이 있다.

3. 동물보호소 봉사활동을 활용한 동물보호교육 프로그램 설계

국내 동물보호교육 프로그램 및 미국 동물보호소의 동물보호 봉사활동을 활용한

2) San Diego Humane Society의 Pawstitive Service & 방문 교육

San Diego Humane Society의 동물보호소에는 300명의 직원이 일하고 있고 5,000명 이상의 자원봉사자들이 시간과 노력을 희생하여 봉사에 참여한다. 청소년을 위한 봉사 및 교육 프로그램으로 Pawstitive Service를 운영 중이다.

Pawstitive Service는 청소년들이 San Diego Humane Society에서 동물을 돕도록 준비된 프로그램이다. Paw는 동물의 발을 의미하며, pawstitive는 '긍정적인'을 의미하는 영어단어 positive와 발음이 유사한데, 발음이 유사한 프로그램 제목을 통해 학생들이 프로그램에 친숙함과 긍정적인 이미지를 갖게 한 것으로 생각된다.

이 프로그램에는 기부운동주최, 전단지 붙이기, DIY 패키지 물품 만들기, 입양 활동 후원, 교육 참여 신청 등이 있다. 학생들이 프로그램을 주도적으로 진행하게 되며, 각 프로그램에 소요된 시간들을 적고 보호소에 제출하면 최대 15시간의 봉사 시간을 인정해준다("Pawstitive Service," n.d.). Pawstitive Service의 프로그램 세부내용은 <표 V-16>과 같다.

<표 V-16> Pawstitive Service 프로그램

프로그램 명	활동내용
기부 운동 주최	특정 프로그램, 지역, 또는 관련 부서를 후원하는데 관심이 있다면, 각 보호소에서 필요로 하는 물품들을 적어둔 목록을 보고, 필요물품들을 모은다. San Diego Humane Society와 연결된 인터넷 쇼핑물에 접속하면 각 보호소 별로 필요한 물품들을 위시리스트에 담아두었고, 봉사자가 그 물품들을 선택하며 구매하면 쇼핑물에서 그 보호소로 직접 물품을 배달한다.
보호소 동물 전단지 붙이기	San Diego Humane Society 웹페이지에는 입양을 기다리는 개, 고양이 등 동물의 사연과 간단한 정보가 담긴 전단지가 게시되어 있다. 게시된 전단지를 출력하고 청소년이 거주하는 사회 곳곳에 게시함으로써 보호소의 동물들이 입양되도록 돕게 된다. 카페, 휴게실, 지역센터, 도서관, 학교 등은 잠재적 입양자의 주목을 끌 수 있는 좋은 장소로 추천된다.
DIY 패킷	DIY 패킷의 물품을 만드는 활동은 보호소에 지내는 동안 동물들이 좀 더 풍부한 경험을 할 수 있도록 돕는 재미있고 간단한 활동들이

동물보호교육 프로그램을 참조하여, 국내 동물보호소에서의 봉사활동과 더불어 동물보호교육이 진행되는 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하였다.

청소년 대상 동물보호교육 프로그램은 중학교 1학년 이상의 청소년을 대상으로 하며, 1회기에 약 4시간 씩 총 8회기로 구성된 프로그램이다. 각 회기는 마음 열기, 일반봉사활동, 특별활동, 강의와 토론, 마무리로 구성하였다.

마음 열기는 그 날의 활동의 일정 및 봉사자의 역할, 주의사항 등을 안내하고 활동의 목표를 확인하는 과정이다. 일반봉사활동은 보호소 청소 등 매일의 기본업무에도 일손이 부족한 동물보호소의 현실을 반영한 것으로, 동물보호소에서 일상적으로 진행되는 업무에 청소년이 동참하게 된다. 동물들에게 밥과 물주기, 동물의 밥그릇과 물그릇 세척, 분변 치우기, 쓰레기 버리기, 보호동 밧질 및 걸레질, 보호소 주변 환경정비 등의 활동이 해당된다. 특별활동에는 고양이 털 빗질하고 놀아주기, 개 산책시키기, 개 교육시키기 등의 동물과 상호작용하는 활동과 동물사랑실천프로젝트의 계획 및 실행이 포함된다. 강의 및 토론은 프로그램 진행자가 준비한 글, 그림, 영상 등의 자료를 사용하여 동물복지와 공감과 돌봄, 책임에 대한 주제들을 학습자들이 배우고 서로 토론하는 시간이다. 되돌아보기는 활동 일지 작성을 통해 배운 점 및 느낀 점들을 정리하는 과정이다. 총 8회기 동물보호교육 프로그램의 개요는 <표V-17>과 같다. <표V-18>에는 동물보호소에서의 동물보호교육의 세부 계획을 정리하였다.

<표V-17> 동물보호소 동물보호교육 프로그램 8회기 개요

회기	일반봉사활동(120분)	특별활동(40분)	강의 및 토론 (40분)
1	보호소 청소 등 일반봉사	친구 사귀기	개 바로 알기
2	보호소 청소 등 일반봉사	개 산책, 사회화	강아지 공장
3	보호소 청소 등 일반봉사	개 산책, 사회화	고양이 바로 알기
4	보호소 청소 등 일반봉사	고양이 돌보기	배려와 존중의 태도
5	보호소 청소 등 일반봉사	입양홍보 전단지 제작	유실, 유기동물의 슬픔
6	보호소 청소 등 일반봉사	동물사랑실천프로젝트 계획	
7	동물사랑실천프로젝트 실행		
8	보호소 청소 등 일반봉사	수료식	나의 선택과 실천은?

<표V-18> 동물보호소 동물보호교육 프로그램

회기	활동분류	활동 내용	준비
1	일반봉사활동	보호소 청소 등 보호소 일상 업무 돕기	편한 신발, 활동복, 고무장갑
	특별활동 :친구 사귀기	- 동물보호교육 프로그램 소개 - 참여 구성원 간 친밀감 형성	
	강의 및 토론 :개 바로 알기	- 개의 필요사항 알기, 감정표현 읽기 - 개와 산책하고 놀아주는 법 배우기	강의자료
2	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :개 산책, 사회화	- 2인 1조 이루어 개 산책시키기. - 개를 부드러운 손길로 만져주고 놀아주기	목줄, 장난감, 간식
3	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :개 산책, 사회화	- 2인 1조 이루어 개 산책시키기 - 개를 부드러운 손길로 만져주고 놀아주기	목줄, 개 장난감, 간식
4	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :강아지공작	목표: - 동물복지 이슈 중 강아지공작에 대해 배우기 - 다른 존재의 아픔과 고통에 대해 공감하기 활동: - '강아지 공작을 아시나요?' 영상 보고 토론하기 1) 만약 내가 번식견으로 태어났다면 어땠을까? 2) 사람들에게 필요한 삶의 태도는 무엇일까?	영상, 활동지
5	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :유실, 유기동물의 슬픔	목표: 유실, 유기동물이 발생하는 원인과 현황을 배우고 해결방안을 논의한다. 내용: 유기·유실동물이 발생하는 원인, 현황 배우고 해결방안 논의하기 1) 영상: '당신이 만약 애완견이 된다면' 보고 생각과 느낌을 나눈다. - 유실·유기동물이 생기는 까닭 알아보기 - 유실·유기동물의 생활 살펴보기 - 유실·유기동물의 예방 방법 알아보기 - 유실·유기동물을 만났을 때 대처방법 알아보기	영상, 활동지

회기	활동분류	활동 내용	준비
4	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :고양이 돌보기	- 고양이 빗질, 쓰다듬기, 마사지 해주기 - 고양이와 장난감으로 놀아주기	고양이 장난감
5	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :임양홍보전단 만들기	목표: 보호소의 임양을 촉구하는 임양홍보전단 만들기 - 임양 장려하는 문구 정하기 - 특정한 개나 고양이를 정해서 사진을 찍고 나이, 친화성의 정도와 특징 등을 소개하기	종이, 필기류
6	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :강의 및 토론	목표: 유실, 유기동물이 발생하는 원인과 현황을 배우고 해결방안을 논의한다. 내용: 유기·유실동물이 발생하는 원인, 현황 배우고 해결방안 논의하기 1) 영상: '당신이 만약 애완견이 된다면' 보고 생각과 느낌을 나눈다. - 유실·유기동물이 생기는 까닭 알아보기 - 유실·유기동물의 생활 살펴보기 - 유실·유기동물의 예방 방법 알아보기 - 유실·유기동물을 만났을 때 대처방법 알아보기	영상, 활동지

회기	활동분류	활동 내용	준비
6	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 및 토론	- 동물사랑 실천 프로젝트를 계획한다. 동물사랑 실천 프로젝트의 주제, 내용, 방법을 조사하고 의논하여 정한다. 각자 맡은 역할을 정하고 연습한다. 예시) 지역아동센터에 방문해서 으르렁 게임 진행하기, 야외공원에서 동물보호캠페인 하기, 동물보호소 후원 행사 기획 등	
7	동물사랑 실천 프로젝트 진행	지난 회기 계획한 동물사랑 실천 프로젝트를 진행한다. 프로젝트를 수행하면서 배운 점, 어려웠던 점, 재미있었던 점 등을 함께 이야기한다.	프로젝트 진행에 필요한 준비물
8	일반봉사활동	전 차시 동일	
	강의 및 토론	목표: 동물을 위한 생활 속 실천 방법을 배운다. 내용: '으르렁 게임'을 활용하여 유기동물문제 이외에 다양한 동물복지이슈를 배우고 생활 속에서 동물을 위한 실천방법들을 배운다.	으르렁 게임
9	일반봉사활동	전 차시 동일	
	특별활동 :수료식	- 학생 스스로와 친구들의 봉사를 함께 칭찬하고 격려한다. 프로그램 참여를 통한 자신의 변화와 결심을 나눈다. - 교사는 학생들에게 성실한 봉사 참여의 고마움의 표현으로 상장을 전달한다.	상장

VI. 프로그램 적용 및 결과 분석

1. 프로그램 적용 과정

필자가 거주 중인 P도시의 동물보호소는 약 200여 마리의 유기견, 유기묘를 보호하고 있는 곳으로 본디 개인이 운영하던 것을 P시에서 1년 전에 인계받았고 위탁업체를 선정하여 운영 되고 있다. P시 동물보호센터에서 일하는 직원은 총 4명인데, 이 중 한 사람은 유기동물을 발견했거나 보호 중이라는 신고가 들어오면 유기동물을 포획하러 가는 업무로 출장이 잦다. 그 직원을 제외하고 보호소에 상주하며 청소 및 관리업무를 담당하는 직원은 총 3명이다.

프로그램에 참여하는 청소년들은 P시의 청소년 증장기 센터에 거주하는 청소년 5명과 그 친구 1명이다. 청소년 증장기 센터는 "P시 가족 내 갈등, 폭력, 방임, 빈곤 등으로 인한 가정의 기능상실, 학교부적응, 청소년 개인 및 또래, 사회적 원인으로 인해 가출한 증장기적 도움이 필요한 위기 청소년들에게 지속적인 교육, 문화 활동, 상담, 진로지도 등을 제공함으로써 재가출을 방지하고 사회성이 함양된 건강한 청소년으로 육성하는" 곳이다(P시 증장기청소년센터 소개자료). 센터에 거주하는 청소년의 친구 1명도 프로그램에 참여하기를 희망하여, 총 6명의 청소년을 대상으로 프로그램을 시행하였다. 참여한 청소년은 여학생 4명: A(14세), B(16세), C(16세), D(18세) 과 남학생 2명: E(18세), F(18세)로, 이 중 A 학생은 개를 한 마리 길러본 경험이 있었고 나머지 학생은 동물을 길러본 경험이 없었다.

동물보호교육 프로그램은 준비단계에서 2017년 1월 첫째 주부터 2월 마지막 주까지 매주 1회기 4시간씩, 총 8회기 32시간을 진행하는 것으로 계획하였다. 그러나 프로그램에 참여하는 청소년들이 토요일에 직업체험 등의 일정으로 인해 수요일에 활동하는 것으로 변경되었고, 개학으로 인해 두 번의 수요일에 학교에 가야 하는 사정이 생겨 전체 회기를 6회기 24시간으로 변경하여 진행하였다.

다음은 개발한 프로그램에 따라 회기별로 실행한 동물보호교육 프로그램 내용이다.

<1회기>

연구자가 프로그램을 개발하는 단계에서는 동물보호소에 봉사활동을 개별적으로 직접 신청한 청소년들을 대상으로 하여 프로그램을 개발하였다. 동물보호소에 봉사 활동을 신청하여 오는 청소년들은 개나 고양이와 함께 살고 있거나 적어도 동물을 반려해본 경험이 있는 청소년들이 대다수이다. 그러나 이번 프로그램에 청소년 워터라는 집단으로 참여한 6명의 청소년들은 그 중 단 한 명, A학생만 개를 길러본 경험이 있으며 한 명은 심지어 개를 좋아하고 싶은 마음은 있지만 무서워한다는 정보를 사진에 입수하였다.

개를 길러본 경험이 없어 개의 상호작용이 익숙하지 않은 청소년들이 동물보호소의 개들에 갑작스럽게 노출되면 개의 이빨이나 짖는 소리, 빠른 움직임 등에 놀랄 수 있다. 그래서 동물보호소에서의 프로그램을 시작하기 전에 기질이 얌전하고 사람을 따르는 소수의 개와 만나 상호작용하는 경험이 필요하다고 판단했다.

또한 앞으로 함께할 동물보호교육의 첫 단추는 동물이 다양한 감정을 느끼고 그 감정을 표현하는 생명이란 것을 학생들이 알게 하는 것이었다. 어떤 방법으로 동물의 감정과 표현을 알게 할까 고민하다가, 개의 특성 및 행동언어를 알게 하는 시간을 계획했다.

- 마음열기 : 동물보호교육 프로그램 소개, 참여자 자기소개 및 서로 알아가기
 - 연구자가 6회기로 진행될 동물보호교육 프로그램의 전체 일정과 목적을 소개한다.
 - 프로그램에 참여한 참여자들이 이름, 나이, 동물보호교육 프로그램에 참여하며 갖는 기대, 내가 생각하는 동물이란 무엇인지에 대한 생각 등을 서로 나눈다.
 - * 연구 참여 동의서 작성
- 강의 및 토론: 개란 어떤 동물인가?, 개의 몸짓언어 이해하기
 - 개의 일반적인 특성을 배운다.
 - 개의 얼굴, 털, 꼬리, 몸의 방향, 몸짓 등을 통해 다르게 나타나는 개의 다양한 감정을 읽는 법을 배우고, 개가 드러내는 감정에 따른 적절한 대처법 배운다.
- 특별활동 : 개와 함께 놀고 개 산책시키기
 - 반려견 호텔에 방문하여 개 훈련사로부터 개와 인사하는 법, 개와 함께 재밌

<3회기>

- 마음열기: 동물보호소 봉사의 힘들었던 점, 보람 느낀 점 함께 이야기 나누기
- 일반 봉사활동: 동물보호소에서 진행되는 일반적인 봉사활동 참여하기
 - 역할을 나누어 개 보호동의 배변 치우고 청소하기, 개 밥그릇 정리하고 세척하기, 고양이동 청소 및 고양이 화장실 청소하고 밥과 물주기, 배변패드 아래 놓을 신문지 정리하기 등의 봉사활동에 참여한다.
- 특별활동: 고양이 및 고양이 돌봄에 대해 배우기, 고양이와 함께 놀기
 - 고양이의 생활 습성을 배우고 그 특성에 맞게 돌보는 방법을 배운다. 동물보호소의 고양이동에서 고양이들이 좋아하는 부위를 쓰다듬어주면서 고양이와 함께 좋은 시간을 갖는다.
- 강의 및 토론
 - 학습목표: 배려하고 존중하는 태도 배우기
 - 크리스 조단 감독의 '미드웨이' 영상을 함께 본다.
 - 일상에서 사용하고 쉽게 버려지는 플라스틱 병 하나가 생태계의 다른 존재들에게 미치는 영향에 대해 생각해본다.
 - 자연이나 동물을 함부로 대하는 장면 묘사된 그림이나 사진을 보고, 함께 토론한다. 토론 질문은 다음과 같다.
 - 그림 속에서, 사람들이 취하는 태도에서 무엇이 공통점인가요? 다른 사람이나 친구, 동물, 자연에게 이런 태도를 보이는 이유는 무엇일까요?
 - 친구에게, 동물에게, 자연에게 나도 모르게 무례한 행동을 했던 적이 있다면 어떤 것들이 있나요?
 - 우리가 다른 존재가 되어 어떤 대접을 받고 싶으신지 상상해 봅시다.
- 되돌아보기 : 활동일지 작성

<4회기>

- 마음열기: 함께 활동하는 친구의 봉사하는 모습 통해 느낀 강점 찾아 표현하기
- 일반 봉사활동: 동물보호소에서 진행되는 일반적인 봉사활동 참여하기
 - 역할을 나누어 개 보호동의 배변 치우고 청소하기, 개 밥그릇 정리하고 세척하

게 노는 방법, 개 산책시키는 법을 배운다. 실내 놀이공간에서 다양한 종의 개들을 쓰다듬고, 놀아주는 등 함께 상호작용한다. 그 후 인근 공원에서 2인 1조를 이루어 개를 산책시킨다.

- 되돌아보기 : 활동 소감 나누기

<2회기>

- 마음열기 : 동물보호소 소개, 공감 표현 연습
 - 참여자들이 동물보호소의 직원들과 인사를 나누게 하고, 진행자는 동물보호소의 시설 및 동물보호소에서 하는 일을 소개한다.
 - 동물의 감정을 읽고 말로 공감을 표현하는 예시를 나눈다.
- 일반 봉사활동 : 동물보호소에서 진행되는 일반적인 봉사활동 참여하기
 - 역할을 나누어 개 보호동의 배변 치우고 청소하기, 개 밥그릇 정리하고 세척하기, 고양이동 청소 및 고양이 화장실 청소하고 밥과 물주기 등의 봉사활동에 참여한다.
- 강의 및 토론
 - 학습목표
 - 동물복지이슈 '강아지공장' 에 대해 배우기
 - 다른 존재의 아픔과 고통에 대해 공감하기
 - '강아지 공장을 아시나요?' 영상(<http://youtu.be/b21DwPuFsTQ>)을 보고 모둠 활동을 진행한다. 모둠활동 질문은 다음과 같다.
 - 영상을 보면서 어떤 느낌이 있었나요?
 - 지금 가장 강렬하게 떠오르는 생각은 무엇인가요?
 - 만약 내가 번식을 위해 사용되는 개로 태어났다면 어땠을까?
 - 사람들에게 필요한 삶의 태도는 무엇일까요?
- 되돌아보기 : 활동을 돌아보고, 새롭게 알게 된 것이나 느낀 점을 개인적으로 활동일지에 작성한다.

기, 고양이동 청소 및 고양이 화장실 청소하고 밥과 물주기, 배변패드 아래 놓을 신문지 정리하기 등의 봉사활동에 참여한다.

- 특별활동: 동물보호소 설의 운동장에서 개를 운동시켜주기,
 - 입양홍보 전단 만들기
 - 대부분의 시간을 좁은 뜰 안에 갇혀 지내는 개들을 설의 운동장으로 꺼내 주어 만지주고, 함께 놀아준다. 개들과 상호 작용 하면서 개 한 마리를 주의 깊게 관찰하여 그 개의 친화성의 정도, 특징, 사람스러운 부분, 장점을 메모한다. 메모한 것을 활용하여 입양을 장려하는 문구를 적고, 입양홍보 전단지들을 만든다.
- 강의 및 토론
 - 학습목표: 생명을 사랑하는 관점 익히기
 - 나의 강점/ 단점 찾기: 강점이란 어떤 일을 뛰어나게 잘 하는 것이 아니라, 작은 일이라도 내가 자신 있게 할 수 있는 것과 자랑할 만한 성격을 말하는 것이다. 성격을 기술하는 것을 어려워하는 청소년들을 위해 다양한 성격을 표현하는 문구들을 예로 제시해준다. 자신의 강점을 발견하는 것 못지않게 단점을 발견하고 용감하게 그것을 인정하면 더 좋은 방향으로 발전할 수 있음을 언급하고, 단점에 적어본다.
 - 단점을 강점으로 전환하기: 본인이 어떤 관점에서 생각하는지, 그리고 상황에 따라 자신의 단점이 강점이 될 수도 있음을 배운다.
 - 유적이기 발생하는 이유가 되었을 개를 키우는 것에서의 단점 생각해보고 강점으로 전환하기
- 되돌아보기

<5회기>

- 마음열기: 입양홍보 전단지 작성한 동물 입양 소식 나누며 서로의 봉사에 감사 표현하기
- 일반 봉사활동: 동물보호소에서 진행되는 일반적인 봉사활동 참여하기
 - 역할을 나누어 개 보호동의 배변 치우고 청소하기, 개 밥그릇 정리하고 세척하기, 고양이동 청소 및 고양이 화장실 청소하고 밥과 물주기, 배변패드 아래 놓을 신문지 정리하기 등의 봉사활동에 참여한다.

- 특별활동: 개들 운동시켜주기, 개 돌봄에 필요한 사항 배우기
실의 운동장으로 개들을 꺼내 함께 놀아준다. 개의 건강 관리에 필요한 각종 돌봄 방법을 배운다. 개들의 엉킨 털을 빗겨주고, 길게 자란 발톱을 잘라주고, 향문냥을 짜주는 등 배운 것을 적용하여 개들을 돌본다. 날씨가 추운 관계로 목욕은 생략한다.

○ 강의 및 토론

- 학습목표: 유실, 유기동물이 발생하는 원인과 현황을 배우고 해결방안을 논의한다.

- -유실·유기동물이 생기는 까닭 알아보기
-영상을 보고, 유실·유기동물의 생활에 대해 이야기해 본다. 새롭게 알게 된 점과 느낀 점을 토론한다.
-유실·유기동물을 예방하는 방법을 알아본다.
반려동물을 잃어버리지 않기 위해 지켜야 할 사항은 무엇이 있을까? 반려동물을 길에서 키울 때 잘 보살피 주기 위해 실천할 일은 무엇이 있을까?
-유실·유기동물을 만났을 때 대처방법 알아보기, 반려동물을 잃어버렸을 때 해야 하는 일들 알아보기
- 되돌아보기: 활동일지 작성

<6회기>

- 마음열기: 마지막 회기 활동에 참여하는 소감 나누기
- 일반 봉사활동: 동물보호소에서 진행되는 일반적인 봉사활동 참여하기
-역할을 나누어 개 보호동의 배변 치우고 청소하기, 개 밥그릇 정리하고 세척하기, 고양이동 청소 및 고양이 화장실 청소하고 밥과 물주기, 배변패드 아래 놓을 신문지 정리하기 등의 봉사활동에 참여한다.
- 강의 및 토론
동물보호에 대한 정보가 적혀져 있는 놀이판과 주사위 놀이를 통해 동물을 위한 실천 방법들을 알 수 있는 보드게임인 '오르릉 게임'을 진행한다. 각자의 동물 말을 결정하고 출발지점에 놓아두고, 차례로 주사위를 굴러 나온 숫자만큼 동물 말을 움직인다. 동물 말이 놓여진 게임판의 내용을 소리 내어 읽고, 모두가 마치

막 도착지에 도달하면 게임이 끝난다. 게임판의 내용이 동물보호에 도움이 되는 내용이면 건너뛴 수 있고, 동물보호에 도움이 되지 않는 내용이면 뒤로 돌아가게 된다.

- 되돌아보기: 활동일지 작성
- 프로그램 수료식: 성실한 봉사 참여를 격려하며 상장 및 작은 선물 전달

2. 프로그램 적용 결과 분석

1) 프로그램이 청소년에게 미친 영향

- (1) 동물 보호 이슈와 동물 돌봄에 대한 지식 습득
인간중심적 입장에서 인간 이외의 생명은 도구적 가치에 의해 평가되고 마치 무생물처럼 인식된다. 치킨을 닭이 아니라 '치킨'으로만 생각하고, 책임지고 반려해야 하는 동물을 기분에 따라 사고 버리는 장난감처럼 여기곤 한다. 이러한 인간중심적 사고에 경쟁위주의 사회적 분위기까지 합세하여 자라나는 청소년들이 생태계의 또 다른 구성원인 동물이 어떠한 삶을 사는데 관심을 갖기 쉽지 않다.
동물보호교육 프로그램은 강아지 공장 방문, 유실 동물 문제와 동물보호 실천의 중요성 등 청소년들이 기존 교육에서 접할 수 없었던 동물 보호의 필요성과 중요성을 깨닫게 하는 배움의 시간이 되었다. 프로그램에 참여한 학생들은 그간 모르고 지냈던 동물이 처한 고통스러운 현실에 대해 알게 되었고, 그 현실에 영향을 주는 사람들의 선택과 태도에 대해 배웠다. 또한 개, 고양이를 돌보는 일과 관련하여 지식을 얻고 돌봄의 기술을 습득할 수 있었다.

B: 두 달 간 좋은 추억과 반려동물에 대한 지식도 많이 쌓인 것 같다.

-6회기 활동일지 중-

D: 오늘 강아지들 똥을 치워주면서 달려드는 강아지들이 조금 무서웠지만 사람 손길이 그리운 착한 아이들인 걸 알았다. 쓰다듬어 주니 정말 좋아했다. 또 강아지가 엉덩이를 바닥에 끄는 것은 똥꼬를 짚어야 하는데 그걸 안 짜주면 간지러워서 그런 행동을 한다는 것을 알았다. 그런데 강아지 똥꾸멍에 그걸 안 짜주면 염증이 생겨서 아프다는 걸 알았다.

-4회기 활동일지 중-

봉사활동을 하며 강아지에 대해 많이 알게 된 점이 좋고, 유실동물과 유기동물 차이점에 대해서도 알았다.

-6회기 활동일지 중-

E: 영상을 보면서 강아지 공장이라는 곳도 알게 되면서 예견사에 예견사에 강아지들을 사는 게 아니라 입양해야겠다고 느끼게 되었다.

-2회기 활동일지 중-

F: 버려진 개들이 이렇게 많은 줄 몰랐고(...) 강아지공장, 예견사에 있는 강아지들을 새콤하게 알고 심각하게 생각했다.

-2회기 활동일지 중-

(2) 윤리적 시민 의식 함양

윤리적 소비란 지금 현재 본인 스스로에게만 관심이 집중된 현대 소비문화 안에서 자신의 선택이 자기 만족감 이외에 외부에 어떤 영향을 미칠지 고려하고 소비하는 것이다. 청소년들은 윤리적 소비의 실천에 대한 이해가 부족하기 때문에 자연 및 환경, 인권, 동물 보호 등의 사회적 책임의식과 올바른 윤리적 가치관 함양, 윤리적 소비태도 등을 위한 소비자교육 및 홍보 활동이 필요하다(문혜숙, 2015).

참여자들은 인간의 선택과 행동이 동물들의 삶에 미치는 영향에 대해 배웠다. 강아지공장에 대한 강의를 통해 예견사에서 강아지들을 구입하는 행위는 평생을 인위적인 임신과 출산을 반복하다 출산 능력이 떨어지면 버려지는 강아지 공장 모건의 고통을 지속시키게 한다는 것을 배웠다. 새들이 버려진 플라스틱 병뚜껑 등 해양쓰레기들을 먹이로 오해하여 이를 먹고 내장이 쓰레기로 가득 차 죽는 현상도 알게 되었다. 참여자들은 생태계를 구성하는 다른 생명에 인간이 보이는 태도와 행동의 변화가 필요함을 깨닫고 본인들이 환경을 지키고 동물복지를 위한 선택을 하고자 하는 마음을 갖게 되었다.

A: 활동하면서 버려진 개들이 너무 불쌍했고 그렇게 예쁜 강아지들을 조금만 더 관심 가지고 예뻐해 주면 될 것을 자기 하나 권리자고 약한 조그마한 생명을 버리는 사람들이 너무 나쁘고 잔인하다. 내가 강아지를 입양할 수 있는 사정이라면 입양해서 깨끗하게 씻기고 예쁘게 잘 키워줄 수 있다.

-2회기 활동일지 중-

B: 나도 강아지를 키우고 싶다는 입장이 있어 나중에 커서 강아지를 키우고 싶다면 예견삼 말고 동물보호센터에서 입양할 것 같다. 예견전 팻삼에서 살 생각만 했는데 이제는 상처 있는 애들 보살피 주는 게 더 좋을 것 같다. 친구들이나 주변 아는 사람들에게 강아지 키우고 싶으면 길게 생각해보고 여기로 오라할 것 같다.

-3회기 활동일지 중-

이제 충동적으로 동물을 키우는 것을 자제해야겠다고 생각했다.

-6회기 활동일지 중-

C: 샴에서 강아지를 살 수는 없을 것 같다. 책임을 완전히 지지 못할 것이라면 애초부터 입양하면 안 될 것 같다.

-2회기 활동일지 중-

앞으로 바닷가에 쓰레기를 버리면 안 될 것 같다. 환경만 오염하는 줄 알았는데 예쁜 새까지 다친다. 나도 알지 못하게 동물들을 다치게 했다는 걸 깨달았다. 앞으로 쓰레기는 함부로 버리지 말아야겠다.

-3회기 활동일지 중-

D: 강아지나 고양이를 입양하고 싶다는 생각이 들었다. 그리고 쓰레기를 길가에 함부로 버리지 않게 되었다.

-6회기 활동일지 중-

(3) 보람과 즐거움의 정서 경험

반려동물과의 상호작용이 긍정적인 정서적 효과를 준다는 사실은 널리 알려져 있다. Robin과 ten Bensch(1985)은 아동기의 발달과업 중 다수는 가정 안의 반려동물로 인해 촉진될 수 있다고 했다. 예를 들어, 반려동물을 돌보는 행위는 규율과 책임감, 다른 사람을 신뢰하는 것을 배우는데 도움이 되어 아동 및 청소년의 자존감을 향상시킨다는 것이다.

연구자는 반드시 반려동물이 아니더라도 청소년들이 동물보호소에서 도움이 필요한 동물을 돌보고, 동물보호활동에 동참하는 행동이 청소년에게 보람을 느끼게 하고, 긍정적인 자기 개념을 갖는데 도움이 된다는 것을 알 수 있었다. 또한 George(1999)는 돌봄은 성취감, 돌봄 능력, 헌동성, 사회성 등을 불러일으키는 데, 이러한 특성들이 공감의 발달에 공헌한다고 하였다.

A: 짧은 시간이었지만 나의 손길을 줄 수 있어서 좋았고 귀여운 강아지들과 함께 보내서 좋았다.

-6회기 활동일지 중-

B: 동물보호센터 봉사 다니면서 주변사람들에게 여기 봉사 한다면서 그리고 자세히 얘기해 주니까 다른 지역 사는 친구들도 막 동물보호센터 봉사 가고 싶다 하고 가족들도 처음엔 더럽다고 가지 말라고 그랬는데 제가 사진 보여주고 있었던 이야기 다 해주니까 강아지랑 고양이 불쌍하다면서 키우지도 못할 거면서 괜히 데려다 버린다고 오히려 동물 편 들어주고 있어요! 이렇게 주위 인식이 좋아질 때마다 정말 뿌듯하고 기분이 좋아요.

-B학생의 편지 중-

E: 강아지 똥 치우기가 힘들었지만 뜻깊었다. 유기견에게 드는 생각이 예견과 달라졌다. 봉사 통해 좋은 것을 많이 배웠던 것 같다.

-6회기 활동일지 중-

교사1: 2주차부터 본격적으로 시작한 유기견 보호소 봉사. 워터 아이들은 몸소 청소, 정리

등 봉사활동을 하였지만 나는 1회만 참석을 하였다. 평소에는 아이들이 선생님! 하고 달려와 도움을 청하지만, 동물보호소에서는 오히려 내가 우리 아이들에게 "이거 어떻게 하니?" "저 강아지는 왜 그런가?" 하고 물어보는 입장이 되었다. -선택교사 참여관찰일지 중-

동물보호소의 많은 개와 고양이들이 사람의 손길을 그리워하며 청소년들에게 살갑게 다가오고 애교를 부리는 등 애정을 표현하였다. 청소년들은 자신을 따르는 동물들을 귀여워해주고 함께 시간을 보내면서 즐거움을 느꼈고 동물보호소의 봉사활동이 청소년들에게 기분 개선 효과를 주었다.

C 학생은 처음에는 울타리 밖에서 친구들과 개들이 노는 것을 관찰만하다가, 본인도 개들과 놀고 싶다고 해서 용기를 내어 들어갔는데 소형견이 다가오니 울음을 터트렸다. 다시 바깥으로 내보내서 견정 시키니 다시 시도해보고 싶다고 해서 놀이 장소 안으로 들어왔고, 훈련사가 옆에 있으면서 친절히 개들을 만져보도록 도와주었다. C는 자신이 쓰다듬어 주는 것을 개가 좋아하며 애정을 표현하는 것에 기뻐했다. 다른 개가 가까이 와서 엉덩이를 들이밀며 었드려 "선생님, 애 엉덩이 들이밀어요, 왜 그러죠?" 하며 당황했지만 신뢰와 친밀감의 표현이라고 가르쳐주니 즐거워하였다. -연구자의 1회기 활동일지 중-

프로그램 첫 회기에는 개를 무서워했던 청소년 C가 개들을 안고 사랑을 주는 모습이 감동적이었다. 자신에게 다가오는 개에게 이름을 지어 불러주었고, 계속 자기만 따라온다며 "전 좀 예쁘니까 잘 이렇게 좋아하는 거예요."라 하였다. -연구자의 5회기 활동일지 중-

C: 강아지를 오늘 처음으로 안아보았다. 강아지가 온순해서 전혀 무섭지 않았고 오히려 귀여워주고 싶었다. 아마 강아지도 내가 마음에 들었을 것이다. 난 착하니까!♡ 강아지랑 노는 시간이 제일 재밌었다. 짐차 동물을 무서워하는 걸 이제 되고 오히려 더 가깝게 지내고 싶다는 생각이 든다. 봉사활동 하면서 강아지를 안을 수 있게 되어 좋다. -4회기 활동일지 중-

B: 오늘은 고양이방 청소를 했는데 고양이가 개들보다 냄새도 훨씬 덜 나고 청소하는 것이 쉬웠다. 고양이들이 낮가리는 애들이 많았는데 화장실 청소 해주자마자 바로 화장실 들어가고 밥이랑 물 주니 마시고 먹는 것을 보며 청소하는데 힘들어서 조금 짜증났던 기분이 확 풀렸다. -4회기 일지 중-

D: 오늘 나는 고양이방 청소를 했다. 그 때 선생님께서 고양이 키우는 사람들은 고양이 배설물을 보고 고무마, 갑자라고 한다고 말해주었는데 고양이 똥에 그런 애칭을 붙여주는 사람이 너무 아름다웠고 고양이 화장실을 꺼낼 때 고양이들한테 가끔 말도 걸고 잠깐만 하며

A: 아픈 강아지들을 보고 너무 불쌍했고 오늘 내가 치워준 고양이들에서 우린 모르고 청소하고 나갔는데 여기 있던 직원이 고양이 한 마리가 죽었다고 하는데 그걸 몰라줬던 내가 너무 미안하고 같은 공간에 있었는데 죽어가는 것도 몰라줘서 마스한 손길을 더 오래 전해주지 못해서 너무 미안하고 슬펐다. -4회기 일지 중-

B: 오늘 강아지 몇 마리를 뛰어놀라고 밖에 있는 큰 우리 같은 곳에다가 풀어줬는데 강아지들이 너무 좋아했다. 견사에 있는 조그만 우리에서 뛰지도 못하고 조금 안쓰럽긴 했지만 그래도 10마리로 일단 만족하기로 했다. 다음번에 왔을 때 수컷강아지들을 밖에서 놀아주고 싶다. -5회기 일지 중-

2) 운영방법에서의 개선

(1) 청소년의 능동적인 프로그램 참여 기회 제공

동물보호교육에 참여하고자 하였으나 국내에서 시행되는 동물보호교육 프로그램이 대부분 초등학교를 대상으로 하여 교육 기회가 부족했던 중, 고등학교 연령의 청소년들이 참여할 수 있는 기회가 되었다. 또한 교사가 신청한 동물보호교육을 교실 안에서 수동적으로 참여하게끔 운영되는 기존 동물보호교육 프로그램과 달리 청소년이 자발적으로 신청하고, 참여하는 프로그램의 예시가 되었다.

연구자는 동물보호소에서의 첫 번째 활동을 마치고 청소년들이 다음 회기에 참여하지 않는다고 하지는 않을까 걱정이 되었다. 그 첫 번째 이유는 일반봉사활동에 참여할 때 견디야 하는 힘든 점들 때문이었다. 일반봉사활동에 참여할 때 마스크를 착용하지만 코를 찌르는 분변 냄새는 마스크로 해결되지 않아 청소년들은 냄새를 견디며 청소를 해야 했다. 청소를 위해 보호복을 입었지만 보호복에 달린 모자를 쓰지 않아 개통이 머리카락에 묻은 여학생도 있었다. 겨울이라 날씨가 매우 추웠지만 동물보호소의 사무실 외에는 난방이 되는 곳이 없어 추위로 견디야 했다.

두 번째 이유는 연구자가 청소년들에게 동물보호소에 오지 않는 평일 오전에 보통으로 무엇을 하든지 물으니 따뜻한 이불 속에서 잠을 잔다고 했기 때문이었다. 따뜻한 이불 안에서 취하는 편안한 휴식과 동물보호소에서의 고된 활동 중에서 선택한다면 당연히 편안한 휴식을 선택할 가능성이 높다는 생각이 들었다. 이러한 이유들로 청소년들을 배움하며 "다음 주에 보자!"고 인사했으나 동물보호소에서의 봉사활동을 적용한 동물보호교육 프로그램은 현실적으로 지속 가능성이 없는 것은 아닐까 하는 불안감이 들었다. 그러나 집에 돌아와 검토한 활동일지 중에 F 학생이 적은 다음의 짧은 한 문장은 연구자에게 희망을 주었다.

얼굴 쪽을 쓰다듬을 때 살갑게 반응하는 고양이가 너무 귀여웠다. 또 만져달라며 가까이 오고 야옹야옹 거리는 고양이들이 다 사랑스러웠다. 밥 줄 때 주변 맛있게 먹는 고양이들을 보니 내가 다 행복했다. -2회기 활동일지 중-

(4) 동물의 감정과 상황에 공감

영상을 통해 동물을 접하고 교사가 주는 질문에 답하는 것을 넘어서 동물보호소에서 직접 유기견, 유기 고양이를 돌보는 활동은 청소년들이 감정을 생생하게 자극하였다. 프로그램에 참여한 청소년들은 봉사활동을 하며 보호소에 있는 개와 고양이들의 신체적 고통과 정신적 고통 모두에 공감하고 마음 아파하는 모습을 보였다.

A: 강아지도 이렇게 사는 게 얼마나 아프고, 많은 상처를 받았을까 하는 생각이 들었다. 어쩌면 사람보다 더 힘들게 사는 것 일지도 모르겠다고 생각한다. 강아지들이 괴물 썸 킴 보고 너무 마음이 아팠다. -2회기 활동일지 중-

학생들은 동물의 고통 뿐 아니라 동물이 느끼는 기쁨, 외로움 등의 다양한 감정을 인식하고 이에 공감하기도 했다. 버려진 동물들의 생활공간인 동물보호소에서 충분한 시간동안 동물을 관찰하고 교류 할 수 있었기에 동물이 느끼는 다양한 감정을 인식할 수 있었던 것으로 판단된다.

학생 E는 작고 하얀 개 한 마리에게 유독 애정을 쏟는 모습을 보였고, 산책하러 나갈 때 그 개가 포함되지 않자 "선생님, 재도 데리고 나가면 안 돼요?"라며 마음 쓰는 것이 관찰되었다. 2인 1조가 되어 3마리의 반려견을 데리고 근처 공원으로 산책을 나왔는데, 개들이 앞서 나가려 해서 동체가 어려웠다. 학생 A는 "오랜만에 밖에 나와서 너무 좋아 그런 것 같아요."라며 개들의 행복한 감정에 공감해 주었다. -연구자 1회기 활동일지 중-

교사: 한 아이는 자신이 돌보았던 아기고양이가 죽었다는 소식을 듣고 자신이 일찍 발견하지 못해 제때에 치료를 하지 못해 죽은 것이 아닌가 하고 슬퍼하는 모습을 보였는데 이 모습을 보고 아니라고, 괜찮다고, 너 덕분에 행복하게 갔을 거라고 위로하며 다독였지만, 선택에서는 볼 수 없었던 아이들의 열정적인 모습과, 자신의 사랑을 나눠주는 모습에 대견했다. -선택교사의 참여관찰일지 중-

F: 다음에도 올 것이다. -2회기 활동일지 중-

F학생은 18살의 남자 고등학교생으로, 토론을 진행할 때 말이 별로 없고 활동 중간중간 '힘들다'라는 표현을 가장 많이 했던 청소년이었다. 필자는 F학생으로 하여금 다시 오려는 마음을 갖게 한 것이 버려진 동물들에 대한 연민인지, 새로운 경험에의 호기심인지 정확히 알 수 없었다. 그러나 필자가 생각했던 것 이상으로 동물보호소에서의 청소년대상 동물보호교육이 청소년의 능동적인 참여를 이끌어 낼 수 있었다는 확신이 들었다. F학생의 실제로 다음 회기에도 참여하였다.

2회기 활동일지에 '생각보다 버려진 개나 고양이들이 많았고 청소하는 것도 무척 힘들었다.'고 기록했던 B학생은 6회기의 프로그램에 모두 참여한 후 필자에게 다음과 같은 편지를 주었다.

B: 약 두 달간 정말 좋은 추억과 반려동물에 대한 지식도 많이 쌓인 것 같아요. 이제 봉사 끝나서 너무 아쉬워요. 매주 수요일에 봉사 하던 게 너무 그리울 것 같아요. 다음 번에 이런 좋은 캠페인 하면 또 불러주실 거죠? 그랜 언니랑 동생 다 데리고 갈게요! 감사합니다. -B의 편지 중 -

프로그램 개발을 준비하며 외국의 동물보호소에서 청소년을 대상으로 하는 동물보호교육 프로그램에 신청자가 넘쳐 한 해의 신청이 모두 마감되어 있는 것을 보았다. 외국의 동물보호 문화 수준이 높고 청소년들이 학교 밖에서 보낼 수 있는 자유 시간이 더 많은 상황을 고려해야겠으나 필자는 필자가 개발한 프로그램이 국내 각지의 동물보호소에 적용되어 많은 청소년들이 참여하는 모습을 기대하게 되었다.

(2) 참여자의 점진적 태도 및 행동 변화지인

기존 동물보호교육 프로그램은 1회기, 혹은 2회기로 종료되면서 참여자의 실질적인 변화를 이끌어내기가 부족했던 부분이 있었다. 그러나 매주 1회기씩 6주간 지속되니 참여자의 단계적인 태도와 행동의 변화를 교육이 지지해줌으로서 효과가 강화되어 참여자의 실제 생활에 교육 효과가 적용되어 드러났다.

이를 지지하는 사례로 C학생의 사례가 있다. C학생은 개를 무서워하여 프로그램 첫 회기 때는 개가 본인에게 가까이 다가오자 울음을 터트렸었다. 그러나 프로그램

이 진행됨에 따라 개와 점차 익숙해지며 4회기에는 개를 안을 수 있게 되었다.

C: 강아지를 오늘 처음으로 안아보았다... 점차 동물을 무서워하는 걸 잊게 되고 오히려 더 가깝게 지내고 싶다는 생각이 든다. -4회기 활동일지 중-

동물보호교육의 목적 중 하나는 대상자가 동물에 대해 가진 잘못된 오해를 풀고 올바르게 상호작용하는 방법을 알게끔 하는 것이다. 교육이 충분한 회기 동안 지속 되었기 때문에 C학생은 개에 대한 두려움을 극복하고 개와 즐거운 상호작용이 가능하게 되었다.

장기적인 교육프로그램을 통해 동물 친화적인 태도를 강화할 수 있었던 B의 사례도 있다.

B: 동물보호센터 봉사 다니면서 주변사람들에게 여기 봉사 한다면서 그리고 자세히 얘기해 주니깐 다른 지역 사는 친구들도 막 동물보호센터 봉사 가고 싶다 하고 가족들도 처음엔 더럽다고 가지 말라고 그랬는데 제가 사진 보여주고 있었던 이야기 다 해주니깐 강아지랑 더 양이 붙었다면서 키우지도 못할 거면서 괜히 데려다 버린다고 오히려 동물 편 들어주고 있어요! 이렇게 주위 인식이 좋아질 때마다 정말 뿌듯하고 기분이 좋아요. -B의 편지 중 -

3. 프로그램 적용 과정에 대한 반성

1) 동물보호소 담당자와의 협력 부족

동물보호소에서 청소 등의 봉사활동 이외에도 동물보호교육을 진행해야 하므로 동물보호소로부터 동의를 구하고 협조를 요청하는 과정이 필요했다. 연구자는 시대적 흐름에 맞게 긍정적으로 협력해 줄 것이라 기대하며 P시 동물보호소의 센터장을 찾아가 연구 목적과 프로그램 일정을 소개하며 협조를 요청했다. 센터장은 여러 부분에서 문제가 있을 수 있다며 부정적인 입장을 취했고, 특히 프로그램 중 6, 7회기의 '동물사랑실천프로젝트'에서 보호소의 동물을 데리고 나가서 진행하는 것은 절대 안 된다고 강경한 입장을 밝혔다. 연구자가 타 지역의 동물보호센터에서 봉사

있다는 현실적인 고려사항을 깨달았기 때문이다.

사무국장을 거쳐 결국 P시 동물보호소의 동물보호교육 프로그램의 진행에 대한 센터장의 승인을 받아 연구를 진행하였지만 동물보호소 담당자와 충분한 소통을 통한 협력과 합의를 원칙으로 하여 연구가 진행되었다면 보다 활력 있게 교육프로그램을 진행할 수 있지 않았을까 하는 아쉬움이 남는다. 또한 동물보호교육 프로그램이 지속적으로 실시되기 위해서는 동물보호소 담당자와의 긴밀한 협력관계가 반드시 바탕이 되어야 할 것이다.

2) 동물보호소 시설 고려 미흡

P시의 동물보호소는 평균적인 동물보호소와 비교하여 볼 때 전반적인 시설이 열악한 편은 아니다. 그러나 난방시설은 사무실에만 설치되어 있고, 다른 공간은 모두 추위에 노출되어 있었다. 그래서 강의 및 토론, 마무리 시간에 별도의 교육장소가 아닌 동물보호소 직원들이 점식식사를 하고 휴식하는 사무실에서 교육을 진행해야 했다. 음식 냄새와, 프로그램 참여자 이외의 사람들이 들락거리는 환경은 어수선하여 참여자들의 집중도가 떨어지게 했다.

청소년들이 감기에 걸리지 않도록 신경 써야 하는 부분도 프로그램을 진행하는데 부담이 되었다. 청소년들에게 따뜻하게 입고 활동에 임하도록 지도했지만 옷을 두껍게 입으면 활동 할 때 불편하다며 얇게 입고 오기 일수였다. 보호동물은 청소할 때는 물청소를 해서 강화를 하는데, 난방이 되지 않으니 많이 매우 시켰다. 연구자는 불이는 핫팩을 대량으로 준비해가서 청소년들에게 활동 전에 나누어 주는 등 청소년들이 추위로 인해 아프지 않도록 신경 쓰며 활동을 진행해야 했다.

또한 개와 고양이들이 생활하는 공간이 난방이 되지 않았기 때문에 날씨가 추운 겨울에는 개를 목욕시키는 활동이 일체 금지되었고, 실내 놀이터가 없어서 개들과 산책을 하려 해도 비가 오거나 날씨가 너무 추운 날에는 불가능하였다. 그 까닭에 연구자가 처음에 계획했던 만큼의 동물과 함께 상호 교류하는 활동의 진행이 어려웠다.

외국 동물보호소의 경우 실내에도 산책과 놀이가 가능한 공간이 있고 날씨에 상관 없이 안락하고 쾌적한 시설이 있지만 국내 동물보호소는 그렇지 않다. 따라서 프로그램을 진행하게 될 동물보호소의 구조 및 시설을 구체적으로 파악하고 날씨 등 기후도 고려하여 프로그램을 준비해야 한다.

할 때 보호소에서 보호 중인 동물을 입양 홍보 등의 외부 행사에 동반한 경험이 있었고, P시의 동물보호센터에서도 격주로 입양가능성이 있는 동물을 야외로 데리고 나가 입양을 추진하는 행사를 진행하고 있는 것으로 알던 터라 그 반응을 적잖이 당황스러웠다. 연구자가 프로그램을 변경하여 보호센터 내부에서만 활동을 진행하겠다는 의견을 내도 센터장은 경청하려 하지 않고, 안 된다는 말을 반복했다.

연구를 진행할 수 없는 것인가 싶어 걱정되는 마음에 P시에서 오랫동안 동물병원을 운영해 온 연구자의 지인에게 상황을 이야기하였다. 지인은 센터장이 동물보호센터를 맡게 된 이후로 힘든 일을 많이 겪어 그럴 것이라며, P시에서 동물보호센터를 담당하는 공무원을 소개해주었고 그 공무원을 통해 동물보호센터의 실질적인 업무를 맡고 있는 사무국장과 이야기 하도록 도움을 받았다. 필자는 동물보호센터에 가서 사무국장과 프로그램의 목적과 진행방법 등을 상의하였는데, 사무국장은 P시에서 개인이 운영하던 동물보호센터를 시에서 운영하는 것으로 인수인계하는 과정에서 여러 단계 간 의견 불일치와 다툼이 있었음을 알려주었다. 연구자는 사무국장과 대화를 통해 동물보호센터의 안락사 시행에 반대 의견을 가진 몇몇 단체 회원들이 센터장이 운영하는 동물병원 앞에 가서 시위를 하는 등 마찰이 있었음을 알게 되었다. 이로 인해 센터장이 연구자와의 소통이 원활하게 되지 않았던 부분을 이해할 수 있었다.

동물보호소의 사무국장은 겨울이 되어 추운 날씨로 인해 야외로 동물을 데리고 나가는 활동은 중단된 상태라 하였고, 청소년들의 소속을 물어 중강기청소년센터라고 밝히니 센터는 어떤 청소년들이 오는 곳인지도 몰랐다. 혹시나 청소년들이 동물들을 대하면서 학대를 가하거나, 보호소의 동물들을 다 돌보고 싶지만 그럴 수 없어 정도를 넘은 자책을 하는 등의 상황이 염려되어 묻은 것으로 추측한다. 연구자는 객관적인 입장에서 사무국장과 의견을 조율하고자 애썼고, 매 회기 연구자 및 센터의 담당 교사가 함께 활동에 함께 참여한다는 것과 보호소의 직원들은 전체 4시간 중 일반봉사 2시간동안 청소년들이 할 역할만 지정해주면 될 뿐, 다른 해야 하는 역할이나 부담은 없음을 알렸다. 그 결과 동물보호소에서의 봉사활동도 더불어 동물보호교육을 진행해도 좋다는 승인을 받았다.

연구자의 부족함을 드러내는 이러한 경험을 언급한 것은, 이 경험을 통해 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램을 진행하려면 주체가 동물보호소가 되거나, 동물보호소와 충분한 신뢰관계를 가진 개인 혹은 기관에 의해서만 원활하게 진행 될 수

3) 마무리 단계 활동의 다양한 변화 필요

연구자는 청소년 대상 동물보호교육 프로그램 매 회기의 마무리 단계에 참여자들에게 활동일지를 작성하게 하였다. 활동일지는 참여자로 하여금 활동하며 배우고 느낀 내용을 자신의 생각으로 글로 적게 하는 방법으로, 학생은 활동 과정에서 배웠던 내용을 정리하고 배운 내용과 관련된 질문을 적으면서 적극적인 학습과정에 참여하게 된다.

그러나 이용숙 외(2005)는 활동일지를 매 시간 작성하게 되면 학생들이 식상하게 느끼고 대중 작성하게 되기 때문에 매시간 활동일지 작성은 부적절하며, 반드시 매시간 활동일지 작성을 해야만 한다면 쓰는 형식을 바꾸는 등 변화를 주는 것이 좋다고 하였다. 연구자는 프로그램을 계획하고 진행할 때 매시간 같은 형식의 활동일지를 작성하게 하였고, 그 결과 회기가 거듭될수록 청소년들이 활동일지를 작성에 식상함을 느껴 마무리 시간에 활동일지를 짧게 쓰고 휴식을 취하려는 모습이 관찰되었다.

프로그램의 매 회기 마무리 단계가 청소년들이 식상하게 느끼고 대중 참여하는 시간이 되지 않도록 한 회기를 마무리 하는 방법에 활동일지 작성 이외의 다양한 변화를 줄 필요가 있다. 또한 활동일지를 작성하게 할 경우 교육 중에 활동일지에 대한 적절한 피드백을 주어 학생들이 활동일지에 의미를 부여하도록 할 필요가 있다(이용숙 외, 2005).

VII. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

본 연구는 국내 동물보호교육 프로그램의 문제를 파악하고 개선 대안이 될 수 있는 동물보호교육 프로그램을 개발하고, 개발된 프로그램을 적용하여 청소년들의 변화 및 프로그램의 실현 가능성을 검토한 실험연구이다. 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 국내 동물보호교육 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법의 현황과 문제점을 분석한 결과 내용 측면에서 동물보호교육 프로그램 교재에는 동물복지, 공감, 책임의 내용이 고르게 분배되어 있지만 실제 교육 현장에서는 내용이 균형 있게 다루지지 않았다. 교육방법 중 동물복지가 고려되지 않고 동물보호교육의 목적에 상응하는 직접체험방식으로 교육의 일부가 진행되는 문제가 있었다. 프로그램 운영방법에서는 교육이 초등학교와 수도권에 집중되어 있고, 학생들의 능동적인 프로그램 참여가 어려우며 동물보호활동에 참여하고자 하는 학생들의 태도와 행동에 실질적인 변화를 이끌기에는 동물보호교육 프로그램의 시간과 자원이 부족하였다.

둘째, 파악된 문제의 개선대안으로 동물보호소의 봉사활동을 활용한 청소년 대상 동물보호교육 프로그램을 개발하였다. 프로그램은 총 8회기로, 각 회기는 마음 열기, 일반봉사활동, 특별활동, 강의와 토론, 마무리 단계로 구성되어 4시간 동안 진행된다. 마음 열기는 한 회기의 활동 일정과 활동 목표를 확인하는 과정이다. 일반봉사활동은 견사 청소나 동물에게 밥과 물주기 등 동물보호소의 일상적 업무에 도움을 주는 활동이다. 특별활동은 동물과의 상호작용을 통해 동물을 돌보고 소통하는 기술을 익히고 동물보호활동을 계획하고 실천하는 활동이다. 강의와 토론은 동물복지문제와 인간의 윤리적 의무, 생명존중에 대한 주제들을 배우고 의견을 나누는 과정이다. 마무리는 활동일지 작성을 통해 배운 점과 느낀 점들을 정리하는 과정이다.

셋째, 개발된 동물보호교육 프로그램을 청소년들에게 적용하여 분석한 결과 청소년들은 동물보호 이슈와 동물 돌봄에 대한 지식을 습득하였고, 동물복지를 위한

선택을 하려는 마음을 갖게 되었다. 유기동물을 돌보는 활동에 참여하면서 보람과 즐거움을 느꼈고, 동물의 감정과 동물이 처한 상황에 공감하였다. 프로그램은 청소년의 능동적인 동물보호교육 참여 기회가 되었고 참여자의 점진적인 태도와 행동의 변화를 지원하였다.

연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 본 연구를 통해 개발 및 적용된 청소년 대상 동물보호교육 프로그램은 국내 동물보호교육 프로그램 문제점의 대안으로서 실현 가능성 있는 교육 프로그램이라고 판단된다.

기존 동물보호교육 프로그램은 교육 현장에서 동물보호교육이 진행되는 회기가 1회기 또는 2회기, 1-2시간으로 너무 짧아 교재의 내용이 균형 있게 다루지지 못하는 문제가 있었는데, 적용된 프로그램은 6회기 24시간 진행되어 동물복지, 공감, 책임의 내용을 충분히 다룰 수 있었다.

참여자들은 유기동물들의 생활환경을 청소하고 사람으로부터의 애정과 교류가 필요한 동물들을 돌보는 봉사에 참여하며 배웠는데, 이러한 교육방식은 동물복지가 고려되지 않은 단순한 직접체험의 교육 방식을 대체할 수 있었다.

동물보호소는 전국 각지에 위치하여 있으므로 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램은 지방에 거주하는 학생들이 지리적으로 떨어져 동물보호교육에 참여하기 힘들었던 기존 교육의 문제를 해결 할 수 있다. 또한 초등학교로 대상이 제한되는 것 없이 동물보호교육 프로그램에 참여를 원하는 청소년들이 자발적으로 신청하고 참여할 수 있었다.

기존의 교육은 일회성으로 끝나 동물보호에 대한 관심을 지속시키고 실천을 지원하기 어려웠으나 6주에 걸쳐 지속적으로 진행된 동물보호교육 프로그램은 학생들의 동물보호에 대한 관심을 지속하게 하고, 실천 방법을 지원함으로써 태도와 행동에 점진적인 변화를 이끌어 낼 수 있었다.

둘째, 개발된 청소년 대상 동물보호교육 프로그램은 동물보호교육의 목적을 충족하며 청소년에게 긍정적인 변화를 주었다.

개발된 동물보호교육 프로그램을 청소년들에게 적용하여 분석한 결과 청소년들은 동물보호 이슈와 동물 돌봄에 대한 지식을 습득하고, 환경과 동물을 위한 선택을 하려는 다짐을 했으며, 의미 있는 활동에 참여한다는 보람을 느끼고 동물과의 상호작용과 돌봄의 과정에서 즐거움을 느끼고 동물의 감정과 상황에 공감하였음을

알 수 있었다.

2. 한계점과 제언

이 연구의 한계점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 6명이라는 소수의 청소년을 대상으로 프로그램을 적용한 결과를 두고 프로그램의 효과성을 일반화하는데 제한점이 있다. 한 명의 교사가 동물보호교육 프로그램을 진행할 경우 6명은 적절한 참여인원으로 판단된다. 그러나 동물보호교육 프로그램의 효과성을 일반화하려면 반복적인 실험을 통해 다수의 청소년의 변화에 대한 자료를 확보하는 지속적인 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서 개발한 프로그램은 실험 단계에서 몇몇 문제가 있었다. 총 8회기로 계획된 프로그램이었으나 참여대상의 사정으로 프로그램이 6회기로 축소되어 진행되었고, 프로그램 개발 단계에서 추운 날씨와 동물보호소의 시설이 고려되지 않아 프로그램 진행시에 일부 활동을 실행할 수 없었다. 또한 매 회기의 마무리 단계에 반복된 활동일지 작성을 학생들이 식상하게 느껴 학생들의 흥미와 참여를 충분히 이끌어내지 못했다. 위와 같은 문제를 보완하여 2차 프로그램을 구성하고 다시 적용하는 과정이 필요하다. 연구자는 충분한 시간적 여유가 없어 대안이 되는 프로그램을 개발하고 1차적으로 적용하는 것으로 연구를 마무리 지었다. 그러나 실험연구는 순환적, 반성적 과정이다. 프로그램의 적용과정에서 문제점을 찾아 2차적으로 수정하고, 실천하고 반성하는 과정을 여러 번 반복할수록 추구하는 변화에 가까워진다.

셋째, 프로그램을 개발한 연구자 이외의 다른 사람에 의한 현장 적용을 진행해 볼 필요가 있다. 이 과정을 통해 연구자 본인이 개발한 프로그램을 너무 낙관적으로 평가하는 일을 피할 수 있다. 또한 프로그램의 일반화가 가능하게 되도록 교육 진행자에게 제공되어야 하는 더 구체적인 지침이나 설명을 발견할 수도 있다. 교육 진행자의 성향, 동물보호소의 환경 등에 따라 프로그램의 적용 방법과 효과가 달라지는 부분을 고려한 운영방식이 첨가 될 수도 있다.

본 연구에서 개발된 청소년 대상 동물보호교육 프로그램의 현장 실험을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 연구자가 개발한 프로그램의 실행을 위해 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램을 진행할 수 있는 교사의 발굴 및 양성이 선행되어야 한다. 현재 동물보호소에 근무하는 직원들은 개인에게 할당된 업무량이 너무 많아 봉사를 위해 보호소를 찾는 청소년들에게 동물보호교육을 실행할 여력이 없다. 그러나 많은 동물보호소에는 정기적으로 봉사에 참여하는 이타심 많고 실행력 있는 성인들이 있으며, 이들은 동물보호교육의 필요성에 공감한다. 그런 봉사자를 찾고 이들에게 구체적인 교육방법이 제시된 동물보호교육 프로그램을 주고 교육을 진행하게 도움을 준다면 전국 각지의 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램 실행이 가능할 것이다.

둘째, 동물보호소에서 동물보호교육 프로그램을 진행할 교사가 준비된 후에는 참여대상이 되는 청소년들에게 적극적인 홍보를 통해 프로그램을 알릴 필요가 있다. 동물보호소는 주거 밀집지역에서 벗어난 외곽에 위치한 경우가 대부분이어서 유기동물 문제에 관심을 가진 청소년이 아니라면 동물보호소의 존재 자체를 모르는 경우도 있기 때문이다. 그러나 많은 청소년들이 동물을 좋아할 뿐 아니라 최근 연예인들의 동물보호소 봉사활동이 매체를 통해 알려지면서 청소년들의 동물보호소에서의 봉사활동에 대한 긍정적인 인식이 높아졌고, 학교에 재학 중인 청소년들은 매년 학교에서 요구하는 봉사시간을 채워야 하는 의무가 있기 때문에 동물보호소의 동물보호교육 프로그램은 청소년들의 많은 참여를 이끌어 낼 것이라고 판단된다.

셋째, 학교나 청소년 센터 등의 교육기관과 협력하여 동물보호교육 프로그램을 진행하는 것을 제안한다. 동물보호교육은 인성 교육의 한 부분으로서 학교의 정규 교과과정과 생명 존중 프로그램, 폭력 예방 프로그램에 접목될 수 있다. 학교나 청소년 센터의 교육과정의 일부로서 동물보호교육 프로그램을 진행할 경우 학교 교사나 청소년 지도 교사가 동물보호소에서의 동물보호교육 프로그램을 활용하여 직접 지도하는 것도 가능하다. 교사들을 대상으로 동물보호교육의 필요성과 교육 프로그램에 대한 연수를 진행하거나 홍보자료를 배포하는 것이 교육기관의 협력을 이끌어내는 방법이 될 수 있다. 학교 교사나 청소년지도사가 직접 동물보호교육 프로그램을 진행하지 않더라도 동물보호교육의 필요성과 효과에 대해 알고, 교육의 취지에 공감하면 보다 많은 청소년들이 동물보호교육 프로그램에 참여하는 데 도움이 될 것이다.

경기도교육청(2015). **생명윤리 가치의 존중과 확산을 위한 생명감수성 증진 프로그램**. 경기도교육청 민주시민교육과.

김신원, 윤성호(2005). 생태학적 동물원에 관한 연구: 국외사례를 중심으로. **경희대학교부설디자인연구원 논문집**, 8(1), 37-43.

농림수산검역본부(2012). 2012년 동물보호에 대한 국민의식 조사결과 요약. <http://www.qia.go.kr>에서 검색

농림축산식품부, 대한수의사회(2012). **초등학교 고학년 동물보호교육 제량활동 지도자료(동물과 함께 하는 세상)**. 서울: 대한수의사회

대한수의사회(2017). 2017년 제2차 초등학교 동물보호교육단 워크숍 자료집. 4월 13일. 대전: 호텔인터시티.

동물보호시민단체 KARA(2013). **동물, 아는 만큼 보인다**. 서울:(사)동물보호시민단체 KARA.

문혜숙(2015). **중·고등학생의 윤리적 소비태도에 관한 연구**. 석사학위논문, 원광대학교.

법제처 (n.d.). 교육과정에 따른 초·중·고등학생의 자원봉사활동. <http://www.easylaw.go.kr/CSP/CnpClsMain.laf?csmSeq=256&ccfNo=2&ccciNo=1&cnpClsNo=1>, 2017년 4월 17일 검색

송하영(2015). **실천적 동물윤리에 근거한 중학교 도덕 교과의 동물윤리교육 개선 방안 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교.

엄인영(2016). **동물복지교육을 위한 동물원 프로그램 및 사육전문가 면담 조사 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교.

윤상준(2016년 6월 2일). "4년차 초등학교 동물보호교육.. 연간 2만명 교육 받는다". **데일리벳**. <http://www.dailyvet.co.kr/news/animalwelfare/60921>에서 검색.

이용숙, 김영천, 이혁규, 김영미, 조덕주, 조재식(2005). **교육현장 개선과 함께 하는 실행연구방법**. 서울: 학지사.

이형구, 이종복, 문혜숙, 최옥화, 김옥진, 김병수, 민친식, 황인수(2012). **동물매개치료학**. 서울: 동인출판사.

조광호(2005). 동물복지형 축산의 동향과 우리의 대응. **농업경영정책연구**, 32(4),

최태욱, 강연우, 정영균, 윤혜림(2015년 6월 9일). "반려동물 1000만 시대, 유기동물 보호소를 가다". **조선일보**. http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2015/06/08/2015060802176.html에서 검색

카라(n.d.). 카라와 함께하는 동물보호교육: 동물보호교육이란. <https://www.karadu.org/animal/about>, 2016년 10월 20일 검색.

카라(2015). 어린이·청소년 동물보호교육. <https://www.ekara.org/activity/education/read/6373>, 2016년 11월 15일 검색.

카라(2016). 2016년에도 동물보호교육을 응원해주셔서 감사합니다. <https://www.ekara.org/activity/education/read/7845>, 2016년 11월 28일 검색.

황선미(2011). **동물 보호 교육이 초등학생의 환경 인식 및 태도에 미치는 영향**. 석사학위논문, 서울교육대학교.

Arbour, R., Signal, T., & Taylor, N. (2009). Teaching kindness: The promise of humane education. *Society and Animals*, 17(2), 136-148.

Arluke, A., Levin, J., Luke, C. and Ascione, F. (1999). The relationship of animal abuse to violence and other forms of anti-social behavior. *Journal of Interpersonal Violence*, 14(9), 963-975.

Ascione, F. R. (1992). Enhancing children's attitudes about humane treatment of animals: Generalization to human-directed empathy. *Anthrozoös*, 5, 176-191.

Ascione, F. R. (1993). Children who are cruel to animals: A review of research and implications for developmental psychopathology. *Anthrozoös*, 6(4), 226-247.

Ascione, F. R. (1997). Humane education research: Evaluating efforts to encourage children's kindness and caring toward animals. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 123, 59-77.

Ascione, F. R. (2001). *Animal abuse and youth violence*. Washington: United States Department of Justice, Office of Justice Programs.

Ascione, F. R. & Weber, C.V. (1996). Children's attitudes about the humane treatment of animals and empathy: One-year follow-up of a school-based

intervention. *Anthrozoös*, 9(4), pp. 188-195.

Baldry A. C. (2003). Animal abuse and exposure to interparental violence in Italian youth. *Journal of Interpersonal Violence*, 18, 258-281.

Burnett, C. (2000). Humane education. *Animals Today*, 8, 18 - 20.

Ciccotti, S. & Gueun, N. (2012). **인간과 개, 고양이의 관계심리학[Pourquoi Les Gens Ont-ils La Meme Tete Que Leur Chien?]**(이소영 역). 서울: 책공장더불어. (원서 2010년 출판)

Compassion in Action. (n.d.). In Silicon Valley Humane Society Web site. Retrieved November 14, 2016, from <http://www.hssv.org/get-involved/youth-programs/compassion-in-action.html#landingpage>

Flynn, C. P. (1999). Exploring the link between corporal punishment and children's cruelty to animals. *Journal of Marriage and the Family*, 61(4), 971-981.

George, H. (1999). The role of animals in the emotional and moral development of children. In F. R. Ascione & P. Arkow(Eds.), *Child abuse, domestic violence, and animal abuse: Linking the circles of compassion for prevention and intervention* (pp.380-392). Indiana: Purdue University Press.

Gullone, E. & Robertson, N. (2008). The relationship between bullying and animal abuse behaviors in adolescents: The importance of witnessing animal abuse. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29(5), 371-379.

Hackett, S. & Uprichard, E. (2007). *Animal abuse and child maltreatment: a review of the literature and findings from a UK study*, National Society for the Prevention of Cruelty to Children report.

Hein, G. E. (1987). *Massachusetts society for the prevention of cruelty to animals outreach program evaluation*, Final Report. Boston: MSPCA.

Humane Education. (n.d.). In Wikipedia. Retrieved March 14, 2017 from https://en.wikipedia.org/wiki/Humane_education

Jalongo, M. R. (2013). Humane education and the development of empathy in early childhood: Definitions, rationale, and outcomes. Jalongo, M. R(Ed),

Teaching compassion: Humane education in early childhood. (pp3-21). PA: Springer Netherlands

Merz-Perez, L., Heide, K. M. & Silverman, I. J. (2001). Childhood cruelty to animals and subsequent violence against humans. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 45, 556-753.

Nicoll, K., Trifone, C. & Samuels, W. E. (2008). An in-class, humane education program can improve young student's attitudes toward animals. *Society & Animals*, 15, 45-60.

Pacelle, W. (2013). **인간과 동물 유대와 배신의 탄생[The Bond: Our Kinship with Animals, Our Call to Defend Them]**(진진경 역). 서울: 책공장더불어. (원서 2011년도 출판)

Pawsitive Service: Youth Service. (n.d). In San diego Humane Society Web site. Retrieved November 30, 2016, from <https://sdhumane.org/what-we-do/programs/youth-programs/youth-service-day/>

Poresky, R. H. (1990). The young children's empathy measure: Reliability, validity and effects of companion animal bonding. *Psychological Reports*, 66, 931-936.

Preston, H. C. (1928). Milestones in humane education. *Journal of Education*, 107, 181.

Robin, M. & ten Bensel, R. (1985). Pets and the socialisation of children. *Marriage and Family Review*, 8, 63-78.

Sprinkle, J. E. (2008). Animals, empathy and violence: Can animals be used to convey principles of prosocial behavior to children?. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 6, 47-58.

Tallichet, S. F. & Hensley, C. (2005). Rural and urban differences in the commission of animal cruelty. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 49, 711-726.

Thomas, S. C. & Beirne, P. (2002). Humane education and humanistic philosophy: Toward a new curriculum. *Journal of Humanistic Counseling*, 41(2), 190-199.

- Thompson, K. L. & Gullone, E. (2003). Promotion of empathy and prosocial behavior in children through humane education. *Australian Psychologist*, 38(3), 175-182.
- Thompson, K. L. & Gullone, E. (2006). An investigation into the association between the witnessing of animal abuse and adolescent's behavior toward animals. *Society & Animals*, 14(3), 221-243.
- Thompson, M. (1988). *The action research spiral as a model of curriculum change, unpublished paper*, Perth, Murdoch University.
- Unti, B. & DeRosa, B. (2003). Humane education: Past, present, and future. In D. J. Salem & A. N. Rowam (Eds.), *The State of the Animals II: 2003* (pp. 27 - 50). Washington, D.C.: Humane Society Press.
- Vidodic, V. V., Stetic, V. V. & Bratko, D. (1999). Pet ownership, type of pet and socio-emotional development of school children. *Anthrozoös*, 12, 211-217.

Abstract

An Action Research on the Animal Welfare Education for Adolescents

Choi, Seul Gi

Department of Psychotherapy
Graduate School of Social Education
Jeju National University

Supervised by Professor Kim, Min Ho

The objective of this study was to develop animal welfare education program as an improved alternative to an ongoing animal welfare education and to evaluate the result of the developed animal welfare education program through field application.

In order to achieve the objective, this study examined areas that need improvements among contexts of the program, education methods, and operation methods based upon teaching materials of domestic animal welfare education program and an experience as animal welfare education instructor. As for the improved alternative program, adolescents animal welfare education program which has been utilized at an animal shelter was developed and applied to six adolescents in an animal shelter of P city. The outcome of the application was

- 83 -

sorted by topic, and major cases were extracted and analyzed. The result of the study was as follows.

First, even though the teaching material of the ongoing domestic Animal Welfare Education program had evenly distributed the content of animal welfare, empathy, and responsibility, the program did not value them equally on a practical educational field. Among educational methods, those 'direct experience methods' that solely focus on arousing interest without concerning animal welfare had to be replaced with 'indirect experience method' due to its discrepancy in purpose of Animal Welfare Education. Among operation methods, targets for the education was focused on capital area, students were passive through the process, and there were insufficient time and resources from animal welfare education program to bring practical changes on students' attitude and behavior.

Second, 8-session animal welfare education program for adolescents which contains a general service like cleaning animal shelter, specialized service such as taking care of animals and completing 'loving animal project' and lessons which adolescents can learn and share their opinions about animal welfare was developed.

Third, the result analysis of the program application showed that the developed program provided adolescents an opportunity to actively participate in animal welfare activities, and it became an unique experience to acquire knowledge on animal welfare issue and care, cultivate ethical citizenship, and feel empathy for other creature as well as joy and satisfaction.

In conclusion, animal welfare education program for adolescent contributed to an advance of adolescent's understanding and attitude on animal, and had a potential to be an alternative to problems of existing animal welfare education program. Being an initiative stage of implementing animal welfare education program for adolescent, it is recommended to have a follow up study incorporating revision and supplementation through practices and reflections in various educational fields.

- 85 -