



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초등학생의 완벽주의와 자아존중감이
성취동기에 미치는 영향

제주대학교 사회교육대학원

심리치료학과

강윤아

2018년 2월

초등학생의 완벽주의와 자아존중감이
성취동기에 미치는 영향

지도교수 김 민 호

강 윤 아

이 논문을 사회교육학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 12월

강윤아의 사회교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 사회교육대학원

2017년 12월

The Effect of Perfectionism and Self-esteem
on Achievement Motivation
of Elementary School Students

Kang, Yun A

(Supervised by Professor Kim, Min Ho)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for
the degree of Master of Social Education

2018. 2.

Department of Psychotherapy
GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

국문초록.....	iv
I. 서론.....	1
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구문제.....	3
3. 용어의 정의.....	4
II. 이론적 배경.....	5
1. 성취동기.....	5
1) 성취동기의 개념.....	5
2) 성취동기에 영향을 미치는 요인.....	6
2. 완벽주의.....	7
1) 완벽주의의 개념.....	7
2) 다차원적 완벽주의.....	8
3) 완벽주의와 성취동기의 관계.....	9
3. 자아존중감.....	10
1) 자아존중감의 개념.....	10
2) 자아존중감과 성취동기의 관계.....	12
III. 연구방법.....	13
1. 연구대상 및 연구절차.....	13
2. 측정도구.....	14
1) 완벽주의 척도.....	14
2) 자아존중감 척도.....	15
3) 성취동기 척도.....	16

3. 자료 처리 및 분석	17
IV. 연구결과	18
1. 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 차이	18
1) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의의 차이	18
2) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 자아존중감의 차이	19
3) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 성취동기의 차이	20
2. 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간의 상관관계	22
3. 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향	23
1) 초등학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향	23
2) 초등학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향	26
3) 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향	29
V. 논의 및 결론	32
1. 논의	32
2. 결론 및 제언	37
참고문헌	40
ABSTRACT	43
부록	46

표 목 차

<표 III-1> 연구대상의 인구통계학적 특성.....	13
<표 III-2> 완벽주의 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도.....	15
<표 III-3> 자아존중감 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도.....	16
<표 IV-1> 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의의 차이.....	18
<표 IV-2> 인구통계학적 특성에 따른 자아존중감의 차이.....	19
<표 IV-3> 인구통계학적 특성에 따른 성취동기의 차이.....	21
<표 IV-4> 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계.....	22
<표 IV-5> 초등학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향.....	23
<표 IV-6> 초등학생의 완벽주의 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향.....	23
<표 IV-7> 5학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향.....	24
<표 IV-8> 6학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향.....	25
<표 IV-9> 초등학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	26
<표 IV-10> 초등학생의 자아존중감 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향.....	26
<표 IV-11> 5학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	27
<표 IV-12> 6학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	28
<표 IV-13> 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	29
<표 IV-14> 5학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	30
<표 IV-15> 6학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향.....	31

초등학생의 완벽주의와 자아존중감이
성취동기에 미치는 영향

강 윤 아

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과

지도교수 김 민 호

이 연구의 목적은 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 이를 위해 연구자가 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 I. 인구통계학적 특성에 따라 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기에 유의한 차이가 있는가?

연구문제 II. 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간에 유의한 상관관계가 있는가?

연구문제 III. 초등학생의 완벽주의와 자아존중감은 성취동기에 유의한 영향을 미치는가?

이 연구에서 연구자는 제주특별자치도 제주시에 소재한 B 초등학교에 재학 중인 초등학교 5, 6학년 학생 328명을 대상으로 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 척도를 사용하여 설문조사를 실시하였다. 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 각 변인의 차이를 확인하기 위하여 F 검증 및 Scheffe 검사를 실시하였으며 유

의 수준을 $p < .05$ 로 선정하였다. 또한 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간의 상관관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관계수를 산출하였고, 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 그리고 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램에 의하여 분석되었다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따라 각 변인의 차이를 분석한 결과, 완벽주의는 학년에 따라, 자아존중감은 학년, 출생순위, 부모의 직업에 따라, 성취동기는 학년, 출생순위, 아버지의 직업에 따라 유의미한 차이를 보였다. 완벽주의는 5학년 학생이 6학년 학생보다 높게 나타났다. 자아존중감은 5학년 학생일 경우, 출생순위가 높을수록, 부모의 직업이 전문직일 경우 높게 나타났다. 성취동기는 5학년 학생일 경우, 아버지의 직업이 전문직일 경우에 생산직일 경우보다 높게 나타났다.

둘째, 초등학생의 완벽주의와 성취동기, 자아존중감과 성취동기 간에 정적 상관관계가 나타났다. 그러나 완벽주의와 자아존중감 간에는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다.

셋째, 초등학생의 완벽주의와 자아존중감 모두 성취동기에 정적 영향을 미쳤으며, 완벽주의보다 자아존중감이 성취동기에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자기지향적 완벽주의는 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나, 사회부과적 완벽주의는 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 자아존중감의 하위 요인인 총체적, 가정적, 사회적 자아존중감은 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미쳤으나, 학교 자아존중감은 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 5학년인 경우 자아존중감의 하위 요인 중 총체적 자아존중감만이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미쳤으나, 6학년인 경우에는 자아존중감의 하위 요인 중 총체적 자아존중감과 사회적 자아존중감이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 또한 5학년인 경우에 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향이 가장 크게 나타났다.

이상의 연구 결과를 통해 연구자는 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미치며, 완벽주의보다 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향력이 더 크다는 것을 확인하였다. 또한 연구자는 이 연구를 통해 자기지향적 완벽

주의만이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미치고, 학년이 올라갈수록 또래 관계에 대한 만족도가 높을수록 성취동기가 증가하는 것을 확인하였다. 이 결과는 초등학생의 효과적인 성취동기 증진을 위해 자가지향적 완벽주의 및 자아존중감 향상을 목적으로 하는 상담 및 교육프로그램 개발이 필요함을 시사한다.

주요어: 초등학생, 완벽주의, 자아존중감, 성취동기

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

한 개인이 지속적으로 발전하기 위해서는 인간 행동의 내적 요인인 성취동기가 무엇보다 중요하다. 개인의 능력과 환경이 뒷받침되는 상황일지라도 목표한 바를 이루고자 하는 내적 동기가 없다면 현재 상태에 안주하며 발전하지 못할 것이다. 반면, 개인의 능력과 환경이 집단에 비하여 상대적으로 부족하다 하더라도 목표한 바를 이루고자 끊임없이 노력하는 내적 동기가 있다면 그 출발점이 어떠한지 원하고자 하는 목표에 다가설 수 있을 것이다. 이는 개인의 가치관을 형성해나가는 데 중요한 시기인 초등학생에게도 똑같이 적용된다. 학교 현장에는 충분히 과제를 수행할 능력이 있지만, 시도조차 하지 않거나 시도하더라도 쉽게 포기하는 등 자신의 재능을 충분히 발휘하지 못하는 소극적인 태도를 지닌 학생들이 많이 있다. 반면 과제를 수행할 능력은 다소 부족하지만, 주어진 과제에 적극적으로 도전하며 자신이 가지고 있는 재능을 최대한으로 발휘하여 자신의 한계를 조금씩 넓혀 나가는 학생들도 있다. 이러한 태도가 누적되면서 저학년에서 고학년이 될수록 주어진 과제에 적극적으로 도전하려는 학생과 소극적으로 회피하려는 학생이 양극화되어가는 모습을 쉽게 관찰할 수 있다.

우리나라 초등학교 교육(단, 공교육인 경우)은 대부분 학생들에게 비슷한 환경(교사, 학습교구, 교육과정 등)을 제공하고 있다. 따라서 학교 차원에서 학생의 성취를 높이하고자 한다면 학생의 심리적 요인인 성취동기에 우선 집중해야 할 것이다. McClelland(1953)는 개인의 발달에 있어 중요한 역할을 하는 성취동기는 선천적으로 타고나는 것이 아니라 개인이 사회·문화 환경과 상호작용하는 과정에서 조성되며 학습을 통하여 후천적으로 개발될 수 있다는 것을 전제로 하여 성취동기이론(achievement motive theory)을 제시하였다. Crandall(1965) 또한 성취동기는 선천적으로 결정되기보다는 후천적으로 환경에 의해 학습되거나 형성

된다고 하였다(김주영, 2005에서 재인용). 이처럼 성취동기는 후천적으로 개발될 수 있으므로 성취동기에 영향을 미치는 변인을 찾고 그 변인을 활용한다면, 개인의 성취동기를 충분히 증진시켜 보다 높은 수준의 성취를 이룰 수 있다는 예측이 가능하다.

성취동기는 다양한 요인에 의하여 영향을 받을 수 있으나 이 연구에서 연구자는 특히 ‘완벽주의’와 ‘자아존중감’을 성취동기에 영향을 미치는 중요한 변인으로 가정하였다. 우선, 완벽주의를 성취동기의 중요 변인으로 본 이유는 영재 아동과 일반 아동의 완벽주의적 성향을 비교한 연구(김예숙, 2004)에서 완벽주의적 성향이 높은 학생들인 경우 무엇인가에 도전하거나 목표를 달성하려 하는 성취동기가 높게 나타난다는 연구 결과에 주목하였기 때문이다. 완벽주의에 대한 정의는 시대의 흐름 및 관점에 따라 다양하지만 Hewitt와 Flett의 연구를 시발점으로 완벽주의를 다차원적으로 접근하기 시작하면서 완벽주의의 성향에 긍정적인 측면이 있음이 논의되고 있다. 특히 스스로의 성숙이나 성장을 위하여 자신에게 높은 기대를 가지고 완벽을 추구하게 될 때, 자기 스스로의 기준에 도달하려고 함으로써 성취동기가 높아지게 된다(조유연, 2010).

자아존중감을 성취동기에 영향을 미치는 중요한 변인으로 보는 이유는 자기 자신의 능력에 대해 긍정적인 평가를 내리는 자아존중감이 높은 경우 목표한 바를 이룰 수 있다는 자신에 대한 믿음으로 성취동기가 높게 나타날 수 있기 때문이다. 정원식(2001)은 성취동기를 강화시키는 요인으로 목표의식, 욕구, 흥미 및 태도 등 여러 요인이 있으나 그 행동이 개인의 욕구와 일치되고 흥미가 있더라도 자기 자신에 대하여 부정적으로 생각하면 성취동기가 약화된다고 하였다(홍성훈, 2002에서 재인용). 즉, 자아존중감 수준이 높을수록 자신에 대한 확신으로 높은 성취동기가 나타나며, 자아존중감 수준이 낮을수록 성취동기가 낮아지고 이로 인해 결국 낮은 성취 결과로 이어진다고 볼 수 있다.

이상의 선행 연구를 살펴본 결과, 초등학생의 완벽주의와 자아존중감은 각각 성취동기에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 이 연구에서 연구자는 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계를 분석하고, 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 구체적으로 확인하고자 한다. 그전에 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 변인이 학생의 사회·환경적 요인(성별, 학년, 출생순위, 부모의

직업)에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴보고, 각 변인의 개인차를 확인하고자 한다.

연구자는 이와 같이 사회·환경적 요인에 따른 초등학생의 성취동기 차이를 확인하고 완벽주의와 자아존중감이 초등학생의 성취동기에 미치는 영향을 규명하고자 한다. 이 연구 결과는 성취동기 증진을 위한 상담 및 교육 프로그램을 개발하는 데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

이 연구에서 연구자는 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따라 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기에 유의한 차이가 있는가?

둘째, 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간에 유의한 상관관계가 있는가?

셋째, 초등학생의 완벽주의와 자아존중감은 성취동기에 유의한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 완벽주의

이 연구에서 완벽주의는 한 개인이 능력 이상의 높은 기준을 설정하고 이를 완벽하게 성취하려는 생각이나 정신 상태를 의미한다. 완벽주의는 완벽주의적 행동이 향하는 방향성에 따라 ‘자기지향적 완벽주의’와 ‘사회부과적 완벽주의’의 두 가지 영역으로 구분된다. ‘자기지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism)’는 자기 스스로에게 높은 기준을 설정하여 그것을 완벽하게 성취하고자 노력하는 정신 상태를 말한다. ‘사회부과적 완벽주의(socially-prescribed perfectionism)’는 의미 있는 타인이 자신에게 설정한 높은 기준을 완벽하게 수행하여 타인에게 인정을 받고자 노력하는 정신 상태를 말한다.

2) 자아존중감

이 연구에서 자아존중감(self-esteem)은 자신에 관한 긍정적 또는 부정적 평가와 관련되는 것으로서 자기 존경의 정도와 자신을 가치 있는 사람으로 생각하는 정도를 의미한다.

3) 성취동기

이 연구에서 성취동기는 도전적이고 어려운 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼며 지속적으로 성취목표를 달성하기 위해 노력하는 내적 의욕 또는 성향을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 성취동기

1) 성취동기의 개념

성취동기를 개념적으로 처음 소개한 Murray(1938)는 성취동기를 ‘장애물을 극복하고 높은 기준에 도달하고자 노력하는 욕망 또는 경향’으로 정의하였다. 그는 심리 발생적 여러 욕구(need) 중 하나로 성취 욕구를 제안하였으며, 이는 성취동기 이론에 시초가 되었다. Murray(1938)의 연구 이후 성취동기의 개념은 McClelland(1953)과 Atkinson(1964)에 의해 보다 체계적으로 발전하게 되었다.

McClelland(1953)는 쾌락주의 원리에 따른 감정 유발 모형에 기초하여 성취동기를 설명하였다. 그는 과거의 쾌락이나 고통과 연결되어 있는 일정한 단서들에 의해 발생하는 강한 감정의 연합체(affective association)를 동기로 보았으며, 과거의 유쾌하거나 불쾌했던 사건 또는 단서들이 학습되면서 성취동기가 유발된다고 보았다. 다시 말하면 과거에 목표 달성에 성공하였을 때 느꼈던 긍정적이고 유쾌했던 감정이 학습되어 있어 성취동기가 유발되고 이는 결국 성취 행동을 이끈다고 본 것이다. 이에서 더 나아가 McClelland(1953)는 개인의 발달에 있어 중요한 역할을 하는 성취동기는 선천적으로 타고 나는 것이 아니라 개인이 사회·문화 환경과 상호 작용하는 과정에서 조성되며 학습을 통하여 후천적으로 개발될 수 있다는 것을 전제로 하여 성취동기이론(achievement motive theory)을 제시하였다.

Atkinson(1964)는 성취동기란 성공이나 실패로 평가되는 어떤 우월성의 기준과 관련한 과제에 대한 강하고 지속적이고 목표 지향적인 행동과 통하는 내적 상태라고 정의하면서, 성공을 지향하는 욕구와 실패를 회피하려는 욕구로 나누어 설명하였다(김경미, 2009에서 재인용). 그에 따르면 성공을 지향하는 욕구가 실패를 회피하려는 욕구보다 더 강한 사람은 높은 성취 행동을 보이고, 실패를 회피하려

는 욕구가 성공을 지향하는 욕구보다 더 강한 사람은 낮은 성취 행동을 보이게 된다. 이처럼 그는 성취동기를 성공지향과 실패 회피 욕구 사이에 있는 개인의 전략적 선택에 의해 발생하는 것으로 보았으며, 이를 통해 성취동기의 측정과 비교가 가능하도록 하였다(홍성훈, 2002).

이 연구에서 연구자는 성취동기를 도전적이고 어려운 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼며 지속적으로 성취목표를 달성하기 위해 노력하는 내적 의욕 또는 성향(McClelland, 1953)으로 보고 초등학생의 완벽주의와 자아존중감에 의해 성취동기가 어떠한 영향을 받는지 살펴보고자 한다.

2) 성취동기에 영향을 미치는 요인

성취동기는 학생이 성장하는 데 밀접한 관련이 있는 환경적 요인에 의해 영향을 많이 받는다. 특히 부모의 양육행동을 비롯한 부모-자녀와의 관계는 성취동기의 형성에 큰 영향을 미치게 된다. 어머니의 양육행동과 청소년의 성취동기 간의 관계를 연구한 홍성훈(2002)은 어머니의 온정성은 청소년의 높은 성취동기와, 거부·제재는 청소년의 낮은 성취동기와 관계가 있으며, 양육행동에 있어 일정한 규칙이 없는 허용·방임은 성취동기와 관계가 없음을 밝혀냈다. 또한 그는 청소년의 성취동기는 어머니와 자녀 간의 개방적 의사소통이 많을수록, 역기능적 의사소통이 적을수록 높게 나타난다고 하였다. 즉, 모-자녀 간 의사소통에서 상대방에 대한 신뢰 및 생각이나 감정을 자유롭게 표현할 수 있는 분위기 등의 태도 요인이 중요하다. 모-자녀 간 개방적인 의사소통을 하게 될 경우, 자녀는 어머니의 지지와 더불어 자신에 대한 신뢰를 느끼게 되어 자아존중감 및 자신감이 향상되게 되고 이로 인해 성취동기도 증가할 것이라 해석할 수 있다.

김경미(2009)는 초등학교 5-6학년 남녀 아동을 대상으로 부모의 양육행동이 아동의 성취동기에 미치는 영향을 연구하였다. 연구 결과 남아는 부모를 수용적으로 지각할수록 높은 성취동기를 보였고, 반면 여아는 아버지를 수용적으로, 어머니를 수용적 및 통제·과잉 기대적으로 지각할수록 높은 성취동기를 보였다. 이는 여아인 경우, 어머니의 단호하면서 애정적인 양육행동이 조화를 이루는 것이

성취동기 발달에 중요하다는 것을 시사한다.

성취동기에 영향을 미치는 요인으로 교사의 지지가 있다. 교사는 부모 다음으로 아동과 가장 밀접하게 상호작용하는 성인으로, 교사의 지지는 아동의 지적 성숙은 물론 정서적, 사회적 적응에 절대적인 영향을 미치게 된다. 김주영(2005)은 교사의 지지가 높은 아동은 지지가 낮은 아동에 비해 높은 성취동기를 나타낸다고 보았다. 이처럼 교사의 지지는 아동의 성취동기에 직접적인 영향을 줄 뿐만 아니라 자아존중감에 의해 매개되어 성취동기에 간접적인 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

이 외에도 성취동기에 영향을 미치는 또 다른 요인으로 학년이 있다. 학년이 높아질수록 교육 환경의 변화와 심리적 스트레스가 가중되어 성취동기가 낮아지게 된다(이은진, 2007). 고학년이 될수록 학업성취와 서열에 집착하게 되고 이러한 환경 속에서 학생들은 실패를 경험하게 되는 횟수가 늘어나게 된다. 따라서 자기에 대해 덜 확신하게 되어 새로운 일에 대한 도전 의식이 낮아지게 되는 것으로 생각해 볼 수 있다.

2. 완벽주의

1) 완벽주의의 개념

Hamacheck(1978)은 최초로 완벽주의를 심리학적 개념으로 접근하였으며, 완벽주의를 정상적 완벽주의(normal perfectionism)와 신경증적 완벽주의(neurotic perfectionism)로 구분하였다. 정상적 완벽주의자는 노력하는 과정을 통해 진정한 성취의 기쁨을 맛보고자 하며 완벽하지 않더라도 합리적이고 현실적으로 그 상황을 유연하게 수용할 수 있다. 이들은 성취 의욕이 높으며 자신의 성향을 긍정적으로 여기며 과제를 지속적으로 수행한다. 반면 신경증적 완벽주의자는 현실적으로 성취하기 어려운 높은 기준을 세워 놓고 이를 수행해나가는 과정에서 실수를 허용하지 못하고 만족하지 못한다. 또한 실패에 대한 두려움 때문에 완벽하게 수행하지 못할 수도 있는 새롭고 어려운 일을 앞두고 혼란스러움을 느끼며 불안해하여 일을 시작하지 못하고 망설인다.

Burns(1980)는 완벽주의를 비합리적인 높은 기대 수준을 가지고 이를 성취하기 위해 애를 쓰며, 인간의 가치를 생산성과 성취 결과로만 판단하여 자신의 작은 실수를 용납하지 못하고 쉽게 자괴감을 느끼는 성향이라고 하였다. 그에 따르면 완벽주의자는 언제나 자신을 비능률적으로 보고 자신의 수행 자체에 대해 막연한 불만족감과 불안감을 가지고 있어 성취에 대한 기쁨을 느끼지 못하고 늘 자기 비난에 빠진다고 하였다. Pacht(1984)의 경우에도 완벽주의를 부정적인 개념으로 보고, 사람들이 존재하지 않은 완벽을 추구하면서 심각한 좌절과 갈등을 경험하게 된다고 보았다. Sorotzkin(1985)은 완벽주의를 신경증으로부터 나타나는 완벽주의와 자기애적 성격 장애로부터 나타나는 완벽주의로 구분하였다. 신경증으로부터 나타나는 완벽주의는 개인에게 너무 가혹한 초자아의 요구에 대한 반응으로 즉, 심리 내적 갈등에 대한 방어라고 할 수 있다. 이 경우 초자아의 요구에 따라 살지 못하면 자아존중감이 낮아지게 된다. 반면 자기애적 성격장애로부터 나타나는 완벽주의는 도덕이나 이상보다는 과장되고 웅대한 자기상(self-image)에 맞추고자하는 시도로서, 낮은 자존감에 대한 보상으로 나타나게 된다. 이처럼 완벽주의에 관한 초기 연구에서는 완벽주의를 개인적인 측면에 초점을 맞춘 단일 차원적인 개념이자 개인 심리에 역기능을 초래하는 부정적인 속성을 지닌 것으로 보았다.

2) 다차원적 완벽주의

1990년대가 되면서 완벽주의자들이 겪는 여러 부적응 문제들의 원인이 개인에게 국한된 것이 아니라 타인 간의 관계 및 사회적 요인들과도 관련이 있는 다차원적인 성향으로 간주하고 이를 측정하기 위한 척도를 개발하기에 이르렀다.

Frost(1990)와 그의 동료들은 완벽주의가 다양한 정신 병리의 원인에 높은 비중을 차지하고 있으나 아직 그 개념이 명확하게 정의되지 않았음을 강조하며 완벽주의를 6개의 하위 요인으로 개념화하였다. 6개의 하위 요인에는 실수나 실패에 대한 두려움과 부정적인 생각을 나타내는 ‘실수에 대한 염려(Concern over mistakes)’, 자신에게 과도하게 높은 성취 기준을 세우는 경향을 나타내는 ‘개인적인 기준(Personal standard)’, 부모가 자신에게 과도한 높은 기대를 가지고 있

다는 지각을 나타내는 ‘부모의 기대(Parental expectation)’, 자신이 부모의 기대에 부응하지 못했을 경우 부모에게 지나치게 비판을 받았다는 생각을 나타내는 ‘부모의 비난(Parental criticism)’, 자신의 능력에 대해 확신하지 못하고 수행의 질에 대해 의심하는 경향을 나타내는 ‘행동에 대한 의심(Doubts about action)’, 질서와 정리정돈에 대한 선호를 나타내는 ‘조직화(Organization)’가 해당한다. 이 하위 요인 중 ‘개인적인 기준’과 ‘조직화’는 완벽주의의 긍정적인 면을 포함하고 있으며, ‘부모’는 단순한 부모를 넘어 개인을 둘러싼 중요한 타인 또는 사회를 뜻할 수 있으므로 완벽주의의 개념을 타인과의 관계를 고려한 개념으로 확장시켰다는 점에서 그 의의가 있다.

Hewitt와 Flett(1991a)은 완벽주의 하위 요인을 행동적 특성이 아닌 완벽주의적 행동이 향하는 방향성의 차이로 구분하여 자기지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism), 타인지향적 완벽주의(other-oriented perfectionism), 사회부과적 완벽주의(socially-prescribed perfectionism)의 3개의 하위 요인으로 구분하였다. 자기지향적 완벽주의는 자기 스스로에게 높은 기준을 설정하여 그것을 성취하고자 하고, 자신의 수행을 엄격하게 평가하며 실수나 실패를 했을 경우 이를 받아들이지 못하고 회피하는 특성을 지닌다. 타인지향적 완벽주의는 자신에게 의미 있는 타인(부모, 자녀, 친구 등)에게 비현실적인 기준을 설정하고 타인이 그 기준을 완벽하게 해내기를 기대하며 타인의 수행을 엄격하게 평가한다. 사회부과적 완벽주의는 의미 있는 타인이 자신에게 지나치게 높은 기준을 설정하고 이를 완벽하게 수행하도록 기대하고 있다고 지각하여 그 기대를 충족시켜야만 타인에게 인정 받을 수 있다고 생각하는 신념을 나타낸다.

이 연구에서 연구자는 완벽주의를 Hewitt와 Flett의 다차원적 관점 중 ‘자기지향적 완벽주의’와 ‘사회부과적 완벽주의’의 두 차원으로 보고, 초등학생의 완벽주의 성향의 정도를 측정하고자 한다.

3) 완벽주의와 성취동기의 관계

영재 아동과 일반 아동의 완벽주의 성향과 성취동기를 비교한 김예숙(2004)의 연구에서 영재 아동은 완벽주의 하위 요인 중 사회부과적 완벽주의를 제외한 자

가지향적 완벽주의와 타인지향적 완벽주의가 성취동기와 유의미한 정적 상관성이 있다고 나타났고, 일반 아동은 완벽주의 하위 요인 전부 성취동기와 유의미한 정적 상관성이 있다고 나타났다. 또한 영재 아동과 일반 아동 모두 완벽주의의 하위 요인 중 자가지향적 완벽주의가 성취동기와 가장 밀접한 관계를 보였다. 이는 타인지향적 또는 사회부과적 완벽주의보다는 일을 수행함에 있어 스스로 완벽하기를 바라며 엄격하게 자신을 바라보는 자가지향적 완벽주의가 성취동기와 보다 관련이 깊다는 것을 말한다.

김경미(2009)의 연구에서 남아의 경우에는 사회부과적 완벽주의, 자가지향적 완벽주의 순으로 여아의 경우에는 자가지향적 완벽주의 성향만이 성취동기와 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 남아는 자신에게 의미 있는 타인(부모, 자녀, 친구 등)으로부터 일의 수행에 있어 높은 성취 기대를 받게 될 경우 더 높은 성취동기를 보이게 되고, 여아는 일의 수행에 있어 스스로 완벽하기를 바라며 스스로를 엄격하게 평가할 경우 더 높은 성취동기를 보인다는 것을 의미한다.

이 연구에서 연구자는 초등학생의 성취동기에 영향을 미치는 변인으로 완벽주의를 선정하였다. 완벽주의를 자가지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의의 2가지 하위 요인으로 구분하여 측정 후, 이가 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

3. 자아존중감

1) 자아존중감의 개념

Rosenberg(1979)는 자아존중감(self-esteem)이란 자신에 관한 긍정적 또는 부정적 평가와 관련되는 것으로서 자기 존경의 정도와 자신을 가치 있는 사람으로 생각하는 정도를 의미한다고 보았다. 또한 그는 자아존중감이란 자신에 대한 우월감이나 오만함을 나타내는 것은 아니며 자아의 다양한 요소들이 나름의 원인에 근거하여 조합을 이루고 복잡한 방식으로 상호 연관되어 있는 총체적 개념이라고 정의하고 있다. 자아존중감이 높은 이들은 수행 결과를 자신의 능력 및 좋은 자질과 더 관련시키는 경향이 있고 자신을 있는 그대로 수용하여 자신의 인

간접적인 약점을 인내할 수 있다고 하였다.

자아존중감을 자아개념과 동일한 개념으로 가정하는 학자들도 있지만 엄밀한 의미에서 자아존중감은 자아개념과 구별된다. 자아개념은 판단적인(judge-mental) 개념이 아니라 일련의 기술적인(descriptive) 개념으로서 자신의 특성에 대한 긍정적 혹은 부정적인 감정이 포함되지 않는 반면에, 자아존중감은 자신의 특성에 대한 판단과 평가를 포함한다(Mussen, Conger, Kagan & Hustion, 1984; 최보가, 전귀연, 1993에서 재인용). 이 외 자아존중감과 유사하게 사용되는 용어로는 자기 사랑(self-love), 자기 수용(self-acceptance), 자기 확신(self-confidence), 자기 가치(self-worth), 자기만족(self-satisfaction), 자기 평가(self-evaluation), 자기 비평(self-appraisal) 등을 들 수 있다. 이와 같은 용어들 모두 자아존중감과 연관될 수 있는 심리적 측면을 나타낸다고 생각한다면 자아존중감은 인간 행동을 설명하는 데 있어 아주 중요한 정의적 특성이라고 할 수 있다(최윤선, 2001).

자아존중감에 대한 초기의 연구들은 하나의 총체적인 평가를 강조하였지만 취학 전 아동조차도 자아의 다양한 국면에 대한 느낌을 구별할 수 있다는 증거가 제시됨에 따라(Harter, 1983) 자아존중감의 영역, 차원 등의 구조에 대한 연구가 활발히 행해졌으며, 이는 자아존중감의 하위 요인을 측정할 수 있는 척도 개발로 이어졌다(최보가, 전귀연, 1993).

이 연구에서 연구자는 자아존중감을 총체적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교 자아존중감의 4개의 영역으로 나누어 살펴보고자 한다. 총체적 자아존중감은 자기 자신에 대한 전반적인 긍정적인 평가 수준을 나타내고, 사회적 자아존중감은 다른 사람의 친구로서 자기 자신에 대해 느끼는 긍정적 평가의 수준을 나타낸다. 가정적 자아존중감은 가정 내에서 자기 자신의 가치가 인정되고 있는 수준과 가족 구성원으로서의 자신이 느끼는 긍정적 감정의 정도를 나타내고, 학교 자아존중감은 학생으로서 자신에게 내리는 긍정적인 평가의 수준을 나타낸다.

2) 자아존중감과 성취동기의 관계

Harter(1983)는 자신의 능력을 높이 평가하고 긍정적인 자아존중감을 가진 학생은 성공에 대한 성취동기가 높으며 이에 따라 보다 도전적인 과제나 문제를 추구한다고 한다고 하였다. 정원식(2001)은 성취동기를 강화시키는 요인으로 목표의식, 욕구, 흥미 및 태도 등 여러 요인이 있으나 그 행동이 개인의 욕구와 일치되고 흥미가 있더라도 자기가 자신에 대하여 부정적으로 생각하면 성취동기가 약화된다고 하였다(홍성훈, 2002에서 재인용). 이처럼 자아존중감은 아동의 성취동기에 직접적인 영향을 미치며, 내적 성공 귀인을 거쳐 간접적으로도 영향을 미치게 된다(김주영, 2005). 자아존중감 수준이 높을수록 낙천적이고 자신감이 높은 경향이 있어 실패를 할지라도 크게 낙담하지 않고 다시 도전할 수 있는 용기를 지녀 성취동기가 높은 것으로 해석할 수 있으며, 자아존중감 수준이 낮을수록 소심하고 자신감이 부족한 경향이 있어 작은 실패에도 쉽게 좌절하게 되어 성취동기가 낮은 것이라고 해석할 수 있다. 또한 낮은 자아존중감은 낮은 성취동기를 일으키고, 이로 인해 성취 결과가 만족스럽지 못하는 경우가 많아 또다시 낮은 자아존중감에 영향을 미치는 식의 악순환이 계속된다는 예측이 가능하다(홍성훈, 2002).

이 연구 결과들은 자아존중감과 성취동기가 높은 정적 상관관계가 있음을 보여준다. 이 연구에서 연구자는 초등학생의 성취동기에 영향을 미치는 변인으로 자아존중감을 선정하고, 초등학생의 자아존중감이 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 연구절차

이 연구에서 연구자는 제주특별자치도 제주시에 소재한 B 초등학교에 재학 중인 초등학교 5, 6학년 학생 361명을 대상으로 실시하였다. 총 361부의 설문지를 배부하여 361부(100.0%)를 회수하였으며, 그중 응답이 불성실하거나 무응답 문항이 있는 33부를 제외한 328부(90.9%)를 분석에 사용하였다. 설문지는 연구대상의 인구학적 특성을 조사하기 위한 질문 및 완벽주의 척도, 자아존중감 척도, 성취동기 척도를 비롯하여 총 87문항으로 구성되었으며, 설문지 응답에 소요된 시간은 약 30분이었다. 설문 조사 기간은 2017년 7월 24일부터 7월 28일까지였으며, 연구자가 사전에 각 학급 담임교사에게 설문 조사 실시 방법을 안내하고 창의적 체험 활동 시간을 활용하여 학생들이 설문에 응답할 수 있도록 협조를 구하였다.

<표 III-1> 연구대상의 인구통계학적 특성

(N=328)

	구분	빈도	백분율(%)
성별	남학생	173	52.7
	여학생	155	47.3
학년	5학년	170	51.8
	6학년	158	48.2
출생순위	외동	28	8.5
	첫째	106	32.3
	둘째	147	44.8
	셋째 이상	47	14.3
아버지 직업	전문직	147	44.8
	사무직	93	28.4
	판매직	34	10.4
	생산직	50	15.2
	기타	4	1.2
어머니 직업	전문직	82	25.0
	사무직	73	22.3
	판매직	47	14.3
	생산직	11	3.4
	기타	115	35.1
	전체	328	100.0

이 연구에서 연구자가 연구대상의 인구통계학적 특성을 살펴본 결과는 <표 III-1>과 같다. 연구대상의 성별 구성은 남학생이 173명(52.7%), 여학생이 155명(47.3%)이었으며, 학년 구성은 5학년이 170명(51.8%), 6학년이 158명(48.2%)이었다. 출생순위는 둘째 147명(44.8%), 첫째 106명(32.3%), 셋째 이상 47명(14.3%), 외동 28명(8.5%) 순이었다. 아버지의 직업은 전문직 147명(44.8%), 사무직 93명(28.4%), 생산직 50명(15.2%), 판매직 34명(10.4%), 기타 4명(1.2%) 순이었으며, 어머니의 직업은 가정주부를 포함한 기타 115명(35.1%), 전문직 82명(25.0%), 사무직 73명(22.3%), 판매직 47명(14.3%), 생산직 11명(3.4%) 순이었다.

2. 측정도구

1) 완벽주의 척도

이 연구에서 연구자는 Flett, Hewitt, Boucher, Davidson & Munro(2000)가 개발한 아동·청소년 완벽주의 척도(CAPS: Child and Adolescent Perfectionism Scale)를 이재연(2004)이 한국의 문화적 설정에 맞도록 번안, 수정한 척도를 사용하였다.

이 척도는 자신에 대해서 과도하게 높은 기준을 세우고 자신의 행동을 엄격하게 평가하며 자신의 실수나 실패를 받아들이지 못하는 ‘자기지향적 완벽주의’에 대한 12문항, 자신에게 의미 있는 타인이 자신에게 높은 기준을 세우고 자신의 행동을 엄격하게 평가해서 그것을 해내도록 요구한다는 지각이나 신념을 말하는 ‘사회부과적 완벽주의’에 대한 10문항, 총 22문항으로 구성되었다. 각 문항은 4점 Likert 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1)’, ‘대체로 그렇지 않다(2)’, ‘대체로 그렇다(3)’, ‘항상 그렇다(4)’로 평정되며, 각 문항을 합산한 점수가 높을수록 해당 영역의 완벽주의 성향이 높다는 것을 의미한다.

이재연(2004)의 연구에서 하위 요인에 대한 신뢰도 계수는 자기지향적 완벽주의 .81, 사회부과적 완벽주의 .80이었고, 이 연구에서는 자기지향적 완벽주의 .83, 사회부과적 완벽주의 .85로 본래 척도보다 더 높은 신뢰도를 나타내었다. 이 연구에서 전체 신뢰도 계수는 .89로 나타났다. 이 척도의 하위 요인별 문항 구성

및 신뢰도는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 완벽주의 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	문항번호	Cronbach's α
자기지향적 완벽주의	12	1,2,4,6,7,9*,11, 14,16,18*,20,22	.83
사회부과적 완벽주의	10	3*,5,8,10,12, 13,15,17,19,21	.85
전체	22		.89

* 역채점 문항

2) 자아존중감 척도

이 연구에서 연구자는 최보가와 전귀연(1993)이 개발한 자아존중감 검사지를 김명숙(2003)이 수정, 보완한 척도를 사용하였다.

이 척도는 자기 자신에 대한 전반적인 긍정적인 평가 수준을 나타내는 '총체적 자아존중감'에 대한 6문항, 다른 사람의 친구로서 자기 자신에 대해 느끼는 긍정적 평가의 수준을 나타내는 '사회적 자아존중감'에 대한 9문항, 가정 내에서 자기 자신의 가치가 인정되고 있는 수준과 가족 구성원으로서의 자신이 느끼는 긍정적 감정의 정도를 나타내는 '가정적 자아존중감'에 대한 9문항, 학교생활에서 자신이 느끼는 유능감, 즉 학생으로서 자신에게 내리는 긍정적인 평가의 수준을 나타내는 '학교 자아존중감'에 대한 8문항, 총 32문항으로 구성되었다. 각 문항은 4점 Likert 척도로 '전혀 그렇지 않다(1)', '대체로 그렇지 않다(2)', '대체로 그렇다(3)', '항상 그렇다(4)'로 평정되며, 각 문항을 합산한 점수가 높을수록 해당 영역의 자아존중감 정도가 높다는 것을 의미한다.

김명숙(2003)의 연구에서 하위 요인에 대한 신뢰도 계수는 총체적 자아존중감 .71, 사회적 자아존중감 .86, 가정적 자아존중감 .83, 학교 자아존중감 .60이었으며 전체 신뢰도 계수는 .88로 나타났다. 이 연구에서는 총체적 자아존중감 .76, 사회적 자아존중감 .88, 가정적 자아존중감 .91, 학교 자아존중감 .70으로 본래 척도보다 더 높은 신뢰도를 나타내었다. 이 연구에서 전체 신뢰도 또한 .91로 본래 척

도보다 높게 나타났다. 이 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도는 <표 III-3>와 같다.

<표 III-3> 자아존중감 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	문항번호	Cronbach's α
총체적 자아존중감	6	1,5,9,13,17,21	.76
사회적 자아존중감	9	2,6,10,14,18, 22,25,28,31	.88
가정적 자아존중감	9	3,7,11,15,19, 23,26,29,32	.91
학교 자아존중감	8	4*,8*,12*,16, 20*,24*,27*,30*	.70
전체	32		.91

* 역채점 문항

3) 성취동기 척도

이 연구에서 연구자는 Hermans(1970)의 성취동기검사(Prestatie Motivatie Test)를 홍성훈(2002)이 번안하여 사용한 성취동기 척도를 사용하였다. 이 척도는 모든 문항을 하나의 요인으로 취급하고 있으며 총 29개의 문항으로 구성되었다. 각 문항은 4점 Likert 척도로 '거의 그렇지 않다(1)', '그렇지 않은 편이다(2)', '그런 편이다(3)', '매우 그렇다(4)'로 평정되며, 각 문항을 합산한 점수가 높을수록 성취동기가 높다는 것을 의미한다.

홍성훈(2002)의 연구에서 척도의 신뢰도 계수는 .84이었고, 이 연구에서는 .82로 나타났다.

3. 자료 처리 및 분석

이 연구에서 연구자는 수집된 자료를 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 성별, 학년, 출생순위, 부모의 직업에 따른 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 차이를 확인하기 위하여 F 검증을 실시하였다. 사후검증을 위해 Scheffe 검사를 실시하여 $p < .05$ 에서 유의한 차이를 검증하였다.

둘째, 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계를 확인하기 위하여 Pearson의 상관계수를 산출하였다.

셋째, 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 차이

초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기가 성별, 학년, 출생순위, 부모의 직업에 따른 차이를 확인하기 위하여 One-way ANOVA와 Scheffe 검사를 실시하였다.

1) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의의 차이

완벽주의를 살펴본 결과, 초등학생의 완벽주의는 4점 만점에 전체 평균 점수는 2.31로 나타났으며 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의의 차이는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의의 차이

	구분	N	M	SD	df	F	Scheffe
성별	남학생	173	2.29	.41	1, 326	.504	-
	여학생	155	2.33	.47			
학년	5학년	170	2.38	.46	1, 326	8.195**	5학년>6학년
	6학년	158	2.24	.41			
출생 순위	외동	28	2.44	.46	3, 324	1.618	-
	첫째	106	2.35	.45			
	둘째	147	2.26	.45			
	셋째 이상	47	2.29	.38			
아버지 직업	전문직	147	2.33	.45	4, 323	.393	-
	사무직	93	2.31	.43			
	판매직	34	2.26	.45			
	생산직	50	2.28	.43			
	기타	4	2.50	.41			

구분	N	M	SD	df	F	Scheffe	
어머니 직업	전문직	82	2.33	.40	4, 323	.902	-
	사무직	73	2.26	.45			
	판매직	47	2.36	.41			
	생산직	11	2.12	.34			
	기타	115	2.32	.48			
전체	328	2.31	.44				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

학년에 따른 완벽주의의 평균 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났으나 성별, 출생순위, 부모의 직업에 따른 완벽주의의 평균 차이는 나타나지 않았다. 5학년 학생의 완벽주의 평균(2.38)은 6학년 학생의 평균(2.24)보다 높게 나타났다[$F(1, 326)=8.195, p < .01$]. 따라서 5학년 학생이 6학년 학생보다 완벽주의 성향이 더 높다고 할 수 있다.

2) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 자아존중감의 차이

자아존중감을 살펴본 결과, 초등학생의 자아존중감은 4점 만점에 전체 평균 점수는 2.97로 나타났다. 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 자아존중감의 차이는 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 인구통계학적 특성에 따른 자아존중감의 차이

구분	N	M	SD	df	F	Scheffe	
성별	남학생	173	2.99	.36	1, 326	.302	-
	여학생	155	2.96	.40			
학년	5학년	170	3.05	.39	1, 326	15.867***	5학년>6학년
	6학년	158	2.89	.36			
출생 순위	외동	28	3.03	.41	3, 324	3.192*	-
	첫째	106	3.05	.39			
	둘째	147	2.94	.37			
	셋째이상	47	2.87	.37			

구분	N	M	SD	df	F	Scheffe	
아버지 직업	전문직(a)	147	3.03	.36	4, 323	3.371*	a>d
	사무직(b)	93	2.93	.40			
	판매직(c)	34	3.01	.46			
	생산직(d)	50	2.84	.33			
	기타(e)	4	3.21	.30			
어머니 직업	전문직	82	3.06	.32	4, 323	2.420*	-
	사무직	73	2.97	.39			
	판매직	47	2.86	.44			
	생산직	11	2.84	.34			
	기타	115	2.98	.38			
전체	328	2.97	.38				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

학년, 출생순위, 부모의 직업에 따른 자아존중감의 평균 차이는 통계적으로 유의미하였으나, 성별에 따른 자아존중감의 평균 차이는 유의미하지 않았다. 학년의 경우 자아존중감은 5학년 학생의 평균(3.05)이 6학년 학생의 평균(2.89)보다 높게 나타났다[$F(1, 326)=15.867, p < .001$]. 출생순위의 경우 자아존중감은 첫째의 평균(3.05)이 가장 높고 셋째 이상의 평균(2.87)이 가장 낮게 나타났다[$F(3, 324)=3.192, p < .05$]. 아버지 직업의 경우 자아존중감은 기타 직종을 제외하고 전문직일 경우 평균(3.03)이 가장 높고 생산직일 경우 평균(2.84)이 가장 낮게 나타났다[$F(4, 323)=3.371, p < .05$]. 아버지의 직업에 대한 사후검증 결과 아버지의 직업이 전문직일 경우 생산직인 경우보다 자아존중감이 높게 나타났다. 어머니 직업의 경우 자아존중감은 전문직일 경우 평균(3.06)이 가장 높고 생산직일 경우 평균(2.84)이 가장 낮게 나타났다[$F(4, 323)=2.420, p < .05$].

3) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 성취동기의 차이

성취동기를 살펴본 결과, 초등학생의 성취동기는 4점 만점에 전체 평균 점수는 2.85로 나타났다. 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 성취동기의 차이는 <표 IV-3>와 같다.

<표 IV-3> 인구통계학적 특성에 따른 성취동기의 차이

	구분	N	M	SD	<i>df</i>	<i>F</i>	Scheffe
성별	남학생	173	2.84	.32	1, 326	.280	-
	여학생	155	2.86	.32			
학년	5학년	170	2.92	.33	1, 326	16.119***	5학년>6학년
	6학년	158	2.78	.30			
출생 순위	외동(a)	28	2.97	.35	3, 324	4.834**	b>c
	첫째(b)	106	2.92	.31			
	둘째(c)	147	2.80	.33			
	셋째이상(d)	47	2.79	.25			
아버지 직업	전문직	147	2.91	.32	4, 323	2.748*	-
	사무직	93	2.80	.35			
	판매직	34	2.81	.28			
	생산직	50	2.79	.28			
	기타	4	2.96	.39			
어머니 직업	전문직	82	2.89	.32	4, 323	1.207	-
	사무직	73	2.83	.34			
	판매직	47	2.82	.27			
	생산직	11	2.70	.19			
	기타	115	2.86	.34			
	전체	328	2.85	.32			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

학년, 출생순위, 아버지 직업에 따른 성취동기의 평균 차이는 통계적으로 유의미하였으나, 성별과 어머니 직업에 따른 성취동기의 평균 차이는 유의미하지 않았다. 학년의 경우 성취동기는 5학년 학생의 평균(2.92)이 6학년 학생의 평균(2.78)보다 높게 나타났다[$F(1, 326)=16.119, p<.001$]. 출생순위의 경우 성취동기는 외동의 평균(2.97)이 가장 높고 출생순위가 낮을수록 성취동기가 낮아져 셋째 이상의 평균(2.79)이 가장 낮게 나타났다[$F(3, 324)=4.834, p<.01$]. 출생순위에 대한 사후검증 결과 첫째가 둘째보다 성취동기가 높게 나타났다. 아버지 직업의 경우 성취동기는 전문직일 경우 평균(2.91)이 생산직일 경우 평균(2.79)보다 높게 나타났다[$F(4, 323)=2.748, p<.05$].

2. 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간의 상관관계

초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 상관계수를 산출하였으며, 그 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계

(N=328)

	1-1	1-2	1	2-1	2-2	2-3	2-4	2	3
1-1	1								
1-2	.63**	1							
1	.91**	.90**	1						
2-1	.13**	-.01	.07	1					
2-2	.01	.09	.06	.48**	1				
2-3	-.03	-.16**	-.10	.59**	.42**	1			
2-4	-.22**	-.25**	-.26**	.37**	.39**	.34**	1		
2	-.04	-.11	-.08	.76**	.77**	.81**	.67**	1	
3	.44**	.28**	.40**	.66**	.39**	.47**	.21**	.55**	1
M	2.31	2.30	2.31	3.14	2.91	3.21	2.65	2.97	2.85
SD	.46	.53	.44	.45	.51	.58	.45	.38	.32

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<1 완벽주의, 1-1 자기지향적 완벽주의, 1-2 사회부과적 완벽주의, 2 자아존중감, 2-1 총체적 자아존중감, 2-2 사회적 자아존중감, 2-3 가정적 자아존중감, 2-4 학교 자아존중감, 3 성취동기>

초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 상관관계를 살펴보면, 완벽주의와 성취동기 간의 상관계수는 .40으로 정적 상관관계가 나타났다($p < .01$). 완벽주의의 하위 요인과 성취동기 간의 상관계수는 자기지향적 완벽주의 .44, 사회부과적 완벽주의 .28로 유의한 정적 상관관계를 보였다($p < .01$).

자아존중감과 성취동기 간의 상관계수는 .55로 정적 상관관계가 나타났다($p < .01$). 자아존중감의 하위 요인과 성취동기 간의 상관계수는 총체적 자아존중감 .66, 가정적 자아존중감 .47, 사회적 자아존중감 .39, 학교 자아존중감 .21 순으로 유의한 정적 상관관계를 보였다($p < .01$).

3. 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

1) 초등학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향

초등학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀 분석 및 다중회귀분석을 하였으며 그 결과는 <표 IV-5>, <표 IV-6>과 같다. 학년에 따른 결과는 <표 IV-7>, <표 IV-8>와 같다.

<표 IV-5> 초등학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수 <i>B</i>	표준화 계수 <i>SE</i>	표준화 계수 β	<i>t</i>	R^2	<i>adjR^2</i>	<i>F</i>	VIF
(상수)	2.181	.087		25.058				
완벽주의	.290	.037	.398	7.829***	.158	.156	61.290***	1.000

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-5>에서 보는 바와 같이 완벽주의가 성취동기에 미치는 회귀모형은 15.6%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=61.290$, $p < .001$). 완벽주의는 성취동기에 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.398$) 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=7.829$, $p < .001$).

<표 IV-6> 초등학생의 완벽주의 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수 <i>B</i>	표준화 계수 <i>SE</i>	표준화 계수 β	<i>t</i>	R^2	<i>adjR^2</i>	<i>F</i>	VIF
(상수)	2.139	.086		24.779				
완벽주의 자기지향적 완벽주의	.303	.045	.431	6.723***	.190	.185	38.154***	1.651
완벽주의 사회부과적 완벽주의	.005	.039	.008	.121				1.651

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-6>에서 보는 바와 같이 완벽주의의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 18.5%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=38.154, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

완벽주의의 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 자기지향적 완벽주의는 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나($\beta=.431, t=6.723, p<.001$), 사회부과적 완벽주의는 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않았다($p>.05$).

<표 IV-7> 5학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	R^2	<i>adjR</i> ²	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	2.361	.127		18.648				
완벽주의	.234	.052	.327	4.481***	.107	.101	20.077***	1.000
(상수)	2.307	.126		18.315				
완벽 자기지향적 주의 완벽주의	.287	.066	.409	4.343***	.143	.133	13.939***	1.730
사회부과적 완벽주의	-.031	.057	-.051	-.539				1.730

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-7>에서 보는 바와 같이 5학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 회귀모형은 10.1%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=20.077, p<.001$). 5학년 학생의 완벽주의는 성취동기 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.327$), 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=4.481, p<.001$).

5학년 학생의 완벽주의의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 13.3%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=13.939, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는

문제가 없는 것으로 확인되었다.

5학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 자가지향적 완벽주의는 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나($\beta=.409$, $t=4.343$, $p<.001$), 사회부과적 완벽주의는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($p>.05$).

<표 IV-8> 6학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>R</i> ²	<i>adjR</i> ²	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	2.059	.118		17.436				
완벽주의	.322	.052	.445	6.199***	.198	.192	38.423***	1.000
(상수)	2.029	.117		17.341				
완벽주의	.301	.059	.442	5.080***	.226	.216	22.679***	1.514
사회부과적 완벽주의	.033	.052	.055	.634				1.514

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-8>에서 보는 바와 같이 6학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 회귀모형은 19.2%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=38.423$, $p<.001$). 완벽주의는 성취동기에 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.445$), 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=6.199$, $p<.001$).

6학년 학생의 완벽주의의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 21.6%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=22.679$, $p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

6학년 학생의 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 자가지향적 완벽주의는 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나($\beta=.442$, $t=5.080$, $p<.001$), 사회부과적 완벽주의는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($p>.05$).

2) 초등학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

초등학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 확인하기 위하여 단순회귀분석 및 다중회귀분석을 하였으며 그 결과는 <표 IV-9>, <표 IV-10>과 같다. 학년에 따른 결과는 <표 IV-11>, <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-9> 초등학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	adjR ²	F	VIF
	B	SE	β					
(상수)	1.473	.116		12.679				
자아존중감	.463	.039	.552	11.952***	.305	.303	142.842***	1.000

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 30.3%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=142.842$, $p < .001$). 자아존중감은 성취동기에 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.552$) 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=11.952$, $p < .001$).

<표 IV-10> 초등학생의 자아존중감 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	adjR ²	F	VIF
	B	SE	β					
(상수)	1.336	.108		12.416				
총체적 자아존중감	.405	.038	.571	10.554***				1.730
자아존중감								
사회적 자아존중감	.064	.031	.101	2.059*	.453	.446	66.800***	1.429
가정적 자아존중감	.064	.029	.116	2.209*				1.617
학교 자아존중감	-.057	.033	-.081	-1.749				1.262

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-10>에서 보는 바와 같이 자아존중감의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 44.6%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=66.800, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

자아존중감의 하위 요인이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 총체적 자아존중감($\beta=.571, t=10.554, p<.001$)과 사회적 자아존중감($\beta=.101, t=2.059, p<.05$), 가정적 자아존중감($\beta=.116, t=2.209, p<.05$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나 학교 자아존중감은 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($p>.05$). 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미치는 자아존중감 중 총체적 자아존중감이 가장 큰 영향을 미치고 있으며 가정적 자아존중감, 사회적 자아존중감 순으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-11> 5학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	R^2	<i>adjR</i> ²	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	1.458	.164		8.882				
자아존중감	.478	.053	.569	8.970***	.324	.320	80.460***	1.000
(상수)	1.343	.140		9.594				
총체적 자아존중감	.454	.048	.665	9.420***				1.766
자아존중감								
사회적 자아존중감	.031	.038	.052	.832	.534	.523	47.284***	1.362
가정적 자아존중감	.066	.039	.115	1.700				1.627
학교 자아존중감	-.073	.041	-.105	-1.778				1.245

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-11>에서 보는 바와 같이 5학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 32.0%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모

형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=80.460, p<.001$). 5학년 학생의 자아존중감은 성취동기에 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.569$), 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=8.970, p<.001$).

5학년 학생의 자아존중감의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 52.3%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=47.284, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

5학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 총체적 자아존중감($\beta=.665, t=9.420, p<.001$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교 자아존중감은 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($p>.05$).

<표 IV-12> 6학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	R ²	adjR ²	F	VIF
	B	SE	β					
(상수)	1.621	.171		9.472				
자아존중감	.401	.059	.479	6.812***	.229	.224	46.401***	1.000
(상수)	1.443	.171		8.450				
총체적 자아존중감	.329	.062	.455	5.353***				1.640
자아 사회적 자아존중감	.108	.053	.163	2.024*	.326	.308	18.505***	1.468
가정적 자아존중감	.029	.044	.054	.653				1.538
학교 자아존중감	-.026	.052	-.038	-.507				1.294

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-12>에서 보는 바와 같이 6학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 22.4%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모

형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=46.401, p<.001$). 자아존중감은 성취동기에 정적 영향을 미치고 있으며($\beta=.479$), 이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($t=6.812, p<.001$).

6학년 학생의 자아존중감의 하위 요인들이 성취동기에 미치는 회귀모형은 30.8%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=18.505, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

6학년 학생의 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 총체적 자아존중감($\beta=.455, t=5.353, p<.001$)과 사회적 자아존중감($\beta=.163, t=2.024, p<.05$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으나, 가정적 자아존중감과 학교 자아존중감은 성취동기에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($p>.05$).

3) 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 확인하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 IV-13>과 같다. 학년에 따른 결과는 <표 IV-14>, <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-13> 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	R^2	$adjR^2$	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	.627	.123		5.091				
완벽주의	.326	.029	.447	11.397***	.503	.500	164.603***	1.007
자아존중감	.494	.033	.589	15.022***				1.007

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-13>에서 보는 바와 같이 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 50.0%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=164.603, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 완벽주의($\beta=.447, t=11.397, p<.001$)와 자아존중감($\beta=.589, t=15.022, p<.001$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으며, 자아존중감이 완벽주의보다 더 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-14> 5학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	R^2	<i>adjR</i> ²	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	.545	.183		2.972				
완벽주의	.309	.040	.430	7.794***	.504	.498	84.905***	1.027
자아존중감	.537	.046	.639	11.570***				1.027

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 IV-14>에서 보는 바와 같이 초등학교 5학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 49.8%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=84.905, p<.001$). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

5학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 완벽주의($\beta=.430, t=7.794, p<.001$)와 자아존중감($\beta=.639, t=11.570, p<.001$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으며, 자아존중감이 완벽주의보다 더 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-15> 6학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

(N=328)

예측변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>R</i> ²	<i>adjR</i> ²	<i>F</i>	VIF
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β					
(상수)	.766	.179		4.285				
완벽주의	.347	.043	.480	8.091***	.458	.451	65.522***	1.005
자아존중감	.428	.050	.512	8.632***				1.005

p*<.05, *p*<.01, ****p*<.001

<표 IV-15>에서 보는 바와 같이 초등학교 6학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 회귀모형은 45.1%를 설명하고 있으며, 모형에 대한 분산 분석 결과 추정된 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(*F*=65.522, *p*<.001). 모형에서 변수 간의 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF)를 살펴보았으며 모두 10 이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인되었다.

6학년 학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 살펴보면, 완벽주의(β =.480, *t*=8.091, *p*<.001)와 자아존중감(β =.512, *t*=8.632, *p*<.001)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미치고 있으며 자아존중감이 완벽주의보다 더 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

이 연구에 나타난 주요 결과를 요약하고, 선행연구와 연관하여 논의하면 다음과 같다.

이 연구에서 연구자는 초등학교 5, 6학년 학생을 대상으로 하여 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향을 확인하고자 하였다. 더욱 체계적인 결과를 얻기 위하여 연구자는 완벽주의와 자아존중감의 하위 요인별 분석을 시도하였으며, 각 변인이 성취동기에 미치는 영향을 학년에 따라 구분하였다.

1) 초등학생의 인구통계학적 특성에 따른 완벽주의, 자아존중감, 성취동기의 차이

인구통계학적 특성에 따라 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기에서 유의미한 차이가 나타났다. 완벽주의는 학년에 따라, 자아존중감은 학년, 출생순위, 부모의 직업에 따라, 성취동기는 학년, 출생순위, 아버지의 직업에 따라 유의미한 차이를 보였다.

첫째, 초등학교 5학년 학생은 6학년 학생보다 완벽주의 성향이 높게 나타났다. 이 결과는 완벽주의 성향의 차이는 발달상의 특성과 관련이 있으며, 학년이 낮을수록 자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의 성향이 높다는 강현영(2010)의 연구와 일치한다. 그는 이 결과를 학년이 낮을수록 자신과 타인이 제시한 높은 기준에 부합하기 위해 부단히 애를 쓰며 융통성 없는 태도를 보이지만, 학년이 올라가면서 완벽주의로부터 다소 자유로워지기 때문이라고 해석하였다. 초등학교 교육과정 특성상 학년이 올라갈수록 성취해야 할 과제가 다양하고 그 수준이 높아짐에 따라 학생들이 겪을 수 있는 실패 경험도 증가하기 때문에 완벽주의적

성향이 줄어든다고 볼 수 있다.

둘째, 초등학교 5학년 학생은 6학년 학생보다 자아존중감이 높게 나타났다. 이 결과는 학년이 낮을수록 자아존중감이 높아진다는 신진희(2005)의 연구와 일치한다. 그는 학년이 높아질수록 신체 능력 자아존중감, 신체 외모 자아존중감, 학업 및 전반적 자아존중감, 성격적 자아존중감, 가정적 자아존중감이 감소한다고 하였다. 또한, 그는 이 결과를 사춘기를 겪게 되는 고학년 학생들이 타인의 시선을 의식하고 타인과 자신을 비교함으로써 자신을 부정적으로 평가하는 경우가 더욱 많아지기 때문이라고 해석하였다. 초등학교 교육과정 특성상 학년이 올라갈수록 성취해야 할 과제가 다양하고 그 수준이 높아짐에 따라 학생들의 실패 경험이 증가하고, 타인과의 비교를 통해 자신의 부정적 모습이 크게 느껴지기 때문에 자아존중감이 줄어든다고 볼 수 있다.

또한, 출생순위가 높을수록 자아존중감이 높게 나타났다. 이 결과는 전체적인 자아존중감은 출생순위에 따라 통계적으로 유의미하지 않으나, 출생순위가 높을수록 자아존중감의 한 하위 요인인 학교 자아존중감이 높아진다는 서현주(2007)의 연구와 부분적으로 일치한다. 그는 출생순위가 높을수록 학교생활에 잘 적응하고 자신감을 가진다고 하였다. 출생순위가 높을수록 낮은 경우에 비교해 가정 내에서 더욱 다양하고 수준 높은 역할을 부여받게 된다. 이 역할을 지속해서 수행한 아동인 경우 출생순위가 낮은 아동에 비교해 학교에서 부여받은 여러 역할의 수행을 보다 잘하게 된다. 그 결과 출생순위가 높은 아동은 학교 적응을 보다 잘할 수 있게 되며 더 나아가 자아존중감이 높아진다고 해석할 수 있다.

아버지의 직업이 기타 직종인 경우를 제외하고 살펴보면, 부모의 직업이 모두 전문직일 경우 아동의 자아존중감이 가장 높게 나타났다. 이 결과는 부모의 직업이 관리자·전문가 집단일 경우 아동의 자아존중감이 가장 높게 나타난다는 권미라(2011)의 연구와 일치한다. 그는 부모의 직업이 관리자·전문가일 경우 가정의 사회경제적 지위가 높다고 보았으며, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 자녀의 자아존중감도 높아진다고 하였다. 고용노동부에서 실시한 고용 형태별 근로실태조사(2017)를 살펴보면, 전문직인 경우 다른 직업군에 비교해 학력 수준이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 이 결과는 부모의 교육 수준이 높을수록 자아존중감이 높아진다는 신진희(2005)의 연구와도 일치한다.

셋째, 초등학교 5학년 학생은 6학년 학생보다 성취동기가 높게 나타났다. 이 결과는 초등학교 5학년 학생이 6학년 학생보다 성취동기가 높게 나타났다는 기현주(2004)의 연구 및 4학년 학생이 6학년 학생보다 성취동기가 높게 나타났다는 이은진(2007)의 연구와 일치한다. 즉, 학년이 높아질수록 성취동기가 낮아진다고 설명할 수 있다. 학년이 높아질수록 성취해야 할 과제가 다양하고 그 수준이 높아짐에 따라 학생들이 받는 심리적 스트레스가 가중된다. 또한, 중학교 입시를 앞둔 초등학교 고학년일수록 학업성취에 관한 압박이 커지며, 실패의 경험 또한 저학년에 비교해 많기 때문에 도전적이고 어려운 과업을 피하고자 하는 경향을 보이게 된다.

또한, 출생순위가 높을수록 성취동기가 높게 나타났다. 이 결과는 출생순위가 낮을수록 성취동기가 높다는 홍기인(2007)의 연구와 반대이며, 출생순위에 따라 개인의 성취동기에 대한 인식이 관련이 없다는 연구(주연진, 2009; 현정미, 2013)와도 상반된다. 이처럼 출생순위에 따른 성취동기의 차이에 대한 연구 결과가 다양하게 나타나는 까닭은 연구마다 연구대상이 속한 특정 지역의 문화적 특성이 다르다는 점에서 비롯된다고 생각해 볼 수 있다. 또한 출생순위라는 변인이 단독적 또는 직접 성취동기에 영향을 주지 못하기 때문에 이처럼 다양한 연구 결과가 나온다고 생각할 수 있다. 따라서 출생순위에 따른 성취동기의 차이는 일반화하기 어렵다.

아버지의 직업이 전문직일 경우 생산직인 경우보다 성취동기가 높게 나타났다. 고용노동부에서 실시한 고용 형태별 근로실태조사(2017)를 살펴보면, 전문직인 경우 다른 직업군에 비교해 학력 수준이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 이 결과는 부모의 교육수준과 생활수준이 높을수록 성취동기가 높게 나타난다는 현정미(2013)의 연구, 아버지의 학력이 높을수록 자녀의 성취동기가 높다는 홍기인(2007)의 연구와 일치한다.

2) 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간 상관관계

초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기 간에는 상관관계가 부분적으로 나타났다. 완벽주의와 성취동기 간 상관계수는 .40, 자아존중감과 성취동기 간 상관

계수는 .55로 각각 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다($p < .01$).

반면, 완벽주의와 자아존중감은 통계적으로 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 완벽주의의 하위 요인인 자기지향적 완벽주의와 자아존중감의 하위 요인인 총체적 자아존중감 간 상관계수는 .13으로 정적으로 유의미한 상관관계($p < .01$)를 보였다. 그러나 완벽주의의 하위 요인인 자기지향적 완벽주의와 자아존중감의 하위 요인인 학교 자아존중감 간 상관계수는 -.22로 부적적으로 유의미한 상관관계($p < .01$)를 보였다. 즉, 이로 인하여 완벽주의와 자아존중감의 전체적인 상관관계가 상쇄되었다고 볼 수 있다.

자기지향적 완벽주의와 총체적 자아존중감 간 상관계수는 .13로 정적 상관관계를 나타냈다($p < .01$). 반면, 사회부과적 완벽주의와 가정적 자아존중감의 상관계수는 -.16, 사회부과적 완벽주의와 학교 자아존중감의 상관계수는 -.25로 각각 부적 상관관계를 나타냈다($p < .01$). 즉 자기지향적 완벽주의는 자아존중감 일부와 정적인 상관관계가 있으나 그 정도는 사회부과적 완벽주의와 자아존중감 일부 간 부적적인 상관관계 정도보다 작다고 할 수 있다. 이 결과는 아동의 완벽주의 성향에 따른 자아존중감의 관계를 연구한 김명숙(2003)의 연구와 어느 정도 일치한다. 그는 자기지향적 완벽주의가 자아존중감에 다소 긍정적인 영향을 미치나 그 정도는 사회부과적 완벽주의가 자아존중감에 미치는 부정적인 영향 보다 훨씬 작다고 하였다. 즉, 자신에게 의미 있는 타인인 부모나 교사로부터의 지나친 사회적 기대가 오히려 아동이 자아존중감을 형성하는 데 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 해석할 수 있다.

자기지향적 완벽주의와 학교 자아존중감 간 상관계수는 -.22, 사회부과적 완벽주의와 학교 자아존중감 간 상관계수는 -.25로 완벽주의 하위 요인 모두 학교 자아존중감과 부적 상관관계를 나타냈다($p < .01$). 이 결과는 아동이 자기 스스로 완벽해지고자 하는 욕구 또는 주변의 높은 기대를 충족하고자 하는 욕구가 너무 지나치면, 학교생활에서의 자신감이 낮아질 수 있다는 조유연(2010)의 연구와 일치한다. 완벽주의 성향이 높은 학생은 실수를 두려워하는 경향이 있어 이로 인해 학교생활에서 인정받지 못할 가능성이 높다. 또한, 약간의 실수가 있어도 자신이 실패했다고 생각하기 때문에 학생으로서 자신에게 내리는 긍정적인 평가 수준이 낮을 수 있다.

3) 초등학생의 완벽주의와 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향

초등학생의 완벽주의와 자아존중감은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 완벽주의의 하위 요인 중 자기지향적 완벽주의만이 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다($\beta=.431, t=6.723, p<.001$). 김예숙(2004)은 완벽주의의 하위 요인인 자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의 모두 성취동기와 유의미한 상관이 있다고 하였다. 그는 자신의 의지와 내적 동기화 외에도 자신에게 의미 있는 타인으로부터 성취 기대를 받게 되면 성취동기가 높아진다고 보았다. 5년 후, 남녀 아동의 완벽주의와 성취동기 간의 관계를 연구한 김경미(2009)는 남아의 경우 사회부과적 완벽주의, 자기지향적 완벽주의 순으로, 여아의 경우 자기지향적 완벽주의 성향만이 성취동기에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 이처럼 시대의 흐름 속에서 타인의 기대 및 요구에 의한 사회부과적 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향은 점차 줄어들고, 개인 스스로가 주체적인 목표를 세워 이를 달성하고자 노력하는 자기지향적 완벽주의가 성취동기에 미치는 영향이 점차 높아진다고 볼 수 있다.

총체적 자아존중감($\beta=.571, t=10.554, p<.001$)과 사회적 자아존중감($\beta=.101, t=2.059, p<.05$), 가정적 자아존중감($\beta=.116, t=2.209, p<.05$)은 성취동기에 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 그러나 학교 자아존중감은 성취동기에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다($p>.05$). 학교 자아존중감이 높은 학생은 이미 학교생활에 대한 만족도가 높기 때문에 새롭고 어려운 과제에 도전하려는 내적 의욕 즉, 성취동기가 떨어질 수 있다고 생각할 수 있다. 하지만 이러한 생각을 일반화하기 어려운 이유는 학교 자아존중감 수준이 같을지라도 교사의 피드백을 받아들이는 학생의 태도에 따라 성취동기가 충분히 달라질 수 있기 때문이다. 학교에서 교사의 지지적 도움 행동, 부정적 피드백 및 지시 행동을 긍정적으로 지각하는 학생인 경우는 이를 부정적으로 지각하는 학생보다 학습에 대한 의욕, 학습에 대한 목적의식이 높은 것으로 나타났다(최운선, 2001). 따라서 학교 자아존중감이라는 요인 그 자체가 단독적 또는 직접 성취동기에 유의미한 영향을 준다고 볼 수 없다.

5학년인 경우에는 자아존중감의 하위 요인 중 총체적 자아존중감($\beta=.665,$

$t=9.420, p<.001$)만이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 반면, 6학년인 경우에는 자아존중감의 하위 요인 중 총체적 자아존중감($\beta=.455, t=5.353, p<.001$)과 더불어 사회적 자아존중감($\beta=.163, t=2.024, p<.05$)이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 이는 학년이 올라감에 따라 사회적인 관계와 그 관계로부터 오는 만족도를 중요하게 여기는 아동의 특성이 반영된 것이라고 해석할 수 있다. 즉, 학년이 올라가면서 또래 관계에 대한 만족도가 높을수록 새롭고 어려운 과제를 도전하고자 하는 성취동기가 증가한다고 해석할 수 있다.

마지막으로 초등학생의 완벽주의($\beta=.447, t=11.397, p<.001$)보다 자아존중감($\beta=.589, t=15.022, p<.001$)이 성취동기에 더 큰 영향을 미쳤다. 또한 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향이 가장 큰 시기가 5학년으로 나타났다. 이는 자신의 약점을 줄이려는 노력보다는 자신의 장점을 발견하고 이를 키우려는 노력이 성취동기를 보다 효과적으로 높일 수 있음을 의미한다.

2. 결론 및 제언

위의 연구결과와 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 초등학생의 인구통계학적 변인에 따라 완벽주의, 자아존중감, 성취동기에 차이가 있으므로, 효과적인 성취동기 증진을 위하여 학교 차원에서 각 학생의 특성에 따라 맞춤형 지원을 해야 할 것이다. 학년이 올라갈수록 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기가 모두 감소하는 것은 학년이 올라갈수록 성취해야 할 과제가 다양하고 그 수준이 높아지면서 학생들의 실패 경험이 증가하는 것과 관련이 있다. 따라서 학교에서는 학생 수준에 따른 맞춤형 학습 과제를 제시하여 성공 경험을 높이고, 학업적인 부분 외에도 학생의 발달 수준에 맞는 다양한 분야의 과제를 제시하여 학생들의 성공 경험을 높이도록 해야 할 것이다.

둘째, 완벽주의의 하위 요인 중 자기지향적 완벽주의만이 성취동기에 유의미한 정적 영향을 미치므로, 가정과 학교에서는 아이들 스스로 주체적인 목표를 세우

고 이를 달성하기 위해 노력할 수 있는 실질적인 환경을 제공해야 할 것이다. 초등학생에게 의미 있는 타인인 교사나 학부모로부터의 과도한 기대는 그들의 성취동기를 증진하는 데 긍정적인 영향을 주지 못한다. 따라서 가정과 학교에서는 학생들에게 특정한 성취를 하도록 무리하게 강요하기보다는 그들의 능력을 믿고 지지해줄 수 있어야 할 것이다.

셋째, 학년이 올라가면서 또래 관계에 대한 만족도가 높을수록 성취동기가 증가하므로, 학생들이 지닌 또래 관계에 대한 불만족을 해소할 수 있도록 도움을 주어야 할 것이다. 학교 현장에서는 특히 고학년 학생들을 대상으로 지속적인 개인 및 집단 상담을 하여 학생들의 또래 관계에 대한 만족감을 향상할 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 초등학생의 완벽주의보다 자아존중감이 성취동기에 더 큰 영향을 미치므로, 초등학생의 성취동기를 효과적으로 증진하기 위해서 학생 스스로 자신의 강점을 발견하고 기를 수 있는 환경이 충분히 제공되어야 할 것이다. 또한, 5학년인 경우 자아존중감이 성취동기에 미치는 영향이 가장 크므로 특히 이 시기에 자아존중감을 기를 수 있도록 다양한 상담 및 교육프로그램이 개발되어야 할 것이다. 현재 학교 현장에서는 아이들의 자아존중감 향상을 위하여 어떠한 역할을 하고 있는지 또 앞으로 어떠한 역할을 할 수 있는지 가정과 사회의 역할과 비교하여 검토할 필요가 있다.

이 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 제주특별자치도 제주시에 소재한 B 초등학교에 재학 중인 초등학교 5, 6학년 학생 328명을 대상으로 하였으므로 초등학생 전체에 대해 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 연구대상의 학년과 인원 및 표집 지역을 확대하여 신뢰도를 높일 필요가 있다.

둘째, 이 연구에서 연구대상의 인구통계학적 특성을 살펴보기 위하여 부모의 직업을 전문직, 사무직, 판매직, 생산직, 기타 직종으로 구분하여 조사하였는데, 그 구분이 모호하여 통계적으로 의미를 찾는 데 어려움이 있었다. 특히 기타 직종에 포함되는 직업이 불분명하고, 아버지의 직업인 경우 기타 직종으로 구분된

경우(n=4)가 매우 적어 이와 관련된 결과를 일반화하기에는 무리가 있었다. 후속 연구에서는 직업의 구분을 더욱 명확히 제시하거나 부모의 직업을 조사하는 대신 부모의 학력 수준 또는 소득 수준으로 대체하여 조사하는 것이 더욱 의미 있는 통계 결과를 얻을 수 있을 것이다.

셋째, 이 연구에서 연구자는 초등학생의 완벽주의, 자아존중감, 성취동기를 측정하기 위해 자기 보고식(self-report) 설문지를 통해서만 자료를 수집하였으므로 실제 측정하고자 하는 특성을 재는 데에 한계가 있다. 후속연구에서는 더욱 신뢰할 만한 측정치를 얻을 수 있도록 행동 관찰 및 상담을 비롯한 다양한 측정 방법이 모색되어야 한다.

참고문헌

- 강현영(2010). 초등학생 완벽주의와 자기효능감과의 관계. 석사학위논문, 한신대학교 교육대학원.
- 고용노동부(2017). 2016 고용형태별근로실태조사 보고서.
- 권미라(2011). 가정배경에 따른 자아존중감이 학업성취에 미치는 영향. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 기현주(2004). 아동용 성취동기 척도 개발에 관한 연구. 석사학위논문, 대전대학교.
- 김경미(2009). 부모의 양육행동, 남녀 아동의 완벽주의 및 성취동기와의 관계. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 김명숙(2003). 아동의 완벽주의 성향에 따른 자기존중감과 열등감과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김예숙(2004). 영재아동의 완벽주의 성향과 성취동기와의 관계. 석사학위논문, 건국대학교.
- 김주영(2005). 아동의 성취동기에 대한 사회적 지지, 자아존중감 및 내적성공 귀인의 경로모형. 석사학위논문, 부산대학교.
- 서현주(2007). 아동이 지각한 부·모-자녀간의 의사소통유형과 자아존중감의 관계. 석사학위논문, 춘천교육대학교 교육대학원.
- 신진희(2005). 학년에 따른 아동의 자아존중감과 학교생활적응과의 관계. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이은진(2007). 사회적 지지와 자기효능감이 아동의 성취동기에 미치는 영향. 석사학위논문, 경남대학교.
- 이재연(2004). 아동의 완벽주의 성향 및 스트레스 대처행동과 분노표현과의 관계. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 정원식(2001). 인간의 동기. 서울: 교육과학사.
- 조유연(2010). 초등학생의 완벽주의 성향과 스트레스, 자아존중감 간의 관계: 초등학교 고학년을 중심으로. 석사학위논문, 창원대학교.

- 주연진(2009). **아동이 지각한 부모기대, 자아개념, 성취동기와의 관계**. 석사학위논문, 경원대학교.
- 최보가, 전귀연(1993). 「자아존중감 척도」 개발에 관한 연구(I). **대한가정학회지**, 32(2), 41-54.
- 최윤선(2001). **아동이 지각한 교사 행동과 자아 존중감 및 학습동기간의 관계 연구**. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 현정미(2013). **중학생이 인식한 자아존중감, 가족건강성과 성취동기와의 관계**. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 홍기인(2007). **부모의 양육태도가 초등학생의 성취동기와 학업성취에 미치는 영향**. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 홍성훈(2002). **모-자녀관계 및 자아존중감과 청소년의 성취동기**. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- Atkinson, J. W. (1964). *An introduction to motivation*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 14(6), 34-52.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Boucher D. J., Davidson, L. A., & Munro, Y. (2000). *The child-adolescent perfectionism scale: Development, validation, and association with adjustment*(Unpublished manuscript). University of York, Toronto.
- Frost, R. O., Heimberg, R. G., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Neubauer, A. L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 14, 119-126.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Hamacheck, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.
- Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-system. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology*(pp. 275-385). New

- York: John Wiley.
- Hermans, H. J. (1970). A questionnaire measure of achievement motivation. *Journal of Applied Psychology, 54*, 353-363.
- Hewitt, P. L. & Flett, G. L. (1989). The multidimensional perfectionism scale: Development and validation. *Canadian Psychology, 30*, 339(abstract).
- Hewitt, P. L. & Flett, G. L. (1991a). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 456-470.
- McClelland, D. C. (1953). *The achievement motive*. New York: Appleton Century Crofts.
- McClelland, D. C. (1980). Motive dispositions: The merits of operant and respondent measures. *Review of Personality and Social Psychology, 1*, 10-41.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality: A clinical and experimental study of fifty men of college age*. New York: Oxford University Press.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., Kagan, J., & Huston, A. E. (1984). *Child development and personality*(6th Ed.). New York: Harper & Row.
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on perfectionism. *American Psychologist, 39*, 386-390.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Sorotzkin, B. (1985). The quest for perfection: Avoiding guilt or avoiding shame? *Psychotherapy, 22*, 564-571.

ABSTRACT

The Effect of Perfectionism and Self-esteem on Achievement Motivation of Elementary School Students

Kang, Yun A

Major in Psychotherapy
Graduate School of Social Education
Jeju National University

Supervised by Professor Kim, Min Ho

The purpose of this study is to examine the effect of perfectionism and self-esteem on achievement motivation of elementary school students. The following research questions were set up for this purpose.

Question 1. Are there any significant differences between elementary school students' perfectionism, self-esteem, and achievement motivation according to demographic characteristics such as gender, grade, age, birth order, parents' occupation?

Question 2. Are there significant correlations between elementary school students' perfectionism, self-esteem, and achievement motivation?

Question 3. Does elementary school students' perfectionism and self-esteem have a significant impact on achievement motivation?

For this study, 328 elementary school students from B elementary school in Jeju, South Korea, participated in a questionnaire where they were asked to rate their perfectionism, self-esteem and achievement motivation. The *F*-test and Scheffe test were conducted to analyze the difference of each demographic characteristic such as grade, age, birth order, parents' occupation. For this $p < .05$ was selected as the significance level. Also Pearson's correlation coefficient was calculated to examine the correlation between perfectionism, self-esteem, and achievement motivation of the students. Multiple regression analysis was conducted to examine the effect of perfectionism and self-esteem on achievement motivation. The collected data was analyzed by the SPSS 18.0 program.

The results of the study are summarized as follows.

First, to analyze perfectionism, self-esteem and achievement motivation the following demographic characteristics are considered. Perfectionism is classified by grade, self-esteem is classified by grade, birth order, parents' occupation, and achievement motivation is classified by grade, birth order, and father's occupation. Perfectionism is higher in 5th grade students than in 6th grade students. Self-esteem is higher in 5th grade students, when their birth order is higher and when the parent's occupation is professional. The achievement motivation is higher in the 5th grade students when the father's occupation is professional compared to when the father's occupation is as production worker.

Second, there is a positive correlation between perfectionism and achievement motivation, as well as between self-esteem and achievement motivation. However, there is no significant correlation between perfectionism

and self-esteem.

Third, both perfectionism and self-esteem of elementary school students has a statistically significant impact on achievement motivation. Self-esteem has a greater impact on achievement motivation than perfectionism. Self-oriented perfectionism has a significant impact on achievement motivation, but socially-prescribed perfectionism has no significant impact on achievement motivation. General, family, and social self-esteem, which are sub-factors of self-esteem, has a significant impact on achievement motivation, but school self-esteem has no significant impact. In the 5th grade, only the global self-esteem has a significant impact on achievement motivation. But in the 6th grade, general and social self-esteem has a statistically significant impact on achievement motivation. The effect of self-esteem on achievement motivation is the highest in 5th grade.

The results of this study show that perfectionism and self-esteem has a statistically significant impact on achievement motivation and that self-esteem has more influence on achievement motivation than perfectionism. In addition, the results show that self-oriented perfectionism has a significant impact on achievement motivation, and that as the grade increases, the achievement motivation increases as the satisfaction with peer relationship increases. These results suggest that the development of counseling and education programs aimed at improving self-oriented perfectionism and self-esteem would be beneficial to promote the achievement motivation of elementary school students.

Key words: Elementary school students, Perfectionism, Self-esteem, Achievement motivation

[부록]

설 문 지

안녕하세요?

저는 제주대학교 사회교육대학원에서 심리치료학을 전공하는 학생으로 석사학위논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지의 문항들을 읽고 답해주십시오. 각 문항에 대한 정답은 없으며, 평소 여러분의 생각을 솔직하게 표현하시면 됩니다. 여러분이 응답하신 내용은 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

여러분의 응답은 모두 귀중한 연구 자료가 될 것입니다.

수고스러우시더라도 한 문항도 빠짐없이 성의껏 솔직하게 답해 주시기를 부탁드립니다.

협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2017년 7월
제주대학교 사회교육대학원
심리치료학 전공
석사과정 강윤아 드림

I. 다음의 각 문항을 읽고, 해당하는 경우에 V로 표시하여 주십시오.

1. 성 별 : 남자 () 여자 ()
2. 학 년 : 5학년 () 6학년 ()
3. 출생순위 : 외동 () 첫째 () 둘째 () 셋째 이상 ()
4. 부모님의 직업

직업	아버지	어머니
① 전문직 * 어떤 특정한 부문에 전문적인 지식이나 기술을 요하는 직업		
② 사무직 * 주로 책상에서 문서 따위를 다루는 일을 하는 직업		
③ 판매직 * 상품 따위를 파는 일을 하는 직업		
④ 생산직 * 제조업·광업·건설업 등 생산 현장에서 육체노동을 하는 직업		
⑤ 기타(전업주부, 무직 등)		

II. [완벽주의 척도] 다음은 여러분의 성격과 특징을 표현하는 데 쓰는 말입니다. 각 문항을 잘 읽고 자신이 일상생활에서 느끼고 있는 것을 가장 잘 나타내 주는 것에 V로 표시하여 주십시오. (한 문항도 빠짐없이 표시해주세요.)

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	나는 내가 하는 모든 일에서 100% 옳고 완벽해지려고 노력한다.				
2	나는 내가 하는 모든 것에서 최고이기를 원한다.				
3	나의 부모님은 나에게 항상 완벽해지기를 기대하지 않으신다.				
4	나는 항상 최선을 다해야만 한다고 느낀다.				
5	내 인생에서 내가 완벽해지기를 기대하는 사람들이 있다.				
6	나는 항상 시험에서 1등하기 위해 노력한다.				
7	나는 항상 최고가 되지 못할까봐 걱정된다.				
8	나의 가족은 나에게 완벽하기를 기대한다.				

9	나는 항상 최고가 되기 위해 노력하지는 않았다.				
10	사람들은 나에게 내가 보여줄 수 있는 것보다도 더 많은 것을 기대한다.				
11	내가 실수를 했을 때 나는 미처버릴 것 같다.				
12	내가 만약에 항상 최고가 되지 못한다면 다른 사람들은 나를 실패했다고 생각한다.				
13	다른 사람들은 나에게 완벽하기를 기대한다.				
문 항 내 용		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
14	내가 하는 일에서 한 가지라도 실수한다면 나는 당황스럽다.				
15	내 주변 사람들은 나에게 모든 일에서 훌륭해지기를 기대한다.				
16	내가 무엇인가를 할 때, 그것은 완벽해야만 한다.				
17	나의 선생님은 나의 성적이 완벽해지기를 기대하신다.				
18	나는 내가 하는 모든 것에서 최고가 될 필요는 없다.				
19	나는 항상 다른 사람들보다 더 잘하기를 기대받는다.				
20	내가 합격했더라도, 우리 반에서 1등하지 못했다면 실패했다고 느껴진다.				
21	나는 사람들이 나에게 지나치게 많은 것을 요구한다고 느낀다.				
22	나는 완벽하지 못했을 때 참을 수 없다.				

Ⅲ. [성취동기 척도] 다음 문항을 잘 읽고, 자신과 가장 가깝다고 생각되는 것에 √로 표시하여 주십시오. (한 문항도 빠짐없이 표시해주세요.)

문 항 내 용		거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1	나는 무슨 일을 하는 것을 좋아한다.				
2	학교 친구들은 내가 부지런하다고 생각한다.				
3	사람들은 내가 무슨 일을 열심히 한다고 생각한다.				
4	중요한 일을 위해 오랫동안 준비하는 것은 의미 있는 일이다.				

5	어떤 일을 할 때, 나는 나 자신에게 많은 것을 요구한다.				
6	학교 공부시간에, 나는 선생님께서 말씀하시는 것을 열심히 듣는다.				
7	나는 보통 내가 하기로 결심한 것보다 더 많은 것을 해낸다.				
8	만약 나의 목표를 달성하지 못했거나 일을 잘못했다면, 나는 그 목표를 달성하기 위해 계속 노력한다.				
9	사람이 살아가는 데 인내는 중요하다.				
10	숙제를 시작하는 것은 힘들다.				
11	내가 나의 학업에 대해 세우는 기준은 높다.				
12	숙제를 하다가 잠깐 TV를 보거나 라디오를 듣게 될 경우, 그런 다음 곧장 다시 공부를 시작한다.				
13	큰 책임을 요하는 일이 있다면, 나는 그 일을 하고 싶다.				
14	전혀 일을 하지 않아도 되는 사람의 생활은 즐거울 것이다.				
15	장차 사회인이 되어 높은 지위에 오른다는 것은 중요하다.				
문 항 내 용		거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
16	어려운 일을 할 때, 나는 빨리 포기한다.				
17	일반적으로 나는 미래지향적이다. (미래에 대해서 생각을 많이 한다.)				
18	나는 학교에서 열심히 공부하는 친구들이 좋아 보인다.				
19	사회적으로 대단히 성공한 사람들을 보면, 나는 그들을 존경한다.				
20	나에게는 여가를 즐길 시간이 별로 없다.				
21	나는 보통 매우 바쁘다.				
22	나는 지치지 않고 어떤 일을 아주 오랫동안 할 수 있다.				
23	선생님과 좋은 사이를 맺는 것은 중요하다.				
24	만약 아버지가 사업을 하셔서 아버지 사업을 이어받을 수 있게 된다면, 나는 그 사업을 확장해 나갈 것이다.				
25	나는 커다란 야망을 가지고 있다.				

26	나는 어떤 일을 조직하거나 기획하는 것을 좋아한다.				
27	나는 어떤 일을 시작해서 성공적으로 끝낸 적이 별로 없다.				
28	나는 자주 실증이 난다.				
29	나는 물건을 사러 다니는 일을 좋아한다.				

IV. [자아존중감 척도] 다음은 학교생활, 가정생활, 친구들과의 생활 중에서 자기 자신에 대해 어떻게 생각하고 있는지 나타내는 데 쓰는 말입니다. **자신과 가장 가깝다고 생각되는 것에** √로 표시하여 주십시오. **(한 문항도 빠짐없이 표시해주세요.)**

문 항 내 용		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.				
2	나는 내 또래의 친구들 사이에 인기가 있다.				
3	부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.				
4	나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.				
5	나는 나에게 주어진 일에 최선을 다하려 한다.				
6	나에겐 친구가 많다.				
7	부모님은 나를 잘 이해해 주신다.				
8	내가 원하는 만큼 학교생활이 잘 되지 않는다.				
9	나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.				
문 항 내 용		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	항상 그렇다
10	누구든지 나를 좋아한다.				
11	나는 집에서 상당히 행복하다.				
12	나는 학교에서 화가 날 때가 있다.				
13	내 문제는 주로 내가 해결할 수 있다.				
14	나와 함께 있는 것을 다른 사람들은 좋아한다.				
15	나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.				

16	선생님은 나를 착하다고 생각하시는 것 같다.				
17	나는 나 자신을 잘 알고 있다.				
18	나는 남을 재미있게 해 주는 사람이다.				
19	나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.				
20	나는 학교 성적에 실망이 든다.				
21	나는 나 자신에 대해 매우 만족한다.				
22	나는 남에게 좋은 친구이다.				
23	우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.				
24	나는 학교에서 하는 일이 서툴다.				
25	내 친구들은 내 생각을 말할 때 귀담아 들어 준다.				
26	나는 좋은 아들(딸)이다.				
27	내가 좀 더 나은 학생이면 좋겠다.				
28	친구들은 주로 내 생각에 따른다.				
29	부모님이 나를 자랑스러워할 만하다.				
30	선생님이 설명하실 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.				
31	나는 원하면 항상 친구를 사귄다.				
32	나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.				

설문에 응답해주셔서 정말 감사합니다.
빠뜨린 문항이 있는지 한 번 더 확인 바랍니다.