



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

학교 지역연계 프로그램에 대한
만족도 조사 및 활성화 방안
: 음악 프로그램을 중심으로

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

강 내 하

2015 년 8월

석사학위논문

학교 지역연계 프로그램에 대한
만족도 조사 및 활성화방안
: 음악 프로그램을 중심으로

지도교수 허 대 식

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

강 내 하

2015년 8월

학교 지역연계 프로그램에 대한
만족도조사 및 활성화 방안
: 음악 프로그램을 중심으로

지도교수 허 대 식

강 내 하

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2015년 8월

강내하의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2015년 8월

A Study on Satisfaction Survey and Activation Plan
about Local Linked School Program:
Focusing on Music Program

Gang, Nae-ha

(Supervised by Professor Hur, Dae-Sik)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree
of Master of Education

2015. 08

This thesis has been examined and approved.

.....
Thesis director, Dae-Sik Hur , Prof. of Music Education

.....
.....
(Name and signature).....

Date

Department of Music Education
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용 및 연구 문제	2
3. 선행연구의 고찰	3
II. 이론적 배경	5
1. 지역사회 연계 프로그램	5
2. 지역공동체 평생교육의 개념 및 성격	6
3. 평생교육에서 음악교육의 필요성	8
III. 프로그램 현황조사 및 분석	10
1. 프로그램 현황 조사	10
2. 분석결과	10
IV. 설문조사 및 분석	16
1. 연구대상	16
2. 자료처리방법	17
3. 지역연계 프로그램 이용실태	18
4. 지역연계 프로그램의 효과	23
5. 음악 프로그램 이용 실태	27
6. 음악 프로그램의 문제점과 개선방안	32
V. 결론	36
참고 문헌	39
부록	41
국문초록	47

ABSTRACT 49

표 목 차

<표 1> 제주도지역 초·중학교 평생교육 프로그램 현황	11
<표 2> 제주도지역 초·중학교 음악 프로그램 개설 강좌수	12
<표 3> 제주도지역 초·중학교 음악 프로그램 개설과목	14
<표 4> 연구대상자의 인구통계학적 특성별 분포	17
<표 5> 지역연계 프로그램의 참가경로	19
<표 6> 지역연계 프로그램의 참가이유	19
<표 7> 지역연계 프로그램 중 관심프로그램	20
<표 8> 지역연계 프로그램 중 참여프로그램	20
<표 9> 지역연계 프로그램의 강의 장소	21
<표 10> 지역연계 프로그램의 환경여건	21
<표 11> 지역연계 프로그램의 강사에 대한 만족도	22
<표 12> 지역연계 프로그램의 수업내용에 대한 만족도	22
<표 13> 지역연계 프로그램의 만족도	23
<표 14> 지역연계 프로그램의 소통효과	23
<표 15> 지역연계 프로그램의 효과에 대한 요인분석결과	24
<표 16> 인구통계학적 특성에 따른 지역연계 프로그램의 효과에 대한 인식차이	26
<표 17> 음악 프로그램의 참여 목적	27
<표 18> 음악 프로그램 중 관심프로그램	28
<표 19> 음악 프로그램 중 참여프로그램	28
<표 20> 음악 프로그램 강사에 대한 만족도	29

<표 21> 음악 프로그램 수업내용에 대한 만족도	29
<표 22> 음악 프로그램의 적절한 실시주기	30
<표 23> 음악 프로그램의 적절한 참여시간	30
<표 24> 음악 프로그램 강사의 자격	31
<표 25> 새로 개설되길 원하는 음악 프로그램	31
<표 26> 지역주민의 삶의 질에 대한 영향	32
<표 27> 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 필요성	33
<표 28> 음악 프로그램 참여시 애로사항	34
<표 29> 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램 활성화 방안	35
<표 30> 음악 프로그램의 향후 참여의향	35

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 현대 사회는 수많은 정보와 지식의 홍수 속에서 인적자원이 중요하게 작용하는 지식기반사회로 변화하였다. 지식기반사회는 창조적 지식이 큰 부가가치를 창출하며 지식을 어떻게 활용하는가에 따라 개인의 경제적, 사회적, 문화적 가치가 달라진다. 따라서 지식기반사회는 인적자원 기반사회이자 평생학습 사회라고 할 수 있다.

그래서 현대사회를 살아가고 있는 대부분의 사람들은 직장을 다니고 있거나 퇴직을 하였거나 주부로 생활하고 있거나 상관없이 현실생활에 적응하며 존재하기 위한 방법으로서 지속적인 배움을 선택하게 된다.¹⁾

평생교육은 교육을 받고자 할 경우 전 연령대를 대상으로 언제든지 받을 수 있다는 특징을 가지고 있다. 그리고 현대사회에서는 평생교육을 받고자 하는 사람들이 증가하고 있으며 이러한 사회의 요구에 부응해 여러 기관에서 평생교육 시설 및 프로그램 개발을 위해 노력하고 있다.²⁾

평생교육을 실시하는 기관을 살펴보면 국가 및 지방자치단체, 도서관, 문화센터, 학교 등이 있다. 특히 여러 기관 중 학교의 역할이 중요하다. 1980년대에 국민소득과 여가시간의 증대로 인해 지역주민의 삶의 질 향상이 요구되었다. 이에 따라 학교에 대한 평생교육 프로그램의 역할과 기능이 점차 중요시되고 확대되기 시작하였다. 이러한 추세에 따라 지역주민에게 정보, 교육 등의 필요한 정보를 제공하고 문화적 혜택을 보장해 주기 위해 다양한 종류의 평생교육 프로그램을

1) 오정자, 『농어촌지역 학교평생학습 프로그램운영에 대한 학부모와 교사의 인식』, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008, p.1.

2) 김효은, 『공공도서관 평생교육 음악프로그램 운영 실태조사』, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2014, p.9.

을 설치하여 운영하고 있다. 또한 학교는 지역주민들에게 문화적 혜택을 제공하며 지역발전을 도모하고 주민들 간의 의사소통을 촉진함으로써 지역의 문화적 기능과 역할을 수행하고 있다.

특히 제주도는 중심시가지를 제외하고는 공공도서관이나 학교에서 실시하는 평생교육 프로그램이 전부이다. 인구의 수요가 적고 농어촌지역이 많아서 대학교나 문화센터가 들어서지 못하기 때문에 평생학습 기회를 제공하는 학교의 역할이 크게 요구된다.

음악교육은 인간의 정서함양에 도움을 주고 개인의 삶의 질을 향상시켜 준다고 알려져 있다. 그리고 여가선용과 문화생활에 대한 욕구가 늘어나면서 최근에는 많은 사람들이 심신의 안정과 자기발전을 위해 평생교육 프로그램에 참여하고 있다. 이러한 지역주민의 요구에 부응하여 제주지역 S 초등학교에서는 지역연계 프로그램의 일환으로 평생교육 음악프로그램을 지역사회의 성인학습자에게 제공하여 지역주민의 삶의 질 향상에 도움을 주고 있으며 다양한 직업과 다양한 연령대의 지역주민들이 음악프로그램에 참여하고 있다.

이에 본 연구는 2014년 제주시 지역 초·중학교의 평생교육 프로그램의 실태를 분석하고 제주지역 S초등학교에서 실시하는 지역연계 프로그램 중 음악 프로그램에 대한 만족도를 조사하여 분석하고 이를 바탕으로 음악프로그램에 대한 발전과 활성화방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 내용 및 연구 문제

평생교육으로서 음악교육에 관한 이론적 배경과 필요성에 대한 고찰은 기존 연구 자료를 중심으로 하였으며 음악 프로그램의 실태분석을 위해서 제주도 교육청에서 공개한 자료 중 2014년도 평생교육 추진계획 및 실적 중에서 제주시 지역 초·중학교에 대한 내용을 분석, 활용하였다.

그리고 학교의 지역연계 음악프로그램의 발전방안을 모색하기 위한 본 연구는

제주지역 S초등학교에서 실시한 평생교육 프로그램인 목관앙상블 프로그램을 2012년부터 2015년까지 수강한 수강생을 대상으로 설문을 실시하였으며 설문조사 분석 결과를 토대로 프로그램 만족도, 강사의 자질, 교육환경, 교육과정의 운영에 대한 실태를 분석하고 나아가야 할 방향을 제시하고자 한다.

이 연구는 학교의 지역연계 음악프로그램에 대한 조사로 제주지역 S초등학교를 중심으로 한정하였으므로 제주도 전체 학교에까지 결과를 확대하거나 일반화하기에는 어려움이 있다고 할 수 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교에서 실시하는 지역연계 프로그램에 대한 지역주민의 만족도 조사.

둘째, 학교에서 실시하는 지역연계 프로그램 중 음악 프로그램이 지역주민의 삶의 질 향상에 영향을 주는가?

셋째, 학교의 지역연계 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램에 대한 발전과 활성화 방안.

3. 선행연구의 고찰

학교 지역연계 음악프로그램에 대한 선행연구는 그 연구가 미비한 관계로 학교 평생교육 프로그램에 대한 연구와 도서관 평생교육 음악프로그램에 대한 연구, 평생교육원의 음악교육 실태에 대한 조사 연구들로 살펴보았다.

오재승(2005)은 「학교시설을 활용한 농어촌 평생교육 활성화 방안 연구」에서 평생교육을 위한 가장 중요한 것으로, 교육청을 비롯한 관계기관의 적극적인 예산 지원과 노력이 있어야 하고, 지방자치단체와의 연계 등, 이른바 네트워킹을 통하여 예산을 확보해 나가야 한다고 주장하였다.

김은정(1995)은 「공공도서관 문화프로그램 활성화 방안에 관한 연구」에서 전국 공공도서관에서 실시하고 있는 문화프로그램의 현황과 문화프로그램을 운영하는데 필요한 여러 가지 요소를 살펴보고, 그 문제점을 파악함으로써 문화프로그램 활성화 방안을 모색하였다.

김홍렬(2004)은 「지역주민을 위한 공공도서관의 문화 및 교육적 기능 확대에 관한 연구」에서 공공도서관이 지역주민을 위한 평생교육기관으로 지역 문화콘텐츠의 중심기관으로 역할을 수행하기 위한 기능들을 확대하기 위해 필요한 구체적인 방안을 모색하고자 하였다.

이소연(2004)은 「지역사회 주민을 위한 공공도서관의 문화서비스 활성화 방안」에서 지역사회 특성을 살릴 수 있는 공공도서관 문화서비스 활성화 방안을 모색하고자 했으며 공공도서관의 사명과 문화서비스 제공의 의의를 검토하고 경기도 지역 공공도서관을 중심으로 문화서비스와 문화수요조사, 국가 및 지역단위의 지원체계 확립, 실무자 역량강화를 위한 재교육 프로그램, 마케팅 기법을 적용한 서비스 기획의 측면으로 구분해서 살펴보고 다섯 가지 활성화 방안을 제안하였다.

윤진(2004)은 「대학부설 평생 교육원의 음악교육 실태」에서 대학부설 평생교육원의 음악교육 실태를 연구하였다. 전반적으로 프로그램의 만족도, 교육과정 운영, 강사의 열의 등은 높은 수준의 결과를 나타냈다. 하지만 수업 후 평가가 실시되고 있는 응답에서는 60%만 이루어진다고 응답을 해서 질 높은 수업의 전개를 위해서는 좀 더 평가 방법을 모색하여야 한다고 했다. 또한 음악프로그램들이 대부분 일회적이고 단편적이며 연계성을 갖고 있지 못하는 점과 시설 면에서의 적극적인 검토를 요구하였다.

최혜진(2005)은 「전국 4년제 대학부설 평생(사회)교육원의 음악교육 운영 실태」에서 전국 4년제 대학부설 평생교육원의 음악교육 운영 실태에 관한 연구를 하였으며 실태조사 결과로는 학점은행제, 전문·지도자과정, 일반과정(실기·이론)에서의 강조를 모두 개설한 평생교육원은 소수에 불과하며, 대부분 전문·지도자과정, 일반과정(실기·이론)만 개설함으로써 그 지역에 사는 주민들의 선택의 폭이 제한됨을 알 수 있었다. 또한 강좌 운영 면에서도 대부분 주간에 개설되어

있어서 직장인들에 대한 배려가 잘 이루어지지 못하고 있는 실정을 보였다. 전통 음악보다 서양음악 프로그램이 대부분을 차지하고 있으며 음악 이론 과목들도 대부분 서양음악에 초점을 맞추어 전통음악과 서양음악의 편차가 크게 나타남을 알 수 있었다. 이상과 같이 대학 부설 평생교육원은 음악 프로그램에서의 교육과정과 제도 운영의 변화가 필요하며, 성인을 위한 유연성 있는 교육체계를 갖추어야 한다고 발전방안을 제시하였다.

II. 이론적 배경

1. 지역사회 연계 프로그램

우리가 흔히 지역사회(community)라 부르는 것은 주민들이 상호작용을 갖고 사회적 연대감 또는 공동체 의식을 느끼는 지리적 영역으로 정의한다.³⁾ 지역사회는 주민들이 상호 공유하는 동질적 요소를 바탕으로 ‘우리 마을’이라고 느끼는 지역적 범위를 대상으로 하고 있다.

삶의 터전으로서 일정한 지역 안에서 지역 주민간의 상호 작용을 통해 동질적인 가치와 역사를 공유하는 지역사회는 지역적 여건에 따라 각기 다른 모습으로 형성되고 또한 시대와 상황에 따라 지금도 계속적으로 변화되고 있다.

지역사회 연계라는 것은 지역사와 연계하는 것과 지역시설과 연계하는 것으로 나눌 수 있다. 지역사 연계는 경제, 정치, 이데올로기 영역과 지역공동체의 역사를 의미하는 지역사와 관계맺음을 통해 지역사의 다양한 의미를 결합하여 조화시키는 것이다.⁴⁾

지역연계 프로그램 중에는 지역의 공교육기관인 학교와 연계한 사례들이 많다.

3) 김양식, 『지역활성화 아이디어 전략』, 농민신문사, 1999, p.20.

4) 이민아, 『지역사회 연계 교육프로그램을 통한 박물관의 사회적 기능 활성화』, 경희대학교 경영대학원 석사학위논문, 2012, p.19.

지역주민에게 교육을 제공할 경우에 지역의 공교육기관으로서 그 역할이 적합하기 때문이다.

2. 지역공동체 평생교육의 개념 및 성격

가. 지역공동체 평생교육의 개념

현대사회에서 지역 공동체의 중요성은 더욱 커지고 있는데 이와 관련하여 지역을 기반으로 하는 여러 가지 유형의 평생교육 활동들이 활발하게 이루어지고 있다.

이런 맥락에서 볼 때 평생교육은 지역을 기반으로 하는가의 여부와 공동체를 지향하는가의 여부에 따라 네 가지 유형으로 나누어 볼 수 있다. ① 지역성과 공동체성을 동시에 추구하는 경우 ② 지역을 기반으로 하지만 공동체적 가치와는 큰 관계가 없는 경우 ③ 공동체적 가치는 추구하지만 지역과는 밀접한 관계가 없는 경우 ④ 지역성과 공동체성 모두 두드러지지 않은 경우이다. 이 중에서 ① 지역성과 공동체성을 동시에 추구하는 평생교육이 바로 지역공동체 평생교육이라고 할 수 있다. 나머지는 ② 지역기반 평생교육 ③ 일반공동체 평생교육 ④ 일반계약적 평생교육이라고 지칭할 수 있다.⁵⁾

지역공동체 평생교육은 여러 가지 유형의 평생교육 중에서도 지역을 기반으로 공동체적 원리에 의해 실시되는 평생교육이라고 할 수 있다. 그러므로 지역공동체 평생교육은 지역공동체가 가지고 있는 본질적인 가치의 회복과 더불어 전통적인 지역공동체성을 현대사회에서 되살리고자 하는 것이다. 그런 의미에서 지역공동체 평생교육은 현대사회의 문제를 지역공동체 형성을 통해 해결하기 위한 과제를 가지고 있다고 볼 수 있다. 이러한 지역공동체 평생교육은 기존에 지역에 존재하고 있는 여러 가지 유형의 평생교육과 성격상 차이가 있다. 기존에 지역을 기반으로 존재해 왔던 영리적 성격의 평생교육기관이나 평생학습센터에서의 평

5) 오혁진, 『지역공동체와 평생교육』, 집문당, 2006, p.158.

평생교육이 주로 평생교육의 형식화, 제도화, 산업화를 지향해 왔다면 지역공동체 평생교육은 지역주민들의 일상적인 삶에 밀착해서 그들의 욕구를 충족시키고 함께 지역사회를 변화시켜 왔다고 할 수 있다.

이렇게 긍정적인 지역공동체 개념을 발전시키고 지역사회생활을 개선하며 지역사회의 실현 목적을 지향하는 지역사회교육은 지역사회 모든 주민들의 교육적 필요에 대비함으로써 전체 지역사회에 봉사하면서 지역사회의 모든 과정을 발전시키고자 노력한다. 그리하여 지니고 있는 지역사회의 자원을 지역의 문제해결에 효과적으로 관련시키는 촉매기관으로 봉사할 수 있도록 지역의 학교를 활용하는 것이다. 지역사회교육은, 말하자면 학교가 지역사회 수준에 있어 개인이나 지역사회의 문제해결을 위한 역동적 봉사체제로 이를 지원하고자 다른 기관과 제휴하여 실천하는 공교육의 역할 확대를 강조하는 개념이라 할 수 있다. 지역사회교육에서는 다른 기관들도 지도력을 지도하고 지원할 필요가 있다. 그러나 프로그램을 수행함에 있어서는 학교를 통해 추진되는 것이 훨씬 효율적이라고 믿는다. 왜냐하면 어느 지역사회에나 존재하는 중추기관이며 또 지역의 중심적인 자리에 위치하여 주민들과 중립적인 관계에 있다고 보기 때문이다.⁶⁾

나. 지역공동체 평생교육의 성격

지역공동체 평생교육은 지역성과 공동체성을 같이 가지고 있는 지역공동체와 관련된 평생교육이다. 일반적으로 지역공동체 평생교육이 갖고 있는 의의를 살펴보면 첫째, 자아실현의 장이다. 둘째, 문화전수의 장이다. 셋째, 교육을 통한 사회화의 장이다. 넷째, 공동체 정신 구현의 장이다. 다섯째, 관계형성과 상호작용의 장이다. 여섯째, 교육적 자원으로서의 장이다.⁷⁾

지역공동체와 평생교육의 관계에서 살펴보면 지역공동체의 성격은 두 가지로 볼 수 있다. 첫째, 지역공동체의 발전을 위한 평생교육활용이다. 이를 구체적으로 살펴보면 ① 지역공동문제 해결을 위한 특정한 목적을 달성하는 데 평생교육

6) 이순형편저, 『교육적 사회론』, 양서원, 1989, p.180.

7) 정지웅, 『지역사회학』, 서울대학교 출판부, 2000, p.212.

이 활용될 수 있다. ② 평생교육은 지역 공동체가 지역의 문제를 공동으로 해결하기 위한 민주적 의사결정능력을 향상시키는데 기여한다. ③ 평생교육은 참여자간의 긴밀한 상호작용을 통해 지역주민 학습자간의 공동체의식 함양과 네트워크 형성에 기여한다.⁸⁾

둘째, 평생교육을 위한 지역공동체의 활용이다. 평생 학습시대에 있어 지역은 그 자체로 교육발전을 위한 기반으로 매우 중요한 의미를 갖는다. 지역공동체 평생교육은 지역이 갖고 있는 이러한 교육적 가치들을 잘 활용함으로써 주민들로 하여금 의미 있는 학습이 이루어지도록 하는 것이다.

3. 평생교육에서 음악교육의 필요성

예로부터 음악은 그 가치를 인정받아 고대 그리스 시대부터 교육의 기본적인 과목이었으며 시대가 변함에 따라 여러 가지 의도를 가지고 교육을 하였다. 현대 사회에서는 성인 학습자들의 평생교육에 대한 요구가 늘어남에 따라 음악교육도 이에 부응해 다양한 방법으로 교육이 이루어지고 있다.

평생교육에서 음악교육이 필요한 이유를 몇 가지 나열하면 다음과 같다.

첫째, 현대사회에 사는 사람들은 생활수준이 나아짐에 따라 음악에 대한 관심이 증가하고 여가시간을 유용하게 쓰고자 하는 욕구가 늘어나고 있다. 사설학원이나 평생교육원을 통해서 성인학습자에 대한 많은 음악교육이 이루어지고 있는 것을 보면 그 요구가 계속 늘어나고 있음을 알 수 있다.

둘째, 음악은 인간의 삶의 질을 향상시키고 풍요롭게 한다. 현대 사회에서는 마음만 먹으면 언제 어디서나 음악을 접할 수 있는데 기쁠 때나 슬플 때 음악을 들으며 기분을 전환 할 수 있고 때로는 음악을 스스로 연주해 보면서 즐거움을 맛볼 수 있다.

8) 오혁진, 전계서, p.173.

셋째, 인간의 창의적인 욕구를 충족하는데 도움이 된다. 급변하는 현대사회에서 변화를 신속하게 받아들이고 적응하기 위해서는 창의적인 인간이 되어야 하는데 음악교육이 창의적인 생각을 할 수 있도록 도움을 줄 수 있다.

넷째, 입시위주 학교교육의 보완책으로 평생교육으로서 음악교육이 필요하다. 현재 우리나라의 학교교육이 입시위주로 이루어져 있기 때문에 학교에서의 음악교육이 음악의 본질적인 목적을 다 이루기에는 어려움이 있다고 할 수 있다. 따라서 성인을 대상으로 하는 음악교육이 꼭 필요하다.

음악교육에 대한 사회적, 개인적 요구들이 늘어나고 있음에 따라 평생교육기관은 음악교육의 필요성을 인식하고, 다양한 프로그램 개발과 발전에 힘써야 한다.

III. 프로그램 현황조사 및 분석

1. 프로그램 현황 조사

이 연구를 위해 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램 현황을 조사하고 분석하였다. 평생교육 프로그램의 실태분석을 위해서 제주도 교육청에서 공개한 자료 중 2014년도 평생교육 추진계획 및 실적 중에서 제주시 지역 초·중학교에 대한 내용을 분석, 활용하였다.

2. 분석 결과

제주시 지역 초·중학교 평생교육 음악프로그램 현황을 살펴보기 위해 평생교육 프로그램의 운영현황과 음악 프로그램 개설여부, 음악 프로그램이 차지하는 비중, 음악 프로그램 개설과목, 음악 프로그램을 장르별로 구분하였다.

가. 평생교육 프로그램 운영 현황

제주시 지역 초·중학교에서는 대부분의 학교에서 평생학습센터로써 평생교육 프로그램이 개설되어 있다. 2014년 교육청에서 공개한 자료를 살펴보면 1교 1강좌 평생교육 프로그램에서 제주시 지역 65개의 초등학교에 245강좌가 개설되어 있으며 참가인원은 9448명이다. 제주시 지역 28개의 중학교에서는 74강좌가 개설되어 있으며 참가인원은 2422명이다.

평생교육 활성화 학교운영대상인 제주시 지역 초등학교에서는 6개의 학교에서 22강좌가 개설되어 있으며 참여인원은 582명이고 중학교에서는 4개의 학교에서

12강좌가 개설되어 있으며 참여인원은 589명이다.

<표 1>은 2014년 제주시지역 초·중학교 평생교육 프로그램 현황조사에서 1교1강좌 평생교육 프로그램에 대한 것과 평생교육 활성화학교를 대상으로 한 것이다.

<표 1> 2014년 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램 현황

<표 1-1> 1교1강좌 학교

학교구분	학교수	프로그램강좌수	참여인원
초등학교	65교	245강좌	9448명
중학교	28교	74강좌	2422명
합계	93교	319강좌	11870명

<표 1-2> 평생교육 활성화학교

학교구분	학교수	프로그램강좌수	참여인원
초등학교	6교	22강좌	582명
중학교	4교	12강좌	589명
합계	10교	34강좌	1171명

나. 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램 개설 여부

제주시 지역 초·중학교에서 실시되는 평생교육 프로그램 중 음악 프로그램이 개설되어 있는 학교를 살펴보면 1교1강좌 평생교육 프로그램 대상 초등학교에서는 15개 학교에서 16개의 강좌가 개설되어 있으며 중학교에서는 5개의 학교에 5개의 강좌가 개설되어 있다.

평생교육 활성화학교 대상 초등학교에서는 2개의 학교에서 2개 강좌가 개설되어 있으며 중학교에서는 4개의 학교 중 한 군데도 음악 프로그램이 개설되어 있지 않았다.

다. 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램이 차지하는 비중

위에서 살펴보듯이 제주시내 초·중학교에서 평생교육 프로그램이 활성화되어 있지만 음악 프로그램이 차지하는 비중이 매우 적다는 것을 알 수 있다. <표 2>는 2014년 제주시 지역 초·중학교에 개설되어 있는 음악 프로그램 강좌수의 비중을 나타낸 것이다.

<표 2> 2014년 제주시 지역 초·중학교 음악 프로그램 개설 강좌수

<표 2-1> 1교1강좌 학교

학교구분	평생교육프로그램 개설강좌수	음악프로그램개설 강좌수	백분율
초등학교	245강좌	16강좌	6.53%
중학교	74강좌	5강좌	6.76%
합계	319강좌	21강좌	6.58%

<표 2-2> 평생교육 활성화학교

학교구분	평생교육프로그램 개설강좌수	음악프로그램개설 강좌수	백분율
초등학교	22강좌	2강좌	9.09%
중학교	12강좌	0	0%
합계	34강좌	2강좌	5.88%

라. 평생교육 프로그램에서 음악프로그램 개설과목

제주시 초·중학교 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램 개설과목은 1교1강좌 평생교육 프로그램 대상인 제주시 초등학교에서 모두 7과목이었는데 클라리넷 강좌, 플루트교실, 학생·학부모 및 지역주민이 함께 하는 난타동아리, 목관악교실, 제주민요로 배우는 학부모 기타교실, 전통타악, 찾아가는 음악회로 이루어져 있

다. 중학교에서는 교육가족가을콘서트, 난타, 우쿨렐레교실, 어머니합창단으로 모두 4과목이었다.

평생교육 활성화학교 대상인 제주시지역 초등학교에서는 소리모아, 마음모아와 난타교실로 2과목이 개설되어 있으며 중학교에서는 한 과목도 개설되어 있지 않았다.

<표 3>은 2014년 제주시 지역 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램 개설과목을 나타낸 것이다.

<표 3> 2014년 제주시지역 초·중학교 음악 프로그램 개설과목

<표 3-1> 1교1강좌 학교

학교	프로그램명	기간(2014년)	참여인원
광양초	클라리넷강좌	05.01~12.30	10명
납읍초	찾아가는음악회	11.7	150명
물메초	학부모플루트교실	04. ~ 12.	16명
북촌초	난타동아리	04.01~04.30	132명
삼성초	난타교실	06.21~11.1	30명
송당초	목관악교실	05.29~11.20	24명
수원초	난타	03.01~2015.02.29	60명
애월초	학부모기타교실	09. ~ 11.	132명
어도초	전통타악	05.12~06.13	14명
영평초	음악연주	04. ~ 11.	0명
이도초	학부모난타교실	09. ~ 12.	8명
재릉초	난타교실	05.11~05.30	20명
하귀일초	난타교실	04.12~06.28	30명
하도초	난타교실	04.11~10.02	12명
화북초	클라리넷연주	04.04~07.25	18명
화북초	플루트교실	06.11~11.28	18명
김녕중	교육가족가을콘서트	10.07	100명
노형중	난타	09.01~12.31	15명
제주중앙여중	난타동아리	04.21~12.12	18명
제주중앙중	우쿨렐레교실	11.04~12.24	40명
제주중	어머니합창단	12.02~2015.02.11	35명

<표 3-2> 평생교육 활성화학교

학교	프로그램명	기간(2014년)	참가인원
추자초	소리모아마음모아	12.01~12.09	15명
하귀일초	난타교실	04.12~12.18	30명

마. 평생교육 프로그램에서 음악 프로그램 장르별 구분

2014년 제주시 초·중학교에 개설된 음악 프로그램을 장르별로 나누면 국악과 서양음악으로 이루어져 있다.

먼저 국악과목을 살펴보면 1교1강좌 평생교육 프로그램 대상 초등학교에서 국악 과목은 7과목 16개 강좌 중 1개 과목 1개 강좌로서 전통 타악 과목이 있다. 중학교에 개설된 음악 프로그램에는 국악과 관련된 과목이 없다. 그리고 평생교육 활성화 대상 초·중학교에도 국악과 관련된 강좌는 개설되지 않았다.

서양음악은 1교 1강좌 평생교육 프로그램 대상 초등학교 16개 강좌 중 모두 15개 강좌로 악기강좌와 연주회관람 부분으로 나눌 수 있는데 악기강좌에는 클라리넷, 플루트, 목관악교실, 난타, 통기타과목이 있고 연주회관람 부분에는 찾아가는 음악회로 나눌 수 있다.

중학교에 개설된 5개의 강좌 중 기악부분과 합창부분, 연주회관람으로 나눌 수 있는데 기악부분으로는 난타와 우쿨렐레 과목이 있고 합창부분에는 어머니합창단, 연주회관람으로는 교육가족가을콘서트가 있다.

평생교육 활성화학교 대상 학교에서 초등학교에 개설된 2개 강좌 모두 서양음악이고 기악부분과 합창부분으로 나눌 수 있으며 기악은 난타교실, 합창부분은 소리모아, 마음모아 프로그램이다. 중학교에는 서양음악과 관련하여 개설된 음악 프로그램이 없다.

IV. 설문 조사 및 분석

설문지의 내용은 김효은(2014)⁹⁾의 설문내용을 참고하였다. 이 연구는 공공도서관 평생교육 음악프로그램 운영 실태조사에 대한 내용으로 구성되어 있었으나, 연구자가 학교에서 평생교육 음악프로그램의 강사로 지도한 경험을 바탕으로 내용을 재구성하였다.

설문의 대상으로는 2012년부터 2015년도에 제주지역 S초등학교 목관앙상블 수강생을 대상으로 하였다.

1. 연구대상

본 연구는 지역연계 프로그램을 이용하는 대상자 61명을 중심으로 지역연계 프로그램이 지역주민과의 소통과 평생교육에 대한 효과를 알아보며, 특히 음악 프로그램의 활용성을 중심으로 지역연계 프로그램의 발전과 활성화 방안을 모색함에 그 연구목적이 있다.

연구대상자 61명은 여성의 비율이 63.9%이며, 40대 이상인 전체 대상자의 75.4%로 구성되었다. 대상자 중에 대학교이상의 학력을 가지고 있는 경우가 70.5%이고 기혼인 경우가 88.5%이었다. 종교를 가지고 있는 비율이 62.3%이고, 직업은 전문기술직이 42.6%로 가장 많으며 다음으로 서비스사무직이 27.9%, 단순직이 16.4%, 전업주부가 13.1%수준이었다. 이들의 월평균소득은 300만 원 이상인 경우가 59.0%이었으며, 주로 지역주민인 경우가 45.9%이며 운영학교 학부모인 경우는 29.5%수준이었다.

<표 4>는 연구대상자의 인구통계학적분석을 나타낸 것이다.

9) 김효은, 전계서, p.72.

<표 4> 연구대상자의 인구통계학적 특성별 분포(N=61)

특성		N(%)	특성		N(%)
성별	남성	22(36.1)	직업	전문기술직	26(42.6)
	여성	39(63.9)		사무서비스직	17(27.9)
연령	30대	15(24.6)		전업주무	8(13.1)
	40대이상	46(75.4)		단순노무직	10(16.4)
학력	고등학교	18(29.5)	월평균소득	200만원이하	11(18.0)
	대학교이상	43(70.5)		200-300만원	14(23.0)
결혼	미혼	7(11.5)		300만원이상	36(59.0)
	기혼	54(88.5)	관계	운영학교의학부모	18(29.5)
종교	있다	38(62.3)		지역주민	28(45.9)
	없다	23(37.7)		기타	15(24.6)

2. 자료처리방법

모든 분석은 SPSS 18.0 for windows를 이용하여 각 문항별 빈도와 비율(%)을 산출하였으며, 복수응답의 경우는 복수응답처리를 통하여 응답수와 전체 대상자에 대한 비율(%)을 산출하였다.

지역연계 프로그램의 효과에 대해서는 탐색적인 요인분석을 통하여 주성분분석 및 VARIMAX 회전방식을 통하여 요인을 추출하였으며, 추출된 요인에 대해서 평균(M, Mean)과 표준편차(SD, Standard Deviation)를 산출하였으며, 연구대상자의 인구통계학적 특성에 따라 독립표본 t 검정과 일원변량분석을 통하여 인

식차이를 알아보았으며, 유의성이 조사된 경우에는 Scheffe의 다중비교에 의한 사후검정을 실시하였다. 모든 분석의 유의수준 $\alpha=.05$ 이다.

3. 지역연계 프로그램 이용실태

가. 지역연계 프로그램의 참가경로와 참가이유

지역연계 프로그램의 참가경로를 살펴보면, ‘이전에 참여했던 지인의 권유’로 참여한 경우가 45.9%로 가장 많으며, 다음으로 ‘학부모회와 학교운영회 등 학교 행사’가 34.4%순으로 나타났다. 이 밖에도 ‘가정통신문을 통해서’가 18.0%이고 ‘지역신문 등 매체를 통해서’가 1.6%로 나타났다. 이를 보면 대부분의 수강생들이 지인의 소개나 학교행사를 통해 지역연계 프로그램을 알게 된 것을 알 수 있다.

지역연계 프로그램에 참여하게 된 이유를 살펴보면, ‘평소에 관심이 많아서’ 참여하게 된 62.3%로 가장 높으며, 다음으로 ‘여가를 활용하기 위해서’라고 응답한 경우가 24.6%로 높았다. 그리고 ‘전문적으로 배워보고 싶어서’가 6.6%이고, ‘사회생활에 유용하다고 생각해서’가 6.6%로 동일하게 나타났다. 따라서 대부분의 참여자들이 평소에 지역연계 프로그램에 관심을 가지고 있거나 여가를 활용하기 위한 방법으로 지역연계 프로그램을 이용하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 5>와 <표 6>은 지역연계 프로그램의 참가경로와 참가이유를 나타낸 것이다.

<표 5>지역연계 프로그램의 참가경로

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램 참가경로	이전에 참여했던 지인의 권유	28	45.9
	학부모회, 학교운영회 등 학교행사	21	34.4
	가정통신문	11	18.0
	지역신문 등 매체를 통해	1	1.6
	기타	0	0
	합계	61	100

<표 6>지역연계 프로그램의 참가이유

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램 참가이유	평소에 관심이 많아서	38	62.4
	여가를 활용하기 위해서	15	24.6
	전문적으로 배워보고 싶어서	4	6.6
	사회생활에 유용하다고 생각해서	4	6.6
	기타	0	0
	합계	61	100

나. 지역연계 프로그램의 중 관심프로그램과 참가프로그램

지역연계 프로그램 중 관심 프로그램을 살펴보면, 음악이 77.0%로 가장 많으며 그 외 공예(14.8%), 독서지도(4.9%), 요리(3.3%)의 순이었다. 본 연구에 응답한 대상자들은 모두 음악 프로그램에 참여하는 대상자였으며(100%), 이는 설문에 참여한 대상자 모두가 음악 프로그램을 수강한 수강생을 대상으로 설문을 하였기 때문이다. <표 7>와<표 8>은 지역연계 프로그램 중 관심프로그램과 참여프로그램을 나타낸 것이다.

<표 7> 지역연계 프로그램 중 관심프로그램

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램 중 관심프로그램	음악	47	77.0
	공예	9	14.8
	독서지도	3	4.9
	요리	2	3.3
	기타	0	0
	합계	61	100

<표 8> 지역연계 프로그램 중 참여 프로그램

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램 중 참여프로그램	음악	61	100
	요리	0	0
	공예	0	0
	독서지도	0	0
	기타	0	0
	합계	61	100

다. 지역연계 프로그램의 강의 장소와 환경여건

지역연계 프로그램의 강의 장소로는 강당이 95.1%로 가장 높으며 다음으로는 음악실이 3.3%이고 시청각실이 1.6%의 순으로 나타났다.

지역연계 프로그램의 환경여건에는 ‘매우 좋다’가 63.9%로 가장 많이 나타났으며, ‘좋은 편이다’가 36.1%를 나타내며 대체적으로 환경여건에 대한 만족도는 높게 나타났다. <표 9>과 <표 10>은 지역연계 프로그램의 강의장소와 환경여건에 대해 나타낸 것이다.

<표 9> 지역연계 프로그램의 강의장소

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램의 강의장소	강당	58	95.1
	음악실	2	3.3
	시청각실	1	1.6
	일반교실	0	0
	기타	0	0
	합계	61	100

<표 10> 지역연계 프로그램의 환경여건

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램 환경여건	매우 좋다.	39	63.9
	좋은 편이다.	22	36.1
	그저 그렇다.	0	0
	좋지 않은 편이다.	0	0
	전혀 좋지 않다.	0	0
	합계	61	100

라. 지역연계 프로그램의 강사와 수업내용에 대한 만족도

설문에 참여한 대부분이 이들을 지도하는 강사에 대한 설문에 ‘매우 열과 성의를 다하고 있다’에 91.8%로 가장 높게 나타났고, ‘열과 성의를 다하고 있다’에 8.2%의 순이었다. 수업내용에 대해서도 ‘매우 만족한다’가 75.4%로 가장 높게 나타났고, ‘대체로 만족한다’에 23.0%의 순으로 나타났다. 이것으로 보아 참여자의 대부분이 대체적으로 프로그램을 진행하는 강사와 수업내용에 대해서는 만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 11>과 <표 12>는 지역연계 프로그램의 강사와 수업내용에 대한 만족도를 나타낸 것이다.

<표 11> 지역연계 프로그램의 강사에 대한 만족도

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램강사	매우 열과 성의를 다하고 있다.	56	91.8
	열과 성의를 다하고 있다.	5	8.2
	그저 그렇다.	0	0
	미흡함이 많다.	0	0
	성의가 없다	0	0
	합계	61	100

<표 12> 지역연계 프로그램의 수업내용에 대한 만족도

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램강사	매우 만족한다.	47	77.0
	열과 성의를 다하고 있다.	14	23.0
	그저 그렇다.	0	0
	미흡함이 많다.	0	0
	성의가 없다	0	0
	합계	61	100

마. 지역연계 프로그램의 만족도와 소통효과

현재 참여하고 있는 지역연계 프로그램의 전반적인 만족도를 묻는 설문에는 ‘매우 만족한다’가 75.4%로 높게 나타났으며, ‘대체로 만족한다’에 24.6%의 순으로 나타났다. 학교에서 실시하는 지역연계 프로그램이 학교와 지역주민간의 소통에 영향을 준다고 생각하는가에 대한 설문에는 전체 응답자가 ‘그렇다’고 응답함으로써 지역연계 프로그램이 학교와 지역주민간의 소통에 매우 효과적임을 알 수 있다.

<표 13>와 <표 14>는 지역연계 프로그램의 만족도와 지역주민간의 소통효과에 대해 나타낸 것이다.

<표 13> 지역연계 프로그램의 만족도

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램의 만족도	매우 만족한다.	46	75.4
	대체로 만족한다.	15	24.6
	그저 그렇다.	0	0
	별로 만족하지 못한다.	0	0
	매우불만족이다.	0	0
	합계	61	100

<표 14> 지역연계 프로그램의 소통효과

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
지역연계 프로그램의 소통효과	그렇다.	61	100
	아니다.	0	0
	합계	61	100

4. 지역연계프로그램의 효과

지역연계 프로그램의 효과에 대해서 14개의 문항을 통하여 알아보았다.

탐색적인 요인분석을 통하여 지역연계 프로그램의 효과를 분석한 결과, 3개의 요인으로 추출되었으며 3개의 요인은 전체변량의 86.453%를 설명하는 것으로 나타났다. 요인분석 결과 요인1은 지역주민간의 소통, 요인2는 평생교육효과, 요인3은 개인의 교육효과로 명명한다.

지역연계 프로그램의 효과에서 지역주민간의 소통은 ‘학교와 지역주민간의 관계 증진’(평균 4.69%)이 가장 효과적이며 다음으로 ‘학교와 지역주민간의 거리감완화’(평균 4.67%), ‘지역주민간의 친밀감형성’(평균 4.66%)의 순이었으며, 평생교육 효과는 ‘지역주민의 배울 기회 확대’(평균 4.72%)가 가장 효과적이며, 다음으로 ‘지역주민의 여가선용’(평균 4.70%), ‘지역주민의 노후생활’(평균 4.62%)의 순이었

다. 개인의 교육효과에서는 ‘지역주민의 그 분야의 자신감’(평균 4.79%)로 가장 효과적이며, 다음으로 ‘지역주민의 삶에 활력’(평균 4.77%), ‘지역주민의 교육욕구’(평균 4.74%)의 순이었다.

<표 15>는 지역연계 프로그램의 효과에 대한 요인분석 결과를 나타낸 것이다.

<표 15> 지역연계 프로그램의 효과에 대한 요인분석 결과

문항내용	평균	요인분석 결과		
		요인 1	요인 2	요인 3
학교와 지역주민간의 거리감완화	4.67	.727	.413	.283
학교와 지역주민간의 문제해결	4.54	.829	.392	.127
학교와 지역주민간의 관계증진	4.69	.791	.331	.352
지역주민간의 교류	4.61	.896	.165	.298
지역주민간의 친밀감형성	4.66	.740	.259	.452
지역주민간의 이해관계	4.54	.781	.377	.303
지역주민의 노후생활	4.62	.435	.306	.757
지역주민의 배울 기회 확대	4.72	.313	.226	.893
지역주민의 여가선용	4.70	.297	.369	.830
지역주민의 그 분야의 자신감(예, 음악 자신감)	4.79	.233	.754	.394
지역주민의 사회생활	4.72	.382	.829	.229
지역주민의 교육욕구	4.74	.334	.866	.177
지역주민의 삶에 활력	4.77	.222	.855	.267
지역주민의 가정에 긍정적 영향	4.70	.335	.865	.207
고유치		4.651	4.435	3.017
분산의 %		33.22 2	31.68 1	21.55 0
누적분산의 %		33.22 2	64.90 3	86.45 3
Alpha		.957	.957	.942

*전체 검사지의 신뢰도 Cronbach's Alpha=.963

연구대상자의 인구통계학적 특성에 따른 지역연계 프로그램의 효과에 대한 인식의 차이를 살펴보면, 전체 지역연계 교육프로그램의 효과는 평균 4.68%이었으며 하위요인 중 지역주민간의 소통은 평균 4.62%, 평생교육효과는 평균 4.68%, 개인교육효과는 평균 4.74%로 나타나 지역연계교육프로그램은 개인에 대한 교육효과가 가장 크며 다음으로 평생교육효과, 지역주민간의 소통의 순이었다.

연구대상자의 인구통계학적 특성별 인식의 차이를 살펴보면, 전체적인 지역연계 프로그램의 교육효과는 연령($p<.05$), 학력($p<.05$)에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 더욱 프로그램의 효과가 있다고 인식하였다.

그 하위요인 중 지역주민간의 소통, 개인교육효과에서는 모든 인구통계학적 특성에 따라서는 통계적으로 유의한 인식의 차이가 없는 것으로 나타났으며, 평생교육효과에서는 연령($p<.01$), 학력($p<.05$), 관계($p<.05$)에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록, 지역주민보다는 기타 대상자인 경우 더욱 효과적인 것으로 나타났다. <표 16>은 인구통계학적 특성에 따른 지역연계 프로그램의 효과에 대한 인식차이를 나타낸 것이다.

<표 16> 인구통계학적 특성에 따른 지역연계 프로그램의 효과에 대한 인식차이

특성		지역주민간의 소통		평생교육효과		개인교육효과		전체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남성	4.60	.50	4.59	.48	4.71	.52	4.63	.45
	여성	4.63	.49	4.74	.59	4.76	.38	4.71	.43
	t(p)	-.226(.822)		-.978(.332)		-.474(.637)		-.650(.518)	
연령	30대	4.76	.43	4.93	.26	4.88	.28	4.86	.28
	40대이상	4.57	.51	4.60	.60	4.70	.47	4.62	.47
	t(p)	1.263(.212)		3.000**(.004)		1.803(.079)		2.305*(.026)	
학력	고등학교	4.44	.53	4.37	.77	4.63	.45	4.48	.51
	대학교이상	4.69	.46	4.81	.37	4.79	.42	4.77	.38
	t(p)	-1.922(.059)		-2.324*(.031)		-1.304(.197)		-2.424*(.018)	
결혼	미혼	4.64	.48	4.71	.49	4.71	.43	4.69	.42
	기혼	4.61	.50	4.68	.56	4.75	.44	4.68	.44
	t(p)	.144(.886)		.158(.875)		-.193(.847)		.057(.955)	
종교	있다	4.59	.48	4.69	.60	4.73	.46	4.67	.45
	없다	4.66	.51	4.67	.47	4.77	.39	4.70	.43
	t(p)	-.517(.607)		.179(.859)		-.414(.680)		-.253(.801)	
직업	전문기술직	4.67	.43	4.82	.37	4.85	.33	4.78	.32
	사무서비스직	4.61	.49	4.69	.42	4.68	.41	4.66	.40
	전업주무	4.56	.68	4.46	1.10	4.75	.46	4.59	.70
	단순노무직	4.53	.53	4.50	.53	4.58	.64	4.54	.51
	F(p)	.236(.871)		1.368(.262)		1.084(.363)		.925(.435)	
월평균 소득	200만원이하	4.58	.43	4.48	.92	4.69	.46	4.58	.54
	200-300만원	4.76	.42	4.81	.36	4.81	.31	4.80	.33
	300만원이상	4.57	.53	4.69	.46	4.73	.47	4.67	.44
	F(p)	.783(.462)		1.085(.345)		.272(.763)		.759(.473)	
관계	운영학교의학부모	4.69	.54	4.74 ^{ab}	.47	4.83	.36	4.75	.44
	지역주민	4.52	.50	4.49 ^a	.67	4.64	.51	4.55	.50
	기타	4.71	.38	4.98 ^b	.09	4.84	.32	4.84	.22
	F(p)	.956(.390)		4.430*(.016)		1.669(.197)		2.682(.077)	
전체		4.62	.49	4.68	.55	4.74	.43	4.68	.44

a, b : Scheffe's Multiple Comparison(a<b, α=.05)

* p<.05 ** p<.01

5. 음악 프로그램 이용실태

가. 음악 프로그램 참여 목적

음악 프로그램에 참여하는 목적으로는 ‘평소에 음악 분야에 관심이 많아서’가 52.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘음악에 소질이 없으나 한 번 접해보고 싶어서’가 24.6%로 나타났고, ‘여가를 활용하기 위해서’가 13.1%, ‘저렴하게 음악을 배울 수 있어서’와 ‘사회생활에 유용하게 쓸 수 있기 때문에’가 4.9%로 동일하게 나타났다. <표 17>은 음악 프로그램의 참여목적에 나타낸 것이다.

<표 17> 음악프로그램 참여 목적

참여목적	빈도(명)	비율(%)
평소에 음악 분야에 관심이 많아서	32	52.5
음악에 소질이 없으나 한번 접해보고 싶어서	15	24.6
여가를 활용하기 위해서	8	13.1
저렴하게 음악을 배울 수 있어서	3	4.9
사회생활에 유용하게 쓸 수 있기 때문에	3	4.9
합 계	61	100

나. 음악 프로그램 중 관심 프로그램과 참여프로그램

음악 프로그램 중 가장 관심이 있는 것은 ‘서양악기’가 55.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘전통악기’가 19.7%, ‘가요’가 13.1%, ‘민요’가 11.5%순이었다.

참여하고 있는 음악 프로그램은 ‘클라리넷’이 36.1%, ‘색소폰’이 32.8%, ‘플루트’가 31.1%의 순으로 3가지 악기가 거의 비슷한 수준으로 참여하고 있었다. <표 18>과 <표 19>는 음악 프로그램 중 관심 프로그램과 참여프로그램에 대해 나타

낸 것이다.

<표 18> 음악 프로그램 중 관심프로그램

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램 중 관심프로그램	서양악기	34	55.7
	전통악기	12	19.7
	가요	8	13.1
	민요	7	11.5
	합계	61	100

<표 19> 음악 프로그램 중 참여프로그램

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램 중 참여프로그램	클라리넷	33	36.1
	색소폰	20	32.8
	플루트	19	31.1
	합계	61	100

다. 음악 프로그램의 강사와 수업내용에 대한 만족도

음악 프로그램에 대한 참여하는 대상자들은 강사에 대한 설문에서 ‘매우 열과 성의를 다하고 있다’에 90.2%로 높게 나타났으며, ‘열과 성의를 다하고 있다’에는 9.8%의 순으로 나타났다. 수업내용에 대한 설문에는 ‘매우 만족’에 86.9%, ‘대체로 만족’에 13.1%를 나타냈다. <표 20>와 <표 21>은 음악 프로그램의 강사와 수업내용에 대한 만족도를 나타낸 것이다.

<표 20> 음악 프로그램의 강사와 수업내용에 대한 만족도

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램강사	매우 열과 성의를 다하고 있다.	55	90.2
	열과 성의를 다하고 있다.	6	9.8
	그저 그렇다.	0	0
	미흡함이 많다.	0	0
	성의가 없다	0	0
	합계	61	100

<표 21> 음악 프로그램의 수업내용에 대한 만족도

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램 수업내용	매우 만족한다.	53	86.9
	대체로 만족한다.	8	13.1
	그저 그렇다.	0	0
	별로 만족하지 못한다.	0	0
	매우 불만족한다.	0	0
	합계	61	100

라. 음악 프로그램의 실시주기와 참여시간

음악 프로그램의 적절한 실시주기는 ‘1주일에 1회’가 77.0%를 나타냈고 ‘주 2회’가 19.7%, ‘주 3회’가 3.3%를 나타내면서 ‘주 1회’를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 적절한 참여시간은 ‘2시간’을 가장 선호하며(67.2%), 다음으로 ‘1시간’(32.8%)의 순이었다. <표 22>와 <표 23>은 음악 프로그램의 적절한 실시주기와 참여시간에 대해 나타낸 것이다.

<표 22> 음악 프로그램의 적절한 실시주기

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램의 적절한 실시주기	1주일에 1회	47	77.0
	1주일에 2회	12	19.7
	1주일에 3회	2	3.3
	1주일에 4회 이상	0	0
	기타	0	0
	합계	61	100

<표 23> 음악 프로그램의 적절한 참여시간

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
음악 프로그램의 적절한 참여시간	2시간	41	67.2
	1시간	20	32.8
	3시간	0	0
	4시간	0	0
	기타	0	0
	합계	61	100

마. 음악 프로그램 강사의 자격

음악 프로그램의 강사의 자격은 ‘전문외부강사’가 91.8%로 가장 높게 나타났으며 ‘전문성을 갖춘 학교교사’에는 6.6%, ‘전문성을 지닌 학부모 또는 지역주민에’는 1.6%를 나타냈다. 음악 프로그램을 수강하는 대부분이 음악 프로그램의 강사의 자격에는 전문성을 갖춘 강사를 원하고 있음을 알 수 있으며, 이는 음악 프로그램의 활성화에 중요한 요인임을 알 수 있다. <표 24>는 음악 프로그램 강사의 자격을 나타낸 것이다.

<표 24> 음악 프로그램 강사의 자격

음악 프로그램 강사의 자격	빈도(명)	비율(%)
전문 외부강사	56	91.8
전문성을 갖춘 학교교사	4	6.6
전문성을 지닌 학부모 또는 지역주민	1	1.6
대학교수	0	0
기타	0	0
합계	61	100

바. 새로 개설되길 원하는 음악 프로그램

새로 개설되길 원하는 음악 프로그램에는 ‘노래교실’이 26.2%이고 ‘사물놀이’가 24.6%, ‘합창’이 23.0%의 순으로 비슷하게 나타났다. ‘가야금’과 ‘판소리’도 각각 8.2%와 1.6%를 나타냈다. 또한 기타에는 ‘통기타수업’과 ‘난타 수업’을 원하는 것으로 조사되었다. 이러한 결과를 보면 음악 프로그램의 수강생들이 기악위주의 수업 이외에도 다양한 음악수업을 원하고 있음을 알 수 있다. <표 25>는 새로 개설되길 원하는 음악프로그램에 대해 나타낸 것이다

<표 25> 새로 개설되길 원하는 음악 프로그램

새로 개설되길 원하는 음악 프로그램	빈도(명)	비율(%)
노래교실	16	26.2
사물놀이	15	24.6
합창	14	23.0
가야금	5	8.2
판소리	1	1.6
기타(통기타, 난타)	10	16.7
합계	61	100

사. 지역주민의 삶의 질에 대한 영향

음악 프로그램이 지역주민의 삶의 질에 영향을 준다고 생각하는지에 대한 설문에는 전체의 98.4%가 ‘그렇다’고 응답하여, 음악 프로그램이 지역주민의 삶의 질 향상에 영향을 준다고 인식하고 있음을 알 수 있다 <표 26>은 지역주민의 삶의 질에 대한 영향을 나타낸 것이다.

<표 26> 지역주민의 삶의 질에 대한 영향

지역주민의 삶의 질에 대한 영향	빈도(명)	비율(%)
영향을 준다.	60	98.4
영향을 주지 않는다.	1	1.6
합계	61	100

6. 음악 프로그램의 문제점과 개선방안

가. 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 필요성

음악 프로그램의 문제점과 개선방안에 대해서는 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램은 전체 대상자의 80.3%가 ‘꼭 필요하다’고 하였고 18.0%가 ‘대체로 필요하다’고하여 전체 대상자의 98.3%가 음악프로그램이 필요함을 시사하였으며 ‘비교적 불필요하다’라는 의견은 1.6%였다. <표 27>은 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 필요성에 대해 나타낸 것이다.

<표 27> 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 필요성

지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 필요성	빈도(명)	비율(%)
꼭 필요하다고 생각한다.	49	80.3
대체로 필요하다고 생각한다.	11	18.0
비교적 불필요하다고 생각한다.	1	1.6
필요 없다고 생각한다.	0	0
잘 모르겠다.	0	0
합계	61	100

나. 음악 프로그램에 참여시 애로사항

음악 프로그램에 참여시 애로사항으로는 ‘별로 애로사항이 없다’는 경우는 전체 대상자 중 26.2%수준이었으며, 애로사항의 있는 경우에는 ‘자신의 시간부족으로 빠지는 경우가 많다는 의견’이 52.5%이고, 다음으로는 ‘악기나 자료가 부족하다’가 45.9%, ‘강의시간이 부족하다’가 19.7%의 순이었다. 이것을 보면 음악 프로그램에 참여시 가장 어려운 점은 악기나 자료의 부족도 있지만, 무엇보다 자신의 참여의지가 가장 중요함을 알 수 있다.

<표 28>은 음악 프로그램에 참여하면서 애로사항에 대해 나타낸 것이다.

<표 28>음악 프로그램에 참여시 애로사항

음악프로그램에 참여시 애로사항(전체응답수=121)	빈도(명)	비율(%)
자신의 시간부족으로 빠지는 경우가 많다.	52	85.2
악기나 자료가 부족하다.	28	45.9
별로 어려운 점이 없다.	16	26.2
강의시간이 부족하다.	12	19.7
지속적이지 않다.	4	6.6
수준이 너무 높다.	3	4.9
사람들이 어색하다.	3	4.9
시설이 낙후되었다.	2	3.3
수준이 너무 낮다.	1	1.6
합계	121	100

다. 음악 프로그램 활성화 방안

지역연계 프로그램에서 음악 프로그램 활성화 방안을 살펴보면 ‘참여자들의 적극적인 학습태도’가 52.5%로 가장 크게 요구되는 점이며 ‘다양한 음악 프로그램 강좌개설’이 47.5%를 나타내며, ‘음악교육을 위한 교육환경 개선 및 재정적 도움’이 32.8%, ‘음악 프로그램 운영결과에 대한 다양한 발표회’가 21.3%를 나타내었다.

음악 프로그램 참여시 애로사항에서 자신의 시간부족으로 빠지는 경우가 많다고 가장 많이 응답한 점이나, 활성화 방안에서 참여자들의 적극적인 학습태도가 가장 크게 요구되는 점을 보면 성인학습자들이 음악 프로그램에 참여할 때에는 무엇보다 본인의 의지가 가장 크게 작용하고 있는 것을 알 수 있다. <표 29>는 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램 활성화 방안에 대해 나타낸 것이다.

<표 29> 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램 활성화 방안

지역 연계프로그램에서 음악 프로그램 활성화 방안(전체 응답수=120)	빈도(명)	비율(%)
참여자들의 적극적인 학습 태도	32	52.5
다양한 음악 프로그램 강좌 개설	29	47.5
음악교육을 위한 교육환경 개선 및 재정적 도움	20	32.8
적극적인 주민 홍보 활동	16	26.2
음악프로그램 운영 결과에 대한 다양한 발표회	13	21.3
수준에 맞는 곡의 선정	6	6.6
전문적인 음악 지도교사 양성	4	5.0
합계	120	100

라. 음악 프로그램의 향후 참여의향

현재 참여하고 있는 음악 프로그램이 내년에도 개설이 된다면 참여할지를 묻는 설문에는 전체 응답자가 ‘참여하고 싶다’(100%)에 응답함으로써 음악 프로그램에 지속적으로 참여하고 싶은 의지를 알 수 있었다. <표 30>은 음악 프로그램의 향후 참여의향을 나타낸 것이다.

<표 30> 음악 프로그램의 향후 참여의향

음악 프로그램의 향후 참여의향	빈도(명)	비율(%)
참여하고 싶다.	61	100
참여하지 않을 것이다.	0	0
합계	61	100

V. 결 론

본 연구는 2014년 제주시 지역 초·중학교에서 진행된 평생교육 프로그램 과 음악 프로그램에 대한 실태를 조사하고 제주지역 S초등학교 음악 프로그램 참여 대상자에 대한 만족도 설문조사를 통해 학교 지역연계 음악프로그램에 대한 발전과 활성화방안에 대해 알아보고자 하였다.

먼저 2014년 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램의 실태를 분석해보면 총 103개의 초·중학교에서 353강좌가 개설되어 운영되고 있는데 이 중 음악 프로그램은 23강좌로 나타났다. 그리고 음악 프로그램 개설과목에는 기악위주의 서양음악이 대부분을 차지하였다.

설문조사의 분석결과로는 다음과 같다.

먼저 첫째, 연구대상에 대한 분석으로 성별은 여성이(63.9%) 남성보다(36.1%) 많았으며 연령은 40대 이상(75.4%)이 가장 많았고 이들의 대부분은 대학교 이상의 학력을(70.5%) 가지고 있으며 기혼의(88.5%) 경우가 많았다. 직업으로는 전문 기술직(42.6%), 서비스직(27.9%), 단순직(16.4%)의 순이었으며 학교와의 관계는 지역주민인 경우(45.9%), 학부모인 경우(29.5%)의 순이다.

둘째, 지역연계 프로그램의 이용실태를 살펴보면 참가경로는 ‘이전에 참여했던 지인의 권유’가(45.9%) 가장 많았으며 참가이유는 ‘평소에 관심이 많아서’(62.3)가 가장 많았다. 지역연계 프로그램 중 관심프로그램은 ‘음악’이 가장 많았으며 음악 프로그램에 참여하는 대상자 대부분이 지도강사와 지도내용에 ‘만족한다’고 응답하여 전반적인 지역연계 프로그램에 대해서 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 지역연계 프로그램의 효과에 대한 분석으로는 지역연계 프로그램은 개인에 대한 교육효과가 가장 크며, 다음으로는 평생교육효과와 지역주민간의 소통의 순이다.

넷째, 음악 프로그램의 이용실태를 살펴보면 참여목적에는 평소에 ‘음악분야에 관심이 많아서’(52.5%)가 가장 많았으며, 음악 프로그램 중 가장 관심이 있는 것은 ‘서양악기’이고 참여하고 있는 프로그램은 ‘클라리넷’(36.1%), ‘색소폰’(32.8%), ‘플루트’(31.1%)의 순으로 3가지 악기가 거의 비슷하게 조사되었다. 음악 프로그

램 실시주기는 ‘주 1회’(77.0%), ‘2시간’(67.2%)을 가장 선호하며, 강사의 자격은 ‘전문 외부강사’를 가장 선호하고(91.8%) 새로 개설되길 원하는 과목은 ‘노래교실’(26.2%), ‘사물놀이’(24.6%), ‘합창’(23.0%)의 순이었다. 또한 전체대상자의 98.4%가 음악 프로그램이 지역주민의 삶의 질에 대해 매우 영향을 준다고 응답하였다.

다섯째, 음악 프로그램의 문제점과 개선방안에 대한 분석으로 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램이 ‘상당히 필요하다’(98.3%)는 의견이었으며 애로사항으로는 ‘애로사항이 없다.’(26.2%)라고 응답한 부분도 있고 애로사항이 있다고 응답한 경우에는 ‘자신의 시간부족으로 빠지는 경우가 많다.’(52.5%), ‘악기나 자료가 부족하다’(45.9%)의 순이며, 음악프로그램 활성화 방안에는 ‘참여자들의 적극적인 학습태도’(52.5%)가 가장 요구되며 ‘다양한 음악프로그램 강좌개설’(47.5%), ‘음악교육을 위한 교육환경 개선 및 재정적 도움’(32.8%)의 순이었다.

이상과 같은 결과를 토대로 지역연계 프로그램에서 음악 프로그램의 참여를 증대시키고 활성화 시킬 수 있는 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 현재 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램을 살펴보면 프로그램이 매우 제한적이고 다양하지 못하다. 그러나 설문조사에 응답한 대부분이 음악 프로그램에 상당한 관심을 가지고 있다. 따라서 지역연계 프로그램에서 실시 할 수 있는 다양한 음악 프로그램을 개발하고 운영하여야 한다.

둘째, 지역연계 프로그램에 대한 적극적인 홍보가 필요하다. 학교에서 실시하는 지역연계 프로그램에 대해 알지 못하는 사람들이 많으며, 지역연계 프로그램에 대해 알게 된 경우를 살펴보면 이전에 참가했던 지인의 권유나 학교행사에 참여했다가 알게 되는데, 이것으로 보아 지역연계 프로그램에 대한 홍보가 매우 부족하다는 것을 알 수 있다. 학교가 평생학습 기관으로서 역할을 충분히 하기 위해서는 먼저 적극적인 홍보가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 지역연계 음악프로그램의 원활한 진행을 위해 참여자들의 적극적인 학습태도가 필요하다. 성인학습자들은 자신의 개인적인 사정으로 수업에 불참하게 되는 경우가 많은데, 이는 다른 수업자 들에게 피해를 주는 행동이며 수업의 질을 떨어뜨리는 결과를 가져온다. 따라서 프로그램 참가자들은 수업에 적극적으로 참여하고자 하는 의지를 가져야 한다.

넷째, 설문 응답자의 대부분이 음악 프로그램 강사의 자격으로 전문 외부강사를 선호하였다. 음악교육은 특성상 전문기술연주와 음악에 대한 전반적인 자질과 능력이 요구된다. 아울러 성인학습자에 대한 교육을 담당하려면 사회교육자로서의 능력 또한 필요로 한다. 이에 따라 우수한 자질을 갖춘 강사를 확보하기 위해서는 음악전공자들이 음악교육과 활동에 전념할 수 있도록 교육환경을 개선하고, 무엇보다 학교와 평생교육 담당자의 관심과 배려가 필요하다.

참고문헌

1. 학위논문

- 권남익(1996), 『공공도서관의 문화 행사 실태 및 활성화에 관한 연구』, 전남대학교 대학원.
- 김은정(1995), 『공공도서관 문화 프로그램 활성화 방안에 관한 연구』, 연세대학교 대학원.
- 김효은(2014), 『공공도서관 평생교육 음악 프로그램 운영 실태조사』, 전남대학교 교육대학원.
- 오정자(2008), 『농어촌지역 학교평생학습 프로그램운영에 대한 학부모와 교사의 인식』, 제주대학교 교육대학원.
- 오재승(2005), 『학교시설을 활용한 농어촌 평생교육 활성화 방안 연구』, 전북대학교 교육대학원.
- 윤진(2004), 『대학부설 평생 교육원의 음악교육실태』, 성신여자 대학교 교육대학원.
- 이민아(2012), 『지역사회 연계 교육프로그램을 통한 박물관의 사회적 기능』, 경희대학교 경영대학원.
- 최유리(2006), 『초등학교 학부모의 평생교육태도와 참여의 관계 및 요구분석』, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 최혜진(2005), 『전국 4년제 대학부설 평생(사회)교육원의 음악교육 운영실태』, 성신여자 대학교 교육대학원.

2. 학회지

- 김홍렬(2004), 『지역주민을 위한 공공도서관의 문화 및 교육적 기능 확대에 관한 연구』, 한국도서관 정보학회지 35(4).
- 이소연(2004), 『지역사회 주민을 위한 공공도서관의 문화서비스 활성화 방안』, 한국 문헌정보 학회지 38(3).

3. 단행본

- 김중환(2004), 『음악교육론』, 교육과학사.
- 박유미(2004), 『음악심리학의 이해』, 음악춘추사.
- 오혁진(2006), 『지역공동체와 평생교육』, 집문당.
- 윤여각외(2014), 『지역평생교육』, 에피스테메.
- 이순형편저(1989), 『교육적사회론』, 양서원.
- 이흥수(1990), 『음악교육의 현대적 접근』, 세광음악출판사.

윤여각, 이희수, 양병찬(2007), 『지역사회교육론』, 한국방송통신 대학교 출판부.
정세문(1987), 『음악과 학습지도』, 창지사.
정지웅(2000), 『지역사회학』, 서울대학교출판부.
차갑부(2004), 『평생교육의 이해』, 학지사.

4. 기타

김양식(1990), 『지역활성화 아이디어 전략』, 농민신문사 .
제주도교육청(2015), 『2014년도 평생교육 추진 계획 및 실적』, 제주도교육청 미래인재교육과 공개
자료.

제주지역 S초등학교 지역연계프로그램 이용자 만족도 조사	ID			
---	-----------	--	--	--

안녕하십니까?
 먼저 설문에 참여하여 주신 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.
 이 설문지는 **제주지역 S초등학교 지역연계프로그램에 대한 이용자 만족도**를 조사하기 위해 준비된 것입니다. 따라서 귀하의 설문지는 S초등학교 지역연계프로그램 서비스를 개선할 수 있도록 하는데 중요한 자료가 될 것입니다. 여러 가지로 바쁘시겠지만, 귀하의 생각을 솔직하고 성의 있게 답변하여 주시면 고맙겠습니다.
 이 조사의 내용은 통계법 제 8조에 의거, 비밀이 보장되며 통계목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다. 대단히 감사합니다.

2015년 4월

제주교육대학교 음악교육전공
석사과정 : 강내하 올림

1. 다음은 인구통계학적 특성에 대한 내용입니다.
 각 항목에 대해서 본인이 어느 정도에 해당하는지 체크해주시요.

성별	1) 남성 2) 여성	
연령	1) 10대 2) 20대 3) 30대 4) 40대 5) 50대 6) 60대 7) 70대이상	
학력	1) 초등학교 2) 중학교 3) 고등학교 4) 대학교이상	
결혼여부	1) 미혼 2) 기혼 3) 이혼, 사별, 별거 등	
종교	1) 있다 2) 없다	
직업	1) 전문, 기술직 2) 행정 관리직 3) 사무직 4) 전업주부 5) 서비스직	
	6) 농업·축산 7) 단순노무직 8) 기타()	
월평균 가계소득	1) 100만원 미만 2) 100-200만원 3) 200-300만원 4) 300-400만원 5) 400만원 이상	
지역연계프로그램 운영학교와의 관계	1) 운영학교의 학부모 2) 지역주민 3) 기타	

※ 다음은 현재 참가하고 있는 지역연계프로그램에 대한 내용입니다.
 각 항목에 대해서 본인이 어느 정도에 해당하는지 체크해주시요.

1. 학교에서 운영하는 지역연계 프로그램에 참가하게 된 경로는 무엇입니까? _____
 ① 가정통신문 ② 지역신문등 매체를 통해 ③ 학부모회, 학교운영회등 학교행사
 ④ 이전에 참가했던 지인의 권유 ⑤ 기타()
2. 참가하신 지역연계프로그램은 어떠한 연유로 참가하게 되었나요? _____
 ① 여가를 활용하기 위해서 ② 평소에 관심이 많아서 ③ 전문적으로 배워보고 싶어서
 ④ 수업료가 저렴해서 ⑤ 사회생활에 유용하다고 생각해서 ⑥ 기타()
3. 귀하가 지역연계프로그램에서 가장 관심이 있는 프로그램은 무엇입니까? _____
 ① 요리 ② 공예 ③ 독서지도 ④ 음악 ⑤ 미술
4. 지역연계프로그램에서 귀하가 현재 참여하고 있는 프로그램은(모두 체크하세요)? _____
 ① 요리 ② 공예 ③ 독서지도 ④ 음악 ⑤ 미술
5. 현재 참여하고 있는 지역연계프로그램의 강의 장소는 어디입니까? _____
 ① 음악실 ② 시청각실 ③ 일반교실 ④ 강당 ⑤ 기타()
6. 참여하고 있는 지역연계프로그램의 환경여건은 어떠하다고 생각합니까? _____
 ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 좋지 않은 편이다 ⑤ 전혀 좋지 않다
7. 참여하고 있는 지역연계프로그램의 강사에 대해 어떻게 생각하고 계십니까? _____
 ① 매우 열과 성의를 다하고 있다 ② 열과 성의를 다하고 있다. ③ 그저 그렇다
 ④ 미흡함이 많다 ⑤ 성의가 없다.
8. 현재 참여하고 있는 지역연계프로그램의 수업내용은 어떠하다고 생각하십니까? _____
 ① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 그저 그렇다 ④ 별로 만족하지 못한다 ⑤ 매우 불만족한다.
9. 현재 참여하고 있는 지역연계프로그램의 전반적인 만족도는? _____
 ① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 그저 그렇다 ④ 별로 만족하지 못한다 ⑤ 매우 불만족한다.
10. 학교에서 실시하는 지역연계프로그램이
 학교와 지역주민간의 소통에 영향을 준다고 생각하십니까? _____
 ① 그렇다 ② 아니다
11. 학교에서 실시하는 지역연계프로그램이 학교와 지역사회주민간의 소통에 영향을 대한 내용입니다.

각 항목에 대해서 본인이 어느 정도에 해당하는지 체크해주시요.

	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
지역연계프로그램이 학교와 지역주민간의 거리감완화에 도움을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 학교와 지역주민간의 문제해결에 도움을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 학교와 지역주민간의 관계증진에 도움을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민간의 교류에 영향을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민간의 친밀감형성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민간의 이해관계에 도움을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민의 노후생활에 영향을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민의 배울 기회 확대에 영향을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민의 여가선용에 영향을 준다고 생각하십니까?					
지역연계프로그램이 지역주민의 그 분야의 자신감(예, 음악 자신감)에 도움을 주었다고 생각하십니까?					
지역연계교육프로그램이 지역주민의 사회생활에 도움을 주었다고 생각하십니까?					
지역연계교육프로그램이 지역주민의 교육욕구에 도움을 주었다고 생각하십니까?					
지역연계교육프로그램이 지역주민의 삶에 활력을 주었다고 생각하십니까?					
지역연계교육프로그램이 지역주민의 가정에 긍정적 영향을 주었다고 생각하십니까?					
기타의견					

※ 다음은 현재 참가하고 있는 음악교육 프로그램에 대한 내용입니다.

각 항목에 대해서 본인이 어느 정도에 해당하는지 체크해주시시오.

12. 귀하께서 참여하고 있는 음악교육프로그램은 어떤 목적으로 참여하게 되었나요? _____

- ① 여가를 활용하기 위해서 ② 평소에 음악 분야에 관심이 많아서
③ 음악에 소질이 없으나 한번 접해보고 싶어서 ④ 저렴하게 음악을 배울 수 있어서
⑤ 사회생활에 유용하게 쓸 수 있기 때문에

13. 귀하는 다음 음악교육 프로그램 중 가장 관심이 있는 것을 무엇입니까? _____

- ① 가요 ② 민요 ③ 전통악기 ④ 서양악기 ⑤ 기타()

14. 귀하께서 참여하고 있는 음악교육프로그램은 무엇입니까?(모두 체크) _____

- ① 바이올린 ② 플루트 ③ 클라리넷 ④ 색소폰 ⑤ 기타()

15. 귀하께서 참여하고 계신 음악교육프로그램의 강사에 대해 어떻게 생각하고 계십니까? _____

- ①매우 열과 성의를 다하고 있다 ②열과 성의를 다하고 있다 ③그저 그렇다
③미흡함이 많다 ④성의를 없다.

16. 귀하가 참여하고 계신 음악교육프로그램의 수업내용은 어떠하다고 생각하십니까? _____

- ① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 그저 그렇다 ④ 별로 만족하지 못한다 ⑤ 매우 불만족한다.

17. 현재 참가하고 있는 음악교육프로그램의 실시주기는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?—

- ① 1주일에 1회 ② 1주일에 2회 ③ 1주일에 3회 ④ 1주일에 4회 이상 ⑤ 기타()

18. 하루에 참여하는 시간은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? _____

- ① 1시간 ② 2시간 ③ 3시간 ④ 4시간 ⑤ 기타()

19. 귀하는 음악교육프로그램강사는 누가 적합하다고 생각하십니까? _____

- ① 전문성을 갖춘 학교교사 ② 전문 외부강사 ③ 전문성을 지닌 학부모 또는 지역주민
④ 대학교수 ⑤ 기타 ()

20. 귀하가 참여하고 계신 음악교육프로그램 외에 새로 개설되었으면 하는 프로그램은 ? _____

① 노래교실 ② 합창 ③ 사물놀이 ④ 가야금 ⑤ 판소리 ⑥ 기타()

21. 귀하가 참여하고 계신 음악교육프로그램이

지역주민의 삶의 질 향상에 영향을 주었다고 생각하십니까? _____

① 그렇다 ② 아니다

※ 다음은 음악교육 프로그램의 문제점과 개선방안에 대한 내용입니다.

각 항목에 대해서 본인이 어느 정도에 해당하는지 체크해주시시오.

22. 지역연계프로그램에서 음악교육이 꼭 필요하다고 생각하십니까?? _____

① 꼭 필요하다고 생각한다 ② 대체로 필요하다고 생각한다 ③ 비교적 불필요하다고 생각한다
④ 필요 없다고 생각한다 ⑤ 잘 모르겠다.

23. 음악교육프로그램에 참여하면서 가장 큰 애로사항은(2개 선택) ? _____

① 별로 어려운 점이 없다 ② 수준에 너무 낮다 ③ 수준이 너무 높다
④ 악기나 자료가 부족하다 ⑤ 강의시간이 부족하다 ⑥ 자신의 시간부족으로 빠지는 경우가 많다
⑦ 교육내용이 별로이다 ⑧ 강사의 자질이 별로이다 ⑨ 시설이 낙후되었다
⑩ 사람들이 어색하다 ⑪ 지속적이지 않다 ⑫ 기타()

24. 지역연계프로그램에서 음악교육 프로그램이

활성화되기 위한 방안이 있다면 다음 중 무엇입니까?(2개 선택) _____

① 음악교육을 위한 교육환경 개선 및 재정적 도움 ② 전문적인 음악 지도교사 양성
③ 음악프로그램 운영 결과에 대한 다양한 발표회 ④ 다양한 음악프로그램강좌개설
⑤ 참여자들의 적극적인 학습 태도 ⑥ 적극적인 주민 홍보 활동 ⑦ 수준에 맞는 곡의 선정
⑧ 기타()

25. 귀하께서 참여하고 계신 음악교육프로그램이

내년에도 해당 학교에서 개설된다면 참여하시겠습니까? _____

① 참여하고 싶다. ② 참여하지 않을 것이다.

26. 마지막으로 학교에서 실시하는 지역연계프로그램에서 음악교육프로그램운영을 위해 당부하고 싶은 말씀이 있으시면 아래에 적어주시기 바랍니다.

- 소중한 시간을 내어주셔서 감사합니다. -

국 문 초 록

학교 지역연계 프로그램에 대한 만족도 조사 및 활성화 방안 : 음악 프로그램을 중심으로

장 내 하

제주대학교 교육대학원 음악교육전공

지도교수 허 대 식

현대사회에 사는 사람들은 빠르게 변하는 현대 사회에 적응하기 위한 경쟁력을 갖추고 여가시간의 증대에 따른 문화적인 욕구를 충족하기 위하여 평생교육을 필요로 하고 있다. 특히 음악교육은 인간의 삶의 질을 향상시키고 정서함양과 창조성을 높여주며 조화로운 인격을 형성하는데 도움을 준다는 점에서 그 중요성이 새롭게 인식되고 있다.

이러한 측면에서 본 연구는 2014년 제주시 초·중학교의 평생교육 프로그램 운영 실태를 분석하고 제주지역 S초등학교 음악 프로그램 수강생을 대상으로 설문조사를 실시하여 이를 통해 학교 지역연계 음악프로그램의 발전 및 활성화방안을 제시하는데 목적이 있다.

따라서 본 연구를 위해 2014년 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램과 음악 프로그램에 대한 현황을 파악하였고 제주지역 S초등학교 음악 프로그램 수강자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

2014년 제주시 지역 초·중학교 평생교육 프로그램은 많은 학교에서 활성화 되고 있음에도 불구하고 음악 프로그램이 전혀 개설되어 있지 않거나 개설되어 있다고 하더라도 이는 전체의 6%에 해당하는 매우 미흡한 상태였다.

S초등학교 음악 프로그램 수강자에 대한 설문조사를 실시한 결과를 분석하고 이를 근거로 학교 지역연계 음악프로그램에 대한 발전과 활성화 방안을 위해 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 지역연계 프로그램에서 운영될 수 있는 다양한 음악 프로그램을 개발하고 운영하여야 한다.

둘째, 지역연계 프로그램에 대한 다양한 홍보가 필요하다.

셋째, 프로그램 참여자들의 적극적인 학습태도가 필요하다.

넷째, 우수한 전문 강사가 확보되어야 한다.

학교는 지역 주민을 위한 공간으로 지역주민들에게 평생학습의 기회를 제공하여야 한다. 제주시 지역은 중심시가지를 제외하고는 평생교육을 받을 수 있는 공공기관이 매우 부족한데 각 지역마다 있는 학교가 이런 역할을 수행하기에는 매우 적합한 곳이다. 무엇보다 학교에서 체계적이고 전문적으로 음악교육이 이루어질 수 있도록 학교의 역할이 매우 중요하다.

<Abstract>

A Study on Satisfaction Survey and Activation Plan about Local Linked School Program – Focusing on Music Program

Gang, Nae-ha

Jeju National University, Graduate school of education, Music education Major

Supervised by Professor Hur, Dae-sik

Modern people require lifelong learning in order to stay competitive in adapting to this fast-changing modern society and fulfill cultural desire according to an increase in their spare time. Especially, the importance of music education is newly accepted in terms of improving the quality of life, fostering emotion, increasing creativity and building harmonious personality.

In this respect, the purpose of this study is to analyze the operation status of the elementary and middle schools' lifelong learning program in Jeju province in 2014, to survey toward students taking music program at S elementary school in Jeju and through this, to suggest the development and activation plan of local linked school program.

Therefore, for this study, the researcher studied the elementary and

middle schools' lifelong learning program and the current state of its music program, and surveyed toward students taking music program at S elementary school in Jeju province.

Though the elementary and middle schools' lifelong learning program in Jeju province in 2014 was being activated in many schools, no music program was on offer at all or, even if it is offered, it was only about 6% of all the programs.

The researcher analyzed the result of the survey implemented toward students taking music program at S elementary school and based on this, suggested several things for the development and activation plan of local linked school program like the following.

First, Various music programs that can be operated in local linked programs should be developed and offered.

Second, Various promotions of local linked programs are needed.

Third, Active learning attitudes of program participants are needed.

Fourth, Great professional instructors should be secured.

Schools as places for local residents should offer opportunities of lifelong learning to its residents. In Jeju province, though there is a lack of public institutions which offer lifelong learning except a central area of the city, it is highly suitable for schools in every local area to carry out the role of lifelong education. Above all, the role of schools to help fulfill the systematic and professional education of music is very important.