

母体文内の 名詞補文에 대한 研究

— 埋入文을 中心으로 —

高 泰 洪

〈目 次〉

I 序 言	II 補文의 定義
III 補文의 形態	IV 名詞節 補文
V 不定詞 補文	V 動名詞 補文
VI 結 語	

I 序 言

自然言語에서 複合文을 만드는 方法에는 接續(conjoining)과 內包(embedding) 두 가지가 있다. 傳統文法에서는 대개 接續을 等位接續(coordination)이라고 하고, 內包를 從屬(subordination)이라 한다. 接續文에서 接續成分들은 서로 대등한 關係를 맺고 있으며 어느 하나도 다른 接續成分과 從屬關係에 있지 않은 반면에 內包文(embedded sentence)은 그것을 內包하는 主文(main sentence)의 一部로서 그 구성성분이 된다. 이처럼 한 文章의 連接의 數에는 制限을 들 수 없으며, 또 한 文章속에 內包할 수 있는 內包文章의 數에도 制限을 들 수 없으므로 conjoining과 embedding을 使用해서 生成되는 文章의 數는 無限하다. 한 文章이 다른 文章안에 삽입되는 과정을 埋入(embedding)이라 하고, 그 삽입된 文章을 埋入文(embedded sentence)이라 한다. 그 埋入文을 수용하고 있는 文章을 母体文(matrix sentence)이라 한다. 人間은 기억한계가 허용하는 한 文 또는 句에 다른 文章을 되풀이해서 埋入해갈 수 있으며 이러한 현상을 sentence recursion이라 한다. 이처럼 同一한 rule이 反復적으로 適用되는 反復特性(recursiveness)은 文法을 이루고 있는 有限 要素로써 無限 文章의 記述을 可能하게 하는 것이다. 이렇게 볼 때에 現存하는 英語彙로써 實在生活에 驅使되는 文章의 數는 참으로 尠大할 것이다. 또 이렇게 生成된 文의 深層과 表面의 두 理論을 가질때 매우 복잡하고 무질서하게 보이지만 한 sentence가 無限히 펼쳐 나가는 recursiveness에도 질서정연한 embedding rules가 있게 마련이다. 實在로 recursiveness의 諸樣相을 일일이 列擧하여 考察하기란 너무나 尠大하고

어려움으로 本 論文에서는 이들 反復特性을 지닌 construction 中 noun phrase 또는 verb phrase 속에 文章을 embedding하는 여러양식을 살펴보고 특히 한 文章이 noun phrase의 補文 (complement)으로서 삽입되어 變形되는 과정과 變形生成 文法의 理論의인 面 및 實在로 變形規則이 어떻게 한 文章을 深層構造에서 유도되어 表面構面에 나타나는가를 살펴보기 위하여 實例로서 補文들이 補文素로 갖게되는 clausal form(that), infinitive form (for...to+v), 그리고 gerundive form(poss...ing)들의 變形에 대하여 알아 보겠다.

Ⅱ 補文의 定義

하나의 sentence는 意味를 傳達해 주는 deep structure(深層構造)와 實在의 意思疏通(spoken or written)에 사용되는 形態인 surface structure(表面構造)의 兩面을 가지고 있으며, transformation(變形法則)이 兩者를 橋梁처럼 連結해 준다. 深層構造는 어디까지나 하나의 머리속에 형성된 매우 추상적인 概念(conception)이며, 文의 意味는 深層構造에 의하여 生成되고 그 深層構造의 뜻이 말로 나타나서 우리들이 듣고 읽고 말할 수 있게된다. 다시 말해서 深層構造(deep structure)의 構成에는 句構造(phrase structure)와 語彙辭典(lexican)이 필요하며, 이 深層構造에 變形規則(transformations)이 作用하여 表面構造(surface structure)가 나온다. 深層構造는 意味(meaning)를 結定하고, 表面構造는 發音(pronunciation)을 結定하는데 言語는 意味와 發音이 結合하여야만 完全한 것이 된다. 모든 言語는 다 變形規則을 가지고 있고 그 規則을 통해 表面構造를 形成하며, 그 規則을 反復함으로서 recursive sentence를 만들어 나간다. 有限의 文法이 無限한 數의 文章을 生成할 수 있을 것은 文法이 內包하는 反復過程(recursive process)때문이다.

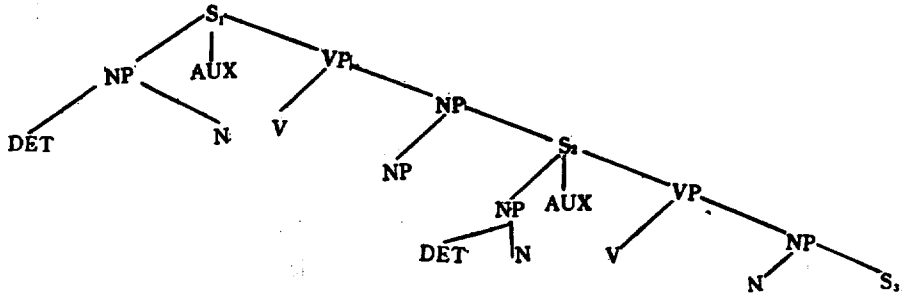
다음에서 規則의 反復性을 具體的으로 살펴보면 :

SN—P+Aux+vp

NP—(Det)N(s)

와 같은 公式을 세울 수가 있고 이 規則은 無限의 反復性을 나타내고 따라서 많은 文을 포함한 複合文(complex sentence)을 生成하게 된다. 이를 나무꼴로 나타내면 다음과 같이 된다.

<그림 1>



이것은 일련의 기본적인 능동서술문에 대한 집약적인 견해를 나타내주고 또한 복문을 만들기 위해 문장이 내포될 수 있는 지점(즉, 한 개의 규칙내에 또 다른 S가 나타나는 경우)들을 보여주고 있다. 구조규칙은 4가지의 경우에만 S 절점(node)을 허용한다.

- NP → NP S (관계절)
- NP → DET NS (명사보문)
- NP → S (명사절)
- AP → ADJ S (형용사보문)

ex. The idea that he presented surprised us.
 The idea that he was a linguist surprised us.
 That he was a linguist was the idea which surprised us.
 We were surprised that he was a linguist.

그림 (1) 의 나무꼴에 다음과 같은 문이 적용될 수 있다.

- (1) I think Joe hopes Harvey believes Marge feels Shirley knows the truth--
 $S_1 \quad S_2 \quad S_3 \quad S_4 \quad S_5$
- (2) This is the dog that worried the cat that killed the rat that ate the malt
 $S_1 \quad S_2 \quad S_3 \quad S_4$
that lay in the house that Jack built.
 $S_5 \quad S_6$

S의 반복으로 $S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + \dots$ 등 얼마든지 긴 문장을 만들어 낼 수 있게된다. NP+Aux +VP를 기본문으로 하기 때문에 이 기본문이 NP에 內包되어진 文獻을 만드므로 이 S의 반복

이 곧 復文(complex sentence)인 recursive sentence을 만드는 원인이 되고있다. 同一한 rule이 反復적으로 適用되는 反復性(recursiveness)은 文法을 이루고 있는 有限要素로서 無限한 文章의 記述을 可能하게 하는 것이다. 그런데 한 sentence가 無限히 떨어나가는 recursiveness의 양태는 다양하다. 이와같이 基本文의 NP(noun phrase)에 附隨되거나 vp(verb phrase)의 直接지배를 받는 深層構造속의 文을 補文(complement)이라 한다. 전자를 noun phrase complement라 하고 후자를 verb phrase complement라 한다.

(3) That Peter is reckless worrie Stepen. (NP. Complement)

(4) John prefers to work at the museum. (VP. Complement)

이 noun phrase complement는 다음과 같이 다섯가지 주요 範疇로 區分된다 :

1. that節, ∅節 및 how節
2. wh-疑問節, yes-no疑問節
3. what등의 疑問語+ever로 인도되는 關係節
4. to-不定詞로 構成된 句
5. -ing 動名詞로 構成된 句

that節이 目的語나 主格補語인 경우 또는 外置(extraposition)적용후 소위 眞主語/目的語로서 文章末尾에 위치할 경우, 接續詞 that는 격식차리지 않은 文章에서 생략되어 ∅節이 된다. 여기에서는 that節, 不定詞句, 그리고 動名詞句 만을 다루겠다.

Burce L. Liles는 다음과 같은 表現으로 한 文章이 無限數의 文章을 埋入할 수 있다고 한다.¹⁾

It would be theoretically possible for S to recur an infinite number of times. Our rules have made S a *recursive* element, like the rules that rewrite S and NP as S and NP. A recursive element allows infinite reproduction of itself. Let us look at a sentence that has only limited repetition of S: I met a man who had a son whose wife sold cookies that she had baked in her kitchen that was fully equipped with electrical appliances that were new.

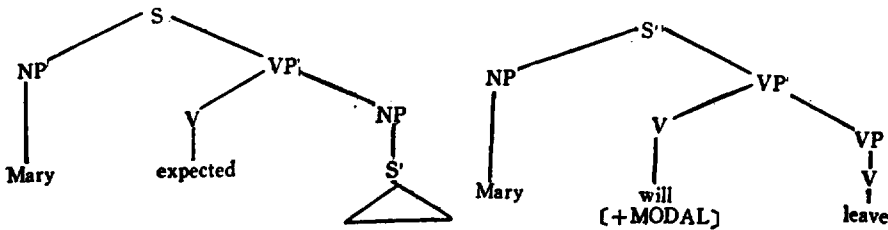
여기에서 주의해야 할 것은 文가운데 infinitive, gerund, participle이 있으면 이 하나하나 모두가 深層構造속에서는 simple sentence를 이루고 있다는 사실이다.

1) Bruce L. Liles, *An ntroductory transformational Grammar*, p.98.

- (5) Mary expected to leave.
- (6) I saw the boy playing on the ground.
- (7) I am convinced of his visiting us again.

(5) 에서 to leave는 She(Mary) would leave의 변형이고 나무꼴로 나타내면 다음과 같다 :

<그림 2>



(6)에서는 playing의 sense subject는 the boy이다. (7)에서 his visiting us again의 深層構造는 He will visit us again 이다. 이와 같이 文章속의 준동사는 본동사에서 變形된 것이다. 바꾸어 말한다면 몇개의 simple sentence를 變形하여 이리 저리 맞춘것이 complex sentence 이고 이렇게 함으로서 복잡하고 어려운 思想과 感情을 表面構造로 나타낼 수 있게 된다.

補文의 形態

이러한 補文들이 어떤 형태를 취하고 있는지 다음에서 살펴보자.

- (8) We decided on it <John shall represent us>

(8)의 It <John shall represent us> 단계는 基底構造가 生成되는 基本文이며 이 inner sentence를 實在의 言語活動에 있어 그대로 表現할 수 없고 아래의 (9)-(a), (b), (c)중의 한 가지 表現形式을 취하지 않으면 안된다.

- (9) (a) We decided that John shall represent us.
- (b) We decided for John to represent us.
- (c) We decided on John's representing us.

이것은 명백히 言語의 二面性을 보이고 있다. 즉 (8)의 基底構造의 面과 (9)의 言語運用構造의 面이다. 우리말은 (8)의 단계를 Deep structure, (9)의 面을 surface structure라 한다. 위의 (6)-(a), (b), (c)의 表現形의 特徵은 다음과 같이 된다.

- (a)' that-clause
- (b)' for NP+to V
- (c)' poss-ing

위 세類는 <S>의 名詞補文化指示語(marker, complementizer), 즉 補文素라 한다. (8)의 深層構造인 나무꼴을 보기로 하자

<그림 3>

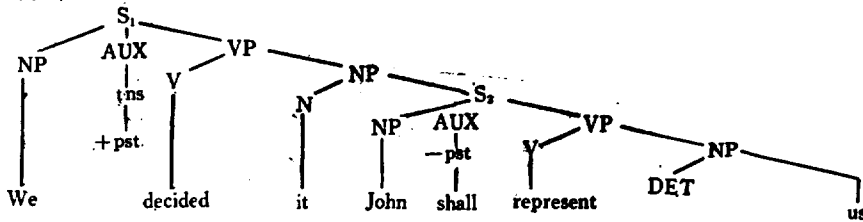


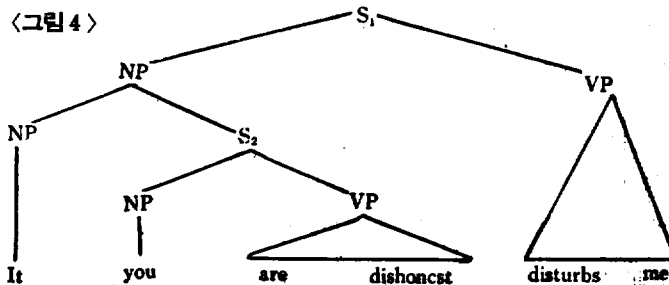
그림 (3)을 유도한 과정을 보면 We decided it의 it은 S₂인 John shall represent us를 내용으로 하고 있다. 이 때 S₁가 變形規則을 받아 that가 삽입되어 that John shall represent us가 되었다. it은 같은 NP내에서 S₂를 대리한다고 말할 수 있다. 즉 it=S₂식으로 해석이 가능하다. 이 it은 that-clause뿐만 아니라 infinitive (for NP+to·V), gerundive construction (poss-ing)인 embedded sentence의 深層構造에다 存在한다.

다음은 文章이 深層構造에서 表面構造로 導出되는 단계와 義務的(obligatory)인 혹은 任意的(optional)인 變形規則들 相互間에 順序가 있다는 것을 아래의 예문에서 살펴 보겠다.

- (10) (a) It disturbs me that you are dishonest.
- (b) That you are dishonest disturbs me.

(10)의 (a)와 (b)는 同一한 深層構造를 가지며 그것을 나무꼴로 나타내면 그림(4)와 같다.

<그림 4>



그림(4)의 深層構造에서 (10)-(a)의 유도과정은 그림(4)에 that 挿入變形規則을 적용하면 NP는 it that you are dishonest가 되고 이에 外置變形(extraposition)을 적용하면 that-S₂가

右側 의자으로 이동하고 it는 그대로 남는다. 또 그림(4)의 深層構造에 that를 삽입하고 it-削除變形(it-deletion)을 적용하면 (10)-(b)가 된다. 그림(4)에서 보는 바와 같이 文章 S₂는 it를 頭部代名詞(head pronoun)로 하는 하나의 補足文으로 挿入되어 있다. 이것은 모든 NP의 phrase structure의 深層構造에는 반드시 名詞가 포함되는 NP→(Det) N(S) 規則이 있기 때문이다. 따라서 extraposition을 시키지 않았을 때는 it-deletion은 義務的이다.

Jacobs와 Rosenbaum은 이를 다음과 같이 요약하고 있다.²⁾

All noun phrases containing noun phrase complements also contain a head noun. Deletion often occurs if this head noun is the pronoun "it." Extraposition is an optional transformation which moves the complement to the end of the sentence and which may be applied when a complement sentence follows a pronoun head, when extraposition is not applied, and the head of the noun phrase complement is a pronoun, the pronoun must be deleted by the "it" deletion transformation.

만일 두 變形的 順序를 바꾸어서 it-deletion을 먼저하면 extraposition을 적용시킬 수 없기 때문에 두 變形간에는 extraposition 다음 it-deletion이라는 順序가 지켜진다. It-deletion과 extraposition은 marker : For NP+to·V와 poss-ing의 경우에도 지켜진다. (11)(a), (b)와 (12) (a)(b)는 그 예들이다.

(11) (a) For you to be dishonest disturbs me.

(b) It disturbs me for you to be dishonest.

(12) (a) Your being dishonest disturbs me.

(b) It disturbs me your being dishonest.

대부분의 nominal clause는 外置變形이 가능하나 nominal relative clause는 될 수 없다. 또 It seems/appears/happened/chanced/etc. that~는 extraposition이 義務的인 構文形式이다.

以上 論한 markers에 있어서 共通的으로 볼 수 있는 것은 다음의 NP의 基底構造인 것이다.

$$\begin{array}{l}
 \text{NP} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} 1. (\text{ART})+\text{N}+(\text{S}) \\ 2. \text{It} \langle \text{S} \rangle \end{array} \right. \\
 \text{It} \langle \text{S} \rangle \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} 1. \text{That clause} \\ 2. \text{For NP}+\text{to}\cdot\text{V} \\ 3. \text{Poss-ing} \end{array} \right.
 \end{array}$$

2) Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum, *English Transformational Grammar*, p.177.

It <S>의 세가지 變形은 任意的으로 適用되는 것은 아니다. 文의 表面構造에서 어느 補文素 (Complementizer)를 使用해야 할 것인가는 직접지배하는 節의 動詞라 할 수 있다. Bruce L. Liles는 다음과 같이 說明하고 있다.³⁾

Most verbs do not permit all three complement constructions. Since the determination of which complementizers, if any, are accepted is apparently idiosyncratic, a complete lexicon would include features for each verb, telling whether it permits complementizers and if so which ones. It should also be noted that the complementizers *that*, *for*, *to*, *poss*, and *ing* have no real semantic content, but rather serve to indicate structural relationships.

그래서, notice동사는 (13) (c)같이 for-to는 허용치 않고 poss-ing과 that의 두 complementizer를 허용하는데 반해 resent는 (14) (a)(b)(c) 같이 세 complementizer중 어떠한 것이나 다 허용하고 있다.

- (13) (a) The reader has probably noticed that I am ripped.
 (b) The reader has probably noticed my being ripped.
 (c) The reader has probably noticed for_{me} to be ripped.
- (14) (a) Max resents for Sue to kiss Sam continually.
 (b) Max resents Sue's kissing Sam continuously.
 (c) Max resents that Sue kisses Sam continually.

또 이 세가지 NP complements의 機能에는 分明히 차이가 있고, 그들중 어느 하나를 使用했을 시 뜻이 모호해지는 경우가 있는가 하면, factive nominal에서 that 앞에 삭제된 deep structure속의 it는 the fact, the claim, the suggestion 등에 의하여 대치되어 surface structure에 나타날 수 있다고 Roger Fowler는 말하고 있다 :

These three varieties of noun phrase complements do not have the same functions, nor the same distributions... although it must be admitted that the distribution of these forms cannot be stated with any great confidence since their permissibility in certain contexts varies from dialect to dialect. Bearing this qualification in mind, we can still detect some clear differences of function between the three kinds of nominals. *That*-nominals have been aptly called *factive* nominals: typically, they may optionally replace

3) Bruce L. Liles, *Linguistics and the English Language*, p.76.

the normally deleted deep structure it by NPs such as *the fact, the claim, the suggestion, etc.*

- a) He acknowledged the fact that the ring had been lost.
- b) Don's batting is very impressive.
- c) To err is human, to forgive divine.
- d) His driving scares me.

a)는 the fact가 deep structure속의 it대신에 使用되어 surface structure에 나타난 예이고 b)는 gerundive form으로서 action nominal를 나타내며 c)는 infinitive form으로서 universal, timeless, statements에 使用되었다. 또 d)는 The fact that he drives인지, The way he drives인지 뜻이 모호한 예이다.

VI 名詞節 補文

여기에서는 relative clause와 noun phrase complement와의 차이를 살펴보고 NP complement가 變形規則에 依하여 it-deletion과 extraposition될 때의 경우를 factive와 non-factive를 중심으로 알아보겠다.

(15) The suggestion <that we heard at the dinner table> was repulsive.

(16) The suggestion <that we should brush our teeth at the table> was repulsive.

(15)에서는 저녁 식탁에서 이야기 되었으나 내용이 무엇인지 언급이 되지 않고 있는 반면 (16)에서는 내용을 언급하고 있다. (15)에서는 suggestion이 nonhuman이기 때문에 that를 which로 대체할 수 있으나 (16)에서는 대체가 불가능하다. 그러므로 (15)에서는 경우에 따라 that, who, which를 사용할 수 있으나 (16)에서는 that만 사용되고 대명사로서가 아니라 embedded status를 나타내기 위해서 文頭에 놓여 있다. 또 주의해야 할 것은 공간속에 存在하는 man, bird, water, building 등의 concrete noun과 joy와 같은 abstract noun은 noun clause appositive로 기능 못하고 fact, idea, suggestion, proposition, belief와 같은 소수의 단어들만이 appositive로서 사용된다.⁵⁾

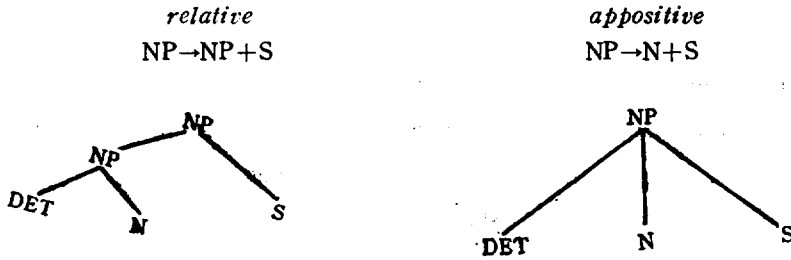
Traditional grammar에서 소위 relative clause라는 명칭으로 불리우는 關係代名詞節은 surface structure의 현상에 불과하며 그 deep structure는 獨立된 하나의 sentence가 matrix sentence의 어떤 NP에 埋入된 것이다. 한 sentence가 다른 sentence에 relative clause로서

4) Roger Fowler, *Transformational Syntax*, p.135.

5) Bruce L. Liles, *An Introduction to Linguistics*, p.112.

埋入되려면 두 sentence는 어떤 NP를 共有하고 있어야 한다. 결국 한 sentence가 다른 어떤 sentence가 所有한 共同構成素(shared constituent)의 modifier로서 내포된 것이기 때문이다. relative clause와 noun clause appositive의 나무꼴 그림을 나타내고 몇 가지 예를 들어 보자.

〈그림 5〉



- (17) (a) The idea that he would leave soon disturbed Sarah. (app.)
 (b) The idea that he mentioned disturbed Sarah. (rel.)
- (18) (a) The fact that he is wrong bothers me. (app.)
 (b) The fact that he suggested bothers me. (rel.)

(17)과 (18) (a)의 that는 which에 依해서 대치될 수도 없으며 embedded sentence의 constituent도 아니고 transformation에 의해서 유도된 complementizer인 것이다. (17)과 (18)의 (a)는 extraposition이 可能하지만 (17)과 (18)의 (b)는 extraposition이 恰当하지 못하다. 同格節은 that에 依해 유도되며, 또 制限的, 非制限的이라는 區別이 있는 점에 있어서 관계절과 유사하다. 다른 점은 that가 관계절에서 처럼 節構造속의 要素(主語, 目的語, 등)가 아니라는 것이다. 그리고 그것은 名詞句의 中心語가 事實表示의 抽象名詞, 예컨대, fact라는 단어 자체든가 proposition, reply, remark, answer등과 같은 단어가 아니면 안된다는 점에서도 다르다.

지금까지 embedded sentence가 表面構造에서 matrix sentence의 subject나 object가 되어 extraposition 및 it-deletion의 변형과정을 任意的으로 거치는 것으로 생각해 왔다. 그러나 그 變形이 義務的인 경우가 있다. 다음 文章들의 深層構造의 關係를 生覺해 보자.

- (19) (a) *it(that John is happy)seems.
 (b) *That John is happy seems.
 (c) It seems that John is happy.

가령 extraposition을 任意的인 것으로 生覺하고 (19) (a)에 變形을 적용하지 않으면 it-deletion이 필수적인 것이 되고 이 變形을 적용시켜서 生成된 (19) (b)도 非文法的인 文章이 되고 만다. 따라서 (19) (a)가 文法的인 文法이 되기 위해서는 반드시 (19) (c)처럼 extraposition을 거쳐야 한다. 이 變形이 義務的으로 적용되는 文章에는 it-deletion은 당연히 적용될 수 없다.

이처럼 名詞主節語(noun clause subject)를 적용하는 動詞를 조사해 보면 어떤 動詞는 extraposition이 obligatory이고 반면 어떤 動詞는 optional이라는 것을 알게 된다.

optional: amuse, bother, matter

obligatory: appear, seem, happen

그 분류는 發音이나 형태상 區別은 어렵고 dictionary에 의해서 뿐이다.⁶⁾

다음 두 文章을 비교하면서 factive verbs와 non-factive verbs를 생각해 보자.

(20) It amuses me [that Karen missed her flight].

(21) It appears [that Karen missed her flight].

(20)에서는 補文의 [Karen missed her flight]는 애당초 참이라고 인정하고 들어가기 때문에 이 부분에 대해서는 참이나 거짓이냐를 따질 여지조차 남지 않고 'It amuses me'만이 주장부분으로서 참이나 거짓이냐를 따지는 관심의 대상이 된다. 이 때에 처음부터 참이라고 가정된 補文部分은 主張에 對比해서 前提(presupposition)되었다고 말한다. 文章中の 前提는 그와같이 새삼스러운 참, 거짓의 검토를 초월하기 때문에 文章의 主張이 否定되어도 이에 영향을 받지 않고 그대로 前提로서 남는다. 그러나 (21)은 事實이라는 前提를 갖지 않고 이야기하고 있어서 negative sentence에 의하여 사실 여부의 主張이 변해버린다. 즉 (20)은 「補文이 眞의 命題를 나타내고 있는 것을 話者가 前提」로 하고 무엇인가를 言及하고 있는데 반하여 (21)은 그러한 前提가 포함되어 있지 않다. (21)에서 appears 대신에 extraposition이 任意的인 다른 動詞를 대치시켜 놓으면 noun clause의 내용이 사실임을 전제하게 된다. 이처럼 amuse, matter와 같은 動詞를 factive verbs라 하고 반면 appear, seem과 같은 動詞를 non-factive verbs라 한다.

다음은 Paul Kiparsky와 Carol Kiparsky 두 교수의 "Fact"라는 論文에서 나타나는 補文속의 前提(presupposition)를 살펴 보기로 하겠다. 다음의 두 리스트는 主語로서 sentence를

6) Bruce L. Liles, *An Introduction to Linguistics*, p.115.

취하는 술어(predicate)를 분류해 놓았다. 이것을 *factive*와 *non-factive*로命名한다.⁷⁾

<i>Factive</i>		<i>Non-factive</i>	
significant	counts	likely	appears
odd	makes sense	sure	seems
tragic	suffices	possible	chances
exciting	amuses	true	turns out
relevant	bothers	false	happens
	matters		

위 *factive*와 *non-factive* 사이에는 다음과 같은 一連의 体系的인 相異點이 보인다.

1. *factive*만이 補文앞에 fact를 허용한다.

(22) The fact that he has been guilty is significant.

(23) *The fact that he has been guilty is likely.

2. *factive*는 extraposition이 任意的이나 *non-factive*는 義務的이다.

(24) (a) That there has been a snow storm is tragic.

(b) It is tragic that there has been a snow storm.

(25) (a) *That there are porcupines in our basement seems to me.

(b) It seems to me that there are porcupines in our basement.

3. *factive*의 경우 補文에 gerundive construction과 adjectival nominalization을 허용한다.

(26) John's having died of cancer last week is tragic.

(27) The whiteness of the whale turns out.

4. 대부분의 *non-factive*는 embedded sentence의 主語를 matrix sentence의 主語位置에 놓는 것을 허락한다. (raising subject). 그러나 *factive*에는 이것이 허용되지 않는다.

(28) (a) It is likely that he will accomplish even more.

(b) He is likely to accomplish even more.

(29) (a) It is tragic that there has been a snow storm.

(b) *A snow storm is tragic to have been.

7) 鄭淵奎, 英語英文學會誌, No, 53, p.176.

補文을 目的語로 취하는 述語도 두 가지로 분류되고 다음과 같은 相異點을 보인다.

<i>Factive</i>		<i>Non-factive</i>	
regret	mind	suppose	believe
be aware of	deplore	assert	conclude
grasp	resent	assume	intimate
comprehend	care(about)	claim	fancy
ignore	make clear	maintain	figure

1. factive만 補文 that-clause에 대응하는 gerundive construction앞에 the fact를 붙일 수 있다.

(30) I want to make clear the fact of my not intending to participate.

(31) *I want to assert the fact of my not intending to participate.

2. embedded sentence의 subject를 matrix sentence의 object로 올려놓는 일 및 否定詞 上昇變形같은 移動變形이 factive에는 적용되지 않고 non-factive적에만 적용된다.

(32) (a) He believes that Bacon is the real author.

(b) He believes Bacon to be the real author.

(33) *He regrets Bacon to be the real author.

(34) (a) I believe that he can't help doing things like that.

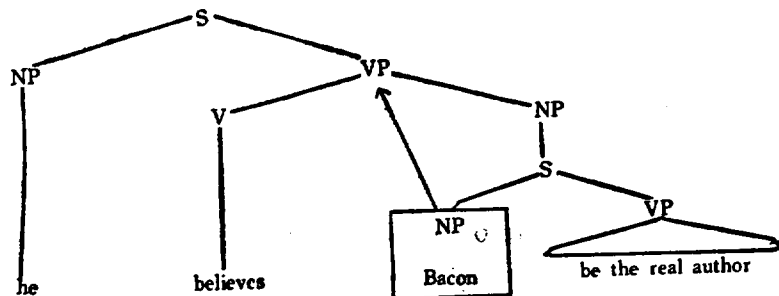
(b) I don't believe that he can help doing things like that.

(35) (a) I remembered that Barclay didn't leave the bank.

* (b) I didn't remember that Barclay left the bank.

(32) (b)가 深層構造에서 補文의 主語 Bacon이 matrix sentence로 上昇된 나무끝은 다음과 같다.

〈그림 6〉



3. gerundive construction은 事實述語의 目的이 된다.

(36) Everyone ignored John's being completely drunk.

(37) *Everyone supposed John's being completely drunk.

그러나 suspect, report, remember, emphasize, announce등의 動詞는 infinitive와 gerund를 다 object로 취한다. 이 경우에 있어서도 微妙한 意味上的의 相異點이 보인다.

(38) They reported the enemy's having suffered a decisive defeat.

(39) They reported the enemy to have suffered a decisive defeat.

(38)은 話者의 意見으로서 그 報告가 眞實이라고 하는 뜻이 포함되어 있는데 대하여 (39)는 報告가 虛僞일 수도 있다는 가능성이 포함되어 있다.

4. Non-factive인 술사는 so로서 代名詞化하고 具體的인 名詞를 導入하는 경우에는 it 代名詞化 한다.

(40) (a) I don't think that he is well.

(b) I don't think so.

(41) (a) He guesses that it is the right answer.

(b) He guesses so .

(42) (a) He guesses the answer.

(b) He guesses it.

(40)(a)의 that는 생략이 가능하다. 이 補文節構文은 that없이도 의미의 애매성이 없으며, 會話나 가벼운 筆致의 散文에 많이 쓰인다. 補文이 짧거나, 主節動詞가 say, think, believe, suppose, imagine, see, remember, know등의 非事實動詞(non-factive verbs)인 경우에는 補文으로 補文節인 경우가 흔하다. 한편 agree, assert, assume, calculate, conceive, hold, learn, maintain, state등의 소위 事實動詞(factive verbs)에는 that節을 補文으로 취한다. 그 理由는 補文節이 表現하는 命題의 眞理值에 대한 話者 및 文章主語人物의 眞僞判斷의 確고한 前題가 있거나, 또는 默示的 主張의 表示가 있을 경우에만 補文節로 that節에 사용된다. 이런 that節에는 補文의 前題된 命題에 관한 話者의 어떤 主張이 필수적 存在이다. 補文이 述語動詞의 目的語로서 embedding 될 때 that clause, infinitive 혹은 gerundive construction을 취할 것이냐는 대체로 main clause predicate의 성격에 달려 있다고 Ronald W.

Langacker는 다음과 같이 말하고 있다 :⁸⁾

That Insertion, To Insertion, and Ing Insertion all serve to insert semantically empty morphemes in subordinate clauses as trappings. Which of these rules applies in a given case is constrained by the verb of the structure in which the clause is embedded. The verb *want*, for example, allows To Insertion to apply to a clause embedded after it, but neither of the other rules. *I want to go* is there grammatical, while *I want that I go* and *I want going* are both ungrammatical. The verb *advocate*, on the other hand, allows That Insertion and Ing Insertion to apply, but not To Insertion; *I advocated that she leave* and *I advocated her leaving* are both grammatical, but *I advocated her to leave* is not. The information about which of these rules can apply is part of the syntactic representations of such verbs.

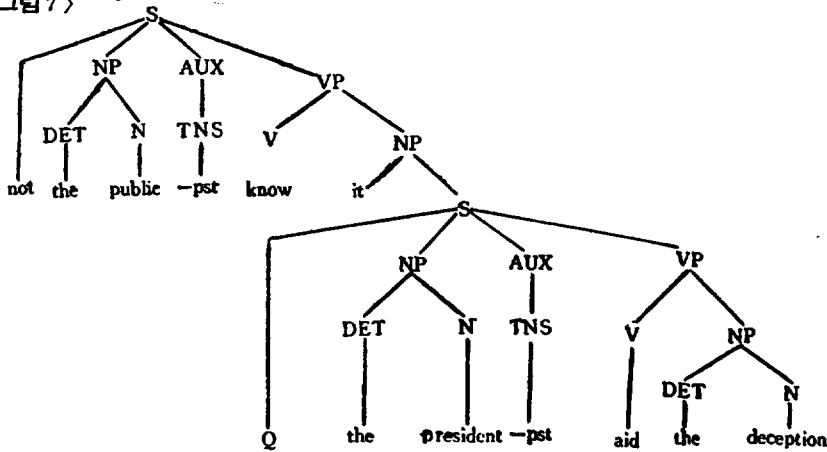
(43)~(45)처럼 目的語로서 의문문 혹은 감탄문을 補文으로 받는 動詞들은 if(whether)나 wh-question의 의문사를 접속시켜 主語, 動詞를 正常의 語順이 되도록해서 埋入시킨다.

- (43) I wonder if he will come today.
- (44) I wonder who broke the window.
- (45) He remarked what a lovely garden it was.

John P. Broderick은 noun clause question의 補文을 다음과 같이 나무꼴로 나타내고 있다 :⁹⁾

The public doesn't know the answer to this question :
 did the president aid the deception?
 The public doesn't know whether the president aided the deception.

<그림 7>



8) Ronal W. Langacker, *Language and its Structure*, p.127.

9) John P. Broderick, *Modern English Linguistics*, p.156.

V 不定詞補文

It(s)의 補文(s)에서 生成된 不定詞構造를 不定詞補文(infinitive nominal)이라 한다. gerund보다 動詞의 性格을 잘 보존하고 있다. 먼저 infinitive complement에 共通的으로 붙수 있는 變形을 다음 例文에서 살펴보자.

(46) It <we speak English fluently> is not easy.

여기에서 <s>를 不定詞補文으로 變形하면

It <for us to speak English fluently> is not easy.

For us to speak English fluently is not easy.

To speak English fluently is not easy.

<s>는 matrix sentence의 NP에 위치해서 embedded sentence의 tense를 없애고 subject NP 앞에 for를 붙이고 verb앞에 to를 붙여 for NP to verb의 형태로 變하게 하는 작업을 infinitive transformation(부정사변형)이라 한다. 여기에는 一般人稱의 消去 및 it-deletion이 適用된 것이다.

(47) He expected it <the police would stop Emma>

He expected it <the police to stop Emma>

He expected the police to stop Emma.

He expected Emma to be stopped by the police.

深層構造에 있어서 不定詞補文의 主語 및 目的語가 表面構造에서 surface subject위치에 오게 되는 경우가 있는데 이는 形容詞가 事實名詞句를 主語로 하는 性質을 가지며 特정주어 소성(feature)를 갖고 있기 때문이다.¹⁰⁾

(48) Judy is certain to accept the offer.

It <Judy will accept the offer> is certain.

(49) A lion is hard to catch.

It <we catch a lion> is hard.

(50) *He is impossible to answer this question.

It is impossible for him to answer this question.

10) 鄭淵奎, 現代英文法, p.203.

(50) 이 경우 impossible은 [+Adj/+Factive, Action, -Human]의 의미소성을 갖고 있기 때문에 主語에 He를 쓸 수 없다. 이와같은 상승 현상은 하위의 술어가 다음과 같이 사전적으로 (lexically)상승규칙이 적용될 수 있는 부류에 속할 때만 나타날 수가 있다.¹¹⁾

likely	}	Lexically marked for Raising (상승규칙이 적용될 수 있는 술어)
certain		
appear		
seem		
expect		
believe		
⋮		
probable	}	Raising disallowed (상승규칙이 적용되지 않는 술어)
possible		
demand		
denny		
⋮		

- ex. It is likely that John left.
 =John is likely to have left.
 It seems that John has left.
 =John seems to have left.
 John expected that Mary would have left.
 =John expected Mary to have left.
 It is probable that John left.
 *John is probable to have left.

- (51) (a) I love it <I play the piano>
 (b) I love to play the piano.

(51)(b)는 변형과정에서 동일명사삭제(EQUl-NP deletion)이다. 이때 작용하는 변형규칙은 obligatory rule이다. 削除되지 않으면 非文法的인 문이 되기 때문이다. 또 埋入文의 主語가 母体文의 dative(여격)과 同一하면 主語는 생략된다.

- (52) (a) I require of you that you solve the problem.
 (b) I require you to solve the problem.

Infinitive가 to be형태로서 vi에 지배될 때는 母体文의 動詞에 따라 to be削除가 optional이

11) Robert P. Stockwell, *Foundations of Syntactic Theory*, pp.136-137.

든지 obligatory가 되든지 한다.

- (53) Everyone seemed (to be) satisfied.
- (54) *Everyone happened satisfied.
- (55) *Everyone felt to be satisfied.

不定詞補文이 VP의 動詞에 支配될 뿐만 아니라, 형용사가 不定詞補文을 취하기도 한다.

- (56) I am willing to go with you.
- (57) He is easy to please.

이상을 종합하면 factive predicate은 外置變形이 可能하나 for-to 變形은 不可能하고 non-factive predicate은 外置變形과 for-to변형이 모두 가능하다.

VI 動 名 詞 補 文

動名詞도 that節, infinitive처럼 It(s)의 補文이므로 NP+Aux+VP인 基本文을 형성하고, tense deletion, NP의 possessive化, 그리고 marker "poss-ing"을 도입함으로써 動名詞補文을 生成한다.

- (58) It <Ray answered the door> was a surprise.
 It was a surprise <that Ray answered the door>
 It was a surprise <for Ray to answer the door>
 Ray's answering the door was a surprise.

Gerund 변형에서 embedded sentence의 subject가 matrix sentence의 subject와 同一名詞가 아닐지라도 general 'we'는 삭제된다.

- (59) It is a difficult work that we master aircraft.
 It is a difficult work mastering aircraft.
 Mastering aircraft is a difficult work.

다음에서 動名詞의 一般的인 特性을 살펴보겠다.

1. 動詞에 따라 gerund앞에 전치사를 허용하고 that-clause를 취하지 않는 것이 있다.

- (60) John insisted her leaving.
 John insisted that she leave John.

(61) John relies upon her working late.

*John relies that she work late.

2. 다음 자동사 cease, continue, finish, stop, quit, start, work들은 object로서 動名詞補文을 취한다.

(62) I finished reading the famous novel.

(63) She started crying (to cry).

3. 動詞가 같은 종류의 名詞로 바뀌어 of前置詞뒤에 動名詞가 오는 경우가 있다.

(64) He appreciated (the fact of) her working so hard.

His appreciation of the fact of her working so hard.

(65) He intended to leave early.

His intention of leaving early was wanted by too much discussion.

動詞에는 1) 不定詞와 動名詞 양자를 目的語로 하는 動詞 2) 不定詞만을 目的語로 취하는 動詞 그리고 3) 動名詞만을 目的語로 취하는 動詞가 있다.

1) : attempt, bear, begin, cease, commence, continue, dread, endure, hate, intend, like, love, omit, prefer, propose, start, try, etc.

2) : agree, aim, arrange, care, contrive, decide, desire, expect, fear, forbear, hesitate, hope, learn, mean, plan, pretend, promise, refuse, resolve, seek, think, wish, want, afford, choose, decline, neglect, offer, threaten, etc.

3) : admit, advise, avoid, defer, delay, deny, enjoy, escape, evade, excuse, fancy, finish, help, mention, mind, miss, postpone, practice, quit, resist, stand, stop, understand, give up, leave off, put off, etc.

VII 結 語

本 論文에서는 noun phrase 또는 verb phrase 속에 embedding 하는 여러가지 양식, 특히 sentence가 noun phrase complement로서 埋入되어 變形되는 과정과 補文要素(complementizer) 즉 that, for...to, poss(s')...ing의 特性에 관하여 살펴 보았으나 충분한 예문없이 그 대체적인 윤곽과 변형 부분만을 다루었다. 그러나 어떻게 보면 生成變形理論과 英語教育과는 거리가 먼 것 같이 생각되는 現在로서는 言語 規則性(rule), 深層構造, 表面構造, 그리고 基本의인 生成變形理論에 對한 理解는 英語教育에 對한 종래의 教授法을 지양하고 變形文法 立場에서 英語의 構造를 다시 생각해볼 필요성을 갖게 해주었다.

本 論文을 다음과 같이 간단하게 요약해 보았다.

한 문장이 成立하기 위해서는 우선 phrase structure rules와 lexicon이 필요하다. 이 phrase structure rules는 영어문장의 추상적인 文法 뼈대를 이루어 주는 規則이며 또 이 規則은 文法의인 性分 즉 noun phrase, verb phrase, noun, verb과의 상호간의 관계를 규정해 주고 있다. 이 phrase structure와 lexicon으로 構成된 深層構造에 addition, deletion, substitution, 그리고 재 조정중 하나의 變形規則이 作用하여 表面構造가 나오고 있다. 基本文은 NP+Aux+VP이고 이 基本文의 연결과 埋入으로 無限히 긴문장을 만들 수 있고 이와 반대로 매우 길고 복잡하게 보이는 文도 그 文을 分析하여 單文을 發見하는 方法을 알게 되면 복잡성이 없어지고 용의하게 그 文章을 풀이할 수 있게 된다. 여기에서 알아두어야 될 것은 모든 文가운데 infinitive, gerund, participle은 하나 하나가 深層構造에서는 單文이라는 事實이다.

補文은 대개 'that', for-to' 혹은 'poss-ing'중 하나를 그 補文素로 갖게 된다. 이러한 補文素 자체가 내포하는 意味및補文에 대한 presupposition의 問題等 해결해야 할 난제가 많았다. 또 It(s)補文에 사용된 it는 任意的인 the fact의 縮略이라고 할 수 있다. It-deletion에 의하여 생략되기도 하고 'expletive it'로서 extraposition이 된 補文의 자리에 나타날 수도 있다. Kiparsky에 의하여 분류된 factive와 non-factive는 It(s)補文을 factive nominal, infinitive nominal 혹은 gerundive nominal로 나타나게 하고 또 그것을 It-deletion시키느냐 extraposition시키느냐 하는데 도움이 되어 왔으며 that나 動名詞 및 不定詞에 의하여 유도되는 補文 모두가 同一한 深層構造에서 파생되어 意味가 同一하다는 생각에 통사상, 意味上的 관련성 및 상의점이 있다는 것을 명백히 밝혀 주고 있다.

이 研究가 흥미롭고 의의있게 여겨진 것은 첫째 모든 言語構造에는 deep structure와 surface structure가 있고 둘째로 言語는 規則에 지배된 表現이라는 점, 셋째는 이 言語規則은 단순하고 보편성이 있어서 同一規則이 반복적으로 적용되는 規則이라는 것과 simple sentence와 complex sentence에 對한 새로운 理解를 갖게 해주었기 때문이다.

— Summary —

A Study on Noun Complements in Matrix Sentence

Tei-hong Koh

In this study we have discussed several transformations which convert deep structures into surface structures. Also we have shown in several places that transformations are applied in a prescribed order, such as *extraposition* and *it deletion*, in relation to one another.

A generative-transformational grammar contains two sets of rules. One set of rules, called phrase-structure rules, generates deep structures, and the other set of rules, called transformational rules, changes these deep structures into surface structures.

Noun phrase complements are marked by three different complementizers--That (clause), For-To (infinitive), and Poss-Ing (gerundive). It is often possible to derive several surface structures, all with the same meaning, from one deep structure, using these complementizers. This situation exists as well with the complement construction. Most verbs do not permit all three Complement constructions. The determination of which complementizers, if any, are accepted is made by the features for each verb.

The recursion of phrase-structure rules allows clauses to be embedded within clauses and to be conjoined to other clauses. The set of sentences is infinite because it is always possible to add additional modifiers to any sentence.