



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

관광업종사 지역주민과 관광객의
공유된 신념과 정서적 연대감 차이

-미얀마 바간지역을 대상으로-

제주대학교 대학원

관광경영학과

주

2019년 8월

관광업종사 지역주민과 관광객의 공유된 신념과 정서적 연대감 차이

-미얀마 바간지역을 대상으로-

지도교수 박 운 정

주

이 논문을 관광경영학과 석사학위 논문으로 제출함

2019년 6월

주의 관광학 석사학위 논문을 인준함

심사 위원장 _____

심 사 위 원 _____

심 사 위 원 _____

제주대학교 대학원

2019년 6월

A Comparison Study on Shared Beliefs and Emotional Solidarity between Residents Working in Tourism Industry and Tourists in Myanmar Bagan Region

Jew

(Supervised by Professor Oun Joung Park)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Tourism Science

2019. 6.

This thesis has been examined and approved.

.....
.....
.....
.....

Department of Tourism Management
GRADUATE SCHOOL
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

< 목 차 >

I. 서론	1
제 1 절 문제의 제기	1
제 2 절 연구의 목적	3
제 3 절 연구의 방법과 범위	4
II. 이론적 고찰	7
1. 지역 주민과 관광객의 관계	7
2. 공유된 신념(Shared Beliefs)	9
3. 정서적 연대감(Emotional Solidarity)	11
4. 미얀마 관광 선행 연구	22
5. 미얀마 관광 현황	26
6. 바간	30
III. 연구방법	38
1. 연구모형 및 가설 설정	38
2. 조사 대상지	39
3. 설문지의 구성	41
IV. 분석 결과	47
1. 표본의 특성	47
2. 측정변수의 요인분석	54
3. 연구 가설의 검증	59
4. 분석결과의 요약	63
V. 결론	65
1. 연구의 요약 및 시사점	65
2. 연구의 한계 및 향후 연구	69

참고문헌	71
설문지	77
ABSTRACT	84

<표 차례>

<표 2-1> 정서적 연대감 관련 선행 연구	21
<표 2-2> 미얀마 관광 선행 연구	25
<표 2-3> 연도별 미얀마에 방문한 관광객의 수	26
<표 3-1> 조사 수집방법	42
<표 3-2> Woosnam(2010) 연구내 측정 항목	43
<표 3-3> 지역 주민 대상 설문지 주요 문항	44
<표 3-4> 관광객 대상 설문지 주요 문항	45
<표 4-1> 표본의 인구 통계적 특성 (지역 주민)	48
<표 4-2> 표본의 인구 통계적 특성 (관광객)	49
<표 4-3> 측정변수의 기술 통계량(지역 주민)	51
<표 4-4> 측정 변수의 기술 통계량 (관광객)	52
<표 4-5> 관광객 표본의 관광활동 특성	53
<표 4-6> 지역 주민과 관광객의 공유된 신념에 대한 요인 분석	56
<표 4-7> 지역 주민과 관광객의 정서적 연대감에 대한 요인 분석	58
<표 4-8> 지역 주민과 관광객간 공유된 신념 차이 분석	60
<표 4-9> 지역 주민과 관광객간 정서적 연대감 차이 분석	61
<표 4-10> 공유된 신념과 정서적 연대감 관계	62
<표 4-11> 가설 검증 결과 요약	64

<그림 차례>

[그림 1-1] 연구의 흐름도	6
[그림 2-1] 미얀마 지도	33

[그림 2-2] 바간 지도	33
[그림 2-3] 바간 사원, 호텔 지도	34
[그림 2-4] Bagan Lacquerware	34
[그림 2-5] Mural Painting.....	35
[그림 2-6] Glazed Decoratives of Bagan Temples.....	35
[그림 2-7] Stone Inscriptions	36
[그림 2-8] Bagan Stucco	36
[그림 2-9] Replica Art	37
[그림 2-10] Floral Designs	37
[그림 3-1] 연구 모형	38

I. 서론

제 1 절 문제의 제기

미얀마의 관광 산업은 자국 내 가장 빠르게 성장하고 있는 산업으로, 2011년 국가 개혁이 시작된 이래 미얀마의 경제 발전을 이끄는 데 중요한 역할을 하고 있다. 아세안 (ASEAN) 국가 관광객 수 보고¹⁾에 따르면 2008년 미얀마를 방문하는 관광객 수는 7만 명 정도에 그쳤으며 2010년에는 30만 명을 약간 밑돌았다. 반면, 근접국가인 라오스에는 120만 명의 관광객이 방문했으며, 태국에는 1,400만 명이 방문했다. 관광부진을 타계하고자 최근 미얀마 정부는 관광산업을 적극 장려하고 있는 추세이다. 미얀마를 방문하는 관광객 수는 2011 년에서 2012 년까지 1백만 명이 넘어서면서 30% 증가했으며 2015년에는 542만 명이 방문했으며, 2014년 방문객수는 308만 명으로 전년 대비 50%가 증가했다. 하지만 2016 년 방글라데시와 미얀마의 국경지역에 위치한 부족들 간의 정치적 갈등으로 인해 인바운드 관광시장이 불안정하여 미얀마 국제 관광객이 전년대비 37%가 감소했다. 이후 미얀마 정부는 미얀마를 동남아시아의 주요 관광지로 만들고 미얀마를 찾는 관광객 수를 늘리기 위한 관광 개발 마스터플랜 (2013년-2020년)을 바탕으로, 2020년까지 해외 관광객 수를 740만 명까지 늘리는 것을 목표로 설정하고 있다²⁾.

이처럼 미얀마는 관광객들이 폭발적으로 늘어 가고 있는 성장기에 있으며, 그중에서도 바간 (Bagan)은 미얀마 내에서 가장 인지도가 높은 불교문화 유적지로서 해마다 많은 국제 관광객들이 방문하고 있는 가장 인기 있는 관광 목적지중의 한 곳이다. 이러한 관광현황을 반영하여 본 연구는 미얀마 바간 지역을 조사 대상지로 선정하였다. 그 구체적인 이유는 다음과 같다. 첫째, 현재 민주화와 더불어 관광개발 붐이 일어나고 있는 시점에서 지역 주민들과 관광객의 인식 차이를 조사한다는 점에서 큰 의의가 있을 것이다. 현재 미얀마는 개발의 붐으로 인해 지역 주민보다는 관광객 위주의 편의 시설이나 교통 인프라 구축 등 하드웨어적인 측면에서의 개발이 집중적으

1) asean annual report 2009-2010.

2) www.tourism.gov.mm

로 이루어지고 있다. 하지만 바간과 같은 개발이 금지되어 있는 불교문화유적지의 경우, 하드웨어적인 개발보다는 지역 주민과 관광객 간의 정서적 반응 및 관계 형성에 대한 소프트웨어적인 측면에 보다 많은 관심과 개발이 이루어져야 한다. 이러한 점들을 고려한다면 관광개발이 이제 시작되는 시점에서 주민의 공유된 신념과 관광객에 대한 정서적 연대감의 차이를 측정하기에 좋은 장소라고 판단하여, 본 연구의 목적지로 미얀마 바간을 선정하였다.

둘째, 기존의 선행 연구들 중에서 미얀마 바간 지역의 지역 주민들과 관광객들의 인식조사가 이루어진 연구는 극히 드물다. 대부분의 선행연구들이 미얀마의 지속 가능한 관광개발과 자원관리를 주제로 하고 있지만 관광객의 관점에서 논의되고 있다. 이러한 연구의 맥락적 측면에서 본 연구는 역사적인 불교문화 관광지에 있어서 지역 주민의 참여와 관여에 대한 중요성을 부각시킬 수 있다는 점에서 바간 지역을 대상으로 하였다.

관광객과 지역 주민의 관계에 있어서 기존의 연구들은 관광의 경제발전 기여 관점에서 관광객을 소비자, 지역 주민을 관광 서비스 제공자로 많이 해석해왔다. 하지만, 관광을 이해관계로만 특정화 시킨다는 것은 지역 주민과 관광객 간의 정서적 친밀함이 갖는 잠재적 관계를 약화 시킨다고 볼 수 있다. 관광객들에게 있어서 관광지는 관광활동을 위한 장소이지만, 지역 주민들에게는 전통적인 고유의 삶의 터전이자 생계를 유지하는 장소이기도 하다. 즉, 두 집단 간에는 관광지에 대한 견해와 상호 상충되는 이해관계를 가지게 된다³⁾. 따라서, 관광지를 관광객이 일시적으로 체류하면서 관광활동을 하는 일차원적인 장소의 개념으로 이해하기보다는 지역 주민과 상호 교류하면서 그 지역의 문화를 다차원적으로 경험하는 공동의 장소로 이해하려는 노력이 필요하다. 이러한 의미에서 최근에는 관광에 대한 기존의 판매 소비의 이분법적인 접근 시각에서 벗어나 공동체적 입장에서 관광객과 지역 주민의 관계 형성에 대한 논의가 시도되고 있다⁴⁾. 이러한 관점은 관광지를 관광객과 지역 주민이 함께 공유하고, 감상하며 보존하는 곳이라

3) Woosnam, K. M. (2011b). Comparing residents' and tourists' emotional solidarity with one another an extension of Durkheim's model. *Journal of Travel Research*, 50(6), 615-626.

4) Woosnam, K. M.(2008). Identifying with tourists: Examining the Emotional Solidarity Residents of Beaufort County, South Carolina have with tourist in their community, Clemson University.

는 점을 강조하고 있다. 지역의 문화와 정서적 요인들이 서로 유기적으로 결합되고, 관광객과 지역 주민이 동일한 활동을 공유하는 관계가 형성되며, 상호작용을 통해 특정한 장소에 대한 공동의 친밀감을 갖게 되는 것이다⁵⁾. 이렇게 관광객과 지역 주민을 하나의 공동체로 보고, 정서적인 측면에서 그 관계를 이해하려는 시도는 Woosnam(2008)의 정서적 연대(emotional solidarity) 연구에서 본격적으로 시작되었으며 지역사회 및 관광지에 대한 공유된 신념(shared belief)이 주요 영향 변수로 대두되고 있다⁶⁾.

Woosnam을 비롯한 정서적 연대에 대한 선행연구들은 몇몇 연구들을 제외하고 지역주민 관점에서의 기존 선행 연구들은 대부분 관광개발이나 관광객에 대한 지역 주민의 인지적 태도에 중점을 둔 연구들이 많다. 따라서, 지역 주민의 관점에서 정서적 연대를 논의한 접근은 아직 미미한 수준이며, 지역 주민의 관점에서의 관광객에 대한 정서적 접근 연구가 필요한 시점이다⁷⁾.

정서적 연대감에 영향을 미치는 주요한 공유된 신념 요인들은 관광지 지역 주민들과 관광객들 간의 정서적 소통을 가능케 하는 전략을 제시하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다. 따라서 본 연구는 미얀마의 관광 현황 및 개발 방향, 기존 선행연구들을 고려하여 미얀마 바간 지역에 있어서 지역 주민과 관광객들이 인지하는 바간 지역에 대한 공유된 신념과 정서적 연대감의 차이와 영향 관계에 대해 살펴보려고 한다.

제 2 절 연구의 목적

본 연구의 목적은 다음과 같다. 관광객들과 지역 주민들의 정서적 연대감을 함께 비교한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 이것은 아마도 지역 주민과 관광객이 유기적으로 서로 연결성이 없다고 판단해왔기 때문일 것이다. 이 연구는 같은 지역에서 중복되는 이해관계가 있는 지역주민과 관광객 간의 연결성 수준을 이해

5) 박용순·심원섭(2017). 장소애착과 정서적 연대와의 관계. (관광연구), 32(5), pp.399-422.

6) Woosnam, K.M. & Norman, W.C.(2010). Measuring Residents' Emotional Solidarity with Tourists: Scale Development of Durkheim's Theoretical Constructs. Journal of Travel Research, 49(3), pp.365-380.

7) 이상훈·고동완(2017). 생활공간의 관광지화에 따른 지역사회연대 변화 연구. (관광연구), 41(2), pp.139-161.

하기 위해 기존 연구에 포함된 공유된 신념과 정서적 연대감을 통해 지역 주민과 관광객의 관점을 동시에 고려하여 연구하고자 한다. 특히, 본 연구는 지역 주민과 관광객 간에 서로 공유하는 신념과 정서적 연대감이 어떻게 다른지를 조명하고자 한다.

이러한 점을 달성하기 위한 세부적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 공유된 신념에 대한 미얀마 바간 지역을 방문하는 관광객과 관광업 종사 지역 주민 간의 인식 차이를 분석해 보고자 한다.

둘째, 정서적 연대감에 대한 미얀마 바간 지역의 관광업 종사 지역 주민과 관광객 사이의 인식 차이를 분석해 보고자 한다.

셋째, 공유된 신념이 정서적 연대감에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

넷째, 이러한 일련의 과정을 통하여 미얀마의 대표적인 불교문화유적지인 바간 지역에 있는 관광업 종사 지역 주민과 바간 지역을 찾는 관광객 간의 정서적 연대를 향상시켜 양적 관광으로 산업 생태계를 팽창시키기보다는 두 그룹 간의 질적인 관광 경험을 향상시킬 수 있는 시사점을 제공하고자 한다.

제 3절 연구의 방법과 범위

본 연구의 방법은 미얀마 바간 지역에 거주하는 관광업 종사 지역 주민과 미얀마 바간 지역을 방문한 국제 관광객들의 공유된 신념과 정서적 연대감에 대한 차이와 영향 관계를 조사하기 위한 것으로 이론적 고찰과 실증조사를 병행하였다. 문헌연구에서는 공유된 신념, 정서적 연대감, 미얀마 바간 지역의 관광 현황, 그리고 지역 주민과 관광객 간의 관계에 대한 선행연구를 바탕으로 이론적 배경을 정리하였다. 실증조사 자료 수집을 위해 문헌연구와 선행연구에서 제시된 변수들을 토대로 개발된 자기기입 설문지(self-administered survey)를 사용하여 미얀마 바간 지역을 방문한 관광객들과 관광업에 종사하는 지역 주민들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

본 연구의 범위는 다음과 같다.

첫째, 내용적 범위는 관광지에 대한 공유된 신념과 지역 주민과 관광객 간의

정서적 연대감을 구성하는 하위 요인들이며 이러한 요인들은 관련 선행연구들을 대상으로 이론검토를 통해 도출하였다.

둘째, 공간적 범위는 미얀마 바간내 세 지역 (Old Bagan, New Bagan, Nyaung Oo)에서 관광업에 종사하고 있는 지역 주민들과 해당 지역들을 방문하는 국제 관광객들을 대상으로 한다.

셋째, 시간적 범위로 미얀마 바간 지역의 관광 성수기인 2018년 2월 18일부터 2018년 3월 3일까지 14일 동안 설문조사를 실시하였다.

본 논문은 전체 총 5장으로 구성하였으며 각 장별 구체적인 내용은 다음과 같다.

제1장에서는 연구의 배경 및 문제의 제기과 연구의 목적을 명확히 제시하고 연구의 방법과 범위를 설정하였다.

제2장에서는 이론적 고찰을 통하여 지역 주민과 관광객간의 관계, 공유된 신념, 정서적 연대감, 미얀마 관광 선행 연구, 미얀마 관광산업 현황을 조사하였고, 조사지역인 미얀마 바간 지역을 소개하였다.

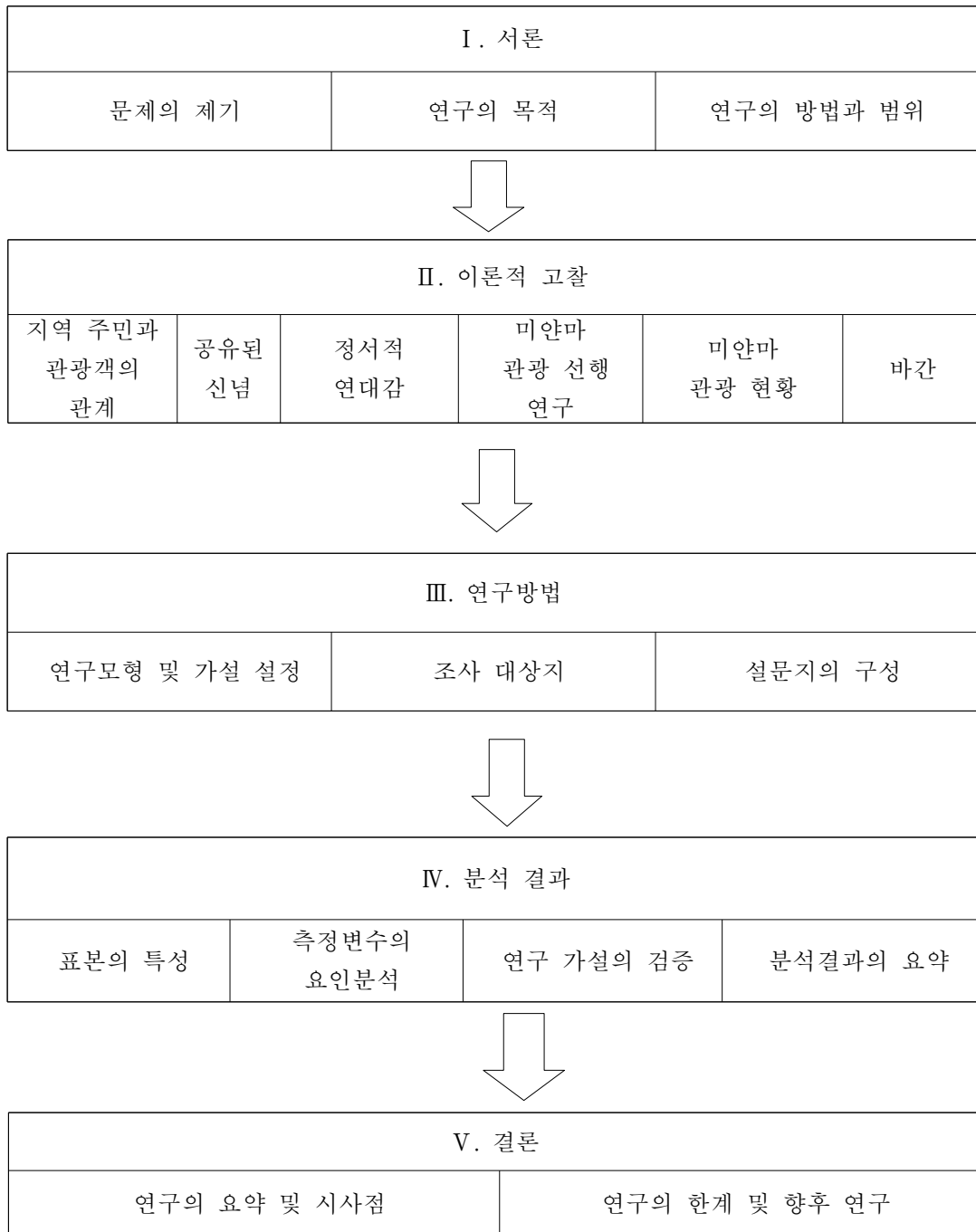
제3장에서는 연구 방법 및 설계를 위해 이론적 배경을 토대로 본 연구에 적합한 연구 모형과 연구 가설을 설정하였다.

제4장에서는 설문지를 통해 수집된 자료를 통계분석 후 연구 가설검증 결과를 기술하였다.

제5장에서는 결론으로 연구결과를 요약한 후 본 연구의 가설검증에 따른 논의와 시사점과 연구의 한계를 제시하였다.

따라서 본 연구의 흐름은 다음의 [그림 1-1] 과 같이 진행하였다.

[그림 1-1] 연구의 흐름도



II. 이론적 고찰

1. 지역 주민과 관광객의 관계

관광객은 관광을 하는 과정에서 지역 주민과의 직접적인 만남이 생기며 관광 목적지의 자연, 거주지와는 다른 문화를 접하게 된다. 이러한 접촉은 관광객과 지역 주민 모두에게 생각의 변화를 가져오게 된다. 전통적인 관광 관점에서의 지역 주민과 관광객의 관계는 앞서 언급한 사회적 교환이론에 따라, 기존의 편익적인 관점에 의거하여, 지역 주민은 host, 관광객은 guest의 관점에서 평가되어 왔다. 관광 목적지는 지역 주민에게 생계를 제공하는 장소이며, 관광객에게 있어서는 이러한 삶의 터전을 영위하는 지역 주민의 삶이나 자연경관을 관광하기 위하여, 일시적으로 체류하는 것으로 인식되어 왔다. 많은 상황에서 지역 주민과 관광객 사이의 관계는 부정적인 방식으로 개념화 되어왔다. 관광객에 대한 범죄율(예를 들면 절도, 강도)은 지역 주민이 경험한 것보다 관광객에게 더 높은 비율로 나타난다는 사실이 보고되고 있다⁸⁾. 또한 관광객에게 있어서 주민들은 관광의 대상으로 취급되어 관광객들은 지역 주민의 삶을 관광하면서, ‘원주민’이 진정으로 살아가는 모습을 목격하고 있다고 생각하게 된다⁹⁾. 하지만 최근에는 이렇듯 지역 주민과 관광객을 이분법적으로 나누지 않고, 기존 관광객의 시각을 초월하여 관광객과 지역 주민을 하나의 공동체로 보는 정서적 연대의 개념이 나타나고 있다. 이는 정서적 친밀감과 접촉의 정도(즉, 도움과 지지에 기여하는 연관성)로 특징지어지는데, 개인이 서로 경험하는 유대감을 통해 정서적 연대의 개념을 고안하였다.¹⁰⁾ 정서적 연대감은 관광객과 지역 주민을 나누지 않고, 개인과 개인이 공동체라는 인식을 가지고, 심리적인 연대감을 갖게 하는 역할을 한다.¹¹⁾

8) Albuquerque, K., and J. McElroy (1999). Tourism and Crime in the Caribbean. *Annals of Tourism Research*, 26 (4): 968-84., Harper, D. W. (2001). Comparing Tourists Crime Victimization. *Annals of Tourism Research*, 28 (4): 1053-56.

9) Johnston, A. M. (2006). *Is the Sacred for Sale?* London: Earthscan.

10) Hammarstrom, G. (2005). "The Construct of Intergenerational Solidarity in a Lineage Perspective: A Discussion on Underlying Theoretical Assumptions." *Journal of Aging Studies*, 19 (1): 33-51.

11) Wearing, S., and B. Wearing. (2001). "'Conceptualizing the Selves of Tourism.'" *Leisure Studies*, 20 (2): 143-59.

기본적인 의미에서, 정서적 연대감은 한 사람이 다른 사람과 동일시하는 감정으로 생각할 수 있다.¹²⁾

최근에는 관광 연구에 있어서 지역 주민과 관광객을 다른 두 집단으로 나누어 생각하기보다는 상호 균형을 이루려 노력하는 상호 의존적이고 상호 연관된 사회 시스템으로 개념화시켜서 생각하고 있다. 관광 목적지와 관련된 선행연구에서는 이러한 공동체적인 입장에서의 연구가 다수 진행되어 왔다.

1) 지역 주민과 관광객에 대한 선행연구

많은 관광 관련 선행 연구에서는 지역 주민과 관광객을 두 집단으로 동시에 보는 연구가 적은 편이다. 지역 주민과 관광객의 관계에 관한 연구는 일반적으로 관광개발, 만족, 관광자원, 태도 등 관련 논문들이 주를 이룬다. 도산 사원의 관광자원 가치제고방안(이경숙, 2000)연구는 도산 사원이 지니고 있는 문화 관광자원의 특징을 물리적 요소, 공감적 요소, 시간적 요소, 의미적 요소로 나누고 관광객과 지역 주민들이 어떻게 평가하고 있는지 동시에 살펴봤다. 관광객과 지역 주민의 평가한 도산서원의 가치를 비교해본 결과, 관광객은 유형적 가치인 물리적 요소, 공감적 요소에 더 높은 가치를 두고 지역 주민은 무형적 가치인 시각적 요소, 의미적 요소에 더 높은 가치 평가가 나왔다.¹³⁾

관광개발에 대한 지역 주민과 관광객의 태도 차이(정승호, 2002)에서는 관광개발에 따른 지역 주민과 관광객의 상호 불균형적 태도를 주요 논점으로 다루었다.. 지역 주민과 관광객 관계에는 근원적으로 관광개발 이전 단계에서부터 관광개발에 대한 태도차이가 내재하는 것으로 분석되었다. 해당 연구의 결과로서 관광개발의 긍정적, 경제적, 사회 문화적 영향에 대한 지역 주민의 기대는 관광객보다 더 높게 나타났다. 반면, 관광개발의 부정적 환경적 영향에 대해 지역 주민의 기대는 관광객보다 더 낮게 나타났다.¹⁴⁾

한범, 2010의 제주 지역 관광객과 주민의 승마 동기가 지각된 가치와 만족에

12) Wallace, R. A., and A. Wolf. (2006). Contemporary Sociological Theory: Expanding the Classical Tradition. 6th edition. Upper Saddle River, NJ: Pearson.

13) 이경숙 (2000). 도산서원의 관광자원 가치제고방안에 관한연구 -관광객과 지역 주민을 대상으로 -, 계명대학교 석사학위논문

14) 정승호 (2002). 관광개발에 대한 지역 주민과 관광객의 태도 차이, 경기대학교 석사학위논문

대한연구는 관광객과 지역 주민을 대상으로 승마 동기를 알아보고 승마 동기와 승마장 이용자의 지각된 가치, 만족, 충성도 간의 관계를 파악하고 검증했다. 관광객과 지역 주민에 따라 승마 동기와 지각된 가치, 만족, 충성도에 차이가 있다고 밝혔다.¹⁵⁾

지역 주민과 관광객간의 상호 인식을 중심으로 정주형 생활유산의 한 형태로 볼 수 있는 양동마을의 경우 (황의정 & 윤현호, 2012), 지역 주민과 관광객들은 상호 공정성에 대한 인식에 차이를 보이고 있었다. 지역 주민과 관광객의 진술 내용에서 관광활동 과정에서의 공정성, 관광편익 분배의 공정성 모두 확보되지 않고 있다고 인식하였으며, 양동 마을 관광이 지니고 있는 지역 주민 공정성에 대하여도 대부분의 지역 주민과 관광객이 불공정하다고 인식했다.¹⁶⁾

여수 여자만을 대상으로 남해안의 대표적인 체류형 해안 생태관광 개발에 관한 지역 주민과 관광객의 인식차를 연구하는 논문에서도 두 집단 간의 인식 차이가 있는 것으로 확인되었다. ¹⁷⁾

관광 영향 지각과 관광 태도를 중심으로 지역 주민과 관광객 관점 차이(신지영, 2018)에는 지역 주민의 생활공간이 관광지화가 된 이화 벽화마을을 대상으로 지역 주민과 관광객이 관광 영향 지각과 관광 태도에 대해 상호간 다른 인식 차이가 있다는 결과는 보여주고 있다.¹⁸⁾

2. 공유된 신념(Shared Beliefs)

믿는다는 것은 동의하면서 생각하는 것(Augustinus)으로, 타인의 말에 동의하고 신뢰하는 경우 자신의 행동을 변화시키기도 하는데 그 신념이 어떤 종류의 믿음에 속하는지는 신념의 대상에 달려있다고 한다(이정희, 2015)¹⁹⁾. 이러한 신념

15) 한범 (2010). 승마 동기가 지각된 가치와 만족에 미치는 영향 -제주지역 관광객과 주민을 대상으로-, 제주대학교 석사학위논문

16) 황의정, 윤현호 (2012). 정주형 생활유산에서의 지역 주민 공정성-지역 주민과 관광객 상호 인식을 중심으로-, 관광연구 27(3) pp.475-503.

17) 이그린 (2014). 해안 생태관광 개발에 관한 지역 주민과 관광객의 인식차이 -여수 여성 중심으로-, 전남대학교 석사학위논문

18) 신지영 (2018). 투어리스트피케이션 현상에 대한 지역 주민과 관광객 관점 차이: 관광영향지각과 관광태도를 중심으로, 한양대학교 석사학위논문

19) 이정희 (2015). 그리스도교의 믿음의 속성에 대한 역사적 고찰. (서양고대사연구), 43(-), pp.79-123.

이 관광지가 입지한 지역에 대하여 지역 주민 또는 관광객들 간에 공통적으로 나타나게 되면 그것을 관광지에 대한 공유된 신념으로 정의할 수 있다²⁰⁾. 공유된 신념과 관련된 주요 선행연구자는 Woosnam (2008, 2010, 2011a, & 2011b)을 들 수 있다. 그의 초기 연구에 제시된 공유된 신념의 정의에 따르면, 공유된 신념은 특정 현상에 관해 개인 간에 진실로써 받아들여지는 일반적인 신념 또는 의견이라 정의 할 수 있다²¹⁾. 그의 후속 연구에서는 관광에서의 공유된 신념을 지역이 가진 역사와 자연의 아름다움을 통한 그 지역에 대한 감사, 관광객들이 그러한 관광 자원을 경험하기 위해 방문하는 것에 대한 자랑스러움, 풍부한 문화적 유산과 자연 유산을 가진 장소에 살고 있다는 사실에 대한 자부심의 3가지 항목으로 구분하였다²²⁾.

공유된 신념의 측정 척도 개발을 위한 Woosnam & Norman(2010)²³⁾의 실증연구에서는 미국 사우스캐롤라이나의 Beaufort County에서 만 18세 이상의 거주자를 대상으로 확인적 요인 분석을 수행하였다. 그 결과, 공유된 신념은 지역 보존 (preservation)과 지역 편의 시설(amenities)로 구성된 2개 요인의 7개 개별 항목으로 도출되었다. 지역 보존은 지역에 대한 감사, 자연에 대한 존경, 독특한 곳이라는 믿음, 휴가를 보내기 좋은 곳이라는 믿음, 지역 생활양식을 보존하는 것이 중요하다는 믿음의 5가지 항목으로 측정할 수 있었으며, 지역 위락시설은 지역에 다양한 호텔과 다이닝 초이스와 엔터테인먼트 초이스가 많다는 2가지 항목으로 도출되었다. 또한 공유된 신념과 정서적 연대의 요인 구조를 규명하기 위한 2011년도의 연구에서는 공유된 신념은 정서적 연대에 선행 요인이라는 것을 밝혀냈다²⁴⁾.

20) Woosnam, K.M.(2011b). Testing a Model of Durkheim's Theory of Emotional Solidarity among Residents of a Tourism Community. *Journal of Travel Research*, 50(5), pp.546-558.

21) Woosnam, K.M.(2008). *Identifying with tourists: Examining the Emotional Solidarity Residents of Beaufort County, South Carolina have with tourist in their community*, Clemson University.

22) Woosnam, K.M., Norman, W.C. & Ying, T.(2009). Exploring the Theoretical Framework of Emotional Solidarity between Residents and Tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), pp.245-258.

23) Woosnam, K.M. & Norman, W.C.(2010). Measuring Residents' Emotional Solidarity with Tourists: Scale Development of Durkheim's Theoretical Constructs. *Journal of Travel Research*, 49(3), pp.365-380.

24) Woosnam, K.M.(2011b). Testing a Model of Durkheim's Theory of Emotional Solidarity among Residents of a Tourism Community. *Journal of Travel Research*, 50(5), 546-558.

따라서, 본 연구는 이상의 선행 연구를 기반으로, “미얀마 바간 지역 내의 자연, 문화, 역사, 종교 등에 대하여 지역 주민과 관광객들 간에 공통적으로 인식하는 신념”이라고 정의하였으며, Woosnam & Norman(2010)의 연구에서 검증된 척도 자연에 대한 존경, 지역 생활양식의 보존, 지역에 대한 감사, 독특한 곳이라는 믿음, 휴가를 보내기 좋은 곳이라는 믿음, 다양한 종류의 호텔, 식당 및 엔터테인먼트 요소가 많음의 총 7가지 척도를 바탕으로, 조사 대상지의 특수성을 고려한 역사적으로 다양한 불교 건축물이 많음과 지역 고유문화를 경험하기 좋은 지역임을 추가하여 총 9개의 문항으로 측정하였다.

3. 정서적 연대감(Emotional Solidarity)

연대감의 개념은 19세기말에 프랑스의 사회학자 Emile Durkheim이 낳은 개념이다. Fisher and Chon (1989)에 따르면, Durkheim은 감정에 대한 사회 구성이론적 접근의 건축가 중 하나로 여겨진다. 이것은 사회에서 노동의 부문 (1893)과 그의 후기 저작인 초등 종교적 형태 (1915년 [2008])에 대한 그의 초기 연구를 통해 분명하게 입증된다. 그는 정서적 연대감에 대한 생각을 종교적 맥락에서 “교회”에 비유했다. 그는 종교를 “신성한 것에 관련된 신념과 관행의 통일된 체계, 즉 분리되고 금지된 것들 - 교회라고 불리는 하나의 도덕 공동체와 그것들을 고수하는 모든 사람들에게 연합하는 신앙과 관습”으로 정의했다²⁵⁾.

사회 구성 주의자들의 접근 방식에 따르면, 정서는 사회적 관계에서 시작되므로 우리가 일반적으로 인간의 정서적 본성으로 간주하는 경험의 대부분은 사회적으로 구성된다²⁶⁾. Durkheim은 연대감의 긍정적인 효과와 결과에 대해 강조하면서, 사회와 관련된 거시적 차원의 구조를 묘사했다²⁷⁾. 그의 견해로, 연대는 사회의 응집력과 통합에 기여하는 도덕적 현상이다²⁸⁾. 가족은 항상 연대에 대한 관

25) Fisher, G.A., & Chon, K.K. (1989). Durkheim and the social construction of emotions. *Social Psychology Quarterly*, 52(1), 1-9.

26) Gordon, S. L. (1981). The Sociology of Sentiments and Emotion. In *Social Psychology: Sociological Perspectives*, edited by M. Rosenberg and R.H. Turner. New York: Basic. P. 562-92.

27) Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186.

28) Wagner, M. (2001). Soziale differenzierung, gattenfamilie und ehesolidarität. Zur

십의 초점이었다. 전통적으로 조화와 연대성을 기반으로 하는 사회에서 가장 중요하고 소중한 토대 중 하나라고 여겨졌다²⁹⁾.

Merz (2007)은 연대감 집단 구성원 간의 이익이나 목적 또는 동조의 결합이라고 단언했다 (예를 들어 가족 구성원). 그들은 사회학적인 맥락에서 연대성이 Emile Durkheim에 의해 거시적 수준의 사회 체계에 대한 융통성 없는 개념으로 개념화되었다고 더 이상 언급했다. 그는 연대를 여러 가지 방식으로 명시했다. 연대성은 인과적 법적 구성에 의해 설명될 수 있는 사회적 사실이며 또한 직접적으로 관찰될 수는 없지만 그 효과를 연구할 수 있는 도덕적 현상이다³⁰⁾.

더욱이, 연대성은 사회적 형태의 조직과 다른 일련의 도덕적 규칙들이 하나의 특정 집단 내에서 상호 조화된 방식으로 조정될 때 나타나는 관계형 (restational modus)으로 볼 수 있다³¹⁾. Bengtson, Olander and Haddad (1976)는 결속 구조를 상호 연관성이 높다고 가정된 하나의 고차원 구조의 차원을 구성하는 애정, 결사 및 합의 차원의 단순한 합으로 정의했다³²⁾. Hammarstrom (2005)은 다양한 차원의 명목상의 정의를 내렸다. 그것은 애정적 연대 (비슷한 용어로 사용됨)는 세대 간 관계에 존재하는 긍정적인 감정의 정도를 말하며, 신뢰, 이해, 존중, 공평, 애정, 그리고 따뜻함이다.

가족 관계에서, 연대적 연대, 기능적 연대 및 규범적 연대 개념이 활용되었다. 연대성이란 계보 구성원이 서로 접촉하는 정도를 말하며 세대 간 상호 작용, 공식적, 의식적 접촉 및 비공식 접촉의 빈도를 포함한다. 기능적 연대성이란 가족 간의 재정적 지원과 서비스 교환이 발생하는 정도를 말하며, 규범적인 연대는 가족 구성원이 갖는 가족주의의 규범을 의미한다³³⁾.

familiensoziologie Emile Durkheims [Social differentiation, spousal family and solidarity within marriage. On the sociology of the family of Emile Durkheim]. In J. Huinink, K. P. Strohmeier, & M. Wagner (Eds.), *Solidarität in Partnerschaft und Familie* 19-42. Wzburg, Germany: Ergon.

29) Komter, A. E., & Vollebergh, W. A. M. (2002). Solidarity in Dutch families - Family ties under strain? *Journal of Family Issues*, 23(2), 171-188.

30) Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186.

31) Wagner, M. (2001). Soziale differenzierung, gattenfamilie und ehesolidarität. Zur familiensoziologie Emile Durkheims [Social differentiation, spousal family and solidarity within marriage. On the sociology of the family of Emile Durkheim].

32) Bengtson, V. L., Olander, E. B., & Haddad, A. A. (1976). The bgeneration gapQ and aging family members: Towards a conceptual model.

33) Hammarstrom, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage

Merz (2007)은 Durkheim의 시간 동안 연대성이 긍정적으로 결합된 용어였지만 부정적인 측면은 애정 적 연대와 같은 다양한 삶의 영역과 관련된 다양한 차원의 극단 사이에는 다양하기 때문에 일반 구성에서 중요한 부분을 차지한다고 선언했다. 기능적 연대성 (자율성 및 의존성), 합의 연대성 (동의와 반대), 연대성 (통합 대 격리), 구조적 연대성 (기회와 장벽), 규범적 연대 (개인주의)등 이다³⁴⁾.

Durkheim (2008 [1915])은 연대를 두 가지 유형으로 분류했다. 기계적 연대성은 공통된 개념, 연관성, 동일성에 대한 느낌으로 창조된 응집력을 수반하며 작업 분야에서 개인의 유사성으로부터 진화한다. 기계적 연대는 환경으로부터 외부 압력에 의해 발생한다³⁵⁾. 대부분 기계적 연대 체계 내에서, 집단은 나이, 교육, 노동조합과 같은 도덕적 아이디어와 비슷한 구성원으로 구성되어 특정 목표를 위해 노력하다.

사회는 유사하고 동등한 가족, 씨족 또는 부족으로 구성되며 모든 단일 하위 시스템은 내부 또는 외부 환경을 동일하거나 유사한 시스템의 집적으로 간주한다. 따라서 가족은 규범과 가치관을 공유하고 서로 돕고 돌보는 자연스러운 기능을 가진 구성원으로 구성된 강력한 사회적 공동체로 여겨지므로 기계적 연대의 원형으로 간주되다³⁶⁾.

유기적 연대성은 주로 기능 분화와 노동 분업에 중점을 두고 있으며 사회 유지에 대한 개인의 차이점에서 발전한다. 이것은 거시적 차원의 사회 변화와 새로운 인구 구조에 적응된 연대 유형의 결과이다³⁷⁾. Durkheim은 정서적 연대라는 개념을 모든 종교에서 신자들의 공통된 신념과 의식을 통해 오는 정서적인 연결로 생각했다. 같은 맥락에서 이 아이디어를 "나와 대 상대"라는 정서와 반대로 "우리가 함께"의 감각을 키우는 데 결부시키는 연대감이라고 설명했다³⁸⁾.

perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19(1) 33-51.

34) Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186.

35) Fisher, G.A., & Chon, K.K. (1989). Durkheim and the social construction of emotions. *Social Psychology Quarterly*, 52(1), 1-9.

36) Komter, A. E., & Vollebergh, W. A. M. (2002). Solidarity in Dutch families – Family ties under strain? *Journal of Family Issues*, 23(2), 171-188.

37) Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186.

38) Barbalet, J.M. (1994). Ritual emotion and body work: A note on the uses of Durkheim. *Social Perspectives on Emotion*, 2, 111-123.

정서적 연대성은 개인이 공통의 가치 체계 (Wallace & Wolf, 2006)에서 기인한 그룹과 함께 느끼는 신원감과 동의어로 간주될 수 있다³⁹⁾. Durkheim은 공유된 정서, 아이디어 및 신념은 단순한 사회의 통합에서 자신의 정서적 연대 개념(부품과 활동의 기능적 상호 의존성에 기반한 전문가 간의 영적 또는 주관적 통일) 및 기계적 연대(공유된 가치관, 신념, 규범, 의식 및 사회적 질서의 기초로서의 전망)이라고 강조 하였다⁴⁰⁾. 오스트레일리아에서의 원주민과 그들의 종교를 조사해 보았을 때, Durkheim은 사회적 상호 작용과는 별개로 구성원들이 서로를 묶어주는 공동 의례(즉, 행동)와 신념을 소유하고 있음을 밝혔다.

사회학, 사회 심리학, 종교학, 노인학과 같은 분야에서 제한적인 연구 관심을 받고 있음에도 불구하고, Durkheim의 정서적 연대 모델은 아직 검증되지 않은 채로 남아있다⁴¹⁾. 이것에 대한 예외는 Woosnam과 그의 동료들이 수행한 광범위한 연구를 포함한다(Woosnam, 2009; Woosnam and Norman, 2010; Woosnam, 2011)⁴²⁾. Woosnam and Norman (2009)은 이 연구 이전에 여행 및 관광 문헌에서 이 틀에 대한 명시적인 언급이 발견되지 않았다고 주장했다. 정서적인 연대 체계를 관광 분야에 적용하면 목적지의 지역 주민과 관광객의 복잡한 관계를 조사하고 또 다른 시각을 얻을 수 있다고 지적하였다. Durkheim (2008)과 Woosnam, et al. (2009)의 연구에 따르면, 공통한 신념을 가지고 유사한 활동을 하는 개인들이 서로 상호 작용할 때 연대감이 생겨난다.

정서적 연대는 사회학, 심리학, 인류학, 가족 연구 및 사회 노인학과 같은 다양한 학문 분야에서 널리 사용되어 온 다차원적인 구성개념이다(Gronvold, 1988; Hammarstrom, 2005; Merz et.al., 2007; Silverstein & Bengtson, 1997,

39) Wallace, R. A., & Wolf, A. (2006). Contemporary sociological theory: Expanding the classical tradition (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.

40) Perrin, R.G. (1995). Emile Durkheim's division of labor and the shadow of Herbert Spencer. *Sociological Quarterly*, 36(4) 791-808.

41) Fish, J. (2002). Religion and the changing intensity of emotional solidarities in Durkheim's *The Division of labour in society* (1893). *Journal of Classical Sociology*, 2, 202-223.

42) Woosnam, K.M., Norman, W.C., & Ying, T. (2009). Exploring the theoretical framework of emotional solidarity between residents and tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), 245-258., Woosnam, K.M., & Norman, W.C. (2010). Measuring residents' emotional solidarity with tourists: Scale development of Durkheim's theoretical constructs. *Journal of Travel Research*. 49(3), 365-380., Woosnam, K.M. (2011). Testing a model of Durkheim's theory of emotional solidarity among residents of a tourism community. *Journal of Travel Research*, 50(5), 546-558.

Steinbach, 2012)⁴³). 세대 간 연대란 가족, 공동체 내에서 그리고 사회 전반에서 발생하는 것을 포함하며 다양한 상호 작용 수준에서의 정서적 친밀감을 말한다⁴⁴). Bengtson과 Roberts (1991)가 주장한 뜻은 가족 세대 차원의 연대는 성인 자녀들과 노인 가족구성원들 사이의 밀접한 관계를 가리키다⁴⁵).

Knodel (2014) 연구에서는 최근 몇 년간 태국에서 가족 간 교류를 포함한 가족 수준의 세대 간 연대가 어떻게 변했는지, 그리고 어떻게 변화했는지 조사했다. 연구 결과에 따르면 성인 자녀를 포함한 가족 지원 네트워크는 광범위한 사회 경제적 개발에도 불구하고 그대로 유지되다⁴⁶). 비슷한 맥락에서 Baker와 Silverstein (2012)은 자원이 상호 공유되는 다세대 경제 체제로 이주한 자녀들과 고령자들이 있는 가정을 살펴봤다⁴⁷). 이 연구는 오늘날 아시아의 독특한 사회 경제적 및 문화적 맥락에서 변화를 수용하기 위해 세대 간 계약이 보존되지만 그 효력과 가족 의무 측면에서 재협상되고 있다고 해석하였다.⁴⁸).

Hammarstrom (2005)은 세대 간 연대에 관한 그의 연구에서 Durkheim의 기계적 연대 개념에 대한 이론적인 출발점과 사회 수준에서의 연대와 개인 간의

43) Gronvold, R. (1988). Measuring affectual solidarity. In D. Mangen, V. Bengtson, & P. Landry (Eds.) *Measurement of Intergenerational Relations* (pp.74-97). Newbury Park, CA: Sage., Hammarstrom, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19(1) 33-51., Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186., Silverstein, M., & Bengtson, V. L. (1997). Intergenerational solidarity and the structure of adult child-parent relationships in American families. *American Journal of Sociology*, 103(2), 429-460., Steinbach, A. (2012). Intergenerational relations across the life course. *Advances in Life Course Research* 17(3), 93-99.

44) Knodel, J. (2014). Is intergenerational solidarity really on the decline? Cautionary evidence from Thailand. *Asian Population Studies*, 10(2), 176-194.

45) Bengtson, V. L., & Roberts, R. E. L. (1991). Intergenerational solidarity in aging families: An example of formal theory construction. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 856 -870.

46) Knodel, J. (2014). Is intergenerational solidarity really on the decline? Cautionary evidence from Thailand. *Asian Population Studies*, 10(2), 176-194.

47) Baker, L., & Silverstein, M. (2012). The well-being of grandparents caring for grandchildren in China and the United States. In S. Arber & V. Timonen (Eds.), *Contemporary grand parenting: Changing family relationships in global contexts*. Bristol: The Policy Press.

48) Croll, E. J. (2006). The intergenerational contract in the changing Asian family. *Oxford Development Studies*, 34, 473-491., Göransson, K. (2013a). Reassessing the intergenerational contract. *Journal of Intergenerational Relationships*, 11(1), 62-75., Göransson, K. (2013b). Manoeuvring the middle ground: Social mobility and the renegotiation of gender and family obligations among Chinese Singaporeans. *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 67, 249-258.

연대 사이의 구분했다. 기계적 연대 개념이 이론적 또는 경험적 근거가 아닌 세대 간의 관계를 분석하는 때에는 적합하지 않은 것으로 생각했다. Hammarstrom (2005)은 정서적 연대를 전제로 하는 전통적인 이상형 가족 유형에 비해 서구 가정의 발전은 경쟁과 보편주의에 의해 촉발되었다고 주장한다⁴⁹⁾.

Merz (2007)은 가족 관계에서 애정과 정서적 차원의 연대감을 조사하는 것이 중요하다는 점을 강조했다. 연대감은 상호 연과성이 높은 애정, 결사 및 합의의 하위차원 개념들로 구성된 상위개념이라고 하였다⁵⁰⁾.

Komter와 Vollebergh (2002)는 네덜란드 가정의 연대에 대한 연구에서 부모에 대한 연대는 친구에 대한 연대와 달리 애정과 감정적인 유대감보다는 오히려 Durkheim의 도덕적 의무 규범에 더 근간을 두고 있는 것으로 나타났다 (주로 사랑의 느낌을 동반함)⁵¹⁾. 세대 간 연대와 미국 가정에서 성인 - 부모 관계의 구조에 관한 또 다른 연구에서 Silverstein과 Bengtson (1997)은 부모의 이혼이나 재혼 같은 혼란스러운 상황이 자녀들에게 미치는 영향과 자녀들의 생애에서 아버지가 차지하는 빈약한 역할을 발견했다. 그들은 사별이나 이혼한 아버지가 사별이나 이혼한 어머니보다 결혼할 기회가 더 많으므로 이중 가족에 대한 충성심을 가질 가능성이 더 많다고 하였다⁵²⁾.

개인이나 가족 사이에서 발생하는 정서적 연대감은 언제나 연대를 장려한다. 이러한 형태의 연대는 목적지 내에서 상호 작용할 때 지역 주민과 관광객에게 비유될 수 있다. 위에서 다룬 분야 이외에 정서적 연대성이나 Durkheim의 틀에 대한 언급은 관광 및 여가 문헌 모두에서 제한적이다⁵³⁾.

Woosnam (2010)은 지역 주민과 관광객이 신념과 행동을 공유하고 서로 상호

49) Hammarstrom, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19(1) 33-51.

50) Bengtson, V. L., Olander, E. B., & Haddad, A. A. (1976). The bgeneration gapQ and aging family members: Towards a conceptual model''. In J. F. Gubrium (Ed.), *Time, roles, and self in old age*. New York7 Human Sciences Press.

51) Komter, A. E., & Vollebergh, W. A. M. (2002). Solidarity in Dutch families - Family ties under strain? *Journal of Family Issues*, 23(2), 171-188.

52) Silverstein, M., & Bengtson, V. L. (1997). Intergenerational solidarity and the structure of adult child-parent relationships in American families. *American Journal of Sociology*, 103(2), 429-460.

53) Woosnam, K.M., Norman, W.C., & Ying, T. (2009). Exploring the theoretical framework of emotional solidarity between residents and tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), 245-258.

작용할 때 Durkheim의 프레임 워크가 관광의 맥락에서 적용될 수 있다고 주장하면서 그러한 사람들 사이에 어느 정도의 정서적인 연대가 형성될 것이라고 주장했다⁵⁴).

Woosnam and Norman (2010)은 그들의 모델에서 신뢰도와 타당도가 높은 네 가지 요인인 공유된 신념, 공유된 행동, 상호 작용 및 정서적 연대감을 제시했다. 상호 작용은 5 개의 항목 (주말, 피크 시즌이 아닌 휴가철, 주중 및 휴일 중 5 개 항목)으로 구성되며 공유된 신념은 7 가지 항목으로 (지역 감사, 지역 내 자연 존중, 지역이 독특한 장소라는 믿음, 지역이 비우는 큰 장소라고 믿는 것, 지역 방식을 보존하는 믿음, 지역 전체의 다양한 선택이 있다는 믿음)으로 구성된다. 공유된 행동을 측정하기 위해 해변에서 휴식, 해변에서 산책하기, 바다에서 수영하기, 관광하기, 유적지 방문, 현지 관광하기, 보트 타기, 근해 보트 타기, 연안 어업, 현지 상인 상점에서 쇼핑하기, 현지 레스토랑에서 식사하기 와 같은 12가지 항목을 사용하였다. 정서적 연대감을 구성하는 3가지 하부 요인들은 공감적 이해, 환영하는 성격, 그리고 감정적 친밀감이다. 공감적 이해는 네 가지 항목인 방문자와 동일시하고, 방문자와 공통점이 많으며, 방문자에 대한 애착을 느끼고 방문자를 이해함으로써 측정하였다. 환영하는 성격은 나는 이 지역에 방문자를 갖게 되어 자랑스럽다, 지역에서 방문자를 얻는 것이 지역 사회에 도움이 된다고 느낀다, 지역 경제에 기여한 공헌자들에게 감사하다 와 같은 4가지 질문으로 측정하였다. 감정적인 친밀감은 두 가지 항목인 - 나는 이 지역에서 만난 일부 방문자와 가까워졌고 이 지역의 일부 방문자와 친구를 사귀었음 으로 측정하였다.

그들의 연구는 개발도상국과 선진국 모두에서 지역 주민과 관광객 사이의 친밀한 관계의 가능성을 조사하기 위한 독특한 이론적 틀을 제공하지만 주로 지역 주민의 관점에서 이루어졌다⁵⁵).

Woosnam (2010)은 지역 주민들의 공유된 신념과 행동이 관광객과의 상호 작

54) Woosnam, K.M., & Norman, W.C. (2010). Measuring residents' emotional solidarity with tourists: Scale development of Durkheim's theoretical constructs. *Journal of Travel Research*. 49(3), 365-380.

55) Woosnam, K.M., & Norman, W.C. (2010). Measuring residents' emotional solidarity with tourists: Scale development of Durkheim's theoretical constructs. *Journal of Travel Research*. 49(3), 365-380.

용을 크게 예측했는지 조사하였다. 그는 관광 공동체 지역 주민들을 대상으로 Durkheim의 정서적 연대 이론을 관광객들과의 정서적 연대 수준으로 실험했다. 그는 정서적 연대의 세 가지 구성요인인 공유된 신념, 공유된 행동 및 상호 작용이 정서적 연대성을 설명하는데 동등하게 기여한다는 사실을 발견했다. 하지만, 이전에 착수한 다른 연구들과 마찬가지로 관광객과의 공통점에 대한 인식에 의존하여 주민의 관점에서만 정서적 연대를 다루는 것이었다.

따라서 Woosnam and Aleshinloye (2012)는 관광객의 공유된 신념, 공동 행동 및 지역 주민과의 상호 작용이 주민들과의 정서적 연대감을 유의하게 예측하여 Durkheim의 설명 체계를 뒷받침하는지 알아보기 위해 정서적 연대의 모형을 지역 주민과 관광객의 관계로 시험했다. 가정된 바와 같이, 선행 연구 각각은 감정적 연대를 상당히 예측했다. 관광객의 관점에서 정서적 연대 기본 틀을 조사한 첫 번째 연구 사례로 그의 이전 연구내용에서 개선된 결과를 보였다⁵⁶⁾.

한 쪽이 상대방을 잘 대우하면, 반대편은 호의적인 대우에 대한 보답을 의무화하는 것을 호혜성(reciprocity)이라 하는데⁵⁷⁾, 사회적 교환이론의 관점에서는 관광객과 지역 주민 간의 연대보다는 이러한 호혜성을 강조하고 있다⁵⁸⁾. 사회적 교환이론은 관광객에 대한 주민들의 태도에 대한 이해를 발전시키기 위한 이론적 틀로서 관광연구에서 자주 채택되어 왔다(Perdue, Long and Allen, 1990; Ap, 1992; Jurowski, Uysal & Williams, 1997; Sirakaya, Teye & Sönmez, 2002; Andereck, Valentine, Knopf & Vogt, 2005).

하지만, 최근에는 기존의 호혜성을 바탕으로 한 편익적인 시각에서 벗어나 공동체적 입장에서 관광객과 지역 주민의 관계 형성에 대한 논의가 시도되고 있다⁵⁹⁾. 이는 관광지를 관광객과 지역 주민이 함께 공유하고, 감상하며 보존하는

56) Woosnam, K.M., & Aleshinloye K.D (2012). Can tourists experience emotional solidarity with residents? Testing Durkheim's model from a new perspective. *Journal of Travel Research*. 52(4), 494-505.

57) Gouldner, A.W.(1960). The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement. *American Sociological Review*, 25(2), 161-178.

58) Harrill, R.(2004). Residents' Attitudes toward Tourism Development: a Literature Review with Implications for Tourism Planning. *Journal of Planning Literature*, 18(3), 251-266.

59) Woosnam, K.M.(2008). Identifying with tourists: Examining the Emotional Solidarity Residents of Beaufort County, South Carolina have with tourist in their community, Clemson University.

곳으로 생각하는 것이다. 이러한 연대의 개념은 지역 주민과 관광객의 상호작용에 참여하는 개인들 간의 친밀감을 가져오고, 상대방에 대한 이해를 강화시킨다⁶⁰⁾. 특히, Wearing & Wearing (2001)⁶¹⁾은 지역 주민과 관광객 사이에 친밀한 관계가 존재할 수 있다는 점을 강조했는데, 지역 주민과 관광객은 공동의 보존 욕구에 따라 밀접하게 연결되고, 이는 지속 가능한 관광분야와 연결해서 생각할 수 있다⁶²⁾.

정서적 연대에 대한 개념은 Durkheim, ([1983] 1997)의 연대론에 기반하고 있는데, 현대 사회 내에서 개인과 사회와의 연대의 필요성을 주장하고 있다(박용순·심원섭, 2017).⁶³⁾ 직접적으로 정서적 연대라는 표현은 없지만, 통합과 유대의 포괄적 개념을 담고 있다⁶⁴⁾. Durkheim ([1915] 1995)은 그의 또 다른 저서인 ‘The Elementary Forms of the Religious Life’에서 정서적 연대의 구조를 제안했다. 그는 종교 구성원들이 신념을 공유하고, 유사하고, 의식적인 행동을 하고, 같은 공간에 함께 있으면서, 서로 연대감을 갖게 될 것이라는 정서적 연대 이론을 주장했다⁶⁵⁾. 이후, Collins (1975)에 의해 종교 내 개인 간의 상호작용이 언급되었다. 결국, 정서적 연대 이론은 여행지의 지역 주민과 관광객 사이의 잠재적인 관계를 설명하는 데 기초를 제공한 프레임으로써, 개인이 비슷한 신념을 가지고 유사한 활동을 하고 서로 상호 작용할 때 연대감이 형성된다고 이해될 수 있다⁶⁶⁾. 다시 말하면, 정서적 연대는 공동체적 입장에서 관광객과 지역 주민이 갖는 감정

60) Woosnam, K.M.(2011a). Comparing Residents’ and Tourists’ Emotional Solidarity with One Another: An Extension of Durkheim’s Model. *Journal of Travel Research*, 50(6), 615-626.

61) Wearing, S. & Wearing, B.(2001). Conceptualizing the selves of tourism. *Leisure Studies*, 20(2), 143-159.

62) Gouldner, A.W.(1960). The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement. *American Sociological Review*, 25(2), 161-178. , Raymond, C. &Brown, G.(2007). A Spatial Method for Assessing Resident and Visitor Attitudes Towards Tourism Growth and Development. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(5), 520-540.

63) 박용순·심원섭(2017). 장소애착과 정서적 연대와의 관계. (관광연구), 32(5), 399-422.

64) Woosnam, K.M.(2008). Identifying with tourists: Examining the Emotional Solidarity Residents of Beaufort County, South Carolina have with tourist in their community, Clemson University.

65) Woosnam, K.M. & Aleshinloye, K.D.(2013). Can Tourists Experience Emotional Solidarity with Residents? Testing Durkheim’s Model from a New Perspective. *Journal of Travel Research*, 52(4), 494-505.

66) Collins, R.(1975). *Conflict Sociology: Towards an Explanatory Science*. New York: Academic.

적인 연대감으로 정의할 수 있다.

관광 분야에서의 정서적 연대에 대한 논의는 2000년대 후반에 본격적으로 이루어졌으며⁶⁷⁾, Woosnam & Norman(2010)의 연구에서는 정서적 연대는 공감적 이해(sympathetic understanding), 환영(welcoming nature), 정서적 친밀감(emotional closeness)의 다차원 척도로 측정할 수 있다는 것을 입증하였다⁶⁸⁾.

각각의 하위 요인들을 살펴보면, 먼저 공감적 이해는 지역 주민이 관광객들과 동질감을 느끼면서 이해하려고 노력하는 것으로 정의할 수 있다. 이러한 공감적 이해는 지역 주민이 관광객에 대해서 긍정적인 태도를 가지고 관광객과 자신을 동일하게 여기면서, 공통점을 가지고 있다고 생각하는 것으로 측정할 수 있고, 애정과 신뢰를 느끼며 이해하려는 태도를 가지는 것으로 이해할 수 있다. 환영은 관광객에 대한 지역 주민의 개인적인 관심을 의미하는 것으로, 거주 지역에 관광객을 맞이하는 것에 자부심을 느끼고, 관광객이 지역 경제에 이바지하고, 관광객을 맞이함으로써 지역사회에 편익을 가져오는 것에 대해 감사하는 마음으로 측정할 수 있다. 마지막으로 정서적 친밀감은 주민들이 관광객들과 공통점을 인식하고, 관광객들과 우정을 맺고, 긍정적인 정서적 친화력으로 발전시켜서 서로의 아이디어를 공유하는 것으로, 측정할 수 있다. 또한 Woosnam(2011)의 연구에서 그는 지역 주민의 공유된 신념이 정서적 연대의 중요한 선행 요인이라고 주장하고, 이를 입증하였다.

본 연구에서는 Woosnam & Norman(2010)의 척도를 기반으로 하여, 정서적 연대를 지역 주민과 관광객간들 갖는 정서적인 연대감으로 정의하고, 공감적 이해, 정서적 친밀감, 환영의 다차원 척도로 측정하였다.

67) 이상훈·고동완(2017). 생활공간의 관광지화에 따른 지역사회연대 변화 연구. (관광학연구), 41(2), pp.139-161.

68) Woosnam, K.M. & Norman, W.C.(2010). Measuring Residents' Emotional Solidarity with Tourists: Scale Development of Durkheim's Theoretical Constructs. Journal of Travel Research, 49(3), 365-380.

<표 2-1> 정서적 연대감 관련 선행 연구

연구자 및 년도	제목
Woosnam, K.M., Norman, W.C., & Ying, T. (2009).	Exploring the theoretical framework of emotional solidarity between residents and tourists.
Woosnam, K.M., & Norman, W.C. (2010).	Measuring residents' emotional solidarity with tourists: Scale development of Durkheim's theoretical constructs.
Woosnam, K.M. (2011).	Testing a model of Durkheim's theory of emotional solidarity among residents of a tourism community.
Woosnam Kyle M. (2011).	Comparing residents' and tourists' emotional solidarity with one another: An extension of Durkheim's Model
Woosnam, K.M. (2012).	Using emotional solidarity to explain residents' attitudes about tourism development.
Woosnam, K.M., & Aleshinloye K.D (2012).	Can tourists experience emotional solidarity with residents? Testing Durkheim's model from a new perspective.
Woosnam, K.M., & Aleshinloye, K.D., Van Winkle, C. & Qian, W. (2014).	Applying and expanding the theoretical framework of emotional solidarity in a festival context.
Woosnam Kely M, Rebekka M. Dudensing, Jamie Rae Walker.	How does emotional solidarity factor into visitor spending among Birders in the Lower Rio Grande Valley of Texas?
Woosnam, K.M., Shafer, C.S., Scott, D., & Timothy, D.J. (2015).	Tourists' perceived safety through emotional solidarity with residents in two Mexico-United States border regions.
Woosnam Kely M., Alex Mcintosh, Lou Hodges, David Donkor (2015).	Examining Residents' and Tourists' Emotional solidarity with one another at the Osun-Osogbo festival: a modified Durkheim Model.
Woosnam Kely M., Kayode D. Aleshinloye	Residents' Emotional Solidarity with tourists: Explaining perceives impacts of a cultural heritage festival.
Woosnam Kely M., Emrullah Erul, Manuel A. Ribeiro	Heterogeneous community perspectives of emotional solidarity with tourists: Considering Antalya, Turkey.

4. 미얀마 관광 선행 연구

미얀마 관광에 대한 선행 연구들의 주요 주제는 미얀마 관광개발, 관광발전, 관광 변화, 책임 관광, 창조관광, 지속 가능한 관광, 관광정책, 인바운드 관광지 전략, 관광객 측면에서 보는 연구들 이었다. 미얀마 관광개발 관련 연구들 중에서 버마(미얀마)의 관광 개발에 대한 연구가 있는데 주요 내용은 개발도상국에 새로운 관광지 설립을 하는 영향, 이 경우 개발도상국인 버마(미얀마)에 어떤 영향이 미치는지에 관한 것이다⁶⁹⁾.

골든 랜드의 창조적 관광에 대한 연구는 Nyaungshwe 마을과 Myanmar Inle 호수를 대상으로 그 지역에서 일어나는 창의적인 관광에 대한 지역주민과 관광객의 상호작용과 경험에 관한 연구였다. 이 연구에서는 네 가지 유형의 창의적인 관광활동에 대해 쇼핑, 경관 감상, 음식관광 (지역 주민과 음식을 만들고 맛보는 등 및 장인들과의 만들기 등 체험관광)을 다루는 여섯 가지 창의적인 관광 활동들을 선정했고 지역주민과 관광객들이 긍정적 태도로 해당 활동들을 인식하고 있다고 도출하였다⁷⁰⁾.

고대 도시 바간 미얀마를 대상으로 인바운드 관광목적지 전략에 대한 사례 연구가 있다. 이는 국제 관광객들의 관심과 만족도를 미얀마의 주요 관광지인 바간(Bagan)과 관련된 시설, 서비스에 대한 여행 경험에 대한 연구였다. Bagan을 위한 관광 개발의 효과적인 접근법을 확인하고, 국제 관광객 수를 늘리기 위해 앞으로 어떻게 더 잘 이행될 수 있는지 제시하였다⁷¹⁾.

미얀마 관광과 칠기 제조 산업의 지속 가능성의 논문이 있는데 이 연구 또한 바간 지역에 대한 연구였다. 관광 개발이 칠기 생산, 무역 및 칠기 창업가 및 공

69) Linnéa Hörmander, Karolina Edman(2013). Tourism Development in Burma: How new tourist destinations are developed and in what way the establishments affect the host countries. Bachelor thesis, University of Gothenburg, school of business, economic and law.

70) Maud Hippman (2015). Creative Tourism in the Golden Land: host-guest relations in creative tourism at the inle lake region, Myanmar. MSc, Leisure Tourism and Environment, Wageningen University.

71) Thin Yu Yu Hlaing (2008). The inbound tourism destination strategy: A case study of the Ancient city of Myanmar, Bagan. MA, the University of the Thai Chamber of Commerce

에가의 사회 경제적 조건에 어떤 영향을 미치는지에 대해 조사였다⁷²⁾.

바간 문화유산 사이트 방문객 관리라는 연구에서는 현재 관광 관리 상태를 이해하고 바간 문화지역에서 관광으로 인한 부정적인 영향과 관련된 연구였다. 부정적인 영향을 최소화하기 위해 효과적인 방문자 관리 조치를 위한 제반사항들을 제안하고 긍정적인 방문객의 경험을 향상시키는 방안들을 시사했다.⁷³⁾

미얀마 관광정치(The Politics of Tourism in Myanmar)에 대한 연구에서는 미얀마의 경우 정치와 관광의 관계는 복잡하고 다각적이라고 주장하고 있다. 이 연구는 내외부 정치 세력에 의해 관광이 부흥되는 동안 미얀마의 관광 정책에 대해 검토를 하는 동시에 매우 눈에 띄는 정치적 문제로 관광이 대두되고 있다. 미얀마의 관광에 대한 정치적 배경과 그 영향에 대해 설명하고, 주요 그룹의 관점을 논의하며 정부와 정책의 관점에 기울었다. 다양한 이해관계자들은 자신의 이익과 의제를 반영하는 방식으로 관광을 정치도구로 해석하고 사용하는 것으로 보여준다. 이 논문의 결론으로는 개념과 지배적인 국내외 정치 체제의 틀 내에서 관광을 고려해야 할 필요가 있다는 결론을 도출된다.⁷⁴⁾

미얀마 문화유산 관광지에 대한 외래 관광객의 진정성 인식이 관광 만족도에 미치는 영향에 관한연구가 있다. 미얀마 문화 유산관광지에서 외래 관광객들의 진정성 인식이 관광 만족도에 어떠한 영향을 미치는지, 미얀마 문화 유산관광에 대한 관광객들의 관심 정도에 따라서 진정성 인식이 차이가 있는지를 살펴봤다. 이 논문의 결론은 미얀마 문화유산 관광지에서 문화가 잘 반영되는 다양한 체험 프로그램을 제공함으로써 실존적 진정성을 강화시켜야 한다고 했다. 이를 위해 관광객 시장 세분화를 통한 전략적인 마케팅 방안을 제안하고 있다.⁷⁵⁾

미얀마 파고다 관광지 이미지가 관광지 태도, 만족도, 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구에서는 미얀마 양곤, 바간, 인레이에 있는 파고다들에 방문하는

72) Zar ni Maung (2014). Tourism in Myanmar and potential substainablity of Lacquerware industry. Master of Arts and Doctor of Philosophy in International Development Studies, Chulalongkorn University.

73) Gloria Crabolu (2015). Visitor Management at the Bagan Heritage Site. MA: Tourism Destination Management, Breda university of applied sciences.

74) Joan C. Henderson (2011). The Politics of Tourism in Myanmar. Journal of current issues in Tourism, volume 6, pp.97-118.

75) 싸우라인따인(경희대학교), 이태희(경희대학교) (2018). 미얀마 문화유산 관광지에 대한 외래 관광객의 진정성인식이 관광만족도에 미치는 영향, 한국관광 연구학회 관광연구저널 (32) pp.37-51.

관광객들에 대한 태도와 의 관계, 방문자의 만족도 및 재방문 의도를 조사하였다. 연구 결과는 미얀마 파고다에 대한 이미지는 인지적 및 정서적 이미지의 두 가지 차원으로 구성된다. 인지적 이미지에는 인프라 장점, 독특한 관광 자원, 풍부한 관광 자원 및 관광 가치와 같은 4 가지 요인이 도출되었다. 정서적 이미지로 감정적 목소리와 편안함의 두 가지 요인을 이끌어 냈다. 미얀마 파고다 관광지의 이미지가 관광지에 대한 태도에 영향을 미치는 하부 요인들으로써, 인프라의 장점, 독특한 관광 자원, 풍부한 관광 자원, 여행 가치, 그리고 정서적 이미지의 편안함이 유의하게 나타났으나, 감정적 목소리 요인은 영향을 미치지 않았다. 관광지 태도는 방문객의 만족도에 영향을 미치며, 방문객의 만족도는 방문자의 재방문 의도에 큰 영향을 미치는 것으로 나왔다.⁷⁶⁾

미얀마를 방문하는 국제 관광객이라는 논문에서 관광 산업은 미얀마 경제를 밀받침하는 주요 분야 중 하나라고 주장하고 있다. 최근 몇 년간 방문 관광객의 증가와 더불어 미얀마를 방문하는 관광객들의 출신 국가도 다양해지고 있는데, 미얀마를 방문하는 국제 관광객을 결정하는 요인은 경제 규모, 관광객 출신 국가의 소득 수준, 물가 수준의 차이라고 주장한다. 그리고 방문 관광객의 출신 국가와 미얀마 사이의 거리, 상대 물가 수준, 비자 필요 여부는 방문 관광객 수와 통계적으로 유의미한 수준의 상관관계를 갖고 있음을 보여주고 있다. 하지만 국경을 접하고 있는지는 중요하지 않다고 나왔다. 이 논문에서 유럽과 인접국을 중심으로 한 11개 국가에서 관광객이 적게 유입되는 것이 나타났다. 정책적인 측면에서 미얀마가 관광 단체들과 밀접한 업무 교류와 지역적인 협력을 통해 대상 국가에 대한 마케팅과 광고를 실시하여 더 많은 관광객이 미얀마를 방문할 수 있도록 해야 한다고 주장하고 있다.⁷⁷⁾

76) 테테웨이(부경대학교), 설훈구(부경대학교) (2016). 미얀마 파고다 관광지 이미지가 관광지 태도, 만족도, 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구, 한국관광 레저학회 관광레저연구, (28) pp.41-60.

77) Ohnmar Khin (이화여자대학교) (2016). International Tourist Arrivals to Myanmar, MA. 이화여자대학교, 국제대학원.

<표 2-2> 미얀마 관광 선행 연구

연구자 및 년도	제목
Linnéa Hörmander, Karolina Edman (2013)	Tourism Development in Burma: How new tourist destinations are developed and in what way the establishments affect the host countries.
Maud Hippman (2015)	Creative Tourism in the Golden Land: host-guest relations in creative tourism at the inle lake region, Myanmar.
Thin Yu Yu Hlaing (2008)	The inbound tourism destination strategy: A case study of the Ancient city of Myanmar, Bagan.
Zar ni Maung (2014)	Tourism in Myanmar and potential substainability of Lacquerware industry.
Gloria Crabolu (2015)	Visitor Management at the Bagan Heritage Site.
Joan C. Henderson (2011)	The Politics of Tourism in Myanmar
싸우라인따인(경희대학교), 이태희(경희대학교) (2018)	미얀마 문화유산 관광지에 대한 외래 관광객의 진정성인식이 관광만족도에 미치는 영향
테테웨이(부경대학교), 설훈구(부경대학교) (2016)	미얀마 파고다 관광지 이미지가 관광지 태도, 만족도, 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구
Ohnmar Khin (이화여자대학교) (2016)	International Tourist Arrivals to Myanmar

5. 미얀마 관광 현황

미얀마는 최근 2013년부터 2017년까지 오랜 세월 사회주의 군사독재국가에서 벗어나기 위해 노력했다. 2012년부터 외부 세계에 문호를 개방하기 시작했을 때, 국제 관광객들은 수십 년 동안 폐쇄되어 있었던 나라를 방문할 기회를 얻을 수 있을 뿐만 아니라 고유하게 지켜온 각 지방의 풍부한 전통문화를 경험하고 볼 수 있었다. 미얀마 정부는 해마다 늘고 있는 해외 방문자의 지속적 유치를 위해 세계적으로 유명한 바간 지역과 Inle 호수까지의 교통수단 및 인프라를 구축했다. 예를 들면, 항공기의 경우 정부가 소유하고 경영을 했던 과거에 반해 현재는 국민들의 편익과 나라 경제 성장을 위해 규제를 완화하여 민간 기업이 투자 및 소유를 할 수 있도록 하였다.

<표 2-3> 연도별 미얀마에 방문한 관광객의 수

연도	방문 관광객 수	전년 대비 증감율
2018	3,551,428	+3.15%
2017	3,443,133	+18.00%
2016	2,907,207	-37.89%
2015	4,681,020	+51.91%
2014	3,081,412	+50.73%
2013	2,044,307	+93.04%
2012	1,058,995	+29.72%
2011	816,369	+3.14%
2010	791,505	+3.79%
2009	762,547	+4.28%
2008	731,230	+2.06%

자료: www.tourism.gov.mm/statistics

정부의 홍보와 마케팅으로 많은 관광객이 2011년과 2012년 사이에 미얀마를 방문하게 되었다. 한국방문객은 29.7 % 증가했으며, 2012년에는 미얀마 역사상 처음으로 100만 명 이상의 국제 관광객이 방문했다. 2012년 아시아 대륙 (64%), West Europe (22%), North America (7.4%), Austria (3.4%) 순으로 나타났다. 육로를 통해 들어온 방문객의 국적은 주로 태국이며, 같은 해 미얀마 방문 관광객 대부분은 자유 독립 여행자(Foreign Independent Tourist)였다⁷⁸⁾.

미얀마 정부는 아시아에서 더 많은 관광객을 유치하기 위해 새로운 비자 규정을 발표했다. 2018년 10월부터 일 년 동안 한국과 일본 관광객들에게 무비자로 허용해 줬다. 중국, 홍콩, 마카오의 여행객들에게는 도착비자로 허용했다. 그러므로 2019년 4월까지 한국인 관광객 수가 89%로 증가했고 일본인 관광객 수는 24% 증가했다. 중국인 관광객 수는 135%로 신기록을 수립했다.⁷⁹⁾

미얀마에는 문화 관광(cultural tourism), 모험관광(adventure tourism), 크루즈 관광(cruise tourism), 유산 관광(heritage tourism), 인센티브 관광(incentive tourism), 단체 관광(mass tourism), MICE tourism, 자연 기반 관광(nature-based tourism), 순례 관광(pilgrimage tourism), 농촌 관광(rural tourism), 도시 관광(urban tourism), 야생 동물 관광(wildlife tourism), 생태관광(Ecotourism) 그리고 지역 사회 기반 관광(community-based tourism) 등 여러가지 관광활동을 운영하고 있다. 그중에 미얀마 관광부에서 생태관광(Ecotourism) 과 지역 사회 기반 관광(community-based tourism)에 대해 많은 홍보와 마케팅을 하고 있다.

미얀마는 문화만 아니라 강, 호수, 해변, 섬 및 숲과 같은 아름다운 경관이 풍부한 나라이다. 다양한 종류의 종과 다양한 천연자원이 잘 부여되어있어 미얀마의 생태 관광을 위한 절대적으로 훌륭한 천국이다. 국가 생태계는 아시아의 생물학적인 저수지 중 하나로 간주된다. 미얀마의 삼림은 7,000 개가 넘는 식물과 1,000 종 이상의 고유종 서식지이다. 게다가, 그것은 또한 기록된 1,000 조류 종, 300 포유류, 350 파충류에 대한 데이터를 제공한다.

미얀마에 있는 생태 관광 사이트들을 21개로 운영하고 있다.

- (1) Alaungdaw Kathapa National Park, Sagaing Region
- (2) Chattin Wildlife Sanctuary, Sagaing Region
- (3) Hukaung Valley Wildlife Conservation, Kachin State
- (4) Phon Kan Razi Wildlife Sanctuary, Kachin State
- (5) Khakaborazhi National Park, Kachin State
- (6) Panlaung - pyadalin Cave Wildlife Sanctuary, Shan State

78) www.tourism.gov.mm (Ministry of Hotel and Tourism in Myanmar, 2014)

79) www.tourism.gov.mm

- (7) Inle Lake Wildlife Sanctuary, Shan State
- (8) Natmataung National Park, Chin State
- (9) Wetthikan Wildlife Sanctuary, Magway Region
- (10) Shwesettaw Wildlife Sanctuary, Magway Region
- (11) Lawkananda Sanctuary, Mandalay Region
- (12) Popa Mountain National Park, Mandalay Region
- (13) Meinmahla Kyun Wildlife Sanctuary, Ayeyarwady Region
- (14) Thameehla Kyun Wildlife Sanctuary, Ayeyarwady Region
- (15) Phoe Kyar Elephant Camp, Bago Region
- (16) Moeyungyi Wildlife Sanctuary, Bago Region
- (17) Myaing Hay Wun Elephant Camp, Yangon Region
- (18) Hlawga National Park, Yangon Region
- (19) Indawgyi Wetland Wildlife Sanctuary, Kachin State
- (20) Kyaikhtiyoe Natural Reserve, Mon State
- (21) Lampi Island Marine National Park, Thanintaryi Region

관광부는 관광 활동에 커뮤니티를 참여시키는 것이 중요하다고 한다. 그래서 지역 사회 기반 관광(community-based tourism)을 적극적으로 추진하고 있다. 프로그램에서 지역 주민과 관광객은 매력적인 상호 작용과 문화적 향상을 경험할 수 있다. 미얀마에는 지역 문화와 전통 문화에 대해 배울 수 있는 곳들이 많다. 미얀마 사람들과 상호 작용하며, 그들의 문화와 전통에 대한 심층적인 지식을 습득할 수 있는 하나의 프로그램은 지역 사회 기반 관광(community-based tourism) 프로그램이다. 지역 사회 기반 관광(community-based tourism)은 미얀마 전국 8개 지역에서 활발히 성행 중인데 지역사회경제에 도움이 되는 숙박이나 구매, 자연을 해치지 않는 친환경적인 관광활동, 공기 오염을 줄이기 위한 수소 카트 등 다양하고 구체적으로 마련되어 있다.

미얀마 관광부에서 운행한 지역 사회 기반 관광(community-based tourism)사이트들은 다음과 같다.

- (1) Inndawgyi Lake, Kachin State
- (2) Irrawaddy Dolphins, Sagaing Region

- (3) Nwe Nyein Village, Shwebo, Sagaing Region
- (4) Banmauk, Katha, Sagaing Region
- (5) Loikaw, Kayah State
- (6) Pa-o, Shan State
- (7) Sikyaa Inn & Pin Sein Pin Villages, Pindaya, Shan State
- (8) Lwenwe Phaya Taung Yay Seit Village , Nyaung Shwe, Shan State
- (9) Samkar Village, Nyaung Shwe, Shan State
- (10) Lwal Pann Sone Community Based Tourism, Pekon Township,shan State
- (11) Ywar Ngan, Shan State (Implementing Cbt Site)
- (12) Sor Long Village, Kan Pet Let, Chin State
- (13) Ta Suan Village, Falam, Chin State
- (14) Myaing, Magway Region
- (15) Magyikan Village, Chauk, Magway Region
- (16) Htan Pin Gone Village, Magway Region
- (17) Sithe & Myitkangyi Villages, Singu, Mandalay Region
- (18) Mingun-kyauk Myaung, Mandalay Region
- (19) Sin Taung, Tharsi, Mandalay Region (Implementing Cbt Site)
- (20) Kyaikthalaе Village And Bio Garden, Twantay, Yangon Region
- (21) San Hlan Village, Dawei, Thanintharyi Region
- (22) Donnyaungmhine Village, Myeik, Thanintharyi Region (Implementing Cbt Site)
- (23) Makyongalet Village, Kaw Thaung, Thanintharyi Region (Implementing Cbt Sites)
- (24) Than Taung Gyi, Kayin State⁸⁰⁾

80) www.tourism.gov.mm

6. 바간

바간은 세계 3대 불교유적지 가운데 하나이다. 유네스코는 캄보디아의 앙코르와트(Angkor Wat), 인도네시아의 보로부두르(Borobudur), 그리고 미얀마의 바간(Bagan)을 세계 3대 불교 유적지로 지정하였다. 바간은 이들 가운데 규모가 가장 큰 불교유적지이다. 미얀마 속담에는 바간에 400만 개의 탑이 있다고 전해지고 있다. 그러나 이는 전설적인 이야기이며, 실제로는 약 5천 개의 탑이 있었을 것으로 추정된다. 프랑스의 건축가 피에르 피차드(Pierre Pichard)는 바간에 남아 있는 건축물을 조사하여 8권으로 된 (바간 유적의 목록)을 발간하였다. 여기에 기록된 건축물의 숫자는 2,834개에 이른다.

바간은 미얀마의 작은 도시이다. 바간은 에야와디강(Ayeyarwaddy river) 옆에 자리하고 있다. 북부 산악지대에서 시작하여 남쪽 안단만으로 흘러가는 에야와디강은 바간의 북동쪽에서 친드강과 만나 서쪽으로 흐르다가 자간 지역을 휘감은 후에 남쪽으로 방향을 바꾼다. 곳이 형성되는 지형에 자리하고 있어서 교통과 군사적 요충지이다.

바간은 미얀마 최초로 통일국가를 이룬 바간 왕조의 수도였다. 미얀마족이 에야와디강을 따라 북쪽에서 내려와 바간에 정착하기 시작한 것은 1세기경부터이다. 그러나 미얀마족이 도시국가를 형성한 것은 638년이며 바간을 중심으로 국가의 기틀을 마련한 것은 846년이었다. 썬바왕이 바간을 둘러싸는 성벽을 건설하고 해자를 만들어 요새화하여 미얀마 역사 속에 등장하였다. 그리고 바간이 번창한 것은 아노라타왕이 1044년 미얀마 최초로 통일국가를 이룬 후였다. 아노라타왕은 강력한 군사력을 바탕으로 영토를 확장하고 상좌부 불교를 국교로 정해 국민의 정신적 통합을 이루었다. 바간은 정치·경제의 중심지일 뿐만 아니라 종교와 문화의 중심지가 되었다.

바간왕조는 탑의 왕조라고 할 만큼 많은 탑을 건립하였다. 아노라타왕은 미얀마 남부에 있던 몬족의 타톤 왕국을 정복하고 불경과 승려, 학자, 예술가 등을 포로로 데려와 바간을 상좌부 불교의 주입지로 만들었다. 쉐산도 탑을 건립하고 미얀마 불교 탑의 전형이 된 쉐지곤 탑을 건설하기 시작하였다. 아들 짬싯따왕은 불교를 바타으로 타 종교를 포용하면서 재위 28년 동안 수백 개의 탑을 건설하

였다. 바간을 대표하는 아난다 사원을 인도의 석굴사원을 모방하여 건설하였으며 웨지콘 탑을 완성하여 바간을 동남아 불교의 중심지로 부각시켰다. 알라웅시뚜왕은 불법을 통해 국민을 다스리면서 탕빈뉴등의 사원을 건립하였다.

이후에는 나라뚜, 아라떼인카, 나라빠띠시뚜, 나다웅야 등 여러 왕들이 불교에 대한 신념을 가지고 지속적으로 불교사원을 건축하였다. 특히 나라뚜왕은 담마안지 사원을 건립하였으며 왕들뿐만 아니라 신하와 백성들도 종교적 열정에 동화되어 수많은 탑을 건립하였다. 나라빠띠시뚜왕은 고도팔린을 비록하여 술라마니 담마야지카 사원을 건립하였다. 탑을 보시하는 공덕으로 내세에는 윤회의 굴레에서 벗어나 좋은 세상에 태어날 수 있다는 믿음 때문이다.

그러나 1287년 바간 왕조가 몽골의 공격으로 몰락하면서 바간의 영광도 함께 끝났다. 대내적으로 왕위를 둘러싼 갈등과 허야강 왕들이 이어지면서 지방 영주들의 반란으로 국가 기강이 헤이 해졌다. 불교는 여러 종파로 분리되고, 사이비 승려들이 기승을 부렸다. 마침내 몽골의 기마병 전술에 바간 왕조는 무너지고 몽골군은 닥치는 대로 사원과 탑에 줄을 질러 바간은 황폐해졌다. 그리고 미얀마 중북부의 잉와 왕조와 남부의 바고 왕조가 건국되면서 단순한 종교적 순례지로 남게 된 바간에는 도굴꾼과 산적들이 난무하였다. 쏘바웅 왕조가 들어서면서 한 동안 종교적 성지로서 기능이 회복되어 우팔리 테인 등 새로운 사원이 건설되기도 하였으나 옛 영광은 다시 돌아오지 않았다.

1885년 영국 식민지가 되면서 영국은 바간(Bagan)을 파간(Pagan)으로 바꾸고 식민지 정부 고고학 구은 개보수를 시작하였다. 그리고 1984년 미얀마가 영국으로부터 독립한 후에도 느리지만 보수공사는 지속적으로 이루어졌다. 그러나 1975년 6.5규모의 지진으로 인해 바간의 건축물은 심하게 손상되었다. 이에 유네스코는 바간을 세계문화유산으로 지정하고 파괴되거나 훼손된 유적의 복원과 보수를 위해서 많은 전문가와 복원 기술자를 파견하였다. 바간의 복원작업은 오늘도 진행 중이다.

인구 6.1백만 명의 작은 도시인 바간은 공항이 있는 나웅우(Nyaung-Oo), 유적이 있는 올드 바간(Old Bagan), 유적지에서 이주한 주민들이 정착해서 살고 있는 뉴바간과 24개의 작은 마을로 구성되어 있다. 나웅우(Nyaung-Oo)는 바간의 관문으로 양곤과 만달레이를 연결하는 공항과 고속버스 터미널이 있는 곳이다.

다. 그리고 바간 관광을 이곳에서 시작하는 것은 바간의 상징인 웨지곤이 있을 뿐만 아니라 재래시장이 있기 때문이다. 시장에서는 열대과일과 채소, 대나무로 만든 가구, 음식점 등 다양한 것들을 사고 볼 수 있을 뿐만 아니라 사람들이 살아가고 있는 현재의 모습을 만날 수 있다. 과거의 유적을 보기 전에 현재를 살아 가는 사람들의 터널을 통과해야 했다.⁸¹⁾

올드 바간(Old Bagan)은 옛 수도이다. 성벽으로 둘러싸여 있던 성벽 도시였으나 지금은 성벽과 해자 일부만이 남아 있다. 성의 동문인 타라바 문을 통해 성안으로 들어선다. 성내에는 왕궁과 관료들의 주택, 수많은 사원들이 집중되어 있다.

뉴 바간(New Bagan)은 바간 지역의 유적지 보호를 위해 올드 바간 유적지에 살고 있던 주민들을 강제로 이주시켜 만든 도시이다. 1990년 5월 정부는 올드 바간 지역을 고고학적 유적군으로 지정하도 남쪽으로 5km 떨어진 지역에 바간 묘티(Bagan Myothit), 즉 뉴 바간(New Bagan)을 건설하였다.

바간에 남아 있는 유적들은 왕궁과 성내 사원, 북부지역 사원, 중·동부지역 사원, 남부지역 사원으로 구분된다. 왕 궁을 중심으로 바간 도성이 건설되었다. 성내 지역은 올드 바간 지역이다. 북부지역은 바간의 관문이 나옹우와 웨지인 마을을 중심으로 하는 지역이다. 중부는 바간의 중심지역이며 동부지역은 바간의 중심으로부터 떨어진 외곽으로 민속마을 미난투가 있다. 남부지역은 뉴 바간 부근으로 민카바 마을을 중심으로 형성된 지역이다⁸²⁾.

81) U Kyaw Win. History in Bagan, Bagan in History. , www. wonderbagan.com

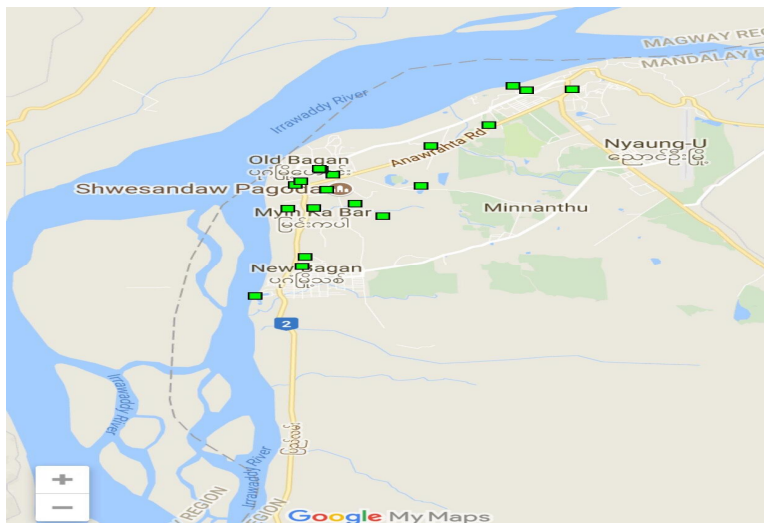
82) 차장섭(2013). 『아름다운 인연으로 만나다 미얀마』, 서울: 역사공간 , pp. 220-224.

[그림 2-1] 미얀마 지도



자료: architectureofbuddhism.com

[그림 2-2] 바간 지도



자료: googlemap

[그림 2-3] 바간 사원, 호텔지도



자료: visit-bagan.com

바간의 유명한 것들을 살펴보면 다음과 같다⁸³⁾.

(1) 칠기(Lacquerware)

[그림 2-4] Bagan Lacquerware



자료: bagan.travelmyanmar.net

83) <http://bagan.travelmyanmar.net/bagan-favourite.htm>

(2) 벽화 (Mural Painting)

벽화는 벽, 천장 또는 기타 대형 영구 표면에 있는 그림이다. 벽화는 동굴, 사찰 및 탑 안의 그림과 같은 선사 시대에 거슬러 올라간다. 많은 기술들이 있다. 가장 잘 알려진 것은 아마도 "프레스코"일 것이다. 이 페인트는 축축한 석회 세척으로 물에 녹을 수 있는 페인트를 사용하고 넓은 표면에 가해지는 혼합물을 신속하게 사용하며 종종 부분적으로 사용하다. 건조될 때 색상이 밝아진다.

대부분의 벽화는 바간의 많은 "구" 또는 동굴에서 볼 수 있다. 동굴 내부에는 조명이 거의 없기 때문에 그림은 원래 그대로 남아 있지만 다른 일부 상황으로 인해 심하게 손상되었다. 바간에는 300 개 이상의 기념물이 있으며 내부에 벽화가 있다.

[그림 2-5] Mural Painting



자료: bagan.travelmyanmar.net

(3) 바간 사원 유약 (Glazed Decoratives of Bagan Temples)

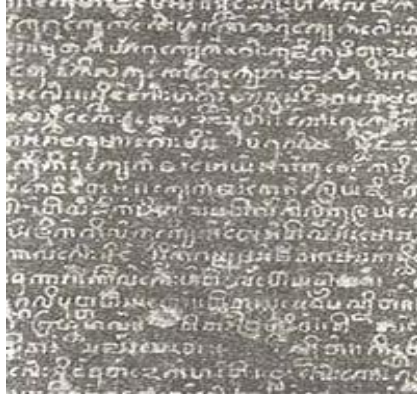
[그림 2-6] Glazed Decoratives of Bagan Temples



자료: bagan.travelmyanmar.net

(4) 석재 비문 (Stone Inscriptions)

[그림 2-7] Stone Inscriptions



자료: bagan.travelmyanmar.net

(5) 바간 치장 용 벽토 (Bagan Stucco)

[그림 2-8] Bagan Stucco

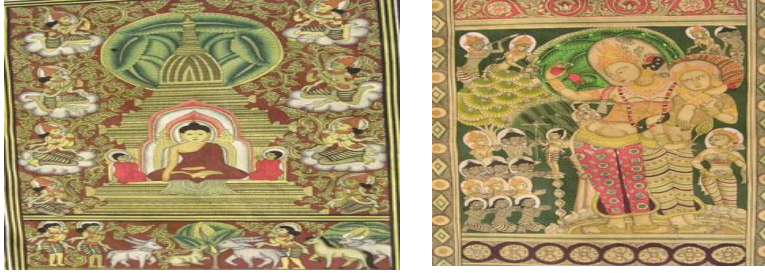


자료: bagan.travelmyanmar.net

(6) 복제 예술과 꽃무늬 디자인(Replica Art and Floral Designs)

다음의 그림들은 미얀마 복제 예술과 꽃무늬 디자인의 대표적 사례를 보여주고 있다.

[그림 2-9] Replica Art



자료: bagan.travelmyanmar.net

[그림 2-10] Floral Designs



자료: bagan.travelmyanmar.net

(7) 바간 고고학 박물관 (Bagan Archaeological Museum)

미얀마의 첫 번째인 바간 고고학 박물관 (Bagan Archaeological Museum)을 1998년 4월 17일에 세계적으로 유명한 고대 도시 바간 (Bagan)에 문을 열었다.

III. 연구방법

1. 연구모형 및 가설 설정

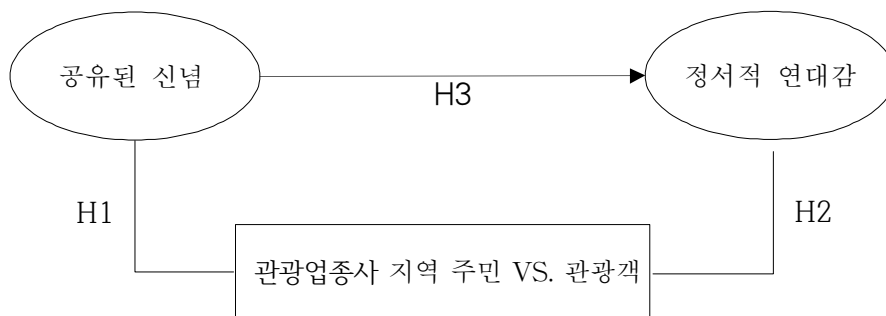
1) 연구 모형

본 연구에서는 공유된 신념과 정서적 연대감에 대해서 관광업종사 지역 주민과 관광객의 두 집단 간 인식정도에 서로 차이가 있는지 검증하고자 한다.

차이분석이란, 독립적인 두 개 이상의 모집단으로부터 각각 추출된 표본들에 대한 평균차이를 검증하는 방법으로, 이 연구에서 두 개 집단을 대상으로 그 평균의 차이를 분석하기 위해 독립표본 t검증(Independent Samples t-test)을 사용한다. 또한 두개 이상의 독립변수와 하나의 종속변수 간의 관계를 분석하는 다중회귀분석(Multiple Linear Regression Analysis)을 이용하여 공유된 신념이 정서적 연대감에 영향을 미칠 수 있는지 살펴보고자 한다.

본 연구에서 연구문제는 공유된 신념과 정서적 연대감에 대해 관광업종사 지역 주민과 관광객들 간의 차이가 있을 것을 검증하였다. 또한 공유된 신념이 정서적 연대에 미치는 영향을 분석 하였고, [그림 3-1]과 같은 연구모형을 설정하였다.

[그림 3-1] 연구 모형



2) 연구의 가설

본 연구의 가설은 아래와 같다.

가설 1 : 공유된 신념은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 정서적 연대감은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 있을 것이다.

가설 3 : 공유된 신념은 정서적 연대감에 영향을 미칠 것이다.

2. 조사 대상지

이 연구에 대한 데이터는 미얀마 만달레이(Mandalay) 구획 고대 도시인 바간(Bagan)에서 수집되었다. 미얀마, 공식 정식 명칭은 미얀마 연방 공화국이다. 미얀마는 동남아시아에 위치하고 있으며 국가 전체 면적은 676,577 평방 킬로미터 (261,228 평방 마일)이며 2,832 킬로미터의 해안선을 자랑한다. 미얀마는 북쪽은 중국, 동쪽은 중국, 라오스 및 태국, 남쪽은 안다만해, 서쪽은 벵골 만, 방글라데시 및 인도에 접한다. 미얀마의 수도는 네피도(Naypyidaw)이고 가장 큰 도시와 이전 도시는 양곤(Yangon)이다. 미얀마는 1997 년 7 월 23 일에 동남아시아 국가 연합 (ASEAN) 회원국이 되었다.

미얀마의 인구는 51,486,253(2014 년 인구 조사)이다. 주요 종족 구성은 Bamar, Kachin, Kayah, Kayin, Chin, Mon, Rakhine 및 Shan이다. 68 %는 Bamar, 9 %는 Shan, 7 %는 Karen, 4 %는 Rakhine, 2 %는 Mon, 나머지는 10 %의 소수 민족이다. 미얀마의 종교는 87.9 %가 테라 바다 (Theravada) 불교이다. 기독교인 (6.2 %), 이슬람교(4.3%), 힌두교도, 일부 정령 숭배자(1.6 %)가 있다. 주로 미얀마 (Bamar)와 Chin, Kachin, Kayin, Shan 부족들은 전체 135개의 구별 가능한 소수 민족 방언을 사용하며 그에 따른 종류로 광둥어, 만다린어, 힌두스탄니어, 우르두어로 중국어 및 인도어를 사용한다.

미얀마는 황금의 땅과 탑의 땅으로 알려져 있다. 반짝이는 황금 탑이 많고, 탑

이 없는 도시나 마을은 없다. 외국인들은 Shwedagon 탑이 미얀마의 대표적인 이미지로 인식하고 있다. Shwedagon 탑은 세계에서 가장 큰 탑이며 양곤에 있다.

미얀마는 또한 녹색과 쾌적한 땅으로 묘사된다. 미얀마는 천연 자원이 풍부하다. 미얀마는 녹색 숲, 눈이 덮인 산, 섬, 해변, 산호, 동식물, 호수, 고대 동굴, 동물 군 및 식물 군, 대나무 및 경작지의 미얀마를 초록색으로 만드는 다른 동물 종을 가지고 있다. 또한 미얀마에는 옥, 보석, 석유, 천연 가스 및 기타 광물 자원이 풍부하다. 미얀마는 또한 세계에서 가장 가치 있고 인기 있는 열대 목재 중 하나로 인식되는 천연 티크의 본거지이며 광범위하고 아름다운 천연 티크가 세워져 있다고 주장된다.

미얀마에서 가장 인기 있는 관광지는 바간(Bagan)이다. 바간(Bagan)은 미얀마(Myanmar)의 한가운데에 있는 Ayeyawaddy 강의 동쪽 편에 바로 맞닿아있고 오래된 역사적인 지역이다. 바간은 11세기 초 미얀마 최초 제국의 수도였으며 동남아시아에서 가장 풍부한 자연자원과 고고학적으로 의미있는 유적지 중 하나이다. 1,500 년이 넘는 역사, 칠기 및 천 직조와 같은 지역적 특색이 있는 예술은 여행자에게 가장 매력적인 관광목적지이다.

바간 지역의 인구는 약 610 만 명 (2014년 인구 조사)이다. 미얀마는 세 계절(여름, 우기, 겨울)의 열대 기후를 가지고 있다. 여름철은 2 월 중순에서 5 월 중순까지이며 우기는 5 월 중순에서 10 월 중순까지이며 겨울철은 10 월 중순에서 2 월 중순까지이다.

Bagan은 Old Bagan, New Bagan 및 Nyaung Oo로 분리되어 있다. Old Bagan은 주요 문화 유산이고 많은 사원, 탑, 박물관 등이 있다. New Bagan 및 Nyaung Oo에는 많은 호텔 및 여행사 등이 있다.

바간의 역사는 11 세기 중엽에 (Anawrahta) 왕이 바간 (Bagan) 왕조를 세우고 미얀마 문화의 기초를 만들고 불교를 도입했다. 고대 연대기에 의하면 한때 4,446 개의 탑과 부처님 사리나 머리카락이 들어있는 탑(stupas)이 넓은 평야를 덮고 있었지만 오늘날에는 2,230 개 정도가 남아있다고 1988년에 기록되었다.

바간은 미얀마 문화의 발상지로 국내·외 많은 사람들에게 사랑 받고 있다. 바간은 캄보디아의 앙코르와트, 인도네시아의 보로부두르와 함께 세계 3대 불교 유적지의

하나로 미안마 내에서 역사, 종교, 및 유적지를 탐구할 수 있는 곳이다. 2,300여 개의 탑과 사원이 보존된 경이로운 고대 불교 문화유적지로, 바간을 연구 대상지로써 적합하다고 생각 되었다.

바간 지역은 지역 주민과 관광객의 공유된 신념과 정서적 유대감의 차이를 연구하기에 적합하다고 판단하였고, 문화 관광지 발전에 위한 공동 연대의 개발이 필요하다는 점을 착안하여 바간을 연구 대상지로 선정하였다.

3. 설문지의 구성

1) 자료의 수집 및 분석 방법

본 연구의 실증 분석을 위한 과학적 조사가 효율적으로 수행할 수 있도록 조사 자료는 다음과 같은 조사 설계에 의해서 수집했다.

첫째, 연구조사를 관광업종사 지역주민과 관광객의 공유된 신념과 정서적 연대감의 차이를 규명하기 위해 미안마 바간 지역에서 설문을 실시하였다.

둘째, 설문지 배포 및 회수 기간은 2018년 2월 18일부터 2018년 3월 3일까지 총 14일간 이루어졌다.

셋째, 바간 지역에서 거주하고 거기서 관광업에 종사하는 지역주민을 대상으로 하였고 또한 바간 지역에 방문하는 외국인 관광객들을 대상으로 하였다. 관광업종사 지역주민들에게 물어보는 설문지는 미안마어로 작성했고 관광객들에게 물어보는 설문지는 영어로 작성되었다. 관광업종사 지역주민 총 175부를 배포하여 유효표본 150부를 회수하였고 관광객 총 155부를 배포하여 유효표본 150부를 회수하였다. 최종적으로 300부의 설문지를 자료 분석에 사용하였다.

〈표 3-1〉 조사 수집방법

조사대상	미얀마 바간 지역의 관광업종사 지역 주민과 바간 지역에 방문한 관광객
조사장소	미얀마 바간 지역
조사기간	2018년 02월 18일 - 2018년 03월 03일 (14일 간)
조사방법	자기기입식 조사
조사된 설문지 수	지역주민-175부 관광객 -155부
제외한 설문지 수	관광업종사 지역 주민-25부 관광객 - 5부
최종 설문지	300부 (관광업종사 지역 주민 150부, 관광객 150부)

본 연구는 미얀마 바간 지역의 관광업종사 지역 주민과 관광객을 대상으로 설문조사를 실시하여 최종 분석에 사용된 자료의 통계분석을 위하여 통계프로그램은 SPSS(Statistics Package for Social Science) 20.0을 이용하였다. 본 연구의 인구 통계적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)과 기술 통계 분석(Descriptive Statistics Analysis)을 실시하였다. 관광업종사 지역주민과 관광객의 공유된 신념과 정서적 연대감의 차이점을 파악하기 위해 요인분석(Factor Analysis)과 독립표본 t-검정(Independent sample t-test)을 실시하였다. 또한 공유된 신념과 정서적 연대감에 영향을 미치는 분석을 하기 위해 요인분석(Factor Analysis)과 다중회귀분석(Multiple Linear Regression)을 실시하였다.

2) 설문지 구성 및 내용

본 연구에 작성한 설문지의 구성 항목은 다음과 같다.

관광업종사 지역 주민용 설문지에서는 공유된 신념 9개 항목, 정서적 연대 10개 항목, 인구통계학적 특성 6개를 묻는 항목들로 작성하였고 관광객용 설문지에서는 관광활동 특성항목 5개, 공유된 신념 9개 항목, 정서적 연대감 10개 항목, 인구통계학적 특성 6개를 묻는 항목들로 구성하였다.

공유된 신념과 정서적 연대감은 Woosnam의 2010년 정서적 연대감 항목 개발⁸⁴⁾연구를 바탕으로 항목을 구성하였다. 구체적인 설문지의 구성 항목을 살펴보면 관광객들에게 물어보는 관광활동 특성에서 방문 횟수, 체재일수, 방문 동기, 바깥에 대한 생각, 추천 등 5개 항목으로 작성하였다.

<표 3-2> Woosnam(2010) 연구내 측정 항목

요인	고려요인	문항
Shared beliefs	Preservation of area	Respect of nature within Carteret Co.
		Belief that preservation local way of life in Carteret Co. is important.
		An appreciation for the Southern Outer Banks.
		Belief that there is too much new home building in Carteret Co.
		Belief that Carteret Co. is a unique place.
		Belief that Carteret Co. is a great place to vacation.
	Amenities of area	Belief that there is a wide variety of dining choices throughout the country.
		Belief that there is a wide variety of entertainment choices throughout the country.
		Belief that Carteret Co. is a great place to explore local art.
Emotional solidarity	Sympathetic understanding	I have a lot in common with Carteret Co. visitors.
		I can trust visitors to Carteret Co.
		I identify with visitors to Carteret Co.
		I shared ideas with visitors to Carteret Co.
		I understand visitors to Carteret Co.

84) Woosnam, K. M., and W. C. Norman. (2010). Measuring Residents' Emotional Solidarity with Tourists: Scale Development of Durkheim's Theoretical Constructs. *Journal of Travel Research*, 49 (3): 365-80.

	Welcoming visitors	I appreciate visitors for the contribution they make to the local economy.
		I am proud to have visitors come to Carteret Co.
		I feel the community benefits from having visitors in Carteret Co.
		I treat visitors fair in Carteret Co.
	Emotional closeness	I feel close to some visitors I have met in Carteret Co.
		I have made friends with some visitors in Carteret Co.
		I feel affection toward visitors in Carteret Co.

공유된 신념에서 지역 보존 3개 항목, 지역 매력도 3개 항목, 편의 시설 3개 항목 총 9개 항목으로 구성하였다. 정서적 연대감에서 공감적 이해 4개 항목, 정서적 친밀감 2개 항목, 환영 4개 항목 총 10개 항목으로 구성하였다. 마지막으로 주역주민의 인구 통계적 특성으로는 성별, 연령, 학력, 직업, 결혼, 월평균소득 등 항목으로 구성되었고 관광객의 인구 통계적 특성으로는 성별, 연령, 학력, 결혼, 국적, 월평균소득 등 항목으로 구성되었다.

측정 수준은 명목척도와 Likert 5점 척도를 사용하였다. 설문 방식은 구조화된 설문지를 통해 자기 평가 기입 방식으로 자료를 수집하였다. 본 설문지의 주요 항목별 내용은 다음 <표 3-3>, <표 3-4> 과 같다.

<표 3-3> 지역 주민 대상 설문지 주요 문항

요인	고려요인	문항	문항수
공유된 신념 (Shared Beliefs)	지역 보존 (Preservation of area)	바간의 자연자원을 존중함	3
		공유의 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿음	
		오래된 절이 많아 감사하다고 생각함	
	지역 매력도 (Attractiveness of area)	역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함	3
		특색 있는 지역이라고 믿음	
		관광하기에 멋진 장소라고 믿음	
	편의 시설 (Amenity of area)	다양한 종류의 호텔과 식당이 많음	3
		다양한 엔터테인먼트 요소가 많음	

		지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임	
정서적 연대감 (Emotional Solidarity)	공감적 이해 (Sympathetic understanding)	나는 관광객들과 공통점이 많다.	4
		나는 관광객을 이해한다.	
		나는 관광객들과 동일하다.	
		나는 관광객들에게 애정을 느낀다.	
	정서적 친밀감 (Emotional closeness)	나는 몇몇 관광객들에게 친밀감을 느낀다.	2
		나는 몇몇 관광객들과 친구가 되었다.	
	환대 (Welcoming nature)	나는 관광객들을 공평하게 대한다.	4
		나는 관광객들이 지역 경제에 기여해 준 것에 대해 감사하게 생각한다.	
		나는 바간에 관광객들을 유치하는 것이 지역 사회 이익에 기여한다고 느낀다.	
		나는 바간에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다.	
인구통계적 특성	성별, 연령, 결혼, 학력, 월평균소득, 직업 등		

〈표 3-4〉 관광객 대상 설문지 주요 문항

요인	고려요인	문항	문항수
공유된 신념 (Shared Beliefs)	지역 보존 (Preservation of area)	바간의 자연자원을 존중함	3
		공유의 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿음	
		오래된 절이 많아 감사하다고 생각함	
	지역 매력도 (Attractiveness of area)	역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함	3
		특색 있는 지역이라고 믿음	
		관광하기에 멋진 장소라고 믿음	
	편의 시설 (Amenity of area)	다양한 종류의 호텔과 식당이 많음	3
		다양한 엔터테인먼트 요소가 많음	
		지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임	
정서적 연대감 (Emotional)	공감적 이해 (Sympathetic understanding)	나는 지역주민들과 공통점이 많다.	4
		나는 지역주민을 이해한다.	
		나는 지역주민들과 동일하다.	

Solidarity)		나는 지역주민들에게 애정을 느낀다.	
	정서적 친밀감 (Emotional closeness)	나는 몇몇 지역주민들에게 친밀감을 느낀다.	2
		나는 몇몇 지역주민들과 친구가 되었다.	
	환대 (Welcoming nature)	나는 지역주민들을 공평하게 대한다.	4
		나는 바깥 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 경제에 기여하여 감사한다고 느낀다.	
		나는 바깥 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 사회의 혜택과 관련하여 감사한다고 느낀다.	
나는 바깥 관광객으로 환영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.			
관광활동특성	방문 횟수, 체재일수, 방문 동기, 바깥에 대한 생각, 추천		
인구통계적 특성	성별, 연령, 결혼, 학력, 월평균소득, 국적 등		

3) 변수의 조작적 정의

가. 공유된 신념 (shared beliefs)

본 연구에서 ‘공유된 신념’은 Woosnam의 2010년 연구의 측정척도를 바탕으로 적용하였다. 공유된 신념의 조작적 정의는 “미얀마 바깥 지역 내의 자연, 문화, 역사, 종교 등에 대하여 지역 주민과 관광객들 간에 공통적으로 인식하는 신념”이라고 정의한다.

나. 정서적 연대감 (emotional solidarity)

본 연구에서 ‘정서적 연대감’은 “지역 주민과 관광객들이 ‘공감적 이해’, ‘정서적 친밀감’, ‘환영’을 대하여 서로 느끼는 감정”이라고 정의한다.

IV. 분석 결과

1. 표본의 특성

1) 표본의 인구 통계적 특성

(1) 지역 주민표본의 인구 통계적 특성

본 연구는 관광업종사 지역 주민 응답자의 성별, 연령, 결혼, 학력, 월평균소득, 직업 등 인구 통계적 특성을 파악하기 위해서 빈도분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표4-1>와 같다. 관광업종사 지역주민의 최종 유효 표본은 150명이며, 여성이 88명으로 58.7% 차지하고 있고, 남성 62명으로 41.3% 차지하고 있다. 성비를 살펴보면, 여성의 비율이 남성의 비율에 비해 높은 것을 알 수 있다. 응답자들의 연령 분포를 보면, 20대는 86명으로 57.3%의 가장 높은 비율이 보인다. 다음으로 30대 32명으로 21.3%, 40대 15명으로 10%, 50대 14명으로 9.3%, 60대 이상 3명으로 2%, 로 나타났다. 결혼은 미혼 79명으로 52.7%하고 기혼 71명으로 47.3%로 나타났다.

학력은 초등학교부터 고등학교까지 100명으로 66.7%가 나타났고 대학 이상 50명으로 33.3%로 나타났다. 월평균소득은 3만원 미만 107명으로 71.3%으로 가장 많았고, 5-10만원 미만 17명으로 11.3%, 3-5만원 미만 13명으로 8.7%, 10만 원 이상 13명으로 8.7%로 나타났다.

직업에서는 기념품판매 93명으로 62% 가장 많았고 여행업종사자 30명으로 20%, 호텔 21명으로 14%, 관광운전기사 6명으로 4%로 조사가 나타났다. 지역주민 응답자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였고 결과는 <표 4-1>와 같다.

〈표 4-1〉 표본의 인구 통계적 특성 (지역 주민)

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
성별	지역 주민 남성	62	41.3%
	지역 주민 여성	88	58.7%
연령	지역 주민 20대	86	57.3%
	지역 주민 30대	32	21.3%
	지역 주민 40대	15	10%
	지역 주민 50대	14	9.3%
	지역 주민 60대 이상	3	2%
	지역 주민 미혼	79	52.7%
지역 주민 기혼	71	47.3%	
학력	지역 주민 초등학교부터 고등학교 까지	100	66.7%
	지역 주민 대학 이상	50	33.3%
월평균소득	3만원 미만	107	71.3%
	3-5만원 미만	13	8.7%
	5-10만원 미만	17	11.3%
	10만 원 이상	13	8.7%
직업	기념품판매	93	62%
	호텔	21	14%
	관광운전기사	6	4%
	여행업종사자	30	20%

(2) 관광객표본의 인구 통계적 특성

본 연구는 관광객 응답자의 성별, 연령, 결혼, 학력, 월평균소득, 국적 등 인구 통계적 특정을 파악하기 위해서 빈도분석을 실시하였으며, 그 결과는 〈표4-2〉와 같다. 관광객의 최종 유효 표본은 150명이며, 여성이 77명으로 51.3% 차지하고 있고, 남성 73명으로 48.7% 차지하고 있다. 성별을 살펴보면, 여성의 비율이 남성의 비율에 비해 높은 것을 알 수 있다. 응답자들의 연령 분포를 보면, 20대는 54명으로 36%의 가장 높은 비율이 보인다. 다음으로는 60대 이상 31명으로

20.7%, 30대 28명으로 18.7%, 50대 20명으로 13.3%, 40대 17명으로 11.3%로 나타났다. 결혼은 미혼 76명으로 50.7%하고 기혼 74명으로 49.3%로 나타났다.

학력은 대학 이상 136명으로 90.7%가 나타났고 초등학교부터 고등학교까지 14명으로 9.3%로 나타났다. 월평균소득은 3000\$ 이상 51명으로 34%, 2000\$-3000\$ 미만 46명으로 30.7%, 1000\$-2000\$ 미만 38명으로 25.3%, 1000\$ 미만 15명으로 10% 순으로 나타났다.

관광객의 국적들은 유럽 78명으로 52%가장 많았고 미국 40명으로 26.7%, 아시아 32명으로 21.3%로 나타났다. 관광객 응답자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였고 결과는 <표4-2>와 같다.

<표 4-2> 표본의 인구 통계적 특성 (관광객)

구분	빈도수(명)	구성비율(%)	
성별	관광객 남성	73	48.7%
	관광객 여성	77	51.3%
연령	관광객 20대	54	36%
	관광객 30대	28	18.7%
	관광객 40대	17	11.3%
	관광객 50대	20	13.3%
	관광객 60대 이상	31	20.7%
결혼	관광객 미혼	76	50.7%
	관광객 기혼	74	49.3%
학력	관광객 초등학교부터 고등학교 까지	14	9.3%
	관광객 대학 이상	136	90.7%
월평균소득	1000\$ 미만	15	10%
	1000\$-2000\$미만	38	25.3%
	2000\$-3000\$미만	46	30.7%
	3000\$이상	51	34%
국적	미국	40	26.7%
	유럽	78	52%
	아시아	32	21.3%

2) 측정변수별 평균값

(1) 지역 주민의 측정변수별 평균값

각 변수별 평균값을 살펴보면, 관광업종사 지역주민의 공유된 신념에서 “역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함”과 “오래된 절이 많아 감사하다고 생각함”은 4.61로 미얀마 바간 지역에 지역주민들이 가장 높게 믿은 변수로 나타났다, 지역주민의 정서적 연대감에서 “나는 바간에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다.”는 4.60로 높게 느꼈다.

관광업종사 지역 주민의 공유된 신념에서 가장 높게 나타난 신념은 “역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함”과 “오래된 절이 많아 감사하다고 생각함”은 4.61이며, 다음으로는 “지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임”은 4.53, “공유의 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿음”은 4.35, “관광하기에 멋진 장소라고 믿음”은 4.33, “바간의 자연자원을 존중함”은 4.03, “다양한 종류의 호텔과 식당이 많음”은 3.93, “다양한 엔터테인먼트 요서가 많음”은 3.43의 순으로 나타났다.

관광업종사 지역 주민의 정서적 연대감에서 “나는 바간에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다.”는 4.60로 가장 높게 느끼는 것으로 인식되어 있고, 다음으로 “나는 바간에 관광객들을 유치하는 것이 지역 사회 이익에 기여한다고 느낀다.”와 “나는 관광객들이 지역 경제에 기여해 준 것에 대해 감사하게 생각한다.”는 4.49, “나는 관광객들과 동일하다.”는 4.15, “나는 관광객들에게 애정을 느낀다.”와 “나는 관광객들을 공평하게 대한다.”는 4.014, “나는 관광객들을 이해한다.”는 4.09, “나는 몇몇 관광객들에게 친밀감을 느낀다.”는 3.99, “나는 몇몇 관광객들과 친구가 되었다.”는 3.93, “나는 관광객들과 공통점이 많다.”는 3.71의 순으로 나타났다.

<표 4-3> 측정 변수의 기술 통계량(지역 주민)

고려요인 (평균)	측정 변수	평균	표준편차
공유된 신념	오래된 절이 많아 감사하다고 생각함	4.61	0.517
	역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함	4.61	0.553
	지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임	4.53	0.575
	특색 있는 지역이라고 믿음	4.42	0.735
	공유의 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿음	4.35	0.602
	관광하기에 멋진 장소라고 믿음	4.33	0.642
	바간의 자연자원을 존중함	4.03	0.772
	다양한 종류의 호텔과 식당이 많음	3.93	0.748
	다양한 엔터테인먼트 요소가 많음	3.43	0.923
정서적 연대감	나는 바간에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다.	4.60	0.556
	나는 바간에 관광객들을 유치하는 것이 지역 사회 이익에 기여한다고 느낀다.	4.49	0.599
	나는 관광객들이 지역 경제에 기여해 준 것에 대해 감사하게 생각한다.	4.49	0.621
	나는 관광객들과 동일하다.	4.15	0.572
	나는 관광객들에게 애정을 느낀다.	4.14	0.656
	나는 관광객들을 공평하게 대한다.	4.14	0.666
	나는 관광객들을 이해한다.	4.09	0.572
	나는 몇몇 관광객들에게 친밀감을 느낀다.	3.99	0.705
	나는 몇몇 관광객들과 친구가 되었다.	3.93	0.720
나는 관광객들과 공통점이 많다.	3.71	0.747	

(2) 관광객의 측정변수별 평균값

각 변수별 평균값을 살펴보면, 관광객의 공유된 신념에서 “역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함” 은 4.25로 미얀마 바간 지역에 관광객들이 가장 높게 믿은 변수로 나타났고, 관광객의 정서적 연대감에서 “나는 바간 관광객으로 환영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.”는 4.07로 높게 느꼈다.

관광객의 공유된 신념에서 가장 높게 나타난 신념은 “역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함” 은 4.25이며, 다음으로는 “특색 있는 지역이라고 믿음” 은 4.22, “오래된 절이 많아 감사하다고 생각함”과 “관광하기에 멋진 장소라고 믿음”은 4.10, “지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임”과 “공유의 삶의 방식

을 보존하는 것이 중요하다고 믿음”은 3.81, “다양한 종류의 호텔과 식당이 많음”은 3.11, “바간의 자연자원을 존중함”은 3.08, “다양한 엔터테인먼트 요소가 많음”은 2.58의 순으로 나타났다.

관광객의 정서적 연대감에서 “나는 바간 관광객으로 환영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.”는 4.07로 가장 높게 느끼는 것으로 인식되어 있고, 다음으로 “나는 지역주민들을 공평하게 대한다.”는 3.91, “나는 바간 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 사회의 혜택과 관련하여 감사한다고 느낀다.”는 3.87, “나는 바간 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 경제에 기여하여 감사한다고 느낀다.”는 3.83, “나는 지역주민들에게 애정을 느낀다.”는 3.64, “나는 지역주민들을 이해한다.”는 3.24, “나는 지역주민들과 공통점이 많다.”는 3.21, “나는 몇몇 지역주민들에게 친밀감을 느낀다.”는 3.16, “나는 지역주민과 동일하다.”는 3.11, “나는 몇몇 지역주민들과 친구가 되었다.”는 2.80의 순으로 나타났다.

<표 4-4> 측정 변수의 기술 통계량(관광객)

고려요인 (평균)	측정 변수	평균	표준편차
공유된 신념	역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함	4.25	0.743
	특색 있는 지역이라고 믿음	4.22	0.826
	오래된 절이 많아 감사하다고 생각함	4.10	0.775
	관광하기에 멋진 장소라고 믿음	4.10	0.857
	지역 고유의 문화를 경험하기에 좋은 지역임	3.81	0.822
	공유의 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿음	3.81	0.960
	다양한 종류의 호텔과 식당이 많음	3.11	0.963
	바간의 자연자원을 존중함	3.08	1.329
	다양한 엔터테인먼트 요소가 많음	2.58	1.005
정서적 연대감	나는 바간 관광객으로 환영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.	4.07	0.783
	나는 지역주민들을 공평하게 대한다.	3.91	0.843
	나는 바간 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 사회의 혜택과 관련하여 감사한다고 느낀다.	3.87	0.739
	나는 바간 지역주민들이 내게 (관광객으로서) 지역 경제에 기여하여 감사한다고 느낀다.	3.83	0.712
	나는 지역주민들에게 애정을 느낀다.	3.64	0.878

나는 지역주민들을 이해한다.	3.24	0.825
나는 지역주민들과 공통점이 많다.	3.21	2.561
나는 몇몇 지역주민들에게 친밀감을 느낀다.	3.16	0.956
나는 지역주민과 동일하다.	3.11	0.898
나는 몇몇 지역주민들과 친구가 되었다.	2.80	1.010

3) 관광객 표본의 관광활동 특성

표본의 관광활동 특성에 대해 빈도 분석을 실시한 결과 바간 방문 횟수는 처음방문이 141명으로 94% 대부분이 처음 방문함으로 나타났으며 2회 4명으로 2.7%, 회 이상 5명으로 3.3% 순으로 나타났다. 바간에서 체류한 일수에 대해 질문한 결과 3박 4일이 83명으로 55.3% 가장 많았고 다음으로는 2박 3일 50명으로 33.3%, 4박 5일 9명으로 6%, 5박 6일 이상 7명으로 4.7%, 1박 2일 1명으로 0.7% 순으로 나타났다.

바간 방문동기에 대해 질문한 결과에는 문화유적지 76명으로 50.7% 가장 많았고 예술과 문화 45명으로 30%, 풍경 29명으로 19.3% 순으로 조사결과가 나타났다. 바간 지역에 방문하기가 좋은지에 대한 질문에서는 다 150명 100%가 방문하기 좋다고 나타났고 다른 친구들에게 바간 지역에 방문 추천에 대한 질문에서도 다 150명 100%가 추천하겠다고 조사 결과가 나타났다.

<표 4-5> 관광객 표본의 관광활동 특성

구분		빈도	비율(%)
방문횟수	처음	141	94%
	2회	4	2.7%
	3회 이상	5	3.3%
체재일수	1박 2일	1	0.7%
	2박 3일	50	33.3%
	3박 4일	83	55.3%
	4박 5일	9	6%
	5박 6일 이상	7	4.7%
방문동기	예술과 문화	45	30%

	풍경	29	19.3%
	문화유적지	76	50.7%
바간 지역에 대한 생각	방문하기 좋다	150	100%
	방문하기 안 좋다	0	0%
추천	추천하겠음	150	100%
	추천 안 하겠음	0	0%

2. 측정변수의 요인분석

연구 가설을 검증하기에 앞서 검증에 이용된 변수들의 신뢰성과 타당성에 대한 검증을 진행했다. 척도의 신뢰성(reliability)은 한 대상을 유사한 측정도구로 여러 번 측정하거나 한 가지 측정도구로 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과(consistent results)를 산출하는 척도에 관련된다. 척도의 신뢰성을 평가하는 방법에는 내적일관성(internal consistency), 반복측정 신뢰성(test-retest reliability), 대안항목 신뢰성(alternative-form reliability) 등이 있는데, 이중 많이 사용되는 방법은 내적일관성(internal consistency)에 의한 방법이다.

본 연구에서 신뢰도 분석을 판단하기 위해서 Cronbach's Alpha 계수를 사용하였는데 Cronbach's Alpha 계수는 0.8-0.9 이상이면 바람직하고 0.6-0.7 이면 수용할 만한 것으로 여겨진다.⁸⁵⁾ 타당도 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다.

모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 공통성요인분석(Common Factor Analysis)을 사용하였으며 요인 적재치의 단순화를 위하여 Varimax 회전방식을 채택하였다. 타당성 검증을 위하여 요인 분석은 다수의 변수들을 상관계수가 높은 변수들로 묶어 그 내용을 단순화 시키는 것이다.

요인분석에서 요인 적재치는 변수들의 중요도를 밝히며, 각 변수들은 요인적대치가 가장 높은 요인에 속하게 된다. 요인 적재치가 높을수록 그 변수의 중요도가 높은 것이 간주된다. 그리고 고유 값은 특성 요인에 적재된 모든 변수의 적재

85) 이학식 · 임지훈(2013). 『SPSS 20.0 매뉴얼』, 서울: 도서출판 집현재, pp.367.

량을 제공하여 합한 값을 말하는 것으로, 특성 요인에 관련된 표준화된 분석(standardize variance)을 가리킨다. 일반적으로 사회과학 분야에서 요인과 문항의 선택 기준은 고유 값(eigen value)은 1.0이상, 요인 적재량은 0.4이상이면 유의한 변수로 간주하며 0.5가 넘으면 아주 중요한 변수로 본다. 본 연구에서는 이들의 기준에 따라 고유 값이 1.0이상, 요인적재치가 0.4이상으로 기준하였다. 86)

1) 지역 주민과 관광객의 공유된 신념

각 요인들의 요인구조를 파악하고 측정된 척도들의 신뢰성 및 타당성을 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서 공통요인분석(common factor analysis)을 적용 하였으며, <표4-6>의 주역주민과 관광객의 공유된 신념에 대한 요인분석 결과, 총 9개의 문항에서 공통성이 낮은 1개의 문항을 제외한, 8개의 문항으로 부터 “지역보존”, “지역 매력도”, “편의 시설”의 3개의 요인으로 추출되었다. 요인 적재치는 모두 0.5이상이며, Cronbach’s Alpha의 값은 0.7이상으로 분석 되어, 추출된 각 요인의 신뢰성을 잘 지지 하는 것으로 나타났다.

공유된 신념에서는 지역보존 3개 항목의 공통성은 0.701-0.807, 요인 적재량은 0.728-0.799, 고유 값(Eigen-value)은 4.051, 분산 설명력(%)은 27.20%, 신뢰도계수(Cronbach’s Alpha)는 0.753 이었다. 지역 매력도 3개 항목의 공통성은 0.745-0.790, 요인 적재량은 0.660-0.838, 고유 값(Eigen-value)은 1.105, 분산 설명력(%)은 27.04%, 신뢰도계수(Cronbach’s Alpha)는 0.791 이었다. 편의 시설 2개 항목의 공통성은 0.757-0.854, 요인 적재량은 0.771-0.885, 고유 값(Eigen-value)은 1.011, 분산 설명력(%)은 22.84%, 신뢰도계수(Cronbach’s Alpha)는 0.803이었다.

공유된 신념의 적합성을 판단하는 Kaiser Meyer-Olkin(KMO)은 0.797, Bartlett’s Chi-Square은 1131.399, 총 분산의 누적 설명력은 77.085 %로 나타나 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재 한다고 볼 수 있다.

기존의 Woosnam의 연구에서는 공유된 신념이 지역 보존과 생활 편의 시설 두 가지로 요인으로 측정이 가능하다고 입증하였지만, 동일한 척도를 가지고 바

86) 송지준(2011). 『논문 적성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법』, 경기도: 21세기사, pp.81-81, pp100-106.

간 관광업종사 지역주민과 관광객을 대상으로 실증 분석한 결과, 바간 관광업종사 지역주민과 관광객들이 생각하는 공유된 신념은 ‘지역보존’, ‘지역 매력도’, ‘편의 시설’ 세 가지 요인으로 나타났다.

세계 3대 유적지의 하나인 바간 지역의 경우 지역 특성에 맞게 관광지의 매력도에 대한 자부심, 생활에 필요한 편의 시설에 대한 공통성, 그리고 지역자원에 대한 지역 보존의지가 강하게 나타난다고 볼 수 있다. 즉, 공유된 신념을 측정하는 척도는 지역의 관광자원 대상이 무엇이 되는지에 따라 다른 요인으로 도출될 수 있다는 것을 입증한다.

〈표 4-6〉 지역 주민과 관광객의 공유된 신념에 대한 요인 분석

구분		공통성	요인 적재량	고유값 (Eigenvalue)	분산 설명력 (%)	신뢰도 계수 (Cronbach's Alpha)
지역보 존	바간의 자연자원을 존중함	0.710	0.728	4.051	27.20	0.753
	공유의 삶의 방식 을 보존하는 것이 중요하다고 믿음	0.743	0.799			
	오래된 절이 많아 감사하다고 생각함	0.807	0.764			
지역 매력도	역사적으로 다양한 불교 건축물이 많 다고 생각함	0.745	0.660	1.105	27.04	0.791
	특색 있는 지역이 라고 믿음	0.761	0.838			
	관광하기에 멋진 장소라고 믿음	0.790	0.784			
편의 시설	다양한 종류의 호텔과 식당이 많음	0.757	0.885	1.011	22.84	0.803
	다양한 엔터테인먼트 요소가 많음	0.854	0.771			

KMO = 0.797, Bartlett's 검증 카이제곱 = 1131.399 (df=28, P=.000)***,
총 분산 설명력 = 77.085(%) 유의 확률(sig.) = .000

2) 지역 주민과 관광객의 정서적 연대감

본 연구에서 공통요인분석(common factor analysis)과 직각회전의 배리맥스(varimax)회전 방식을 적용 하였으며, <표4-7>의 주역주민과 관광객의 정서적 연대감에 대한 요인분석결과, 총 10개의 문항에서 공통성이 낮은 1개의 문항을 제외한 9개의 문항으로부터 ‘정서적 이해’, ‘환영’의 2개 요인이 추출 되었다. 요인 적재치는 모두 0.6이상이며, Cronbach’s Alpha의 값은 0.8이상으로 분석 되어, 추출된 각 요인의 신뢰성을 잘 지지하는 것으로 나타났다.

정서적 연대감에서는 정서적 이해 5개 항목의 공통성은 0.594-0.760, 요인 적재량은 0.637-0.850, 고유 값(Eigen-value)은 3.268, 분산 설명력(%)은 36.31%, 신뢰도계수(Cronbach’s Alpha)는 0.876 이었다. 환영 4개 항목의 공통성은 0.501-0.794, 요인 적재량은 0.695-0.834, 고유 값(Eigen-value)은 2.915, 분산 설명력(%)은 32.39%, 신뢰도계수(Cronbach’s Alpha)는 0.849이었다.

적합성을 판단하는 Kaiser Meyer-Olkin(KMO)은 0.849, Bartlett’s Chi-Square 은 1635.595, 총 분산의 누적 설명력은 68.696%로 나타나 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재한다고 볼 수 있다.

기존의 Woosnam의 연구에서는 정서적 연대감이 공감적 이해, 정서적 친밀감과 환영 세 가지로 측정가능하다고 입증하였지만, 동일한 척도를 가지고 바간 관광업종사 지역 주민과 관광객을 대상으로 실증 분석한 결과 바간 지역 주민과 관광객들이 생각하는 정서적 연대감은 ‘정서적 이해’와 ‘환영’ 2가지 요인으로 나타났다.

〈표 4-7〉 지역 주민과 관광객의 정서적 연대감에 대한 요인 분석

구분		공통성	요인적재량	고유값 (Eigenvalue)	분산 설명력(%)	신뢰도계 (Cronbach's Alpha)
정서적 이해	나는 지역주민 (관광객)을 이해한다.	0.619	0.710	3.268	36.31	0.876
	나는 지역주민 (관광객들)과 동일하다.	0.760	0.850			
	나는 지역주민 (관광객들)에게 애정을 느낀다.	0.594	0.637			
	나는 몇몇 지역주민 (관광객들)에게 친밀감을 느낀다.	0.705	0.796			
	나는 몇몇 지역주민 (관광객들)과 친구가 되었다.	0.723	0.817			
환대	나는 지역주민 (관광객들)을 공평하게 대한다.	0.510	0.695	2.915	32.39	0.849
	나는 관광객들이 지역 경제에 기여해 준 것에 대해 감사하게 생각한다./ 나는 바깥 지역주민들이 내게 (관광객로서) 지역 경제에 기여하여 감사한다고 느낀다.	0.715	0.758			
	나는 바깥에 관광객들을 유치하는 것이 지역 사회 이익에 기여한다고 느낀다./나는 바깥 지역주민들이 내게 (관광객로서) 지역 사회의 혜택과 관련하여 감사한다고 느낀다.	0.794	0.834			
	나는 바깥에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다./ 나는 바깥 관광객으로 환	0.761	0.833			

영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.					
KMO = 0.849, Bartlett's 검증 카이제곱 = 1635.595(df=36)					
총 분산 설명력 = 68.696 (%) 유의 확률(sig.) = .000					

3. 연구 가설의 검증

1) 가설 1 검증

가설 1은 공유된 신념은 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이의 차이를 살펴 보기 위한 것이다. 공유된 신념은 지역 보존, 지역 매력도, 편의 시설로 지역 주민과 관광객 모두 각각의 하위요인으로 나누어 분석하였다. 공유된 신념에 의하여 미얀마 바간 지역의 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이에 차이가 있다는 것이라는 것을 검증하기 위해 독립표본 T-test를 실시하였고 결과는 <표4-8> 와 같다.

공유된 신념의 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이에 차이분석 결과 지역보존에서 관광객은 3.66(±0.850), 지역 주민은 4.33(±0.474), t=8.390, 유의확률 p=.000의 값을 보였으며 통계적으로 유의하였다. 지역 매력도에서 관광객은 4.19(±0.705), 지역 주민은 4.45(±0.503), t=3.740, 유의확률 p=.000이었으며 통계적으로 유의하게 나타났다. 생활 편의 시설에서 관광객은 2.84(±0.908), 지역주민은 3.68(±0.731), t=8.885, 유의확률 p=.002이었으며 통계적으로 유의하게 나왔다.

공유된 신념에 따라 지역 주민과 관광객의 차이에 대한 t-검정 결과 공유된 신념에서 지역 보존, 지역 매력도, 편의 시설에 대한 지역주민의 인식이 관광객의 인식보다 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 4-8〉 지역 주민과 관광객간 공유된 신념 차이 분석

선택요인	구분	평균	표준편차	t 값	유의확률	채택 여부
지역보존	지역주민	4.33	.474	8.390	.000**	채택
	관광객	3.66	.850			
지역 매력도	지역주민	4.45	.503	3.740	.000**	채택
	관광객	4.19	.705			
편의 시설	지역주민	3.68	.731	8.885	.002*	채택
	관광객	2.84	.908			

주: *는 p<0.05, **는 p<0.001에서 유의함

2) 가설 2 검증

가설 2은 정서적 연대감은 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이의 차이를 살펴보기 위한 것이다. 요인 분석을 통해 도출된 정서적 연대감의 하위 구성요인들은 정서적 이해, 환영으로 이 두 요인에 대한 관광업종사 지역 주민과 관광객 두 집단간 차이를 분석하였다. 정서적 연대감에 의하여 미얀마 바간 지역의 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이에 차이가 있다는 것이라는 것을 검증하기 위해 독립표본 T-test를 실시하였고 결과는 <표4-9>와 같다.

정서적 연대감의 관광객과 관광업종사 지역 주민 사이에 차이분석 결과 정서적 이해에서 관광객은 3.19(±0.697), 지역 주민은 4.06(±0.493), t=12.481, 유의확률 p=.000의 값을 보였으며 통계적으로 유의하였다. 환영에서 관광객은 3.92(±0.628), 지역주민은 4.43(±0.491), t=7.887, 유의확률 p=.332이었으며 통계적으로 유의하지 않았다.

결과적으로, 정서적 연대감에 따라 관광객들이 지역 주민들을 정서적으로 이해하는 정도에 비해, 관광업종사 지역 주민들이 관광객들을 정서적으로 더 잘 이해한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 환영과 관련된 두 집단간 유의하지 않은 차이는 두 집단 모두 서로 긍정적인 시각에서 바라보고 반감게 인식한다고 말할

수 있다.

〈표 4-9〉 지역 주민과 관광객간 정서적 연대감 차이 분석

선택요인	구분	평균	표준편차	t 값	유의수준	채택여부
정서적 이해	지역주민	4.06	.493	12.481	.000**	채택
	관광객	3.19	.697			
환대	지역주민	4.43	.491	7.887	.332	기각
	관광객	3.92	.628			

주: *는 $p < 0.05$, **는 $p < 0.001$ 에서 유의함

3) 가설 3 검증

가설 3은 공유된 신념은 정서적 연대감에 미치는 영향관계를 분석하기 위해 다중회귀분석(Multiple Linear Regression)을 실시하였고 결과는 <표4-10>과 같다.

먼저 <표4-10>에서 “고유된 신념이 정서적 이해에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증에서 정서적 이해의 설명력은 R^2 값이 .232로 23%의 설명력을 보이고, F 값이 $p = .000$ 에서 29.745의 수치를 보이고 있다. “지역보존이 정서적 이해에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증은 t값이 4.266, 유의수준 $p < .001$ 로 정(±)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. “편의 시설이 정서적 이해에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증은 t값이 5.132, 유의수준 $p < .001$ 로 정(±)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정서적 이해에 대해 유의한 공유된 신념 요인은 ‘지역보존’과 ‘편의시설’들이 나왔으며, 두 가지 신념에 대한 인식이 높을수록 각 관광객은 지역 주민, 지역 주민은 관광객에 대한 정서적 이해가 높아질 것이라는 결과가 도출되었다.

“공유된 신념이 환영에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증에서 정서적 이해의 설명력은 R^2 값이 .190로 19%의 설명력을 보이고, F 값이 $p = .000$ 에서 23.198의 수치를 보이고 있다. “지역보존이 환영에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증은 t값이 3.697, 유의수준 $p < .001$ 로 정(±)의 영향을 미치는 것으로 나타

났다. 지역매력도가 환영에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증은 t값이 2.287, 유의수준 $p < .05$ 로 정(±)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. “편의 시설이 환영에 유의한 영향을 미칠 것이다”에 대한 검증은 t값이 2.096, 유의수준 $p < .001$ 로 정(±)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환영에 대해 세가지 신념 모두 유의한 요인으로 나타났으며 그중에서 지역보존이 가장 높게 (Beta=.244) 영향을 미치는 것으로 나왔다. 다시 말하자면, 다른 요인들에 비해 지역의 보존이 중요하다. 신념을 가질수록, 두 집단은 서로 상호간 더욱 긍정적으로 환영할 것이다.

〈표 4-10〉 공유된 신념과 정서적 연대감 관계

		비표준화 계수		표준화 계수	t 값	유의수준 (* $p < 0.05$, *** $p < 0.001$)
		B	S.E	Beta		
(constant)		2.012	.273		7.364	.000
정서적 이해	지역보존	.268	.063	.275	4.266	.000***
	지역 매력도	-.067	.075	-.056	-.891	.373
	편의시설	.255	.050	.316	5.132	.000***
R ² =.232 Adj R ² =.224 F=29.745 p=.000						
		비표준화 계수		표준화 계수	t 값	유의수준
		B	S.E	Beta		
(constant)		2.458	.233		10.542	.000
환영	지역보존	.198	.054	.244	3.697	.000***
	지역 매력도	.147	.064	.149	2.287	.023*
	편의시설	.089	.042	.132	2.096	.037*
R ² =.190 Adj R ² =.182 F=23.198 p=.000						

주: ***는 $p < 0.01$

4. 분석결과의 요약

본 연구는 미안마 바간 지역에 있는 관광업종사 지역 주민과 바간 주역에 방문하는 관광객들을 대상으로 관광업종사 지역 주민과 관광객들의 관계를 공유된 신념과 정서적 연대감에 의해 차이가 있는지 관광업종사 지역 주민과 관광객의 공유된 신념이 정서적 연대감에 영향을 미치는 지를 파악하고 살펴보고자 한다. 이 연구에서 수집된 자료를 토대로 SPSS 20.0 통계패키지를 활용하여 표본의 특성을 검증할 수 있는 단순빈도분석(simple frequency), 기술적 통계분석(descriptive statistics)을 실시했다. 측정된 개념의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위해 요인분석(factor analysis)과 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시했다. 가설의 검증을 하기 위해서 요인분석(Factor Analysis)과 독립표본 t-검정(Independent sample t-test)을 실시하였고 또한 다중회귀분석(Multiple Linear Regression)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

가설 1 검증에서는 공유 신념은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이 검증으로 공유된 신념의 요인인 지역 보존, 지역 매력도, 편의 시설의 요인을 기준으로 지역 주민과 관광객들에 대한 차이를 밝혀내었다. 분석결과는 지역 보존 요인에서는 지역 주민과 관광객 사이에 차이를 보이며 통계적으로 유의한 차이점이 나타났다. 지역 매력도에서는 지역 주민과 관광객 사이에 차이를 확인할 수 있었고 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 편의시설 요인에서도 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 존재했으며 통계적으로 차이를 확인하였다. ‘지역 보존’, ‘지역 매력도’, ‘편의시설’ 요인에서 지역 주민과 관광객 사이에 통계적으로 유의한 차이가 나타나서 연구 가설1은 부분채택이 되었다.

가설 2 검증에서는 정서적 유대감은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이를 검증하고자 하였으며 정서적 이해에 대한 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 통계적으로 차이점이 보이지 않았으나 환영에서는 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 통계적으로 유의한 차이점이 나타났다. 따라서 가설 검증 2는 부분채택이 되었다.

가설 3 검증에서는 공유된 신념은 정서적 연대감에 영향을 미치는 것을 밝히

고자 하였으며 공유된 신념이 정서적 연대감에 영향을 미치는지를 검증한 결과 ‘지역 보존’과 ‘편의시설’은 ‘정서적 이해’에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면에 ‘지역 보존’이 환영에 가장 높은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, ‘지역 매력도’와 ‘편의시설’도 ‘환영’에 영향을 미치지만 지역보존에 비해 다소 미비한 영향정도로 나타났다. 본 연구의 가설 검증 결과를 정리하면 다음 <표 4-11>과 같다.

<표 4-11> 가설 검증 결과 요약

구분	검증된 영향요인	가설채택 여부
가설 1	공유 신념은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 있을 것이다.	채택
가설 2	정서적 연대감은 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 있을 것이다.	부분채택
가설 3	공유된 신념은 정서적 연대감에 영향을 미칠 것이다.	채택

V. 결론

1. 연구의 요약 및 시사점

본 연구는 미얀마 바간 지역을 대상으로 공유된 신념과 정서적 연대감이 관광업종사 지역 주민과 관광객 사이에 차이가 있는지를 확인하고 공유된 신념이 정서적 연대감의 영향 관계에 대해 검증하였다. 이러한 연구를 통해서, 관광업종사 지역 주민과 관광객간의 연대감에 차이가 있는지를 검토하고자 하였으며, 이를 바탕으로 지속적으로 발전할 수 있는 관광에 대한 시사점을 제공하고자 하였다. 또한 본 연구를 통해 공동체 내의 지역 주민들과 관광객들 간의 서로 정서적 연대를 느낄 수 있는 전략을 개발하고 기초적인 정보를 제공하고자 하였다.

본 연구는 관광업종사 지역 주민과 바간 지역에 방문하는 외국인 관광객을 대상으로 미얀마 바간 지역에서 2018년 2월 18일부터 2018년 3월 3일까지 총 14일간 설문지를 실시하였다. 설문지는 지역 주민 175부와 관광객 155부 총 330부를 회수하였으며, 그 중 응답이 불성실하거나 신뢰도가 떨어지는 30부를 제외한 최종 유효표본 300부를 확정해 실증분석에 사용하였다.

실증분석의 통계적 분석방법으로는 SPSS 20.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 조사 자료의 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였고 조사항목의 내적일관성 및 신뢰성을 검증하기 위해 신뢰도 분석을 사용하였으며, 탐색적 요인분석을 이용하여 타당성 검증을 진행하였고 본 연구의 가설을 검증하기 위해 요인분석과 독립표본 t-검정, 다중회귀분석을 실시하였다.

관광객의 관광행동 특성에서 처음 방문한 사람이 가장 많았고 3박 4일로 방문한 사람이 가장 많으며 문화유적지가 방문동기의 큰 이유로 나타났고 바간 지역에 대한 생각에 다 방문하기 좋음으로 나타났고 다른 사람에게 100% 추천할 것으로 나타났다.

본 연구의 요인분석결과와 관련하여, 기존의 Woosnam & Norman(2010)의 연구에서는 공유된 신념을 ‘보존’과 ‘편의 시설’ 두 가지로 측정가능하다고 입증하였지만, 동일한 척도를 가지고 미얀마 바간 관광업종사 지역 주민과 관광객을 대

상으로 실증 분석한 결과 바간 지역 주민과 관광객들이 생각하는 공유된 신념은 ‘지역 보존’, ‘지역 매력도’, ‘편의 시설’의 3가지 요인으로 나타났다. 세계 3대 유적지의 하나인 바간 지역의 경우 지역 특성에 맞게 ‘지역의 매력도’ (특색, 멋진 장소, 다양한 불교 건축물)에 대한 자부심, ‘편의 시설’ (다양한 종류의 호텔과 식당, 다양한 엔터테인먼트 선택 가능), 그리고 지역의 ‘보존 의지’ (고유 삶의 방식 보존, 자연자원 보존, 오래된 절)가 강하게 공통적으로 나타난다.

선행연구의 공유된 신념의 요인과 본 연구에서의 요인이 다른 이유는 설문조사가 이루어진 지역적 배경이 다른 점에서 기인한다고 볼 수 있다. 즉, 공유된 신념을 측정하는 척도는 지역의 관광자원 대상이 무엇이 되는지에 따라 다른 요인으로 도출될 수 있다는 것을 입증한다.

또한, 공유된 신념에서 지역 주민들이 ‘역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함’이 가장 크게 믿음으로 나타났고 정서적 연대감에서 ‘나는 바간에 관광객들이 오는 것이 자랑스럽다’가 가장 높게 나타났다. 공유된 신념에서 관광객들이 ‘역사적으로 다양한 불교 건축물이 많다고 생각함’이 가장 크게 믿음으로 나타났고 정서적 연대감에서 ‘나는 바간 관광객으로 환영받는 것을 자랑스럽게 생각한다.’가 가장 높게 나타났다.

공유된 신념에서 지역 주민과 관광객들이 ‘지역보존’, ‘지역 매력도’, ‘편의 시설’에 대한 인식에 모두 유의한 차이가 있었다. 지역 주민들은 그들 스스로가 지역 보존을 위해 노력하고 있다고 생각하는 반면, 관광객들은 그렇게 느끼고 있지 않아서 연구 결과, 두 집단 간 차이가 크게 나타났다고 볼 수 있다. ‘지역 매력도’ 요인에 있어서는 지역 주민들이 관광객들 보다 ‘지역매력도’가 높다는 믿음이 있었는데, 그 이유는 바간 지역 주민들이 바간 지역 그 자체와 관광자원은 미얀마 내에서 가장 매력이 있는 문화유적지로 믿고 있고 그에 대해 자긍심이 높기 때문이라고 생각할 수 있다. 지역 주민은 지역매력도가 높다고 생각하는 반면 관광객들은 지역 주민에 비해 지역매력도가 낮다고 생각하고 있기 때문에 지역 주민들은 자신들이 생각하는 바간의 지역 매력에 대해 관광객들에게 더 많이 표현하고 홍보하려는 노력을 해야 한다.

정서적 연대감에 있어서 유의한 차이가 나는 하위 요인은 지역 주민들과 관광객 간의 ‘정서적 이해’로 분석되었다. 이는 지속가능한 관광발전에 있어서 지역

주민과 관광객들이 서로 심리적으로 이해해야 하는 것이 중요하다는 것을 보여 준다. 이를 위해서는 관광객들이 지역 주민을 이해하려는 노력이 필요한데, 상호 공감대를 형성할 수 있는 지역 주민과 소통하는 창의적인 관광 프로그램을 기획해야 할 것이다. 바간은 불교문화 유적지이기 때문에 템플 스테이와 같은 체류 경험을 제공할 수 있는 프로그램 개설, 스님과 함께 하는 불교 공부 등 외국인들이 동양의 종교적인 경험을 할 수 있는 프로그램들을 적극적으로 개발하는 것이 필수적이라 생각된다.

아울러 공유된 신념은 정서적 연대감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 특히 ‘지역 보존’, ‘편의 시설’이 ‘정서적 연대’에 영향을 미치는 것으로 분석되었는데, 바간은 유서 깊은 역사유적지이므로 그 지역 자원을 잘 보호하려는 믿음이 관광객과 지역 주민 모두에게서 공통적으로 나타난 것으로 볼 수 있다. 이는 ‘지역보존’과 ‘편의시설’의 두 가지 신념에 대한 인식이 높을수록 관광객과 지역 주민 상호간의 정서적 이해가 높아진다는 것을 의미한다. 따라서 정서적 이해를 높이기 위해서는 지역보존과 편의시설을 높여야 하며, 이 중에서 편의시설의 중요도가 정서적 연대감에 미치는 영향이 더 높은 것으로 분석되었다. 편의시설의 경우, 관광객이 그 지역을 관광할 때 편안하게 느낄 수 있는 시설로 편의시설이 잘 되어 있을수록 그 지역에 대한 정서적 이해가 높아지는 것으로 분석되었으므로, 관광목적지 측면에서 관광객을 위한 편의시설 확충에 관심을 기울여야 할 것이다.

하지만 바간은 1996년 10월 4일 유네스코 세계문화유산 등재를 위해 신청하였고 이후 20년 동안 잠정목록(Tentative List)에 올라가있다. 세계문화유산에 등재되려면 국가문화유산은 개별국가가 임의로 개발할 수도 없고, 세계문화유산 보존·보호라는 차원에서 이 기관의 관리·감독 하에서 재정적 지원과 개발 관련 지침을 따라야 한다. 따라서, 올드바간 지역에는 호텔이나 관련 환대산업 시설들이 못 들어가게 금지되어 있는 실정이지만, 관광객이 관광을 하는데 기본적으로 필요한 편의시설, 예를 들면 화장실이나 쉴 수 있는 휴식 공간, ATM 등 제반 시설들이 잘 갖춰져야 할 것이다.

또한 지역 보존, 지역 매력도, 편의 시설은 모두 환영에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 환영을 높이기 위해서는 지역보존, 지역매력

도, 편의시설 모두 높여야 한다는 결과로 해석할 수 있다. 그 중에서도 지역보존의 상대적인 중요도가 가장 높은 것으로 분석되었기 때문에 관광목적지 차원에서 지역 보존에 대한 많은 관심을 가져야 할 것이다. 본 연구 결과에 따르면 지역 주민들은 자신이 사는 지역에 대해, 자연자원을 존중하고, 삶의 방식을 보존하는 것이 중요하다고 믿으며, 지역의 대표 관광자원에 대해 감사하다고 느낄수록 관광객을 더 환영하는 것으로 분석되었다. 이는 지역 자부심을 더 많이 느끼는 지역 주민일수록, 관광객을 더 환영하는 것을 알 수 있으며, 따라서 지역사회는 무엇보다 지역 보존에 대한 중요성을 인식하고 이를 위한 지속적인 노력을 기울여야 할 것이다. 또한 지역 주민들이 지역에 대한 자부심을 더 많이 느낄 수 있도록 관광객을 더 환영하고 있으므로, 그 지역에 대한 문화자원 및 관광자원에 대한 교육이 많이 필요하다는 것으로 유추해 볼 수 있다.

특히, 문화 유적지의 관광객과 접촉 수준이 높은 지역 주민은 관광산업에 대해 긍정적인 인식을 가진다는 결과를 바탕으로 볼 때 (Brougham & Butler, 1981; 이유재·공태식, 2008)⁸⁷⁾, Old Bagan 지역과 같이 다른 두 지역에 비해 관광객과의 접촉시간이 긴 주민들의 경우 ‘정서적 이해’를 통한 정서적 공감대를 느낄 가능성이 더 높기 때문에 이러한 측면을 더 적극적으로 관광객들에게 표현하고 상호작용하려는 노력이 필요하다. 올드바간 내 기념품가게 판매원, 여행업종사자, 운전기사 등의 지역 관광 종사자들은 관광객과의 직접적인 접촉이 높아 무엇보다도 그들의 역할이 매우 중요하다. 왜냐하면 관광객들에게 있어서, 그들이 만나고 접하는 지역 관광종사자들이 바간에서의 여행느낌, 경험으로 직결되고 그들을 통해 미얀마 국민과 그 나라의 이미지가 형성되기 때문이다. 또한 지역 주민들 역시 관광객들에게 좀 더 친근하게 대하고 관광객들에게 정서적으로 긍정적인 경험을 줄 수 있도록 공감하려는 진정한 노력이 필요하다.

바간이 국제적인 관광도시가 되기 위해서는 먼저, 관광업 종사자들에게 서비스 교육이 필요하며, 나아가 바간 주민을 대상으로 지역적 차원에서의 주민의식 개선을 위한 홍보나 교육프로그램 등도 필요하다. 이러한 교육프로그램은 정부와

87) Brougham, J.E. & Butler, R.W.(1981). A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Annals of Tourism Research*, 8(4), 569-590. , 이유재·공태식(2008). 고객 성격이 소비감정과 서비스 성과에 미치는 영향 : 고객접촉 수준의 조절효과를 중심으로. 『서비스마케팅저널』, 1(1), 7-41.

지자체 차원은 물론이고 각 기업에서도 종사원 교육 프로그램을 개설하고 좀 더 체계화된 커리큘럼을 만들어야 할 것이다.

본 연구는 국내에서 다소 생소한 관광지의 지역 주민과 관광객의 정서적인 영역, 공유된 신념과 정서적 연대에 대해 실증 분석하였다는 의의가 있다. 기존의 지역 주민의 공유된 신념과 관광객과의 정서적 연대의 영향 관계를 분석한 Woosnam(2011)의 연구를 바탕으로 지속가능한 질적인 관광개발이 이루어져야 하는 세계적인 불교 문화관광지인 미얀마 바간에 적용하여 관광객과 지역 주민의 정서적인 인식 차이를 분석했다는 데 큰 의미가 있다.

2. 연구의 한계 및 향후 연구

본 연구를 진행함에 있어서 다음과 같은 연구의 한계점을 가지며 향후 연구에서는 이를 보완하여 연구가 지속되었으면 한다.

첫째, 본 연구는 지역 주민과 관광객의 차이를 미얀마 바간 지역을 조사 대상으로 한정하여 조사하였는데 지역적 편중성과 제한된 연구를 하였다는 점에서 본 연구의 연구를 일반화하기에는 다소 무리가 있을 수 있다. 따라서 향후 연구에는 미얀마 내에 있는 다른 문화유적지를 조사를 진행하여 공유된 신념과 정서적 연대감을 파악해 볼 필요가 있다. 따라서 지역별 비교들이 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 가설을 검증하기 위하여 설문지 조사방법을 통해 표본조사를 실시하였으나 일정부분 한계점이 있다. 향후 연구에는 질적 연구를 통해 좀 더 심층적인 연구할 필요가 있다.

셋째, 조사대상인 지역 주민은 바간 주민으로만 한정했고 관광객은 단체관광객, 개별관광객 구분해서 진행하지 않았기 때문에 향후연구에는 단체관광객, 개별관광객 등의 공유된 신념과 정서적 연대감에 대한 비교 연구들이 이루어져야 할 필요가 있다.

넷째, 미얀마 바간 지역에 관광관련 사업을 하는 주민들로 조사를 진행했고 향후 연구에서는 다른 사업을 하는 지역 주민들 대상으로 진행하는 연구들 필요가 있다.

다섯째, 본 연구를 진행할 때 조사 기간을 2018년 2월 18일부터 2018년 3월 3일까지(총14일 간) 성수기에 미얀마 바간에 있는 지역 주민과 그 시기에 방문한 관광객을 대상으로 한정하였기 때문에 다른 계절 비수기의 관광객과 차이가 있을 수 있어 연구결과를 일반화시키는 데는 한계가 있다. 또한 계절별 관광객들이 공유된 신념과 정서적 연대감을 통해서 차이가 다르게 나타나 수 있으므로 그와 관련된 연구도 향후에 이루어져야 할 것이다.

따라서 향후 연구에서는 위에서 제시한 연구 문제들을 선정해서 연구들이 이루어져야 한다. 이러한 연구들은 미얀마 바간 지역의 변화 및 개발의 정책을 수립하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 논문

- 박용순·심원섭(2017). 장소애착과 정서적 연대와의 관계. 관광연구, 32(5), pp.399-422.
- 이경숙 (2000). 도산서원의 관광자원 가치제고방안에 관한연구 -관광객과 지역 주민을 대상으로-, 계명대학교 석사학위논문
- 이그린 (2014). 해안 생태관광 개발에 관한 지역 주민과 관광객의 인식차이 -여수 여자만을 중심으로-, 전남대학교 석사학위논문
- 이상훈·고동완(2017). 생활공간의 관광지화에 따른 지역사회연대 변화 연구. (관광연구), 41(2), pp.139-161.
- 이유재·공태식(2008). 고객 성격이 소비감정과 서비스 성과에 미치는 영향 : 고객 접촉 수준의 조절효과를 중심으로. 『서비스마케팅저널』, 1(1), 7-41.
- 이정희(2015). 그리스도교의 믿음의 속성에 대한 역사적 고찰. 서양고대사연구, 43(-), pp.79-123.
- 신지영 (2018). 투어리스트피케이션 현상에 대한 지역 주민과 관광객 관점 차이: 관광영향지각과 관광태도를 중심으로, 한양대학교 석사학위논문
- 정승호 (2002). 관광개발에 대한 지역 주민과 관광객의 태도 차이, 경기대학교 석사학위논문
- 한범 (2010). 승마 동기가 지각된 가치와 만족에 미치는 영향 -제주지역 관광객과 주민을 대상으로-, 제주대학교 석사학위논문
- 테테웨이(부경대학교), 설훈구(부경대학교) (2016). 미얀마 파고다 관광지 이미지가 관광지 태도, 만족도, 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구, 한국관광레저학회 관광레저연구, (28) pp.41-60.
- 황의정. 윤현호 (2012). 정주형 생활유산에서의 지역 주민 공정성-지역 주민과 관광객 상호 인식을 중심으로-, 관광연구 27(3) pp.475-503.
- 싸우라인파인(경희대학교), 이태희(경희대학교) (2018). 미얀마 문화유산 관광지

에 대한 외래 관광객의 진정성인식이 관광만족도에 미치는 영향, 한국관광 연구학회 관광연구저널 (32) pp.37-51.

Ohnmar Khin (이화여자대학교) (2016). International Tourist Arrivals to Myanmar, MA. 이화여자대학교, 국제대학원.

2) 서적

이학식 · 임지훈(2013). 『SPSS 20.0 매뉴얼』, 서울: 도서출판 집현재, p. 367.

송지준(2011). 『논문 적성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법』, 경기도: 21세기사, pp.81-81, pp100-106.

차장섭(2013). 『아름다운 인연으로 만나다 미얀마』, 서울: 역사공간, pp. 220-224.

2. 국외문헌

Aramberri, J. (2001). The Host Should Get Lost: Paradigms in the Tourism Industry. *Annals of Tourism Research*, 28 (3): pp. 738-61.

Albuquerque, K., and J. McElroy (1999). Tourism and Crime in the Caribbean. *Annals of Tourism Research*, 26 (4): pp. 968-84.

Baker, L., & Silverstein, M. (2012). The well-being of grandparents caring for grandchildren in China and the United States. In S. Arber & V. Timonen (Eds.), *Contemporary grand parenting: Changing family relationships in global contexts*. Bristol: The Policy Press.

Barbalet, J.M. (1994). Ritual emotion and body work: A note on the uses of Durkheim. *Social Perspectives on Emotion*, 2, 111-123.

Bengtson, V. L., Olander, E. B., & Haddad, A. A. (1976). The bgeneration gapQ and aging family members: Towards a conceptual model.

Bengtson, V. L., & Roberts, R. E. L. (1991). Intergenerational solidarity in aging families: An example of formal theory construction. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 856-870.

Collins, R.(1975). *Conflict Sociology: Towards an Explanatory Science*. New York: Academic.

- Croll, E. J. (2006). The intergenerational contract in the changing Asian family. *Oxford Development Studies*, 34, 473-491.
- Fish, J. (2002). Religion and the changing intensity of emotional solidarities in Durkheim's *The Division of labour in society* (1893). *Journal of Classical Sociology*, 2, 202-223.
- Fisher, G.A., & Chon, K.K. (1989). Durkheim and the social construction of emotions. *Social Psychology Quarterly*, 52(1), 1-9.
- Gloria Crabolu (2015). Visitor Management at the Bagan Heritage Site.
- Gordon, S. L. (1981). The Sociology of Sentiments and Emotion. In *Social Psychology: Sociological Perspectives*, edited by M. Rosenberg and R.H. Turner. New York: Basic. P. 562-92.
- Göransson, K. (2013a). Reassessing the intergenerational contract. *Journal of Intergenerational Relationships*, 11(1), 62-75.
- Göransson, K. (2013b). Manoeuvring the middle ground: Social mobility and the renegotiation of gender and family obligations among Chinese Singaporeans. *Norsk Geografisk Tidsskrift-Norwegian Journal of Geography*, 67, 249-258.
- Gouldner, A.W.(1960). The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement. *American Sociological Review*, 25(2), pp. 161-178.
- Gronvold, R. (1988). Measuring affectual solidarity. In D. Mangen, V. Bengston, & P. Landry (Eds.) *Measurement of Intergenerational Relations*. 74-97. Newbury Park, CA: Sage.
- Hammarstrom, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19(1) 33-51.
- Harper, D. W. (2001). Comparing Tourists Crime Victimization. *Annals of Tourism Research*, 28 (4): pp. 1053-56.
- Harrill, R.(2004). Residents' Attitudes toward Tourism Development: a Literature Review with Implications for Tourism Planning, *Journal of Planning Literature*, 18(3), pp. 251-266.
- Johnston, A. M. (2006). *Is the Sacred for Sale?* London: Earthscan.
- Knodel, J. (2014). Is intergenerational solidarity really on the decline? Cautionary evidence from Thailand. *Asian Population Studies*, 10(2),

176-194.

- Komter, A. E., & Vollebergh, W. A. M. (2002). Solidarity in Dutch families – Family ties under strain? *Journal of Family Issues*, 23(2), 171-188.
- Linnéa Hörmander, Karolina Edman(2013). *Tourism Development in Burma: How new tourist destinations are developed and in what way the establishments affect the host countries.*
- Lowenstein, A. (2007). Solidarity–Conflict and Ambivalence: Testing two conceptual frameworks and their impact on quality of life for older family members. *Journal of Gerontology*, 62B(2), 100-107.
- Maud Hippman (2015). *Creative Tourism in the Golden Land: host–guest relations in creative tourism at the inle lake region, Myanmar.*
- Merz, E., Schuengel, C. & Schulze, H. (2007). Intergenerational solidarity: An attachment perspective. *Journal of Aging Studies* 21(2), 175-186.
- Perrin, R.G. (1995). Emile Durkheim’s division of labor and the shadow of Herbert Spencer. *Sociological Quarterly*, 36(4) 791-808.
- Raymond, C. & Brown, G.(2007). A Spatial Method for Assessing Resident and Visitor Attitudes Towards Tourism Growth and Development. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(5), pp. 520-540.
- Silverstein, M., & Bengtson, V. L. (1997). Intergenerational solidarity and the structure of adult child–parent relationships in American families. *American Journal of Sociology*, 103(2), 429-460.
- Steinbach, A. (2012). Intergenerational relations across the life course. *Advances in Life Course Research* 17(3), 93-99.
- Thin Yu Yu Hlaing (2008). *The inbound tourism destination strategy: A case study of the Ancient city of Myanmar, Bagan.*
- Wall, G., and A. Mathieson (2006). *Tourism: Change, Impacts and Opportunities.* Harlow, UK: Pearson.
- Wallace, R. A., & Wolf, A. (2006). *Contemporary sociological theory: Expanding the classical tradition* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Wagner, M. (2001). *Soziale differenzierung, gattenfamilie und ehesolidarität. Zur familiensoziologie Emile Durkheims* [Social differentiation, spousal family and solidarity within marriage. On the sociology of the family of

- Emile Durkheim].
- Wearing, S. & Wearing, B.(2001). Conceptualizing the selves of tourism. *Leisure Studies*, 20(2), pp. 143-159.
- Woosnam, K. M.(2008). Identifying with tourists: Examining the Emotional Solidarity Residents of Beaufort County, South Carolina have with tourist in their community, Clemson University.
- Woosnam, K.M. & Norman, W.C.(2010). Measuring Residents' Emotional Solidarity with Tourists: Scale Development of Durkheim's Theoretical Constructs. *Journal of Travel Research*, 49(3), pp. 365-380.
- Woosnam, K.M.(2011b). Testing a Model of Durkheim's Theory of Emotional Solidarity among Residents of a Tourism Community. *Journal of Travel Research*, 50(5), pp. 546-558.
- Woosnam, K.M., Norman, W.C. & Ying, T.(2009). Exploring the Theoretical Framework of Emotional Solidarity between Residents and Tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), pp. 245-258.
- Woosnam, K. M. (2011b). Comparing residents' and tourists' emotional solidarity with one another an extension of Durkheim's model. *Journal of Travel Research*, 50(6), pp. 615 - .626.
- Woosnam, K.M. & Aleshinloye, K.D.(2013). Can Tourists Experience Emotional Solidarity with Residents? Testing Durkheim's Model from a New Perspective. *Journal of Travel Research*, 52(4), pp. 494-505.
- Zar in Maung (2014). Tourism in Myanmar and potential substainablity of Lacquerware industry

3. 기타문헌

- www.tourism.gov.mm (Ministry of Hotel and Tourism in Myanmar, 2014)
- www.tourism.gov.mm (Ministry of Hotel and Tourism in Myanmar,

2013)

asean annual report 2009-2010.

<http://asean.org> (ASEAN, 2012)

www.wonderbagan.com

<http://bagan.travelmyanmar.net/bagan-favourite.htm>

설문지

<Tourist>

Survey for Emotional Solidarity between Tourists and Residents at Bagan Region, Myanmar

Hello! My name is Jew and I am studying Tourism Management at Jeju National University, South Korea. I sincerely welcome you to come to visit Bagan, Myanmar. I want to do the survey for my graduation paper. This questionnaire will analyze the emotional solidarity between Tourists and Bagan residents. The contents of your response will be kept strictly and will not be used for any purpose other than survey. You are in sightseeing, even if you are so busy, you actively inquiry into this survey that I really appreciate your response because your response is valuable for me.

Please take a moment to complete this survey.

Professor: OUN-JOUNG PARK, Department of Tourism Management,
Graduate School

Researcher: Jew, Jeju National University Department of Tourism
Management

2018 February

Q1. For each question, please check \checkmark or complete the required fields in the form.

1. How many times have you visited to Bagan?

(1) First time (2) Second time (3) third time (4) fourth time (5) Fifth or more

2. How many days do you live in Bagan?

(1) 1 day (2) 2 days (3) 3 days (4) 4 days (5) 5 days or more

3. What motivated you to come to visit Bagan?

(1) Arts and culture (2) Scenery (3) Heritage sites (4) Other

(_____)

4. Do you think Bagan is a good place to visit?

(1) Yes (2) No, Why? _____)

5. Will you recommend your friends to visit to Bagan?

(1) Yes (2) No, Why? _____)

Q2. How do you think about the following statements?

Tourists' Beliefs	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
Respect for nature within Bagan					
Belief that preservation local way of life in Bagan is important					
An appreciation for Ancient Temples in Bagan					
Belief that there are various historical Buddhist building in Bagan					
Belief that Bagan is a unique place					
Belief that Bagan is a great place to visit					
Belief that there is a wide variety of Hotel and dining choices in Bagan					
Belief that there is a wide variety of entertainment choices in Bagan					
Belief that Bagan is a great place to explore local culture					

Q3. Did you participate the following activities in Bagan?

Activities	Yes	No
Attending traditional concerts		
Taking local tours		
Visiting art exhibits		
Sightseeing		
Visiting natural areas		

Attending theatrical performances		
Visiting historic sites (temples)		
Visiting lacquer ware workshops		
Visiting local public market		
Visiting museums		
Ballooning over Bagan		
Electronic bike tour		
Cruises activity		
Watching sun rising and sunset		
Traditional hand painting		

Q4. How often did you interact with local residents?

Interact with local residents	Never	Sometimes	Often	Usually	Always
In local shopping area					
In tourism heritage sites					
In outdoor recreations area					

Q5. How was your's feeling about the following statements?

Feelings	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
I have a lot in common with Bagan residents					
I understand Bagan residents					
I identify with Bagan residents					
I feel affection towards Bagan residents					
I feel close to some residents I have met in Bagan					
I have made friends with some residents in Bagan					
I treat Bagan residents fair					

I feel Bagan residents appreciate the benefits associated with me (a visitor) coming to the community					
I feel Bagan residents appreciate visitors for the contribution we (as visitors) make to the local economy					
I am proud to be welcomed as a visitor to Bagan					

Q6. Please feel free to write about any comment of visiting in Bagan!

Q7. Here are questions about your general matters.

1. What is your age?

- (1) 18~29 (2) 30~39 (3) 40~49 (4) 50~59 (5) ≥60

2. What is your gender?

- (1) Male (2) Female

3. What is your nationality?

- (1) American (2) Europe (3) Asia

4. What is your marital status?

- (1) Married (2) Single

5. What is your education background?

- (1) High school (2) Diploma (3) Collage/ University (4) Graduate

6. What is your income level, per month?

- (1) Less than \$ 1000 (2) \$1000~\$2000 (3) \$2000~\$3000 (4) More than\$3000

Thank you so much for taking the time to complete this survey.

<Resident>

Survey for Emotional Solidarity between Tourists and Residents at Bagan Region, Myanmar

Hello! My name is Jew and I am studying Tourism Management at Jeju National University, South Korea. I sincerely welcome you to come to visit Bagan, Myanmar. I want to do the survey for my graduation paper. This questionnaire will analyze the emotional solidarity between Tourists and Bagan residents. The contents of your response will be kept strictly and will not be used for any purpose other than survey. You are in sightseeing, even if you are so busy, you actively inquiry into this survey that I really appreciate your response because your response is valuable for me.

Please take a moment to complete this survey.

Professor: OUN-JOUNG PARK, Department of Tourism Management, Graduate School

Researcher: Jew, Jeju National University Department of Tourism Management

2018 February

Q1. For each question, please check or complete the required fields in the form.

1. Do you think Bagan is a good place to live?

(1) Yes (2) No (If No, Why, _____)

Q2. How do you think about the following statements?

Residents' Beliefs	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
Respect for nature within Bagan					
Belief that preservation local way of life in Bagan is					

important					
An appreciation for Ancient Temples in Bagan					
Belief that there are various historical Buddhist building in Bagan					
Belief that Bagan is a unique place					
Belief that Bagan is a great place to visit					
Belief that there is a wide variety of Hotel and dining choices in Bagan					
Belief that there is a wide variety of entertainment choices in Bagan					
Belief that Bagan is a great place to explore local culture					

Q3. How was your's feeling about the following statements?

Feelings	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
I have a lot in common with Bagan visitors					
I understand visitors in Bagan					
I identify with visitors in Bagan					
I feel affection towards visitors in Bagan					
I feel close to some visitors I have met in Bagan					
I have made friends with some visitors in Bagan					
I treat visitors fair in Bagan					
I appreciate visitors for the contribution they make to the local economy					
I feel the community benefits from having visitors in Bagan					
I am proud to have visitors come to Bagan					

Q4. Please feel free to write about any comment of visiting in Bagan!

Q7. Here are questions about your general matters.

1. What is your age?

- (1) 18~29 (2) 30~39 (3) 40~49 (4) 50~59 (5) ≥60

2. What is your gender?

- (1) Male (2) Female

3. What is your marital status?

- (1) Married (2) Single

4. What is your education background?

- (1) Primary School (2) Middle School (3) High School (4) Collage/
University (5) Graduate

5. What is your Job?

6. What is your income level, per month?

- (1) Less than \$ 300 (2) \$300~\$500 (3) \$500~\$1000 (4) More than \$1000

Thank you so much for taking the time to complete this survey.

ABSTRACT

A Comparison Study on Shared Beliefs and Emotional Solidarity between Residents Working in Tourism Industry and Tourists in Myanmar Bagan Region

Jew

Department of Tourism Management

The Graduate School of Jeju National University

Supervised by professor Oun-Joung Park

Tourism business has played a major role in driving forward Myanmar's economic development since the start of national reforms in 2011. Myanmar provides many potential tourism attractions arising from its 1,930km coastline, its historical landmarks and variety of cultural traditions. Among them, Bagan region is one of the most important and popular tourism attractions in Myanmar. Bagan is a very interesting and meaningful cultural heritage site not only in Myanmar but also in the world because of its golden Buddhist temples. The temples have preserved ancient treasures and Buddhism spirits and become the most important origin site of traditional Buddhism culture of Myanmar.

This study is intended to examine the difference in shared beliefs and emotional solidarity between local residents and tourists in the Bagan region. For the data collection, self-administered questionnaires were distributed to

residents who were working in the tourism industry and tourists who visited the Bagan region. To test the hypotheses, t-test and regression analysis were conducted using SPSS 20.0.

Test results of the proposed difference between residents and tourists reveal that the two groups show significant variance in the perception toward preservation, attractiveness, amenity. When it comes to emotional understanding, it was found that shared beliefs on preservation influenced welcoming nature of emotional solidarity.

One of the ways to ensure local residents and tourists to have emotional solidarity is to emphasize preservation and care for cultural and natural resources more than now. Residents efforts to interact with tourists need to be expressed in a more positive way through providing educational programs to create emotional bond and understanding between the two groups.