



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

중학생의 학교스포츠클럽 참여가  
학교생활적응에 미치는 영향:  
체육교사 코칭유형의 매개효과 검증

제주대학교 대학원

체육학과

박 지 혜

2019년 8월

중학생의 학교스포츠클럽 참여가  
학교생활적응에 미치는 영향:  
체육교사 코칭유형의 매개효과 검증

지도교수 양명환

박지혜

이 논문을 체육학 석사학위 논문으로 제출함

2019년 8월

박지혜의 체육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김덕진 (인)  
위 원 김미예 (인)  
위 원 양명환 (인)

제주대학교 대학원

2019년 8월

석사학위논문

중학생의 학교스포츠클럽 참여가  
학교생활적응에 미치는 영향:  
체육교사 코칭유형의 매개효과 검증

지도교수 양 명 환

제주대학교 대학원

체육학과

박 지 혜

2019년 8월

<국문초록>

# 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 미치는 영향: 체육교사 코칭유형의 매개효과 검증

박 지 혜

제주대학교 대학원  
체육학과

지도교수 양 명 환

본 연구의 목적은 중학생들의 학교스포츠클럽 행동적·인지적 참여와 학교생활적응 하위 요인 간의 관계를 분석하고 학교스포츠클럽 참여와 결과변인인 학교생활적응 요인과의 관계에서 체육교사의 코칭유형이 어떠한 매개역할을 하는지 검증하였다. 연구의 조사대상은 2019년 제주특별자치도 제주시, 서귀포시에 소재한 중학교 학생 남녀 325명이었으며, 대상자 표집방법은 비확률적 표집방식인 유목적표집방법(purposive sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다. 수집된 자료를 분석하기 위하여 SPSS 18.0과 AMOS 18.0 통계 프로그램을 사용하여 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 매개효과 분석을 통하여 다음과 같은 주요 결과를 얻었다.

첫째, 각 변인들 간의 상관관계를 분석한 결과 행동적 참여는 인지적 참여, 자율성지 지 코칭유형, 학교생활적응 요인 중 교사관계, 교우관계, 학교수업과 유의한 정(+)의 상관을 보였으며, 학교규칙과 통제적 코칭유형과는 유의한 관계가 없는 것으로 나타났

다. 인지적 참여는 행동적 참여와 자율성지지 코칭유형, 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙과 유의한 정(+)<sup>1</sup>의 상관을 보였으며, 통제적 코칭유형과는 유의한 부(-)<sup>2</sup>의 상관관계를 나타냈다. 자율성지지 코칭유형은 통제적 코칭유형과 유의한 부(-)<sup>3</sup>의 상관을 보였으며, 나머지 변인들과 유의한 정(+)<sup>4</sup>의 상관관계를 보였다. 통제적 코칭유형은 학교생활적응 요인 중 교사관계, 교우관계, 학교규칙과 유의한 부(-)<sup>5</sup>의 상관을 보였으며, 학교수업과 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다. 학교생활적응 요인들은 각각 유의한 정(+)<sup>6</sup>의 상관관계를 보였다.

둘째, 학교스포츠클럽 참여는 학교생활적응에 유의한 정(+)<sup>7</sup>의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 학교스포츠클럽 참여는 자율성지지 코칭유형에 유의한 정(+)<sup>8</sup>의 영향을 미쳤다.

넷째, 학교스포츠클럽 참여는 통제적 코칭유형에 유의한 부(-)<sup>9</sup>의 영향을 미쳤다.

다섯째, 자율성지지 코칭유형은 학교생활적응에 유의한 정(+)<sup>10</sup>의 영향을 미쳤다.

여섯째, 통제적 코칭유형은 학교생활적응에 유의한 정(+)<sup>11</sup>의 영향을 미쳤다.

일곱째, 학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+)<sup>12</sup>의 매개효과를 보였다.

여덟째, 학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 미치는 매개효과는 유의하지 않는 것으로 나타났다.

# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	3
3. 연구의 가설 .....	5
4. 용어의 정의 .....	6
1) 학교스포츠클럽 참여 .....	6
2) 학교생활적응 .....	6
3) 코칭유형 .....	7
II. 이론적 배경 .....	8
1. 학교스포츠클럽 .....	8
1) 학교스포츠클럽의 추진배경 .....	9
2) 학교스포츠클럽의 개념과 목적 .....	10
3) 학교스포츠클럽의 역할 및 기능 .....	12
2. 학교생활적응 .....	14
1) 학교생활의 개념 .....	14
2) 적응의 개념 .....	14
3) 학교생활적응의 개념 .....	15
4) 학교생활적응의 하위 요인 .....	15
3. 코칭 .....	17
1) 코칭의 개념 .....	17
2) 코칭과 티칭의 차이점 .....	19
3) 자율성지지 코칭 유형 .....	20
4) 통제적 코칭 유형 .....	21
4. 선행연구의 고찰 .....	21
1) 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응 .....	21
2) 지각된 체육교사의 코칭유형과 학교생활적응 .....	23

III. 연구 방법 .....	26
1. 연구대상 .....	26
2. 측정도구 .....	26
1) 학교스포츠클럽 참여 .....	27
2) 학교생활적응 .....	27
3) 자율성지지 코칭 .....	29
4) 통제적 코칭 .....	30
3. 연구절차 .....	31
4. 자료 분석 및 처리 .....	31
IV. 연구 결과 .....	32
1. 기술통계와 상관관계 .....	32
2. 측정모형 분석 .....	33
3. 가설 검증 .....	34
1) 구조모형 검증 .....	34
2) 간접효과 검증(Sobel Test) .....	37
V. 논의 .....	38
VI. 결론 .....	42
참고 문헌 .....	43
<Abstracts> .....	53
<부    록> .....	55



## 표 목차

<표 1> 학교의 체육 및 스포츠 활동 분류와 비교 .....	10
<표 2> 학교스포츠클럽과 학교운동부 차이점 .....	11
<표 3> 코칭행동 정의 .....	18
<표 4> 연구 대상의 일반적 특성 .....	26
<표 5> 설문지의 주요 구성내용 .....	26
<표 6> 학교생활적응 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과(4요인) .....	28
<표 7> 자율성지지 코칭유형 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과 .....	29
<표 8> 통제적코칭유형 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과 .....	30
<표 9> 학교스포츠클럽 참여유형, 코칭유형, 학교생활적응 변인들 간의 상관관계 .....	32
<표 10> 학교스포츠클럽 참여유형, 코칭유형, 학교생활적응의 경로계수 추정치 .....	34

## 그림 목차

<그림 1> 중학생의 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응 간의 관계에서 지각된 체육교사 코칭유형의 매개효과 검증 연구모형 .....	4
<그림 2> 학교스포츠클럽 추진 배경 .....	9
<그림 3> 학교스포츠클럽 역할과 기능 .....	13
<그림 4> 체육활동 참가와 학교생활적응관계에 대한 모형 .....	22
<그림 5> 중고등학생들이 지각하는 체육교사의 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향 .....	24
<그림 6> 측정변수들에 대한 확인적 요인분석 결과 .....	33
<그림 7> 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응의 관계에서 체육교사의 코칭유형 매개 모형 .....	36

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

학교 현장에서 학생들과의 상담은 대부분 교우관계, 학업, 진로와 관련된 내용들로 이루어졌다. 2017년 시도·시군구 청소년상담복지센터와 한국청소년상담복지개발원을 통하여 청소년 상담 및 지원경향을 파악한 통계자료에 따르면 친구 또는 교사와의 대인관계에 대한 내용의 상담은 29.31%의 가장 높은 비중을 차지했으며, 학업 및 진로(17.05%), 정신건강(12.24%), 일탈 및 비행(9.73%)에 관한 상담 순으로 나타났다(여성가족부, 2018).

인간 발달단계에서 청소년기는 아동기와 성인기의 중간단계이며 신체적, 심리적, 사회적으로 많은 변화를 겪게 되는 과도기적 시기이다(염태경, 2010). 이러한 청소년기의 특성에 따라 많은 학생들이 학교생활에 대해 정서적 불안을 경험하고 있다. 학생이 학교생활에 적응하지 못하게 되는 경우에는 불만감, 절망감을 느끼며 무능력 및 소극적이고 부정적인 감정을 가지게 된다. 이는 자아 형성에 부정적인 영향을 미쳐 비행행위로 이어지는 공격적인 행동이나 가치관 형성 등에 영향을 미치게 된다(심태은, 2003).

2011년 12월 한 중학생이 학교폭력에 대한 심리적 압박감과 정신적 스트레스를 견디다 못해 자살한 사건이 한국 사회를 충격으로 몰아넣었다. 학교 폭력의 심각성은 학교의 차원이 아니라 정부 차원에서의 대책 마련이 절실하게 요구되어야 한다는 인식 확산의 계기가 된 사건이었다. 특히 교육계로 쏟아지는 교육적 책임 소재에 대한 사회의 질타는 학교에서의 인성 교육에 대한 변화의 필요성이 강하게 제기된 계기였다(권민정, 2012).

2012년 교육과학기술부에서는 학교폭력의 심각성에 따른 인성 교육의 강조를 위한 저변 교과로 체육을 주목하였으며, 선진 외국의 스포츠클럽 시스템을 근거로 중학교 학생들의 학교스포츠클럽 활동 참여의 확대를 본격적으로 추진하였다. 정과 체육 수업과 더불어 학교스포츠클럽 활동 시간을 늘려 학생들이 체육활동을 통해

바른 인성을 함양할 수 있도록 하였다(권민정, 2012). 이러한 정책에 따라 학교스포츠클럽 활동에 참여하는 학생들은 급증하였다. 교육부에서 실시한 ‘2015 학교체육·예술 지원 사업 만족도 조사’에 따르면 경기도 G중학교에서 수요일 야간, 금요일 아침, 토요일 오후 등 정기적으로 학교생활부적응 학생 및 희망학생을 대상으로 사제 간, 선후배 간 축구 활동을 통해 전년도 대비 학교폭력 횡수가 급격히 감소하였고 사제 간, 선후배 간의 관계가 개선되어 밝은 학교 문화가 조성되었다는 사례가 소개되었다. 또한 학교생활적응 효과에 대한 조사 결과 학교스포츠클럽 활동 참여 학생 86%가 교우관계가 좋아졌고, 학교에 대한 자부심이 생겼으며(85%) 폭력적인 행동이 자제가 되었다고(81.8%) 응답하여 학교스포츠클럽 활동이 학생들의 관계 개선 및 학교폭력예방 효과가 있다는 점을 확인할 수 있었다(교육부, 2016).

특히 위의 사례는 학교생활 부적응 학생들과 체육교사가 함께 학교스포츠클럽 활동을 했다는 것에 의미가 있다. 김숙정(2004)은 교사로부터 학생들이 많은 영향을 받으며 학교생활을 하고 있다고 보고하였다. 오중근, 김대진, 신창훈(2013)의 연구에 의하면 학생들은 자신이 처한 상황이나 정서 상태를 교사가 적극적으로 알게 되고 충분히 공감해주는 모습을 통해 교사가 자신의 마음을 헤아려준다는 사실에 큰 안정감을 가지게 되었고 이는 수업시간뿐만 아니라 학교생활 전반에서 교사에 대한 친밀감과 신뢰를 쌓는 시작점이 되었다고 하였다. 이를 통해 교사와 학생의 긍정적인 관계 형성은 학교생활적응에 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

기본심리욕구가 만족된 사람은 심적으로 건강한 기능을 발휘한다. 기본심리욕구는 그 중 어느 하나 보다 세 가지 욕구(자율성, 관계성, 유능성)가 고르게 충족되어야 하며, 기본심리욕구들이 충족되었을 때 내적동기가 향상되고, 삶의 만족도가 높아지며, 학교생활에 적응력이나 학업에서의 집중력, 이해도, 만족도 등이 높아진다고 보고하고 있다(Sheldon & Krieger, 2007 재인용; 이슬아, 2015). 이러한 기본심리욕구를 만족시킬 수 있는 지도유형인 자율성 지지는 체육교사의 초기 기대와 학생들의 후기 유능감 지각과의 관계를 강화시키는 역할을 한다(Trouilloud, Sarrazin, Bressoux, & Bois, 2006). 지각된 자율성지지(perceived autonomy support)는 부모, 교사나 지도자, 코치, 동료들이 선택의 기회를 제공해주고, 자발적인 참여나 의사결정 참여, 독자적인 문제해결, 기분인정 등을 지지해준다는 학생들의 믿음을 의미한다(박중길, 김민희, 김민정, 2010). 교사의 자율성 지지는 학생들

의 학업, 만족도, 공동체 의식, 소속감, 관계 형성 등에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다.

반면 지도자의 통제적 행동은 선수들의 자기결정동기에 부정적인 영향을 미치며 (천승현, 이재원, 2011), 운동선수들을 대상으로 국내에서 수행된 통제적 코칭행동에 대한 연구결과를 종합하면, 코치의 과도한 억압이나 통제된 환경은 청소년 선수들에게 혼란과 소진을 유발하며 (박중길, 김기형, 2013; 송기현, 정구인, 2014), 중도 탈락을 유발할 수 있다는 것을 보여주었다(손원일, 김성문, 2013). 통제적 코칭행동이 부정적인 심리적 및 행동적 결과를 유발하는 것은 아니지만, 현장의 문제는 이러한 통제적인 환경 속에서 선수들이나 학생들이 오랜 시간 노출되면 부정적인 결과(부적절한 학습행동, 학습무기력/학습참여 저조·감소, 반사회적 행동 및 부적응 행동 등)를 초래할 수 있다고 보고되고 있다(Heinet al., 2015; Jang, Kim, & Reeve, in press; Jang, Reeve, & Deci, 2011).

위와 같이 선행문헌을 요약해 보면, 학교생활부적응 학생들을 위해 학교스포츠클럽에 대한 가치가 높아졌고 이에 학교스포츠클럽 활동에 관한 선행연구들은 학교생활 만족도, 학교생활 적응, 인성함양, 학교생활만족도 등 단변인적인 관계분석에 의의를 두었으며 매개효과와 같은 인과관계 분석은 매우 제한적으로 이루어지고 있다.

따라서 본 연구에서는 학교스포츠클럽에 참가하는 학생들이 갖게 되는 긍정적인 요인들이 학교생활 적응에 미치는 영향에 대해 알아보고, 더불어 학생들과 상호작용하는 체육교사의 코칭유형인 자율성지지 코칭과 통제적 코칭에 따라 학교생활 적응에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하는데 본 연구의 필요성이 있다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 중학생들의 학교스포츠클럽 행동적·인지적 참여와 학교생활적응 요인 간의 관계를 분석하고 학교스포츠클럽 참여와 결과변인인 학교생활적응 요인과의 관계에서 체육교사의 코칭유형이 어떠한 매개역할을 하는지 검증하고자 하였다. 본 연구에서 설정한 구체적인 연구모형은 다음 <그림 1>과 같다.

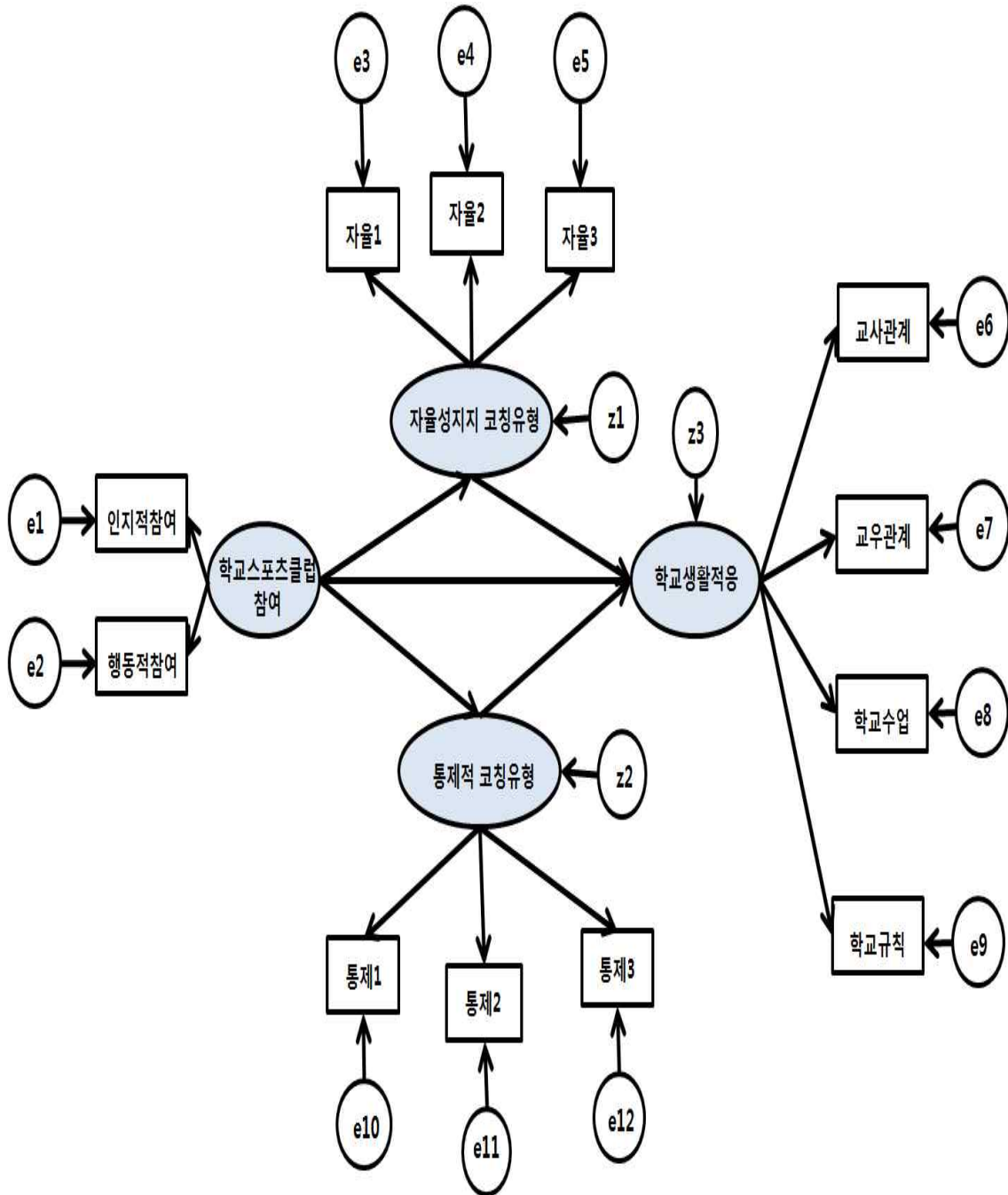


그림 1. 중학생의 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응 간의 관계에서 지각된 체육교사 코칭유형의 매개효과 검증 연구모형

### 3. 연구의 가설

본 연구의 목적을 규명하기 위하여 설정한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 학교스포츠클럽 참여는 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 자율성지지 코칭유형이 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 5. 통제적 코칭유형이 학교생활적응에 유의한 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

가설 6. 학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+)의 매개효과가 있을 것이다.

가설 7. 학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 부(-)의 매개효과가 있을 것이다.

## 4. 용어의 정의

### 1) 학교스포츠클럽 참여

‘학교스포츠클럽’이란 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년 재학생 중 체육활동에 취미를 가진 동일 학교의 학생으로 구성·운영되어 학교에서 이루어지는 스포츠클럽을 말한다. ‘학교스포츠클럽 활동’은 중학교 정규교육과정 내에서 운영되는 학교스포츠클럽 활동과 초·중·고등학교 정규교육과정 이외로 운영되는 학교스포츠클럽 활동으로 구분된다. 본 연구에서는 정규교육과정 이외의 학교스포츠클럽 활동에 대한 참여를 연구하였다.

스포츠 참여는 행동적, 인지적, 정서적 참여로 구분할 수 있다. 따라서 학교스포츠클럽 참여를 이해하는 데 행동적, 인지적, 정서적 참여로 분류할 수 있다. 특히 인지, 정서, 행동이 상호작용하는 과정에서 인지가 중심이 되어 정서와 행동에 영향을 준다는 점을 강조한다. 즉, 스포츠클럽 참여 자체보다는 참여에 부여한 의미에 의해 지배된다는 점에 근거한다면 행동적 참여를 결정하기 위해서는 인지구조의 변화가 선행되어야 한다. 본 연구에서는 행동적 참여와 인지적 참여만으로 구분하여 학교스포츠클럽 참여를 정의하였다.

행동적 참여는 주당 참여 빈도와 참여 기간을 더한 값으로 조작적인 정의를 하였다. 즉, 측정된 값이 클수록 행동적 참여수준이 높은 것을 의미한다. 인지적 참여는 적극성, 운동열의와 의도적 연습의 세 문항을 더하여 얻은 값으로 조작적인 정의를 하였다. 즉, 측정값이 높을수록 인지적 참여수준이 높은 것을 의미한다.

### 2) 학교생활적응

학습자가 학교생활, 즉 학교수업, 학교규칙, 학교 내 친구와의 관계, 교사와 관계 등에서 유발되는 스트레스에 대처하는 노력의 결과로서 학교 내의 상황에서 대처하려는 시도를 말한다(윤소민, 2006).

본 연구에서는 김아영(2002)이 ‘학업동기 표준화 연구’에서 말하는 척도에서 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙의 4개 하위요인에서 얻은 측정값을 의미한다.

### 3) 코칭유형

코칭유형은 학생들이 지각하는 체육교사의 코칭 방식을 의미하는 것으로 본 연구에서는 자율성지지 코칭 유형과 통제적 코칭 유형을 가리킨다.

자율성지지(autonomy support)란 개인의 관심, 흥미, 호기심, 자율성, 유능성 등과 같은 내적인 자원들을 이끌어 내고, 발전토록 돕는 교사의 사회적 행동이다(Reeve et al., 2004, 박수현, 천승현, 김보람, 2017 재인용).

본 연구에서는 오영택과 양명환(2018)이 ‘태권도 선수들의 열정과 자율성지지 코칭 유형의 매개효과 검증’에서 말하는 척도에서 지각된 지도자의 자율성지지 코칭유형에 대한 9문항에서 얻은 측정값을 의미한다.

통제적 코칭 유형은 자율성지지 코칭 유형과 상반된 의미를 가지고 있다. 타인에 의해 통제받거나 영향을 받게 되면 학생들의 욕구는 좌절되고, 스스로 하고자 하는 의욕이 낮아질 수 있음을 보고하고 있다(이명희, 김아영, 2008; 이은선, 2014).

본 연구에서는 Bartholomew, Ntoumanis & Thogersen-Ntoumanis(2010)가 개발한 검사지를 국내에서 오영택과 양명환(2015)이 재수정한 척도의 7문항에서 얻은 측정값을 의미한다.



## II. 이론적 배경

### 1. 학교스포츠클럽

#### 1) 학교스포츠클럽의 추진배경

우리나라의 아동 및 청소년들은 학교와 학교 밖 스포츠 활동에 많은 제약을 받고 있다. 그 이유는 학교운동부 중심의 전문체육과 성인 중심의 생활체육으로 인해 스포츠 활동이 소수에게만 집중되어 일반 학생들을 위한 신체활동의 장이 충분히 마련되지 못했기 때문이다(허현미 외, 2007). 청소년의 여러 문제를 해결하기 위해 2007년 교육인적자원부가 학교에서 산발적으로 흩어져 비조직적으로 운영되고 있던 다양한 학생 체육활동을 「학교스포츠클럽」으로 결집하여 운영하면서 주목받기 시작했다. 2011년 1월, 교육과학기술부와 문화체육관광부는 학생들의 스포츠 활동 활성화를 위한 「2011년도 학교스포츠클럽 육성 계획」을 발표하였다. 여기서 학교스포츠클럽은 스포츠 활동에 취미를 가진 동일학교의 학생으로 구성되어 자율적으로 운영되는 스포츠클럽을 말한다. 그동안 학생들의 신체활동 부족으로 인한 체력저하 및 건강상태 악화에 대한 사회적 우려 심화에 대해 2010년 9월, 교과부-문화부 공동으로 「초·중등 학교체육활성화 방안」을 수립·발표하였으며, 학생의 체육활동 활성화를 위해 4대 중점과제와 20대 실행과제를 내세웠다. 학생들의 실제 스포츠 활동 참여시간을 확대해 나감으로써, 원하는 학생은 누구나 스포츠 강습을 받을 수 있고, 자신의 수준에 맞는 대회에 참가 하고 체력증진 및 체육특기 계발, 창의·인성교육 등 학생 개인의 전인적 발달과 함께 건강한 학교문화를 형성해 나가고자 하였다(교육과학기술부, 문화체육관광부, 2011). 이와 더불어 ‘운동하는 일반 학생’을 만들기 위한 주요 학교체육 정책 중 하나인 학교스포츠클럽 시범 사업(2007~2011년)은 미시적 관점에서의 활성화 지원제도나 방안 마련의 차원을 넘어 정책 차원에서의 활성화 환경을 조성하고자 하는 정부의 의지가 반영된 것이라 볼 수 있다(권민정, 2012).

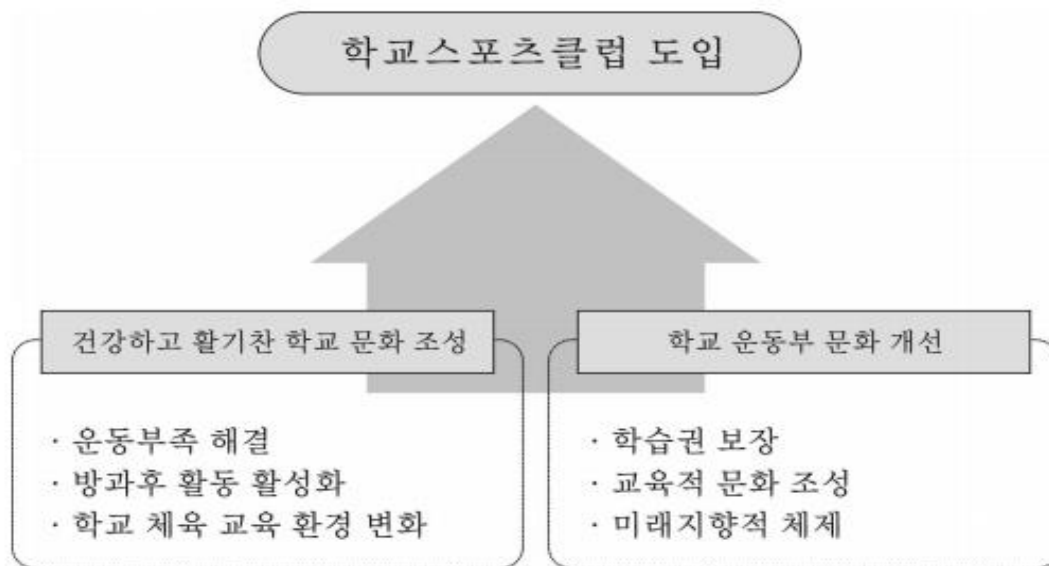


그림 2. 학교스포츠클럽 추진 배경(허현미, 2007)

집단 따돌림 등 학교폭력 문제가 사회적 문제로까지 부각되면서 정부 차원의 대책 마련에 부심하던 교육과학기술부(현 교육부)는 2012년 7월 개정 고시된 초·중등 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)을 통하여 2012년 2학기부터 전국의 모든 중학교 1~3학년 학생을 대상으로 하는 ‘학교스포츠클럽 활동’의 전면적 시행을 공포하였다(김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012).

## 2) 학교스포츠클럽의 개념과 목적

‘학교스포츠클럽’은 영국, 미국, 호주 등 서방 선진국을 중심으로 오래 전부터 활성화되어 성장기 청소년들의 건강한 신체 및 인성 발달과 심리적 안정 및 사회성 함양에 기여할 뿐 아니라, 엘리트 스포츠의 근간을 이루고 있다. 긴 역사와 합리적 운영으로 선진 각국의 스포츠클럽 활동은 학교 문화의 중요한 부분으로 자리 잡은 지 오래이다. 그러나 선진국에서 운영되고 있는 스포츠클럽은 인적, 물적 자원이 부족한 한국의 실정과 다소 차이가 있다(김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012).

허현미, 김선희(2008)는 학교스포츠클럽을 개인의 성, 인종, 능력, 경제적 지위 등에 상관없이 스포츠 활동에 취미를 가진 학생들이 자발적으로 참가하는 활동이며, 동일 학교 학생(대한체육회 등록 선수 제외)으로 구성하고 교육청에 등록하여 학교 내

에서 자율적으로 결성 및 운영되는 체계화된 조직이라고 정의하였다.

현재 학교스포츠클럽 활동은 정규교육과정 내의 학교스포츠클럽 활동과 정규교육과정 외의 학교스포츠클럽 활동으로 나뉜다. 교육인적자원부(2007)는 ‘학교스포츠클럽’이란 학교에서 방과 후 활동으로 행해지고 있는 체육·스포츠 관련 프로그램, 즉 방과 후 자율체육활동, 방과 후 학교, 과외체육활동, 체육동아리 활동 등을 포함하는 용어라고 설명했으며, 교육과학기술부(2012)는 2012년 2학기부터 중학교 교육과정에 「학교스포츠클럽 활동」을 도입하여 학년별 연간 34~68시간(136시간)을 편성하여 운영하도록 하였다. 이는 학교 정규교육과정 중 교과 외의 창의적 체험활동 시간에 이루어지는 클럽단위 스포츠 활동으로 규정된다. 이와 반대로 정규교육과정 이외의 스포츠 활동은 학생들이 자발적 의지와 참여에 의해 이루어지는 스포츠 활동을 의미한다(한국교육과정평가원, 2012).

표 1. 학교의 체육 및 스포츠 활동 분류와 비교(김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012)

분류	명칭	개념	내용
정규교육과정	체육수업	정규수업으로서의 교과	신체의 발육과 발달을 꾀하는 교과목
	스포츠체험활동	창의적 체험활동의 하위영역	스포츠의 체험을 통한 창의 인성의 개발
비정규교육과정	틈새체육활동	비정기적 교내 체육활동	정규 수업 이외의 짧은 건강 체력 향상프로그램
	방과 후 체육활동	수익자 부담의 특기 적성 교육	개별 학생의 신체적 조건과 기호에 따라 자유롭게 스포츠 활동 선택
	학교스포츠클럽	자발적인 참여와 조직을 통한 문화로서의 스포츠 활동	아마추어 학생들의 자발적인 스포츠 활동 모임

스포츠 활동 참여의 중요성과 함께 현재 일선 중학교 교육 현장에서는 2008년부터 학교스포츠클럽이 운영되고 있는데 참여 학생들은 건강증진 스포츠기술 및 지식 습득 그리고 참여 스포츠 종목이 가지고 있는 역사적 사회적 문화적 측면들을 이해하고 습득하게 되었다 또한 학교스포츠클럽 안에서 학생들은 팀 정신을 기르고 규칙과 규율을 지키면서 다양한 공동체 학습을 경험하게 되었다. 스포츠라는 건전한 여가활동을

통해 학생들은 학교생활에서 오는 각종 스트레스의 해소, 기분 전환, 자아 형성 및 정서와 사회성 발달, 그리고 학습 의욕을 회복하게 되어 학교스포츠클럽은 학생들의 학교생활 만족에 긍정적인 역할을 하고 있다(권순용, 2010; 김상우, 손천택, 2010; 황선환, 김홍설, 2012).

한국 사회의 학교 체육에서 현재까지 주요 문제의 중심축을 차지하고 있는 것은 바로 학교 운동부의 비정상적 운영과 그에 따른 교육적 역할의 부재이다(권민정, 2012). 고질적인 학교 운동부의 병폐를 근절하기 위해 교육인적자원부는 엘리트 체육 중심에서 생활체육 중심의 패러다임으로 전환할 필요성을 내세웠고, 생활체육 활성화를 위해 학교스포츠클럽을 추진하였다. ‘학교스포츠클럽’과 지금의 학교운동부는 그 성격 및 대상에 큰 차이를 가지고 있다. ‘학교스포츠클럽’은 ‘보는’ 스포츠 위주의 청소년 스포츠를 ‘하는’ 스포츠로 바꾸어 생활체육을 실천하기 위한 것으로 학교의 모든 학생들이 자율적이고 자발적으로 결성하여 체육활동을 하는 조직인 반면, 지금의 학교운동부는 경기력을 향상하여 국위를 선양하는 전문체육을 위해 소수의 학생들을 전문체육인으로 성장시키는 활동이다(허현미, 2007). ‘학교스포츠클럽’과 학교운동부의 차이점은 다음 <표 2>에 자세히 요약하였다.

표 2. 학교스포츠클럽과 학교운동부 차이점(교육인적자원부, 2007)

구분	학교스포츠클럽	학교운동부
성격	▶ ‘보는’ 스포츠→‘하는’ 스포츠 ▶ 생활체육(Sports for all Student) ▶ 일반 학생의 자율체육활동 활성화 ▶ 1학생 1스포츠클럽	▶ 경기력 향상→국위 선양 ▶ 전문체육(Elite Sports) ▶ 전문체육인을 희망하는 학생들의 활동 ▶ 1교 1기
대상	▶ 일반 학생	▶ 학생선수(대한체육회 선수등록)
주무부처	▶ 교육부: 학교스포츠클럽 운영 (문화부: 지역스포츠클럽 운영)	▶ 문화부(대한체육회) - 문화부: 대회개최 등 지원 - 교육부: 교육적 운영·관리
종목	▶ 학생들의 활용도가 높은 종목	▶ 인기/비인기 종목으로 구분
대회	▶ 교육청, 지자체, 언론 등에서 산발적 대회 개최	▶ 전국(소년)체육대회 등 체육회, 교육청 중심 대회 개최

### 3) 학교스포츠클럽의 역할 및 기능

‘학교스포츠클럽’은 학교의 모든 학생들이 체육활동에 자발적, 자율적으로 참여하도록 하기 위해 결성된 조직으로 학교 현장에서 학생들의 개인적 측면, 교육적 측면, 문화적 측면에서 건강 증진, 스포츠 기술 발달 및 스포츠 문화 체험, 리더십 및 공동체 학습, 여가 문화 공간 제공으로서의 역할 및 기능을 기대할 수 있다(허현미, 2007).

#### 가. 건강 증진

건강증진이란 건강한 상태를 유지할 뿐만 아니라 영양·체력 등을 고려해서 적극적으로 건강상태의 수준을 향상시키는 것이다(간호학대사전, 1996). 2018년 보건복지부에서 실시한 「청소년건강행태조사」에 따르면 제주 지역 청소년의 비만율이 14.9%로 가장 높게 나타났다. 청소년기 비만은 성장 발달 선상에서의 건강위험뿐만 아니라 심리적, 정신사회적 문제들과 연계되어 자아정체성 확립뿐만 아니라 발달과업에 영향을 미침으로써 낮은 자존감, 부정적 신체상, 왕따, 열등감 등을 가질 수 있고 이로 인한 스트레스와 우울증에 시달리는 요인이 되기도 한다(민혼기, 2011). 이에 제주특별자치도교육청에서 비만율 감소를 위해 건강 체력 교실 운영, 건강 5행 교육, 학부모 교실 운영 등 다양한 프로그램은 운영하고 있다.

#### 나. 스포츠 기술 발달 및 스포츠 문화 체험

그 동안 청소년 스포츠는 재미보다는 경쟁과 승리, 움직임 보다는 기술 습득에만 치중되어 엘리트 중심의 운동부 활동이 주를 이루었다. 학교 안에 있는 대부분의 학생들이 스포츠의 멋과 맛을 느끼고, 이해하고, 체험할 수 있는 기회는 그리 많지 않았다(허현미, 2007). 이에 ‘학교스포츠클럽’은 스포츠에 흥미를 가지고 참여하는 학생들이 스포츠의 기초적인 지식과 기술을 함양하고 그 종목의 역사와 문화를 이해하고 느낄 수 있는 다양한 체험을 할 수 있도록 하고 있다.

#### 다. 리더십 및 공동체 학습

‘학교스포츠클럽’에 참여하는 많은 학생들은 ‘학교스포츠클럽’안에서 팀 정신 및 규칙과 규율을 지켜야함을 배우고, 팀 동료, 상대팀, 심판, 코치, 관중 모두를 존중해야 한다는 것을 배우고(Clifford & Feezell, 1997. 재인용), 이 모든 것을 실천하기 위해

자기 책임감, 자기 통제력, 팀워크, 리더십, 자신감, 자기 훈련(self-discipline), 대처 기술, 계획 기술(planing skill) 등을 발달시키게 된다(Larson, Walker & Pearce, 2005; Perkins, 2000. 재인용). 이것은 슬기롭고 지혜로운 차세대 리더로서 갖추어야 할 소양을 습득할 수 있는 기회가 될 것이며 팀의 일원으로서 공동체 학습을 통해 개인뿐만 아니라 타인, 그리고 모두를 포용할 수 있는 능력을 길러줄 것이다(허현미, 2007).

#### 라. 여가 문화 공간

신체활동과 결합된 여가 활동은 ‘학교스포츠클럽’을 통해 실천될 수 있으며 ‘학교스포츠클럽’은 또래 문화 형성과 이들만의 여가 문화를 형성하게 하는 여가문화 공간을 제공한다. ‘학교스포츠클럽’은 학생들에게 1인 1기의 스포츠를 습득케 함으로써 적극적인 신체활동을 위한 여가 문화 공간으로써 성인기에 지역사회 스포츠클럽에 참여할 수 있는 가능성을 내포하고 있다. 또한 학교와 지역사회 스포츠클럽의 유기적 연계가 중요시 되고 있기 때문에 건전하고, 지속적인 여가 활동을 가능하게 한다(허현미, 2007).

<p style="text-align: center;"><b>〈건강증진〉</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 건강체력 증진</li> <li>· 비만해소</li> <li>· 성인병 예방</li> <li>· 정신건강</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>〈스포츠기술 발달 및 스포츠문화체험〉</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 스포츠기술 발달</li> <li>· 스포츠 역사적, 사회적, 문화적 측면 체험</li> <li>· 삶의 기술 습득</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>〈리더십 및 공동체 학습〉</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인격 형성</li> <li>· 타인 존중</li> <li>· 자신감 및 자기 통제</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>〈여가문화공간〉</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지속적인 여가 활용 가능</li> <li>· 또래문화 형성</li> <li>· 건전한 여가 문화 형성</li> </ul>

그림 3. 학교스포츠클럽 역할과 기능(허현미, 2007)

## 2. 학교생활적응

### 1) 학교생활의 개념

학교의 사전적 의미는 일정한 목적 하에 전문직 교사가 집단으로서의 학생을 대상으로 교육을 실시하는 기관이다. 학생들은 교육이 일어나는 학교에서 하루에 8시간 이상을 머무르며 또래 학생들과 교사와의 상호관계를 형성하고 생활한다. 오창길(2002)의 연구에 의하면, 학교기관은 사회적 환경 속에서 바르게 적응 할 수 있도록 힘을 길러주는 역할을 의도적으로 행하는 기관이며, 학교에서의 학습활동, 특별활동, 생활태도 등의 학교생활에는 학생과 교사와의 관계, 학생 상호간의 관계가 있다고 하였다. 문은식(2002)은 학교생활 적응이란 학교생활과 밀접하게 관련된 학업적, 사회적, 정의적 측면에서의 요구를 합리적으로 만족시키기 위해서 물리적이고 심리적인 학교환경에 순응하거나 그 환경을 변화시키고 조작하는 외재적·내재적 행동을 의미한다고 하였다.

### 2) 적응의 개념

개인의 심리적 요인과 환경적 요인이 작용하여 조화를 이룬 상태를 적응(adjustment)이라 하며, 인간이 자발적으로 행동하고 보다 적극적으로 환경을 이용하며 사회적 변화에 능동적으로 참여하는 개인과 환경과의 능동적 상호관계를 가리킨다(한국교육심리학회, 2000).

Allport(1961)는 적응을 유기체가 환경과 상호작용하여 사회적 요구나 스트레스 상황에 자발적이고 창의적으로 대처하여 그 결과가 개인이 속한 사회의 가치, 규범, 질서에 합치되며 개인에게 정서적 안정을 제공하는 것이라고 하였다.

Moris(1986)는 스트레스에 대처하는 일련의 노력으로서 개인의 욕구와 외부환경의 조건이 서로 균형을 이루며, 현실을 고려하여 그 환경 내에서 할 수 있는 것과 없는 것을 고려하여 대처하는 성공적 시도 또는 비성공적 시도를 적응이라고 하였다(상담학 사전, 2016).

이처럼 적응은 개인과 환경 간의 관계, 개인의 상황에 대한 대응방식과의 관계, 개인과 정신건강의 관계, 개인의 자아개념과의 관계 등 일련의 물리적·심리적 관계를 기

반으로 이루어진다. 따라서 성공적인 적응이란 환경과의 수동적이고 일방적인 관계 이상의 것으로, 자발적으로 행동하고 위험을 감수하며 자신을 환경에 내맡기기보다는 자신의 욕구를 충족시키기 위해 환경을 최대한으로 이용하는 것을 말한다(김춘경, 2016)

### 3) 학교생활적응의 개념

위의 내용을 종합적으로 이야기 하면 다음과 같다. 학교생활적응이란 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나, 자신이 학교생활의 모든 상황과 환경을 바람직하게 수용하는 것이라 할 수 있다. 학교생활에 잘 적응한 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하고 학업성적이 향상되며, 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인과 사회 발전에 도움을 주게 된다(임경혁, 1994). 또한 민영순(1995)은 학교생활에서 아이들이 대인관계나 학교규준 질서 등에 있어서 적절하고 조화 있는 행동을 하여 정상적인 학교생활을 하고 자기 자신도 만족하는 경우를 학교생활 적응으로 보고 그렇지 못한 경우를 부적응이라 정의하였다. 윤소민(2006)은 학교생활적응이란 학습자가 학교 내에서 학교 상황, 즉 학교생활, 학교수업, 학교환경, 학교 내 교우관계, 교사와의 관계 등에서 나타나는 스트레스에 대처하는 노력의 결과로서, 학생의 요구를 학교생활내의 규칙에 잘 맞추고, 학생의 요구를 학교 내의 현실적인 가능성을 고려하여 학교생활 내에서 할 수 있는 것과 없는 것에 대해 대처하는 시도라고 하였다.

### 4) 학교생활적응의 하위 요인

선행연구에서 학교생활 적응의 하위요인으로 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙을 제시하였다(임정순, 1993; 유윤희, 1994; 김아영, 2002; 노미숙, 2003; 윤소민, 2006).

#### 가. 교사관계

박용현(1986)은 학교라는 울타리 안에서 교사와의 조화로운 관계, 교사에게 도움을 청하려는 정도, 교사의 꾸중에 대한 반응, 긍정적 감정의 표현 적절성 여부 등을 말한다고 하였다. 주현정(1998)은 교사관계는 교사와의 조화로운 관계를 가지고 도움을 청하거나 긍정적 감정을 적절하게 표현할 수 있는 정도라고 말했으며, 문은식



(2001)은 평소에 쾌활하고 긍정적인 사고를 가지고 있는 교사가 학생들과 친하게 지낸다면 학생들은 그 교사를 본받으려고 노력할 것이며, 교사와의 관계가 우호적이고 만족한다면 학생들은 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 하였다. 교사는 학교 내에서 가장 영향력 있는 존재로써 교과학습은 물론 정의적인 측면에서 많은 영향을 주고 여러 가지 교육활동을 통하여 학생들에게 영향을 미친다고 나타났다(김숙정, 2004).

#### 나. 교우관계

교우관계는 학교의 교우들 및 대인관계에서 일어나는 온갖 일들을 올바르게 이해하고 자신의 요구를 적절하게 조절하며, 학교 교우들과 대인관계 사이에서 유발되는 각종 스트레스를 건전하게 대처해 나가는 정도를 말한다. 박정현(2000)은 교우관계의 척도 점수가 높으면 그만큼 여러 사람들과 함께 어울려 지내기를 좋아하고, 친구가 많으며, 인정이 많고, 유머감각이 풍부하며, 원만한 대인관계를 유지하는 등 사회적 특성을 많이 가진 것으로 해석하였다. 임지혜(2011)는 학교 교우들의 도움으로 학교 생활에 대한 자신감과 안전감을 갖게 되고, 자기조절능력이나 자기 통제력도 높게 한다고 하였다.

#### 다. 학교수업

한동교(1975)는 학생들이 수업시간에 주의를 기울이는 정도, 새로운 것에 대한 호기심, 공부할 때의 어려움, 주어진 과제의 해결 여부 등으로 학교수업을 말하였으며, 최순복(1985)의 연구에 따르면, 학교수업 적응은 수업상황에서 발생하는 상황들을 잘 수용하고 수업상황에 자신의 요구를 적당히 요구하며 수업시간에 발생하는 학습자의 스트레스를 대처하는 정도라고 정의하였다. 김용래(1993)는 학교의 수업상황에서 일어나는 온갖 일들을 바르게 이해하고 수용하며, 수업시간에 자신의 요구를 적절하게 조절할 줄 알고 수업시간에 유발되는 학습자 개인의 스트레스에 건전하게 대처하는 정도라고 하였다. 김선자(2007)는 학습이 즐거운 학생들은 학교생활에서 있어 자신을 가치 있고 쓸모 있는 존재로 생각하고 학업 성취에 대한 욕구가 강하므로 학교 생활에 있어 만족감을 느끼게 된다고 하였다.

## 라. 학교규칙

학교규칙은 학교생활에서 자신의 행동을 얼마나 통제하면서 학교규칙을 어느 정도 따르며, 올바르게 대처하는지의 여부를 의미한다(조수현, 2019). 김선자(2007)는 학생들이 생활하게 되는 학교가 올바르게 운영되기 위해서는 학교 내의 규칙이 필요하며, 규칙은 강압적이기도 하지만 공동체 생활을 위한 토대가 되고, 공동체 생활을 하는데 있어서 가장 중요하다고 하였다. 또한 정지인(1997)은 학교규칙은 등교시간, 수업시간, 출·결석, 학생과 교사와의 관계 등이 속하며, 청소년은 학교규칙에 얽매인다고 여길수록 등교에 대한 거부감을 많이 가지며, 이는 학교생활 부적응으로 이어지기도 한다고 하였다.

## 3. 코칭

### 1) 코칭의 개념

코칭(coaching)이라는 용어는 커다란 사륜마차를 가리키는 ‘코치(coach)’로부터 비롯된 것으로, 사람을 목적지까지 운반한다는 의미에서 목표점에 다다를 수 있도록 인도한다는 의미로 변화하였다. 1861년에 이르러 스포츠 분야에서 사용되기 시작하였고 개인의 변화와 발전을 지원하는 수평적이고 협력적인 파트너십에 중점을 둔다. 스포츠 현장에서의 코칭은 운동수행과 관련된 체력, 기술, 전략과 전술, 태도, 지식과 철학 등을 선수에게 효과적으로 지도하기 위해 코치가 수행하여야 할 총체적인 행동이다(강상조, 안문용, 원영두, 1994; 신동성, 1997, 재인용). 김성욱(2000)은 스포츠에서 코칭이란 선수들이 경기에 참가하여 우수한 성적을 거둘 수 있도록 효과적인 훈련, 지도, 관리 등을 하는 코치의 총체적인 행위를 말한다고 하였다.

1980년대 경영자 코칭으로 경영 분야에서 사용되었으며, 경영자 코칭은 성과가 낮은 경영자의 성과를 향상 시킬 목적으로 시행되었다(Tobias, 1996, 재인용). 경영자 코칭에 대한 또 다른 접근은 저성과로 인해 이직을 해야 하는 경영자의 개인 경력을 유지하기 위한 방안으로 경영자 코칭이 수행되었다. 이후 관리적 코칭의 개념으로 조직에서 상사 또는 리더가 조직구성원의 효과성 및 목표달성을 위한 방안으로 경영 분야에서 적용되고 있다(양병철, 2013).

표 3. 코칭행동 정의(양병철, 2013)

학자	코칭정의
Fleishman(1957)	구성원의 성과개선을 위한 관심, 존경, 감사, 지지를 나타내는 것
Mace&Mahler(1958)	코칭은 현장에서 직무기술 훈련인 직무 내 훈련(on the job training)
Fournies(2000)	업무성과 향상을 위한 직무수행 과정
Orth(1987)	구성원들의 성과와 역량을 개선하기 위한 기회인식 과정
Evered & Selman(1989)	리더의 임파워먼트에 의한 개인과 팀이 파트너십을 유지하는 것
Hargrove(1995)	개인과 조직, 그들의 세계를 변화시킬 수 있는 사람들의 능력의 능력을 확장시키고, 사람들의 비전과 가치에 영향을 주며, 그들이 달성해야 하는 것을 성취할 수 있도록 존재, 사고, 행동을 재창조하기 위한 지원을 제공하는 강력한 파트너십
Stowell&Starcevich(1996)	프로세스로 접근하여 역량개발 및 문제해결을 위해 조직 구성원과의 이원적 커뮤니케이션 과정
Redshaw(2000)	업무와 관계된 직무나 경험에 대한 학습기회와 피드백 제공을 통해 개인의 능력과 업무수행을 향상 시키는 과정
Collins(2001)	개인이나 집단의 유능성을 향상시키고 인도하는 행위
Heslin, Vandewalle, & Larham(2006)	수행을 향상시키기 위한 방법, 수행에 대한 기대, 결과에 대한 피드백, 자발적 문제해결을 지원하는 행동

정지혜(2000)는 가장 넓은 의미에서의 코칭이란 전문적이며, 직업적인 코치와 선수 또는 일반인들이 자신의 삶의 모든 면을 더욱 성공적으로 증진 시키고자 하는 일련의 관계를 나타낸다고 정의하였다. 성장훈 등(2004)에 의하면 코칭이란 단순히 선수를 가르치는 행위를 넘어 잠재력이 있는 선수를 선발하고 체계적인 훈련계획을 통해 기본기술은 물론 선수를 지도하며, 원활한 팀 유지와 운영을 위해 선수들을 효과적으로 관리하고 시합에서 좋은 경기를 수행토록 하는 행위 등 매우 다양한 행동영역을 포함하는 것이라 하였으며, 배성만(2010)은 코칭이란 코치가 수많은 경험을 통해 얻어진 지식을 바탕으로 운동에 참여하는 선수들에게 동기부여를 줌으로써 운동할 수 있는 환경을 조성하고, 과학적이고 체계적이며 합리적인 기술 지도를 하는 것이라고 요약하였다.

## 2) 코칭과 티칭의 차이점

티칭과 코칭이 공통의 역사를 공유하고 있음에도 불구하고 최근에는 코치와 교사들의 차이점에 관한 주제가 많이 연구에서 다루어지고 있다(Lyle, 2002). 코칭(coaching)과 티칭(teaching)이라는 역할은 서로 유사하면서도 상반된 역할로 교육적 상황에서 경험하게 된다는 점에서 볼 때 지도자의 코칭의 역할은 교사의 역할에 비하여 보다 다양한 역할 갈등을 경험하게 된다(이민철, 2011). 일반적으로 코칭은 훈련과 관련된 개념으로 한정된 기술이나 사고의 양식 같은 능력을 개발하는 것으로 여기는 반면, 티칭은 교육적인 것으로 신념과 가치체계와 연결된 개념으로 인식한다(배성만, 2010). 티칭(teaching)의 사전적 정의는 교사가 학습자에게 지식이나 기술을 전달하고 능력이나 가치관을 형성시키는 교육활동을 말한다. 학교교육에 있어서 수업·교수·학습지도라고 하는 3가지 용어는 같은 의미로 사용된다.

SK 김용희 감독은 “야구 지도자는 선수들에게 ‘티칭’을 하는 것이 아니고 ‘코칭’을 해야 한다”고 말했다. 김 감독은 선수에게 노하우만을 가르치는 지식 전달자나 평가·훈육의 역할이 아니라 선수들의 잠재력을 일깨우고 스스로 야구에 눈을 뜨도록 이끌어주는 역할을 강조해야 한다는 것을 티칭이 아닌 코칭을 해야 된다고 표현하였다(박정욱, 2015). 국제 코칭연맹은 코칭은 스포츠 지도자의 일에서 진화하였으며, 인생, 경력, 비즈니스와 조직에서 뛰어난 결과를 달성할 수 있도록 도와주는 지속적이며 전문적인 관계를 말한다고 하였으며, 코칭 과정을 통해 코칭을 받은 자는 배움을 더욱

심화하고, 성과를 향상시키며 인생의 질을 한층 높일 수 있게 하는 행위라 하였다. 고현숙 교수의 ‘티칭하지 말고 코칭하라’ 등의 저서에서 ‘코칭은 가르치려 하거나 훈계하는 대신에 상대방의 잠재력을 믿고 상대방 스스로 해법을 발견하고 실행해 나갈 수 있도록 지원하는 방법’이라고 정의하였다.

코칭의 개념이 기존 엘리트 체육에서 강압적이고 폭력적인 코치들에 의해 만들어진 코칭의 개념에서 벗어나 선수들이 스스로 해결책을 찾을 수 있도록 지원해주고 잠재력을 최대한 끌어낼 수 있도록 지원해주는 사람을 말한다. 이를 통해 코칭이 티칭보다 더 포괄적인 의미를 가지고 있으며, 보다 자기주도적 학습을 지원해주고 있음을 알 수 있다.

### 3) 자율성지지 코칭 유형

자율성은 인간의 행동 원인이 본인에게 있다고 지각하기 때문에 자신이 모든 행위에 대한 주체자이고 조절자이며 주관자라는 신념이다(Ryan, 1982). Deci & Ryan(2008)은 자율성이 자신이 행동의 중심이라 지각하고 자신의 행동의 시작과 방향을 조절하는 것으로, 스스로의 통제나 규칙으로 행동을 조절하게 함으로써 행동 조절의 중요한 요인이 된다고 하였다. 이러한 자율성은 Deci & Ryan(2000)의 기본 심리 욕구이론의 욕구로 포함되며, 자율성 욕구가 충족되면 유능성과 관계성이 바르게 발휘하게 된다. 따라서 자율성은 기본 심리 욕구 이론의 핵심 요소로서 사람들이 선택과 결정의 원천이 자신임을 인식하고 스스로 목표를 세우고 행동하는 조절자로서 행동할 때 실현된다고 하였다.

따라서 교사의 자율성지지 코칭 행동은 학생들의 기본 심리 욕구인 자율성, 관계성, 유능감을 충족시킴으로써 긍정적인 심리적 효과를 발휘하게 된다. Reeve(2002)의 연구에서 자율성지지는 스스로가 하고 싶은 대로 놔두는 것을 의미하는 게 아니라 자신이 원하는 것을 스스로 선택하고, 선택에 의해 행동을 할 수 있게 해주며, 자신이 목표를 설정하고 목표를 성취하기까지 해결방법을 찾도록 기다려 주고 학생의 관점에서 문제를 바라보도록 하되 반드시 학생들에게 정확한 규칙과 한계를 알려주는 것이라 하였다(이슬아, 2015). 실제 수업 상황에서 자율성을 지지하는 교실 환경과 교사의 언행은 학생의 내적동기를 자극하여 자발적 수업 참여를 촉진하며(Black & Deci, 200; Jang, Reve & Deci, 2010) 과제에 대한 더 많은 인내를 하게하고, 자기

조절 학습 능력을 높인다(Stefanou & Kathlen, 2004). 또한, 자율성이 높을수록 심층적인 인지 전략을 사용하며, 학업 지속력이 높아진다(신현주, 2015). 이처럼 자율성은 교수 학습의 여러 측면에서 중요한 역할을 하고 있는 것으로 나타났다(김희진, 2016).

#### 4) 통제적 코칭 유형

통제적의 사전적 의미는 일정한 방침이나 목적에 따라 행위를 제한하거나 제약하는 것을 말한다. 자율성지시 코칭 유형과 반대로 통제적 코칭행동은 강압적이고, 독재적이고 권위를 주장하는 형태로 선수들을 지도하는 코칭의 형태이다. 코치들은 자신이 바라는 결과를 얻기 위하여 환경을 통제하거나 혹은 결과에 영향을 미칠 수 있다는 믿음인 통제 신념을 갖게 된다(김성문, 황승현, 손원일, 2012). 박중길, 김기형(2013)은 통제적 코칭을 코치가 자신의 생각과 행동에 따라 선수들이 행동하도록 만들기 위해 강요하고 압박하며 권위적인 방식으로 지도하는 것이라 하였다.

이러한 통제적 코칭 유형을 선호하는 지도자는 선수들의 자율성과 의견을 존중하기 보다는 지도자의 생각과 욕구를 선수들에게 강요·억압하여 선수들을 훈련 및 학습시킨다(송용관, 천승현, 장윤정, 김보람, 2016).

## 4. 선행연구의 고찰

### 1) 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응

학교스포츠클럽 활동 참여와 학교생활적응의 관한 연구 논문을 분석하여 본 연구의 방향을 수립하고 기초자료로 활용하고자 다음과 같은 선행연구들을 고찰하였다.

학교스포츠클럽 활동과 학교생활 적응과의 관계를 분석한 선행연구를 살펴보면, 박정현(2000)은 서울특별시 초등학교에 재학 중인 학생을 모집단으로 총 413명의 자료를 토대로 연구하였으며, 결석과 등교거부, 가출과 비행, 교내폭력, 흡연 등 학교생활 부적응의 문제로 학교스포츠클럽이 생겨난 만큼 이에 대한 청소년의 문제를 예방하고 교정하며 학교생활적응의 문제를 해결 할 수 있도록 청소년들은 스포츠 활동을 통

하여 학생, 교사, 학습생활 등의 관계에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며 교사 및 학생들과의 관계가 만족스러운 상태로 학교생활에 적응할 수 있다고 보고하였다. 위 연구의 모형은 <그림 4>와 같다.

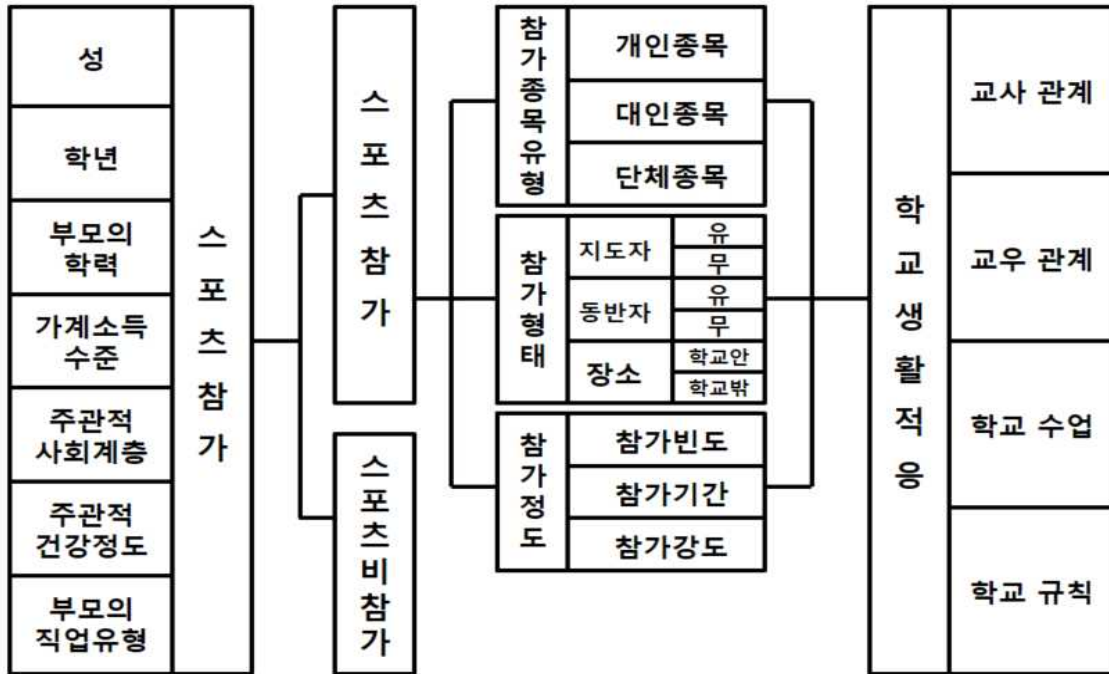


그림 4. 체육활동 참가와 학교생활적응관계에 대한 모형(박정현, 2000)

김대수(2010)는 스포츠 활동에 참여한 학생이 참여하지 않은 학생보다 환경적응, 생활적응, 수업적응, 교사적응, 친구적응에서 하위영역의 모든 분야에서 적응도를 나타내는 점수가 높게 나타나 스포츠 활동 참여는 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 홍진배(2013)는 청소년기의 출발점에 있는 중학생의 학교스포츠클럽의 참여 동기와 관여도는 여가생활 및 학교생활만족에 긍정적 영향을 주는 의미 있는 요인으로 보고하였다. 이용수(2013) 또한 학교스포츠클럽 활동에 참여하는 중학생의 자아존중감을 높여주면 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보고하였다.

중학생을 대상으로 학교스포츠클럽활동 참여와 학교생활 적응의 관계에 대한 연구를 살펴보면, 이효경(2017)은 학교스포츠클럽 활동에 참여하는 455명의 중학생을 대

상으로 설문 조사를 하였으며, 학교스포츠클럽 활동 참여를 통한 사회성 발달과 학교생활만족도의 관계를 살펴본 결과 사회성은 학교생활만족도와 유의한 정적 상관관계를 나타내는 것을 확인하였고, 김동경, 문호준, 이승희(2011)는 중학생의 방과 후 체육 활동은 학교생활 및 교육 성취에 긍정적인 영향을 미친다고 하여 본 연구결과와 일맥상통하며, 학교스포츠클럽 활동을 통해 학생들은 스포츠가 주는 질서와 규율을 배우고 같은 또래 집단과 팀을 이루어 협동하고 경쟁을 하며 친구들과의 관계 및 학교 선생님과의 관계도 개선할 수 있으며 그리고 학교행사와 학교규칙 준수에도 적극적인 태도를 기를 수 있다고 하였다. 황선환, 김홍설(2012)은 방과 후 스포츠클럽활동에 참가하는 집단과 비참가 집단을 비교하여 학교생활만족에 대해 연구하였으며, 그 결과 방과 후 스포츠클럽활동 참가집단이 비참가 집단에 비하여 학교생활만족도가 높게 나타났다. 최종보(2017)는 여자중학생을 연구대상으로 하여 학교스포츠클럽 참여 학생 389명과 비 참여 학생 401명에 대한 비교연구를 하였으며, 학교스포츠클럽 참여 학생이 비 참여 학생에 비해 학교생활만족도 요인인 학교생활전반, 교우관계, 학습관계, 교칙관계, 학교행사 요인 모두 높게 나타났다고 보고하고 있다.

## 2) 지각된 체육교사의 코칭유형과 학교생활적응

체육수업상황에서 Standage, Duda와 Ntoumanis(2006)는 기본 심리욕구인 자율성, 유능성, 관계성이 중학생들의 체육수업에 대한 동기적 성향에 긍정적인 영향을 주는 요인이라고 하였으며, 중·고등학생들의 체육수업에서 자율성 요인과 자기결정성 동기인 내적동기 요인이 가장 높은 상관관계를 형성하고 있다는 연구결과를 보여주고 있다. 이를 통해 체육교사의 자율성지지 코칭이 학생들에게 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

체육교사 지도유형이 학교생활만족도에 미치는 영향에 대한 여준호(2017)의 연구에서 경기도에 소재한 중학교 2개교를 선정하여 512부를 자료 처리하였으며, 체육교사 지도유형과 수업만족도, 학교생활만족도의 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과 체육교사 지도유형의 하위요인별 민주적 행동형, 긍정적 보상형, 자율형, 사회적 지지형은 수업만족도의 하위요인별 교수행동 만족, 실력 향상 만족, 수업평가 만족, 수업환경 만족과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관



계가 있는 것으로 나타났고, 학교생활만족도의 하위요인별 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교교칙과도 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 체육교사의 사회적 지지와 자율성 지지를 유사한 개념으로 인지할 수 있다.

최영우(2012)는 중·고등학생들이 지각하는 체육교사의 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향에 대한 연구에서 서울시 소재 중고등학생 남녀학생 총 359명의 자료를 최종분석에 사용하였으며, 학교 급에 따른 학교생활적응의 차이에서 하위요인 중 교우관계, 교사관계, 학교수업에서 중학생보다 고등학생이 높게 나타났으며, 하위요인 모두가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 위 연구의 모형은 <그림 5> 와 같다.



그림 5. 중고등학생들이 지각하는 체육교사의 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향 (최영우, 2012)

홍정은(2006)의 연구에 의하면 사회적 지지와 자아존중감 및 자기표현능력, 학교생활적응과의 관계 연구에서 중학생이 고등학생에 비해 부모지지, 교사관계, 학교규칙 등 학교생활적응의 모든 하위요인에서 높다고 보고되었다.

남광우·양주민·박미혜(2018)의 체육교육 참여 사관생도가 지각한 교수자의 통제된 코칭행동과 스트레스 및 학교생활적응의 관계 연구에서 해군사관학교의 재학생 297명을 연구대상으로 하여 통제된 코칭행동은 학교생활적응에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 보상활용통제는 학업적 적응에 부정조건관계는 학업적, 정서적, 학교애착의 학교생활적응에 통제된 코칭행동은 학교생활적응에 영향을 미

치는 것으로 나타났다. 구체적으로 통제된 코칭행동의 보상활용통제는 학교생활적응의 사회적 적응에 정(+ )적 영향을, 학업적 적응에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또 통제된 코칭행동의 부정조건관계는 학교생활적응의 학업적 적응, 정서적 적응, 학교애착에 정(+ )적 영향을, 사회적 적응에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 통제된 코칭행동의 언어적 위협은 학교생활적응의 정서적 적응에 정(+ )적 영향을, 사회적 적응에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 통제된 코칭행동과 학교생활적응과의 관계를 구명한 연구를 찾을 수 없어 풍족한 논의는 어렵지만, 이 연구결과는 체육교사의 지시, 민주적, 사회적지지, 긍정보상의 리더십유형이 학습활동, 심리적 안정성, 사회적 관계, 학교생활의 학교생활적응에 도움이 된다고 보고한 김재환, 이병익 및 김기상(2010)의 연구결과에 의해 부분적으로 지지받을 수 있다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상자는 2019년 제주특별자치도 제주시, 서귀포시에 소재한 중학교 학생 남녀 325명이었다. 대상자 표집방법은 비확률적 표집방식이 유목적표집방법(purposive sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다. 구체적으로 연구 대상의 일반적 특성을 살펴보면, 남자 160명(49.2%), 여자 165명(50.8%)이고, 학년별로는 1학년 67명(20.6%), 2학년 103명(31.7%), 3학년 155명(47.7%)으로 총 325명의 자료를 최종 분석에 활용하였다.

표 4. 연구 대상의 일반적 특성

범주변인	구분	사례수(%)	계(%)
성별	남자	160(49.2)	325 (100.0)
	여자	165(50.8)	
학년	1학년	67명(20.6%)	325 (100.0)
	2학년	103명(31.7%)	
	3학년	155명(47.7%)	

#### 2. 측정도구

본 연구에서 사용된 측정도구는 구조화된 설문지로서 인구 사회적 특성 4문항, 학교스포츠클럽 참여 6문항, 학교생활적응 20문항, 자율성지지 코칭유형 8문항, 통제적 코칭유형 8문항 총 44문항으로 <표 5>와 같이 설문지를 구성하였다. 구체적인 조사도구의 구성내용과 출처는 다음과 같다.

표 5. 설문지의 주요 구성내용

구성지표	구성내용	문항수
인구 사회적 특성	성별(1), 학년(1)	2
학교스포츠클럽 참여	행동적 참여(2), 인지적 참여(3), 종목(1)	6
학교생활적응	교사관계(5), 교우관계(5), 학교수업(5), 학교규칙(5)	20
자율성지지 코칭유형	자율성지지 코칭유형(8)	8
통제적 코칭유형	통제적 코칭유형(8)	8

## 1) 학교스포츠클럽 참여

학교스포츠클럽 참여의 측정도구는 본 연구에서 학교스포츠클럽 참여를 조작적으로 정의한 행동적 참여와 인지적 참여를 질문지로 측정하였다. 주당 참여 빈도와 참여 기간을 측정하는 2문항으로 행동적 참여를 측정하였으며, 적극성, 운동열의와 의도적 연습을 측정하는 3문항으로 인지적 참여를 측정하였다. 다음으로 확인적 요인분석을 실시한 결과 모든 적합도 지수들은 양호한 것으로 나타났다( $\chi^2=8.864$ ,  $df=4$ ,  $p<.01$ ,  $Q=2.216$ ,  $IFI=.979$ ,  $TLI=.946$ ,  $CFI=.978$ ,  $RMSEA=.061$ ).

## 2) 학교생활적응

학교스포츠클럽 참여 학생의 학교생활적응의 측정은 조영미(1999)와 이숙주(2000)의 학교생활적응 척도를 근거로 김아영(2002)이 ‘학업동기 표준화 연구’에서 타당도를 검증하기 위해 제작한 6점 리커트 척도(Likert scale)를 5점 리커트 척도로 수정하여 연구한 김동세(2017)의 척도를 사용하였으며, 학교 현장에서 사용하고 있는 언어를 사용해 질문지를 번안하여 타당도와 신뢰도 검증을 거친 후 사용하였다. 이 척도는 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙의 4개 하위요인으로 나누고 각 하위요인 5문항씩 총 20문항으로 구성되었다. 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 측정하였다. 일관성(Cronbach’s Alpha) 값으로 평가한 신뢰도 계수는 학교규칙 .875, 학교수업 .888, 교사관계 .858, 교우관계 .814로 우수하게 나타났다. 다음으로 확인적 요인분석을 실시한 결과 모든 적합도 지수들은 양호한 것으로 나타났다( $\chi^2=515.309$ ,  $df=163$ ,  $p<.001$ ,  $Q=3.161$ ,  $IFI=.915$ ,  $TLI=.900$ ,  $CFI=.914$ ,  $RMSEA=.082$ ).

표 6. 학교생활적응 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과(4요인)

요인	문항	요인 적재치				공통분
		1	2	3	4	
학교규칙	19. 나는 화장실이나 음수대 사용 시 질서를 잘 지킨다.	.805	.194	.142	.163	.733
	18. 나는 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.	.771	.253	.076	.124	.679
	17. 나는 학교의 시설물을 조심해서 사용한다.	.759	.254	.156	.250	.728
	20. 나는 등교시간을 잘 지킨다.	.726	.130	.163	.090	.578
	16. 나는 학급에서 맡은 역할(당번 주번 1인1역할 등)을 열심히 한다.	.634	.341	.190	.225	.604
학교수업	14. 수업시간에 배우는 내용은 대부분 재미있다.	.344	.759	.256	.107	.771
	11. 나는 학교생활 중 수업시간이 즐겁다.	.203	.740	.314	.213	.733
	15. 나는 수업시간 중 딴 생각을 거의 하지 않는다.	.286	.739	.174	.052	.662
	12. 수업시간에 공부하는 내용이 유익하다고 생각한다.	.456	.622	.239	.206	.694
	13. 나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	.461	.604	.145	.193	.636
교사관계	2. 선생님을 길에서 만나면 반가워서 달려가 인사를 한다.	.139	.273	.786	.060	.715
	1. 나는 선생님들과 자유롭게 이야기를 나눈다.	.105	.068	.763	.264	.667
	3. 선생님들은 나를 귀엽게 여기신다.	.088	.278	.728	.091	.624
	5. 나는 선생님들과 잘 지내는 편이다.	.272	.151	.699	.385	.733
	4. 나를 이해하고 인정해 주는 선생님이 적어도 한분은 계신다.	.345	.159	.632	.378	.686
교우관계	8. 내가 어려울 때 도와줄 친구가 많다.	.232	.132	.230	.821	.798
	7. 나는 학교에서 터놓고 이야기 할 친구가 많다.	.195	.140	.223	.815	.771
	6. 나는 학교에서 친구들과 잘 어울려 생활한다.	.297	.058	.228	.813	.804
	9. 나는 친구들 사이에서 인기가 많다.	.032	.417	.357	.538	.592
	10. 나는 같은 반 친구들로부터 소외된 느낌을 받을 때가 없다.	.041	.451	.018	.481	.438
KMO의 표본적합성 측정=.922		고유치	9.064	1.992	1.463	1.127
Bartlett의 구형성 검정=4187.867		공통분산%	45.318	9.960	7.317	5.633
df=190	p=.000	누적분산%	45.318	55.278	62.595	68.227
Cronbach's Alpha			.875	.888	.858	.814

### 3) 자율성지 지 코칭유형

자율성지 지 코칭유형 측정은 Williams와 Deci(1996)가 개발한 검사지를 한국어판으로 번안한 오영택과 양명환(2018)의 척도를 학교스포츠클럽 지도 상황에 맞게 수정하여 사용하였다. 이 질문지는 9문항만으로 구성되어있고, 구체적인 범례로서 “나의 코치님은 내가 원하는 것에 대해 관심을 가져준다.”라는 질문에 5점 Likert 평정척도로 응답하도록 하였다. <표 7>과 같이 8문항에 대해 추출요인의 수를 1로 고정하여 요인분석을 실시하여 1개의 요인을 추출하였다. 자율성지 지 유형의 신뢰도 계수(Cronbach’s Alpha)는 .958로 나타났다. 다음으로 확인적 요인분석을 실시한 결과 RMSEA값이 다소 높게 나타났으나, 전체적으로 수용가능한 값으로 나타났다( $\chi^2=71.232$ ,  $df=19$   $p<.001$ ,  $Q=3.749$ ,  $IFI=.980$ ,  $TLI=.971$ ,  $CFI=.980$ ,  $RMSEA=.092$ ).

표 7. 자율성지 지 코칭유형 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과

요인	문항	요인 적재치 1	공통분
자율성 지 지 유형	6. 나의 선생님은 내가 원하는 것에 대해 관심을 가져주신다.	.915	.685
	5. 나의 선생님은 내 질문에 대해 잘 대답해주신다.	.914	.767
	7. 나의 선생님은 나의 기분을 잘 이해하고 다루어주신다.	.899	.796
	3. 나의 선생님은 나에게 운동을 잘 할 수 있다는 자신감을 주신다.	.892	.744
	2. 나는 내 생각을 선생님께 자유롭게 이야기 할 수 있다.	.876	.835
	4. 나는 선생님을 매우 신뢰한다.	.862	.836
	8. 나의 선생님과 나는 잘 통하는 것 같다.	.850	.808
	1. 나의 선생님은 내가 스스로 할 수 있도록 지도하신다.	.827	.723
KMO의 표본적합성 측정=.947		고유치	6.194
Bartlett의 구형성 검정=2622.889		공통분산%	77.428
df=28 p=.000		누적분산%	77.428
Cronbach’s Alpha			.958

#### 4) 통제적 코칭유형

통제적 코칭유형 측정은 Bartholomew, Ntoumanis & Thogersen-Ntoumanis(2010)가 개발한 검사지를 한국어판으로 번안한 오영택과 양명환(2015)의 척도를 학교스포츠클럽 지도 상황에 맞게 질문지를 수정하여 사용하였다. 이 통제적 코칭유형 척도는 7 문항만으로 구성되어 있고 구체적인 범례로서 “나의 코치님은 나의 모든 생활 중에 운동을 가장 중요하게 생각하도록 강요한다.”라는 질문에 5점 Likert 평정척도로 응답하도록 하였으며, 주축요인분석(principal axis factoring)과 direct oblimin 사각회전방식에 의한 탐색적 요인분석을 통하여 공통성이 낮은 9번, 10번 문항을 삭제하고 1개의 요인을 추출하였다. 통제적 코칭유형의 신뢰도 계수(Cronbach’s Alpha) 는 .948로 나타났다. 다음으로 확인적 요인분석을 실시한 결과 RMSEA값이 다소 높게 나타났으나, 전체적으로 수용가능한 값으로 나타났다( $\chi^2=33.108$ ,  $df=7$   $p<.001$ ,  $Q=4.730$ ,  $IFI=.987$ ,  $TLI=.971$  ,  $CFI=.987$ ,  $RMSEA=.107$ ).

표 8. 통제적코칭유형 척도의 요인분석 및 신뢰도 검증 결과

요인	문항	요인 적재치 1	공통분
통제적 코칭유형	4. 나의 선생님은 자신이 원하는 것을 나에게 하도록 위협을 가한다.	.932	.764
	2. 나의 선생님은 내가 선생님을 실망시켰을 때 나에게 관심을 주지 않으신다.	.917	.841
	5. 나의 선생님은 나의 모든 생활 중에 운동을 가장 중요하게 생각하도록 강요하신다.	.893	.725
	6. 나의 선생님은 운동 이외에도 사생활에 대해서 간섭하려고 하신다.	.887	.869
	1 나의 선생님은 내가 훈련에 참가하지 않거나 연습 및 경기를 잘 하지 못할 때는 나를 도와주지 않으신다.	.874	.798
	3. 나의 선생님은 내가 운동을 확실하게 하도록 다른 사람들 앞에서 소리를 지르신다.	.851	.787
	KMO의 표본적합성 측정=.893		고유치
Bartlett의 구형성 검정=1954.439		공통분산%	79.722
df=15 p=.000		누적분산%	79.722
Cronbach’s Alpha			.948

### 3. 연구절차

본 연구의 자료 수집은 2019년 3월 18일부터 3월 29일까지 실시되었으며, 제주특별자치도 제주시, 서귀포시에 소재한 중학교 총 9곳에 직접 방문하여 체육교사에게 연구의 취지를 설명하고 동의를 얻어 질문지를 배부했다. 대상자인 학교스포츠클럽 동아리 학생들에게 응답 요령 등의 부차적인 설명과 성실한 응답을 해줄 것을 부탁하였다. 또한 질문지 응답에 대한 비밀은 반드시 보장된다는 것을 언급했으며, 질문지를 완료하는 시간은 대략 15분 정도 소요되는 것으로 나타났다. 질문지 작성 도중 애매한 단어나 문장 또는 이해가 안 되는 문항에 대해서는 질문을 하도록 하여 설명을 한 후 있는 그대로 응답을 부탁했다. 배부된 질문지는 총 325부였으며, 완료된 질문지를 현장에서 바로 회수하였다.

### 4. 자료 분석 및 처리

본 연구의 자료처리는 SPSS 18.0과 AMOS 18.0 통계 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 기초자료분석으로 빈도 분석 및 평균, 표준편차, 왜도, 첨도에 대한 기술통계 분석을 실시하였다.

둘째, 각 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's Alpha 값을 산출하였고, 요인구조와 타당도를 알아보기 위해 탐색적, 확인적 요인분석을 실시하였다.

셋째, AMOS 18.0 통계프로그램을 이용하여 매개효과 검증을 실시하였다.

넷째, 매개 효과의 유의도 검증은 Sobel Test를 통해 검증하였다.

다섯째, 모든 분석에서 유의 수준은  $\alpha=.05$ 로 설정하였다.



## IV. 연구 결과

### 1. 기술통계와 상관관계

본 연구에서 동원된 변수들의 기술통계량과 상관계수는 <표 9>과 같다. <표 9>의 상관계수의 절대값이 .80을 넘지 않는 것으로 나타나 다중공선성의 문제는 없는 것으로 판단된다. 분포의 특성을 살펴보면, 왜도와 첨도에서 각각  $\pm 2$ 와 7이상의 값이 존재하지 않으므로 정규분포를 위배하지 않는 것으로 판단하였다.

<표 9>는 참여의 유형, 체육교사의 코칭유형, 학교생활적응의 상관계수를 산출한 결과이다. 행동적 참여는 인지적 참여, 자율성지지 코칭유형, 학교생활적응 요인 중 교사관계, 교우관계, 학교수업과 유의한 정(+ )의 상관을 보였으며, 학교규칙과 통제적 코칭유형과는 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다. 인지적 참여는 행동적 참여와 자율성지지 코칭유형, 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙과 유의한 정(+ )의 상관을 보였으며, 통제적 코칭유형과는 유의한 부(- )의 상관관계를 나타냈다. 자율성지지 코칭유형은 통제적 코칭유형과 유의한 부(- )의 상관을 보였으며, 나머지 변인들과 유의한 정(+ )의 상관관계를 보였다. 통제적 코칭유형은 학교생활적응 요인 중 교사관계, 교우관계, 학교규칙과 유의한 부(- )의 상관을 보였으며, 학교수업과 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다. 학교생활적응 요인들은 각각 유의한 정(+ )의 상관관계를 보였다.

표 9. 학교스포츠클럽 참여유형, 코칭유형, 학교생활적응 변인들 간의 상관관계

변수	행동적	인지적	자율성	통제적	교사	교우	수업	규칙
행동적	1.00							
인지적	.267**	1.00						
자율성	.151**	.341**	1.00					
통제적	-.001	-.134*	-.189**	1.00				
교사	.203**	.323**	.701**	-.128*	1.00			
교우	.155**	.266**	.636**	-.136*	.596**	1.00		
수업	.129*	.231**	.565**	.036	.575**	.555**	1.00	
규칙	.088	.290**	.563**	-.155**	.489**	.514**	.673**	1.00
M±SD	3.10±1.12	4.42±.53	4.26±.69	2.05±1.09	4.04±.73	4.25±.65	3.92±.79	4.35±.65
왜도	-.103	-.719	-.559	1.155	-.307	-.626	-.335	-1.084
첨도	-.834	-.250	-.732	.621	-.815	-.361	-.434	1.621

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

## 2. 측정모형 분석

본 연구에서 설정한 모형의 측정변수들이 해당 잠재변수를 적절하게 측정하는지를 알아보기 위하여 측정모형을 검증하였다. 분석결과 측정모형의 적합도가 적절한 것으로 나타났다( $\chi^2=128.515$ ,  $df=48$ ,  $p<.000$ ,  $Q=2.677$ ,  $IFI=.964$ ,  $TLI=.950$ ,  $CFI=.964$ ,  $RMSEA=.072$ ). 12개의 측정변수의 해당 잠재변수에 대한 요인 부하량은 모두  $p<.001$  수준에서 유의하였다. <그림 6>과 같이 이 결과는 모형의 모든 잠재변수들이 해당 측정변수들에 의해서 잘 대표되고 있다는 것을 의미한다. 따라서 이 측정모형을 이용하여 구조모형을 검증하였다.

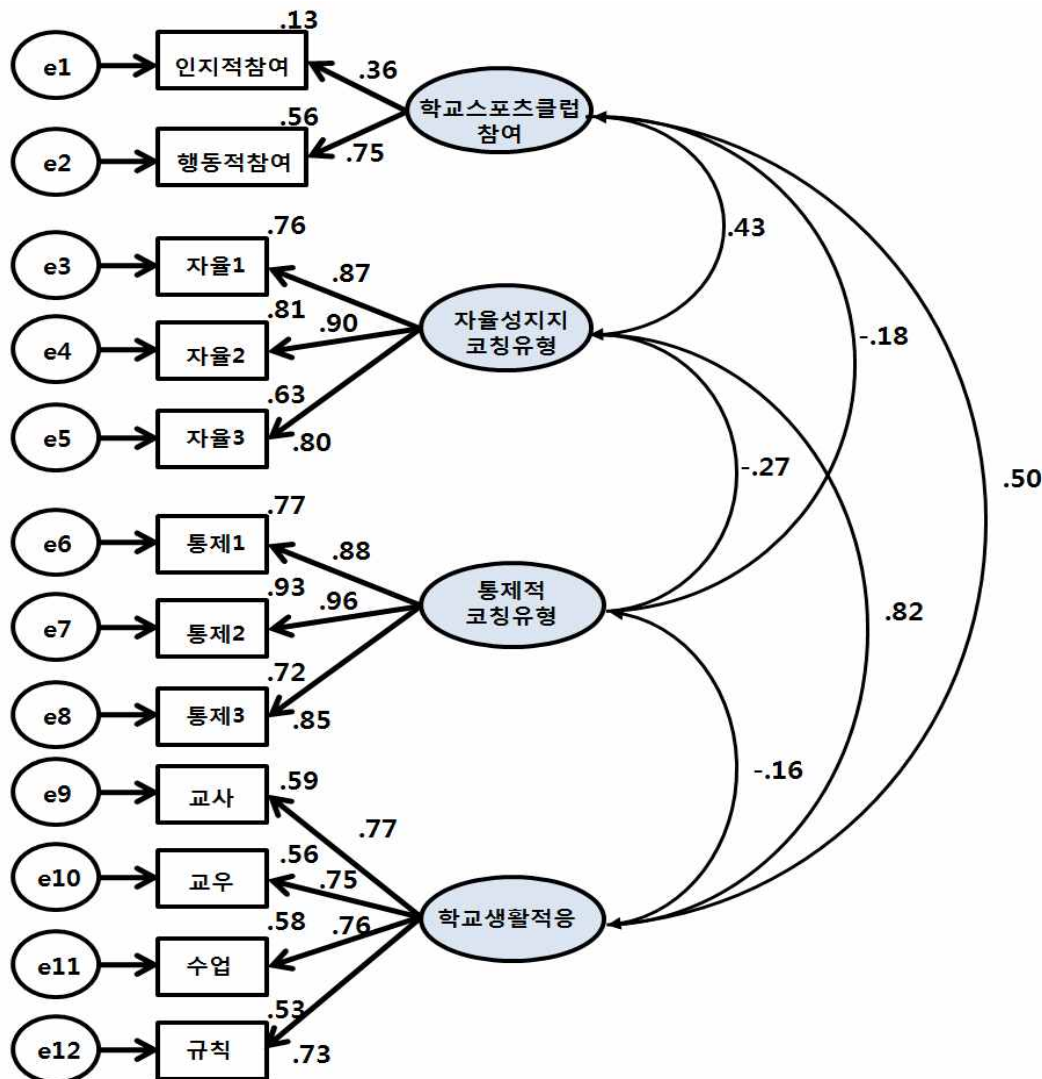


그림 6. 측정변수들에 대한 확인적 요인분석 결과

### 3. 가설 검증

#### 1) 구조모형 검증

먼저, 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 미치는 매개효과를 검증한 결과 적합도 지수는 양호한 것으로 나타났다( $\chi^2=137.789$ ,  $df=49$ ,  $p<.000$ ,  $Q=2.812$ ,  $IFI=.961$ ,  $TLI=.946$ ,  $CFI=.960$ ,  $RMSEA=.075$ ). 적합도 지수는 IFI, TLI, CFI 모두 .90이상을 나타내고, RMSEA는 .05미만이면 좋은 적합도(close fit), .08미만이면 괜찮은 적합도(reasonable fit), .10미만이면 보통적합도(mediocre fit)를 나타낸다(Browne & Cudeck, 1993). 본 연구에서는 .08미만으로 측정모형을 양호한 것으로 해석할 수 있다. 구조모형을 분석한 결과는 <표 10>과 <그림 7>과 같다.

표 10. 학교스포츠클럽 참여유형, 코칭유형, 학교생활적응의 경로계수 추정치

경로	비표준화 추정치	표준오차	C.R.	p	표준화 추정치	가설채택
학교생활적응 ← 참여	.378	.178	2.126	.034	.257	채택
자율성지지 ← 참여	1.010	.275	3.679	.000	.560	채택
통제적 ← 참여	-.812	.267	-3.035	.002	-.309	채택
학교생활적응 ← 자율성지지	.573	.070	8.201	.000	.703	채택
학교생활적응 ← 통제적	.059	.029	2.038	.042	.105	채택

<그림 7>에서 보는 바와 같이 첫째, 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응 경로의 표준화 계수( $\beta$ )는 .257( $b=.378$ ,  $S.E.=.178$ ,  $C.R.=2.126$ ,  $p<.05$ )로 유의한 정(+)  
의 영향을 미치는 것으로 나타나 “학교스포츠클럽 참여는 학교생활적응에 유의한 정(+)  
의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 1은 채택되었다.

둘째, 학교스포츠클럽 참여와 자율성지지도 경로의 표준화 계수( $\beta$ )는 .560( $b=1.010$ ,  $S.E.=.275$ ,  $C.R.=3.679$ ,  $p<.000$ )로 유의한 정(+)  
의 영향을 미치는 것으로 나타나 “학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형에 유의한 정(+)  
의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 2는 채택되었다.

셋째, 학교스포츠클럽 참여와 통제적 코칭 경로의 표준화 계수( $\beta$ )는 -.309( $b=-.812$ ,

S.E.=.267, C.R.=-3.035,  $p<.01$ )로 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나 “학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형에 유의한 부(-)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 3은 채택되었다.

넷째, 자율성지지코칭과 학교생활적응 경로의 표준화 계수( $\beta$ )는 .703( $b=.573$ , S.E.=.070, C.R.=8.201,  $p<.000$ )로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 “자율성지지 코칭유형이 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 4는 채택되었다.

다섯째, 통제적코칭과 학교생활적응 경로의 표준화 계수( $\beta$ )는 .105( $b=.059$ , S.E.=.029, C.R.=2.038,  $p<.01$ )로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 “통제적 코칭유형이 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 5는 채택되었다.

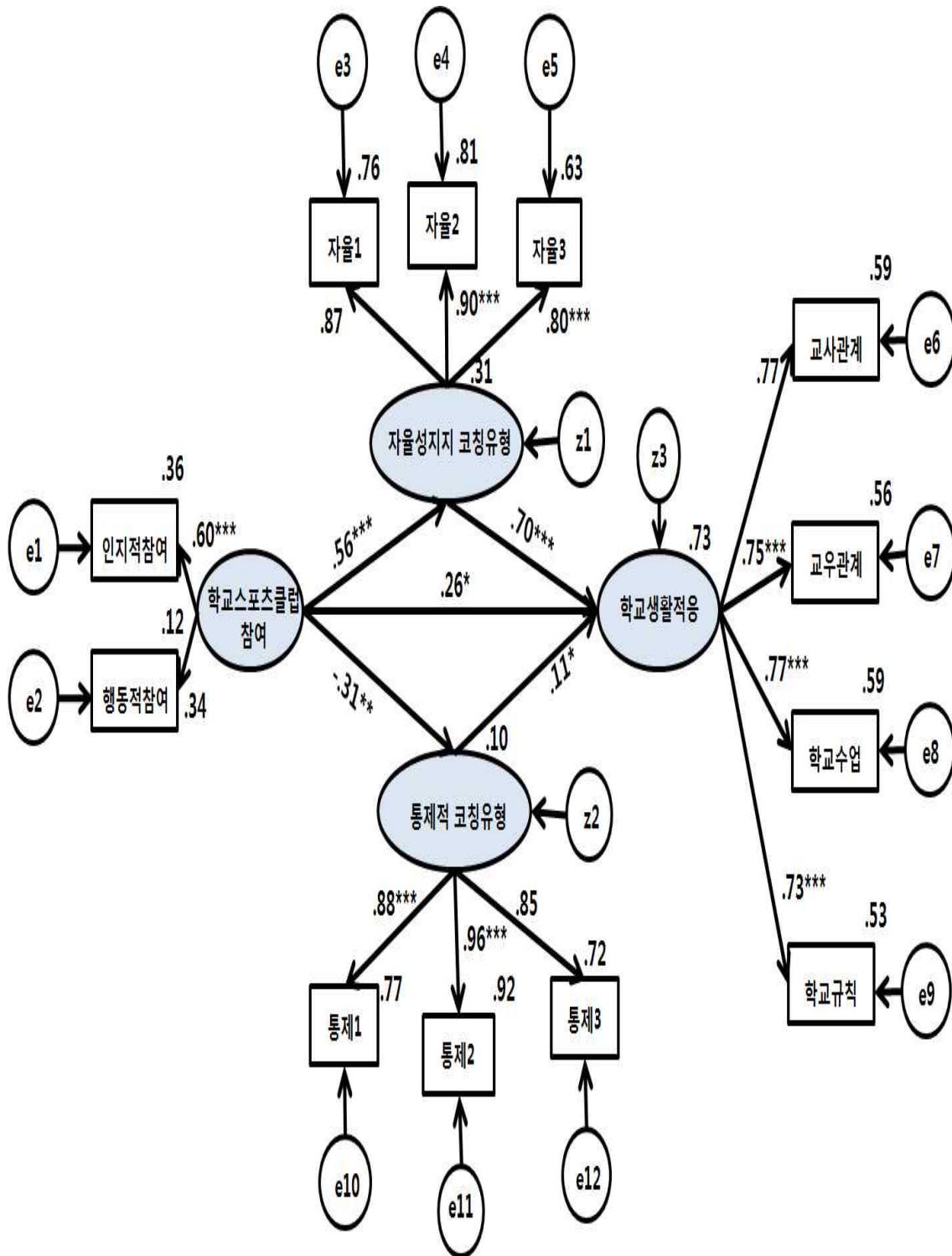


그림 7. 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응의 관계에서 체육교사의 코칭유형 매개모형

## 2) 간접효과 검증(Sobel Test)

학교스포츠클럽 참여가 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 미치는 간접효과는 코칭유형을 각각 분리하여 Sobel Test(Preacher & Hayes, 2008)를 통하여 검증하였다. 먼저, 자율성지지코칭유형의 매개효과를 검증한 결과,  $z$ 검정 통계량( $z=3.351, p<.001$ )이 1.96보다 크기 때문에 간접효과는 유의한 것으로 확인되었다. 따라서 학교스포츠클럽 참여는 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+)의 부분매개효과가 있는 것으로 나타나 “학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+)의 매개효과가 있을 것이다.”라는 가설 6은 채택되었다.

다음으로 통제적 코칭유형의 매개효과를 검증한 결과  $z$ 검정통계량( $z=-1.691, p>.091$ )이 1.96보다 작기 때문에 학교스포츠클럽 참여는 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 미치는 부(-)의 매개효과는 유의하지 않는 것으로 확인되어 “학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 부(-)의 매개효과가 있을 것이다.”라는 가설 7은 기각되었다.

## V. 논 의

학교는 중학생들의 하루 중 가장 오랜 시간 동안 머무는 장소이며, 사회화 과정을 경험하는 중요한 공간이다. 인간이 성장하고 발달하는 과정에서 본격적으로 사회성이 발달하는 것은 사춘기 이후이며(박경수, 1993), 이러한 사회화 과정에서 얻게 되는 사회성이 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치며, 사회성이 높을수록 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(마혜영, 2013). 하나의 작은 사회인 학교 내에서 많은 구성원이 조화롭게 지내기 위해서는 학교 내 규칙을 준수해야 하며, 수업에 대한 권리를 지닌 학생과 교사 모두에게 유익한 수업이 되기 위해서 학생들은 수업 내 규칙을 준수해야 한다. 또한 가정에서의 부모와 함께 있는 시간보다 더 오랜 시간을 교우들과 교사들과 함께 생활하고 있으며 이들과의 관계 형성이 어떻게 되느냐에 따라 학교생활 적응에 대한 유무가 결정된다고 해도 과언이 아니다.

이러한 중학생들의 학교생활 적응을 위해 학교에서는 다양한 교육활동을 진행하고 있다. 그 중 학교스포츠클럽 활동의 참여는 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 주는 대표적인 교육활동이며, 이와 같은 주장은 스포츠 활동에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생에 비해 학교생활적응도가 높게 나타나는 것으로 여러 선행연구들에 의해(박정현, 2000; 김상철, 2001; 김은경, 2004 김대수, 2010) 보고되고 있다.

학교스포츠클럽 활동이 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과들이 많이 있지만, 학교스포츠클럽 활동에 참여하는 학생을 지도하는 교사의 코칭유형이 학교생활 적응에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 미비한 실정이다. 이에 본 연구는 중학생 학교스포츠클럽 참여가 학교생활 적응의 하위 요인인 교사관계, 교우관계, 학교규칙, 학교수업에 미치는 영향을 알아보고 체육교사의 코칭유형이 어떠한 매개효과가 나타나는지를 분석하는데 본 연구의 목적이 있다.

먼저, 학교스포츠클럽 활동 참여의 유형과 체육교사의 코칭유형, 학교생활적응의 간의 상관관계를 분석한 결과, 변인들 간의 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김재운(2003)의 연구에서 레저스포츠 참가 정도와 학교생활 적응의 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 보고하였으며, 박병국(2004)의 연구에서 청소년

의 스포츠 활동 참여가 학교생활 적응 및 자아성취감에 미치는 영향에서 스포츠 활동에 참여하면 학교생활적응력이 높다고 하여 스포츠 활동의 참여와 학교생활적응에 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타나 본 연구결과를 지지하는 것으로 나타났다. 또한, 김홍설(2012)의 연구에서 중학생의 방과 후 스포츠클럽활동 참가정도가 교우관계, 교사관계, 학습활동, 학교행사, 규칙준수 등 독립변인 간에 있어서 대부분 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침 하는 것으로 나타났다.

경로분석한 결과, 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 노윤성(2015)의 연구에서 학교스포츠클럽 참여가 또래관계와 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 보고하였으며, 김준화(2016)의 연구에 따르면 학교스포츠클럽활동 참여만족이 학교생활적응에 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 지지하고 있다.

다음으로 학교스포츠클럽 참여는 자율성지지 코칭유형에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 통제적 코칭 유형에는 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 현재 학교스포츠클럽 참여와 지각된 코칭유형에 대한 연구 결과가 미흡하여 선행연구와의 비교 대조하기에는 한계가 있지만, 스포츠 현장에서 중·고등학교 운동선수 총 22개 팀, 286명을 대상으로 연구한 고연석(2006)의 연구에서 선수경력이 높은 집단이 코칭행동을 높게 지각했으며, 운동경력이 짧을수록 코치를 독단적으로 인식하는 것으로 보고되고 있으며, 이정효(2017)의 연구결과에서는 국가대표 경험이 있는 선수들이 대표경력이 없는 선수들보다 자율성지지를 높게 지각하는 것으로 보고하였다.

학생들이 지각한 자율성지지 코칭유형은 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다. 스포츠 참여(Bouchard, Blair, & Haskell, 2007)가 건강증진과 웰빙, 활력감, 자존심 고양과 같은 긍정적인 결과와 관련이 있다는 결과와도 일치하고 있다. 코칭유형이 학교생활적응에 미치는 영향에 대한 선행연구가 미비하여 코칭유형의 성향에 따른 학교생활적응 연구를 조사하였다. 자율성지지 코칭유형은 인간의 기본적 심리욕구인 자율성이 충족될 수 있도록 하는데, 이명희(2008)의 연구에 따르면, 개인이 무엇을 어떻게 할 것인가를 결정하는 데 있어서 누군가에 의해서 통제를 받아서 하는 경우 자율성에 대한 욕구는 좌절이 되고, 자신이 행동에 대한 주체이고 조절자라는 신념으로 개인이 행동하는 원인이 자신의 신념과 통합된 가치에 따라 행동하는 경우 자율



성에 대한 욕구가 충족 된다고 하였으며, 자율성이 높으면 학교생활에 잘 적응 할 수 있다는 연구 결과를 확인 할 수 있다. 서석남, 이상구, 임상호(2012)은 자율적이고 수용적인 부모의 양육태도가 청소년의 자기효능감을 높이고 스트레스 및 우울을 감소시켜 학교생활적응에 긍정적이라는 연구 결과를 보고하였다. 또한 자신의 코치가 자율성을 지지하여 준다(즉, 선수들에게 선택과 옵션을 제공하는 것)고 지각하고, 숙달동기 분위기를 장려 받으며, 사회적 지지를 제공받는다고 느끼는 청소년 축구선수와 크리켓 선수들의 심리적, 신체적 웰빙에 긍정적인 영향을 미친다는 연구(Reinboth, Duda & Ntoumanis, 2004)와도 유사한 결과를 도출하고 있다.

반면에 통제적 코칭유형 또한 학교생활적응에 유의한 정(+ )의 영향을 미쳤다. 윤재만, 이계운(2006)의 연구에서 운동만족의 하위요인 중 성취감, 환경만족 모두 지도자 신뢰에 영향을 미치는 것으로 나타나 운동선수들이 지도자를 신뢰하면 통제적 코칭행동도 긍정적으로 바뀔 수 있으며 이것이 곧 운동기술로 이어지고 경기력 향상이 될 것이라는 연구 결과를 보고하였다. 또한 김종욱 등(2003)은 지도자의 훈련 및 지시행동이 높을수록 선수의 과제수행과 코칭행동 만족이 높고, 지도자의 전체적 행동이 높을수록 선수의 사회적 상호작용 만족이 높은 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

한편, 코칭유형의 매개효과를 분석한 결과, 학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+ )의 매개효과를 보였으며, 학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 미치는 매개효과는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 직접적인 긍정효과를 보이기도 하지만, 자율성지지 코칭을 매개로 하여 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 보여주는 것이다. 여준호(2017)에 의하면 체육교사 지도유형(긍정적 보상형, 자율형, 사회적 지지형)이 교사관계, 교우관계에 유의미한 정(+ )의 영향을 미친다는 연구결과를 보임으로써 본 연구결과를 뒷받침하고 있다. 이 결과는 코치가 선수들의 자율성을 지지할 때 선수들은 수행진보가 이루어지고, 지속성이 증가하며, 자기결정 동기가 높아진다. 그리고 심리적 웰빙이 고양된다는 것을 보여준다는 Rocchi, Pelletier, & Couture(2013)의 연구결과와도 일치하고 있다.

전체적으로 보면, 학교스포츠클럽 참여와 학교생활적응의 관계는 선행변인과 결과변인으로 다양한 분야에서 관계가 입증되고는 있으나, 이 관계들이 교사의 코칭유형에

따라서 학교생활적응이 상이하게 영향을 받는지를 분석한 연구는 보고되지 않고 있다는 점에서 본 연구의 결과의 의의가 있다. 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 매개변인인 자율성 지지적인 지도를 하였을 때도 학교생활적응이 긍정적으로 변화한다는 점을 확인하였다. 이와 같이 학교스포츠클럽에 참여하는 중학생들이 지각한 체육교사의 코칭유형이 자율성 지지일수록 학교생활적응을 잘 한다고 볼 수 있다. 그러므로 학교스포츠클럽을 지도하고 관리하는 체육교사가 자율성지지 코칭 유형을 발휘하여 학교스포츠클럽 활동 학생들을 가르치면 학생들은 보다 더 학교생활에 잘 적응 할 수 있을 것이다. 본 연구 결과가 앞으로 학교 현장에서 의미 있는 자료로 활용 될 수 있을 것으로 기대한다.

## VI. 결론

본 연구의 목적은 중학생들의 학교스포츠클럽 행동적·인지적 참여와 학교생활적응 하위 요인 간의 관계를 분석하고 학교스포츠클럽 참여와 결과변인인 학교생활적응 요인과의 관계에서 체육교사의 코칭유형이 어떠한 매개역할을 하는지 검증하고자 하였다. 연구의 조사대상은 2019년 제주특별자치도 제주시, 서귀포시에 소재한 중학교 학생 남녀 325명이었으며, 대상자 표집방법은 비확률적 표집방식인 유목적표집방법(purposive sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다. 본 연구에서 사용된 측정도구는 구조화된 설문지로서 인구 사회적 특성 4문항, 학교스포츠클럽 참여 6문항, 학교생활적응 20문항, 자율성지지 코칭유형 8문항, 통제적 코칭유형 8문항 총 44문항을 사용하여 연구 문제를 해결하였다. 본 연구의 자료처리는 SPSS 18.0과 Amos 18.0 통계 프로그램을 사용하여 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계분석, 매개효과 분석을 통하여 다음과 같은 주요 결과를 얻었다.

첫째, 학교스포츠클럽 참여는 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 학교스포츠클럽 참여는 자율성지지 코칭유형에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

셋째, 학교스포츠클럽 참여는 통제적 코칭유형에 유의한 부(-)의 영향을 미쳤다.

넷째, 자율성지지 코칭유형은 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

다섯째, 통제적 코칭유형은 학교생활적응에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

여섯째, 학교스포츠클럽 참여가 자율성지지 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 유의한 정(+)의 매개효과를 보였다.

일곱째, 학교스포츠클럽 참여가 통제적 코칭유형을 경유하여 학교생활적응에 미치는 매개효과는 유의하지 않는 것으로 나타났다.

## 참고문헌

- 강상조, 안문용, 원영두(1994). 코치론. 서울 : 대한미디어.
- 고연석(2006). 중·고등학교 운동선수들이 지각한 코칭행동과 스포츠집단 응집력과의 관계분석. 전남대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 교육과학기술부, 문화체육관광부(2011). 2011년도 학교스포츠클럽 육성 계획.
- 교육부(2014). 학교스포츠클럽 운영 및 스포츠클럽 리그운영 매뉴얼 안내.
- 교육부(2015). 2015 체육과 개정교육과정. 교육부
- 교육부(2016). 2015 학교체육·예술 지원 사업 만족도 조사. 교육부.
- 교육부(2018). 2018년 학교스포츠클럽 운영 매뉴얼. 교육부 전국교육청 배포 자료.
- 교육인적자원부(2007). 학교스포츠클럽 운영계획. 교육인적자원부.
- 권민정(2012). 학교스포츠클럽 정책의 전개과정 분석 및 교육적 담론. 한국체육학회지, 51(5), 321-333.
- 권순용(2010). 특집: 학교체육 활성화 및 선진화를 위한 방안; 학교스포츠클럽활동을 통한 즐겁고 함께하는 학교 만들기. 한국스포츠정책과학원, 113, 18-25.
- 김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 한국교육과정평가원(2012). 학교스포츠클럽 활동의 운영 현황과 개선 방안. 한국교육과정평가원.
- 김대수 (2010). 중학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활 적응의 관계. 동아대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김동경, 문호준, 이승희(2011). 중학생의 방과후 체육활동 참여동기와 학교생활적응 및 교육성취의 관계. 한국체육과학회지, 20(3), 1009-1025
- 김동세(2017). 학교 스포츠 활동 참여 여자 중학생의 운동몰입 경험이 스마트폰 중독 및 학교생활적응에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김상우, 손천택(2010). 학교스포츠클럽 축구리그 참가 중학생의 체험에 관한 문화기술적 이해. 한국스포츠교육학회, 17(2), 83-100.

- 김상철(2001). 청소년의 스포츠활동 참가가 학교생활 적응에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김선자(2007). 초등학생의 사회성과 학교생활적응과의 관계. 원광대학교 교육대학원. 미간행 석사학위논문.
- 김성문, 황승현, 손원일(2012). 한국판 통제적 코칭행동척도(K-CCBS) 개발의 구조적 타당도 검증. 한국사회체육학회지, 48(1), 11-23.
- 김성욱(2000). 스포츠 행동의 심리학적 기초. 서울: 태근문화사
- 김숙정(2004). 청소년 학교생활적응에 따른 학교사회서비스 욕구에 대한 관계 연구. 경남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김아영(2002). 학습동기 척도 표준화 연구. 한국 학술 진흥재단선도 연구자 지원사업 결과보고용 상세보고서.
- 김용래(1993). 학업성적에 대한 기여변인의 영향력 분석. 동국대학교 교육대학원. 박사학위논문.
- 김은경(2004). 중학생의 자율 체육활동 참여와 학교생활 만족도의 관계. 성균관대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 김종식(2013). 통제적 코칭행동과 집단응집력 및 지도자신뢰, 운동만족간의 인과분석. 전남대학교 대학원. 박사학위논문.
- 김종욱, 이정수, 장갑석, 정종환. 이제행(2003). 스포츠유형별 코칭행동 인식과 선수만족 및 경기력의 관계. 한국체육학회지. 45(5), 231-238.
- 김주연(2017). 청소년 골프선수들이 지각하는 코칭지식과 스포츠 수행전략 및 특성 스포츠 자신감의 관계. 명지대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김준화(2016). 학교 스포츠클럽활동 참여만족이 교우관계 및 학교생활 적응에 미치는 영향. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재운(2003). 청소년의 레저 스포츠 참가와 스트레스 및 학교생활적응의 관계. 한국사회체육학회지, 20(1), 633-644.
- 김재환, 이병익, 김기상(2010). 중학생이 지각한 체육교사의 리더십행동유형이 학

- 교생활적응에 미치는 영향. 용인대학교 무도연구소지, 21(1), 111-122.
- 김춘경 저, 『상담학 사전』, 서울: 학지사, 2016.
- 김희진(2016). 교사의 자율성지지와 학생의 성취목표지향성이 교과에 대한 흥미와  
학업성취도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 남광우, 양주민, 박미혜(2018). 체육교육 참여 사관생도가 지각한 교수자의 통제된  
코칭행동과 스트레스 및 학교생활적응의 관계. 한국스포츠학회지, 제16권 제  
4호, 475-488.
- 노미숙(2003). 초등학생의 스트레스 정도와 학교생활 적응간의 관계. 인천교육대학  
교 교육대학원. 석사학위논문.
- 노윤성(2015). 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 또래관계 및 학교생활적응에 미치  
는 영향. 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 대한간호학회, 『간호학대사전』, 한국사전연구사, 1996.
- 마혜영(2013). 학교스포츠클럽 활동에 참여하는 중학생의 신체적 자기개념이 학교  
생활적응에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 문은식(2001). 청소년의 학교생활 적응행동에 관련되는 사회, 심리적 변인들의 구  
조적 분석. 충남대학교 대학원. 박사학위논문.
- 문은식(2002). 청소년의 학교생활적응 행동에 영향을 미치는 사회심리적 변인들의  
구조적 분석. 교육심리연구, 16권 2호, 219-241.
- 민영순(1995). 가정환경 및 학급사회의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력. 한국교  
원대학교 대학원. 석사학위논문.
- 민훈기(2011). 청소년의 비만관련 인식 유형과 자아상과의 관계에 관한 탐색적 연구.  
대전대학교대학원. 박사학위 논문.
- 박경수(1993). 청소년 단체 활동과 사회성 형성 관계에 관한 연구. 경기대학교. 미  
간행 석사학위 논문.
- 박미숙(2010). 고등학생의 사회적지지가 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영  
향. 경운대학교 대학원. 석사학위논문.

- 박병국(2004). 청소년의 스포츠활동 참여가 학교생활적응 및 자아성취감에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 21(21), 633-644.
- 박수현, 천승현, 김보람(2017). 체육교사의 자율성지지와 동료 간의 관계성지지가 여고생의 심리적 욕구만족과 학습참여에 미치는 영향. 한국체육학회지, 56(1), 81-97.
- 박용현(1986). 교육사회학. 서울 : 교육출판사.
- 박정현(2000). 청소년의 체육활동 참가와 학교생활적응의 관계. 서울대학교 대학원. 박사학위 청구논문.
- 박중길(2010). 지각된 무용교사의 자율성 지지, 학습성향, 내적조절 및 수업참여 의도간의 구조적 관계. 한국체육학회지, 49(4), 373-385.
- 박중길, 김기형(2013). 지각된 코칭 행동, 자율적-통제적 행동조절 및 정서의 인과 구조: 자기결정성 이론 관점. 한국체육학회지-인문사회과학, 52(5), 263-277.
- 박중길, 김민희, 김민정(2010). 인문, 사회과학편 : 지각된 무용 자율성지지 검사지의 개발과 교차 타당화. 한국체육학회지, 49(2), 385-398.
- 배성만(2010). 한국 골프지도자의 코칭지식 형성에 대한 질적 분석. 건국대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 보건복지부(2018). 청소년건강행태조사. 보건복지부.
- 서석남, 이상구, 임상호(2012). 청소년이 느끼는 부모의 긍정적 양육태도가 자기효능감, 스트레스, 우울, 학교생활적응에 미치는 영향. 디지털정책연구, 10(8), 327-333.
- 신동성(1997). 1급경기지도자 연수교재: 코칭론Ⅱ. 서울: 체육과학연구원.
- 신현주(2015). 학업적 자아개념, 자율성, 목표지향성과 학업 성취의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 성창훈, 홍준희, 최은규(2004). 소년 스포츠 코치들이 지각하는 긍정적 코칭의 구성 요소 및 장애요인. 한국스포츠심리학회지, 15(4), 151-168.

- 손원일, 김성문(2013). 통제적 코칭행동에 따른 대학운동선수의 스포츠대처의 교육적 의미와 운동지속수행의 관계. 한국체육교육학회지, 18(2), 177-190.
- 송기현, 정구인(2014). 통제적 코칭행동과 운동탈진의 관계에서 청소년 선수들의 운동정체성과 접근-회피동기의 다중매개효과. 한국스포츠심리학회지, 25(4), 143-157.
- 송용관, 천승현, 장운정, 김보람(2016). 통제적 코칭행동이 운동선수들의 심리적 욕구, 소진과 도덕적 행동에 미치는 영향. 한국체육교육학회지, 21(1), 69-88.
- 심태은(2003). 학생의 교사에 대한 친밀감이 교수-학습 시 의사소통에 미치는 영향. 동국대학교 석사학위논문.
- 여성가족부(2018). 2017 청소년상담지원현황.
- 여준호(2017). 중학교 체육교사의 지도유형이 학생들의 수업만족도, 학교생활만족도에 미치는 영향. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 염태경(2010). 운동참여가 청소년의 사회성 발달 및 정신건강에 미치는 영향 : 청소년을 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 오영택, 양명환(2015). 지도자의 코칭유형과 운동만족 간의 관계에서 운동선수의 감성지능의 매개효과 분석. 한국체육학회지, 54(5), 287-299.
- 오영택, 양명환(2018). 태권도 선수들의 열정과 의도적 연습간의 관계에서 코칭유형의 매개효과 검증. 국기원태권도연구, 9(3), 23-39.
- 오중근, 김대진, 신창훈(2013). 중학교 체육수업에서 교사-학생의 관계에 관한 친밀감 형성요인 탐색. 학습자중심교과교육학회지, 13(1), 81-102.
- 원우영(2018). 펜싱선수가 지각한 지도자의 다차원적 코칭전략과 자기결정동기 및 운동열정의 관계. 한국체육대학교 석사학위논문.
- 유윤희(1994). 학교적응·불안·학업성취간의 관계분석 : 중·고등학생을 중심으로. 고려대학교. 석사학위논문.
- 윤소민(2006). 고등학생의 체육수업만족이 학교생활 적응력에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.



- 윤재만, 이계운(2006). 중국운동선수들의 지각된 변혁적 리더십, 팔로워십, 지도자 신뢰, 운동만족도간의 관계. 한국스포츠심리학회지, 17(4), 43-56.
- 이명희(2008). 자기 결정성 이론에 근거한 한국형 기본 심리 욕구척도 개발 및 타당화. 미간행 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이민철(2011). 스포츠지도자의 지조성 형성과정 탐색. 강원대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이상민(2017). 중학생들의 학교스포츠클럽활동 또래문화와 참여의미 탐색. 부산대학교 교육대학원. 석사학위 논문.
- 이숙주(2000). 교회학교 경험과 귀인성향, 실패내성, 학교적응과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위 논문.
- 이슬아(2015). 무용전공 중·고등학생들이 지각하는 교사의 자율성지지, 기본심리욕구, 수업참여의도간의 구조적 관계. 서경대학교 대학원 석사학위논문.
- 이용수(2012). 중학생의 학교스포츠클럽 참여 동기가 자아존중감 및 학교생활적응에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이은선(2014). 중학생이 인지한 진로진학상담교사의 자율성지지 및 역할 유형과 진로성숙도와의 관계. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정효(2017). 프로축구 선수의 통제적 코칭행동과 자율성지지가 지각된 유능감 및 성취목표에 미치는 영향
- 이효경(2017). 중학생의 학교스포츠클럽활동 참여가 사회성과 학교생활만족도에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임경혁(1994). 학급환경, 학업성취, 학교생활적응 간의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 임정순(1993). 아동의 의존성과 학교적응과의 관계. 한국교원대학교 대학원. 석사학위논문.
- 임지현(2004). 지각된 자율성 지지 정도와 학업성취의 관계에서 자기조절동기 및 학업적 자기효능감의 매개효과 검증. 이화여자대학교 대학원. 미간행 석사학

위논문.

임지혜(2011). 여자 청소년의 외모만족도가 자아존중감 학교생활적응에 미치는 영향. 명지대학교. 석사학위논문.

정지인(1997). 학교부적응 학생들의 중도탈락 예방을 위한 학교사회사업의 역할 연구 : 학교차별 경험이 있는 중·고등학생의 욕구조사를 중심으로. 서울여자대학교 대학원. 석사학위논문.

조수현(2019). 특성화고·마이스터고 학생의 자아탄력성과 진로성숙도가 학교생활적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.

조영미(1999). 학교장면에서의 실제적 지능의 유용성. 이화여자대학교 대학원. 석사학위 논문.

주현정(1998). 고등학생의 학교생활적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 사회적 지지를 중심으로. 이화여자대학교. 석사학위논문.

천승현, 이재원(2011). 장애인 스포츠 팀 내 코치의 다차원적 통제적 코칭전략이 선수의 자기결정동기에 미치는 영향. 한국특수체육학회지, 19(4), 162-179.

최순복(1985). 아동의 감정이입과 탈중심성과의 관계. 중앙대학교. 석사학위논문.

최영우(2012). 중고등학생들이 지각하는 체육교사의 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원. 석사학위논문.

최종보(2017). 여자중학교 학생들의 스포츠클럽 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향. 강원대학교 대학원 석사학위논문.

한국교육심리학회, 『교육심리학용어사전』. 학지사, 2000.

한동교(1975). 학생이 기대하는 교사상. 고려대학교 교육대학원. 석사학위논문.

허현미(2007). 학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구. 교육인적자원부

허현미, 김선희(2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. 한국사회체육학회, 0(33), 347-364

홍정은(2005). 사회적 지지와 자아 존중감 및 자기 표현능력, 학교생활 적응과의 관계: 남녀공학 중·고등학생을 대상으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 홍진배(2013). 중학생의 학교스포츠클럽 참여동기, 관여도 여가 및 학교생활 만족의 구조관계. *한국체육과학회지*, 22(5), 807-824.
- 황선환, 김홍설(2012). 중학생의 방과 후 스포츠클럽활동 참가가 학교생활만족에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회논문지*, 제12권 제12호, 771-778.
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and growth in Personality*, N.Y: Holt Rinehart and Winston, 135.
- Bagoien, T. E., & Halvari, H. (2005). Autonomous Motivation, Involvement in Physical Activity, and Perceived Competence: Structural and Mediator Models. *Perceptual and Motor Skills*, 100, 3-21.
- Bagoien, T. E., Halvari, H., & Nesheim, H. (2010). Self-Determined Motivation in Physical Education and Links to Motivation for Leisure-Time Physical Activity, Physical Activity, and Well-Being in General. *Perceptual and Motor Skills*, 111, 407-432.
- Black, A. E., & Deci, E.L.(2000). The effects of instructors' autonomy support and students' autonomous motivation on learning organic chemistry: *Science Education*, 84, 740-756.
- Bartholomew, K., Ntoumanis, N., & Thøgersen-Ntoumanis, C.(2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 193-21.
- Cheon, S. H., Reeve, J., & Moon, I. S. (2012). Experimentally Based, Longitudinally Designed, Teacher-Focused Intervention to Help Physical Education Teachers Be More Autonomy Supportive Toward Their Students. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 34, 365-396.
- Clifford, C. & Feezell, R.(1997). *Coaching for Character. L : Humankinetics*.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits:

- Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, **11**, 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, **49**(3), 182-185.
- Jang, H., Reeve, J., & Deci, E. L. (2010). Engaging students in learning activities: It's not autonomy support or structure, but autonomy support and structure. *Journal of Educational Psychology*, **102**, 588-600.
- Larson, R., Walker, K., & Pearce, N.(2005). A Comparison of Youth-Driven and Adult-Driven Youth Programs: Balancing Inputs from Youth and Adults. *Journal of Community Psychology*, **33**(1), 57-74.
- Lyle(2002). Sports Coaching Concepts. *A Framework for Coaches' Behaviour*, London: Routledge.
- Perkins, D. F.(2000). *Coaches making Youth Sports a Positive Experience*. PennState College of Agricultural Sciences Cooperative Extension.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, **40**, 879-891.
- Reeve, J.(2002). Self-determination theory applied to educational settings. In E. L. Deci & R. M. Ryan(Eds.), *Handbook of self-determination theory*(pp. 183-203). Rochester, NY: University of Rochester.
- Reeve, J. (2009). Why Teachers Adopt a Controlling Motivating Style toward Students and How They Can Become More Autonomy Supportive. *Educational Psychologist*, **44**, 159-175.
- Reeve, J., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2004). Self-determination theory: A dialectical framework for understanding sociocultural influences on student

- motivation. In S. Van Etten & M. Pressley (Eds.), *Big theories revisited* (pp.31–60). Greenwich, CT: Information Age Press.
- Ryan, R. M.(1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and social Psychology, 43*, 450-461.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist, 55*, 68–78.
- Sheldon,K.M.,& Krieger,L.S. (2007). Understanding the negative effects of legal education on law students: A longitudinal test of self-determination theory. *Personality and Social Psychology Bulletin, 33*, 883–897.
- Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2006). Students’ motivational processes and their relationship to teacher ratings in school physical education: A self-determination theory approach. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 77*, 100–110.
- Stefanou, C. R. , Perencevich, K. C. , DiCintio, M. , Turner, J. C.(2004). Supporting Autonomy in the Classroom: Ways Teachers Encourage Student Decision Making and Ownership. *Educational psychologist. 39(2)*, 97–110.
- Williams, G.C., Grow, V.M., Freedman, Z., Ryan, R.M., Deci, E.L.(1996). Motivational predictors of weight loss and weight-loss maintenance. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, 115–26.
- Tobias, L. L. (1996). Coaching executives. *Consulting Psychology Journal: Practice & Research, 48(2)*, 87–95.
- Trouilloud D, Sarrazin P, Bressoux P, Bois J(2006). Relation between teachers’ early expectations and students’ later perceived competence in physical education classes: Autonomy-supportive climate as a moderator. *Journal of Educational Psychology, 98(1)*, 75-86.

<Abstract>

The Effect of Middle School Students' School Sports Club Participation on School Life Adjustment: Mediating Effect of Physical Education Teachers' Coaching Style.

Park, Ji Hye

*physical psychology Major*

*General graduate school Jeju National University*

*Jeju, Korea*

Supervised by professor Yang, Myung Hwan

The purpose of this study was to analyze the relationship between behavioral ,cognitive participation on school sports club and school life adjustment among middle school students. Also this study was to verify the mediating role of physical education teachers' coaching styles in the relationship between school sports club participation and school life adjustment. The participants were 325 boys and girls middle school students living in the 2019 Jeju Special Self-Governing Province. The sample was extracted using purposive sampling method which is a non-probabilistic sampling method. The questionnaire used in this study was a structured

questionnaire using 4 items of demographic and social characteristics, 6 items of school sports club participation, 20 items of school life adjustment, 8 items of autonomy support coaching style, and 8 items of controlled coaching style. The data were analyzed by factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, and mediation effect using SPSS 18.0 and Amos 18.0 statistical program. The main results were as follows. First, school sports club participation showed a positive influence on school life adjustment. Second, school sports club participation had a positive effect on autonomy support coaching style. Third, school sports club participation had a significant negative effect on the controlled coaching style. Fourth, autonomy support coaching style had a positive influence on school life adjustment. Fifth, the controlled coaching style had a positive effect on school life adjustment. Sixth, school sports club participation showed a positive mediating effect on school life adjustment through autonomy support coaching style. Seventh, mediating effects of school sports club participation on school life adjustment through controlled coaching style were not significant.

## <부 록>

안녕하십니까?

바쁘신 가운데에도 귀중한 시간을 내시어 본 연구에 참여해 주셔서 진심으로 감사합니다. 본 설문지는 학교스포츠클럽 활동 참여와 학교생활 적응과의 관계, 체육교사의 코칭유형에 대해 조사하고자 합니다.

이 설문지에 옳고 그른 답은 없으며, 각자의 생각에 따라 모든 질문에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

여러분이 답한 본 설문지에 쓰이는 모든 정보는 익명으로 처리되며, 학문적 연구 이외의 목적으로는 절대 활용하지 않을 것을 약속드립니다.

귀하의 도움에 깊이 감사드리며, 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

제주대학교 일반대학원  
체육학과 박 지 혜

**I. 다음은 귀하의 '개인적 특성'에 관한 내용입니다. 각 문항에 해당되는 번호에 체크(√)하여 주시기 바랍니다.**

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자
2. 귀하의 학년은? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

**II. 다음은 '학교스포츠클럽 활동 참여'에 관한 질문입니다. 각 문항에 해당되는 번호에 체크(√)하여 주시기 바랍니다.**

1. 학교스포츠클럽 지도교사(담당체육교사)의 성별은? ① 남자 ② 여자
2. 평균적으로 일주일에 학교스포츠클럽 활동에 참여 빈도는?  
① 주당 1회 ② 주당 2회 ③ 주당 3회 ④ 주당 4회 ⑤ 주당 5회 이상





Ⅲ. 다음은 '학교생활적응'에 대한 내용들입니다. 각 문장을 잘 읽고 자신과 가장 가깝다고 생각되는 정도(번호)를 골라 체크(√)하여 주시기 바랍니다.

번호	항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 선생님들과 자유롭게 이야기를 나눈다.	①	②	③	④	⑤
2	선생님을 길에서 만나면 반가워서 달려가 인사를 한다.	①	②	③	④	⑤
3	선생님들은 나를 귀엽게 여기신다.	①	②	③	④	⑤
4	나를 이해하고 인정해 주는 선생님이 적어도 한분은 계신다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 선생님들과 잘 지내는 편이다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교에서 친구들과 잘 어울려 생활한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 학교에서 터놓고 이야기 할 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
8	내가 어려울 때 도와줄 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 친구들 사이에서 인기가 많다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 같은 반 친구들로부터 소외된 느낌을 받을 때가 없다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 학교생활 중 수업시간이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
12	수업시간에 공부하는 내용이 유익하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④	⑤
14	수업시간에 배우는 내용은 대부분 재미있다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 수업시간 중 딴 생각을 거의 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 학급에서 맡은 역할(당번, 주번, 1인1역할 등)을 열심히 한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 학교의 시설물을 조심해서 사용한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 화장실이나 음수대 사용 시 질서를 잘 지킨다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 등교시간을 잘 지킨다.	①	②	③	④	⑤

IV. 다음 문항은 학교스포츠클럽 활동 '지도교사(담당체육교사)에 대해 평소에 느끼는 점'을 알아보기 위한 문항입니다. 각 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 정도(번호)를 찾아 체크(√) 하여 주시기 바랍니다.

번호	항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나의 선생님은 내가 스스로 할 수 있도록 지도하신다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 내 생각을 선생님께 자유롭게 이야기 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나의 선생님은 나에게 운동을 잘 할 수 있다는 자신감을 주신다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 선생님을 매우 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 선생님은 내 질문에 대해 잘 대답해주시다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 선생님은 내가 원하는 것에 대해 관심을 가져주시다.	①	②	③	④	⑤
7	나의 선생님은 나의 기분을 잘 이해하고 다루어주시다.	①	②	③	④	⑤
8	나의 선생님과 나는 잘 통하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
9	나의 선생님은 내가 잘하면 보상을 주겠다고 약속하면서 열심히 할 수 있도록 지도하신다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 선생님은 내가 열심히 훈련을 할 때만 보상이나 칭찬을 해주신다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 선생님은 내가 훈련에 참가하지 않거나 연습 및 경기를 잘 하지 못할 때는 나를 도와주지 않으신다.	①	②	③	④	⑤
12	나의 선생님은 내가 선생님을 실망시켰을 때 나에게 관심을 주지 않으신다.	①	②	③	④	⑤
13	나의 선생님은 내가 운동을 확실하게 하도록 다른 사람들 앞에서 소리를 지르신다.	①	②	③	④	⑤
14	나의 선생님은 자신이 원하는 것을 나에게 하도록 위협을 가한다.	①	②	③	④	⑤
15	나의 선생님은 나의 모든 생활 중에 운동을 가장 중요하게 생각하도록 강요하신다.	①	②	③	④	⑤
16	나의 선생님은 운동 이외에도 사생활에 대해서 간섭하려고 하신다.	①	②	③	④	⑤

- 지금까지 바쁜 시간을 쪼개어 정성을 다해 설문에 응답해주셔서 감사합니다. -