

# 제주지역 주부들의 식생활 태도에 관한 연구

-식품구매 행동을 중심으로-

고 양 숙

## A Survey on Behavior of Meal Management of Housewives in Cheju City

-Food Buying-Behavior Pattern-

*Ko Yang-sook*

### Summary

The purpose of this study was to investigate the influences of personal and social factors on housewives' food buying-behavior pattern and factors of food groups buying and selection. The survey was conducted to 310 persons of housewives dwelling in Cheju city from Dec. 3 to 12 in 1984, and was researched by means of questionnaire.

The results of this survey showed as follows.

1. Among the housewives who responded, 97.7% of them said that they bought foodstuffs for themselves. 60% of housewives purchased foodstuffs once for 2 days and daily. The most influencing considerations when the housewives bought foodstuffs was their husband and children.

2. The influences of personal and social factors on food buying-behavior pattern.

When the housewives bought and selected foodstuffs they were mostly concerned with the influence internal to the family: health and nutrition of husband and children, husband's preferences, children's preferences in that order. Housewives' preferences and health less influenced than the above factors. The influencing factors external to the family on housewives' foodstuffs buying was food cost, information about food and nutrition, advertisement in that order. The government information was particularly considered than other information sources.

3. The consideration degree of housewives motivated by various factors in the selection of food groups.

The freshness was mostly considered in case of meats, fishes, eggs, vegetables, and fruits. The taste was mostly considered in case of rice, minor cereals, bakery products, cookies and candies. The pack-date was mostly considered in case of milk and dairy products, instant foods. The family preferences was mostly considered in case of beverages. The housewives were influenced differently by various factors when they bought food groups. Younger housewives considered more health and nutrition of family. Older, less educated, and low income housewives considered more taste.

## 序 論

1981년 경제기획원은 조사통계국에서 조사한 도시가계 소비지출 통계에 의하면 1981년의 식품비의 비율은 36.5%이며 이중 외식에 대한 비율은 4.11%로서 아직까지는 높지 않은 비율로서 우리나라 사람들은 대부분 식사를 가정에서 하고 있다고 볼 수 있다. 가정의 식사란 즉석에서 이루어지는 것이 아니라, 돈과 시간과 개인의 노력이 있어야 하며, 뿐만 아니라 식사계획을 세우고, 식품구매를 하고, 식사를 준비하고, 제공하는데 개개인의 기술과 능력이 필수적이다 (Kinder, and Green, 1978). 가정에서 식사와 관련된 모든 임무는 주로 주부에 의해 행해지고 있으며, 이 작업은 사고력, 판단력, 계획력, 주의력 등을 요하는 목적의식이 뚜렷한 것으로서 간단한 작업은 아니라고 본다.

우리는 식사를 거둬하면서 음식 자체를 즐기는 만족감을 얻을뿐만 아니라 우리들이 좋아하는 음식을 먹게되며, 또 우리가 늘 먹는 음식을 좋아하게 되는 식품기호가 알게 모르게 형성된다. 특히 인간의 식습관은 유아기나 아동기에서 부터 일찌 형성되기 시작하여 좋은 습관이든 나쁜 습관이든 간에 해가 거듭됨에 따라서 점점 확고해진다 (Corinne, et al. 1977). 어린이의 식품기호는 부모에 의한 영향이 크다고 하며(문수재 등 1979), 특히 어머니쪽의 영향이 더 크다고 하였다(김기남과 모수미, 1976). 따라서, 식습관이란 선택되어지는 식품에 의해 서서히 형성되므로 주부의 합리적인 식품선택 및 구매는 개인과가정의 식습관 형성과 밀접한 관계에 놓이게 되며 더 나아가 개인의 영향 및 집단의 영양상태에 직접, 간접으로 영향을 끼치게 되리라 본다.

식품의 선택은 선택자가 처해있는 특정한 사회, 경제, 문화적 여건의 영향을 받는다(Cosper and Wakefield, 1975). 즉, 경제상태, 구매지식, 건강과 영양, 사회적 지위나 성취동기, 심미적인 이유, 가족의 욕구, 시간 등의 보이지 않는 숨겨진 동기에 의해 식품구매시 의사결정에 영향을 미친다고 한다 (Darrah, 1967). 뿐만아니라 소비자의 특질 즉, 수입, 직업, 거주지역, 가족수, 국적, 종교, 나이, 교

육, 상품에 대한 지식, 개인적 이유 등의 영향 또한 중요하다고 한다. 구매자는 필요한 상품의 종류와 특질, 양에 대한 완전한 지식을 필요로 하며 이런 정보는 주로 개인의 경험에 의해서 얻어진다. 그러나 일반적으로 소비자는 상품의 질, 양, 가격에 대한 지식이 부족할뿐만 아니라 기본적인 정보마저도 결여되어 있으며 또 소비자 자신이 가지고 있는 지식마저도 상품의 선택과 구매시에 활용하려고 하지 않는다고 한다(오상락, 1973).

실제 가정에서 필요한 식품의 종류와 양을 정하고 구매하는 의사결정자는 주부이며, 또한 많은 연구들이 가족의 식품태도에 영향을 미치는 주부들의 식이행동과 식품기호에 대한 조사를 발표하였다 (Young, et al. 1956. Dickins, 1965). 그러나 식품구매 행동에 직접 고려되는 요인에 대한 조사를 행한 연구가 우리나라에서는 아직 미비하다.

따라서 본 논문은 식품구매자들인 주부들을 대상으로 그들의 식생활 태도 중에서 특히 식품의 선택과 구매시 영향을 미치는 요인과 구매자 특질과의 관계를 분석함으로써 제주지역 사회의 영양문제점을 파악하고 개선하려는데 그 목적을 두고 있다.

## 研究 方法

### 1. 조사대상자 및 기간

본 조사는 1984년 12월 3일에서 12일까지 제주시 내에 거주하는 주부를 대상으로 실시하였다. 설문지의 배부와 회수의 문제점을 고려하여 유아원, 유치원, 초·중·고교 및 대학에 자녀를 둔 가정의 주부들에게 총 500매를 배부하였다. 회수된 자료중 응답이 미비한 것을 제외한 310부를 본 연구의 분석자료로 사용하였다.

### 2. 조사방법 및 내용

설문지를 이용하였으며, 설문지는 다음 네부분으로 나누어 그 내용을 작성하였다.

- 1) 조사대상자의 일반환경
- 2) 식품구매와 관련된 일반적 행동

- 3) 식품구매시 영향을 미치는 요인
- 4) 각 식품별 구매시 고려 요인

### 3. 조사 자료의 처리 방법

모든 질문 사항에 대하여 빈도와 백분율을 구하였다. 식품구매시 영향을 미치는 요인에 관한 분석 방법은 「매우 고려한다」에 5점, 「대체로 고려한다」에 4점, 「약간 고려한다」에 3점 「별로 고려하지 않는다」에 2점, 「전혀 고려하지 않는다」에 1점의 척도를 주어 평균 고려도를 구하였다.

각 식품별 구매 선택시 나타나는 고려도는 1순위에 3점, 2순위에 2점, 3순위에 1점으로 환산하여 각 빈도수와 곱한값을 단계별 인원수로 나누어 평균값을 구한 것이다. 각 식품별 구매시 고려도와 일반환경과의 유의성 검증은 1순위로 택한것의 빈도수로  $X^2$ -test를 하였다.

## 結果 및 考察

### 1. 조사대상자의 일반환경

본 연구 조사대상자의 일반적 상황은 Table 1과 같다. 주부의 평균 연령은 38.8세이다.

### 2. 식품구매와 관련된 일반행동

#### 1) 식품구입자 및 구입장소

조사대상자 94.8%가 직접 식생활을 영위하고 있으며, 특히 97.7%가 직접 식품구매를 하고 있음으로 보아 식품 구매행위는 주로 주부에 의해 이루어지고 있었다. 구입장소는 59.7%가 시장에서, 20.3%가 동네시장이나 식품점, 6.1%가 슈퍼마켓을 주로 이용하고 있었다.

#### 2) 식품구입 횟수

「매일 시장에 간다」가 20.3%, 「이틀에 한번 간다」는 39.7%, 「3일에 한번 간다」는 32.9%, 「일주일에 한번 간다」는 7.1%로 60%의 주부들이 매일 혹은 이틀에 한번은 식품구매를 하는 것으로 나타났

다. 조사대상 가구의 96.5%가 냉장고를 보유하고 있었으며 조사기간이 12월인데도 제주지역 주부들은 냉장고를 활용하고, 식품구매 계획을 세우기 보다는 시장에 가서 직접 식품을 보며 그날의 음식 준비를 하고 있다고 볼 수 있다.

#### 3) 식품구입시 중점두는 식구

남편을 위주로 구매하는 경우가 제일 많아서 44.2%였고, 자녀를 위주로 구입하는 주부가 30.0%, 남편과 자녀를 동시에 생각한다는 주부가 20.0%로서, 94.2%의 주부들이 남편 혹은 자녀를 위하여 식품을 구입한다고 한다. 자녀보다는 보다 더 남편위주의 식생활이며 본인을 고려하는 경우는 3.2%로서 극히 미미하다. 또한 부모와 함께 사는 가정이 9.4%가 되나 부모를 위주로 식품을 구입하는 가정은 1% 미만으로 나타났다. 근래에 들어, 대가족 제도에서 핵가족 제도로 사회가 변천됨에 따라 가정생활의 중심이 남편과 자녀위주가 되고 있음을 알 수가 있다.

### 3. 식품의 선택 및 구매시 영향 미치는 요인

한 사람의 식생활 태도에 대한 결정은 개인적, 사회적, 문화적 여러 요인— 즉, 교육(Young *et al.*, 1956), 식품의 상징적 의미(Pumpian, 1954), 경제적 인자(Wilhelmy, *et al.*, 1950), 가족 구성원(Dickins, 1965), 식품광고(Holden, 1971), 개인의 욕구(Lowenberg, *et al.*, 1974), 가족 생활 주기(Coughenour, 1972) 등—이 복합적으로 관여하여 나타나게 된다.

Shafer(1978)는 식생활 태도에 영향을 미치는 요소를 다음과 같이 요약하였다.

첫째, 자신의 영향(Intrinsic factor).

사람들은 식품 선택시 자기 자신의 기호나 건강에 많은 영향을 받는다. 따라서 주부들의 식품기호 및 건강은 가족의 식습관과 건강에 직접적인 영향을 미친다.

둘째, 가족 구성원의 영향(Influences internal to the family).

한 개인의 식생활 태도는 가족 구성원— 즉, 배우자, 자녀, 배우자의 부모, 자신의 부모 및 자신의

Table 1. General characteristics of the subjects.

Variables	Groups	Frequency	Percentage
Age of housewives (yrs.)	-30	51	16.5
	31-40	40	45.2
	41-50	82	26.5
	51-	37	11.9
Educational level of housewives	Elementary school	42	13.5
	Middle school	79	25.5
	High school	121	39.0
	College	68	21.9
Average monthly income of household (income unit 10,000 won)	-20	50	16.1
	21-30	101	32.6
	31-40	73	23.5
	41-50	62	20.0
	51-	24	7.7
Food expenditure of household (expenditure unit 10,000 won)	-10	72	23.2
	11-15	91	29.4
	16-20	88	28.4
	21-25	16	5.2
	26-	43	13.9
Family size (persons)	-3	25	8.1
	4	86	27.7
	5	103	33.2
	6	58	18.7
	7-	38	12.3
	Family composition	Married couple without children	8
Married couple with preschool children		52	16.8
Married couple with children in the elementary school		72	23.2
Married couple with pupils in the middle and high school		79	25.5
Married couple with students in the college		70	22.6
Married couple with their parents and children		29	9.4
Employment of housewives		Employed	93
	Unemployed	217	70.0
Total		310	100

형제·자매 및 기타 가족들-간의 영향을 많이 받는다.

셋째, 가족밖의 영향(Influences external to the family)

가족의 식생활 태도에는 가정밖의 환경 요인에도 많은 영향을 받는다. 즉 친구나 이웃의 영향, 식품의 가격, 가정의 경제수준, 정부의 식량 및 영양정

책, 학교의 영양교육, 매스컴의 영향 등이 이에 포함된다고 하였다.

따라서 본 논문은 Shafer의 논문을 기초로 하여 가족의 식생활을 책임지고 있는 주부들의 식품 선택 및 구매행동에 영향을 미치는 요인을 조사 분석하였다.

Figure 1과 Table 2에 그 결과를 나타내었다.

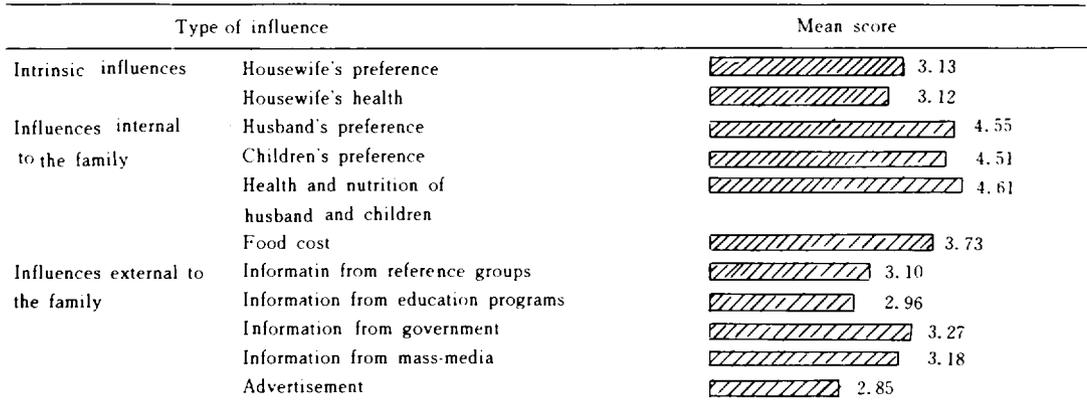


Figure 1. Degree of influence of personal and social factors on housewives' food buying-behavior pattern.

Table 2. Percentage of influence of personal and social factors on housewives' food buying-behavior pattern

Type of influence		Influence strongly	Influence moderately	Influence slightly	No influence moderately	No influence strongly
Intrinsic influences	Housewife's preference	9.7	24.8	36.8	26.5	2.3
	Housewife's health	7.1	30.0	32.9	27.7	2.3
Influences external to the family	Husband's preference	63.5	30.6	3.9	0.6	1.3
	Children's preference	58.7	35.2	5.2	0.6	0.3
	Health and nutrition of husband and children	68.4	25.5	5.2	0.6	0.3
	Food cost	14.5	50.3	29.7	4.8	0.6
Influences external to the family	Information from reference groups	3.5	25.2	51.6	16.8	2.9
	Information from education programs	4.2	24.2	42.3	22.6	6.8
	Information from government	10.3	30.6	38.7	16.8	3.5
	Information from mass-media	4.2	30.0	47.7	15.4	2.6
	Advertisement	2.9	16.5	49.7	25.2	5.8

## 1) 주부 자신의 영향

Figure 1이나 Table 2에서 보여주는 바와 같이 자신의 기호나 건강에 대한 고려도는 남편이나 자녀의 기호 및 남편·자녀의 건강에 대한 고려도 보다 낮다. 이는 유(1982)가 조사한 서울시내 대학출신 주부들에게 행한 조사에서도 주부들이 자신에 대한 고려도가 낮게 나타났다는 사실과 일치한다. 그러나 미국 주부들은 주부가 자신의 기호, 건강에 대한 고려도가 남편이나 자녀의 기호에 대한 고려도보다 훨씬 높게 나타났으며, 주부자신에 대한 고려도가 높을수록 식사의 질도 좋아진다고 하였다(Shafer, 1978).

## 2) 가족구성원의 영향

최근에 와서 사회 변천에 따라 대가족 제도에서 핵가족 제도로의 변화가 크게 나타나므로 함께 거주하는 식구이외의 가족들의 영향은 그리 크지않다고 한다(Darrah, 1967, Shafer 1978).

따라서 본 조사에서는 가족 구성원의 영향으로는 남편과 자녀에 대한 것만을 조사하였다. Figure 1에서 보는 바와같이 다른 요인들 보다 가장 높게 나타나는 것이 남편과 자녀의 건강 및 영양이며, 다음이 가족들이 좋아하는 식품을 선택하는 것이나, 그 차이는 그리 크지 않다. 기호면에서 특히 자녀 보다는 남편에 대한 고려비율이 높은 경향으로 남편을 우선하고 다음은 자녀 위주의 식생활이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 우리나라 주부들은 가족구성원의 식성을 우선적으로 고려하여 식사를 준비한다는 것은 김(1984), 임(1984), 모등(1979)의 연구에서도 나타난 바 있다.

## 3) 가족밖의 영향

Cosper and Wakefield(1978)가 한 조사에서는 식품의 가격이 식생활 태도에 미치는 가장 큰 요인중의 하나로 나타났으며, 이 요인은 식생활 형태를 일시적으로 혹은 영구히 바꾸는 요인이 되기도 한다. 본 조사에서도 가족밖의 영향중 고려비율이 가장 높은 것으로 식품의 가격으로 나타났다. 저자의 다른 논문(1984)이나 유(1980)의 조사에서도 주부의 나이가 많고 수입이 적을수록 음식 조리시 비용을 더 고려한다고 나타났다. 또한 일반적으로 주부가 가격

을 고려할수록 식사의 질이 낮아지는 것으로 보고 되었다(Kinder and Green, 1978, Sanjur, 1982).

가격변동은 가구의 실제 구매력에 영향을 주기 때문에 구매가격은 수입·지출의 관계에 중요한 역할을 한다고 한다(Sanjur, 1982). 가격변동으로 식품 구매의 종류와 질이 달라지므로, 식품 구매 가격의 문제는 주부자신의 구매태도 뿐만 아니라 유통구조의 문제점으로 합리적인 시장제도의 실현이 필요하다고 본다.

식품가격 이외의 가족밖의 영양으로는 여러가지 식품영양 정보와 광고에 대한 고려비율을 조사하였다. 주부가 가족에게 더 좋은 영양 공급을 하려고 하기 때문에 식품에 대한 정보를 민감하게 수용하리라 여겨진다. Shafer(1978)의 연구에서도 주부가 자신의 영향이나 가족의 영향을 많이 받고 또한 가족밖의 영향을 많이 고려할수록 식사의 질이 좋아진다고 하였다.

본 조사에서는 가족 구성원의 영향에서는 「매우 고려한다」의 비율이 높은 반면 가족밖의 영향은 「약간 고려한다」의 비율이 높게 나타났다. 식품영양 정보에 대한 고려도는 정부의 홍보 활동에서 얻어지는 경우가 가장 높게 나타났으며 요리강습이나, 강연회를 통한 정보에 대한 고려도가 가장 낮음을 볼 수 있다. 본 조사대상자 45.2%가 30대 주부로서 대부분 초·중·고교에 취학자녀를 둔 주부가 많아서 자녀를 통한 정부의 홍보 내용이 가정에 많이 전달되었으리라 사료된다.

또한 안(1977)과 임(1984)이 조사한 바에 의하면 신문·잡지·TV 등의 매스컴을 통해 영양지식을 가장 많이 얻고 있음이 나타난 것과 본 조사에서도 매스컴을 통해서 얻어지는 정보에 대해서도 상업광고보다 더 고려하는 것으로 나타난 것으로 보아 매스컴을 통한 정보 전달시에 특정식품의 과잉보도나 오보가 없도록 큰 책임감을 갖고 임해야 하리라 본다. 매스컴의 상업적 광고 면에 있어서도 본 조사에서는 가장 낮은 고려요인으로 나타났으나 조사대상자중 69.1%가 약간이나마 고려하는 것이상으로 나타난 것으로 보아 매스컴에 대한 대중의 호의적 반응을 고려하여 과대선전이나 잘못된 지식전달이 되지 않도록 해야 한다.

#### 4. 각 식품별 구매 선택시 고려요인

본 논문에서는 Shafer(1978)와 Cospser, and Wakefield(1975)의 연구 방법을 이용하여 제주지역 주부들이 각 식품들을 구매할 때 가격, 맛, 가족의 건강 및 영양, 조리 간편, 신선도, 모양·색·질감 및 향기, 식습관, 가족의 기호, 새로운 상품, 광고, 제조일자 11가지 항목중 가장 많이 고려하는 것을 순위대로 3가지를 선택하게 하여 그 고려도를 살펴 보았다.

결과는 Table 3에 나타나 있다. Table 4는 각 식품별 구입시 첫째로 고려하는 요인과 나이, 교육수준, 생활비, 가족수, 가족형태와의 유의성을 통계적으로 본 것이다.

##### 1) 육류, 생선류, 계란, 우유 및 유제품

Table 3에서 보여주는 바와 같이 육류, 생선류를 구입할때는 신선도, 가족의 건강 및 영양, 가족의 기호를 가장 많이 생각하고, 계란은 신선도, 가족의 건강, 조리 간편을 우유 및 유제품 구입시는 제조일, 신선도, 가족의 건강 및 영양을 더 생각하는 것으로 나타났다. 제주도 지역 주부들은 단백질 식품을 선택할 때 채소류, 과일류와 함께 신선도를 가장 많이 고려하고 있었고, 다음으로 건강 및 영양에 대한 고려 비율이 높은 경향이였다. 연령과 교육수준이 높을수록 신선도를 고려하는 비율이 높은 반면, 가격을 고려하는 비율은 낮아지고, 나이가 젊고 성장기 자녀가 있는 가정에서는 가족의 건강 및 영양을 고려하여 이들 식품을 구입하는 경향이였다.

또, 계란 구매시에 교육수준이 높은 젊은 주부들일수록 조리 간편을 염두에 두고 있었다.

육류구입시 나이(P<0.01), 가족수, 가족형태(P<0.05)와 우유 및 유제품 구입시는 나이(P<0.01)와의 관계가 유의적으로 나타났다.

##### 2) 곡류, 잡곡류, 빵류

각 식품들 중에서 맛에 대한 고려도는 과자 및 사탕류, 곡류, 빵류, 잡곡류, 음료, 과일류의 순으로 높게 나타났다. 즉 당질 함유량이 높은 식품들에 대해서 맛을 우선으로 고려하여 구매하는 경향으로 나

타고 있었다.

곡류선택시는 맛, 가족의 건강 및 영양, 가격, 잡곡류는 건강 및 영양, 맛, 가격, 빵류는 맛, 제조일, 건강 및 영양의 순으로 구매되고 있었다. 또한 각 식품류 중에서 가격을 고려하는 비율이 가장 높은 것은 단가가 높은 동물성 단백질 식품보다도 곡류로 나타났다. 1981년 경제기획원 조사통계국에서 조사한 바에 의하면 생활비중 곡류가 차지하는 비율이 34.2%로서 가장 높은 식품비 구성을 보이고 있었다. 따라서 곡류구매시 가격에 대하여 민감하게 반응이 나타난 것으로 보이며, 곡류 가격의 안정은 가정의 식품비 예산계획을 위해 필수적이라 생각된다.

장 등(1984)과 임(1984)이 조사한 바에 의하면 혼·분식의 장점에 대해서 가장 높은 비율이 영양분 보충을 위해서라고 하였다. 본 조사에서도 가족의 건강 및 영양에 대한 고려가 단백질 식품보다도 잡곡류 구매시 더 높은 비율로 나타났다. 이는 여러 정보 매체를 통하여 혼식에 대한 장려가 영양에 좋다는 인식을 갖게 된 것으로 여겨진다. 그러나 저자의 다른 조사(미발표)에 의하면 보리밥, 콩밥, 팥밥 등의 잡곡밥의 기호도는 쌀밥과 현저한 차이를 보이지 않았으나 섭취빈도에 있어서는 쌀밥에도 이르지 않고 있었다. 즉 알고 있는 지식을 기호성을 넘어서 식생활에 실제 적용하는지에 대해서는 의심스럽다고 생각된다.

다른 식품에 비해 식습관에 대한 고려도가 높은 것이 또한 곡류나 잡곡류로서 이는 이제까지 많이 먹어온 익숙한 식품에 대한 수용성의 결과라고 여겨진다. 곡류 구입시 생활비가 많고 교육 수준이 높은 주부들은 가격보다 식습관에 대한 고려도가 높게 나타났다.

곡류 구입시 40대 주부는 건강을 우선 고려하며, 20대와 50대 주부는 가격에 대한 고려비율이 높고, 교육수준이 높고, 생활비가 많을수록 가격에 대한 고려비율이 낮아지는 경향이였다(P<0.05) 잡곡류 구입시에도 나이가 들면서 건강에 대한 고려비율이 낮아지고 가격에 대한 고려비율은 높아진다(P<0.05).

빵류 구입시 20대 주부들은 조리 간편이 다른 식품에 비해 고려 비율이 높게 나타나며, 나이가 많

Table 3. Degree of influence of various factors on the housewives' selection of food group

Food groups	Factors										
	Taste	Food cost	Health and nutrition of family	Convenience	Appearance, colour, texture & odor	Freshness	Food habits	Advertisment	Novelty food	Preferences family	Pack-date
Meats	0.50*	0.72	1.42	0.12	0.15	2.07	0.08	0.003	0	0.78	0.16
	3.9**	5.2	21.9	1.0	1.0	56.1	0.6	0	0	7.1	3.2
Fishes	0.63	0.73	0.82	0.18	0.15	2.59	0.08	0.006	0.02	0.75	0.03
	3.2	2.9	6.5	0	1.6	79.4	0.6	0	0.3	4.8	0.6
Eggs	0.20	0.49	1.44	0.55	0.30	2.26	0.14	0.01	0.04	0.40	0.17
	0.6	2.3	15.8	3.2	3.5	67.4	0.6	0	0.6	2.3	3.5
Milk & dairy products	0.27	0.21	1.25	0.04	0.11	1.52	0.03	0.16	0.12	0.59	1.70
	1.3	0.3	14.8	0	0.3	37.7	0.3	0.6	0.6	2.9	41.0
Rices	1.33	1.18	1.24	0.06	0.43	0.43	0.68	0.03	0.05	0.47	0.10
	25.8	15.5	20.0	0.3	7.4	5.2	15.2	1.0	1.3	6.8	1.6
Minor cereals	1.20	0.89	1.64	0.06	0.44	0.34	0.48	0.02	0.02	0.88	0.04
	19.0	10.3	36.5	0	8.4	3.2	8.1	0.3	0	13.9	0.3
Bakery products	1.27	0.38	1.07	0.38	0.18	0.62	0.06	0.08	0.05	0.73	1.17
	23.9	2.3	14.5	6.8	1.6	10.6	0.6	0.6	0.3	11.9	26.8
Vegetables	0.49	0.40	0.93	0.18	0.50	2.58	0.13	0	0.03	0.73	0.04
	2.3	1.6	8.1	1.3	3.2	77.7	0.3	0	0.3	4.8	0.3
Fruits	0.90	0.61	0.72	0.006	0.78	2.23	0.01	0	0.05	0.67	0.02
	8.7	3.2	8.1	0	8.4	62.6	0	0	0	8.7	0.3
Cookies and candies	1.36	0.47	0.41	0.03	0.52	0.16	0.04	0.64	0.41	0.75	1.21
	28.1	2.6	6.1	0.3	5.5	2.3	0.6	11.3	4.5	14.8	23.9
Beverages	0.95	0.54	0.34	0.03	0.28	0.31	0.07	0.69	0.34	1.46	0.96
	14.2	2.6	4.5	0	2.6	4.8	1.3	10.3	2.6	33.5	23.5
Instant foods	0.45	0.29	0.47	0.81	0.10	0.58	0.05	0.34	0.21	0.96	1.73
	3.9	0.6	4.8	15.2	0.6	8.4	0.3	3.5	1.3	14.8	46.5

\* Scores are based on a 5-point scale, with 1=no influence and 5=strongly influence.

\*\* The rate of first considered factors on food groups selection.

Table 4. Relationship between influencing factors of food group buying-behavior and buyer characteristics.

Variables	Food groups		Meats		Fishes		Eggs		Milk & dairy products		Rice		Minor cereals		Bakery products		Vege- tables		Fruits		Cookies & candies		Beverages		Instant foods						
	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<	X <sup>2</sup>	P<									
Age of housewives	43.389		30.904		33.669		50.903		48.412		40.206		55.630		26.243		36.061		38.147		29.384		27.711								
	df.		24		27		27		30		24		30		27		18		30		27		30								
	P<		P(0.01)		N.S.		P(0.05)		P(0.05)		P(0.05)		P(0.01)		N.S.		P(0.01)		N.S.		N.S.		N.S.								
Education level of housewives	30.836		31.969		37.927		31.901		47.254		35.024		38.468		32.647		35.224		39.618		27.897		28.117								
	df.		24		27		27		30		24		30		27		18		30		27		30								
	P<		N.S.		N.S.		N.S.		P(0.05)		N.S.		N.S.		N.S.		P(0.01)		N.S.		N.S.		N.S.								
Average monthly income of household	27.363		26.342		32.189		30.197		56.348		44.133		28.770		41.740		30.472		31.652		42.013		36.948								
	df.		32		36		36		40		32		40		36		24		40		36		40								
	P<		N.S.		N.S.		N.S.		P(0.05)		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.								
Family size	53.083		45.828		29.028		23.116		51.133		20.431		41.702		35.375		26.999		40.703		29.074		45.406								
	df.		32		36		36		40		32		40		36		24		40		36		40								
	P<		P(0.05)		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.								
Family composition	57.789		61.512		42.886		51.665		45.124		47.647		54.750		48.650		33.118		60.054		57.933		41.199								
	df.		40		45		45		50		40		50		45		30		50		45		50								
	P<		P(0.05)		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.		N.S.								

고, 교육수준이 낮은 주부들은 제조일 보다 맛을 우선하는 경향이었다(P 0.01).

### 3) 채소류, 과일류

신선도를 가장 고려하는 식품으로는 생선류, 채소류, 계란, 과일류, 육류, 우유 및 유제품의 순이다.

채소류나 과일류 구입시는 신선도를 우선적으로 생각하며 다음으로 채소류는 가족의 건강 및 영양, 기호의 순으로, 과일류는 맛과 모양·색·질감 및 향기를 고려한다고 나타났다.

신선도 다음으로 고려하는 요소로는 채소류에 있어서 교육수준이 높을수록 건강을 생각하고, 50대 주부는 그 반대 결과였다. 과일류 구입시 30~40대의 월수입이 높은 주부들은 맛보다 모양·색·질감 및 향기와 건강을 더 고려하며, 교육수준이 낮은 주부들은 신선도 고려비율이 낮아지고, 다른군에 비해 가격의 고려도가 높게 나타나는 경향이었다. 특히 과일류 구입시 연령과 교육수준과의 관계는 유의적이었다(P<0.01).

### 4) 과자 및 사탕류, 음료, 가공식품류

과자 및 사탕류 구입시 맛, 제조일자, 가족의 기호를, 음료 구입시는 가족의 기호, 제조일자, 맛을, 가공식품류는 제조일자, 기호 조리간편의 순으로 고려되고 있었다. 제조일을 고려하여 구입되는 식품은 가공식품류, 우유 및 유제품, 과자 및 사탕류, 빵류, 음료의 순이다. 즉, 가공처리된 식품들은 제조일자를 고려하여 구입하려는 경향이 높게 나타난 것으로 바람직한 현상이다. 따라서 식품제조업체에서는 개봉일 표시제도(open date labeling)를 더욱 확대하여 식품종류에 따라 제조일자(pack date) 외에도 pull date, quality assurance of freshness date, expiration date (Kinder, 1978) 등을 해주고, 소비자 입장에서는 포장재에 나타나 있는 제품의 영양성분의 표시까지 관심을 가지고, 응용할 수 있는 자세를 갖도록 교육되어야 한다고 생각된다.

고려비율은 낮으나 과자 및 사탕류, 음료 가공식품, 우유 및 유제품은 새로운 상품에 대한 관심도 있음이 나타났으며, 그리고 이들 식품들은 식품광고에 영향을 받아 구매되는 경우도 나타나고 있다.

특히, 각 식품 구매 및 선택시 조리간편에 대한 고려비율이 본 조사에서는 대체로 낮게 나타났으나 나이가 젊고, 교육수준이 높은 주부들은 가공식품, 계란, 빵류의 구입시에 약간 고려하는 경향이었다. 이것은 대학출신 주부들에 대한 조사(유, 1982)에서도 보고된바 있다. 즉, 우리나라 주부들은 식생활에서 편리 추구의 경향이 식품자체를 간편한 것으로 사용하기 보다는 가성부, 파출부 등의 인적인 노동을 이용하기를 더 바라고 있다고 한다. 미국의 경우에는 편이 식품(convenience food)의 이용이 일반적으로 증가 추세에 있다고 하지만(Sanjur, 1982) 우리나라에서는 이러한 요인이 주부가 식품을 선택하는데 큰 영향을 주지 않는 것으로 생각된다.

일반적으로 우리나라 주부들은 음식 준비시 혹은 조리시에 가장 고려하는 요인으로 가족의 식성, 음식의 맛, 영양, 비용(유, 1980, 문, 1979)을 고려한다고 하였으며, 이(1984)는 식품을 구입할때 가정의 경제수준, 가족의 기호, 식품 구입자의 연령, 식품의 종류에 따라 고려하는 점이 다르다고 하였다. 미국의 주부들을 대상으로 한 조사에서는 영양, 맛, 가격, 건강, 편의, 식습관, 체중조절, 모양, 질감, 새로운 상품의 순으로 영향 받는 것으로 나타났다(Shafer, 1978).

## 摘 要

본 논문은 1984년 12월 3일에서 12일까지 제주도 내 거주하는 주부 310명을 대상으로 식품의 선택 및 구매시 영향미치는 요인과 각 식품별 구매시 고려요인에 대해서 조사 분석하였다.

### 1. 식품구매와 관련된 일반환경

조사대상자 97.7%가 직접 식품구매를 하고 있으며, 구입횟수는 60%의 주부들이 매일 혹은 이틀에 한번 시장에 간다고 하였다. 식품구입시 가장 중점두는 식구는 남편과 자녀이며 부모와 자신을 고려하여 식품을 구입하는 경향은 매우 낮은 비율이었다.

2. 식품의 선택 및 구매시 영향미치는 요인

식품선택 및 구매시에 남편과 자녀의 건강 및 영양, 남편의 기호, 자녀의 기호 순으로 가족구성원의 영향이 가장 높게 나타났고, 주부자신의 기호나 건강은 보다 덜 고려하는 것으로 나타났다.

가족밖의 영향으로는 식품의 가격과 식품영양 정보, 광고의 순이었다. 특히 식품영양 정보에 있어서 정부의 홍보활동에 대한 영양지식에 대해서는 다른 영양정보들 보다 더 고려하는 것으로 나타났다.

3. 각 식품별 구매시 선택시 고려요인

1) 육류, 생선류, 계란, 우유 및 유제품

육류, 생선류 구입시는 신선도, 가족의 건강 및 영양, 가족의 기호를, 계란류는 신선도, 가족의 건강 및 영양, 조리간편을 우유 및 유제품은 제조일자, 신선도, 가족의 건강 및 영양의 순으로 고려되고 있었고 이러한 단백질 식품류는 신선도를 우선적으로 고려하고 있음이 나타났다.

2) 곡류, 잡곡류, 빵류

곡류 선택시는 맛, 가족의 건강 및 영양 가격을 잡곡류는 가족의 건강 및 영양, 맛, 가격, 빵류는 맛, 제조일, 가족의 건강 및 영양의 순으로 영향받는다 고 하였다. 각 식품군 중에서 가격을 가장 고려하는 것이 곡류로 나타났으며, 과자 및 사탕류, 음료, 과일과 함께 당질 함량이 높은 식품들은 맛을 우선 고려하고 있었다.

4) 과자 및 사탕류, 음료, 가공식품

과자 및 사탕류는 맛, 제조일자, 가족의 기호, 음료는 가족의 기호, 제조일자, 맛, 가공식품은 제조일자, 기호, 조리간편의 순으로 구입되고 있었다. 우유 및 유제품, 빵류와 함께 이들 식품들은 가공처리 과정을 거치는 식품이기 때문에 제조일자에 대한 고려도가 다른 식품에 비해 높게 나타났다.

그리고 각 식품별 구매시 주부의 연령이 적을수록 가족의 건강 및 영양에 대한 고려도가 높은 반면 나이가 많고 교육수준이 낮고, 생활비가 적을수록 맛을 더 고려하는 경향이었다.

參 考 文 獻

안숙자, 1977. 서울 주부들의 영양 교육현황에 관한 실태 연구. 대한가정학회지. 15: 19-32.

장명숙, 황재희, 1984. 영동지역 주부들의 식생활 관리 및 영양 지식에 관한 실태조사. 한국영양식량 학회지, 13; 389-396.

Cosper, B. A. and Wakefield, 1975. Food choice of women-personal attitudinal and motivational factors. *J. Am. Diet. Assoc.* 66: 152-55.

Coughenour, M. C. 1972. Functional aspects of food consumption activity and family life cycle stages. *J. Marriage Family.* 34: 656-664.

Darrah, L. B. 1967. *Food Marketing*. pp. 67-68. The Ronald Press. Co. New York.

Dickins, D. 1965. Factors related to food Preference. *J. Home. Econ.* 57: 427-432.

Holden, P. M. 1971. How advertising affect food habits. *Food & Nutr. Notes Rev.* 28: 102-108.

경제기획원 조사통계국. 1981. 도시가계연보.

고양숙, 1984. 제주지역 주부들의 영양섭취 실태 및 식생활 태도에 관한 연구. 제주대학교 논문집. 17: 229-239.

김기남, 모수미, 1976. 자녀의 식습관 육성에 미치는 부모의 영향에 관한 조사 연구. 한국영양학회지. 9: 25-42.

김미리, 1984. 맛벌이 가정과 일반 가정의 식생활 현황에 관한 비교 연구. 한국영양식량학회지. 13: 107-116.

Kinder, F. and N. R. Green, 1978. *Meal Management*. 5th ed. pp. 1-115. Macmillan Publishing Co. Inc. New York.

이현옥, 1984. 한국인 성인 여자의 식품 기호와 식품 섭취량에 관한 연구 (II) 식품 기호와 식품 섭취량에 관한 연구. 대한가정학회지 22: 59-76.

임국이, 1984. 중도시 주부들의 식품 및 영양에 대

- 한 의식조사. -대전을 중심으로- 대한가정학회지. 22: 117-128.
- Lowenberg, M. E., Todhunter, E. N., Wilson, E. D., Savage, J. R., and Lubawski, J. L., 1974. *Food and Man*. 2nd. ed. pp. 26-52. John-Wiley and Sons, New York.
- 문수재, 이기열, 김형수, 손경희, 이양자, 광동경, 1979. 미취학 아동의 영양 교육을 위한 사전 연구. 대한가정학회지. 17: 23-34.
- 오상락, 1973. 마케팅 원론. p. 135. 박영사. 서울.
- Pumpian-Mindlin, E., 1954. The meaning of food. *J. Am. Diet. Assoc.* 30: 576-582.
- Sanjur, D., 1982. Social and Cultural Perspectives in Nutrition. pp. 91-120. Prentice-Hall Inc. Englewood cliffs.
- Shafer, R. B., 1978. Factors affecting food behavior and the quality of husbands' and wives' diets. *J. Am. Diet. Assoc.* 72: 138-143.
- Young, C. M., Berresford, K., and Waldner, B. G., 1956. What the homemaker knows about nutrition 3. Relation of knowledge to practice. *J. Am. Diet. Assoc.* 32: 321-327.
- 유혜경, 1982. 대학 출신 주부의 식생활 실태에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원. 석사학위논문. pp. 1-75.
- 유영삼, 1980. 식생활 관리 실태에 관한 연구 -서울 시내 주부를 중심으로-, 대한가정학회지. 18: 53-66.
- Wilhelmy, O., Young, C. M., and Pilcher, H. L., 1950. Nutritional status survey. Groton. Township, New York. 3. Nutrient usage as related to certain social and economic factors. *J. Am. Diet. Assoc.* 26: 868-875.