



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

내국인 가족관광객의 제주 관광동기,
만족, 행동의도에 관한 연구

濟州大學校 大學院

觀光經營學科

华 丽 芬

2021年 2月

내국인 가족관광객의 제주 관광동기, 만족, 행동의도에 관한 연구

指導教授 吳 相 勛

화 려 분

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2021年 2月

华丽芬의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長

박시진

印

委

員

서용진

印

委

員

吳相勳

印

濟州大學校 大學院

2021年 2月



Research on the motivation, satisfaction,
and behavior of domestic family tourists
visiting Jeju

Li-Fen Hua
(Supervised by professor Sang Hoon-Oh)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the
degree of Master of Tourism Science

2020. 12.

This thesis has been examined and approved.

SZ SA PARK
Yong Kun Suh
Sang-Hoon, Oh

Department of Tourism Management

GRADUATE SCHOOL

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

| | |
|-------------------------------|----|
| I. 서 론 | 1 |
| 1. 문제의 제기 | 1 |
| 2. 연구의 목적 | 5 |
| 3. 연구의 방법 및 범위 | 6 |
| II. 이론적 고찰 | 8 |
| 1. 가족관광 | 8 |
| 1) 가족관광의 개념 | 8 |
| 2) 가족관광의 유형과 특성 | 15 |
| 2. 관광동기 | 18 |
| 1) 가족관광동기의 개념 | 18 |
| 2) 가족관광동기의 유형 | 26 |
| 3) 가족관광의 행동특성 | 28 |
| 3. 관광만족과 행동의도 | 30 |
| 1) 관광만족의 개념과 유형 | 30 |
| 2) 행동의도의 개념과 특성 | 34 |
| 3) 가족관광의 만족과 행동의도 | 37 |
| 4. 제주 방문 가족 관광객의 현황과 특성 | 45 |
| III. 연구의 설계 | 49 |
| 1. 연구가설 | 49 |
| 2. 조사설계 | 51 |
| IV. 실증분석 | 53 |
| 1. 표본의 일반적 특성 | 53 |
| 2. 신뢰성 및 타당성 검증 | 57 |
| 3. 가설 검증 | 62 |
| 4. 가설검증 결과 요약 | 67 |

| | |
|-----------------------|----|
| V. 결론 | 69 |
| 1. 연구의 결과 및 시사점 | 69 |
| 2. 연구의 한계와 제언 | 72 |
| 참고문헌 | 73 |
| 설문지 | 76 |
| ABSTRACT | 80 |

표 차례

| | |
|---|----|
| <표 1-1> 국민 국내여행 형태 | 2 |
| <표 1-2> 제주방문 내국인 관광객 동반자 응답 비율 | 3 |
| <표 1-3> 제주도 여행평가 | 4 |
| <표 2-1> 가족관광의 개념 | 14 |
| <표 2-2> 주요 기준에 따라 정리한 가족관광의 유형 | 17 |
| <표 2-3> 관광동기의 개념 | 20 |
| <표 2-4> 관광동기의 유형 | 23 |
| <표 2-5> 가족관광 동기의 개념 | 25 |
| <표 2-6> 가족관광 동기 유형 | 27 |
| <표 2-7> 관광만족의 개념 | 32 |
| <표 2-8> 관광만족의 유형 | 33 |
| <표 2-9> 행동의도의 개념 | 36 |
| <표 2-10> 가족관광 만족의 개념 | 39 |
| <표 2-11> 국내 여행 연도별 동반자 유형 | 44 |
| <표 2-12> 제주도 방문 내국인 관광객 실태 요약 | 46 |
| <표 2-13> 2013년-2017년 연도별 동반자 유형 | 47 |
| <표 2-14> 2018년-2019년 연도별 동반자 유형 | 48 |
| <표 3-1> 자료 수집 | 51 |
| <표 3-2> 설문지 구성 | 52 |
| <표 4-1> 인구통계학적 특성 | 54 |
| <표 4-2> 관광 동기 측정변수의 기술통계량 | 55 |
| <표 4-3> 관광 만족 및 행동의도 측정변수의 기술통계량 | 56 |
| <표 4-4> 관광 동기에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 | 58 |
| <표 4-5> 관광 만족에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 | 59 |
| <표 4-6> 행동의도에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 | 60 |
| <표 4-7> 요인 간 상관관계 | 61 |
| <표 4-8> 가족관광객 관광 동기가 관광 만족도에 미치는 영향 | 63 |
| <표 4-9> 가족관광객 관광 동기가 행동의도에 미치는 영향 | 65 |
| <표 4-10> 가족관광객 관광 동기와 관광 만족이 행동의도에 미치는 영향 | 66 |
| <표 4-11> 가설검증 결과 요약 | 67 |

그림 차례

| | |
|--------------------------------------|----|
| <그림 1-1> 연구흐름도 | 7 |
| <그림 2-1> 2013년-2017년 가족 동반자 유형 | 48 |
| <그림 3-1> 연구 모형 | 50 |

I. 서론

1. 문제의 제기

가족은 인간사회에서 가장 기본적인 사회단위로서 그 구성원들이 동거 동재하면서 생존과 생활양식을 같이 영위한다. 건강한 가족은 가족들 간의 원만한 유대와 결속, 긍정적인 의사소통, 책임감, 신뢰감, 공통의 가치관과 규칙, 가족활동에 많은 시간 투자, 그리고 가족에 대한 자부심을 통해서 이룰 수 있다¹⁾. 가족원들이 하루의 대부분 생활을 가족과 함께 하기 보다는 불특정 다수인과 관계를 맺고 있다. 모든 가족 구성원이 복잡하고 바쁜 스케줄에 쫓기어 가족 밖 생활의 비중이 커지고 있어서 가족들 간의 대면 시간은 급격히 감소하고, 대화단절 및 이해 부족으로 현대인들은 심리적인 소외를 경험하게 된다²⁾. 이러한 원인에 의해 가족 문제가 사회문제로 부각하면서 건강한 가족에 대한 요구가 증가하고 있다³⁾.

가족관광 중심의 관광현상은 주 5일제 근무, 핵가족화, 개인주의적 성향, 라이프스타일의 변화, 가치관의 변화, 경제적 수준의 향상 등의 복합적 요인이 있다. 요즘 국내의 여행추세는 단체에서 개별이나 가족의 형태로 변화하고 있다. 선행연구 및 통계자료에서는 가족/친척을 합쳐서 조사하기 때문에 가족만 되는 빅데이터 및 차트 정리하기가 한계가 있다.

문화체육관광부의 국민 여행 조사에 따르면, 한국 국민들의 국내여행은 2012년 가족여행이 78.6%를 차지했다. 동반자 유형을 살펴보면 숙박 관광의 경우 78.1%, 당일 관광의 경우 79.1% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 4.6명으로 분석되고 있다. 2013년 가족여행이 78.7%를 차지했다. 동반자 유형을

- 1) 장호중·김정묵(2009). 가족관광 참여자의 관여도와 가족건강성 및 가족만족의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 33(3), pp.7-17.
- 2) 이민아·김순옥(2007). 청소년의 가족여가활동과 가족건강성 연구: 중학교 2, 3학년층을 대상으로. 성균관대학교 생활과학지, 19, pp.1-17.
- 3) 이민아(2006). 청소년 가족여가활동과 가족건강성 연구: 중학교 2, 3학년층을 대상으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

살펴보면 숙박 관광의 경우 79.8%, 당일 관광의 경우 79.9% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 4.6명으로 분석되고 있다. 2014년 가족여행이 78.4%를 차지했다. 동반자 유형을 살펴보면 숙박 관광의 경우 78.5%, 당일 관광의 경우 78.3% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 3.9명으로 분석되고 있다. 2015년 가족여행이 80.7%를 차지했다. 동반자 유형을 살펴보면 숙박 관광의 경우 80.5%, 당일 관광의 경우 80.8% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 4.4명으로 분석되고 있다. 2016년 가족여행이 79.8%를 차지했다. 동반자 유형을 살펴보면 숙박 관광의 경우 78.6%, 당일 관광의 경우 80.8% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 4.5명으로 분석되고 있다. 2017년 가족여행이 77.3%를 차지했다. 동반자 유형을 살펴보면 숙박 관광의 경우 77.4%, 당일 관광의 경우 77.3% 정도가 가족, 친지 동반의 관광이며, 가족 규모는 평균 4.4명으로 분석되고 있다. 가족단위 여행이 훨씬 많은 것을 알 수 있다⁴⁾. 이상 내용 정리하면 <표 1-1>과 같다.

<표 1-1> 국민 국내여행 형태(%)

| 년도 항목 | | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 |
|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 가족여행 | 78.6 | 78.7 | 78.4 | 80.7 | 79.8 |
| 동반자 (가족/친척) | 숙박여행 | 78.1 | 79.8 | 78.5 | 80.5 | 78.6 | 77.4 |
| | 당일여행 | 79.1 | 79.9 | 78.3 | 80.8 | 80.8 | 77.3 |
| 가족 규모(명) | | 4.6 | 4.6 | 3.9 | 4.4 | 4.5 | 4.4 |

자료: 한국관광공사 www.visitkorea.or.kr 2012년~2018년 국민 여행 실태조사에 따라 정리

이처럼 가족관광은 관광 현상에서 차지하는 비중이 높을 뿐만 아니라 미래 활동단위의 중심축이 개인, 친구, 동료 중심에서 점차 가족으로 이동하면서 그 성장성도 더욱 높아져 관광시장의 주류를 형성할 것으로 예상된다⁵⁾.

4) 한국관광공사 www.visitkorea.or.kr 2012년~2018년 국민 여행 실태조사에 따라 정리.

5) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계. 동북아관광 연구, 11(3), pp.165-185.

제주는 국제적인 관광명소일 뿐만 아니라 내국인들에게도 인기 있는 관광목적지이며, 가장 여행하고 싶은 국내 관광지로 선호하는 지역이다. 제주방문 내국인 관광객 동반자 유형과 관광객의 형태를 살펴보면 <표 1-2>과 같다. 2014년 내국인 관광객은 ‘가족/친척’과 동반했다는 응답 비율이 29.2%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘부부/연인’ (20.7%), ‘친구’ (16.8%) 등의 순으로 나타났다. 연도별로 살펴보면 ‘혼자’ 여행하는 여행객이 전년 대비 증가하였으며, ‘부부/연인’과 ‘친구’를 동반하는 경우는 전년 대비 감소했다. 2015년 내국인 관광객은 ‘친구’와 동반했다는 응답 비율이 26.0%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘가족/친척’(22.4%), ‘혼자 왔음’ (19.1%)의 순으로 나타나고, 연도별로 살펴보면, 2014년 대비 ‘혼자’ 여행하는 여행객의 비율이 2.9% 증가하였다. ‘친구’를 동반하는 비율도 9.2% 증가했다. 2016년 내국인 관광객은 ‘가족/친척’과 동반했다는 응답 비율이 31.9%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘부부/연인’ 23.7%, 친구 21.2%의 순이며 가족/친척의 비율이 가장 높았다. 2017년 내국인 관광객의 동반자 유형은 ‘가족/친척’ 비율이 32.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘부부/연인’ 23.5%, ‘친구’ 23.0%의 순으로 나타났다.

2016~2017년 동반자 유형 중 ‘부부/연인’과 ‘친구’는 2018년 ‘친구/연인’으로 변경되었으며, ‘단체/모임’은 삭제되었다. 2018년 제주여행을 함께한 동반자 유형을 조사한 결과 ‘가족/친지’가 51.6%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘친구/연인’ 36.5%, ‘혼자’ 6.6%의 순으로 나타났다. 2019년 제주여행을 함께한 동반자 유형을 조사한 결과 ‘가족/친지’가 47.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘친구/연인’ 42.0%, ‘직장동료’ 8.0%의 순으로 나타났다. 연도별로 보면 2019년 제주여행 시 함께한 동반자로 ‘가족/친지’와 ‘친구/연인’의 비율이 89.7%로 2018년 대비 증가하였다. 자료를 살펴보면 제주를 방문하는 단체 관광객은 줄고 개별 관광객, 가족 관광객이 증가하는 추세가 있다.

<표 1-2> 제주방문 내국인 관광객 동반자 응답 비율(%)

| 년도 항목 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 가족/친척 | 29.2 | 22.4 | 31.9 | 32.6 | 51.6 | 47.7 |

출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://ijto.or.kr/> 제주 방문관광객 실태조사 자료 정리

또는 제주도를 방문한 가족여행의 여행평가는 <표 1-3>과 같다. 2012년 전반적 만족도(4.4점), 관광여행 재방문 의향(4.25점), 및 타인 추천 의향(4.3점)으로 나타났다. 2013년 전반적 만족도(4.45점), 관광여행 재방문 의향(4.39점), 및 타인 추천 의향(4.39점)의 순으로 나타났다. 2014년 전반적 만족도(4.33점), 관광여행 재방문 의향(4.31점), 및 타인 추천 의향(4.33점)으로 차지했다. 2015년 전반적 만족도(4.44점), 관광여행 재방문 의향(4.46점), 및 타인 추천 의향(4.4점)으로 나타났다. 2016년 전반적 만족도(3.94점), 관광여행 재방문 의향(4.09점), 및 타인 추천 의향(4.02점)의 순으로 나타났다. 2017년 전반적 만족도(4.06점), 관광여행 재방문 의향(4.18점), 및 타인 추천 의향(4.11점)으로 차지했다. 2018년 전반적 만족도(4.1점), 관광여행 재방문 의향(4.18점), 및 타인 추천 의향(4.13점)으로 나타났다. 또한, 가족여행 경험한 가족의 방문지역별 평가에서 자연경관 만족도(4.55점), 문화유산 만족도(4.30점), 숙박시설 만족도(4.23점), 관광정보 및 안내시설 만족도(4.23점), 관광지 편의시설 만족도(4.23점) 및 체험프로그램 만족도(4.10점)로 나타났다6).

<표 1-3> 제주도 여행평가(점)

| 년도 항목 | 년도 | | | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 |
| 전반적 만족도 | 4.4 | 4.45 | 4.33 | 4.44 | 3.94 | 4.06 | 4.1 |
| 재방문 의향 | 4.25 | 4.39 | 4.31 | 4.46 | 4.09 | 4.18 | 4.18 |
| 타인 추천 의향 | 4.3 | 4.39 | 4.33 | 4.4 | 4.02 | 4.11 | 4.13 |

출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://jto.or.kr> 제주 방문관광객 실태 조사 자료 정리

가족관광에 관한 선행연구를 살펴보면 제주를 방문한 가족관광객 의사결정에 관한 연구(최윤정, 2007). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계(윤정현, 2010). 가족 관광객의 향토음식에 대한 지각된 위험, 관여도, 만족과 충성도에 관한 연구(김정현, 이영란, 조문수, 2010). 가족관광이 가족건강성 및 공동체 의식에 미치는 영향(윤정현, 2013). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계(윤정현, 2015). 가족관광객의 내적갈등과 감정소진이

6) 제주관광공사 2012년~2018년 국민 여행 실태조사에 따라 정리.

행복감에 미치는 영향(박주영, 2018). 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구(한필규, 2019). 방한 중국인의 가족관광동기와 지각된 가치 및 만족도에 관한 연구(진념창, 2019)과 같이 가족관광에 대한 관광동기, 관광만족 및 행동의도에 관한 연구들이 많이 이루어져 있다. 하지만 기존의 연구결과들을 살펴보면 각각의 연구 대상, 관광지마다 관광차원에 따라 가족관광동기, 관광만족이나 행동의도 등 연구 결과가 달라짐을 판단할 수 있다.

또한, 제주도는 내국인 관광객들의 만족도가 가장 높고, 관광시장의 발전에 따라 내국인 관광객들의 제주도에 대한 관광동기, 만족도를 변화하고 있다. 그중에서 비율이 가장 많이 차지하고 있는 가족관광객의 대한 연구가 있었지만, 의사결정, 계획행동을 진행하는데 관광동기, 만족, 행동의도에 관한 연구는 미흡하다. 요즘 코로나 바이러스 인해 세계의 관광시장이 큰 변화하고 제주도도 영향을 많이 받았다. 따라서 이 이런 세대에서 내국인들이 제주도에서 관광의 참여가 높으려면 가족 관광객들의 방문동기, 만족, 행동의도 연구는 큰 의미가 있다. 또한, 가족관광객에 대한 기존 연구에서 미흡한 내국인 가족관광 시장을 유치하고 확대하는 측면에서 본 연구의 필요성이 있다고 할 수 있다.

본 연구 결과는 제주특별자치도의 관광시장의 마케팅 전략에 유용한 참고 자료가 될 것이며, 제주도에 방문하는 내국인 가족 관광객을 대상으로 하는 관광홍보, 상품 개발, 프로그램 개발 등에 활용이 가능할 것이다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 제주도를 방문하는 가족관광객의 동기유형에 따른 만족 및 행동의도에 미치는 영향을 알아보고, 세부적인 만족요인이 행동의도에 미치는 영향을 분석해보고자 한다. 이를 통해 제주관광 활성화에 기여하기 위한 정책 수립과 마케팅 전략, 관광자원 및 관광지 개발에 있어서 유용한 자료를 제공하고자 한다. 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

첫째, 가족의 기본개념과 특징, 관광의 측면에서 가족관광에 관한 이론들을 검토하여 상호연관성을 정리한다.

둘째, 관광객의 관광동기와 관광 만족 및 행동의도에 관한 문헌 연구를 통해 가족관광객의 동기와 만족, 행동의도에 관한 연구모형을 제시하고 이를 경험적으로 검증 한다.

셋째, 내국인 가족관광객의 관광동기가 만족도에 유의한 영향을 미치는지 파악한다.

넷째, 내국인 가족관광객의 관광동기가 행동의도에 유의한 영향을 미치는지 파악한다.

다섯째, 내국인 가족관광객의 관광만족이 행동의도에 유의한 영향을 미치는지 파악한다.

여섯째, 분석결과를 중심으로 가족관광객 유치를 증가시키고 만족도는 높이기 위해 필요한 시사점을 도출한다.

3. 연구의 범위와 방법

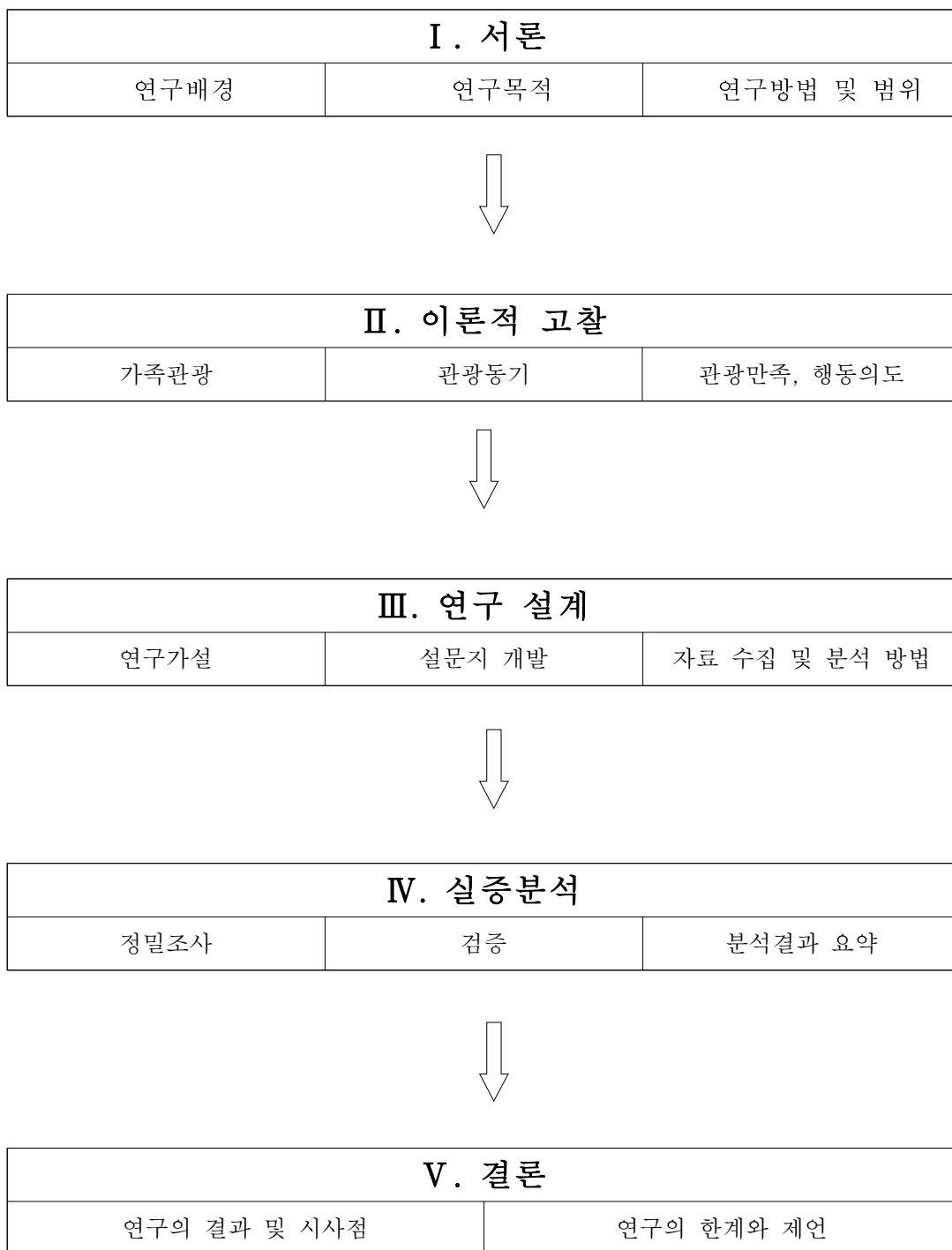
본 연구에서 연구목적 달성을 위해 문헌연구방법과 실증연구방법을 적용하였다. 문헌연구는 가족관광, 관광동기, 관광만족, 행동의도 등에 관한 이론 등 자료 및 선행연구를 검토한 기타 관련 자료들을 수집, 정리하였다.

실증연구방법은 문헌연구를 통해 선정된 측정항목을 바탕으로 5점척도로 구성된 설문조사를 실시하였다. 실증조사의 대상자는 제주도 방문하는 내국인 가족관광객으로 설정하여 제주국제공항 국내선에서 실시하였으며, 기간적 범위는 2020년 8월 8일부터 8월 16일까지 9일간으로 진행하였다. 인구통계학적인 특성은 빈도분석을 실시하였고, 전체 변수의 신뢰도 검토를 위하여 신뢰성 분석과 요인분석을 실시하였다. 각 변수들의 상관관계를 파악하기 위하여 상관관계를 분석하였다. 마지막으로 가설검증을 위한 단계적 회귀분석을 실시하고 내국인 가족관광객의 관광동기, 만족도 및 행동의도의 상관관계를 파악하였다.

본 연구의 내용 및 구성은 다음과 같다.

제1장에서는 서론은 연구의 배경과 목적, 연구의 방법 그리고 내용 및 구성에 대하여 기술하고, 제2장에서는 이론적 고찰 부분으로 가족관광과 동기, 만족 및 행동의도에 관한 기존의 연구들을 기술하고 가족관광의 관광동기, 관광만족 및 행동의도에 관한 문헌들을 중심으로 고찰하였다. 제3장에서는 연구의 모형을 수립하고 이에 따른 가설을 설정하였고, 조사방법과 설문지 구성, 자료수집 방법에 대해 기술하였다. 제4장에서는 자료의 분석 및 가설을 검증하였고, 제5장에서는 연구 결과의 요약 및 시사점, 연구의 한계와 제언을 기술하였다.

<그림 1-1> 연구흐름도



II. 이론적 고찰

1. 가족관광

1) 가족관광의 개념

(1) 가족의 개념

가족은 부부와 그들의 자녀로 구성되는 기본적인 사회단위로서, 이들은 이익 관계를 떠난 혈연 또는 입양 등으로 맺어져 함께 거주하고 가족만의 고유한 가풍을 갖는 문화집단이다. 또는 부모와 자녀가 동거하는 핵가족과 친척을 포함하는 대가족으로 크게 나눌 수 있다. 가족은 직접 접촉을 통해 친밀하고, 상호력이 강하며, 규범의 준수뿐만 아니라 개성, 태도, 동기에 커다란 영향을 주기 때문에 소비자행동에 중요한 영향력을 행사한다. 함께 생활해 가면서 가족구성원간의 의사결정에도 영향을 미치며, 가족 공동으로 의사결정을 하게 되는 경향이 증가하면서 가족은 그 형태를 구성하고 있는 개개인의 성원이 아니라 단체 또는 집단으로 인식 되어야 한다⁷⁾.

한국 사회는 압축적인 산업화·도시화 과정을 거치며 광범위하고 급격한 사회 변화를 겪어 왔다. 이러한 변화는 1997년 말의 IMF 경제 위기와 2007년의 세계 금융 위기로 인해 더욱 가속화 되었으며 한국 사회의 가족은 위기를 넘어 해체까지 언급될 정도로 다양한 변화에 직면하고 있다. 한국 사회가 당면한 가장 큰 문제는 저출산, 고령화, 가족 형태의 다양성 증가로 요약될 수 있다. 초혼 연령의 상승, 이혼율의 증대 등으로 1인 가구와 한 부모 가족이 증가하고 있으며, 이로 인해 핵가족화와 가족규모의 축소가 지속적으로 이루어지고 있다. 또한, 맞벌이 가족의 증가와 여성의 사회 진출 증대는 가정 내 돌봄 공백 현상을 초래하고 있다. 최근 핵가족화, 입양가족의 증가, 덩크(dink)족의 증가하고 있어, 예전의 혈연

7) 최윤정(2007). 제주를 방문한 가족관광객 의사결정에 관한 연구, 한양대학교 국제관광대학원 석사학위 논문, p.8.

또는 출산으로 구성되거나, 한 공간에서 생활을 하며 공통의 가치관을 공유하는 고전적인 가족의 개념보다는 서로 심리적, 정서적 감정을 어떻게 나누느냐를 중시하며 서로에게 충족감과 인간의 본질적인 특성인 개인성(identity)과 공동체성(membership)의 욕구를 동시에 충족시킬 수 있는 상호작용적인 관계로 가족의 정의가 변화하고 있다.

한국 가족은 핵가족으로 발전해왔다. 시대의 변화를 이길 수 없어 최소한 형태적으로는 어쩔 수 없이 핵가족의 모습을 띠었고 볼 수 있다. 가족은 여전히 전통적인 규범과 제약에 따라 형성된 단위로서 역할을 하고 있기 때문이다. 규범과 제약에 따라 가족구성원 각자에게 부여되는 임무와 사회적 부담이 세밀하게 변화되어 갔다.

한국 가족구조의 변화를 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 평등주의 가족관이다. 부모자녀간, 부부간, 형제자매간의 서열의식보다 평등의식이 반영되었다. 자식들에게 부가되는 경쟁사회의 부담은 크다. 부모들 역시 예전과 같이 가부장적 질서만을 내세우진 않는다. 오히려 자녀에 대한 지지의 경향이 더 커졌다. 평등의식은 이런 경향을 반영한다.

둘째, 성취주의 가치관이다. 산업사회에서는 무엇보다도 성취주의가 강조된다. 개인의 업적과 능력에 따라 사회적 위치가 결정된다. 사회적 위치는 곧 그 사람에 대한 주요 평가 기준이 된다.

셋째, 이혼에 대한 가치관의 변화이다. 과거의 가족주의 가치관에선 가족의 이익을 위해서는 개인의 이익을 희생하는 것은 당연하였다. 그러나 개인주의 가치관이 도입되면서 그와 같은 생각을 변하고 있다. ‘집단주의/개인주의로 본 현재 한국 문화적 특성의 조사’ 결과 응답자 64.6%가 개인주의의 성향을 보인다. 이는 집단주의적으로 분류되던 한국의 문화적 특성이 변화하고 있음을 뜻한다.

(2) 가족의 구성

현재 가족은 다양해지면서 상이한 모습을 갖는다. 여러 가지 생활방식이 출현하여 한부모가족, 무자녀가족, 재혼가족, 분거가족, 동거가족, 동성애가족 등이 가족형태로 인정 되고 있다. 근대화과 인구변천은 가족구조에 큰 영향을 미쳤다. 핵가족으로 고립되어 분류된 1인가구 증가와 가장 직접적으로 관련된 변수는 연령과 결혼 상태 두 가지로 나타났다. 평균수명이 증가하고 고령부모와 성인자녀가 동거하는 비율이 급속도로 낮아지면서 가족규모의 변동은 주로 출산력의 변화에 크게 영향을 받아 왔다.

또한, 현대사회에서 혼자 사는 것이 많은 편리한 조건을 제공하기 때문에 사람들이 1인 생활을 선택하게 되었다. 청년 성인들은 직업이나 학업 때문에 혼자 사는 경우도 증가하고 있으며, 그 결과는 가족규모가 계속 소규모화되고, 독립생활을 하는 1인 가구가 대중화되고 있다. 즉 1인 가구는 부모-자녀 핵가족형태의 중심지위를 대체하고 현대사회에서 가장 보편적인 형태가 되고 있다⁸⁾.

확장을 허용하지 않은 경우에는 자녀가 혼인하면 별개의 가족을 이루어 독립하게 되므로 부부와 그 미혼의 자녀로만 이루어지는 핵가족이 형성된다. 장남 부부만을 포함하도록 하는 수직적 확장 규칙이 적용되면, 부부와 그 장남 부부와 그 미혼자녀로 이루어지는 조선 후기의 전형적인 3세대 직계가족이 형성된다. 장남 부부 이외에 차남 이하의 부부까지 포함하도록 수평적 확장이 허용되면, 부부와 그 장남 부부와 차남 부부, 그들의 미혼 자녀를 포함하는 방계가족을 형성하게 될 것이다.

한편 고려시대에는 처부와 처모를 가족원으로 한다든가 또는 기혼의 딸과 사위를 가족원으로 하는 가족이 상당수 발견되는데, 이는 조선 중기부터 현대에 이르기까지 주로 남계(부계)의 혈연자가 가족집단을 구성하는 것과는 커다란 차이를 보여주는 것이다. 이와 같은 유형을 방계가족과 구별하기 위해 양변적 방계가족이라 부르기도 한다. 이에 덧붙여 전통사회에 존재했던 일부다처 현상을 고려하면 한 남자가 몇 명의 배우자와 혼인하는가에 따라서 일부일처 가족과 일부다처 가족의 두 형태로 분류할 수 있다. 한국에서 일부다처형 가족 가운데 중요한

8) 이상(2019). 새로운 가족형태로서 청년 1인가구의 생활과 가족가치관 : 한국과 중국 사례를 중심으로, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

유형은 일부다처제 부부가족과 일부다처제 직계가족의 유형이다.

이와 같이 구분한 가족유형은 한 사회의 가족 구성의 원리상 특징을 잘 보여 줄 수 있다. 특히 한국의 경우, 조선시대의 직계가족이 현대에 핵가족으로 변화하고 있다면, 그 변화의 추이를 살펴보는 데 이러한 가족유형을 사용하면 편리하다. 예를 들면 조선시대부터 현대에 이르기까지 가족유형을 비교분석한 한 연구에서는 가족유형을 과도적 가족, 부부가족, 직계가족, 방계가족으로 분류하고 있다. 최근의 통계자료는 핵가족, 직계가족, 기타가족의 구분을 사용하고 있다. 이때 ‘핵가족’은 부부, 부부+미혼자녀, 한 부모+미혼자녀 등의 형태를 포함하고, ‘직계가족’은 부부+양(편)친, 부부+양(편)친+자녀 형태를 포함하는 것이다. 나머지 3세대, 4세대, 기타 형태는 ‘기타가족’으로 간주된다⁹⁾.

가족은 오랜 세월동안 사회질서의 핵심으로 간주되어 왔다. 혼란스런 사회가 지속되면서 가족의 해체와 지속에 대한 불안감도 있었다. 그럼에도 불구하고 다양한 형태의 가족을 인정하고 받아들이고 있는 것으로 나타났으며 미래의 가족에 대해서도 긍정적이고 낙관적인 견해를 가지고 있는데 이러한 가족의 특성은 다음과 같다.

첫째, 가족은 사회의 기본적이고 기초적인 것이다. 모든 사회에서 사람들은 자신의 생존과 종족 유지를 위해 서로 모이게 되는데 그것이 가족이며 가족을 통해서 인간이 생존하고 다음 세대를 유지한다는 점에서 가족은 사회의 가장 기초적인 단위라고 할 수 있다.

둘째, 가족은 구성원들에게 필요한 의식주와 자원을 제공한다. 가족의 경제 기능은 생산기능과 소비기능으로 구분되며 오늘날은 소비기능이 강화되는 추세에 있다.

셋째, 가족은 자녀의 양육과 사회화를 위한 가장 기초적인 방법이다. 모든 동물 중에 가장 연약하여 매우 의존적인 형태로 태어나서 일정 기간은 성인의 보호가 있어야 하며 보다 나은 환경을 제공하면서 신체적, 심리적으로 건강하게 성장하기를 바라며 문화와 습관을 익힌다.

넷째, 가족은 구성원들의 심리적 안정과 휴식을 위한 안식처이다. 현대사회의 긴장감과 피로감을 이완하며 심리, 정서적 어려움을 치유하는 곳이기도 하다. 사

9) [네이버 지식백과] 가족 [families, 家族] (한국민족문화대백과, 한국학중앙연구원).

회의 급격한 변화에도 불구하고 가족이 지속 되어 온 이유는 가족의 이러한 특성이 유지되고 있기 때문이다.

(3) 가족관광의 개념

가족관광(family tourism)은 혈연 및 혼인관계로 맺어진 2인 이상의 가족 및 친척이 휴식, 교육, 가족친화 및 유대강화 등의 목적으로 관광에 참여할 경우 가족관광이라고 할 수 있다¹⁰⁾. 현대사회에서 가족은 관광활동의 중요한 집단으로 가족구성원의 정신적 및 신체적 건강과 능력을 개발시키고, 자아실현을 가능하게 한다. 또한, 가족관광은 가족이라는 성원들의 복합적 동기요인의 상호작용에 의해 나타난 독특하면서도 보편적인 관광 현상이다.¹¹⁾

관광의 형태는 크게 단체와 개별관광으로 분류되고, 개별관광은 가족관광을 포함하여 친구 또는 연인, 소모임 등 통상 10-15명 미만의 단위로 수행되는 관광을 의미한다. 요즘에는 단체보다는 개별관광이 대세이고 그 중에서도 가족의 형태는 두드러진다. 핵가족 중심의 가족관광, 부모님을 포함한 가족 중심의 가족관광, 친척을 포함하는 가족관광으로 분류할 수도 있다.¹²⁾

문화체육관광부(2020)는 국민여행 실태조사에서 표본 가구 내 동거하고 있는 2인 이상 동행한 여행으로 행정구역상 현 거주지를 벗어나 다른 지역을 다녀온 모든 여행이라고 정의하였다¹³⁾.

윤정현(2015)은 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계의 연구에서 가족관광은 친족 또는 혈족단위의 관광이면서 남녀노소로 구성된 독특한 형태의 관광으로 정의하였다¹⁴⁾.

윤정현(2014)은 가족관광 촉진요인과 가족역동성에 대한 연구에서 가족관광을 혈연으로 맺어지고 연결된 광의의 공동체 집단이 가족친화, 교육, 휴식, 위락 등

10) 윤정현(2010). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계. 관광레저연구, 22(5), pp.283-301.

11) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계. 동북아관광연구, 11(3), pp.165-185.

12) 진넝창(2019). 방한 중국인의 가족관광동기와 지각된 가치 및 만족도에 관한연구, 동명대학교 대학원 석사학위논문.

13) 문화체육관광부(2020). 홈페이지 www.mcst.go.kr 국민여행실태조사.

14) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계, 동북아관광연구, 11(3), pp.165-185.

의 목적으로 여가시간에 관광활동을 수행하는 독특한 관광형태라고 하였다¹⁵⁾.

양순임(2013)은 가족관광을 일상생활을 떠나 가족구성원들의 욕구와 화합, 삶의 만족을 즐기고 돌아오는 관광으로 장기간에 이뤄질 수도 있고 단기간에 이뤄질 수도 있는 매우 다양하고 복잡한 특징이 있는 관광이라고 정의하였다¹⁶⁾.

조재근(2007)은 가족관광 의사결정에 대한 연구에서 가족관광을 가족단위의 구성원들이 욕구로 인하여 발생된 동기로서 친목, 화합, 가족결속 등의 목적에 따른 관광을 하는 것이라고 하였다¹⁷⁾.

이민아(2006)는 중학교 2, 3학년인 청소년들의 가족여가활동과 가족 건강성에 대한 연구에서 가족관광객을 가족여가활동을 가족을 단위로 하되, 청소년 자녀를 포함 하여 가족 구성원 중 2명 이상이 즉, 청소년 자녀가 부모 중 한 사람이나 부모 모두, 형제·자매 중 한 사람 이상이나 기타 가족구성원 한 사람 이상과 함께 하는 것으로 정의하였다¹⁸⁾.

이하정(2004)은 가족관광의사결정에 대한 연구에서 가족관광을 부부가족과 핵가족, 대가족의 형태를 포함하여 다양한 가족 구성원이 동반하여 관광하는 형태를 말하며, 가족관광에 참여한 가족구성원은 가족관광 행동대상자라고 정의하였다¹⁹⁾.

선행연구를 통하여 가족관광에 대한 정의를 종합해 보면 <표 2-1>과 같다.

15) 윤정현(2014). 가족관광 촉진요인이 가족관광 참여 및 가족역동성에 미치는 영향에 관한 연구. 관광레저연구, 26(4). pp.27-48.

16) 양순임(2013). 가족관광 의사결정에 있어서 가족구성원의 역할에 관한 연구 제주대학교 대학원 석사학위논문.

17) 조재근(2007). 가족관광 의사결정시 자녀가 미치는 영향 연구. 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.10.

18) 이민아(2006). 청소년 가족여가활동과 가족건강성 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p.13.

19) 이하정(2004). 한·중·일 아웃바운드 가족관광 의사결정의 국제간 비교 : 여성경제활동과 가족성향의 영향력을 중심으로. 경기대학교 대학원 박사학위논문, p.17.

<표 2-1> 가족관광의 개념

| 구분 | 개념 |
|---------------|--|
| 문화체육관광부(2020) | 가구 내 동거하고 있는 2인 이상 동행한 여행으로 행정구역상 현 거주지를 벗어나 다른 지역을 다녀온 모든 여행 |
| 윤정현(2015) | 친족 또는 혈족단위의 관광이면서 남녀노소로 구성된 독특한 형태의 관광 |
| 윤정현(2014) | 혈연으로 맺어지고 연결된 광의의 공동체 집단이 가족친화, 교육, 휴식, 위락 등의 목적으로 여가시간에 관광활동을 수행하는 독특한 관광 형태 |
| 양순임(2013) | 일상생활을 떠나 가족구성원들의 욕구와 화합, 삶의 만족을 즐기고 돌아오는 관광으로 장기간에 이뤄질 수도 있고 단기간에 이뤄질 수도 있는 매우 다양하고 복잡한 특징이 있는 관광 |
| 조재근(2007) | 가족단위의 구성원들이 욕구로 인하여 발생된 동기로서 친목, 화합, 가족결속 등의 목적으로 따른 관광을 하는 것 |
| 이민아(2006) | 가족여가활동을 가족을 단위로 하되, 청소년 자녀를 포함하여 가족 구성원 중 2명 이상이 즉, 청소년 자녀가 부모 중 한 사람이나 부모 모두와, 형제·자매 중 한 사람 이상이나 기타 가족구성원 한 사람 이상과 함께 하는 여가활동 |
| 이하정(2004) | 부부가족과 핵가족, 대가족의 형태를 포함하여 다양한 가족 구성원이 동반하여 관광하는 형태를 말하며, 가족관광에 참여한 가족구성원은 가족관광 행동대상자 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

2) 가족관광의 유형과 특성

관광유형이란 한 사람의 행동을 다른 사람과 비교적·영속적으로 구분해주는 심리적 경향성을 말한다. 관광유형을 긴장감과 해방감이라는 상반된 요소를 제시하고 있다. 가족관광의 유형은 많은 측면에서 나눌 수 있다. 2010에서 2017년까지의 국민 여행실태 조사에 관련 자료를 살펴보면 가족여행의 동반자 유형을 동거가족/친척, 비동거가족/친척, 친구/연인, 직장동료, 단체/모임으로 구분했다. 2018년에는 가족을 부모, 배우자, 자녀, 형제로 조사했다. 제주 방문 관광객 실태조사는 2016년~2017년에 가족/친척, 부부/연인으로 나누었다, 2018년에는 가족/친척, 친구/연인을 나누고 조사했다. 또한, 많은 연구를 살펴보면 자녀동반, 부모동반, 자녀 및 부모동반, 친척동반, 자녀, 부모, 이웃 가족동반, 친구 가족동반, 동료 가족동반 등 유형이 있다.

양순임(2013)의 가족관광 의사결정에 있어서 가족구성원의 역할에 관한 연구에서 가족이 국내 관광을 할 경우 주로 자녀가 동반한다고 인식하는 부모가 71.2%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 부부동반 18.3%, 부모님동반 가족 7.2%, 친지동반 가족 3.3% 순으로 나타났다. 맞벌이를 하는 부모는 가족이 국내관광을 할 경우 부부가 많이 동반한다고 인식하였고, 맞벌이를 하지 않는 부모는 자녀가 많이 동반한다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 연령별로는 40대 부모는 가족이 국내관광을 할 경우 자녀가 많이 동반한다고 인식하였고, 50대 이상 부모는 부부가 많이 동반한다고 인식하였으며, 연령에 따라 유의미한 차이를 보였다. 대부분의 부모들이 가족이 국내관광을 할 경우 주로 자녀가 동반한다고 인식하였으며, 40대 부모와 자녀가 많은 부모일수록, 그리고 학력이 전문대졸인 부모가 다른 부모보다 가족이 국내관광 할 경우 자녀가 많이 동반한다고 인식하였다²⁰⁾.

가족관광객의 관광지 방문횟수에 따라 관광유형을 처음 방문, 두 번째 방문, 세 번째 방문, 세 번 이상 방문으로 나눌 수 있다. 가족 관계를 준재는 구성원을 성별로 여자들만 참가하는 관광, 남자들만 참가하는 관광으로 나눌 수 있다. 여

20) 양순임(2013). 가족관광 의사결정에 있어서 가족구성원의 역할에 관한 연구 제주대학교 대학원 석사학위논문.

행시기에 따르면 가족관광을 하는 시기 선택은 주중, 주말, 휴가/방학, 명절, 연휴/공휴일로 될 수 있다.

가족관광객의 관광목적 및 여행형태 기준으로 가족친목, 가족 친화, 자녀교육, 부모건강, 가족휴양, 자연관상을 나누었다. 관광유형 요인은 스포츠 및 체험 활동형 관광, 학술 및 비즈니스형 관광, 역사 및 종교형 관광, 다경험 추구형, 체험활동 추구형, 지식습득 추구형이 있다. 관광 동기는 일상탈출 동기, 지식추구 동기, 관광매력 동기, 가족친화 동기, 체험 및 오락추구 동기 등 있다. 또는 자연형 관광목적은 자연경관, 기후, 태양, 해변, 그 지역의 특수 동식물 등 시각적 미감을 일으키는 감각 요소를 나타낼 수 있다. 사회형 관광목적은 그 지역의 생활 양식, 습관, 의복, 풍속, 음식 관광객에 대한 주민의 태도 지역의 특수성으로 나타낼 수 있다. 역사 문화형 관광목적은 역사물, 건축물, 건축 양식, 예술 및 음악 등으로 구분할 수 있다. 위락형 관광목적은 다양한 레저 스포츠, 카지노, 쇼핑 시설 등으로 나눌 수 있다.

가족관광의 여행기간에 따라 장기, 단기로 나눌 수 있다. 한국관광공사의 국민여행 실태조사를 살펴보면, 숙박여행과 당일여행으로 분류해서 조사한다, 제주관광공사의 국민여행 실태조사를 여행일수를 이용해서 조사했다. 동반자의 유형에 따라 가족 관광을 장기로 하는지 단기로 하는지 또 차이가 있다. 제주도를 방문하는 관광객은 당일 여행하는 비율이 숙박여행 보다 높았다, 숙박여행은 1박2일, 2박3일이 가장 많았다.

관광 소비에 따르면 가족관광은 가족 구성원의 건강을 위해 관광, 오락적 가족 관광, 문화관광, 기념적 관광 등을 나눌 수 있다. 가족관광의 소비는 가족구성원과 가족의 소득과 관련이 있으며, 관광상품도 관련이 있다. 가족의 소득 수준에 따라 가족관광의 활동 등도 다르다. 또는 가족관광의 소비지출에 따라 여행 전체 비용은 고지출 가족관광 및 저지출 가족관광으로 분류할 수 있다.

가족관광 숙박 장소는 관광지 대표적인 호텔, 펜션, 콘도미니엄, 모텔/여관, 가족/친척집 등으로 분류할 수 있다. 숙박시설 선택은 여행 동반자에 따라 다르고, 여행 목적도 영향이 있다. 국민 여행 실태의 조사 결과는 호텔이 가장 많이 선호하는 숙박장소로 나타났다.

따라서 가족관광의 유형을 주요 기준에 따라 정리해 보면 <표 2-2>과 같다.

<표 2-2> 주요 기준에 따라 정리한 가족관광의 유형

| 분류기준 | 유형 | |
|-------|--|-----------------------------------|
| 동반자 | 자녀동반, 부모동반 자녀 및 부모동반, 친척동반 자녀+부모+친척동반, 이웃 가족동반 친구 가족동반, 동료 가족동반 | |
| 관광목적 | 교육지식, 관계강화 가족친화, 역할충실 건강휴양, 자연관상 역사 문화형 관광, 위락형 관광 | |
| 기간 | 장기관광 단기관광 | |
| 방문 횟수 | 처음 방문, 두 번째 방문 세 번째 방문, 세 번 이상 방문 | |
| 숙박 장소 | 호텔, 펜션, 콘도미니엄, 모텔/여관, 가족/친척집 | |
| 소비 | 소비 행태 | 쇼핑관광 소비, 건강성 소비 오락성 소비, 기념성 소비 |
| | 지출 수준 | 고 지출 가족 저 지출 가족 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

2. 관광 동기

1) 가족관광동기의 개념

(1) 관광 동기

동기란 행동을 불러일으키는 개인 내부의 추동력, 또는 신체적 에너지를 활성화시켜 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 지시하는 내적 상태라 할 수 있다. 실제상태가 외부자극을 받으면 선망상태로 되고자하고, 이때 소비자는 욕구를 인식하게 된다. 소비자는 자신의 욕구를 충족시키기 위해 목표를 달성시키기 위한 행동을 한다. 관광소비자인 관광객의 의사결정, 관광상품 구매, 관광지에서의 행동은 모두 목표 지향적 행동이며, 일반적으로 소비행동을 유발하는 힘이며 행동의 목적과 방향을 제시해 주고, 특정 개인이 자신의 욕구를 만족시키고자 할 때 발생하게 된다²¹⁾. 행동을 유발하는 개인 내부의 추동력 또는 신체의 에너지를 활성화하여 외부환경에 존재하는 목표를 달성하도록 유도하는 내적 상태이다²²⁾.

관광동기는 관광객들이 특정 관광 목적지를 여행하려고 하게 된 동기를 의미하는 것이고, 방문할 곳을 분석해서 관광 목적지와 관광자원의 각종가치, 방문객들의 관광 구성 형태 그리고 관광 목적지의 홍보 현황을 파악할 수 있다. 방문객들은 다양한 목적과 동기를 가지고 관광에 참여하게 되며 일반적으로 동기는 사람들이 관광행동을 이해할 수 있게 하거나 관광지 선택에 있어서 중요한 개념으로 받아들여지고 있다. 관광 산업에게 효과적인 마케팅 활동 전개를 위해서뿐만 아니라 “만족 제공”이라는 방문자 관리목표를 달성하기 위해서도 중요한 정보가 되므로, 관리자는 특정 대상지로 방문을 유도하기 위해 사람들의 잠재된 관광 욕구를 이해하고 그것이 동기화 되도록 자극하며, 대상지를 방문한 관광객에게는 관광동기에 부합하는 이용경험을 제공할 수 있는 서비스 체계를 구축해야 한다. 이러한 이유로 많은 연구자들이 다양한 접근방법을 통해 관광동기에 대해 연구

21) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계. 동북아관광연구. 11(3), pp.165-185

22) 송기현(2018). 관광동기에 따른 관광행동이 가치와 기억에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사논문. p.10.

하고 있다.

전갑홍(2016)은 영암군 구림마을 지역향토자원 방문객을 대상으로 관광동기는 관광을 통하여 만족을 얻거나 향유하고자 발생하는 것으로 관광행동을 일으키는 중요한 요인으로서 관광행동을 지배하는 궁극적인 요인으로 정의하였다²³⁾.

이정민·김재남·이상호(2017)는 전국에서 개최되는 농특산물축제를 한 곳이라도 참가한 경험이 있는 방문객을 대상으로 한 연구에서 관광동기는 참가동기를 농촌지역을 목적지로 하여 축제에 방문하고자 하는 공간과 기능적 욕구를 발생시키는 요인으로 정의하였다²⁴⁾.

이관표·권상미(2017)는 충북지역의 도보 관광지 방문객을 대상으로 한 연구에서 관광동기는 미래지향적인 관광의 형태로 환경보호를 기본으로 하며, 자연지역, 문화지역, 역사지역을 감상하며 수평적으로 걷는 행위로 정의하였다²⁵⁾.

이지현·서정희·이종호(2018)는 부산지역축제 참가경험자를 대상으로 축제방문동기를 축제에 참가하고자 하는 욕구를 기인하는 요인이라고 정의하였다²⁶⁾.

송기현(2018)은 최근 2년 이내 해외 관광경험이 있는 성인을 대상으로 관광동기가 관광행동에 미치는 영향 연구에서 관광동기를 관광행동을 예측할 수 있는 중요한 요인으로 관광행동을 참여하게 만드는 원인으로 정의하였다²⁷⁾.

일반적인 개념으로서 관광동기는 인간이 여행을 통해 만족을 얻을 때 발생하는데 관광행동을 일으키게 하고 변화시키는 중요한 요인 중 하나으로써, 여행형태를 결정하는 궁극적인 동기가 된다²⁸⁾. 그러므로 이러한 관광동기에 대한 지식은 사람들의 여행습관과 목적지 결정은 물론 그들의 미래 여행 패턴을 예견하는 데 매우 중요하다.

지금까지 관광동기에 대한 연구자들의 정의를 요약하면 <표 2-3>와 같다.

23) 전갑홍(2016). 지역향토자원의 방문동기가 관광객 만족 및 행동의도에 미치는 영향: 영암 구림마을 중심으로, 세한대학교 대학원 박사학위논문, p.10.

24) 이정민·김재남·이상호(2017). 농특산물축제 방문객들의 참가동기가 축제만족 및 행동의도에 미치는 영향, 관광연구저널, 31(12), pp.47-58.

25) 이관표·권상미(2017). 도보관광의 동기와 만족에 관한 연구, 관광레저연구, 29(4), pp.239-254.

26) 이지현·서정희·이종호(2018). 지역축제 방문동기와 이미지 및 축제만족도, 충성도와의 구조적 관계, 관광학연구, 42(1), pp.237-251.

27) 송기현(2018). 관광동기에 따른 관광행동이 가치와 기억에 미치는 영향, 경기대학교 관광전문대학원 박사학위논문, p.10.

28) 안태기(2017). 섬 관광객의 관광동기가 섬관광 선택속성에 미치는 영향: 관여도를 조절효과로, 관광경영연구, 79, pp.29-47.

<표 2-3> 관광동기의 개념

| 연구자 | 개념 |
|-----------------------|---|
| 김정준(2010) | 관광자가 특정 관광지를 여행하게 된 동기 |
| 남은경(2015) | 인간을 행동하게 하고 모든 행동을 추진하는 힘으로서 만족을 유도하는 것 |
| 전갑홍(2016) | 관광을 통하여 만족을 얻거나 향유하고자 발생하는 것으로 관광행동을 일으키는 중요한 요인으로서 관광행동을 지배하는 궁극적인 요인 |
| 안태기(2017) | 관광을 통해서 만족을 얻고자 할 때 발생하는 것 |
| 이정민 · 김재남 · 이상호(2017) | 농촌지역을 목적지로 하여 축제에 방문하고자 하는 공간과 기능적 욕구를 발생시키는 요인 |
| 이관표 · 권상미 (2017) | 미래지향적인 관광의 형태로 환경보호를 기본으로 하며, 자연지역, 문화지역, 역사 지역을 감상하며 수평적으로 걷는 행위 |
| 최복룡(2017) | 자연 속에서 교감하고 다양한 야외체험을 즐기기 위한, 일상적인 몸과 마음의 피로를 풀기 위해, 교육 및 학습체험으로 가족 · 친척 · 동료와 즐거운 시간을 보내기 위해 발생하는 동기 |
| 유창 · 이태희 (2017) | 내, 외부적 자극으로 관광객의 관광행동을 유발하는 것 |
| 이지현 · 서정희 · 이중호(2018) | 축제에 참가하고자 하는 욕구를 기인하는 요인 |
| 송기현(2018) | 관광행동을 예측할 수 있는 중요한 요인으로 관광행동을 참여하게 만드는 원인 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

(2) 관광동기의 유형

관광동기를 구성하고 있는 요소는 시대적 상황의 변화에도 불구하고 핵심적 요소의 관찰이 가능하다. 따라서 학자들은 관광동기를 체계적으로 설명하기 위한 이론 모델의 구축을 위해 노력하였다. 관광동기 유형 분류를 위하여 학자들은 관광동기 요인을 세분화하여 이를 규정하고자 하였다. 관광객은 일상생활에서의 탈피를 목적으로 특정 장소를 방문하거나 사회적 안정이나 위신, 사회적 유대강화, 자기존중, 학습의 발견 등의 욕구를 가지고 장소를 방문하여 스릴을 추구한다거나 현실의 복잡한 상황에서의 탈피를 하고자 하는 욕구에서 특정 대상지를 방문하게 된다고 하였다²⁹⁾.

McIntosh는 관광동기를 크게 신체적/물리적 동기, 문화적 동기, 대인적 동기, 지위/위광 동기로 분류하였다. 신체적/물리적 동기에는 신체·정신 충전, 건강 목적, 스포츠 행사 참여, 즐거움·흥분·낭만·오락 등이 있다. 문화적 동기에는 외국·외국인 그리고 관광지에 대한 호기심, 미술·음악·건축·민속 등에 대한 관심, 역사적인 유적지에 대한 관심, 국제적인 행사(이벤트)체험 등으로 분류했다. 또한, 대인적 동기에는 친인척 방문, 새로운 사람 만남/새로운 친구 사귀기, 새롭고 다른 체험 추구, 자신의 사회적 환경으로 부터 탈출, 여행을 통한 개인적인 깨우침, 영적 목적으로 성지 방문, 여행을 위한 여행 등이 있다. 지위/위광 동기에는 취미활동 추구, 교육 또는 학습, 자아 향상, 쾌락적 탐닉, 사업상 만남 및 직업 목적 여행 등이 있다고 하였다³⁰⁾.

이선경·윤세남(2014)은 전통시장 방문객의 관광동기와 만족도 및 행동의도에 관한 연구에서 관광동기를 ‘지역상품구매’, ‘탈 일상 및 휴식’, ‘재래시장 분위기 체험’, ‘가족동반활동’ 4가지로 구분하였다. 연구결과를 살펴보면 전통시장에 대한 향수와 흥겨운 분위기를 즐기고, 다양한 물건을 구경하며, 전통시장 분위기를 즐기고, 가족과 함께 시간을 보내며 자녀들의 교육 활동에도 도움이 되는 가족동반활동의 동기가 전통시장 방문객의 만족을 높일 수 있음을 의미하는 것으로 나타났다³¹⁾.

29) 이재현(2012). 장소에 따른 방문자의 방문 동기 유형 및 평가분석, 부산대학교 대학원 석사학위논문, p.13.

30) 정규렬(2013). 관광지 방문동와 장소 정체성, 만족에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위논문, 재 인용.

김현·장호성·황진수(2014)는 관광동기 및 관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향 연구에서 관광동기를 ‘일상탈출’, ‘다양한 체험추구’, ‘모험/지식추구’, ‘친목도모’, ‘새로움 추구’ 5가지로 나누었다. 관광동기와 관광만족도간 영향 관계를 파악한 결과, 관광동기 요인 중에서 다양한 체험 추구형과 친목도모형 집단이 만족도에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연구결과 안산지역 관광객이 안산지역에 방문 시 다양한 이벤트참여 혹은 경험에 대한 욕구를 가지는 집단의 만족도가 그렇지 않은 집단에 비해 높은 것으로 나타났다³²⁾.

조성규(2016)의 자연테마 여행객의 관광동기가 관광만족 및 재이용의도에 미치는 영향 연구에서는 관광동기 요인 중 ‘휴식/일탈’, ‘자기실현’, ‘미적추구’가 관광만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 연구결과를 바탕으로 자연 속에서의 휴식과 자연 속에 머물며 경관을 감상하는 것이 가능한 관광지의 구성으로 자연테마 여행상품의 기획이 이루어진다면 상품에 대한 경험 후 관광만족을 이루어낼 수 있음을 알 수 있다고 하였다³³⁾.

최복룡(2017)은 신안군 증도, 울진 금강소나무 숲길, 하동 및 제주도 환상숲 등을 방문한 관광객들을 대상으로 로하스 관광동기가 지각된 가치에 미치는 영향 연구에서 관광동기를 자연 속에서 교감하고 다양한 야외체험을 즐기기 위한 자연적 동기, 색다른 경험과 기분전환을 위해 일상적인 몸과 마음의 피로를 풀기 위한 일탈적 동기, 교육 및 학습체험으로 가족·친척·동료와 즐거운 시간을 보내기 위한 가족적 동기, 독특한 현지 음식을 체험하고 재미와 흥미를 위한 흥미적 동기, 새로운 각오를 다지고 내 자신의 삶에 동기부여를 위한 힐링적 동기로 구분하였다³⁴⁾.

김민선(2017)은 경기도 화성시를 방문하는 관광객의 방문 관광동기를 추진동기(유희성, 휴식, 친목도모)와 유인동기(체험성, 부가서비스, 편의시설)로 구분하였다. 분석결과에 따라 화성시를 방문하는 관광객은 휴식과 친목도모의 추진동기와

31) 이선경·윤세남(2014). 전통시장 방문객의 관광동기와 만족도 및 행동의도에 관한 연구, 관광레저연구, 39(2), pp.87-107.

32) 김현·장호성·황진수(2014). 관광동기 및 관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향 연구: 경기도 안산시를 대상으로, 관광연구저널, 28(1), pp.219-232.

33) 조성규(2016). 자연테마여행객의 관광동기가 관광만족 및 재이용의도에 미치는 영향: 관광지 이미지의 조절효과를 중심으로, 동아대학교 대학원 석사학위논문, p.15.

34) 최복룡(2017). 로하스 관광동기, 지각된 가치, 만족 및 행동의도 간의 영향관계 연구, 부경대학교 대학원 박사학위논문, p.25.

편의시설의 유인동기가 중요한 요인이라고 하였다³⁵⁾.

선행연구에 따라, 관광동기의 유형을 정리하면 <표 2-4>과 같다.

<표 2-4> 관광동기의 유형

| 동기 유형 | 내용 |
|------------|--|
| 휴식 동기 | 일상탈출, 즐거운 시간, 낭만적 경험 |
| 신체적/물리적 동기 | 신체·정신 충전, 건강목적, 스포츠 행사참여, 즐거움·흥분·낭만·오락, 스포츠참여, 해변에서 이루어지는 오락, 건강에 관한 욕구 |
| 교육적 동기 | 견문확대, 명소감상, 새로운 것에 대한 이해, 특별한 행사참여 |
| 문화적 동기 | 관광지에 대한 호기심, 미술·음악·건축·민속 등에 대한 관심, 역사적인 유적지에 대한 관심, 국제적인 행사(이벤트)체험 |
| 대인적 동기 | 친인척 방문, 새로운 사람 만남/새로운 친구 사귀, 새롭고 다른 체험 추구, 자신의 사회적 환경으로 부터 탈출, 여행을 통한 개인적인 깨우침, 영적 목적으로 성지 방문, 여행을 위한 여행 |
| 기타동기 | 날씨, 건강, 스포츠, 경제, 모험, 우월함 과시, 휴식, 역사 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

35) 김민선(2017). 최초방문자와 재방문자의 관광동기와 이동 네트워크의 공간적 특성 차이에 관한 연구: 경기도 화성지역을 대상으로, 세종대학교 대학원 박사학위논문, p.14.

(3) 가족관광 동기의 개념

가족관광객의 관광동기가 일반적 관광동기, 특정 목적형 관광동기, 관광 집단의 성격 및 구성에 따라 다르고, 개인 혼자서와 가족 또는 커플단위의 관광동기로서 다르다. 가족관광 동기는 2인 이상과 관련되어 있으므로 다양성은 물론이고 다수의 동기를 동시에 충족시키기 곤란 할 경우에는 절충 내지 조절과정을 거칠 수도 있으며, 때로는 일부 동기가 절제되어 내재될 수도 있는 성격을 갖고 있다. 이것은 가족 관광동기가 개인 베이스의 일반적인 관광동기, 축제 등의 목적형 관광동기와 일부 유사성이 있다고 하더라도 보다 복잡 하고 다양한 관광동기를 내포하고 있으면서도 일정부분 독자적 성질을 갖고 있다.

이경민·구철모·한희정·정남호(2017)는 가족단위 철도 여행객의 관광동기가 만족과 행동의도에 미치는 영향 연구에서 가족관광 동기는 혈연으로 맺어진 공동체 집단이 가족친화, 휴식 등의 목적으로 관광활동을 참가하고자 하는 욕구를 기인하는 것이라고 정의하였다³⁶⁾.

안현영·황정주(2015)은 대구지역의 초등학생 학부모들 대상으로 국내 가족관광의 체험에 대한 행태분석에서 가족관광 동기를 일상생활과 상이한 색다른 체험을 위하여 국내 관광을 선택하고, 관광욕구를 충족시키기 위한 목표지향성 행동으로 정의하였다³⁷⁾.

윤정현(2015)은 부산 및 경남지역의 가족관광 경험자를 대상으로 한 연구에서 동기가 소비행동을 유발하는 힘으로 정의된다는 점에서 가족관광 동기를 가족관광에 참여하게 하는 힘이며 가족관광의 목적과 방향을 제시하고 가족관광 욕구를 만족시키고자 할 때 발생하는 심리적 요인이라고 조작적으로 정의하였다³⁸⁾.

양순임(2013)은 제주도민을 대상으로 한 가족여행 의사결정연구에서 가족관광 동기는 부모뿐만 아니라 자녀들이 관광에 대한 정보를 수집하도록 하여 가족관광 의사결정 시 효과적인 의사결정자로서 역할을 수행 할 수 있도록 유도할 수 있다³⁹⁾.

36) 이경민·구철모·한희정·정남호(2017). 가족 단위 철도 여행객의 추진(Push)동기 요인과 유인(Pull) 동기 요인의 영향력 연구, Korea Business Review, 21(2), pp.175-200.

37) 안현영·황정주(2015). 주5일 수업제의 전면시행에 따른 국내 가족관광의 체험에 대한행태 분석 : 초등학교 학부모를 대상으로, 동북아관광연구, 11(2), pp.127-147.

38) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계. 동북아관광연구, 11(3), pp.165-185.

이상 선행연구에 따라 가족관광 동기의 개념을 정리하면 <표 2-5>과 같다.

<표 2-5> 가족관광 동기의 개념

| 연구자 | 개념 |
|--------------------------------|--|
| 이경민 · 구철모 · 한희정 · 정남호(2017) | 혈연으로 맺어진 공동체 집단이 가족친화, 휴식 등의 목적으로 관광 활동을 참가하고자 하는 욕구를 기인하는 것 |
| 안현영 · 황정주(2015) | 일상생활과 상이한 색다른 체험을 위하여 국내 관광을 선택하고, 관광욕구를 충족시키기 위한 목표지향성 행동 |
| 윤정현(2015) | 소비행동을 유발하는 힘으로 정의된다는 점에서 가족관광 동기를 가족관광에 참여하게 하는 힘이며 가족관광의 목적과 방향을 제시하고 가족관광 욕구를 만족시키고자 할 때 발생하는 심리적 요인 |
| 양순임(2013) | 부모뿐만 아니라 자녀들이 관광에 대한 정보를 수집하도록 하여 가족 관광 의사결정 시 효과적인 의사결정자로서 역할을 수행할 수 있도록 유도하는 것 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

2) 가족관광 동기의 유형

가족관광 동기는 가족관광 참여수준에 직접적으로 영향을 미친다. 물론 가족관광 참여수준은 관광산업적, 환경적, 가족요인 등의 매우 다양하고 양면성 및 다면적 성격을 내포한 촉진요인들의 영향을 받을 수 있다⁴⁰⁾. 가족관광객의 농촌관광 동기는 이색체험성, 모험성, 일탈성, 유대성, 휴식성 등을 제시하면서 이들 요인에 따라 농촌관광지 선택 및 선호체험 프로그램에는 차이가 있다. 가족축하,

39) 양순임(2013). 가족관광 의사결정에 있어서 가족구성원의 역할에 관한 연구, 제주대학교 경영대학원 석사학위논문.

40) 윤정현(2014). 가족관광 촉진요인이 가족관광 참여 및 가족역동성에 미치는 영향에 관한 연구, 관광레저연구, 26(4), pp.27-48.

소득, 가족기념, 교육, 가족휴식, 시간, 가족 라이프스타일, 가족친화, 가족위락, 역할충실과 같은 요인이 가족관광 참여수준에 영향을 미친다.

안형영·이결(2016)은 대구지역의 초등학생 학부모들 대상으로 국내 가족관광의 체험에 대한 행태분석에서 가족관광은 교육적 체험, 심미적 체험, 일탈적 체험, 오락관계적 체험으로 구분하였다. 결과에서 교육적 체험이 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 분석되어 관광자원을 개발하거나 여행상품을 구성할 때 자녀의 교육적인 가치를 제공하는 요소가 고려되어야 한다는 점을 시사하였다⁴¹⁾.

윤정현(2015)는 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계 연구에서는 가족관광객의 관광동기 중 관계강화 동기, 일탈휴식동기, 교육지식동기, 신기모험동기, 가족친화 동기는 가족관광 참여에 영향을 미친다고 하였으며, 가족의 관광 참여는 가족·대인만족, 신체·정신건강 만족, 사회·여가 만족, 자율성·자아감 만족, 행복감으로 구성된 생활만족의 모든 구성요소가 영향을 미친다는 결과를 제시하며, 가족관광객의 동기에 따라 생활만족 수준이 달라짐으로 관광기업들은 가족관광객을 세분화하여 마케팅을 전개하고 프로그램을 개발해야 한다는 시사점을 제시했다⁴²⁾.

유을선(2012)은 초등학교 자녀가 있는 가정의 가족여가활동을 유형화하여 문화관광 활동, 가사·친목활동, 휴식·오락 활동, 스포츠 활동, 사회·종교 활동, 대화·시청활동으로 나눴다. 이중 초등학생의 가족여가활동은 대화·시청활동, 가사·친목활동, 휴식·오락 활동이 중심을 이루고 있고 사회·종교 활동이 낮은 참여를 보인다고 하였다⁴³⁾.

오은지·이훈·정철(2011)은 하이서울 페스티벌에 참가한 가족단위 관광객들을 대상으로 교육적 체험 연구에서 가족관광을 문화재감상, 색다른 경험, 자원가치 인식, 심리적 변화, 지식증진으로 구분하였다⁴⁴⁾.

윤정현(2010)은 부산지역 거주자를 중심으로 한 연구에서 가족관광동기가 신기

41) 안형영·이결(2016). 초등학교 학부모의 교육열이 국내가족여행의 체험에 미치는 영향, 동북아관광연구, 12(4), pp.203-221.

42) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계, 동북아관광연구, 11(3), pp.165-185.

43) 유을선(2012). 초등학교 자녀를 둔 가족의 가족여가참여 및 가족여가만족도, 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문, p.5.

44) 오은지·이훈·정철(2011). 가족단위 축제참가자들의 교육적 체험 분석, 관광레저연구, 23(8), pp.399-418.

모험 동기, 명예 동기, 일탈휴식 동기, 교육지식 동기, 관계강화 동기, 역할충실 동기, 위락 동기 및 가족친화 동기 등으로 구분하여 관광지 선택 속성과 관광만족에 미치는 영향관계를 분석하였다. 분석결과 가족관광객의 관광 동기는 일반 관광동기와 다소 차이가 있으며, 가족친화 동기, 역할충실 동기, 교육지식 동기, 관계강화 동기와 같은 요인을 충족시킬 수 있는 수용태세 구축이 필요하다고 하였다⁴⁵⁾.

선행연구에 따라 가족관광 동기의 유형은 <표 2-6>과 같이 정리하였다.

<표 2-6> 가족관광 동기 유형

| 연구자 | 유형 |
|-----------------|---|
| 안형영·이걸(2016) | 교육적 체험, 심미적 체험, 일탈적 체험, 오락관계적 체험 |
| 윤정현(2015) | 관계강화 동기, 일탈휴식 동기, 교육지식 동기, 신기모험 동기, 가족친화 동기 |
| 유을선(2012) | 문화관광 동기, 가사·친목 동기, 휴식·오락 동기, 스포츠 동기, 사회·종교 동기, 대화·시청 동기 |
| 노경국(2011) | 자아성찰 동기, 자연친화 동기, 성취 동기, 지적 동기, 친화 동기 |
| 오은지·이훈·정철(2011) | 문화재감상, 색다른 경험, 자원가치 인식, 심리적 변화, 지식증진 |
| 윤정현(2010) | 신기모험 동기, 명예 동기, 일탈휴식 동기, 교육지식 동기, 관계강화 동기, 역할충실 동기, 위락 동기 및 가족친화 동기 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

3) 가족관광의 행동특성

가족관광 행동은 가족 구성원들이 관광을 준비하기 위한 준비단계에서 관광의 전체적인 내용을 결정하고, 관광 활동을 하고, 관광 후 평가를 하는 전 과정의 의사결정에서 나타나는 정신적·육체적 행동 과정이다. 관광에 의한 경제적 재화

45) 윤정현(2010). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계. 관광레저연구, 22(5), pp.283-301.

와 서비스를 구매하고 사용하는 것에 따른 모든 의사결정의 과정이라 할 수 있다. 가족관광 행동은 사회적 요인인 준거집단, 가정, 역할과 지위에 의해 가장 많은 영향을 미치고 있다. 남녀 간의 역할, 특히 부부간의 역할이 어느 집단보다 뚜렷하게 존재하고, 구성원들의 가치와 태도를 일정한 방향으로 동화시켜 구성원 각자의 욕구를 절충케 한다. 일반적인 관광행동과 구분되는 가족관광은 가족의 연령, 결혼지속년수 등의 인구통계학적 특성에 따라 다른 관광활동 특성을 보이기도 한다.

가족관광 심리적 행동특성은 긴장감과 해방감으로 구분하는데, 긴장감은 일상생활을 떠나 처음 방문하는 관광대상지에서 관광경험을 느끼는 것으로 인간의 감수성을 높이고 상호작용을 하며 정서적인 반응이 일어나기 쉬운 것으로 흥미를 갖기 쉽다. 해방감이란 육체적, 정신적으로 피로를 느끼면서 관광을 통하여 즐거움을 찾으려 하는 것이며, 아는 사람이 없는 관광지에서는 부끄러운 행위도 무방하다 생각하고, 또한 구매행동에 있어서 충동적 구매의 경향으로 되기 쉽다. 또는, 가족관광 활동은 동반자유향에 따라 활동이 다르다, 모험적 및 안전적으로 생각하면서 활동을 선택했다.

가족관광 시 관광지 선택, 체재일수, 지출의 규모, 관광유형, 관광프로그램 선택, 숙박유형 등 가족 내 의사결정과정에서 가족구성원들은 주도권자, 영향권자, 결정권자, 구매자, 사용자 등 다양한 역할을 한다. 선행연구에서는 가족 내 의사결정의 세 가지 유형은 남편 주도적, 아내 주도적, 그리고 부부의 협의적 결정에 의하여 이루어진다. 가족 내 관광의사결정은 가족성향, 금전적 결정에 대한 가족 구성원의 주도적 역할 차이, 구성원의 선호도, 갈등상황, 여행체류기간, 가격 등 다양한 요소에 의하여 영향을 받으며 각 관광결정 단계에 따라서 가족구성원의 영향력은 달라짐을 알 수 있다.

가족관광객 관광지 선호속성은 안전하고 치안이 확보된 관광지가 가장 선호되고, 잠자리가 쾌적한 곳, 자녀에게 교육적인 곳, 자연이 잘 보존 되어 있는 곳, 교통이 편한 곳이 선호했다. 또한, 경험적 활동과 조용한 휴식을 원하지만 자녀가 성장할수록 모험적, 교육적 활동비율이 높았다⁴⁶⁾.

46) 한진영·지계웅(2011). 관광지 선택에 있어서 가족의사결정 유형이 관광행동에 미치는 영향, 호텔경영학연구, 20(1), pp.173-186.

가족관광 동반자를 보면 자녀 동반하는 관광은 자녀 교육적 측면을 중시하면서 건전하고, 안전한 관광환경에서 즐거운 가족관광을 한다는 의도가 있다. 부부 동반 관광은 관계강화나, 기념일 등의 동기로 관광을 하게 되고, 관광지 선택, 관광활동 선택은 보통의미 있는 것으로 선택한다. 또는, 부모동반 하는 관광은 주요 부모를 생각하고 목적지, 활동을 선택하며, 주로 부모의 건강을 생각하고 관광을 한다.

3. 관광만족과 행동의도

1) 관광만족의 개념과 유형

만족은 마음의 상태의 한 가지이며, 한 사람이 어떤 관계의 질에 대한 주관적인 평가를 의미한다. 고객의 요구가 만족이 된 후에는 즐거움을 느끼며 제품 또는 서비스에 대한 고객의 이전 기대와 실제 제품 또는 서비스의 사용 경험 간의 상대적인 관계다. 관광객 만족은 기대수준보다 지각된 체험이 높았을 때 얻어지고, 반면 제공된 서비스와 상품수준이 기대수준을 충족시키지 못하면 불만족을 표출한다⁴⁷⁾.

관광만족은 전반적 만족과 소비 만족, 관광활동 만족, 비교 만족 등을 고려하여 구성하는 것이 타당하다. 그러나 관광만족을 구성하는 변수가 많으면 관광객의 최종적이면서도 전반적인 만족도를 제대로 파악할 수 없다. 따라서 관광만족의 구성요인은 단순하면서도 함축적 의미를 담고 있어야 한다⁴⁸⁾. 관광분야에서 만족은 소비자 만족이론의 기대이론에 근거를 두고 있으며, 관광객의 소비활동에 따른 기대와 구매 후의 경험을 비교함으로써 나타나는 감성적 반응이다. 즉 관광객은 관광을 하고난 후 경험을 기대수준과 비교하여 만족을 표현하고, 향후 재방문 의도에 영향을 준다는 점이다.

유승각(2011)은 관광목적지에서는 경쟁력을 유지시키기 위하여 관광객 만족을 가장 중요한 관리요인으로 다루고 있는데, 관광객 만족이란 관광객이 기대했던 관광지와 방문성과 측면에서 방문의 지출비용과 편익을 비교한 결과라고 하였다⁴⁹⁾.

김효중·김시중(2012)은 관광만족도란 관광활동을 통하여 여러 욕구가 충족된 정도를 의미하는 것으로서 관광객 자신의 총체적 관광경험에 대한 평가라고 하였다⁵⁰⁾.

47) 박시사·오상훈(2018). 『관광마케팅』, 백산출판사, p.86.

48) 유준(2017). 방중 한국인 관광객의 관광동기, 관광품질, 관광만족의 영향 관계, 호남대학교 대학원 석사학위논문, p.17.

49) 유승각(2011). 도시관광 만족이 재방문 및 구전에 미치는 영향, 호텔관광연구, 13(1), pp.53-72.

이재곤·이규상(2012)은 관광만족은 관광객이 관광을 위해 방문한 목적지의 관광자원과 상품을 경험하고 느끼는 전반적인 심리 정도라고 하였다⁵¹⁾.

최병길(2014)은 관광대상에 대한 관광욕구를 얼마나 충족하였는지에 대한 관광객의 주관적인 평가로, 관광경험 이후 관광 전반에 대한 긍정적인 반응이라고 정의하였다.

박혜영(2017)은 실제로 관광을 실행하기 전에 관광객은 관광지에 대한 기대와 실제로 관광지에서 체험 활동을 하면서 갖게 되는 감정의 총합이라고 정의하였다⁵²⁾.

최천문(2018)은 관광객 만족은 관광활동을 통해서 많은 욕구가 충족된 것으로서 관광객 자기 총체적 관광경험에 대한 평가이며, 재방문 의도는 관광지 하위 속성과 관련된 체험들에 근거하여 관광객이 해당 관광지를 재방문할 욕구를 느끼는 것이며, 마지막으로 다른 사람에게 추천 의도는 관광지의 여러 속성과 관련한 여러 체험에 근거한다⁵³⁾.

따라서 관광만족의 개념을 정리하면 <표 2-7>과 같다.

50) 김효중·김시중(2012). 계룡산국립공원 방문객의 관광동기가 만족도 및 행동의도에 미치는 영향, 한국경제지리학회지, 15(2), pp.314-330.

51) 이재곤·이규상(2012). 도시관광 행동유형에 따른 도시이미지가 방문만족 행동의도에 미치는 영향, 관광경영연구, 16(1), pp.127-149.

52) 박혜영(2017). 시니어관광객의 가치관이 관광동기, 관광태도 및 관광만족에 미치는 영향 : 한·중·일 관광객 비교를 중심으로, MICE 관광연구, 47(0), pp.59-79.

53) 최천문(2018). 관광동기 및 관광지 이미지가 관광만족도 및 충성도에 미치는 영향 연구, 동명대학교 대학원 석사학위논문, p.10.

<표 2-7> 관광만족의 개념

| 연구자 | 개념 |
|---------------|--|
| 유승각(2011) | 관광객이 기대했던 관광지와 방문성과 측면에서 방문의 지출비용과 편익을 비교한 결과 |
| 김효중·김시중(2012) | 관광활동을 통하여 여러 욕구가 충족된 정도를 의미하는 것으로서 관광객 자신의 총체적 관광경험에 대한 평가 |
| 이재곤·이규상(2012) | 관광객이 관광을 위해 방문한 목적지의 관광자원과 상품을 경험하고 느끼는 전반적인 심리 정도 |
| 최병길(2014) | 관광대상에 대한 관광욕구를 얼마나 충족하였는지에 대한 관광객의 주관적인 평가로, 관광경험이후 관광 전반에 대한 긍정적인 반응 |
| 박혜영(2017) | 실제로 관광을 실행하기 전에 관광객은 관광지에 대한 기대와 실제로 관광지에서 체험 활동을 하면서 갖게 되는 감정의 총합 |
| 최천문(2018) | 관광활동을 통해서 많은 욕구가 충족된 것으로서 관광객 자기 총체적 관광경험에 대한 평가이며, 재방문 의도는 관광지 하위 속성과 관련된 체험들에 근거 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

관광만족의 유형은 관광지, 관광시설, 자원, 기후, 토지이용 등에 따라서 다르게 되므로 여러 가지 상황에서 여러 차원을 고려하여 만족 요인을 규명하고 대처해야 한다. 또한, 관광객이 현장에서 얻을 수 있는 경험과 가치를 고려해야 하는데, 특히 관광체험은 관광동기에 따른 이동을 통해 관광자원을 방문함으로써 형성되고 관광체험을 통해 새로운 지식과 타문화를 접함으로써 관광객의 다양한 욕구가 충족된다⁵⁴⁾.

54) 양성우(2011). 생태관광지 방문객의 동기와 만족에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위논문, p.20.

만족에 관한 연구 경향은 주로 측정항목의 수와 관련이 있다. 즉 만족이라는 개념을 단일 항목으로 측정할 것인지 혹은 복수 항목으로 측정할 것인지에 관한 문제이다. 단일 항목으로 측정할 경우 일반적으로 전반적인 만족이라는 하나의 변수로 측정하게 되며, 복수 항목일 경우 전체만족, 행복감, 타인 추천, 자부심 등의 복수의 변수로 측정할 수 있다. 단일 항목 척도는 간단하다는 이점이 있으나 여러 정보를 제공 받을 수 없어서 관광 만족의 복잡성을 완전히 설명할 수 없다는 한계로 인하여 최근의 연구들은 복수항목 척도를 사용하는 경향이 있다. 이전의 관광 만족 연구는 만족·불만족의 개념과 그것을 측정하는데 초점을 맞추었다면 최근의 관광 만족 연구는 만족과 불만족에 영향을 끼치는 변수들을 고찰하고 규명하는데 중심을 두고 있는 것이다.

선행연구에 따라 관광만족의 유형은 <표 2-8>과 같이 정리하였다.

<표 2-8> 관광만족의 유형

| 연구자 | 관광만족의 유형 |
|-------------------|---|
| 황동필(2014) | 지역특성 만족, 방문 편의성 만족, 관광매력 물 만족, 체험프로그램 만족 |
| 이진희(2013) | 관광환경 만족도, 시설상태 만족도, 요금 및 서비스 만족도 |
| 김성혁·김용일·오재경(2012) | 관광만족에 대한 만족, 전반적 만족도, 스트레스 해소, 특정 지역의 해양관광에 대한 만족 |
| 박상훈(2011) | 심리·정서적 만족, 사회적·환경적 만족 |
| 김성섭·김미주(2010) | 이용자 자신의 관광활동에 대한 사후 이미지를 평가 |
| 가정혜(2010) | 상품 만족, 가격 만족, 교통 만족, 서비스 만족 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

2) 행동의도의 개념과 특성

행동의도는 서비스에 대한 우호적인 평가에 따른 미래 상호작용하고, 재구매 및 긍정적 구전으로 분류할 수 있다.⁵⁵⁾ 관광분야에서 관광객의 행동의도는 관광객이 관광지에 대한 인지과정을 형성한 후에 미래 행동이다. 즉, 추천의도와 재방문의도를 나타내는 태도라고 말한다.⁵⁶⁾ 관광객의 행동의도가 호의적 행동으로 나타날 때에는 긍정적인 구전이나 높은 가격에 대한 지불의사로 나타나게 되고, 반대로 비호의적 행동의도가 나타나게 되면 부정적 구전과 높은 가격에 대한 지불 의사가 없는 것으로 나타나게 된다.⁵⁷⁾

김보미·노정희(2013)는 일반적으로 그 행동을 하고자 하는 개인의 생각 또는 의지를 의도라고 하는데, 직접적으로 행동에 영향을 미치고 행동이 발생하는 데 중추적인 역할을 하는 변수를 행동의도라고 정의하였다.⁵⁸⁾

이경찬·윤세남(2014)은 행동의도는 크게 경제적, 사회적 두 가지로 구분할 수 있는데 경제적 행동의도는 재구매, 전환의도, 프리미엄 등 재무적 기준을 말하며 사회적 행동의도는 구전 및 추천행위 등 고객의 표현행동으로 개념화될 수 있다.⁵⁹⁾

전경운(2015)은 관광행동의도란 외국인 관광객이 전에 방문했던 관광지에 다시 방문하려는 의사가 있거나, 자신이 주변 사람들에게 그 관광지에 대해 긍정적으로 평가했던 내용을 추천하는 것이다⁶⁰⁾.

이수미(2015)는 행동의도라는 용어는 연구 대상에 따라 다양하며, 그 대상이 제품인 경우에는 구매의도라 하며 이것이 반복적으로 이루어지는 경우에는 재구

55) 김용희(2018). 관광객의 관광경험이 만족과 행동의도에 미치는 영향, 제주대학교 대학원 석사학위논문, p.21.

56) 고성미(2016). 중국관광객의 한국관광지 이미지가 만족도와 행동의도에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.16.

57) 정경희(2011). 체험관광동기가 관광만족과 관광행동의도에 미치는 영향에 관한 연구, 호남대학교 대학원 석사학위논문, p.26.

58) 김보미·노정희(2013). 관광관련 전공 대학생들의 취업스트레스가 학습의도에 미치는 영향에 관한 연구, 『관광학연구』, 37(4), pp.257-280.

59) 이선경·윤세남(2014). 전통시장 방문객의 관광동기와 만족도 및 행동의도에 관한 연구, 『경영연구』, 39(2), pp.87-107.

60) 정경운(2015). 대구권의 축제 문화상품에 대한 인식이 지역 이미지, 관광객 만족과 행동의도에 미치는 영향, 계명대학교 대학원 박사학위논문, p.11.

매의도, 호텔 등의 서비스 분야의 경우에는 재이용의도, 관광지의 경우에는 재방문의도 등 있다⁶¹⁾.

조정란(2018)은 행동의도를 경제적 행동의도와 사회적 행동의도로 구분하였으며, 경제적 행동의도는 어떤 기업에 대해 재무적 측면에 영향을 미치는 고객행동으로 반복 구매등과 같이 현재보다 더 지불하려고 하는 전환행동을 뜻하며, 사회적 행동의도는 고객 불평이나 구전의도 같은 것이 여기에 해당되며 어떤 기업의 고객이나 잠재고객의 선택 행동에 영향을 미치는 고객 행동이다⁶²⁾.

박해소(2019)는 행동의도는 행동을 일으키기 전에 반드시 거치는 현상으로 인식되며, 행동의도를 통해 행동 결과로 예측할 수 있게 되며, 이처럼 개인의 의지와 신념에 지배되는 행동의도는 개인적인 태도와 주관적 규범이 결부되면서 행동 결과로 나타났다⁶³⁾.

관광객의 재구매의도는 소비자가 어떠한 서비스가 제공되었을 때 그러한 서비스를 반복적으로 이용할 가능성이 있다고 볼 수 있으며, 고객의 생각과 태도가 행동으로 옮겨질 수 있는 행위적 의도다. 소비자의 재방문의도는 구매한 상품 서비스의 재구매 가능성이 있거나 또는 구매 후 사용해 본 상품 서비스의 유용성을 자발적으로 주변 사람들에게 추천할 가능성이 높은 상태를 의미한다고 하였다.⁶⁴⁾

사후행동 결과에 해당하는 추천의도는 타인에게 자신이 좋았던 것을 권유하는 심리적 행동이라고 할 수 있다. 추천은 구전현상의 하나로 경험에 대한 총체적인 평 가인 만족과는 달리 개인적 경험을 통해서 얻어진 긍정적인 내용과 부정적인 내용이 내포되어있는 정보를 교환하는 커뮤니케이션 행위라고 할 수 있다.

관광 만족과 재구매의도의 관계를 마케팅 분야에서 많은 연구를 통해 유의한 인과관계가 있음이 밝혀지고 있으며, 이러한 인과관계는 관광 분야에서도 동일한 결과가 제시되고 있다.

선행연구에 따라 행동의도의 개념을 정리하면 <표 2-9>과 같다.

-
- 61) 이수미(2015). 한류문화콘텐츠를 통한 국가브랜드자산 및 국가이미지가 한국관광 행동의도에 미치는 영향 연구, 배재대학교 박사학위논문, p.54.
 - 62) 조정란(2018). 다이닝 레스토랑의 와인프로모션이 브랜드이미지, 고객만족, 행동의도에 미치는 영향, 강릉원주대학교 박사학위논문, p.43.
 - 63) 박해소(2019). 확장된 목표지향적 행동모형을 적용한 지역음식축제 참여자들의 행동의도 분석, 목포대학교 박사학위논문, p.26.
 - 64) 박현규(2010). 브랜드 이미지가 관계품질과 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구 : 커피전문점을 중심으로, 건국대학교 대학원 석사학위논문, p.23.

<표 2-9> 행동의도의 개념

| 연구자 | 개념 |
|---------------|---|
| 김보미·노정희(2013) | 직접적으로 행동에 영향을 미치고 행동이 발생하는데 중추적인 역할을 하는 변수 |
| 이경찬(2014) | 경제적 행동의도는 재무적 기준을 말하며 사회적 행동의도는 고객의 표현행동으로 개념 |
| 정경운(2015) | 관광객이 방문했던 관광지에 다시 방문하려는 의사나, 주변 사람들에게 긍정적으로 평가했던 내용을 추천하는 것 |
| 임화(2015) | 관광 활동 후 재방문의 욕구 및 긍정적 구전 의향의 태도 |
| 이수미(2015) | 고객이 제품인 경우에는 구매의도라 하며 이것이 반복적으로 이루어지는 경우에는 재구매의도, 호텔 등의 서비스 분야의 경우에는 재이용의도, 관광지의 경우에는 재방문의도 등 |
| 김근현(2017) | 만족의 결과로 방문한 관광지를 재방문할 의도를 가지고 타인에게 추천하는 행동 |
| 조정란(2018) | 행동의도를 경제적 행동의도와 사회적 행동의도로 구분 |
| 박해소(2019) | 행동을 일으키기 전에 반드시 거치는 현상으로 인식되며, 행동의도를 통해 행동 결과로 예측할 수 있게 되며, 이처럼 개인의 의지와 신념에 지배되는 행동의도는 개인적인 태도와 주관적 규범이 결부되면서 행동 결과로 나타났다 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

3) 가족관광의 만족과 행동의도

(1) 가족관광 만족의 개념

관광활동에서의 만족감은 다른 어느 영역의 생활에서보다 집단효과가 크다고 볼때 여가생활을 누구와 함께 하느냐는 그 의미가 깊다. 함께 노는 가족은 함께 존재한다는 말과 같이 상호작용 정도가 높은 가족여가활동에 대한 참여는 가족의 응집력, 적응력, 생활만족도와 높은 상관관계를 보이고, 특히 부모자녀가 함께 하는 여가활동은 교육적 기능이 강한 점에서 가족여가의 중요성이 역설되고 있다. 가족단위의 관광활동은 가족구성원의 정신적, 신체적 건강과 능력을 개발시키고, 자아실현을 가능하게 한다. 또한, 가족관광의 기회는 개인과 가족생활에 영향을 미치고 가족의 관광활동 경험의 만족도가 높을수록 가족끼리의 적응력과 응집력에 긍정적인 영향을 미친다.

가족생활만족은 가족구성원의 욕구 충족이 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않고 효율적으로 이루어지는 정도를 말하며 부부를 비롯한 가족간의 애정은 물론 원만한 가족관계, 경제적인 안정 및 자녀 출산과 순조로운 성장 그리고 가장 어려운 가정생활문제이기도 하다. 가족의 생활만족을 높으면 가족관광 활동을 많이 참여하고, 반면에 가족관광 만족이 높아지면, 가족의 생활만족도 높아진다.

윤정현(2010)은 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계 연구에서 가족관광객의 관광만족을 결과변수로 채택하고 있어 전자의 관점을 따르도록 한다. 이 관점에서 만족을 기대와 소비경험에서 가지게 되는 다양한 감정이 복합적으로 결합하여 발생하는 종합적인 상태로 정의하고 있다. 만족을 단순한 인지적 평가과정 이상이며, 포괄적인 인지 및 감정을 포함하는 복잡한 인간의 과정이다⁶⁵⁾.

김정현·이영란·조문수(2010)는 고객 만족은 가족 관광객이 관광 중 향토음식점에서 식사 후에 느끼는 음식 맛에 대한 만족, 교통이나 주차시설 등의 접근성에 대한 만족, 가격에 대한 만족 등을 포함하여 전반적 만족으로 정의하였다⁶⁶⁾.

65) 윤정현(2010). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계, 관광레저연구, 22(5), pp.283-301

66) 김정현·이영란·조문수(2010). 가족 관광객의 향토음식에 대한 지각된 위험, 관여도, 만족과 충성도에 관한 연구, 동아시아식생활학회지, 20(5), pp.802-811.

윤정현(2015)은 가족관광과 관련된 연구에서 생활만족이 신체·정신건강 만족, 사회·여가 만족, 행복감, 가족관계 만족, 자아·자아감 만족, 친구·대인관계 만족으로 구성된 것으로 보고 과거, 현재, 미래적 관점에서 인지적 정서적 측면의 만족을 측정함바 있다⁶⁷⁾.

윤정현(2016)은 양호한 사회관계는 사회·여가 만족, 신체건강 만족은 물론이고 가족친척관계 만족에도 긍정적으로 작용하는 것으로 분석되고 있다. 즉, 사회관계 구성원들과 레포츠참여 등을 통해 신체 만족, 여가 만족을 추구함과 동시에 그들과 다양한 사회활동을 전개에 의해서 귀결된 현상으로 이해된다. 그리고 좋은 사회관계를 구축하는 사람은 가족친척관계도 원만하게 형성하여 전반적인 가족친척관계만족을 높이기 때문에 나타난 현상이라고 이해된다⁶⁸⁾. 따라서 사회·여가만족 강화를 위해서는 이웃관계 개선, 적절한 물질적 원조, 정보공유, 관심도 제고 등이 요청된다. 또한 가족친척관계 만족수준을 개선하기 위해서는 가족관광휴가가 필요한 것이다.

윤정현(2018)은 관광가치 지각, 가족관광 참여, 가족의사소통 및 가족관계 만족의 영향관계 연구에서 혈연 및 혼인관계로 맺어진 가족구성원 간의 지원 및 지지 그리고 결속정도라 정의하는 가족관계에 질적 개념을 적용할 경우 일반적으로 가족관계 만족(도)를 의미한다, 가족관계 만족은 가족생활 전반 및 가족간의 역동적인 상호작용과정에 대한 가족 구성원 개인의 주관적인 느낌으로서 충족되어진 감정수준으로 이해된다. 전반적인 가족관계 만족을 향상시키기 위해서는 가족관광 참여가 유용한 방안이 될 수 있음을 시사하고 있다. 현대인은 학생이던, 직장인이던 심지어 기혼 여성들도 매우 바쁜 생활을 전개하고 있고, 개인주의도 강화되어 있어 가족관계 만족이 그다지 좋지 않다. 따라서 가족관광 참여를 통해 부모-자녀관계를 포함한 핵가족, 형제관계를 포함한 대가족 그리고 혼인관계에 의한 가족등의 전반적인 가족관계 만족도를 개선할 수 있을 것이다⁶⁹⁾.

가족 관광을 관련 선행연구를 살펴보면, 가족관광 만족은 관광 구성원들이 여

67) 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계, 동북아관광연구, 11(3), pp.165-185.

68) 윤정현 (2016). 가족관광이 사회관계 및 가족관계, 생활만족에 미치는 구조적 영향관계, 관광레저연구, 28(9), pp.83-103.

69) 윤정현(2018). 관광가치지각, 가족관광 참여, 가족의사소통 및 가족관계 만족의 영향관계, 관광레저연구, 30(4), pp.79-96.

행비용, 교통수단, 숙박시설, 관광 편의시설, 관광지의 음식 및 식당 또는 쇼핑 장소, 활동 등에 대한 전반적인 만족, 동행자 가족에 대한 만족, 가족관광을 제공하는 경험에 대한 평가, 관광 전에 가지고 있는 기대감과 관광 과정 중 경험감 및 관광 후의 성과감 등으로 정의한다.

가족관광 만족의 개념을 정리하면 <표 2-10>과 같다.

<표 2-10> 가족관광 만족의 개념

| 연구자 | 개념 |
|---------------------------|--|
| 김정현 · 이영란 · 조문수 (2010) | 가족 관광객이 관광 중 향토음식점에서 식사 후에 느끼는 음식 맛에 대한 만족, 교통편이나 주차시설 등의 접근성에 대한 만족, 가격에 대한 만족 등을 포함하여 전반적 만족 |
| 윤정현(2010) | 가족관광 만족은 기대와 소비경험에서 가지게 되는 다양한 감정이 복합적으로 결합하여 발생하는 종합적인 상태 |
| 윤정현(2015) | 신체 · 정신건강 만족, 사회 · 여가 만족, 행복감, 가족관계 만족, 자율 · 자아감 만족, 친구 · 대인관계 만족 등 |
| 윤정현(2016) | 사회관계 구성원들과 레포츠참여 등을 통해 신체만족, 여가만족을 추구함과 동시에 그들과 다양한 사회활동을 전개에 의해서 귀결된 현상 |
| 윤정현(2018) | 가족관계 만족은 가족생활 전반 및 가족간의 역동적인 상호작용 과정에 대한 가족 구성원 개인의 주관적인 느낌으로서 충족되어진 감정수준 |

자료: 선행연구를 중심으로 연구자 재정리

(2) 가족관광의 행동의도

행동의도는 제품이나 서비스의 구매 의사결정, 사용, 평가를 위해 정보를 수집하고 체계화하는 과정이라 정의하며, 계획행동이론에 따라 행동의도는 어떤 대상에 대한 태도를 형성한 후 특정한 미래 행동으로 나타내려는 개인의 의지와 신념으로 정의될 수 있다. 소비자들이 어떤 대상에 대한 개인적인 기준을 가지고 미래 행동으로 나타내려는 개인의 의지와 신념이며, 일정한 목적을 성취하기 위한 실행계획이라 할 수 있다⁷⁰⁾.

관광소비자 행동은 소비자 행동에 ‘관광’의 개념을 합친 것으로 관광소비자는 관광객이며 관광소비자 행동이란 관광객 행동이라 할 수 있다. 소비자 행동은 경제적인 재화와 서비스를 획득하고 사용하는데 직접적으로 관련된 의사결정 단위(개인과 가족도 포함)의 행동과 이러한 행동에 선행하는 의사결정과정을 포함한다고 정의했다. 즉, 소비자 행동이란 개인 또는 집단(가족 포함)이 그들이 욕구를 충족시키기 위하여, 사회적 상호 관계와 환경적 요인의 제약 하에서 정보를 처리하는 심리과정과 의사결정과정을 통해 상품 및 서비스에 접근 구매 사용하고 이에 따른 경험을 바탕으로 표출하는 일련의 행동 과정이다. 이렇듯 관광소비자 행동은 관광 상품과 서비스의 선정, 구매와 소비 그리고 관광 상품과 서비스의 구매 후 반응에 관한 관광소비자 행동의 기술, 태도와 의사결정의 전체로써 규정될 수 있다. 이런 차원에서 가족관광객이 가족관광을 참여하고 관광활동을 선택해서 체험 후의 반응에 따라 행동의도를 나올 수 있다.

황정주·안현영(2015)은 주5일 수업제의 전면시행에 따른 국내가족관광의 체험에 대한 행태 분석의 연구에서 만족한 후 행동 의도는 재방문 의도와 긍정적 추천으로 구분하였다. 국내가족관광의 재방문 의도는 관광객이 국내가족관광을 경험한 후 긍정적인 만족감이 높아져 재방문하기 위해 마음 깊이 지니고 있는 의도며⁷¹⁾, 가족 관광을 다시 체험하거나 유사한 가족관광을 방문할 의도로 정의하였다. 국내 가족관광의 긍정적 추천은 경험한 여행에 대하여 주위 사람들에게 추천하고 긍정적인 구전 활동을 하며, 긍정적인 이용 후기를 작성하려는 의도로 정

70) 최승순(2012). 관광지 이미지와 지각된 가치가 관광행동의도에 미치는 영향-방한 중국인 관광객을 중심으로, 관광경영연구, 51(0), pp.267-284.

71) 강혜숙·김경선(2012). 지역축제 선택 속성이 축제의 만족도, 재방문 의도 및 구전 의도에 미치는 영향: 양양송이축제를 중심으로, 관광레저연구, 24(6), pp.39-58.

의하였다⁷²⁾.

정효숙(2017)은 다문화가족의 관광동기와 관광지 선택속성이 행동의도에 미치는 영향 비교분석에서 행동의도는 다문화가족의 한국국내관광 경험 후의 느낌을 통한 가족이나 친구 지인 친지들에게 한국관광 추천의도, 다문화가족들이 국내관광에 대해 좋은 감정을 경험하여 재구매한다. 관광을 할 의사가 있다, 관광을 할 계획이 있다, 관광을 하기 위해 노력 할 것이다, 한국관광을 긍정적으로 말 할 것이다, 한국관광을 모국에 있는 가족, 친지, 지인들에게 추천할 것이다로 정의하였다⁷³⁾.

이경민·구철모·한희정·정남호(2017)는 가족 단위 철도 여행객의 추진(Push)동기 요인과 유인(Pull)동기 요인의 영향력연구에서 행동의도를 재이용의도와 추천의도로 구분하였으며, 가족 단위의 철도 여행 경험이 있는 여행객들이 만족할 경우, 긍정적으로 다른 사람들에게 추천하고자 하는 의도를 갖게 되고, 철도여행의도 또한 갖게 될이라고 정의 하였다. 연구결과에서 가족 단위로 철도를 이용하여 여행을 하는 여행객의 철도 이용에 대한 만족도가 높은 경우, 주위 사람들에게 철도 이용 여행을 추천하고 향후 여행에 있어서 철도를 다시 선택하고자 하는 이용 의도가 높게 나타났다⁷⁴⁾.

한필규(2019)는 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구에서 가족관광 행동의도는 여가 또는 휴가 목적을 위해 관광목적지로의 향후 여행에 대한 가족관광객의 기대로 정의하였다⁷⁵⁾. 연구에서 행동의도를 향후 가족여행을 하기 위해 노력 한다, 가족여행에 대하여 긍정적으로 말을 한다, 향후 가족여행을 할 계획이 있다, 향후 가족여행을 할 의사가 있다 등 요인으로 구분하고 조사하였다. 가족 관광동기의 가족친화, 역할충실 및 교육지식 동기는 태도를 매개로 하여 행동의도에 유의한 영향을 미친다고 밝혔다.

자녀동반 관광객이 관광지를 선택할 때의 선택속성이 만족과 행동의도에 미치는

72) 황정주·안현영(2015). 주5일 수업제의 전면시행에 따른 국내가족관광의 체험에 대한 행태 분석, 동북아관광연구, 11(2), pp.127-147.

73) 정효숙(2017), 다문화가족의 관광동기와 관광지선택속성이 행동의도에 미치는 영향 비교분석, 경희대학교 대학원 박사학위논문, p.62..

74) 이경민·구철모·한희정·정남호(2017). 가족 단위 철도 여행객의 추진(Push)동기 요인과 유인(Pull)동기 요인의 영향력연구, Korea Business Review, 21(2), pp.175-200.

75) 한필규(2019), 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구, 경희사이버대학교 호텔관광대학원 석사학위논문. p.39.

는 영향 연구에서 추천의도는 친지나 타인 그리고 주위 사람들에게 자신이 방문한 관광지를 추천하는 등의 구전 의향을 보유한 정도를 의미하며, 재방문 의도는 해당 관광지에 대한 긍정적인 감정을 가지고 다시 또 가고 싶다는 생각을 하게 되는 것으로 정의한다⁷⁶⁾.

선행연구에 따라 가족관광의 행동의도는 가족관광활동 만족에 대한 항목에 근거하여서 가족관광활동 참여자가 다시 해당 활동에 참여하고 싶은 욕구를 느끼는 가족관광 활동을 다시 참여 의도, 자신의 지인들에게 가족관광 활동에 대하여 긍정적으로 구전할 의향의 정도를 의미하며, 추천 의도와 같이 자기 자신 및 타인에 대한 영향을 모두 포함하다. 같이 관광하는 가족구성원들의 관광경험을 통해 형성된 태도를 바탕으로 관광지를 재방문을 하거나, 주변사람들에게 추천하거나, 다른 관광지로 목적지를 바꾸고 가족관광을 한다. 가족관광을 다시 하거나, 주변 사람들에게 가족여행을 추천하거나, 같은 구성원들과 가족관광을 다시 하거나, 다른 가족 구성원과 다시 가족관광을 하는 등. 특히 긍정적인 결과를 갖는 관광객은 가족관광을 다시 하거나 다른 사람들에게 가족관광 목적지를 소개 또는 관광지에 대하여 호의적인 설명으로 표현하지만, 그렇지 못한 관광객들은 재방문하지 않거나 다른 사람에게 부정적인 결과로 표현하게 된다⁷⁷⁾.

가족관광 후에 긍정적인 태도를 가지고 있는 관광객들이 방문했던 관광지를 다시 방문하거나 가족이나 친구들에게 그 방문했던 관광지를 추천하거나 해당 관광지에 대하여 선의적으로 전달하였다. 그런데 부정적인 태도를 가지고 있는 관광객들이 다시 방문하지 않으며 가족이나 친구들에게 추천하지 않고 부정적인 전달하여서 해당 관광지의 판단에 크게 손해를 입힌다는 것이다. 이러한 이유가 있기 때문에 관광기업들은 가족관광객들의 재방문과 타인에게 관광경험의 추천을 하는데 결정적 역할에 따라서 관광객들의 관광만족도를 분석 하는데 관심을 가져야 한다.

가족관광을 참여하는 가족구성원들이 각자가 가족관광에 대한 만족도에 따라 부정적(-)인 의향 및 긍정적(+)인 의향을 나올 수 있다. 가족관광의 동기나, 관광

76) 배가령(2020). 자녀동반 관광객의 관광지 선택속성이 만족도와 행동의도에 미치는 영향, 계명대학교 관광경영대학원 석사학위논문, p.38.

77) 양효쌍·김정(2014). 투어가이드의 역량이 관광자 만족 및 행동의도에 미치는 영향, 관광경영학회 관광경영연구, 59(0), pp.207-227.

지, 관광 활동 등에 대한 기대와 사후 느낌을 통해 관광에 대한 의향을 각각 다룰 수 있다. 또는 동반자의 측면에서 보면 같이 관광을 하는 구성원에 대한 평가에 따라 이후에 같은 가족 구성원과 가족관광을 하는 의향을 긍정적(+) 의향 및 부정적(-) 의향으로 구분할 수 있다. 같이 여행 하는 가족구성원이 잘 맞고, 여행을 만족하면 다음에도 같은 가족구성원이 함께 여행하는 긍정적인 의향이 되며, 여행을 불편하고 불만족하면 부정적인 의향을 나타낼 수 있다. 가족관광 경험 후 개인의 직접, 간접 경험을 통해 긍정적(+) 혹은 부정적(-) 내용의 정보를 이용해서 다른 사람에게 가족관광을 추천한다. 추천의향은 관광지에 대한 추천 및 관광 활동 등에도 추천의향을 적용된다.

4. 제주 방문 가족 관광객의 현황과 특성

제주도의 관광산업은 아름다운 자연환경과 독특한 섬 문화 등 풍부한 관광자원을 기반으로 지속적인 관광진흥정책의 추진에 힘입어 비약적으로 성장하여 왔다. 이에 따라 제주도의 관광산업은 1차 산업의 농림어업을 제주지역 경제에 지역 주력산업으로 2017년 기준 지역내총생산(GRDP) 19조 9, 811억 원 중 11조 2천억 원으로써 전체 GRDP의 56%를 차지하고 있다. 이처럼 지역경제의 비중이 높은 관광산업을 진흥시키기 위하여 2002년 국제 자유도시로 지정하여 사람, 상품, 자본의 이동이 자유롭고 기업 활동의 편의가 최대한 보장되는 동북아 중심도시로 도약하고자 국제적 수준의 관광·휴양·교육·의료 등 관련 인프라를 집중 교육했다. 또한, 국제화 능력 함양, 행정·세제 등 과감한 투자 인센티브 부여를 통하여 경쟁력 있는 혁신적 국제 자유도시가 되었다. 또한, 제주도는 고도의 자치권을 부여하고 대폭적인 규제 완화와 권한 이양으로 이상적인 자유시장 경제 모델 구축과 함께 관광, 교육, 의료 3대 핵심산업을 발전하고 있다.

전국 내국인 가족여행 동반자 유형을 살펴보면 2010년에는 ‘동거가족/ 친척’ 65.4%, 비동거 가족/친척이 18.3%이던. 2011년에는 폭증하고 2015년까지 지속적으로 증세가 유지했다. 2016년부터는 감소하는 추세가 나타났다. 내국인 국내 여행 연도별 동반자 유형은 다음 <표 2-11>과 같다.

<표 2-11> 국내 여행 연도별 동반자 유형(%)

| 항목 | 2010년 | 2011년 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 동거가족/ 친척 | 65.4 | 76.8 | 78.6 | 78.7 | 78.4 | 80.7 | 79.8 | 77.3 |
| 비동거가족/ 친척 | 18.3 | 13.2 | 11.8 | 11.9 | 12.2 | 10.4 | 11.3 | 12.8 |
| 친구/연인 | 8.5 | 5.2 | 5.8 | 5.8 | 5.5 | 5.8 | 5.3 | 5.4 |
| 동료 | 1.3 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.5 |
| 이웃/아는 사람 | 4.8 | 3.8 | 3.0 | 5.8 | 2.8 | 2.3 | 3.1 | 2.4 |

출처: 한국관광공사 홈페이지 <http://www.visitkorea.or.kr> 국민 여행 실태조사 자료 정리

제주를 방문하는 국내인 관광객 수는 2014년 894만 명, 2015년 1104만 명, 2016년 1224만, 2017년 1352만 명 등 큰 폭으로 증가해 왔지만 2018년 말 기준 제주를 찾은 내국인 관광객은 1308.9만 명으로 전년보다 43만 3503명(3.2%) 줄었다. 전년도 대비 내국인 관광객이 감소한 것은 2010년 이후 처음 감소세로 돌아섰다. 2019년은 1356만 명으로 나타났다. 제주를 찾는 내국인 관광객 중 약 70%가 2회 이상 제주를 방문한 재방문 관광객인 것으로 나타났다.

또한, 제주관광에 대한 평가를 가늠하는 만족률은 2016년에 77.5%, 재방문율은 83.3%, 타인 추천율은 79.5%에 달하는 것으로 조사됐다. 2017년에 재방문율의 경우, 85.9%로 전년 대비 2.6% 증가했고, 추천의향은 81.9%, 2018년에는 재방문의향이 96.5%로 전년 대비 10.9% 증가하며, 2019년까지 유지했다. 타인 추천의향은 93.8%로 전년 대비 11.9% 증가 했으며 2019년에는 95.1% 올랐다. 제주여행에 대한 만족률은 2016년 이래 77.4% → 81.4% → 91.4% → 93.8%로 지속적으로 증가한 것으로 나타났다.

제주도 내국인 방문관광객 실태 요약은 다음 <표 2-12>과 같다.

<표 2-12> 제주도 방문 내국인 관광객 실태 요약

| 항목 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 |
|-------------|--|--|--|--|
| 관광객 수 | 1224만 명 | 1352만 명 | 1308.9만 명 | 1356만 명 |
| 체류 기간 | 평균 4.12일 (3일 40.4 %) (4일 29.9 %) | 평균 4.49일 (3일 35.7 %) (4일 31.1 %) | 평균 3.95일 (3일 52.2 %) (4일 29.0 %) | 평균 3.55일 (3일 52.2 %) (4일 29.0 %) |
| 여행 목적 | 휴가/휴양 여행 및 관람(73.9 %) | 휴가/휴양 여행 및 관람(75.0%) | 여가, 위락, 휴식(89.8%) | 여가, 위락, 휴식(95.2%) |
| 동반자 유형 | 가족/친척(31.9 %) 부부/연인(23.7 %) | 가족/친척(32.6 %) 부부/연인(23.5 %) | 가족/친척(51.6 %) 부부/연인(36.5 %) | 가족/친척(47.7 %) 친구/연인(42.0 %) |
| 동반자 수 | 평균 4.1명 2명(38.2 %) 3명(14.0 %) | 평균 3.96명 2명(38.2 %) 3명(15.0 %) | 평균 4.8명 2명(30.1%) 4명(23.5%) | 평균 5.52명 2명(31.2%) 4명(21.0%) |
| 여행 형태 | 개별여행(92.8%) 패키지여행(5.0%) | 개별여행(92.8%) 패키지여행(5.5%) | 개별여행(95.2%) 패키지여행(4.0%) | 개별여행(96.3%) 패키지여행(3.3%) |
| 이용 숙박 시설 | 호텔(35.8 %) 펜션(24.6 %) | 호텔(47.2 %) 펜션(22.0 %) | 호텔(38.8 %) 펜션(18.6 %) | 호텔(50.5%) 리조트(20.2%) |
| 교통 수단 | 렌트카(69.4%) 대중교통(18.1%) | 렌트카(67.1%) 대중교통(4.0%) | 렌트카(80.0%) 대중교통(4.2%) | 렌트카(86.2%) 대중교통(3.3%) |
| 여행 활동 | 자연/명승경관 감상 (69.5%) 맛집여행 (56.5%) | 맛집여행(74.6%) 산/올레길(48%) | 맛집여행(96.4%) 자연경관 감상 (96.1%) | 자연관광 감상 (99.2%) 맛집여행 (97.0%) |
| 여행 만족도 | 3.94(77.5%) | 4.06(81.4%) | 4.10(91.4%) | 4.09(93.8%) |
| 재방문 의향 | 4.09(83.3%) | 4.18(85.9%) | 4.18(96.5%) | 4.18(96.5%) |
| 타인 추천 의향 | 4.02(79.5%) | 4.11(81.9%) | 4.13(93.8%) | 4.15(95.1%) |

출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://ijto.or.kr> 제주 방문관광객 실태조사 자료 정리

제주특별자치도 방문관광객 실태조사에 따라 2013년 내국인 방문관광객은 ‘가족/친척’과 동반했다는 응답비율이 29.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘부부/연인’ 24.9%로 나타났다. 2014년은 ‘가족/친척’과 동반했다는 응답비율이 29.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘부부/연인’ 20.7%, ‘친구’ 16.8% 등의 순으로 나타났다. 2015년은 ‘친구’와 동반했다는 응답비율이 26.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘가족/친척’ 22.4%, ‘혼자왔음’ 19.1%의 순으로 나타났다. 2016년은 ‘가족/친척’과 동반했다는 응답비율이 31.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘부부/연인’ 23.7%, 친구 21.2%의 순으로 나타났다. 2017년 내국인 방문관광객의 동반자 유형은 ‘가족/친척’ 비율이 32.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘부부/연인’ 23.5%, ‘친구’ 23.0%의 순으로 나타났다. 2013년-2017년 연도별 제주 방문 내국인 동반자 유형은 다음 <표 2-13>과 같이 정리하였다.

<표 2-13> 2013년-2017년 연도별 동반자 유형(%)

| 항목 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 혼자 | 9.6 | 16.2 | 19.1 | 13.8 | 12.6 |
| 부부/연인 | 24.9 | 20.7 | 16.7 | 23.7 | 23.5 |
| 가족/친척 | 29.4 | 29.2 | 22.4 | 31.9 | 32.6 |
| 친구 | 21.0 | 16.8 | 26.0 | 21.2 | 23 |
| 직장 동료 | 11.4 | 12.2 | 9.9 | 8.5 | 9.4 |
| 단체/모임 | 0.0 | 3.3 | 3.4 | 3.0 | 3.1 |

출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://ijto.or.kr> 제주 방문관광객 실태조사 자료 정리

2016년-2017년 동반자 유형 보기 중 ‘부부/연인’과 ‘친구’는 2018년 ‘친구/연인’으로 변경되었으며, ‘단체/모임’은 삭제되었다. 따라서 2018년 제주 여행을 함께한 동반자 유형을 조사한 결과 ‘가족/친지’가 51.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘친구/연인’ 36.5%, ‘혼자’ 6.6%의 순으로 나타났다. 2019년 제주 여행을 함께한 동반자 유형을 조사한 결과 ‘가족/친지’가 47.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘친구/연인’ 42.0%, ‘직장동료’ 8.0%의 순으로 나타났다. 2018년-2019년 연도별 제주 방문 내국인 동반자 유형은 다음 <표 2-14>과 같이 정리하였다.

<표 2-14> 2018년-2019년 연도별 동반자 유형(%)

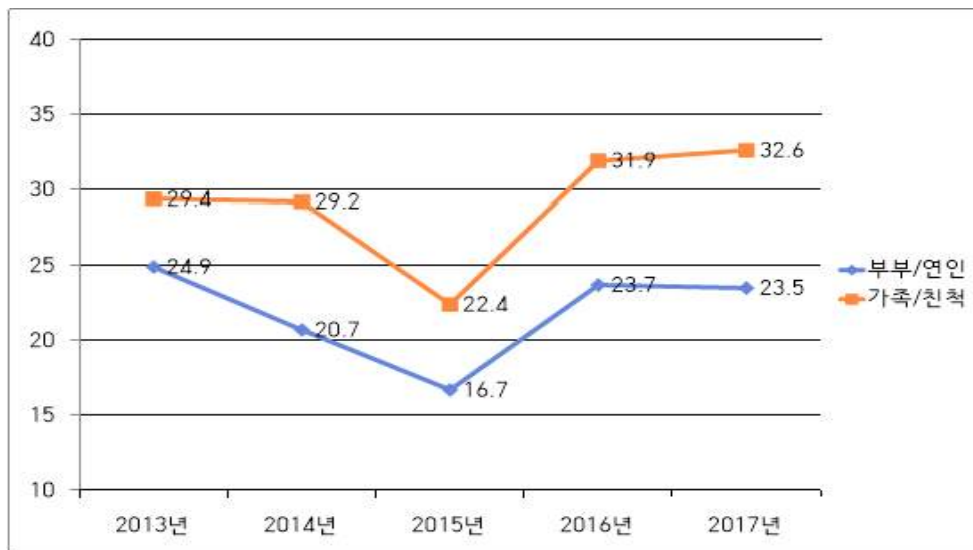
| 항목 | 2018년 | 2019년 |
|-------|-------|-------|
| 혼자 | 6.6 | 3.7 |
| 가족/친척 | 51.6 | 47.7 |
| 친구/연인 | 36.5 | 42.0 |
| 직장 동료 | 6.3 | 8.0 |

출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://ijto.or.kr> 제주 방문관광객 실태조사 자료 정리

제주 방문 내국인 관광객의 동반자 유형을 살펴보면 2013년부터 부부/연인 두 명 동반해서 여행하는 비율이 지속적으로 높았다, 부부/연인과 가족/친척 이런 가족관계가 있는 동반자 여행의 비율이 변화가 같다, 2015년에는 친구동반 여행객이 증가하기 때문에 비율이 감소됐다.

2013년-2017년 제주 방문 내국인 관광객 중 가족 관광객의 연도별 비율을 다음 <그림 2-1>과 같다.

<그림 2-1> 2013년-2017년 가족 동반자 유형(%)



출처: 제주관광공사 홈페이지 <https://ijto.or.kr> 제주 방문관광객 실태 조사 자료 정리

Ⅲ. 연구의 설계

1. 연구가설

1) 연구모형의 설계

(1) 연구 모형

본 연구에서는 제주도에 방문하는 내국인 가족관광객을 대상으로 관광동기, 만족도, 행동의도 간의 영향을 고찰하기 위하여 다음과 같은 연구모형을 설정하였다. Li jing(2020)는 중국 칭다오시 어촌관광 방문동기가 관광 만족도 및 행동의도에 미치는 영향 연구에서는 중국 칭다오시 대표적인 어촌마을-칭산어촌으로 방문했던 관광객들을 대상으로 일반적 특성과 어촌관광의 방문횟수, 관광시기 및 관광 동행자, 관광시 비용, 교통수단 등 항목을 가지고 선택속성에 대한 실증적으로 검증하고 방문동기 및 관광의 행동의도와 만족도 간의 영향 관계를 규명하였다⁷⁸⁾. 한필규(2019)는 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구에서 제주도를 방문한 가족관광객을 대상으로 관광동기가 행동의도에 영향을 미친다는 것을 실증적으로 검증하였다⁷⁹⁾. 엄홍훈(2015)은 제주방문 중국인 관광객의 해양관광동기, 만족, 사후행동의도에 관한 연구에서 전체적으로 해양관광동기는 관광 만족도에 정(+)⁸⁰⁾의 영향을 미친다고 나타났으며, 해양관광동기와 사후행동의도간의 영향관계에 대한 전체적으로 해양관광 동기는 사후행동의도에 정(+)⁸⁰⁾의 영향을 미친다고 나타냈다⁸⁰⁾.

선행연구를 바탕으로 독립변수를 가족관광 동기, 매개변수를 만족, 종속변수를 행동의도로 설정하였으며 제주도에 방문하여 가족관광활동에 참여한 내국인 관광객의 동기가 만족도, 행동의도에 영향을 미치는지 그리고 만족도가 관광객 행

78) Li Jing(2020). 중국 칭다오시 어촌관광 방문동기가 관광만족도 및 행동의도에 미치는 영향, 경희대학교 대학원 석사학위논문. p.21.

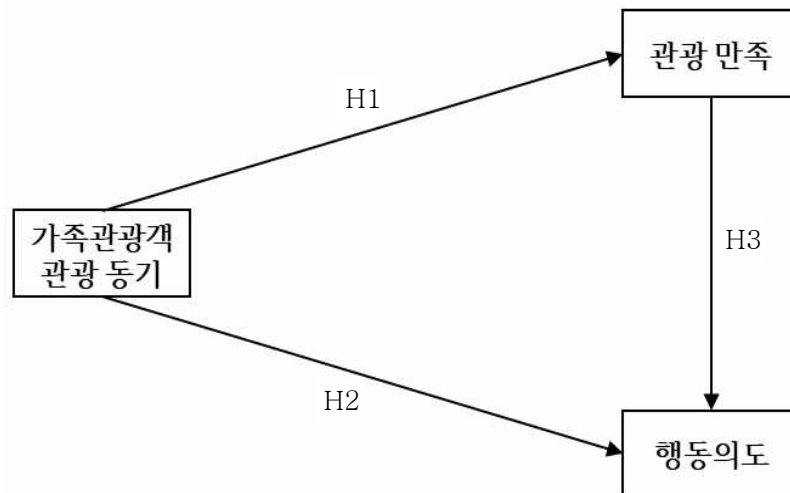
79) 한필규(2019), 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구, 경희사이버대학교 호텔관광대학원 석사학위논문. p.30.

80) 엄홍훈(2015). 제주방문 중국인 관광객의 해양관광동기, 만족, 사후행동의도에 관한 연구, 제주대학교 관광경영학과 대학원 석사학위논문. p.24.

동의도에 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 <그림 3-1>과 같이 연구모형을 설계하였다.

<그림 3-1> 연구 모형



2) 연구가설 설정

선행연구를 토대로 설정한 연구모형을 검증하기 위한 연구가설을 다음과 같이 설정하였다.

가설1: 가족관광객의 제주관광 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설2: 가족관광객의 제주관광 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

가설3: 가족관광객의 제주관광 만족은 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

2. 조사설계

1) 자료수집

본 연구는 제시된 모형을 검증하기 위하여 제주도에 방문한 내국인 가족관광객을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였다. 설문조사를 진행하기 위해 2020년 8월 8일 - 16일까지 9일 동안, 제주국제공항에서 제주도 여행 일정이 끝난 내국인 가족관광객을 대상으로 총 345부의 설문지를 배포하였고, 이 중에서 불성실 응답으로 통계적 처리가 불가능한 설문지 15부를 제외하고 최종 330부를 유효 표본으로 선정하였다. 자료 수집 방법에 대한 내용은 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 자료 수집

| | |
|-------------|--------------------|
| 조사대상 | 제주도에 방문한 내국인 가족관광객 |
| 조사장소 | 제주국제공항 |
| 조사기간 | 2020년 8월 8일 - 16일 |
| 총 배포된 설문지 수 | 345부 |
| 제거된 설문지 수 | 15부 |
| 유효표본의 크기 | 330부 |

2) 설문지 구성 및 내용

본 연구는 문헌 연구 및 현장 설문조사를 통해 자료의 수집과 측정을 위해 설문지를 사용하는 실증적 연구이다. 설문지는 인구통계학적 특성, 관광 동기, 관광 만족, 행동의도 등 4개 영역으로 구성되었다.

본 연구에서 이용된 설문항목은 제주도에 방문한 내국인 가족관광객을 대상으로 인구통계학적 문항 6문항, 관광 동기에 대한 28문항, 관광 만족에 대한 15문항, 행동의도에 대한 5문항으로 설문지를 구성된다. 인구통계학적 문항을 제외한 나머지 측정항목의 설문형식은 5점 리커트 척도(5 Point likert scale)에 '(1)매우 그렇지 않다/(2)그렇지 않다/(3)보통이다/(4)그렇다/(5)매우 그렇다'로 측정을 하였다. 설문지의 구성은 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 설문지 구성

| 구분 | 구성요인 | 문항수 | 측정척도 |
|--------|---|-----|------|
| 일반적 문항 | 응답자, 연령, 가족 수, 여행 기간, 가족관광 동반자 수, 가족의 제주여행 경험 | 6 | 명목척도 |
| 관광 동기 | 체험·모험, 가족친화·관계강화, 일상탈출·휴식, 교육·지식 | 28 | 등간척도 |
| 관광 만족도 | 총체적 만족 | 15 | 등간척도 |
| 행동의도 | 추천의도, 재방문의도 | 5 | 등간척도 |
| 총 문항수 | | 54 | |

3) 분석방법

본 연구는 제주도에 방문한 내국인 가족관광객을 대상으로 조사하여 수집한 자료의 통계분석을 위하여 사회과학에서 많이 사용되고 있는 SPSS(Statistics Package for Social Science) 25 프로그램을 사용하였고, 통계분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 진행하였고, 관광 동기, 관광 만족도, 행동의도 수준을 파악하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.

둘째, 관광 동기, 관광 만족도, 행동의도에 대하여 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였고, 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 확인하였다.

셋째, 가족관광객의 관광 동기, 관광 만족도, 행동의도 간 상관성을 확인하기 위해, Pearson의 상관분석을 실시하였다.

넷째, 가족관광객의 관광 동기가 관광 만족도에 미치는 영향과 관광 동기 및 관광 만족도가 행동의도에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

1) 인구통계학적 특성

제주도를 방문한 내국인 가족관광객을 대상으로 제주국제공항에서 실시한 실태조사의 인구통계학적 특성은 응답자, 연령, 가족 수, 여행 기간, 가족관광 동반자 수, 가족이 제주여행 경험으로 나누어져 있다.

표본에 인구통계학적 특성을 구체적으로 살펴보면 응답자별 분포는 아버지 63명(19.1%), 어머니 172명(52.1%), 자녀들 75명(22.7%), 친척 20명(6.1%)로 나타났다. 연령별 분포는 20대 30명(9.1%), 30대 131명(39.7%), 40대 138명(41.8%), 50대 28명(8.5%), 60대 이상 3명(0.9%)로 나타났다. 가족 수별 분포는 2인 가족 70명(21.2%), 3인 가족 125명(37.9%), 4인 가족 85명(25.8%), 5인 이상 가족 50명(15.2%)로 나타났다. 여행 기간별 분포는 1박 2일 50명(15.2%), 2박 3일 141명(42.7%), 3박 4일 105명(31.8%), 4박 5일 32명(9.7%), 기타 2명(0.6%)로 나타났다. 가족관광 동반자 수별 분포는 1명 45명(13.6%), 2~3명 159명(48.2%), 4~5명 104명(31.5%), 6~10명 22명(6.7%)로 나타났다. 가족이 제주여행 경험별 분포는 처음 방문 247명(74.8%), 2회 방문 43명(13.0%), 3회 방문 20명(6.1%), 3회 이상 방문 20명(6.1%)으로 확인되었다. 이에 대해 빈도분석을 실시하여 도출된 결과는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 인구통계학적 특성

| 구분 | 빈도수(명) | 구성비율(%) | |
|-------------|--------|---------|------|
| 응답자 | 아버지 | 63 | 19.1 |
| | 어머니 | 172 | 52.1 |
| | 자녀들 | 75 | 22.7 |
| | 친척 | 20 | 6.1 |
| 연령 | 20대 | 30 | 9.1 |
| | 30대 | 131 | 39.7 |
| | 40대 | 138 | 41.8 |
| | 50대 | 28 | 8.5 |
| | 60대 이상 | 3 | 0.9 |
| 가족 수 | 2명 | 70 | 21.2 |
| | 3명 | 125 | 37.9 |
| | 4명 | 85 | 25.8 |
| | 5명 이상 | 50 | 15.2 |
| 여행 기간 | 1박2일 | 50 | 15.2 |
| | 2박3일 | 141 | 42.7 |
| | 3박4일 | 105 | 31.8 |
| | 4박5일 | 32 | 9.7 |
| | 기타 | 2 | 0.6 |
| 가족관광 동반자 수 | 1명 | 45 | 13.6 |
| | 2~3명 | 159 | 48.2 |
| | 4~5명 | 104 | 31.5 |
| | 6~10명 | 22 | 6.7 |
| | 10명 이상 | 0 | 0 |
| 가족의 제주여행 경험 | 처음 방문 | 247 | 74.8 |
| | 2회 | 43 | 13.0 |
| | 3회 | 20 | 6.1 |
| | 4회 이상 | 20 | 6.1 |

2) 측정변수별 평균과 표준편차

본 연구에서는 측정변수들의 평균값과 표준편차는 <표 4-2>와 <표 4-3>과 같다. 1~5점 범위의 5점 척도로 측정되었는데, 3점대 후반에서 4점대의 수준을 보여 전반적으로 보통 이상의 수준을 보였다.

<표 4-2> 관광 동기 측정변수의 기술통계량

| 구분 | 평균 | 표준편차 | |
|------------------|---------------------------|------|------|
| 관 광 동 기 | 1. 다양한 경험이 필요하다고 생각하여 | 4.07 | 0.81 |
| | 2. 색다른 신기함을 느낄 필요가 있어 | 4.03 | 0.63 |
| | 3. 신 환경을 접할 필요가 있어 | 3.97 | 0.72 |
| | 4. 새로운 체험(체험관광)을 위해 | 3.93 | 0.72 |
| | 5. 색다른 스틸을 느낄 필요가 있어 | 4.06 | 0.76 |
| | 6. 특별한 분위기를 경험할 필요가 있어 | 4.03 | 0.66 |
| | 7. 미지의 환경을 경험할 필요가 있어 | 4.00 | 0.73 |
| | 8. 우리 가족은 휴식이 필요하여 | 3.95 | 0.71 |
| | 9. 가족의 긴장감 해소가 필요하여 | 3.94 | 0.85 |
| | 10. 우리 가족은 기분전환이 필요하여 | 3.98 | 0.65 |
| | 11. 마음의 평화가 필요하여 | 4.06 | 0.77 |
| | 12. 바쁜 생활의 변화가 필요하여 | 3.91 | 0.74 |
| | 13. 신속한 친밀감 강화를 위해 | 4.01 | 0.82 |
| | 14. 동료가족과 친목 관계향상을 위해 | 3.99 | 0.65 |
| | 15. 가족 중 친구관계의 가족과 우정을 위해 | 3.99 | 0.75 |
| | 16. 부모-자녀 친화를 위해 | 3.96 | 0.72 |
| | 17. 가족이 함께 즐거운 시간을 보내기 위해 | 4.00 | 0.81 |
| | 18. 가족 중 고생한 가족을 위로하기 위해 | 3.97 | 0.69 |
| | 19. 가족 간의 결속을 강화하기 위해 | 4.02 | 0.73 |
| | 20. 가족의 지식을 넓히기 위해 | 3.89 | 0.74 |
| | 21. 자녀의 교육적 목적을 위해 | 3.94 | 0.88 |
| | 22. 자녀의 견문을 넓히기 위해 | 3.91 | 0.69 |
| | 23. 가족은 알고 있는 지식을 확인하기 위해 | 3.96 | 0.79 |
| | 24. 새로운 것을 접할 필요가 있어 | 3.87 | 0.81 |
| | 25. 아름다운 경관감상을 위해 | 4.03 | 0.85 |
| | 26. 행복감을 나누기 위해 | 3.97 | 0.66 |
| | 27. 색다른 축제참여를 위해 | 3.98 | 0.74 |
| | 28. 신나는 이벤트 참여를 위해 | 4.01 | 0.71 |

<표 4-3> 관광 만족 및 행동의도 측정변수의 기술통계량

| | 구분 | 평균 | 표준편차 |
|------------------|--|------|------|
| 관 광 만 족 | 1. 이번 제주 방문 가족관광에 대해 전반적으로 만족하였다 | 3.95 | 0.68 |
| | 2. 이번 제주 방문 가족관광의 동기를 만족시켜주었다 | 3.98 | 0.57 |
| | 3. 가족관계의 친화를 만족하였다 | 3.95 | 0.60 |
| | 4. 가족관광 활동에 대해 만족하였다 | 3.92 | 0.64 |
| | 5. 제주의 편의시설에 대해 만족하였다 | 3.98 | 0.71 |
| | 6. 제주의 교통에 대해 만족하였다 | 3.92 | 0.58 |
| | 7. 쇼핑에 대해 만족하였다 | 3.91 | 0.66 |
| | 8. 제주도의 음식에 대해 만족하였다 | 3.92 | 0.65 |
| | 9. 전반적으로 여행비용이 저렴하였다 | 3.96 | 0.68 |
| | 10. 부대시설에 대해 만족하였다 | 3.95 | 0.58 |
| | 11. 관광지 종사원의 서비스에 대해 만족하였다 | 3.94 | 0.66 |
| | 12. 관광환경에 대해 만족하였다 | 3.90 | 0.69 |
| | 13. 지역주민들의 태도에 대해 만족하였다 | 3.98 | 0.72 |
| | 14. 제주의 관광안내 정보에 대해 만족하였다 | 3.93 | 0.56 |
| | 15. 가족관광 참여 때문에 제주도 관광에 대한 만족도가 더 좋아졌다 | 3.92 | 0.66 |
| 행 동 의 도 | 1. 나는 향후 제주도에 방문할 생각이 있다 | 4.00 | 0.72 |
| | 2. 나는 향후 제주도에 방문하여 가족관광을 할 계획이 있다 | 3.98 | 0.59 |
| | 3. 나는 타인에게 제주도 방문을 추천 할 것이다 | 4.00 | 0.62 |
| | 4. 나는 타인에게 제주도 가족관광을 추천할 것이다 | 4.00 | 0.63 |
| | 5. 나는 제주 방문 가족관광에 대하여 긍정적으로 말을 할 것이다 | 3.98 | 0.64 |

2. 신뢰성 및 타당성 검증

1) 관광 동기

가족관광객의 관광 동기 측정도구에 대한 타당성 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 주성분 분석을 통해 요인을 분류하였고, 베리맥스 회전을 적용하였다.

일반적으로 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 측도는 일반적으로 .90 이상이면 요인분석 모형의 적합도가 매우 좋은 것으로 판단하는데, .913으로 나타났다. Bartlett의 카이제곱 통계량은 통계적으로 유의하게 나타나($\chi^2=6190.235$, $p<.001$), 요인분석 모형에 공통요인이 존재하는 것으로 판단할 수 있다. 공통성은 .410~.803으로 나타났고, 총 분산 설명력은 62.163%로 높은 분산 설명력을 보였다.

구성요인을 추출하기 위해 고유값 1 이상을 기준으로 하여 요인수를 결정하며, 요인 간의 상관성을 의미하는 요인적재치가 .40 이상이면 해당 요인으로 분류한다. 이를 바탕으로 요인은 총 4개로 분류되었는데, 첫 번째 요인은 10개 항목, 두 번째 요인은 8개 항목, 세 번째 요인은 5개 항목, 네 번째 요인도 5개 항목으로 구성되었다. 구성된 항목을 바탕으로 첫 번째 요인은 '체험·모험 동기', 두 번째 요인은 '가족친화·관계강화 동기', 세 번째 요인은 '일상탈출·휴식 동기', 네 번째 요인은 '교육·지식 동기'로 명명하였다.

신뢰도는 크론바흐 알파(Cronbach's α) 값이 .60 이상이면 신뢰도가 수용가능한 수준으로 판단하는데, 체험·모험 동기는 .899, 가족친화·관계강화 동기는 .915, 일상탈출·휴식 동기는 .875, 교육·지식 동기는 .861로 나타나, 모든 변수의 신뢰도가 양호한 것으로 볼 수 있다.

가족관광객의 관광 동기에 대한 신뢰성 및 타당성을 검증한 결과는 <표 4-4>에 제시하였다.

<표 4-4> 관광 동기에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

| 요인 | 측정항목 | 요인 적재치 | 공통성 | 고유치 | 분산 설명력 (%) | 알파 계수 |
|---------------------------|---------------------------|--------|------|-------|------------|-------|
| 체험 · 모험 | 6. 특별한 분위기를 경험할 필요가 있어 | .816 | .740 | 5.502 | 19.651 | .899 |
| | 2. 색다른 신기함을 느낄 필요가 있어 | .809 | .733 | | | |
| | 3. 신 환경을 접할 필요가 있어 | .710 | .591 | | | |
| | 4. 새로운 체험(체험관광)을 위해 | .699 | .557 | | | |
| | 7. 미지의 환경을 경험할 필요가 있어 | .699 | .579 | | | |
| | 5. 색다른 스틸을 느낄 필요가 있어 | .676 | .496 | | | |
| | 1. 다양한 경험이 필요하다고 생각하여 | .672 | .482 | | | |
| | 27. 색다른 축제참여를 위해 | .616 | .507 | | | |
| | 28. 신나는 이벤트 참여를 위해 | .576 | .446 | | | |
| | 25. 아름다운 경관감상을 위해 | .538 | .410 | | | |
| 가족 친화 · 관계 강화 | 14. 동료가족과 친목 관계향상을 위해 | .780 | .759 | 5.025 | 17.945 | .915 |
| | 26. 행복감을 나누기 위해 | .780 | .764 | | | |
| | 18. 가족 중 고생한 가족을 위로하기 위해 | .757 | .737 | | | |
| | 16. 부모-자녀 친화를 위해 | .730 | .652 | | | |
| | 19. 가족간의 결속을 강화하기 위해 | .703 | .663 | | | |
| | 17. 가족이 함께 즐거운 시간을 보내기 위해 | .698 | .548 | | | |
| | 15. 가족 중 친구관계의 가족과 우정을 위해 | .696 | .669 | | | |
| 13. 신속한 친밀감 강화를 위해 | .562 | .420 | | | | |
| 일상 탈출 · 휴식 | 10. 우리 가족은 기분전환이 필요하여 | .853 | .803 | 3.541 | 12.647 | .875 |
| | 8. 우리 가족은 휴식이 필요하여 | .768 | .674 | | | |
| | 9. 가족의 긴장감 해소가 필요하여 | .762 | .644 | | | |
| | 11. 마음의 평화가 필요하여 | .715 | .637 | | | |
| | 12. 바쁜 생활의 변화가 필요하여 | .713 | .633 | | | |
| 교육 · 지식 | 22. 자녀의 견문을 넓히기 위해 | .792 | .774 | 3.338 | 11.920 | .861 |
| | 20. 가족의 지식을 넓히기 위해 | .779 | .698 | | | |
| | 21. 자녀의 교육적 목적을 위해 | .748 | .629 | | | |
| | 24. 새로운 것을 접할 필요가 있어 | .699 | .613 | | | |
| | 23. 가족은 알고 있는 지식을 확인하기 위해 | .606 | .577 | | | |

총분산설명력=62.163%, *KMO*=.913, Bartlett's $\chi^2=6190.235(df=378)$, $p<.001$

2) 관광 만족

가족관광객의 관광 만족 측정도구에 대한 타당성 검증을 실시한 결과, KMO 측도는 .928로 나타났고, Bartlett의 카이제곱 통계량은 통계적으로 유의하게 나타나($\chi^2=4255.077$, $p<.001$), 요인분석 모형에 공통요인이 존재하는 것으로 판단할 수 있다. 공통성은 .435~.824로 나타났고, 총 분산 설명력은 61.822%로 높은 분산 설명력을 보였다.

고유값과 요인 적재치를 바탕으로 관광 만족은 단일 요인으로 구성되었고, 신뢰도는 .953으로 매우 높게 나타나, 신뢰도가 양호하였다. 결과적으로 가족관광객의 관광 만족에 대한 신뢰성 및 타당성을 검증한 결과는 양호한 것으로 판단되었고, 이는 <표 4-5>에 제시하였다.

<표 4-5> 관광 만족에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

| 요인 | 측정항목 | 요인 적재치 | 공통성 | 고유치 | 분산 설명력 (%) | 알파계수 |
|-------|--|--------|------|-------|------------|------|
| 관광 만족 | 14. 제주의 관광안내 정보에 대해 만족하였다 | .908 | .824 | 9.273 | 61.822 | .953 |
| | 6. 제주의 교통에 대해 만족하였다 | .877 | .768 | | | |
| | 2. 이번 제주 방문 가족관광의 동기를 만족시켜 주었다 | .846 | .715 | | | |
| | 10. 부대시설에 대해 만족하였다 | .844 | .712 | | | |
| | 3. 가족관계의 친화를 만족하였다 | .822 | .676 | | | |
| | 7. 쇼핑에 대해 만족하였다 | .818 | .670 | | | |
| | 11. 관광지 종사원의 서비스에 대해 만족하였다 | .811 | .658 | | | |
| | 12. 관광환경에 대해 만족하였다 | .799 | .639 | | | |
| | 4. 가족관광 활동에 대해 만족하였다 | .777 | .603 | | | |
| | 8. 제주도의 음식에 대해 만족하였다 | .758 | .575 | | | |
| | 15. 가족관광 참여 때문에 제주도 관광에 대한 만족도가 더 좋아졌다 | .735 | .540 | | | |
| | 9. 전반적으로 여행비용이 저렴하였다 | .708 | .501 | | | |
| | 13. 지역주민들의 태도에 대해 만족하였다 | .696 | .484 | | | |
| | 1. 이번 제주 방문 가족관광에 대해 전반적으로 만족하였다 | .687 | .472 | | | |
| | 5. 제주의 편의시설에 대해 만족하였다 | .660 | .435 | | | |

총분산설명력=61.822%, KMO=.928, Bartlett's $\chi^2=4255.077(df=105)$, $p<.001$

3) 행동의도

가족관광객의 행동의도 측정도구에 대한 타당성 검증을 실시한 결과, KMO 측도는 .861로 나타났고, Bartlett의 카이제곱 통계량은 통계적으로 유의하게 나타나($\chi^2=970.351, p<.001$), 요인분석 모형에 공통요인이 존재하는 것으로 판단할 수 있다. 공통성은 .585~.833으로 나타났고, 총 분산 설명력은 70.461%로 높은 분산 설명력을 보였다.

고유값과 요인 적재치를 바탕으로 행동의도는 단일 요인으로 구성되었고, 신뢰도는 .890으로 높게 나타나, 신뢰도가 양호하였다. 결과적으로 가족관광객의 행동의도에 대한 신뢰성 및 타당성을 검증한 결과는 양호한 것으로 판단되었고, 이는 <표 4-6>에 제시하였다.

<표 4-6> 행동의도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

| 요인 | 측정항목 | 요인 적재치 | 공통성 | 고유치 | 분산 설명력 (%) | 알파 계수 |
|------|--------------------------------------|--------|------|-------|------------|-------|
| 행동의도 | 2. 나는 향후 제주도에 방문하여 가족관광을 할 계획이 있다 | .913 | .833 | 3.523 | 70.461 | .890 |
| | 3. 나는 타인에게 제주도 방문을 추천할 것이다 | .861 | .741 | | | |
| | 4. 나는 타인에게 제주도 가족관광을 추천 할 것이다 | .826 | .682 | | | |
| | 5. 나는 제주 방문 가족관광에 대하여 긍정적으로 말을 할 것이다 | .825 | .681 | | | |
| | 1. 나는 향후 제주도에 방문할 생각이 있다 | .765 | .585 | | | |

총분산설명력=70.461%, KMO=.861, Bartlett's $\chi^2=970.351(df=10), p<.001$

4) 요인 간 상관관계

가족관광객의 관광 동기, 관광 만족도, 행동의도 간 상관성을 확인하기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

그 결과 체험·모험 동기는 관광 만족도($r=.542, p<.001$) 및 행동의도($r=.515, p<.001$)와 유의한 정(+)의 상관관계를 보였고, 가족친화·관계강화 동기도 관광 만족도($r=.595, p<.001$) 및 행동의도($r=.484, p<.001$)와 유의한 정(+)의 상관관계를 보였다. 일상탈출·휴식 동기도 관광 만족도($r=.489, p<.001$) 및 행동의도($r=.344, p<.001$)와 유의한 정(+)의 상관관계를 보였고, 일상탈출·휴식 동기도 관광 만족도($r=.549, p<.001$) 및 행동의도($r=.434, p<.001$)와 유의한 정(+)의 상관관계를 보였다. 그리고 관광 만족도와 행동의도도 유의한 정(+)의 상관관계를 보였다($r=.571, p<.001$).

결과적으로 모든 관광 동기 요인, 관광 만족도, 행동의도 간 유의한 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 검증되었고, 이에 대한 결과는 <표 4-7>에 제시하였다.

<표 4-7> 요인 간 상관관계

| 요인 | 평균 | 표준 편차 | 상관관계 | | | | | | |
|-----------|--------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 관광 동기 | 1. 체험·모험 | 4.01 | 0.53 | 1 | | | | | |
| | 2. 가족친화·관계강화 | 3.99 | 0.58 | .590*** | 1 | | | | |
| | 3. 일상탈출·휴식 | 3.97 | 0.61 | .446*** | .514*** | 1 | | | |
| | 4. 교육·지식 | 3.91 | 0.63 | .465*** | .606*** | .474*** | 1 | | |
| 5. 관광 만족도 | 3.94 | 0.50 | .542*** | .595*** | .489*** | .549*** | 1 | | |
| 6. 행동의도 | 3.99 | 0.53 | .515*** | .484*** | .344*** | .434*** | .571*** | 1 | |

*** $p<.001$

3. 가설 검증

1) 가설 1 검증

본 연구의 가설 1은 다음과 같다.

가설 1: 가족관광객의 제주관광 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

1-1: 체험·모험 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

1-2: 가족친화·관계강화 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

1-3: 일상탈출·휴식 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

1-4: 교육·지식 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1을 검증하기 위해 독립변수에 네 가지 관광 동기를 투입하였고, 종속변수에 관광 만족도를 투입하여, 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 회귀모형의 설명력은 약 46.7%로 나타나($R^2=.467$), 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 일상탈출·휴식 동기, 교육·지식 동기는 관광 만족도를 약 46.7% 설명하는 것으로 볼 수 있다.

회귀모형의 적합도는 통계적으로 유의한 것으로 검증되었고($F=71.124$, $p<.001$), Durbin-Watson 통계량은 1.967로 2에 근사한 값을 보여 잔차 독립성에 문제없는 것으로 판단할 수 있다. 한편 분산팽창지수(Variance Inflation Factor, VIF)가 10 미만이고, 공차한계가 0.1 이상이면 다중공선성 문제가 없는 것으로 판단할 수 있는데⁸¹⁾, 모든 변수가 기준치를 충족하여 다중공선성 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

회귀계수의 통계적인 유의성 검증 결과, 체험·모험 동기는 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치고($\beta=.222$, $p<.001$), 가족친화·관계강화도 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.250$, $p<.001$). 일상탈

81) Kutner, M. H., Nachtsheim, C. J., & Neter, J. (2004). Simultaneous inferences and other topics in regression analysis. Applied linear regression models. 4th ed. McGraw-Hill Irwin, New York, NY, 168-170.

출·휴식 동기도 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었고($\beta=.157, p<.01$), 교육·지식 동기도 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.220, p<.001$).

결과적으로 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 일상탈출·휴식 동기, 교육·지식 동기 모두 관광 만족도를 높이는 것으로 판단할 수 있고, 가설 1-1, 1-2, 1-3, 1-4는 모두 채택되었다.

표준화 회귀계수(β)는 체험·모험 동기가 .222, 가족친화·관계강화 동기가 .250, 일상탈출·휴식 동기가 .157, 교육·지식 동기가 .220으로 나타나, 가족친화·관계강화 동기, 체험·모험 동기, 교육·지식 동기, 일상탈출·휴식 동기 순으로 관광 만족도에 미치는 영향이 높은 것으로 볼 수 있다.

가설 1에 대한 회귀분석 결과는 <표 4-8>에 제시하였다.

<표 4-8> 가족관광객 관광 동기가 관광 만족도에 미치는 영향

| 독립변수 | <i>B</i> | <i>S.E.</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> | <i>VIF</i> | 공차한계 | |
|----------|-----------|-------------|---------|----------|----------|------------|-------|-------|
| (상수) | 1.044 | .176 | | 5.920 | .000 | | | |
| 관광 동기 | 체험·모험 | 0.209 | .049 | .222 | 4.297 | .000*** | 1.627 | 0.615 |
| | 가족친화·관계강화 | 0.216 | .050 | .250 | 4.302 | .000*** | 2.063 | 0.485 |
| | 일상탈출·휴식 | 0.129 | .040 | .157 | 3.185 | .002** | 1.485 | 0.673 |
| | 교육·지식 | 0.175 | .042 | .220 | 4.170 | .000*** | 1.700 | 0.588 |

$R=.683, R^2=.467, \text{adj } R^2=.461, F=71.214 (p<.001), \text{Durbin-Watson}=1.967$

** $p<.01$, *** $p<.001$

2) 가설 2 검증

본 연구의 가설 2는 다음과 같다.

가설 2: 가족관광객의 제주관광 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

2-1: 체험·모험 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

2-2: 가족친화·관계강화 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

2-3: 일상탈출·휴식 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

2-4: 교육·지식 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

가설 2를 검증하기 위해 독립변수에 네 가지 관광 동기를 투입하였고, 종속변수에 행동의도를 투입하여, 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 회귀모형의 설명력은 약 33.3%로 나타나($R^2=.333$), 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 일상탈출·휴식 동기, 교육·지식 동기는 행동의도를 약 33.3% 설명하는 것으로 볼 수 있다.

회귀모형의 적합도는 통계적으로 유의한 것으로 검증되었고($F=40.515$, $p<.001$), Durbin-Watson 통계량은 1.775로 2에 근사한 값을 보여 장차 독립성에 문제없는 것으로 판단할 수 있다. 한편 모든 변수의 분산팽창지수가 10 미만, 공차한계가 0.1 이상으로 나타나 다중공선성 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

회귀계수의 통계적인 유의성 검증 결과, 체험·모험 동기는 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치고($\beta=.318$, $p<.001$), 가족친화·관계강화는 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다($\beta=.183$, $p<.01$). 일상탈출·휴식 동기는 행동의도에 유의한 영향을 미치지 못 하였고, 교육·지식 동기도 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.160$, $p<.01$).

결과적으로 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 교육·지식 동기는 행동의도를 높이는 것으로 판단할 수 있고, 가설 2-3은 기각되었지만 2-1, 2-2, 2-4는 채택되었다.

표준화 회귀계수(β)는 체험·모험 동기가 .318, 가족친화·관계강화 동기가 .183, 교육·지식 동기가 .160으로 나타나, 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 교육·지식 동기 순으로 행동의도에 미치는 영향이 높은 것으로 볼 수 있다.

가설 2에 대한 회귀분석 결과는 <표 4-9>에 제시하였다.

<표 4-9> 가족관광객 관광 동기가 행동의도에 미치는 영향

| 독립변수 | <i>B</i> | <i>S.E.</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> | <i>VIF</i> | 공차한계 | |
|----------|-----------|-------------|---------|----------|----------|------------|-------|-------|
| (상수) | 1.391 | .211 | | 6.598 | .000 | | | |
| 관광 동기 | 체험·모험 | 0.319 | .058 | .318 | 5.494 | .000*** | 1.627 | 0.615 |
| | 가족친화·관계강화 | 0.169 | .060 | .183 | 2.809 | .005** | 2.063 | 0.485 |
| | 일상탈출·휴식 | 0.029 | .048 | .033 | 0.600 | .549 | 1.485 | 0.673 |
| | 교육·지식 | 0.136 | .050 | .160 | 2.707 | .007** | 1.700 | 0.588 |

$R=.577, R^2=.333, \text{adj } R^2=.325, F=40.515 (p<.001), \text{Durbin-Watson}=1.775$

** $p<.01$, *** $p<.001$

3) 가설 3 검증

본 연구의 가설 3은 다음과 같다.

가설 3: 가족관광객의 제주관광 만족은 행동의도에 영향을 미칠 것이다.

가설 3을 검증하기 위해 독립변수에 제주관광 만족을 투입하였고, 종속변수에 행동의도를 투입하였으며, 관광 동기의 영향을 통제하기 위해 함께 투입하여 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 회귀모형의 설명력은 약 39.8%로 나타나 ($R^2=.398$), 관광 동기와 관광 만족은 행동의도를 약 39.8% 설명하는 것으로 볼 수 있다.

회귀모형의 적합도는 통계적으로 유의한 것으로 검증되었고($F=42.776, p<.001$), Durbin-Watson 통계량은 1.927로 2에 근사한 값을 보여 장차 독립성에 문제없는 것으로 판단할 수 있다. 한편 모든 변수의 분산팽창지수가 10 미만, 공차한계가 0.1 이상으로 나타나 다중공선성 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

회귀계수의 통계적인 유의성 검증 결과, 체험·모험 동기는 행동의도에 유의한

정(+)²의 영향을 미치고($\beta=.240, p<.001$), 관광 만족은 행동의도에 유의한 정(+)²의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.349, p<.001$).

결과적으로 관광 만족도는 행동의도를 높이는 것으로 판단할 수 있고, 가설 3은 채택되었다. 가설 3에 대한 회귀분석 결과는 <표 4-10>에 제시하였다.

<표 4-10> 가족관광객 관광 동기와 관광 만족이 행동의도에 미치는 영향

| 독립변수 | | <i>B</i> | <i>S.E.</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> | <i>VIF</i> | 공차한계 |
|----------|-----------|----------|-------------|---------|----------|----------|------------|-------|
| (상수) | | 1.002 | .211 | | 4.744 | .000 | | |
| 관광 동기 | 체험·모험 | 0.241 | .057 | .240 | 4.246 | .000*** | 0.581 | 1.720 |
| | 가족친화·관계강화 | 0.088 | .059 | .095 | 1.500 | .135 | 0.459 | 2.181 |
| | 일상탈출·휴식 | -0.019 | .047 | -.022 | -0.407 | .684 | 0.653 | 1.531 |
| | 교육·지식 | 0.071 | .049 | .083 | 1.440 | .151 | 0.558 | 1.791 |
| 관광 만족 | | 0.373 | .063 | .349 | 5.909 | .000*** | 0.533 | 1.876 |

$R=.631, R^2=.398, \text{adj } R^2=.388, F=42.776 (p<.001), \text{Durbin-Watson}=1.927$

*** $p<.001$

4. 가설검증 결과 요약

본 연구의 가설을 검증한 결과를 요약하면 다음과 같다.

가족관광객의 관광 동기를 구성하는 4가지 요인인 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 일상탈출·휴식 동기, 교육·지식 동기는 모두 관광 만족도에 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 1-1, 1-2, 1-3, 1-4는 모두 채택되었다.

가족관광객의 관광 동기를 구성하는 4가지 요인 중 일상탈출·휴식 동기를 제외한 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 교육·지식 동기는 모두 행동의도에 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 2-3은 기각되었지만 가설 2-1, 2-2, 2-4는 채택되었다.

그리고 관광 만족도는 행동의도에 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 3은 채택되었다.

이러한 가설 검증 결과를 요약한 결과는 <표 4-11>에 제시하였다.

<표 4-11> 가설검증 결과 요약

| 구분 | 가설 | 결과 |
|--|-----------------------------------|----|
| 가설 1: 가족관광객의 제주관광 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다 | | |
| 1-1 | 체험·모험 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 1-2 | 가족친화·관계강화 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 1-3 | 일상탈출·휴식 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 1-4 | 교육·지식 동기는 관광 만족도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 가설 2: 가족관광객의 제주관광 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다 | | |
| 2-1 | 체험·모험 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 2-2 | 가족친화·관계강화 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 2-3 | 일상탈출·휴식 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다. | 기각 |
| 2-4 | 교육·지식 동기는 행동의도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |
| 가설 3: 가족관광객의 제주관광 만족은 행동의도에 영향을 미칠 것이다 | | |
| 3 | 가족관광객의 제주관광 만족은 행동의도에 영향을 미칠 것이다. | 채택 |

V. 결론

1. 연구의 결과 및 시사점

관광시장이 점점 빠르게 변화되고 있다. 이러한 변화 속에서 관광산업은 급속한 성장과 많은 고용창출로 인하여 경쟁력 높은 산업으로서 역할이 주목되고 있다. 요즘 경제성장 이후 여가에 대한 인식의 변화와 여가시간의 증가로 인해 관광에 대한 수요가 증가하고 있는데 주5일 근무제 실시 이후에는 여행의 시간·공간 범위와 여행경비 지출이 확대되었으며, 여가활동도 관광이나 레저스포츠와 같이 적극적이고 능동적인 여가생활로 변화되고 있다. 제주도의 경우 2019년도 내국인 방문객 중 가족관광으로 제주를 찾은 관광객은 47.7%를 차지하고 있다(제주특별자치도 관광협회 통계자료, 2020). 제주도는 내국인 선호 관광지며 가족여행지로 꾸준히 선호되고 있다.

본 연구는 기존 선행연구를 바탕으로 제주도 관광을 활성화시켜 제주도에 방문하는 내국인 관광객을 유치하는 데에 기여 하고자 제주를 방문한 내국인 관광객을 조사하여 이들이 가족관광을 참여하는 이유를 파악하고자 하였다. 이어서 내국인 가족관광객들이 갖고 있는 관광동기가 체험한 후의 만족도, 행동의도에 어떤 영향을 주는지를 살펴보았다.

본 연구는 목적을 달성하기 위해 선행연구를 통하여 가족관광에 대한 개념과 유형, 가족관광의 동기, 제주도의 관광 동향 등의 연구에서 필요한 이론적 배경을 정리하였다. 가족관광 동기에 관한 항목들도 추출하였다. 다음으로는 문헌 연구에 의하여 만족도 요인, 행동의도 요인을 파악하고 이에 대한 이론적 모형을 수립하였다. 본 연구의 설계모형은 제주도에 방문한 내국인 가족관광객의 관광동기가 관광만족도와 행동의도에 미치는 영향을 유의적 인지를 검증하고자 하였다. 가설 3개를 설계하여 검증을 실시하였다. 분석결과에 의하여 내국인 가족관광객의 관광동기가 관광만족도와 행동의도에 미치는 영향을 살펴보았다. 이어서 향후 제주도 방문하는 내국인 가족관광객들에게 만족을 시킬 수 있는 마케팅 전략 혹은 활성화 방안을 모색하는데 기여할 수 있을 것으로 생각 된다.

분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가족관광객의 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 일상탈출·휴식 동기, 교육·지식 동기는 모두 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미친다. 가족친화·관계강화 동기, 체험·모험 동기, 교육·지식 동기, 일상탈출·휴식 동기 순으로 관광 만족도에 미치는 영향이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 가족관광객의 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 교육·지식 동기는 행동의도에 유의한 정(+)의 영향을 미친다. 일상탈출·휴식 동기는 행동의도에 유의한 영향을 미치지 못 한다. 가족친화·관계강화 동기, 체험·모험 동기, 교육·지식 동기 순으로 행동의도에 미치는 영향이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 제주도에 방문한 내국인 가족관광객들이 관광 경험하고 나서 제주에 대한 전반적으로 만족스럽고 가족관광에 대한 만족은 행동의도에 긍정적인 영향을 준다고 밝혀졌다.

다음으로 연구 결과를 바탕으로 본 연구의 실무적 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 가족관광 동기는 관광 만족도에 미치는 영향 관계에서는 가족친화·관계강화 동기, 체험·모험 동기, 교육·지식 동기, 일상탈출·휴식 동기 순으로 전체 요인이 관광 만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 가족관광 동기가 관광 만족에 중요하다는 것을 의미하므로 많은 관심을 가져야 할 것이다. 가족관광객 중심의 관광활동 및 시설의 개발을 강화할 필요가 있을 것이다. 가족단위의 관광활동은 가족친화·관계강화에 도움이 될 뿐만 아니라 건전한 관광의 원천이다. 따라서 가족관광은 무엇보다 가족관광객의 관광동기를 파악하여 욕구 내지 동기에 부합하는 체험중심의 관광자원개발, 가족관광에 적합한 관광시설의 구축이 필요할 것이다. 가족단위의 관광객을 위한 특별할인, 행사도 관광사업 차원에서 고려할 만한 가치가 있을 것이다.

둘째, 가족관광 동기는 행동의도에 미치는 영향 관계에서는 체험·모험 동기, 가족친화·관계강화 동기, 교육·지식 동기 순으로 행동의도에 유의한정(+)의 영향을 미치는 반면, 일상탈출·휴식 동기는 행동의도에 영향요인이 되지 않는 것으로 나타났다. 가족관광객의 행동의도를 제고시키기 위하여 관광개발자들은 관광목적지의 이미지와 홍보에 많은 노력이 필요할 것이다. 가족관광의 긍정적인

신념의 형성을 위하여 가족관광에 관한 관광활동의 중요성을 확산시키고 가족관광에 대한 유용한 정보를 제공하는 것이 필요하다.

셋째, 가족관광 만족은 행동의도에 미치는 영향 관계에서는 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 관광 만족도가 행동의도에 중요하다는 것을 의미하므로 많은 관심을 가져야 할 것이다. 관광지의 특색을 유지하는 동시에 시대의 발전에 따라 관광개발을 하고 가족단위 관광객의 관광 만족도를 높이는 필요가 있다.

본 연구는 제주 관광의 경쟁력 강화를 시키며, 제주도에 방문하는 내국인 가족관광객을 유지하기 위한 시사점을 제공해주었다. 본 연구를 통해 향후의 내국인 가족관광객에 대한 관광동기와 만족도 간의 영향 관계나 관광정책, 마케팅 기획에 대한 연구의 폭이 확대될 수 있는 만큼 본 연구의 의미가 크다고 할 수 있다. 내국인 가족관광객의 관광동기가 만족도와 행동의도에 영향을 미치고 있으므로, 동기 조사와 동기유형에 따른 가족관광 프로그램을 개발할 필요가 있다. 그리고 문화적 체험동기가 강한 관광객의 성향을 고려하여 가족관광객에게 관련된 문화 체험 프로그램 개발과 홍보가 필요하다.

2. 연구의 한계와 제언

본 연구에서는 제주도에 방문한 내국인 가족관광객을 대상으로 관광동기, 만족도, 행동의도 간의 영향 관계에 대한 실증 분석을 실시하였다. 다음은 본 연구의 한계와 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구의 조사대상은 제주도에 방문한 내국인 가족관광객으로서 연구 결과를 가족관광연구의 일반화 하는 방면에 한계가 있다. 제주도에 방문하여 가족관광을 참여하는 외국인을 대상으로 적용하기에 어려움이 있다.

둘째, 조사 지역은 제주도로 지정하므로 지역적인 한계가 있다. 제주도 외의 다른 지역이나 해외 관광지에 방문한 가족관광객의 관광동기를 파악할 때 적용하는데 무리가 될 수 있다. 따라서 향후 연구에서 지역을 확대하여 가족관광 참여하는 관광객들을 조사하여 가족관광 상품개발에 더 효과적일 수 있다.

셋째, 조사는 8월 8일부터 16일까지 9일간 했다. 조사기간이 관광 성숙기이며 기간이 짧아서 분석결과에 대해 한계가 있을 것이다. 조사대상은 내국인 가족관광객으로 한정하여 조사를 실시함으로써 연구 결과를 제주관광 전체로 일반화하기에는 무리가 있을 것이다.

넷째, 본 연구의 설문조사를 실시하는 장소가 제주국제공항이었다. 시간적으로 접근성이 편리하기 위해 항공편을 이용한 내국인 관광객을 조사했다. 2020년 연초에 부터 코로나 바이러스 전염병에 영향을 받아서 제주도에 방문하는 관광객 수가 큰 변화하여 조사하는 데에 어려움이 있었다.

따라서 향후 연구에서는 연구가 더욱 일반화 되고, 적정성 인증받기 위하여 광범위한 시기에 걸친 조사를 실시할 필요가 있다. 다른 관광 목적지에 방문하는 내국인 가족관광객을 비교연구가 필요하며, 외국인 대상으로 가족관광의 관광동기, 만족, 행동의도를 다룰 수 있어서 연구가 필요하다. 또한, 관광동기와 만족, 행동의도에 관련한 척도의 개발 및 변수의 영역을 넓힐 필요성이 있다고 생각한다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 서적

- 김광금·서철현·김형섭·장경수·고계성·여창원(2013). 『관광학의 이해』, 서울: 백산출판사, pp.21-22.
- 박시사·오상훈(2018). 『관광마케팅』, 서울: 백산출판사.
- 박시사(2001). 『관광소비자행동론』, 서울: 대왕사.
- 이미혜(2014). 『관광소비자 행동』, 서울: 대왕사
- 성도경·이환범·이수창·장철영·최인규(2011). 『SPSS 알기 쉬운 통계기법의 활용』, 대구: 대명.
- 최병길·오상훈·조문수·박시사·서용건·홍성화·박운정(2016). 『관광학의 이해』, 서울: 백산출판사.
- 한국관광학회(2017). 『관광학원론』, 서울: 백산출판사.

2) 논문

- 강혜숙·김경선(2012). 지역축제 선택 속성이 축제의 만족도, 재방문 의도 및 구전 의도에 미치는 영향 : 양양송이축제를 중심으로, 관광레저연구, 24(6), pp.39-58.
- 고성미(2016). 중국관광객의 한국관광지 이미지가 만족도와 행동의도에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 석사학위논문. p.16.
- 김정현·이영란·조문수(2010). 가족 관광객의 향토음식에 대한 지각된 위험, 관여도, 만족과 충성도에 관한 연구, 동아시아식생활학회지, 20(5), pp.802-811.
- 김효중·김시중(2012). 계룡산국립공원 방문객의 관광동기가 만족도 및 행동의도에 미치는 영향, 한국경제지리학회지, 15(2), pp.314-330.
- 김보미·노정희(2013). 관광관련 전공 대학생들의 취업스트레스가 학습의도에 미치는 영향에 관한 연구, 『관광학연구』, 37(4), pp.257-280.
- 김현·장호성·황진수(2014). 관광동기 및 관광지 선택속성이 만족도와 재방문의도에 미치는 영향 연구 : 경기도 안산시를 대상으로, 관광연구저널, 28(1), pp.219-232.
- 김민선(2017). 최초방문자와 재방문자의 관광동기와 이동 네트워크의 공간적 특성 차이에 관한 연구: 경기도 화성지역을 대상으로, 세종대학교 대학원 박사학위논문. p.14.

- 김용희(2018). 관광객의 관광경험이 만족과 행동의도에 미치는 영향, 제주대학교 대학원 석사학위논문. p.21.
- 박현규(2010). 브랜드 이미지가 관계품질과 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구 : 커피전문점을 중심으로, 건국대학교 대학원 석사학위논문. p.23.
- 박혜영(2017). 시니어관광객의 가치관이 관광동기, 관광태도 및 관광만족에 미치는 영향 : 한·중·일 관광객 비교를 중심으로, MICE 관광연구, 47(0), pp.59-79.
- 박해소(2019). 확장된 목표지향적 행동모형을 적용한 지역음식축제 참여자들의 행동의도 분석, 목포대학교 박사학위논문, p.26.
- 배가령(2020). 자녀동반 관광객의 관광지 선택속성이 만족도와 행동의도에 미치는 영향, 계명대학교 관광경영학과 대학원 석사학위논문. p.38.
- 송기현(2018). 관광동기에 따른 관광행동이 가치와 기억에 미치는 영향, 경기대학교 대학원 석사학위논문. p.10.
- 안현영 · 황정주(2015). 주5일 수업제의 전면시행에 따른 국내 가족관광의 체험에 대한행태 분석 : 초등학교 학부모를 대상으로, 동북아관광연구, 11(2), pp.127-147.
- 안현영 · 이걸(2016). 초등학교 학부모의 교육열이 국내가족여행의 체험에 미치는 영향, 동북아관광연구, 12(4), pp.203-221.
- 안태기(2017). 섬 관광객의 관광동기가 섬관광 선택속성에 미치는 영향 : 관여도를 조절효과로, 관광경영연구, 79, pp.29-47.
- 양성우(2011). 생태관광지 방문객의 동기와 만족에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위논문. p.20.
- 양순임(2013). 가족관광 의사결정에 있어서 가족구성원의 역할에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위논문. p.7.
- 양효쌍 · 김정(2014). 투어가이드의 역량이 관광자 만족 및 행동의도에 미치는 영향, 관광경영학회 관광경영연구, 59(0), pp.207-227.
- 엄홍훈(2015). 제주방문 중국인 관광객의 해양관광동기, 만족, 사후행동의도에 관한 연구, 제주대학교 관광경영대학원 석사학위논문, p.24.
- 오은지 · 이훈 · 정철(2011). 가족단위 축제참가자들의 교육적 체험 분석, 관광레저연구, 23(8), pp.399-418.
- 유승각(2011). 도시관광 만족이 재방문 및 구전에 미치는 영향, 호텔관광연구, 13(1), pp.53-72.
- 유을선(2012). 초등학교 자녀를 둔 가족의 가족여행참여 및 가족여행 만족도. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문, p.5.
- 유준(2017). 방중 한국인 관광객의 관광동기, 관광품질, 관광만족의 영향 관계, 호남대학교 대학원 석사학위논문, p.17.
- 윤정현(2010). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계, 관광레저연구, 22(5), pp.283-301.
- 윤정현(2014). 가족관광 촉진요인이 가족관광 참여 및 가족역동성에 미치는 영향에 관한 연구, 관광레저연구, 26(4), pp.27-48.

- 윤정현(2015). 가족관광객의 관광동기, 참여수준 및 생활만족의 영향관계, 동북아관광 연구, 11(3), pp.165-185.
- 윤정현 (2016). 가족관광이 사회관계 및 가족관계, 생활만족에 미치는 구조적 영향관계, 관광레저연구, 28(9), pp.83-103.
- 윤정현(2018). 관광가치지각, 가족관광 참여, 가족의사소통 및 가족관계 만족의 영향관계, 관광레저연구, 30(4), pp.79-96.
- 이하정(2004). 한·중·일 아웃바운드 가족관광 의사결정의 국제간 비교 : 여성경제활동과 가족성향의 영향력을 중심으로, 경기대학교 대학원 석사학위논문, p.17.
- 이민아(2006). 청소년 가족여가활동과 가족건강성 연구 : 중학교 2, 3학년 을 대상으로, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p.3.
- 이민아(2006). 청소년 가족여가활동과 가족건강성 연구, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p.13.
- 이민아·김순옥(2007). 청소년의 가족여가활동과 가족건강성 연구 : 중학교 2, 3학년 을 대상으로. 성균관대학교 생활과학지, 19, pp.1-17.
- 이재현(2012). 장소에 따른 방문자의 방문 동기 유형 및 평가분석, 부산대학교 대학원 석사학위논문, p.13.
- 이재곤·이규상(2012). 도시관광 행동유형에 따른 도시이미지가 방문만족 행동의도에 미치는 영향, 관광경영연구, 16(1), pp.127-149.
- 이선경·윤세남(2014). 전통시장 방문객의 관광동기와 만족도 및 행동의도에 관한 연구, 관광레저연구, 39(2), pp.87-107.
- 이선경·윤세남(2014). 전통시장 방문객의 관광동기와 만족도 및 행동의도에 관한 연구, 『경영연구』, 39(2), pp.87-107.
- 이수미(2015). 한류문화 콘텐츠를 통한 국가브랜드자산 및 국가이미지가 한국관광 행동의도에 미치는 영향 연구, 배재대학교 석사학위논문. p.54.
- 이정민·김재남·이상호(2017). 농특산물축제 방문객들의 참가동기가 축제만족 및 행동의도에 미치는 영향, 관광연구저널, 31(12), pp.47-58.
- 이관표·권상미(2017). 도보관광의 동기와 만족에 관한 연구, 관광레저연구, 29(4), pp.239-254.
- 이경민·구철모·한희정·정남호(2017). 가족 단위 철도 여행객의 추진(Push)동기 요인과 유인(Pull)동기 요인의 영향력 연구, Korea Business Review, 21(2), pp.175-200.
- 이지현·서정희·이종호(2018). 지역축제 방문동기와 이미지 및 축제만족도, 충성도와의 구조적 관계, 관광학연구, 42(1), pp.237-251.
- 이상(2019). 새로운 가족형태로서 청년 1인가구의 생활과 가족가치관 : 한국과 중국 사례를 중심으로, 중앙대학교 대학원. p.14.
- 장호중·김정묵(2009). 가족관광 참여자의 관여도와 가족건강성 및 가족만족의 관계, 한국여가레크리에이션학회지, 33(3), pp.7-17.
- 정경희(2011). 체험관광동기가 관광만족과 관광행동의도에 미치는 영향에 관한 연구, 호남대학교 대학원 석사학위논문. p.26.

- 정규렬(2013). 관광지 방문동기와 장소 정체성, 만족에 관한 연구, 제주대학교 대학원 석사학위 논문. p.18. 재인용.
- 정경운(2015). 대구권의 축제 문화상품에 대한 인식이 지역 이미지, 관광객 만족과 행동의도에 미치는 영향, 계명대학교 대학원 박사학위논문. p.11.
- 전갑홍(2016). 지역향토자원의 방문동기가 관광객 만족 및 행동의도에 미치는 영향 : 영암 구림마을 중심으로, 세한대학교 대학원 박사학위논문. p.10.
- 정효숙(2017). 다문화가족의 관광동기와 관광지선택속성이 행동의도에 미치는 영향 비교분석, 경희대학교 대학원 박사학위논문. p.62.
- 조재근(2007). 가족관광 의사결정시 자녀가 미치는 영향 연구, 경기대학교 대학원 석사학위논문. p.10.
- 조성규(2016). 관광지 이미지의 조절효과를 중심으로, 동아대학교 대학원 석사학위논문, p.15.
- 조정란(2018). 다이닝 레스토랑의 와인프로모션이 브랜드이미지, 고객만족, 행동의도에 미치는 영향, 강릉원주대학교 대학원 박사학위논문. p.43.
- 진념창(2019). 방한 중국인의 가족관광동기와 지각된 가치 및 만족도에 관한 연구, 동명대학교 대학원 석사학위논문. p.12.
- 최윤정(2007). 제주를 방문한 가족관광객 의가결정에 관한연구, 한양대학교 국제관광대학원 석사학위논문, p.8.
- 최승순(2012). 관광지 이미지와 지각된 가치가 관광행동의도에 미치는 영향-방한 중국인 관광객을 중심으로, 관광경영연구, 51(0), pp.267-284.
- 최복룡(2017). 로하스 관광동기, 지각된 가치, 만족 및 행동의도 간의 영향관계 연구, 부경대학교 대학원 박사학위논문. p.25.
- 최천문(2018). 관광동기 및 관광지 이미지가 관광만족도 및 충성도에 미치는 영향 연구, 동명대학교 대학원 석사학위논문. p.10.
- 한진영·지계웅(2011). 관광지 선택에 있어서 가족의사결정 유형이 관광행동에 미치는 영향, 호텔경영학연구, 20(1), pp.173-186.
- 한필규(2019). 계획행동이론을 적용한 제주도 가족관광객의 행동의도 연구, 경희사이버대학교 호텔관광대학원 석사학위논문. p.39.
- 황정주·안현영(2015). 주5일 수업제의 전면시행에 따른 국내 가족관광의 체험에 대한 행태 분석, 동북아관광연구, 11(2), pp.127-147.
- Li Jing(2020). 중국 칭다오시 어촌관광 방문동기가 관광만족도 및 행동의도에 미치는 영향, 경희대학교 대학원 석사학위논문. p.21.

2. 국외문헌

- Coreia, A., Vale, P. O. & Moco, C.(2007). Modeling motivations and perceptions of Portuguese tourists, *Journal of Busines Research*, 60(1), pp.76-80.
- Fallon, P. & P. Schofield (2006). The dynamics of destination attribute importance, *Journal of Business Research*, 59(6), pp.777-788.
- Hsu, C. H. C., Cai, L. A., and Li, M. (2010). Expectation, motivation, and attitude : A tourist behavioral model. *Journal of Travel Research*, 49, pp.282-296.
- Hsu, C. H. C., and Huang, S. (2012). An extension of the theory of planned behavior model for tourists. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 36(3), pp.390-417.
- Kim, K., Noh, J. & Jogaratnam, G.(2006). Multi-destination segmentation on push and pull motives : Pleasure trips of students at a U.S. university, *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 21(2/3), pp.19-32.
- Keehyun Song, Hyunsil Choi. (2019). Impact of Tourism on Value by Tourism Motivation, *Journal of Tourism Management Research*, 23(1), pp.605-626.
- Kutner, M. H., Nachtsheim, C. J., & Neter, J. (2004). Simultaneous inferences and other topics in regression analysis. *Applied linear regression models*. 4th ed. McGraw-Hill Irwin, New York, NY, 168-170.
- Park, E. & Kim, J. H.(202). Effects of leisure experience and identity salience on leisure and life satisfaction : Focused on serious leisure, *Korean Journal Psychology*, 21(2), pp.141-161.

3. 기타문헌

- 문화체육관광부(2020), 홈페이지 www.mcst.go.kr
- 한국문화관광연구원 www.kcti.re.kr
- 한국관광공사 <http://www.visitkorea.or.kr>
- 제주관광공사 <https://ijto.or.kr>
- [네이버 지식백과] terms.naver.com

설문지

안녕하십니까? 저는 중국인 유학생입니다.

본 설문지는 제주대학교에서 “내국인 가족관광객의 제주 관광동기, 만족, 행동의도에 관한 연구”라는 주제로 석사학위 청구논문을 위하여 작성된 것입니다.

귀하께서 답변해 주시는 모든 내용은 오로지 통계적인 목적을 위하여 활용되며 무기명으로 처리되므로 귀하의 느낌과 생각을 솔직하게 기입하여 주시면 됩니다.

귀중한 시간을 허락해 주셔서 다시 한번 감사드립니다, 항상 선생님께 건강과 행복이 함께하기를 기원하겠습니다. 감사합니다.

2020년 8월

지도교수: 제주대학교 관광경영학과 오상훈 교수

연구자: 제주대학교 관광경영학과 석사과정 화려분

I. 다음은 이번 귀하의 가족이 제주에 여행을 오게 된 관광동기에 관한 항목입니다. 귀하의 생각에 가장 가까운 곳에 √ 표시해주시기 바랍니다.

| 번호 | 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|---------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1 | 다양한 경험이 필요하다고 생각하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 색다른 신기함을 느낄 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 신 환경을 접할 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 새로운 체험(체험관광)을 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 색다른 스타일을 느낄 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 특별한 분위기를 경험할 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 미지의 환경을 경험할 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 우리 가족은 휴식이 필요하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 가족의 긴장감 해소가 필요하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 우리 가족은 기분전환이 필요하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 번호 | 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|-----------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 11 | 마음의 평화가 필요하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 바쁜 생활의 변화가 필요하여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 신속한 친밀감 강화를 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 동료가족과 친목 관계향상을 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 가족 중 친구관계의 가족과 우정을 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16 | 부모-자녀 친화를 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 17 | 가족이 함께 즐거운 시간을 보내기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 가족 중 고생한 가족을 위로하기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 가족간의 결속을 강화하기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 가족의 지식을 넓히기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21 | 자녀의 교육적 목적을 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22 | 자녀의 견문을 넓히기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23 | 가족은 알고 있는 지식을 확인하기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24 | 새로운 것을 접할 필요가 있어 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25 | 아름다운 경관감상을 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 26 | 행복감을 나누기 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 27 | 색다른 축제참여를 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 28 | 신나는 이벤트 참여를 위해 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

II. 다음은 이번 귀하의 가족이 제주 여행을 마치고 나서 느끼는 만족에 관한 항목입니다.
 귀하의 상황과 가장 일치하는 곳에 √ 표시해주시기 바랍니다.

| 번호 | 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|------------------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| 1 | 이번 제주 방문 가족관광에 대해 전반적으로 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 이번 제주 방문 가족관광의 동기를 만족시켜주었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 가족관계의 친화를 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 가족관광 활동에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 제주의 편의시설에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 제주의 교통에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 쇼핑에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 제주도의 음식에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 전반적으로 여행비용이 저렴하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 부대시설에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 관광지 종사원의 서비스에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 관광환경에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 지역주민들의 태도에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 제주의 관광안내 정보에 대해 만족하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 가족관광 참여 때문에 제주도 관광에 대한 만족도가 더 좋아졌다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Ⅲ. 다음은 향후 행동의도에 관련 항목입니다. 귀하의 가족이 제주 여행경험을 활용하여 향후 어떠한 행동을 할 예정입니까? 귀하의 상황과 가장 일치하는 곳에 √ 표시해주시기 바랍니다.

| 번호 | 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|-----------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1 | 나는 향후 제주도에 방문할 생각이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 나는 향후 제주도에 방문하여 가족관광을 할 계획이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 나는 타인에게 제주도 방문을 추천할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 나는 타인에게 제주도 가족관광을 추천할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 나는 제주 방문 가족관광에 대하여 긍정적으로 말을 할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

Ⅳ. 다음 내용은 귀하의 이번 제주여행과 관련하여 인구통계학적 사항에 대한 질문입니다.

| | | | | | | |
|---|-------------|---------|--------|--------|---------|----------|
| 1 | 응답자 | ① 아버지 | ② 어머니 | ③ 자녀들 | ④ 친척 | |
| 2 | 연령 | ① 20대 | ② 30대 | ③ 40대 | ④ 50대 | ⑤ 60대 이상 |
| 3 | 가족 수 | ① 2명 | ③ 3명 | ④ 4명 | ⑤ 5명 이상 | |
| 4 | 여행 기간 | ① 1박2일 | ② 2박3일 | ③ 3박4일 | ④ 4박5일 | ⑤ 기타() |
| 5 | 가족관광 동반자 수 | ① 1명 | ② 2~3명 | ③ 4~5명 | ④ 6~10명 | ⑤ 10명 이상 |
| 6 | 가족이 제주여행 경험 | ① 처음 방문 | ③ 2회 | ④ 3회 | ⑤ 4회 이상 | |

ABSTRACT

Research on the motivation, satisfaction, and behavior of domestic family tourists visiting Jeju

Li-Fen Hua

Department of Tourism Management
The Graduate School of Jeju National University

According to be changing a perception of leisure and increasing leisure time and there has been increased in tourism demand since economic growth. Travel is common activity in our lives, these day. Not quite often, travel is the one of the most important thing in our lives and in the present age. Five-day working a week has made not only the travel boundary of time, space, expense broaden, but leisure also has changed to be more aggressive activity. Jeju island constantly preferred the place for family trip as there is a rich in natural resources and unique culture.

Based on the analysis of international traveler, the trends of 21sttourism industry are focusing on Asia and Pacific Ocean. As thetravel becomes more of a routine for people' daily lives, the tourism market has ben enlarged and diversified. Especialy, ecotourism is now a new boming industry and a indispensable content for developing travel services.

Based on previous prior research, the study asked to investigate Korean tourists who visited Jeju Island to find out why they participated in family tours in order to contribute to attracting domestic tourists to Jeju Island. Then, we looked at how the tourist motivation of Korean family tourists

affects their satisfaction and behavior after experiencing it.

In order to achieve the purpose of this study, a survey was conducted on Korean family tourists who visited Jeju Island to collect data. For nine days from August 8 to 16, 2020, the analysis was conducted using the Statistics Package for Social Science (SPSS) 25 program, which is widely used in social science, for statistical analysis of the data collected by the domestic family tourists whose Jeju Island travel schedule has been completed at Jeju International Airport.

The summary of this study is as follows.

First, family tourists' motivation for experience, adventure, family-friendly, relationship-building motivation, daily escape, relaxation motivation, education and knowledge motivation all have a positive influence on tourism satisfaction. It has been shown that the impact on tourism satisfaction is high in the order of family-friendly, relationship-building motivation, experience and adventure motivation, education and knowledge motivation, and daily escape and relaxation motivation.

Second, family tourists' motivation for experience, adventure motivation, family-friendly and relationship-building motivation, education and knowledge motivation have a significant positive influence on their behavior. Motivation for daily escape and rest does not have a significant effect on behavior. It has been shown that there is a high impact on behavior in the order of family-friendly, relationship-building motivation, experience and adventure motivation, and education and knowledge motivation.

Third, it has been found that domestic family tourists who visited Jeju Island are generally satisfied with Jeju after experiencing tourism and that satisfaction with family tourism has a positive effect on their behavior.

This study strengthened the competitiveness of Jeju tourism and provided implications for maintaining domestic family tourists visiting Jeju Island. This study is significant as it can expand the scope of research on future

tourism motivation and satisfaction with domestic family tourists, tourism policies, and marketing planning. It is necessary to develop family tourism programs based on motivation survey and motivation type, as the motivation of domestic family tourists is affecting satisfaction and behavior. In addition, it is necessary to develop and promote cultural experience programs related to family tourists in consideration of the tendency of tourists with strong cultural experience motivation.