creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

석사학위논문

미얀마 정부의 부패에 대한시민 인식 조사

제주대학교 대학원

행정학과

한택린 (HAN HTET LIN)

2021년 2월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

미얀마 정부의 부패에 대한시민 인식 조사

지도교수 김성준

한택린 (HAN HTET LIN)

이 논문을 행정학 석사학위 논문으로 인준함

2020년 12월

한택린의 행정학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 민 기 ㊞

위 원 강영훈 ㊞

위 원 김성준 ㊞

제주대학교 대학원

2020년 12월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

A Survey of Citizens' Perceptions of Corruption in the Myanmar Government

HAN HTET LIN

(Supervised by Professor Sungjun Kim)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Public Administration

2021. 2

This thesis has been examined and approved.

Department of Public Administration
THE GRADUATE SCHOOL OF
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

목차

제 I 장 서론 1

제1절 연구의 배경 및 목적 1

1. 연구의 배경 1

2. 연구의 목적 2

제2절 연구의 범위 및 방법 3

1. 연구의 범위 3

2. 연구의 방법 6

제 II 장 이론적 배경 8

제1절 부패의 개념 정의 8

1. 부패의 정의.....

2. 부패의 원인 10

3. 부패의 유형 14

제2절 부패유발요인 논의 17

1. 부패유발요인에 관한 주요 논거 18

2. 부패방지제도에 관한 주요 논거 21

제3절 미얀마의 부패 사례 24

제4절 선행연구의 검토 36

제 III 장 연구 설계 및 방법 43

제1절 연구의 설계 43

제2절 자료수집 및 분석방법 47

제 IV 장 부패에 대한 시민 인식조사 결과 49

제1절 표본의 인구 통계적 특성의 결과.....49

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제2절 부패에 대한 인식 조사의 결과 51

제 Ⅴ 장 결론 74

제1절 연구결과 요약 74

제2절 정책적 제언 75

제3절 연구의 한계 및 향후 연구과제 76

[참고문헌].....77

[부록] 설문지 80

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표목차

<표 1-1> 연간 불만 접수....4
<표 1-2> 지역/ 주별 신고 수량 5
<표 1-3> 연구 흐름 7
<표 2-1> 미얀마 부패인식지수 (CPI) 25
<표 2-2> 선행연구 검토의 요약 41
<표 3-1> 연구의 구성 44
<표 3-2> 연구 분석의 틀....45
<표 3-3> 조사 수집 방법....48
<표4-1> 표본의 인구 통계적 특성 50
<표 4-2> 일반 인식 조사 51
<표 4-3> 공직사회의 부패 수준 52
<표 4-4> 개인적 경험 분석....54
<표 4-5> 시민 의식의 조사결과 55
<표 4-6> 부패의 유형 분석....56
<표 4-7> 통제기능 수행의 검점 57
<표 4-8> 부패 요인의 자료 즉성 59
<표 4-9> 부패 공무원 처벌 수준 자료의 특성 60
<표 4-10> 개선 방안의 특성 62
<표 4-11> 일반 인식의 직업별 결과....63
<표 4-12> 개인적 경험의 직업별 조사결과....64
<표 4-13> 제공한 규모의 직업별 결과....64
<표 4-14> 제공한 금품과 향응의 직업별 결과....65
<표 4-15> 제공한 편의의 직업별 조사결과....66
<표 4-16> 시점의 직업별 결과 66
<표 4-17> 유형의 연령별 결과....66
<표 4-18> 제공 행위의 직업별 결과....67
<표 4-19> 뇌물 제공자의 직업별 결과....68

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-20> 통제기능 수행의 직업별 결과.....68
<표 4-21> 정부의 노력에 대한 직업별 결과.....70
<표 4-22> 부패 처벌 수준의 연령별 결과.....70
<표 4-23> 부패 행위의 연령별 결과.....71
<표 4-24> 개선 방안에 대한 직업별 결과.....72
<표 4-25> 부패 요인에 대한 직업별 결과.....73

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제 Ⅰ 장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

미얀마의 부패는 제 2차 세계 대전 끝난 후에 뇌물 수수를 막기 위해 1947년에 공공 용품 도난 방지위원회(Civil Supplies Thefts Preventive Committee)를 설립했다. 1948년 부패방지법(Suppression of Corruption Act, 1948)을 제정하였으나 장기간의 군부 독재와 그에 따른 공무원의 부정부패가 만연하였다. 정부는 부패를 단속했지만 사라지지 않았다. 직원의 존엄성, 국가의 존엄성을 무시함으로써 법을 위반하는 것은 사회의 문화 만큼이나 널리 퍼졌다. 권력 남용, 뇌물 수수 및 고의적인 직무 수행 실패는 부패하고 대중에게 이익이 된다. 부패는 거버넌스와 인권에 대한 주요 위협이다. 정치적, 도덕적으로 파괴적이고 국제적으로 퍼질 수 있는 심각한 문제이다. 오늘날의 범죄를 저지르고 있는 것으로 밝혀졌다. 당신의 나라에서, 또한 반부패 활동은 외국과 연계되어 있기 때문에 한 국가에서만 수행할 수 없는 것으로 나타났다.

미얀마는 2013년 유엔반부패협약에 165번째 국가로 가입하고 동남아 국가 반부패연합에도 가입하는 등 적극적인 부패 척결을 위한 의지를 피력하고 있다. 특이 2013년 부패방지법을 공포하고 2014년 부패방지위원회(Anti-Corruption Commission)를 설립하여 부패를 방지하고 경제발전을 위한 노력을 가시 호하고 있다. 국제투명성기구(Transparency International)에 의하면 미얀마는 2012년 부패인식지수가 15점으로 174개국 중 172위로 최하위로 기록한 이래 2016년에는 29점으로 176개 국가 중 136위로 다소 상승하였으나 여전히 낮은 수준을 못 벗어나고 있다.[1)]

1) The World Bank https://www.worldbank.org/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

뇌물 및 부정부패는 미얀마 사회의 전체를 차지하고 있으며, 정부 및 모든 정부 기관들에 뇌물 및 부정부패가 심각하게 존재하고 있는 것이다. 따라서 더 나아가 미얀마의 뇌물 및 부정부패의 실태 및 문제점이 무엇인지를 파악하고 뇌물 및 부정부패를 위한 대책을 모색할 필요가 있다.

2. 연구의 목적

미얀마에서는 부패가 발병하여 사회, 기업에 높은 위험을 제시한다. 많은 사회, 사업가들이 부패, 법의 약한 법칙, 복잡하고 불투명한 licensing 시스템을 미얀마 투자 및 무역에 대한 심각한 장벽으로 평가한다.

부패가 미얀마의 지속 가능한 성장에 심각한 문제로 대두 뒤고 있다. 미얀마 부패의 발생원인은 정치적인 요인과 경제적인 요인으로 구분된다. 먼저 정치적 요인으로는 민주화 과정에서의 관료들에 대한 정보의 통제력 약화이다. 부패는 민주주의 체제 보다는 권위주의 체제에서 보다 많이 발생한다. 왜냐면 국민의 지지를 받지 못하는 권위주의 정권이 체제 유지를 위한 자금 확보를 위해 기업에게 재정적 특혜를 부여하기 때문이다. 미얀마는 오랜 기간 사회주의 체제와 군부독재가 연계되어 견고한 부패 구조를 가지고 있다. 군사정부와 같이 비민주적 정부체제 하에서 기업들은 부를 축적하기 위해 공권력을 사용하였다. 2011년 이후 군사정부에서 민주정부로 정부체제는 전환되었지만 현재 미얀마에서는 두 체제가 공존하면서 이해관계자는 더욱 많아지고 부패를 관리하는 제도는 아직 완전하지 않아 관료들의 부패가 많아지는 일반적으로 말하는 과도기적 부패의 특성을 보이고 있다. 정치적 요인 중 관료들의 부패도 심화되고 있다. 미얀마에서 정치체제가 민주화되면서 정치권력에 의한 거대한 부패는 줄어들었지만 국제청, 관세청, 건설, 환경, 소방, 공무원과 경찰 등 관료들의 기회주의적 부패는 증가하고 있다. 미얀마에서는 강력한 사적 이익집단이 없는 대신 경제기획원과 같은 관료기구의 힘이 강하고 민주화 직후에는 정부가 공무원 조직을 효과적으로 통제하지 못하기 때문에 공무원의 부패는 과거 정부보다 현재가 더욱 심화된다. [2)]

정부가 점점 더 부패 문제를 다루고 있지만, 이러한 문제는 공공 및 민간 부문

2) US Department of state https://www.state.gov/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

에 뿌리를 두고 널리 퍼져 있다. 부패 방지법은 공공 부문에서의 능동적 및 수동적 뇌물 수수, 직권남용 및 부패를 시도했다. 급행료는 법에 구체적으로 언급되어 있지 않지만 불법으로 간주되어야 한다. 선물은 원칙적으로 불법이지만 여러 가지 예외가 있다. 본 논문은 미얀마의 뇌물 및 부정부패 현황, 부정부패 원인, 부패의 문제점을 예방하고 극복할 수 있는 효과적인 개선 방안은 무엇인지를 확인 하고자 한다.

본 논문의 목적은 미얀마 정부의 부패에 대한 시민 인식 조사를 연구하고자 하였다.

제2절 연구의 범위 및 방법

1. 연구의 범위

연구의 범위는 미얀마 시민, 기업 직장인 중심으로 연구하였다. 연구모집단은 미얀마 시민들의 남녀 경제활동을 하는 시민 20~60세 대상으로 조사 했다. 국민 350명을 대상으로 설문조사를 하였다. 설문조사는 미얀마 경제도시 Yangon과 Mandalay국민들 대상으로 서문조사를 실시하였다. Yangon과 Mandalay에서 2020년 10월 30일까지 인터넷 설문조사를 실시하였다. 왜냐하면 미얀마 부패 방지 위원회에 따르면 2020년 1월부터 2020년 5월까지 신고 받은 편지는 2203개가 있다고 나왔다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 1-1> 연간 불만 접수

년도	수량
2020	2203
2019	9394
2018	10543
2017	2014
2016	710
2015	984
2014	968

2020년 5월까지 받은 신고는 2019년에 확인하지 못했던 신고 1044개를 포함하여 3247개의 지역/ 주별 받았던 신고는 아래와 같다.[3)]

3) 미얀마 부정부패 방지위원회 http://www.accm.gov.mm/complaint/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 1-2>지역/ 주별 신고 수량

	지역/ 주	2020년 5월까지
1	Nay Pyi Taw	116
2	Kachin	58
3	Kayar	8
4	Kayin	38
5	Chin	23
6	Sagaing	283
7	Tanintharyi	60
8	Bago	319
9	Magway	146
10	Mandalay	514
11	Mon	145
12	Yangon	661
13	Rakhine	102
14	Shan	189
15	Irrawaddy	301
16	확인중	207
	합계	3214

지역/ 주별 신고<표 1-3 >에 보면 Mandalay과 Yangon의 신고 수가 많은 것으로 나타난다.[4] 또한 미얀마의 지역 중 가장 큰 도시이고, 국가 행정 정책에 가장 민감한 지역이기에, 따라서 연구의 범위는 두 지역으로 선택하게 되었다.

본 연구는 다음과 같이 구성된다. 제2장은 이론적 배경 선행 연구에 대한 검도,

4) The Republic Of The Union of Myanmar https://www.president-office.gov.mm/en/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3장은 연구 설계, 4장은 분석 결과 그리고 5장에서는 결론, 연구결과 요약, 연구의 한계 및 향후 연구 과제를 제시하고자 한다.

2. 연구의 방법

연구의 방법은 다음과 같은 과정으로 진행하였다. 아직까지 국내외적으로 합의된 미얀마의 부패 논문에 대한 자료가 없으면 기존연구들에 대한 정리된 연구도 부족하여 해외 자료들을 고찰 하여 미얀마 부패 재정립 하여 제시하고자 한다.

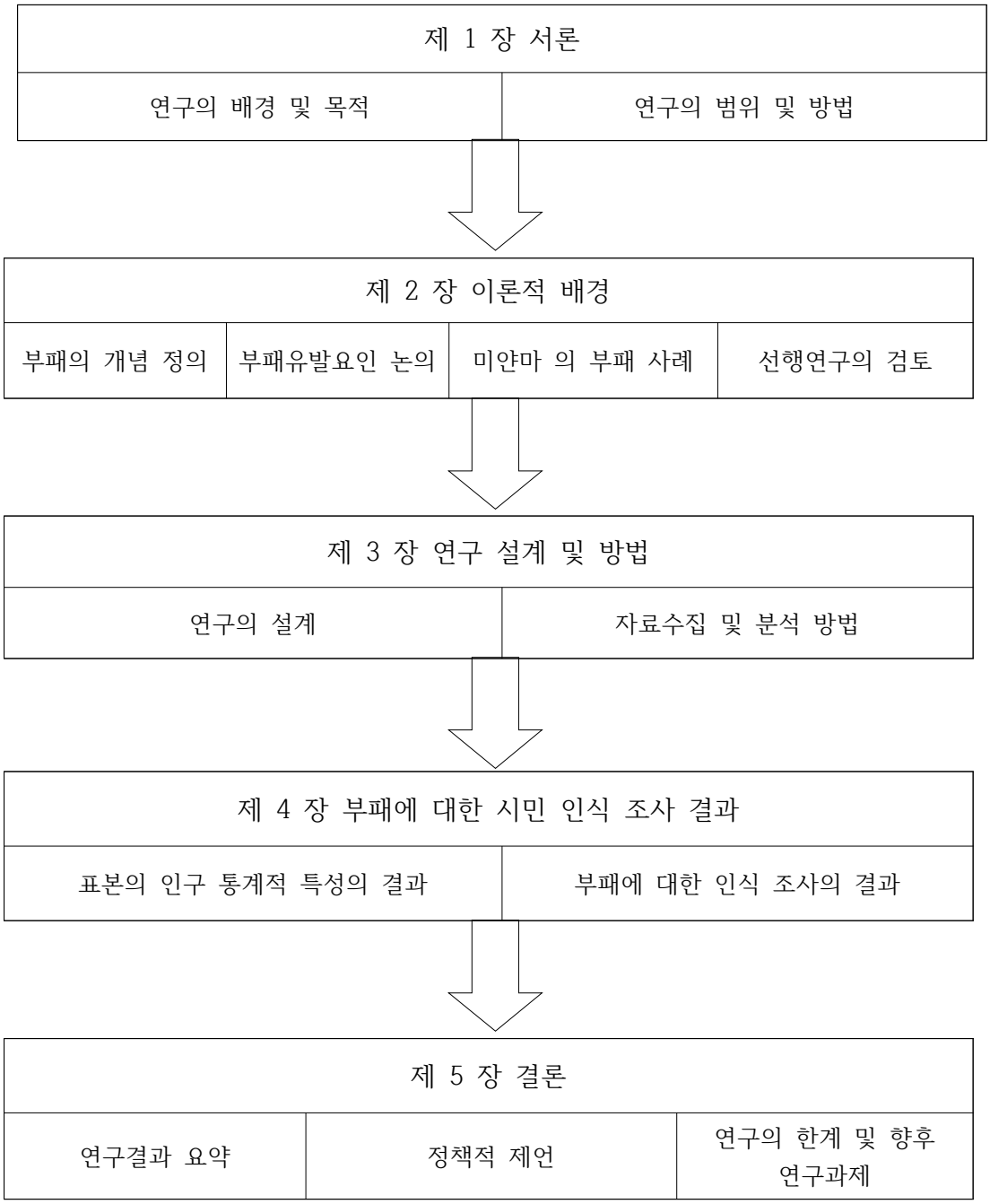
본 연구의 목적달성을 위해 해외 자료 연구에서는 관련된 분야의 국내외 단행본이나 논문 등을 포함한 자료를 수집, 분석하여 이론을 정리하였다. 따라서 연구의 배경, 목적 및 연구방향을 제시하게 되었다. 또한 실증 조사 자료 수집을 위해 문헌 연구와 선행연구에서 제시된 변수들을 토대로 개발된 자기 기입 설문지(Self-administered survey)를 사용하여 미얀마 국민 중 선거권이 있는 시민들 Yangon과 Mandalay 지역 대상으로 설문조사를 실시하였다.

3. 연구의 흐름

본 연구의 흐름은 문헌연구로 실시하고, 설문조사하여 실증분석을 활용하였다. 그에 따른 연구의 흐름은 <그림 1-3>과 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 1-3>연구 흐름



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제 II 장 이론적 배경

제1절 부패의 개념 정의

1. 부패의 정의

공무원 부패(bureaucratic corruption)는 특정한 사회의 정치사회적 제도와 규범 등을 반영하여 규정되므로, 부패의 개념에 대한 연구자들의 정의는 다양하다. 지방 부패의 통일된 개념 정의란 매우 어렵다.

하이덴하이머(Armold J. Heidenheimer)는 부패를 정의하는 관점들을 세 종류로 범주화한다. 첫째, 공직 중심 정의(public office-centered definition)로 부패를, 관료들이 사적 이익의 추구를 위하여 공적 규범을 일탈하는 행위로 규정하는 경우가 이 범주에 속한다.

둘째, 시장 중심 정의(market-centered definition)로 관료제를 집권화된 배분 장치(centralized allocation mechanism)로 보고, 부패를 관료들이 정부 업무의 수급 상황에 따라 사적인 금전적 이득을 극대화하는 특수한 형태의 장사 밑천(stock-in-trade)으로 규정하는 경우가 이 범주에 속한다.

셋째, 공익 중심 정의(public interest-centered definition)로, 부패를 공동체 이익에 반하는 특수 이익을 선호함으로써 공익을 해치는 행위로 규정한다. 공직 중심의 정의 방식을 택하여 관료 부패를,"공무원들이 그 직무와 관련하여 부당한 이익을 취하기 위하여 공식적 규범을 위반하는 행위"로 규정하고자 한다. 이러한 개념 정의 속에 들어 있는 속성 개념은 다음과 같다.

첫째, 부패 행위는 공무원들의 부당한 직무 수행 및 권력 행사와 관련이 있다. 즉, 관료 부패는 직무와 관련된 "영향력의 불법적 형태(illicit form)의 하나"라고 할 수 있다.

둘째, 그러한 행위 속에는 공무원들이 부당한 사적 이익을 추구하고자 하는 의도가 들어 있다.

셋째, 관료 부패는 관료들에게 기대되는 공식적 규범을 위반하는 행위이다. 부패 행위 속에는 횡령, 뇌물 수수와 같은 명백한 불법 행위(illegality)는 물론, 직권

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 남용 및 오용(abuses), 그리고 부정(misconduct)과 같이 비록 직접적인 물질적 혜택은 없다고 하더라도 민주적 절차를 벗어나거나 공정성을 잃은 행정처분 등 공식적 규범을 벗어난 일체의 행위가 포함된다. (강성철 외, 2018: 545)

미얀마의 부패 개념에 대한 살펴본다. 부패는 개인을 위해 공직을 사용하는 것으로 정의된다. 즉, 자신의 개인적 이익을 위해 직책, 직위 또는 지위를 얻는 것. 이 정의에 따르면 부패 행위의 예는 다음과 같다. (a) 뇌물, (b) 강탈, (c) 사기, (d) 횡령, (e) 횡령, (f) 속임수, (g) 공공 자산의 전유 및 사적인 사용을 위한 재산 및 (h) 행상에 영향을 미친다. 이 부패 행위 목록에서 사기 및 횡령과 같은 활동은 공무원이 제 2 자의 개입없이 단독으로 수행 할 수 있다. 뇌물 수수, 강탈 및 영향력 행상과 같은 다른 경우에는 주는 사람과 받는 사람인 두 당사자가 부패한 거래에 참여한다. 두 당사자 유형의 부패는 다양한 상황에서 발생할 수 있다. 자주 언급되는 내용은 다음과 같다.

(i) 정부 계약 : 뇌물은 계약을 받는 사람에게 영향을 미칠 수 있습니다. 계약조건뿐만 아니라 하도급 계약 조건 프로젝트가 구현된다.

(ii) 정부 혜택 : 뇌물은 신용 보조금, 우대 가격 및 가격 통제 및 여러 환율이 존재하는 환율과 같은 금전적 혜택의 할당에 영향을 미칠 수 있다. 뇌물은 또한 수요가 많고 공급이 부족한 특정 상품을 수입하는 것과 같은 수익성 있는 경제 활동에 참여할 수 있는 면허 및 허가를 얻는 데 중요 할 수 있다. 더욱이, 뇌물은 특권 학교에 대한 접근, 의료 보조금, 주택 및 부동산 보조금, 민영화 중인 기업의 매력적인 소유권 지분과 같은 현물 혜택을 얻기 위해 사용될 수 있다.

(iii) 정부 수입 : 뇌물은 세금, 수수료, 회비, 관세, 전기 및 기타 공공 유틸리티 기업 및 개인으로부터 징수 된 요금.

(iv) 시간 절약 및 규제 회피 : 뇌물은 활동 수행을 위한 허가, 면허 및 허가 부여 그것은 완벽하게 합법적이다. 이것은 소위“grease money”로 관료주의의 바퀴가 더 매끄럽고 신속하며 희망적으로 올바른 방향. 정말 끔찍한 생각도 어렵지 않습니다 규칙과 규정이 적용되는 상황과 적용 방식, 너무 복잡하고 부담스러워서 물건을 얻을 수 있는 유일한 방법은 그것을 피하기 위해 돈을 지불하는 것이다.

(v) 법률 및 규제 프로세스의 결과에 영향을 미침 : 뇌물은 규제 당국에 조치를 취하지 않도록 인센티브를 제공하고, 민간 당사자가 기존 법률, 규칙 및 규정을 위반

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

하는 활동에 참여할 때 다른 방식으로 보이도록 하는 데 사용될 수 있다. 건축 법규 및 교통 규정의 경우와 같이 오염 통제, 건강 위험 방지 또는 공공 안전 증진과 같은 규정. 마찬가지로, 법원 사건이나 기타 법률 및 규제에서 한 당사자를 다른 당사자보다 선호하기 위해 뇌물을 제공 할 수 있다.[5)]

2. 부패의 원인

관료 부패는 다양한 요인에 의하여 발생한다. 관료 부패는 관료 개인의 가치관이나 행태뿐만 아니라 조직 풍토와 행정문화, 그리고 사회문화적 환경의 영향을 받는다는 점에서 구조적인 성격을 지닌다. 부패를 조장하는 기회는 궁극적으로 정부의 독점과, 행정 과정에 내재하는 병목(bottleneck) 효과에 있다. 일반적으로 정부의 분배정책과 규제정책은 특혜를 베푸는 효과를 가져오며, 이러한 정부 활동은 항상 수요가 공급을 초과하는 병목 현상을 나타낸다. 이와 같이 특혜 수단의 정부 독점과 수급 불균형 상태가 부패를 조장하는 근본적 요인이 된다.

부패 현상을 연구하는 학자들은 분석 수준에 따라 다양한 설명 방식을 채택한다. 굴드는 발전도상국의 부패 현상을 분석하면서 그들의 특수한 환경, 즉 급속한 경제 발전과 사회 변화, 강한 혈연 관계, 새로운 제도, 적절한 공적 행위에 대한 관점의 갈등 등에 초점을 맞춘다(Gould, 1983: 1-41). 그는 또한 정부의 독점적 경제 활동과 정치적 관용(political softness), 광범한 빈곤과 사회경제적 불평등, 정부조직들의 정통성의 불규형, 행정관리의 미흡 등이 부패의 주된 원인이 될 수 있다고 주상한다. 발전도상국의 부패 현상을 보는 관점은 기능주의적 접근 방법(functionalist approach)과 후기 기능주의적 접근 방법(post-functionalist approach)으로 나누어 볼 수 있다.

1960년대 이전의 주된 접근 방법이었던 기능주의적 접근 방법은 관료 부패를 근태화 과정의 국가들이 보편적으로 직면하게 되는 어쩔 수 없는 병리 현상으로 보고, 일정한 발전 단계에 들어서면 자연적으로 감소 또는 소멸되는 자기 파괴적(self-destructive) 속성을 지니는 것으로 보았다. 관료 부패를 발전의 부산물로 보

5) U Myint(2000), Corruption: Cause, Consequences and Cures. Asia Pacific Development Journal Vol 7. No, 2. 33~58

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

고 관료 부패가 경제 발전에 순기능적 영향을 미치기도 하는 것으로 인식하는 이 관점을 따라서 부패를 일시적으로 저질러지는 개인적 행동으로 보고 법률적 . 윤리적 차원의 처방을 제시한다.

부패의 원인들을 체계적으로 살펴보기 위해서는 부패에 관한 이론적 접근 방법들을 고찰할 필요가 있다. 관료 부패에 대한 이론적 접근 방법들은 다양하다. 기능주의적 접근 방법과 후기 기능주의적 접근 방법 이외에 학자들은 도덕적 접근 방법, 제도적 접근 방법, 시장 . 교관 접근 방법, 권력 관계 접근 방법, 사회문화적 접근 방법, 체제적 접근 방법 등을 제시하고 있다.

첫째, 도덕적 접근 방법은 부패의 원인을, 부패를 저지르는 관료 개인의 윤리의식과 자질의 탓으로 돌린다. 그러나 이와 같은 개인적 수준에서의 도덕적 접근에 대해서는, 부패 행위가 특정한 유형의 인간에게 고유한 현상인가 하는 의문이 제기될 수 있다. 법률 및 제도의 완전성을 전제로 한 이 가설은 부패의 사회적 맥락을 설명하지 못하고, 규범과 실제 간의 간극을 설명하지 못한다는 한계를 지닌다.

둘째, 제도적 접근 방법은 법과 제도상의 결함이나 운영의 미숙 등이 부정부패의 원인으로 작용한다고 본다. 즉, 현실과 괴리된 법령의 이중적인 규제 기준과 공무원의 자의적 해적을 허용하는 모호한 법규정, 적절한 행정통제 장치의 미비 등이 부패의 원인이 된다는 것이다. 이러한 제도적 관점은 부패 현상에 대한 넓은 사회적 시각을 제시해 주고, 부패통제를 위한 제도적 처방을 제시해 준다는 장점을 지닌다. 그러나 이 접근 방법도 법규나 제도의 운영에 실제적으로 큰 영향을 미친 폭넓은 사회문화적 환경을 도외시한 채, 제도와 법규에만 의존하여 부패 현상을 설명하고자 한다는 비판을 받고 있다.

셋째, 시장 . 교환 접근 방법은 부패 행위로 경제적 자원을 획득하는 하나의 수단으로 본다. 클라버켄(Jacob van Klaveren)에 의하면,"부패한 관료는 자진의 공직을 사적 이익을 극대화하는 수단으로 간주하며, 부패를 통해 얻게 되는 소득의 크기는 시장 상황과 수요-공급 곡선상에서 최대의 이익을 가져다 주는 점을 찾는 그의 능력에 달려 있다"고 한다. 경제학자들은 정부 규제가 구성원의 기본 권과 재산권을 재배분함으로써 경제적 지대(economic rent)를 창출, 부정부패의 원인을 제공한다고 분석한다.

넷째, 권력 관계 접근 방법은 사회 내의 권력 관계가 부패의 원인이라고 분석

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

한다. 특히 법규정이 엄격하게 집행되지 않는 후진 사회에서는 법의 제정 및 집행 단계에서 사익 추구를 위하여 부당한 영향력이 행사되는 경우가 많으며, 이것이 부패 행위로 나타날 수 있다.

다섯째, 사회문화적 접근 방법은 관료 부패를 사회문화적 환경의 종속 변수로 본다. 이 관점은 특히 공식적인 법규나 규범보다는 사회문화적인 관습을 우선시하는 발전도상국 등의 부패 현상을 설명하는 데 유용하다. 그러나 이러한 접근 방법은 대개 서구적 가치 기준이나 관점에 입각하여 관료 부패를 판단한다는 한계를 지니고 있다.

여섯째, 체제론적 접근 방법은 관료 부패 현상을 관료 개인의 속성과 제도, 사회문화적 환경 등의 여러 요인이 복합적으로 상호작용한 결과로 이해한다. 즉, 복잡한 관료 부패 현상을 단일 변수에 의하여 설명하기보다는 여러 관련 변수들 간의 구조적 메커니즘에 의해 설명하는 관점이다. 이러한 체제론적 접근은 부패 현상에 대한 체계적인 설명은 용이하게 하나, 손쉬운 부패 통제 수단을 처방해 주지 못한다는 한계를 지닌다.

이러한 여러 접근 방법에서 제시하는 부패의 원인들을 우리 사회의 실정에 맞추어 망라적으로 열거해 보면 다음과 같다. (1) 관적 사유관과 같은 공무원의 전근대적 가치관과 직업윤리의 타락, (2) 내부 통제장치의 미흡, (3) 행정처리 절차의 저급한 제도화, (4) 현실과 괴리된 이중적인 규제 기준, (5) 정부 주도 경제 개발의 경험과 규제 중심의 행정, (6) 부적절한 보수와 불합리한 인사제도, (7) 시민의 낮은 정치 의식 수준과 외부통제의 미흡.(강성철 외, 2018: p 549)

Lambsdorff(2006)는 부패의 발생원인이 부패의 결과도 되기 때문에 이러한 환류(feedback) 그리고 인해 부패의 원인을 분리하여 처리하기가 어렵다고 주장하였다. 그는 부패 발생의 주요 원인으로 1. 공공분야의 크기, 2 정부규제의 질, 3 경제적 경쟁의 부족, 4 정부의 구조, 5 분권화, 6 문화 요인, 7 전통주의 등의 사회적 가치, 8 남성 중심의 네트워크, 9 지리적 특성과 역할 등 9가지 요인을 제시하고 있다.

부패를 문화적으로 이해하는 입장에서는 사회의 도덕적 허약성에서 기인하는 윤리적 쟁점이나 전통적 가치의 지속으로 본다. 부패의 원인은 국가, 사회, 정치, 경재, 문화, 집단마다 다양하기 대문에 부패의 원인을 하나로 규명하기가 어렵다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부패의 발생이 단지 몇 개의 제한된 변수에 의해서만 설명될 수 있는 성질의 것이 아니며 다양한 변수에 의해서만 어느 정도 설명이 가능하기 때문이다. 결국 어느 누구도 부패의 원인이나 조건을 완벽하게 규명할 수는 없지만 부패행위를 어떤 시각으로 이해하는가에 따라 부패의 원인에 대한 강조점은 차이가 있을 수 있다.

미얀마의 부패 원인은 크게 3가지가 있다. 관리 실패, 전통 문화, 부패와 지하 경제이라고 볼 수 있다.

1) 관리 실패

부패는 권위주의 적이거나 독재적인 상황에서 흔하다. 다른 조건이 있을 수 있다. 손상의 주요 원인은 시스템의 잘못된 관리다. 법률과 관련이 없는 지침, 많은 관료 절차와 복잡한 관료 절차가 일반적이다. 과도한 불필요한 권한, 비 숙련 노동자에게 접근 제공 무책임한 관료의 존재, 부패 또는 비 활동을 억제하는 시스템의 부족, 부패는 부적절한 내부 규제와 같은 관리 시스템을 잘못 관리 한 결과이다.

2) 전통 문화

부패는 부패가 개혁되지 않는 한, 시민과 직원들 사이에서 오랜 부패 문화이다. 사업체가 얼마나 빨리 지불 할 것인지 아는 사람들에게는 단순히 주는 것 이상이 없다. 따라서 부패한 뇌물 수수 시스템은 일상 생활에서 미스터리가 되었다.

3) 부패와 지하 경제

저개발 국가에는 종종 지하 비즈니스가 있습니다. 약물 생산 및 유통; 무기 거래 트래 피킹은 범죄 기업이며 지하 경제라는 제목 아래 다른 많은 사업체가 있다. 불법 물품 수입 및 수출, 승인되지 않은 품목의 거래, 정부가 인정하지 않는 소비재 가정 용품 판매 및 가정 용품 판매와 같은 불법 활동. 이것의 결과는 국세 수입의 손실이다. 사람들은 안전하고 안전해야한다. 안전하지 않은 음식물 섭취, 고난, 고난과 같은 국가 경제 문제의 경제적 결과 지하 경제의 경제를 뒷받침하는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

것은 행정 기계 기능의 복잡성과 직원 부패이다. 공무원의 지식 없이는 국경을 넘은 물건이 없다. 지하 비즈니스 소유자는 세금 납부를 꺼리고 정부의 복잡하고 복잡한 절차를 거치고 싶지 않다.[6)]

3. 부패의 유형

국제투명성기구(Transparency International 2017)에서는 부패를 “개인의 사적 이익을 위하여 국가와 국민으로부터 위임된 권한을 남용하는 것으로 정의하고 있으며, 부패의 유형을 금액의 손실 정도와 부패 방생 영역에 따라 정치적 부패(Political Corruption), 거대 부패(Grand Corruption), 작은 부패(Petty Corruption)로 분류하고 있다.

부패의 유형은 기준에 따라 다양하게 제시될 수 있다.

첫째, 부패의 유형은 크게 나누어 정치 권력이 부패의 주체가 되는 권력형 부래(power-related corruption)와 관료 부패로 나누어 볼 수 있다. 권력형 부패는 정치인이 주축이 된다는 의미에서 정치 부패(political corruption)라고도 불린다. 권력형 부패는 관료 부패보다 훨씬 더 암묵적이고 겉으로 드러나지 않으며, 주로 정책결정 이전 단계에서 그 영향력을 발휘한다는 점에서 관료 부패와 그 성격이 다르다.

둘째, 부패가 얼마나 구조화되고 제도화되어 있느냐를 기준으로 하여 우발적 부패(accidental corruption)와 제도적 부패(systemic corruption)로 나누어 볼 수 있다. 우발적 부패는 사건 자체의 연속성이 없으며, 구조화되지 않은 부패를 말한다.

케이든(G. E. Caiden)이 말하는 이른바 제도적 부패는 행정 체제 내에서 부패가 실질적인 규범의 위치를 차지함으로써 조직의 본래적 임무 수행을 위한 공식적 행동규범이 예외적인 것으로 전락한 상황을 가리킨다. 부패가 제도화되어 있는 이러한 상황에서는 부패한 구성원이 조직의 옹호를 받는 반면에, 공식적 행동 규범을

---

6) Annie Crum(2014), CORRUPTION IN MYANMAR; HOLDING A COUNTRY AND ITS PEOPLE FROM ECONOMIC PROSPERITY Constitution of The Republic of The Union of Myanmar (2008)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

고수하려는 구성원들은 공식적 혹은 비공식적으로 처벌받을 가능성이 있다. 케이든(G. E. Caiden. 1977)

제도적 부패의 상황적 조건은 다음과 같다. 즉, 조직은 내부에서 잘 지켜지지 않는 공식적 행동규범을 대외적으로 내세우나, 이러한 공식적 행동규범의 위반을 조장, 방조, 은폐하는 경향이 있다. 공식적 행동규범을 고수하는 구성원이 제재를 받는 반면에, 공식적 행동규범을 위반하는 사람들은 보호를 받고, 부패 사실이 외부에 노출되는 경우에도 관대한 처분을 받는다. 부패에 저항하거나 그것을 폭로하려는 사람은 여러 가지 보복을 당하며, 부패에 저항할 가능성이 있는 사람들에게는 갖가지 위협을 가하여 침묵시킨다. 또한 부패에 가담하지 않는 사람들은 조직 내부에서 질시받는 한편, 외부로부터는 다른 사람들과 마찬가지로 불신을 받게 된다. 이러한 조직은 부패에 젖은 조직의 관행을 정당화함으로써 집단적인 죄책감을 해소시키며, 강력한 외적 압력이 없는 한 부패를 중단하려 하지 않는다. 그리고 부패 적발의 공식적 책임을 진 사람들은 직무 수행을 꺼려 하며, 부패를 적발한 경우에는 그것이 고립적이며 드문 사건이라고 변명하는 데 급급하다.

이와 같은 제도적 부패는 정부에 대한 불신은 물론 사회 전반의 불신 풍조를 조장하고, 공공 자원의 오용과 행정의 비능률을 초래함으로써 국가사회의 생존과 발전을 심각하게 위협하게 된다.

또한 부패의 유형은 부패에 대한 사회구성원의 관용도에 따라 백색부패(white corruption)와 회색부패(black corruption)로 나누어 볼 수 있다. 백색부패는 이론상 일탈 행위로 규정될 수 있으나 구성원의 다수가 어느정도 용인하는 관계화된 부패를 말한다. 우리 사회에서 흔히 '떡값'이라는 이름으로 관용되는 적은 액수의 뇌물 수수 관행이 이러한 유형의 부패에 속한다고 할 수 있을 것이다. 이러한 백색부패는 사회 체제에 심각한 파괴적 영향을 미치지 않는다. 회색부패는 사회 체제에 파괴적 영향을 미칠 수 있는 잠재성을 지닌 부패로서, 사회구성원 가운데 일부 집단은 처벌을 원하지만 다른 일부 집단은 처벌을 원하지 않은 경우의 부패를 말한다. 그리고 흑색부패는 사회 체제에 명백하고 심각한 해를 끼치는 부패로 구성원 모두가 인정하고, 처벌을 원하는 부패를 말한다.(강성철 외, 2018: 548)

미얀마에서의 부정부패 종류에는 다양한 유형이 있다.

부패 관행에는 (1) 뇌물, (2) 돈, 특성 뇌물 수수에 대한 그의 공식 입장 표준,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(3) 불법적으로 이득을 얻기 위해 사기 적으로 획득 한 것; 사기 및 돈의 사기, (4) 오용, 진상 횡령과, (5) 친척들에게만 기회를 제공, (6) 친척들에게만 기회를 주고 그를 호의적으로 하는 것, (7)개인 사용을 위한 공공 재산 및 재산의 합법적 사용 (8)자녀의 이익을 위한 부모의 권한 및 권한의 사용 위에서 언급 한 부패 행위 중 사기는 사기 및 오용을 얻기 위해 사용된다. 믿음과 돈의 오용, 진상 회사원은 개인 / 사람을 제외하고 두 가지 사용할 수 있다.

부패에 대한 그의 공식 입장 표준 권력의 오용, 부모의 권위 및 자녀의 이익을 위한 권한의 사용과 같은 문제는 외부 직원에 의해서만 가능한다. 즉, 부패 문제는 주는 사람과 고객 (직원 및 회사원)의 조합을 통해서만 달성 할 수 있다. 다음과 같다. (1) 정부 계약은 계약자에게 뇌물을 줄 수 있다. 예 프로젝트 / 프로젝트를 이행 할 계약 / 권리 여부 등 (2) 정부 혜택 뇌물 수수는 가격 통제, 환율 및 다양한 환율이 가능한 환율을 말한다. 대출 및 지원은 금융 이익 분배에도 영향을 줄 수 있다. 뇌물 수수는 또한 물품 수입 및 약한 물품 구매와 같은 사업 활동에 대한 면허 및 허가 취득에 중요하다. 또한 정부 보조금 주택 아파트 및 토지 정부 자금 지원 학교 및 건강 관리, 부패는 민영화를 위해 정부가 판매 한 사유지와 건물에 접근하는 데 사용될 수 있다. (3) 정부 수입 및 사업 및 개인 세금, 구실, 세관 뇌물을 사용하여 전기량 및 기타 공공 요금을 줄일 수도 있다. (4) 법적으로 운영하고 업무 시간을 절약하기 위해 필요한 권한, 라이센스와 허가는 종종 마감일보다 빨리 돈을 벌기 위해 사용되며, 이러한 유형의 지불 / 수수료를 " Grease Money"이라고 한다. (5) 법적 및 절차 적 절차의 영향 민간 부문의 민간 또는 개별 부문은 기존 법률, 규정 및 규정의 적용을 받을 수 있다. 규칙과 절차를 위반할 때마다 부서별 부패를 사용하여 부서 직원이 인센티브를 충족시키기위한 인센티브를 제공 할 수 있다.(U Myint 2000)

제2절 부패유발 요인 논의

경제적 지대 (또는 독점 이익)의 개념은 부패라는 주제에 관한 문헌에서 중심적인 위치를 차지한다. 경제적 지대는 사람이 자신의 소유물에 독특하거나 특별한 것을 가질 때 발생한다. 이 특별한 것은 호화로운 동네의 고급 콘도, 도시의 중심 상

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

업 지구에 있는 토지, 유정과 같은 천연 자원 또는 아름다움과 매력과 같은 즐거운 개인적 특성 일 수 있다. 그러한 특수 자산을 소유 한 사람은 그 사용에 대해 정상 가격 이상을 청구하고 경제적 지대 나 독점 이익을 얻을 수 있다.

예를 들어 정부 부처의 사업 허가증 발급 사무소에서 일하는 소규모 관료. 이 관료가 타이핑하고, 공식 인장을 찍고, 적절한 서명을 받고, 기업이 특정 경제 활동에 참여할 수 있도록 허가하는 승인서를 전달하는 책임이 있다고 가정한다. 기업 임원들은 편지를 신속하고 정확하게 타이핑하고 올바르게 스탬프, 서명, 봉인 및 배달하기를 원하며 이 특별 서비스에 대한 대가를 기꺼이 지불한다. 따라서 편지를 타이핑, 스탬프 및 처리하는 독점권을 가진 관료는 그의 공식적인 지위를 사용하여 고객으로부터 경제적 임대료를 얻을 수 있다. 그의 경제적 임대료를 알아내는 유용한 방법은 그가 면허 사무소에서 해고 될 경우 얼마를 벌 수 있는지 생각하는 것이다. 그가 공무원을 잃었을 때 그가 할 수 있는 차선책이 택시 운전사가 되는 것이라면, 그의 새 직장에서의 수입과 공무원으로서의 수입의 차이는 그의 경제적 임대료다.

위의 논의에 비추어 볼 때, 경제 전문가는 종종 뇌물, 사기, 접목 및 기타 공직 오용과 관련된 음란 한 거래를 "지대추구행위"이라고 한다.

재량권에 대해 논의 하겠다. 재량권은 부패를 논의하는 또 다른 핵심 개념을 나타낸다. 이는 방수 되고 완벽하게 보호되는 규칙과 규정을 고안 할 수 없고 경제 활동을 통제하거나 지시 할 때 발생할 수 있는 모든 우발 상황을 처리 할 수 있기 때문에 발생한다. 따라서 규칙을 해석하고 구현할 때 관리자에게 약간의 유연성과 재량권이 부여되어야 한다. (박정수 외, 2004: 115)

세관 행정과 관련된 사건을 고려한다. 국내에 들어오는 모든 가전제품에 대해 50 %의 관세를 부과하는 일반적인 규칙이 제정되었다고 가정한다. 이 규칙을 이행하기 위해 세관 공무원은 세관 목적으로 해당 상품을 평가하는 방법에 대한 지침도 제공해야한다. 이 문제를 해결하는 한 가지 확실한 방법은 미국으로 수입 될 수 있는 모든 소비자 전자 제품의 가격을 나열한 책을 준비하는 것이다. 그러나 말 그대로 수천 개의 소비자 전자 제품이 있으며 각 품목은 매우 다양한 브랜드, 제조업체, 모델, 특성, 기술 사양 및 가격으로 제공된다. 이 산업의 급속한 기술 발전으로 많은 구형 모델이 노후화로 인해 중단되고 새로운 모델과 완전히 새로운

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제품이 매일 시장에 출시된다. 이러한 제품의 시장을 특징짓는 이러한 역동적 인 맥락과 치열한 경쟁에서 가격 변동이 자주 발생한다. 예를 들어 일부 컴퓨터 제품의 가격은 몇 달 만에 전례 없는 낮은 수준으로 급락 한 것으로 알려져 있다. 따라서 이러한 모든 우발 상황을 고려하고 소비자 전자 제품의 포괄적이고 정확한 최신 가격 목록을 제공하는 책을 준비하는 것은 엄청난 작업이 될 것이다. 이 책은 수천 페이지로 나뉘며 인쇄 된 후에는 구식 일 가능성이 높다. 그러한 책을 준비하는 데 드는 시간, 노력 및 비용 측면에서 비용은 수입품에서 실현 될 수 있는 관세 수입을 초과 할 수 있다. 관세 평가 문제 외에도 특정 수입품이 속한 관세 카테고리를 결정하는 까다로운 문제가 있다.

예를 들어, 종교 집회에서 존경받는 승려의 가르침을 방송하는 데 사용될 때 " 종교를 전파하고 사람들의 영적 안녕과 도덕 표준을 높이는 장치"로 간주 될 수도 있다. 요컨대, 우리가 규칙과 규정을 얼마나 독창적으로 설계하든 관계없이 규칙을 관리하고 실행하는 공무원의 재량권을 행사할 수 있는 개인적인 판단과 자유를 위한 여지가 항상 있어야한다. 그렇지 않으면 모든 것이 "책에 의해"이루어져야 한다면, 일반적인 마비가 시작되고 전체 관리 기계가 멈출 것이다[7)]

1. 부패유발요인에 관한 주요 논거

부패의 원인은 국가의 관료적 전통, 정책, 정치 발전 및 시회, 문화적 역사 등에 기반하고 있고, 다양하게 제시되고 있다. 이와 같은 부패의 원인은 크게 법이나 규범과 같은 제도적인 부분에 대한 미비, 개인적인 공무원 윤리 및 적발가능성과 관련된 논의 그리고 사회적 문화적인 영향에 의해 발생된다고 구분할 수 있다. 그 원인을 규명하는데 개념 만큼 다양한 제시되고 있다.

The World Bank에 의하면 부패에 대해 개발도상국과 같이 국가 체계가 약하고 정부정책이 경제적 지대를 창출하고자 할 때 번창 하는 경향이 있으며, 특히 정부예산의 기능불량, 공공부문 근로자의 낮은 급여, 성과와 관계없는 승진, 고위 공무원과 정치지도자가 사적 이익을 위해 공직을 사용하는 문화의 만연 및 처벌의 약화 등에 의해 더욱 증가하는 경향이 있다고 논의하고 있다.[8)]

---

7) 부정부패 방지위원회 http://www.accm.gov.mm/complaint/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이때 공무원이 부패를 저지를 수 있는 본연의 재량권과 관리상 책임성과의 연관관계에서 나온다고 논의한다. 특히 개발도상국의 경우, 불충분하게 공급되는 공공서비스를 제공하는 공무원 재량권에 대한 명확한 개념이 없기 때문에 공무원의 일탈이 일어나며, 이는 국가의 거버넌스 체계가 약하고 공무원의 윤리적 가치가 제대로 갖추어지지 않았기 때문이라고 제시하고 있다.

미얀마의 경우 문화. 사회 요인이 부패 인식에 영향을 미칠 것이라고 할 수 있다. 미얀마의 경우 가족, 친구의 충성심을 괄리하고 보호하기 위해 문화적 가치가 최우선이 되고 있으며, 이러한 경향에 반할 경우 오히려 비난을 받기도 한다. 개인 윤리적 요인은, 사회·문화적 측면과 연계되어 논의된다. 이때 각 국가의 문화 혹은 사회적 상황이 부패에 영향을 미친다. 이것보다 개인의 성향이 부패와 더 연관성이 있다고 논의 되는 것으로 개인적 윤리요인인 가치 혹은 도덕성, 양심 등이 부패에 영향을 미친다는 것이다. 즉 거시적 차원에서 사회·문화·경제적 제도 등이 부패의 유발요인이라면, 미시적으로 개인의 성향이나 윤리적 태도가 부패를 유발하는 요인이라 할 수 있다.

Crotty(1997)는 조세 및 관세분야에서 일반적으로 부패를 줄일 수 있는 행정체제를 구축하기 위한 방안으로 명백하고 잘 이해되는 정책프레임, 단순하고 투명한 절차, 전문적인 행정, 성과기준의 도입, 행위규범의 존재, 효과적인 내부감사, 행정적 자율성 등을 들고 있다.

명백하고 잘 이해되는 정책 프레임은 관료와 시민 모두에게 명백하고 이해하기 쉬운 것이어야 함을 의미하며, 관료는 별도의 법 해석을 할 필요가 없어야 하고 대면접촉을 통한 협상의 가능성이 없어야 한다는 것이다. 대면접촉을 통한 협상이라는 개념은 조세분야의 특성과 밀접한 관련이 있으나, 인허가 등이 관련이 된다면 다른 행정의 영역에서도 충분히 통할 수 있다는 주장이라 할 것이다.

오석홍(2009)는 공무원의 부패를 유발하는 요인들은 많고 복잡하며 포괄적으로 연관되어 있다. 행정권력, 공무원과 고객, 행정조직, 황경적 조건 등에 관한 여러 가지 요인들이 공무원의 부패유발에 복합적으로 작용한다.

후발적 산업화국가로서 고도성장의 과정을 거쳐 정보화시대에 진입하고 있다.

8) 김보은(2018). 부패유발요인이 공무원의 외부부정에 대한 인식에 미치는 영향연구. 한국사회와 행정연구, 28(4), 171-199

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

전통사회의 유산, 개발연대의 유산을 물려받은 우리 사회는 정보화. 세계화의 소용돌이에 직면해 있다. 이러한 우리 사회의 조건을 준거로 삼아 공무원의 부패를 유발하는 요인들을 살펴보려 한다.

1) 사회적 . 정치적 . 경제적 조건

부패의 온상이 될 수 있는 사회적 . 경제적 및 정치적 여건을 들 수 있다. 정부관료제의 일반적 환경이 비유발적이거나 제도적 결함을 내포하고 있으면 그것이 공무원의 부패를 조장하거나 용인하게 된다.

(1) 전통적 문화적의 유산

현대적 . 합리적 생활질서의 요청에 부응하지 못하는 전통적 . 비생산적 가치관과 관습, 미분화된 역할관계, 일차집단적 유대가 부패풍토를 조성한다.

(2) 경제성장의 후유증

경제발전의 촉진에 의한 생산구조의 고도화와 경제력의 유동적 재배분, 경제력 집중, 물질숭상적 가치의 팽배가 또한 부패를 조장한다.

(3) 과도사회적 특성

급격한 경제적 사회적 변동에 따른 사회구조와 가치관의 변동 등 과도사회적 특징도 부패의 여건이 된다. 특히 공직윤리의 기초인 가치의 혼란이 큰 문제이다.

(4) 정치 . 행정권력의 집중

민주적 정치윤리가 확립되지 않은 데다가 정치적 . 행정적 권력이 집중되어 있고 민간기업의 정부의존도가 높은 것도 부패을 조장한다.

(5) 형식주의의 폐단

국가관리체제와 사회생활관계에서 조성된 형식주의, 그로 인해 제도화 실행이 괴리되는 이원화의 구조는 행정에도 투사되어 있다. 이런 이원화의 구조는 부패의 결과이며 동시에 부패의 원인이다.

2) 발전행정 . 정부팽창 . 행정국가화의 영향

우리의 산업화 과정에서 오래 지속되었던 발전행정과 '개발독재'의 유산이 부패를 조장하고 있다. 발전행정의 특징이었던 집권주의와 권위주의, 정부팽창, 행정간여와 행정재량의 팽창, 경제의 정부의 존적성장, 경제의 불균형 성장과 개발이익의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

불공정한 배분 등은 모두 부패조장의 원인으로 작용했다. 그 여파가 지금도 남아 있다.

3) 공무원들의 문제

공무원들의 직업윤리타락은 부패의 직접적인 원인이다. 투철하지 못한 직업의식과 우왕좌왕하는 가치관은 부패의 유혹에 대한 저항력을 떨어뜨린다. 급변하는 업무관계로 인한 직무부적응은 능력결손문제와 사기저하문제를 크게 부각시킨다. 이 또한 부패유발요인이 된다.

4) 시민의식의 문제

낮은 수준의 시민의식이 궁극적인 부패소지라고 할 수 있다. 정치 . 행정봉사에 대한 고객의 특권의식과 이기적 편의 주의가 부패를 조장한다.

5) 무능한 통제체제

공직의 내적 및 외적 통제체제는 여러 실책으로 얼룩져 있다. 처벌체제는 충분히 강력하지도 공평하지도 않다. 통제기준의 비현실성 . 비일관성 . 차별적 적용이 문제가 되고 있다. 통제기준적용 상의 형식주의가 심각하다. 부패의 체제화는 통제활동을 무력화한다.

6) 조직 . 인사 상의 문제

행정조직 내의 부패한 분위기, 의미가 상실된 업무, 불투명하고 공급자중심적인 조직운영 등은 부패의 가능성을 높인다. 행정절차의 비능률성과 번문욕례도 부패유발의 조건이 된다. 업무 처리의 절차가 비능률적이면 행정절차가 행정수요와 행정봉사의 공급 사이에서 '병목현상'(bottleneck)을 형성한다. 고객들은 그것을 건너뛰거나 우회하기 위해 부패에 호소하려는 유혹을 받는다. 기술적 정보화 촉진으로 인한 가상공간 활용의 중대도 부패의 유혹을 크게 할 수 있다.

부적절한 처우, 신분과 장래에 대한 불안, 공직에 대한 사회적 신망의 저하 등도 공무원의 사기를 저하시키고 부패를 유발하는 조건이 될 수 있다. (오석홍, 2009: 578)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 부패 방지제도에 관한 주요 논거

부패와 싸우는 것은 미얀마 전역에서 일반적인 관행이다. 습관을 개선해야하기 때문에 모든 유죄를 기소한다고 해서 목표를 달성 할 수 없다.

교육, 예방, 그는 자신의 장소와 시간을 사용하여 조사하고 기소하고 있다. 반부패 방지위원회의 계획은 한편으로는 직원과 부서 간의 부패를 제거하는 것을 목표로한다. 시민들 중 최하위 수준에서 지속적인 소규모 부패(petty corruption) 동시에 많은 사람들과 균형과 싸우는 데 효과적이다. 또한 대규모부패 (grand corruption)의 주요 원인 중 하나인 국가 조달을 포함하여 입찰 과정에서 부패를 효과적으로 방지하기위한 노력이 이루어지고 있다.

미얀마 반부패 방지위원회의 목표

1) To disclose the corrupt problems

2) To Solve the problems lawfully

3) To perform corruption risk assesment and mitigate risks[9)]

부패와 싸우기 위한 은탄은 없다. 많은 국가들이 부패를 억제하는 데 상당한 진전을 이루었지만 실무자들은 항상 해결책과 영향의 증거를 찾고 있다. 시민과 정부가 부패와의 전쟁에서 진전을 이룰 수 있는 다섯 가지 방법은 다음과 같다.

1) 면책 종료

부패한 사람을 처벌하고 처벌의주기를 끊거나 처벌이나 손실로부터 자유를 얻으려면 효과적인 법 집행이 필수적이다.

2) 행정 및 재정 관리 개혁

재정 관리를 개선하고 감사 기관의 역할을 강화하는 데 초점을 맞춘 개혁은 많은 국가에서 부패 억제에 대한 공공 부문 개혁보다 더 큰 영향을 미쳤다.

3) 정보에 대한 투명성과 접근 촉진

9) 부정부패 방지위원회

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부패를 억제하는 데 성공한 국가는 정부의 개방성, 언론의 자유, 투명성 및 정보 접근성이라는 오랜 전통을 가지고 있다. 정보에 대한 접근은 정부 기관의 대응력을 높이는 동시에 한 국가의 대중 참여 수준에 긍정적 인 영향을 미친다.

4) 시민에게 권한 부여

반부패에 대한 시민의 요구를 강화하고 정부에 책임을 물도록 권한을 부여하는 것은 시민과 정부 간의 상호 신뢰를 구축하는 데 도움이 되는 지속 가능한 접근 방식이다. 예를 들어, 커뮤니티 모니터링 이니셔티브는 경우에 따라 부패 탐지, 자금 누출 감소, 공공 서비스의 양과 질을 개선하는 데 기여했다.

5) 국제 허점 폐쇄

국제 금융 시스템에 접근하지 않으면 전 세계의 부패한 공무원은 약탈 된 국가 자산의 수익금을 세탁하거나 숨길 수 없다. 주요 금융 센터는 은행과 역외 금융 센터가 불법적 인 자금 흐름을 흡수하는 것을 막을 수 있는 방법을 긴급히 마련해야한다.

유럽 연합은 최근 EU 회원국이 국경 내에 설립 된 기업의 실 소유자 명부를 작성하도록 요구하는 4 차 자금 세탁 방지 지침을 승인했다. 그러나 지침은 이러한 레지스터를 공개 할 것을 요구하지 않다. 마찬가지로 노르웨이, 영국 및 우크라이나 정부는 기업이 소유주에 대한 정보를 공개하도록 요구하는 모든 법안을 승인했지만 아직 발효되지 않았다.

그리고 개혁의 가능성: 환경 압력의 유형에 대해 설명한다. 대처 메커니즘은 당국이 과거의 부패 스캔들, 경제 위기 기간, 국제 반부패 운동과 같은 새로운 글로벌 트렌드의 출현을 겪으면서 수년 또는 수십 년 동안 현상 유지를 보호 할 수 있는 가능한 방법을 이해하는 데 필수적이다. 그러나 정치 지도자들이 이용할 수 있는 이러한 메커니즘은 그들이 자극 할 수 있는 지원의 양과 그들이 억압하는 데 성공하는 요구의 유형만큼만 효과적이다. 시민 사회와 국제 행위자들이 정치 체제에 압력을 가하는 힘에 대한 정보는 특정 메커니즘이 성공한 반면 다른 메커니즘은 그렇지 않은 이유를 이해하는 데 마찬가지로 중요한다. 물론 시민 사회와 국제적 행위자들은 한 가지 방식으로 만 정부에 압력을 가하는 것이 아니라 특정 사례

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 강도, 포함 된 시나리오 및 자원에 따라 다른 전략을 사용할 수 있는 것으로 밝혀 질 것이다. 그 순간에 사용할 수 있습니다. 차례로 각 전략이나 활동은 스트레스를 받을 수 있는 잠재력 측면에서 상대적인 효과를 가진다. 체계; 그러나 이 양이 무엇인지는 경험적 분석의 문제이지만 기본적인 유형은 내려 질 수 있다.

직접적인 압력. 환경 행위자에게 제공되는 영향의 첫 번째 범주에는 일반적으로 정부에 대해 중재 되지 않은 압력을 가하는 것으로 간주되는 활동이 포함된다. 현지 행위자들에게는 공개 권고, 대중 비판, 항의, 옹호 / 네트워킹 및 입법 이니셔티브이다. 국제 사회의 측면에서 이 범주에서 사용할 수 있는 활동은 공개 권고, 국제 협약, 국제 협약 및 원조 조건이다.

간접 압력. 시스템에 스트레스를 유발하는 능력이 감소함에 따라 반부패 현상을 간접적으로 해결하는 활동은 스스로 압력을 가하는 것이 아니라 자극하는 수단으로 작용한다. 시민 사회에서 이용할 수 있는 이러한 활동은 언론 보도, 기술 부패 관련 보고서 및 부패 인식이다. 국제 사회의 측면에서 이 범주에서 사용할 수 있는 활동은 공개 권고, 국제 협약, 국제 협약 및 원조 조건이다.

영향. 환경 주체가 사용할 수 있는 세 번째이자 마지막 영향 범주는 가장 미묘한 종류다. 일반적으로 직간접 적 압력은 현상 유지의 안정성에 미치는 영향 (또는 그 부족)으로 추적 할 수 있지만, 영향력에 대해 이야기하는 것은 핵심에 반부패 우려가 있지만 너무나도 편재하는 모든 활동에 초점을 맞추는 것이다. 그 영향은 명시 적으로 인식되지 않기 때문에 거의 존재한다고 말할 수 없다. 그럼에도 불구하고 그들의 존재는 정치 체제의 거의 모든 곳에서 찾을 수 있다. 시민 사회와 국제 행위자 모두에게 이러한 활동에는 환경 구성원이 아닌 공무원을 대상으로 하는 부패 인식 및 반부패 원칙 및 정보의 일반적인 보급이 포함된다. 이러한 영향력의 목적은 부패의 사회적, 정치적, 경제적 비용과 관련하여 정부 자체의 인식에 영향을 미치는 것이다.[10)]

10) www.thevoicejournal.comhttps://www.thevoicejournal.com/archives/8056?fbclid=IwAR0vKUBf6T0a-Z_T_lb60fzUxgXP3f7IAqkNPqx2dWln1rPiWBgg2tlsgjI

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제3절 미얀마의 부패 사례

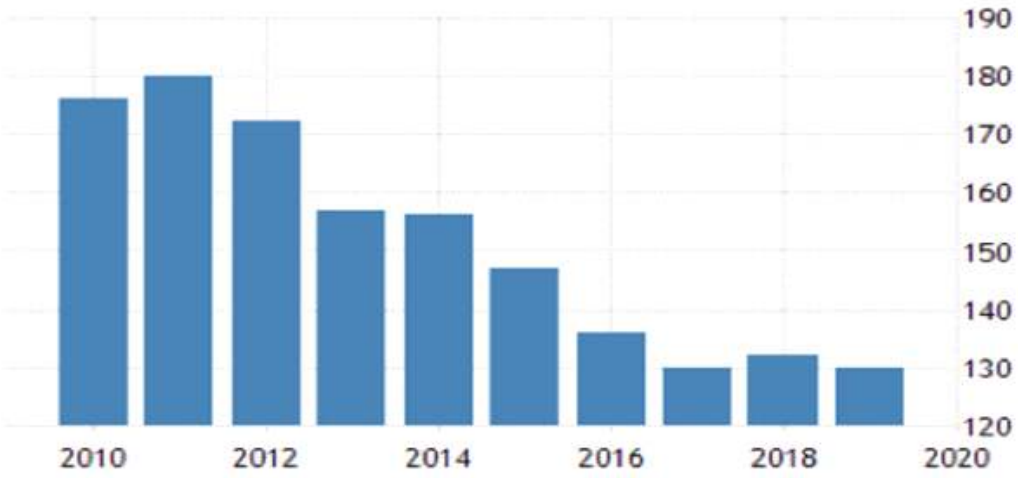
2015년에 마얀마는 168개국 중 147위를 기록하여 100점 만점에 22를 벌어다. 개선에도 불구하고 미얀마는 부패 종결에 대한 도전에 계속 직면하여 매년 최하위 국가들 사이에서 지속적으로 순위를 매 깁니다. 2016년 보고서에 따르면 베를린 기반 이식 모니터링 조직의 부패 인식에 관한 가장 최근의 결과는 부패와 불평등 사이의 연관성을 강조했다. [11]미얀마의 부패 수준은 국제투명성기구(Transparency International)에 의하면 2012년에 176개국 중 172였고 점수는 15점이였다.[12] 2013년에 177국가 중 157 순위, 2019년에는 180국가 중에 130순위로 나타났다. 미얀마의 부패 수준은 세계적으로 높은 수준이라고 볼 수 있다. 미얀마의 부패수준이 부패인식지수(CPI)는 다음 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1>미얀마 부패인식지수 (CPI)

11) https://www.irrawaddy.com/news/burma/despite-improvements-corruption-continues-in-burma.html

12) 부패인식지수(CPI)는 공무원과 정치인들이 뇌물을 요구할 것인지에 대한 일반대중, 기업인, 국가정책분석 전문가 등의 인지지수로서, TI가 직접 설문을 실시하는 것은 아니며여러 여론조사기관들의 설문조사 결과를 근거로 만들기 때문에 '여론조사의 여론조사'라고 할 수 있다. 조사대상으로는 피조사국에 상주하는 외국인기업의 중역, 유럽과 미국의 국제기업분석가 등 직접 노출된 부패를 대상으로 국가간의 직접적 비교능력이 있다고 인정되는 다양한 사람들을 설문대상으로 선정한다. 이러한 조사기관들의 조사결과에 가중치 부여와 표준화 과정을 거쳐 0에서 10사이의 수치로 나타낸 것이 CPI이다. 이때 0이 부패수준이 높은 국가이고 10이 부패가 없는 국가로 인식되는 국가이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY



연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
점수	15	21	21	22	28	30	29	29
순위	172/176	157/177	156/175	147/168	136/176	130/180	132/180	130/180

1. 부패가 발생하는 영역 및 분야

미얀마의 부패가 발생하는 영역에 대해 아래와 같은 분야별로 설명 하고자 한다.

1) 사법 체계 분야

회사는 미얀마의 사법 부문에서 부패와 정치적 간섭의 위험이 높다. 기업들은 사법부의 독립에 대한 신뢰도가 매우 낮다고 보고 한다 (GCR 2015-2016). 유리한 사법 결정에 대한 대가로 뇌물 및 불규칙적인 지불이 매우 일반적이다 (GCR 2015-2016). 시민 5 명 중 2 명은 대부분 또는 모든 판사가 부패 했다고 생각한다 (GCB 2017). 그럼에도 불구하고, 일부 기업 만이 법원 시스템을 주요 제약으로 인식한다 (ES 2016). 제도적 부패는 사법부에 널리 퍼져 있으며 사법부에 대한 사실상의 군사 및 정부 통제의 출현이 있다 (HRR 2016). 대법원은 헌법 검토 과정 (BTI 2016) 동안 독립성을 주장하기위한 첫 번째 단계를 밟았다. 그러나 도전은

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

여전히 대단하다. 자원 부족과 부적절한 법률 교육이 있다 (BTI 2016). 미얀마 의회의 사법위원회는 주로 부패를 주장하는 법률 부문의 문제에 대한 10,000 건 이상의 불만을 접수했다 (BTI 2016). 미얀마에서 계약을 시행하는 데는 지역 평균 (DB 2017)보다 거의 두 배가 걸리다.

회사는 분쟁을 해결하고 정부 규제에 도전 할 때 사법부가 비 효율적 이라고 인식했다 (GCR 2015-2016). 미얀마는 2016 년 외국 중재 상 인정 및 집행에 관한 1958 년 뉴욕 협약을 국내 법률 체계에 통합했다. 기업이 제 3 국에서 중재를 받을 수 있도록 허용 (ICS 2017)한다. 미얀마 (ICS 2017)에서 해외 상을 시행 한 기록은 아직 없다. 미얀마는 국제 분쟁 해결 센터 (ICSID)의 당사국이 아니다.

2) 경찰 분야

미얀마의 보안 장치는 부패 위험이 높다. 시민의 거의 절반이 대부분 또는 모든 경찰관이 부패 했다고 믿는다 (GCB 2017). 정부는 국가의 보안군에 대한 통제력을 효과적으로 유지하지 못하고 경찰은 처벌을 받지 않는다(HRR 2016). 기업 임원들은 경찰에 의존 할 수 있다고 생각하지 않다 (GCR 2015-2016). 부패를 조사하기 위해 존재하는 법적 메커니즘은 거의 사용 되지 않고 효과적이지 않다 (HRR 2016). 7 개 기업 중 약 1 개가 도난 및 파손 행위로 인해 손실을 경험하고 있음을 나타낸다 (ES 2016). 경찰은 종종 피해자가 범죄 수사를 시작하기 위해 상당한 양의 뇌물을 지불하도록 요구하고 경찰은 일상적으로 민간인을 쫓아낸다 (HRR 2016). 분쟁 지역 밖에서, 보안군은 일반적으로 법의 지배를 존중하며 많은 조직들이 새로운 정부 하에서 인구에 미치는 보안력이 널리 퍼지고 위협하는 영향력이 감소했음을 시사했다 (HRR 2016).

3) 공공 서비스 분야

미얀마의 공공 서비스를 다룰 때 부패의 위험이 매우 높다. 기업의 3 분의 1 이상이 운전 면허증을 얻기 위해 선물을 줄 것으로 예상하고, 절반 이상이 건설 허가를 받기 위해 선물을 줄 것으로 예상하고, 3 분의 1 이상이 전기 연결을 신청할 때도 같은 것을 기대한다 (ES 2016). 7 개 사업 중 약 1 개는“일을 끝내기 위해”선물을 줄 것으로 예상하고 있다 (ES 2016). 투자 허가를 받는 과정에서 부패

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

위험도 높다 (ICS 2017). 5 명의 시민 중 약 1 명이 대부분 또는 모든 정부 공무원을 부패한 것으로 간주 한다 (GCB 2017). 공무원 선발 과정에서 최고 관료와 뇌물의 연계가 개인 기술보다 중요하다 (BTI 2016).

사업은 정부 규정의 무거운 부담을 보고 한다 (GCR 2015-2016). 규제 및 법적 투명성이 부족하다. 과거에는 모든 규정이 사전 통지 또는 서면 통지없이 변경 될 수 있었다 (ICS 2017). 현재 부처들은 새로운 규정을 발행하기 전에 대중과 협의하기 시작했다 (ICS 2017). 2017 년 4 월에 발효 된 최근에 통과 한 미얀마 투자법은 규제를 간소화하기위한 것이다 (ICS 2017). 사업을 시작하는 데 더 많은 단계가 걸리고 비용은 지역 평균보다 훨씬 높지만 필요한 시간은 상당히 짧다 (DB 2017).

4) 토지 관리 분야

미얀마의 토지 관리에는 부패의 위험이 높다. 기업의 거의 절반이 건설 허가를 얻기 위해 선물을 줄 것으로 예상하고 있다 (ES 2016). 외국인 투자자는 개인 소유주 또는 관련 정부 기관과 장기 임대 할 수 있다 (ICS 2017). 그러나 기업은 정부가 국가의 재산권을 보호 할 수있는 능력에 대한 확신이 충분하지 않다고 보고있다 (GCR 2015-2016). 대규모 토지 프로젝트에 투자 할 때 투자자는 주의해야 한다. 대규모 음모의 재산권은 일반적으로 반세기의 군사적 수용 및 토지 확보에 대한 소유권이 잘 확립되지 않기 때문에 일반적으로 논쟁의 여지가 있다(ICS 2017). 외국 기업은 종종 부적절한 상담 및 보상에 대한 지역 사회의 불만에 직면한다 (ICS 2017). 정부는 2016 년에 토지 사용 관리에 대한 정보에 대한 대중의 접근성을 개선하고 독립적 분쟁 해결 메커니즘을 개발하기위한 조항을 포함하는 새로운 국가 토지 이용 정책을 발표했다 (ICS 2017). 미얀마는 차별 금지 원칙을 투자 프레임 워크에 포함시키지 않았다. 보상없이 수용을 방지하는 구체적인 법규는 없다 (ICS 2017). 미얀마의 새로운 투자법은 국유화를 금지하고 투자 기간 동안 승인 된 외국인 투자가 종료되지 않을 것이라고 명시하고 있다 (ICS 2017). 미얀마에서 부동산을 등록하는 것은 지역 내 다른 지역보다 약간 오래 걸린다 (DB 2017).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5) 세금 관리 분야

미얀마의 세무 당국은 부패의 위험에 처해 있다. 세금 지불과 관련하여 불규칙적인 지불은 일반적으로 교환된다 (GCR 2015-2016). 5 개 회사 중 1 개 회사는 세금 공무원과의 회의에서 선물을 줄 것으로 예상하고 있다 (ES 2016). 대략 3 분의 1의 시민이 대부분 또는 모든 세금 공무원이 부패 했다고 생각한다 (GCB 2017).

기업은 지역 내 다른 지역에 비해 훨씬 더 많은 금액을 지불하고 세금을 납부하는 데 훨씬 더 많은 시간을 소비한다(DB 2017).

6) 세관 관리 분야

상품 수입 및 수출시 미얀마 국경에서 부패의 위험이 높다(GETR 2014). 수입 및 수출시 불규칙적 인 지급은 일반적이다(GCR 2015-2016). 기업의 4 분의 1은 수입 허가를 받기 위해 선물을 줄 것으로 예상하고 있다(ES 2016). 관세 납부를 피하고 규정을 피하기 위한 뇌물 관리 공무원도 일반적이다 (ISDP 2015). 수입 및 수출 라이센스는 경우에 따라 부여 되며 공무원에게 임의의 공간을 제공한다(BTI 2016). 기업들은 수입에 있어 가장 문제가 되는 수입 요소로 부담스러운 수입 절차, 관세 및 부패를 언급 한다 (GETR 2014). Trade misinvoicing 발행은 불법 자금이 미얀마를 오가는 주요 채널로 평가된다. Trade misinvoicing 발행은 총 불법 유입의 89.2 %와 총 불법 유출의 59.6 %를 구성한다(GF Integrity 2015). 수입 미지급 청구는 주요 유형의 무역 잘못된 청구로 확인되었다. 1960-2013 년 기간 동안 고의로 거래 상 잘못된 청구로 인해 손실 된 잠재적 세금 수입의 총액은 2.9 ~ 36 억 달러로 추정된다(GF Integrity 2015).

양곤 항구에서 들어오는 화물을 처리하는데 많은 지연과 비용 증가로 인해 2017 년 미얀마 국경 간 무역이 더 어려워졌다 (DB 2017). 관세 규정을 준수하는데 소요되는 시간은 해당 지역의 다른 지역보다 훨씬 높으며 비용은 대부분 지역 평균과 일치한다(DB 2017).

7) 천연 자원 분야

미얀마의 천연 자원 부문에서 부패가 발생할 위험이 높다. 자연 자원 거버넌스

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

연구소 (National Resource Governance Institute)에 따르면 미얀마는 라이센스 절차가 열악하고 규제 품질이 낮으며 책임이 거의 없기 때문에 부패가 가능한 환경이 있다 (NRGI 2017). 회사는 미얀마의 천연 자원 산업이 일반적으로 국유 기업에 의해 통제되지만 실제로 민간 투자가 가능하다는 점에 주목해야한다 (ICS 2017). 옥 정부의 옥 거래로 인한 1 억 달러의 징수액이 이전 정부에서 잘못 사용되었다는 주장에 대한 조사가 진행 중이다 (FT, 2016 년 6 월). 미얀마의 옥 거래는 낮은 수준의 투명성과 높은 수준의 부패가 특징이다 (FT, 2016 년 6 월). 미얀마의 내부 갈등도 옥 채굴에 의해 유발 되었다고 한다 (NRGI 2017). 미얀마는 추출 산업 투명성 이니셔티브 후보 국가이다 (EITI 2017). 미얀마는 해당 국가에서 운영되는 석유, 가스 및 광업 회사의 일부 법적 소유권을 공개했다 (EITI 2017). EITI는 보석 생산의 최대 80 %가 신고 되지 않고 공식 시스템을 우회한다고 추정한다 (EITI 2017).

국유 기업인 MTE(Myanma Timber Enterprise)는 부패 관행에 관여하고 해당 분야의 국제 표준을 준수하지 못한 것으로 널리 비난을 받아왔다 (Frontier Myanmar, 2017 년 3 월). 유럽 환경 조사국 (EIA)은 MTE의 하도급 업체 사용이 필요한 절차의 투명성 부족으로 인해 수확 권리 할당에 있어 부패와 뇌물 수수의 위험이 높다고 경고했다 (Myanmar Times, Aug. 2017). 투명성이 결여되어 덴마크는 모든 덴마크 기업이 미얀마에서 수입 한 티크를 유럽 시장에 팔지 못하도록 금지 명령을 내렸다 (Mongabay, 2017 년 3 월). 중국과 미얀마 사이에는 매년 수억 달러에 이르는 대규모 불법 목재 거래가 있다 (EIA & EU 2015).

8) 법률 제정 분야

미얀마는 법적 반부패 체제를 갖추고 있지만 부패 억제 노력에도 불구하고 집행은 여전히 불충분하다 (BTI 2016). 형법과 부패 방지법은 능동적 및 수동적 뇌물 수수, 강탈, 부패 시도 및 사무실 남용을 포함하여 공공 부문의 대부분의 뇌물 수수에 적용된다(Conventus Law 2016). 이러한 위반에 대한 처벌에는 공무원에 대한 최대 15 년의 징역 및 최대 10 년의 징역형, "권한있는 사람"에 대한 벌금형, 최대 7 년의 징역형 및 다른 사람에 대한 벌금형이 포함된다(Conventus Law 2016). 이 법은 정부 행정부, 사법부 및 입법부에서 모든 공무원이 자산을 신고 할

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

것을 요구하며 이를 준수하지 않는 사람들에 대한 처벌을 허용한다. 급행료는 명시적으로 배제되지 않으므로 뇌물로 간주 될 수 있다(Conventus Law 2016). 2016년에 발행 된 지침은 공무원이 최대 MMK 25,000 (약 25 달러)의 가치가있는 선물, "개인적 관계"(정의되지 않은 용어)로 인해 제공되는 선물 또는 최대 가치가있는 선물을 받을 수 있다고 명시하고 있다. 종교 휴일에 MMK 100,000 부여(Conventus Law 2016). 부패 방지법은 미얀마 부패 방지위원회에 이식 및 뇌물 수수에 대한 의무를 부여한다. 그럼에도 불구하고 반부패위원회는 주로 전 군 공무원과 집권당 원의 직원으로 구성되어 공정성에 대한 우려를 제기합니다 (BTI 2016). 미얀마의 법률에는 사적 부패에 대한 별도의 정의가 없지만 부패 방지법에 포함 된 뇌물 수수의 정의는 국유 기업 및 공공-민간 파트너십의 특정 고위 관리자를 포함하도록 읽을 수 있다. 아직 이 해석에 대한 실질적인 증거는 없다(Conventus Law 2016). 내부 고발자는 반부패 방지법에 따라 보호되어야하지만 실제로는 확인이 되지 않았다 (HSF 2015). 포괄적인 공공 조달 법적 체계는 없다. 대부분의 규정은 다양한 지침에 포함되어 있다. 세계 은행의 자세한 정보는 여기에서 확인할 수 있다. 정부 기관에 대한 최신 지침은 1 천만 MMK가 넘는 모든 프로젝트는 조달 규칙의 적용을 받도록 규정하고 있다.

회사는 최근 정부의 변화와 낮은 수준의 법적 확실성으로 인해 정부와 법원이 항상 일관된 방식으로 법률을 해석하지는 않을 수 있다(Conventus Law 2016). 미얀마는 유엔 부패 방지 협약을 비준 했지만 OECD 뇌물 방지 협약에 서명하지 않았다.

9) 시민 사회 분야

국가가 군사 통치에서 민주주의로 전환하기 시작한 이후 언론의 자유가 크게 개선되었지만 정부는 여전히 명예 훼손 및 기타 비평가에 대한 법률을 사용하여 미디어 부문을 엄격하게 통제하고 있다(FotP 2017). 떠오르는 정부는 군대를 모욕하거나 명예를 훼손한 것으로 추정되는 사람들을 기소함으로써 온라인 언론의 자유를 제한하기 시작했다 (FotP 2017). 경찰은 정치인, 언론인, 작가 및 외교관을 계속 모니터링하고 있다 (HRR 2016). 미얀마 언론은 '무료'로 간주된다(FotP 2017).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

미얀마에서는 집회의 자유가 제한되어 있지만 정부는 최근 규제 완화를위한 조치를 취했다 (HRR 2016). 시민 사회 단체들은 점점 더 공개적이고 자유롭게 인권과 정치 문제를 논의 할 수 있게 되었다(HRR 2016). Freedom House는 미얀마를 2017 년에 처음으로“부분적으로 무료”로 분류했다(FotP 2017). 시민 사회 단체(CSO)는 정책 결정 과정에 영향을 미치고 정부를 비판하며 지난 5 년 동안 정당을 옹호 할 수 있게 되었다(BTI 2016). CSO는 여전히 정부 부처의 투명성이 부족하고 지방 당국은 CSO와 협력 할 가능성이 적다(BTI 2016).[13)]

2. 미얀마의 부패 사례

미얀마 부패의 사례는 광산 부서 부패사례, 건축/건설/공사 부패 사례, 경찰 부패 사례, 농지 관리 부패 사례, 산림부 부패 사례 등 있었다. 그런대 지난 정부는 언론/신문 금지 이어서 신문에 게재 할 수 없었다. 그러나 2008년 헌법에 따르면 정부는 뇌물을 받고 정부가 만료되면 기고 하 수 없는 법안을 통과시켰다. 그 법은 지금까지 사용하고 있다. 현 정부는 개혁을 원하지만 매우 복잡한 법률로 이루어져 있어 개혁에 시간이 걸린다고 한다. [14)]

현 정부 하에서 유명한 부패 사례들을 살펴보면 다음과 같다.

1) 사례 1: 부패 혐의로 4 년 징역형 정형 외과 병원장[15)]

부패방지법과 기소된 mandalay 정형 외과 병원 (병상 500 개)의 병장 A 박사에게 부패 방지법에 따른 혐의로 2020년 10 월 23 일 만달레이 고등 법원에서 징역 4 년형을 선고 받았다.

2017-2018 및 2018-2019 년에 두 명의 기업가는 정형 외과 병원 단지의 주차 요금 징수 사업에 대한 입찰을 약속 한 두 명의 기업가로부터 각각 300 만 kyat를 받았다. 반부패위원회 (ACC)는 2014-2020 년과 2020-2021 년에 두 명의 사업가

13) 부정부패 방지위원회 http://www.accm.gov.mm/complaint/

14) Constitution of the Republic of the Union of Myanmar(2008)

15) http://burmese.dvb.no/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

로부터 총 140 lakh kyats를 뇌물로 받았다고 주장하는 소송을 제기했다.

이 사건은 반부패 법 56 조에 따라 2019 년 12 월 20 일 11 구역 경찰서에 접수되었다. 또한 Mandalay Division Medical Department의 비서 인 B씨는 정형 외과 병원 부지에 있는 자전거 / 오토바이 보증금 수금 시설 2 개에 대한 2017-2019 입찰 입찰을 지원하기 위해 200,000 kyats를 받았다. 입찰위원회 위원을 위한 300,000 kyats 반부패위원회 (ACC)는 낙찰자에게 약 70 만 kyat 상당의 카메라와 노트북에 해당하는 뇌물을 받은 혐의로 소송을 제기했다.

2) 사례 2: 전 Tanintharyi 지역 총리 부패 혐의로 30 년 징역형 선고[16] (2020.05.28 뉴스)

전 Tanintharyi 지역 최고 장관 A 박사는 Tanintharyi 지역 법원에서 4 건의 반부패 혐의로 30 년 징역형을 선고 받았다.

첫 번째 사건은 도로 청에 일시불을 지불하고 A씨의 이름으로 구입 한 토지의 울타리를 포함했다. 두 번째 경우에는 Dawei 공항이 통과되었다. 세 번째 사건은 GGS의 가스 채무 체납과 관련이 있었고 네 번째 사건은 A 박사의 가족이 소유 한 집과 토지를 GGS에 매각하고 건설 회사를 건설하는 것과 관련이 있었다.

세 번째와 네 번째 사건에서 GGS 전무 이사 인 B씨와 이사 C씨는 함께 10 년 징역형을 선고 받았으며 GGS 관리 이사 인 D씨은 징역 5 년형을 선고 받았다.

(A씨) 전 총리가 권력 남용 혐의로 기소되었다. 재정 규정 연방 정부의 지침을 준수하지 않은 경우 그는 2019 년 3 월 뇌물을 받고 GGS에 더 많은 권한을 부여한 혐의로 부패 방지법 55 조에 따라 기소되었다. A 박사는이 섹션 아래의 4 개 섹션에서 책임을 맡았으며, 4 개 사례 중 2 개에서 GGS (Global Grand Services Co. Ltd) 전력 유통 회사의 전무 이사 E씨; F씨이사와 G씨 매니저도 부패 방지법 55/63 조에 따라 기소되었다.

부패 방지법 제 55 조에 따르면 현재의 정치적 지위 또는 정치적 지위를 유지하는 동안 부패로 유죄 판결을받은 사람은 15 년 이하의 징역과 벌금형에 처해질 수 있다.

16) https://burma.irrawaddy.com/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

법 제 63 조에 따라 누구든지 부패 방지법에 따른 범죄를 선동 할 수 있다. 노력 음모 또는 관리; 그가 돕고 범죄를 저지르면 그에 따라 처벌을 받는다. A 박사는 거의 3 년 동안 Tanintharyi 지역의 총리였으며 NLD (National League for Democracy) 정부에서 부패 혐의로 기소 된 최고 순위의 인물이다.[17)]

3) 사례 3: Mandalay 지역 농촌 개발부 부국장 A씨와 지부 서기 B씨를 상대로 소송을 제기 (2018.11.02 미얀마 부정부패 방지위원회)

A씨, Mandalay 지역 농촌 개발부 부국장과 B씨 지부 사무관은 돈을 지불하는 권한을 남용하고 6명의 낙찰자에게 반복적으로 뇌물을 요구했다. 부패 방지법 56 조에 따라 2013년 B씨 지부 장관 반 부패 법 56/63 항에 따라 조치를 취할 Mandalay 지역, 첫 번째 불만은 2018년 10월 31일에 Myit Nge 경찰서에 제기되었다.

Mandalay 지역 농촌 도로 개발부 부국장 A씨가 출마 중이다. 부패 방지법 56조/ 형사 소송법 512조에 의거; 2013년 B씨 지부장권 이 사건은 반부패 법 56/63조에 따라 2018년 2월 11일 Mandalay 지역 고등 법원에 해결하였다.

4) 사례 4: 피고인 부모의 뇌물 및 뇌물에 대한 2013년 형사 소송법 5항에 따라 유죄 판결을 받음

양곤 지역 양곤 동부 지방 법원; 범죄 번호 34/2018; A씨 검사는 2018년 7월 25일 Yangon 동부 지방 법원에 형사 소송법(CPC) 섹션 494(a)에 따라 피고에 대한 소송을 제기했다.

Yangon 동부 지방 법원; 형사 소송법 494(a)항에 따라 형사 사건 번호 34/2018의 취소를 허용 한 경우, Yangon 지역 법무 장관 B씨는 피고인 부모의 뇌물 및 뇌물에 대한 2013년 형사 소송법 5항에 따라 유죄 판결을 받았다. C씨,(Yangon Region Law Officer), D씨(East Yangon District Law Officer), E씨(Second District Law Officer), F씨 (Second District Judge)및 지역 캠프 사

17) 부정부패 방지위원회 http://www.accm.gov.mm/complaint/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

령관 경찰 교육감 G씨는 2013년 반부패 법 제 56조에 따라 기소되었다.

Yangon 지역 법무 장관 B씨는 부패 방지법 55조에 의거 C씨, D씨, E씨, F씨와 G씨는 2018년 9월 25일 Yangon 지역 고등 법원에서 2013년 부패 방지법 56조에 따라 기소되었다.

5) 사례 5: 판사와 법원 직원에게 돈을 지불했지만 사건을 성공하지 못함

Sagaing 지역 Khin Oo Township 법원에서 Forest Case의 형사 사건 번호 319/17에서 고용 된 법원 변호사 인 A씨는 판사와 법원 직원에게 돈을 지불했지만 사건을 성공하지 못했다. 지불에 대한 조치를 취하기 위해 지방 법원에 항소가 제기되었다.

민원에 따르면 부패 방지위원회는 조사팀을 구성했다. Khin Oo Township 법원의 산림법 42 (b) 항에 따라 제기 된 형사 사건 No. 319/2017의 판결 당일 피고의 변호사 A씨는 피고의 어머니에게 총 3020,000 kyats를 타운 판사와 법원 직원에게 지불하도록 요구했다. Khin Oo Township 판사 B씨 (T / 2873) (현 Kyauktadakha Township 판사)은 Township 판사 B씨에 대한 부패 방지법 56조에 따라 2 백만 kyats를 선고 받았다. 이 법의 56/63 절에 따르면, 피고의 어머니로부터 돈을 얻는 데 도움을 준 A씨과 Khin Oo Township 법원 경비 / 청소 담당관 C씨 Ye Wunna Khin Oo Township 법원의 경비 / 청소 인 C씨는 2017년 형사 사건 제 319/2017 년 Khin Oo Township 법원에서 다양한 이유로 피고의 어머니에게 뇌물을 요구 한 혐의로 기소되었다. 첫 번째 고소장은 2019 년 5 월 16 일 Khin Oo Township 경찰서에 제기되었으며, Sagaing 지역 고등 법원에서 재판을 위해 Khin Oo Township 법원에서 체포되어 구금 된 검사 인 A씨과 법원 경비 / 청소 담당 C씨에 대한 조치가 취해지고 있습니다. Khin Oo Township 판사 B씨(T / 2873) (현 Kyauktadakha Township 판사)이 기권하고 체포 하였다.

6) 사례 6: 수입업자는 관세 대리인을 통해 항구 비용을 지불하는 전통을 조사

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Yangon 항구에서 Delivery Van을 수입 할 때, 대형/ 접착제 정책을 준수하지 않은 차량을 항구에서 반출 할 수 있도록 Custom Agent를 통해 지불했다. 완전히 손상되지 않은 자동차의 제거 비용 지불; 수입업자는 관세 대리인을 통해 항구 비용을 지불하는 전통을 조사하기 위해 부패 방지위원회에 불만을 제기했다.

제4절 선행연구의 검토

Rarick, C. A. (2006)는 미얀마국가는 모든 부문에서 높은 수준의 부패로 고통받고 있다. 2015 년 11 월 미얀마는 50 년의 군사 통치를 끝내는 최초의 전국 선거를 열었다. Aung San Suu Kyi의 NLD (National League for Democracy)는 획기적인 승리를 거두었으며 이는 이전에 고립 된 국가의 개방을 향한 단계로 널리 해석된다. 정부가 점점 더 부패 문제를 다루고 있지만, 이러한 문제는 공공 및 민간 부문에 뿌리를 두고 널리 퍼져 있다. 부패 방지법은 공공 부문에서의 능동적 및 수동적 뇌물 수수, 직권남용 및 부패를 시도했다. 급행료는 법에 구체적으로 언급되어 있지 않지만 불법으로 간주되어야 한다. 부패는 원칙적으로 불법이지만 여러 가지 예외가 있다.[18)]

미얀마는 민주주의로의 전환 이후 상당한 변화를 겪었다. 반부패는 국가 우선순위가 되었으며 정부는 반부패 프레임 워크 구현을 위해 노력해 왔다. 이 법적 반부패 체계는 초보 단계에 있지만 조정이 이루어지고 관련 initiatives가 취해진다. 그럼에도 불구하고 미얀마에서는 여전히 부패가 만연하고 있으며, 법치가 약하며 부패와 조직 범죄를 가능하게 하는 많은 체계적인 문제는 아직 해결되지 않고 있다. 특히 우려되는 것은 여러 분야에서 군사 연계 된 크로니(Cronies)의 영향, 불공정 한 행동, 국가의 취약성, 미얀마 주변의 분쟁 당국에 대한 군대의 지속적인 능력에 관한 것이다.

Kaufmann(1998)에 의하면 부패에 영향을 미치는 주요 변수로는 첫째, 정치적 그리고 시민의 자유를 들고 있다. 특히 시민의 자유가 정치적 자유보다 부패에 부

18) Rarick, C. A. (2006) ""Destroying a Country in Order to Save It: The Folly of Economic
Sanctions Against Burma,"" London: Institute of Economic Affairs.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

정적인 영향을 미치는 정도가 심한 것으로 나타났다. 둘째, 법의 지배로 재산권의 보호, 법의 지배의 질적 수주, 사법부의 독립성과 공정성 및 문제해결능력에 부패 수준이 달려 있다. 셋째, 공공감시기구(public watchdog institutions)의 효과성, 넷째, 경제적, 재정적, 그리고 규제환경의 범위와 효과성, 다섯째 정부관리의 전문성, 여섯째, 소득수준, 교육수준을 포함한 일반적인 국가발전정도에 따라 부패수준이 결정된다. 결국 부패를 불 투명성이라는 개념에 투영시킬 수 있다고 한다면 국가경쟁력과 정부의 투명성간의 상관관계는 매우 높다는 점을 시사하는 것이다. 투명성이 국가경쟁력의 충분조건이 아닐지는 몰라도 최소한 필요조건이라는 점은 분명하다.

D.H.Bayley(1966)는 첫째, 정부의 정책결정이나 집행 등이 반드시 절대적으로 타당하고 공정한 것만은 아니며, 둘째, 부정부패 행위가 소비로 연결되면 투자로 전환시키는 배분체계가 확립될 수 있고, 셋째, 부정부패가 기본적 생계를 유지할 수 있다고 인식하게 되면 공무원의 질을 향상시킬 수 있다고 한다. 넷째는 체계나 이념에 반대할지라도 체제가 자신과 연관이 됨으로써 소외감을 감소시켜 주는 계기를 마련하게 되고, 다섯째, 인간적 접촉을 통하여 전통에 얽혀 있는 사람들의 새로운 체제에 대한 충성을 하게 만드는 요인이 될 수 있다는 것이다. 여섯째, 행정적 수준에 정치적 고려를 가능하게 함으로써 사회.경제적 계획의 경직성을 완화시키는 수단이 되며, 체제의 안정을 유지하는데 공헌한다고 주장하고 있다.

김왕수(1998)는 사회에서 심각해지고 있는 체제적 부패, 위기 부패에 대한 접근방법은 구체적으로 어떠한 것들이 되어야 할 것 인가? 한마디로 말한다면 그것은 부패의 유인(incen tives)과 기회를 근복적으로 감소시키는데 초점을 두는 접근 방법이 되어야 한다. 이것은 사회를 민주화와 더불어 각종 제도와 잘못된 관행을 민주적으로 개혁하는 과정에서만 가능하다. 좀더 구체적으로 말한다면 국회의 감사 및 조사기능을 대폭적으로 강화하는 일, 사법부의 독립을 실현하고 검찰권의 중립을 보장하는 일, 행정편의 위주로 되어 있는 각종 규제제도와 정책을 국민편의 위주로 과감하게 개혁하는 일 등을 말한다. [19]

임헌진, 유천, 박현용(2018)[20]은 미얀마정부의 과세 업무가 경영활동의 장애가

19) 김왕수(1998) 한국사회의 부패 원인에 대한 이론적 고찰
20) 임헌진, 유천, 박현용(2018), 시장 개방 도입기 부패 영향요인 연구: 미얀마 기업을 대상으로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

된다고 인식할 기업일수록 부패 활동을 증가시키는 것으로 본다. 또한 정부의 인허가 필요성이 높은 기업일수록 부패 활동을 증가 시키는 점에서도 그러하다. 따라서 미얀마 정부가 부패를 해소하기 위해서는 기업을 둘러싼 제도 환경에 대한 점검과 개산이 필요함을 알 수 있다. 최근 미얀마 정부는 부패방지법을 통과시키고 부패방지위원회를 설치는 등 제도적 노력을 수행하고 있다.

김진영(2017)[21]은 부패는 경제성장을 저해하고 민주주의 발전을 방해한다. 따라서 부패 방지는 국가 발전을 위한 중요한 과제이다. 그럼에도 불구하고 부패의 개념은 아직도 분명하게 정의된 것이 없다고 할 수 있다. 부패를 판단하기 위한 기준으로서 권력 남용의 행위를 단순히 규정위반으로 좁게 보는 것이 아니라 공공의 신뢰, 정상성 원칙, 불편 부당성의 원칙 심지어 인권위반까지 확대하는 경향이 나타나고 있다. 법령 위반만 아니고 공익 침해나 공공의 신뢰를 위반, 심지어 인권침해 까지 확대될 수 있다. 부패 판단의 기준이 너무 넓어지면 오히려 반부패 정책의 실효성을 낮출 수도 있다는 점을 명심하고 적절한 균형을 잡는 것이 필요하다.

김택(2016)은 경찰부패를 통제하기 위한 현행 제도는 감사원의 직무감찰, 청와대, 국무총리실 , 행정자치부, 경찰청 등의 감찰이 주로 실시되고 있지만 효율적인 집행이나 엄정한 감찰이 이루어지고 있다고 보는 시각은 드물다. 신상필벌의 시스템을 정착해야 하지만 우리나라 감찰부서는 끼리끼리 봐주기 식의 감사로 인하여 부패근절의 경각심이 부족하고 감사 부작용이 많다는 시각이다. 이른바 감사원과 피감기관과의 유착형태인 감감비리가 자리 잡고 있다고 한다. 이를 시정하기 위해서는 외부통제장치가 새롭게 마련되어야 한다. 시민단체출신의 시민감사관제도의 신설, 부패로 징계 받는 자를 구제하지 않도록 외부인사위주로 경찰청내 부패방지위원회를 구성하여 엄정하게 처리하여야 한다. 경찰조직의 평가뿐만 아니라 경찰간부의 청렴도 평가를 통해 간부의 리더십과 청렴도를 진단하고 체계화 하여 부패방지에 노력하여야 한다. 경찰 청렴도 강화를 위한 방안을 마련하여 시행하여야 하는데 다음과 같은 제도를 시행해 보는 것도 필요하다고 본다.

김유경(2007)[22]은 부패는 어느 사회에서나 항상적으로 존재해왔고 그 원인과

< 한국경영공학회지> 23(4): 19~31

21) 김진영(2017). 부패 개념에 대한 고찰 <한국부패학회보> 22(4): 81~100

22) 김유경(2007). 민주적 거버넌스와 반부패: 국제적 반부패 전략과 다차원적 부패 개념의 필요성 <인제 대학교 민주주의와 자치연구소> (구 비교민주주의 연구센터)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

효과는 한 사회의 정치경제적, 문화적, 법적, 제도적 맥락에 따라 다양하게 나타날 수 있다. 정치적 권력관계에서, 사적 이익과 공적 이익의 갈등에서 또는 행동에 관한 윤리규범의 차이에서 다양하게 설정될 수 있는 부패문제를 과도하게 단순화하여 경제적 지구화의 장해물로서 인식하는 현재의 반부패 전략은 문제가 있다.

김종무, 윤수재[23](2004)는 반부패 전략은 사전적 부패예방 전략과 적발. 처벌이라는 사후적 부패통제전략이 균형을 이루어야 한다. 기존의 반부패전략은 엄벌 위주의 사후적.강제적 부패 통제 전략이었다면, 현재 시행되고 있는 공무원 행동강령은 상대적으로 미진했던 사전적 부패예방전략을 강화하기 위해 등장 하였다. 행동강령에 대한 내.외부적 교육 홍보를 통해 이행분위기를 확산시킬 필요가 있다. 법.제도적 측면에서 공무원 행동강령의 실효성을 확보하기 위해서는 적절한 제재와 유인(보상)체계가 마련되어야 한다. 공무원 행동강령에 대한 공무원들의 적극적 수용의지가 전제되지 않고서는 윤리적 정부 구측을 기대하기 어렵다.

장봉진(2010)는 우리사회의 공직부패의 문제는 일반시민이나 민원담당 공무원 모두에게 책임이 있으며, 양쪽모두의 원인이라는 결과가 나타났다. 또한 공직부패의 문제는 우리사회 전반의 인간관계 중시의 문화가 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 따라서 공직자와 일반시민 모두를 대상으로 부패방지 시책이 필요하며 공직부패에 대한 올바른 사고의 정립이 필요하다.

강동주(2010)는 부패방지를 위한 기본법이라 할 수 있는 부패방지법과공직자윤리법 그리고 부패행위에 대한 제재법규로서 형법 등이 있으나, 공직부패통제에 있어서 높은 효율성을 갖고 있다고 하기는 어려운 상황이다. 따라서 본 연구는 위 법들에 의해 부패행위를 실효성 있게 방지할 수 있도록 하기 위한 방안들이 무엇인지를 고찰한 바, 부해행위 통제에 관한 법 제도의 통합, 부패행위 적발 및 처벌의 강화, 공익제보호자 보호제도의 활성화, 부패의 주체에 대한 개념의 확대, 고위공직자비리조사처의 설치, 법죄수익환수제도의 강화 이와 같은 개선이 필요하다고 생각된다.

U Myint(2000)는 부패는 한 국가의 근본적이고 근본적인 경제적, 정치적, 제도적 약점과 결점의 징후이다. 제도적 약점을 줄임으로써 개혁 (경제적, 정치적)을

23) 김종무, 윤수재(2004). 공무원 부패방지제도 성공요인 분석: 공무원 행동강령을 중심으로 <한국행정학회, 2004>

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

수행하는 것은 부패를 극복 할 수 있는 최고의 희망을 제공한다. 개혁 때문에 부패는 사라지지 않을 것이다. 그러나 개혁은 국가가 그 목표를 달성 할 수 있는 좋은 기회를 가진 현대의 선진국이 되기 위한 노력을 계속할 수 있도록 국가를 통제하고 부정적인 결과를 최소화 할 것이다.[24)]

WB(World Bank)[25)], OECD등 국제기구에서도 부패방지대책을 위한 부패라운드가 진행되고 뇌물방지협약을 채택하고 있다. 특히 WB, 국제부흥 개발은행(IBRD)에서는 부패방지대책을 강구하기 위한 연구자금까지 지원하고 있다.

Dr. Khing Khing Win(2020)는 부패를 수치스러운 행위호보기 위해 열린 마음과 깨끗한 양심으로 부패와 싸우는 대중 인식 캠페인이 실제로 필요하다. 예방이 치료보다 낫다는 말로 부패를 치료하기보다는 예방을위한 교육 프로그램을 제공하는 것이 필수적이다. 청렴성과 윤리는 부패와의 싸움의 기본이며 상호 존중이 핵심이다. 유엔 인권위원회 고등 판무관실은 부패(Office of the High Commissioner For Human Rights_OHCHR)“인권 향유에 대한 제도적 장벽”은 부정 할 수 없이 부패와 인권 침해의 두 영역과 관련이 있다고 주장되어 왔다. 국가의 부패에 대한 인식이 높을수록 인권을 향유하는 것이 덜 즐거워지는 것으로 알려져 있으며, 국민이 인권을 향유하기 위해서는 부패를 줄여야한다. [26)]

미얀마에는 언론이나 기사가 부족하기 때문에 부패 법과 기소를 다루는 투명한 신문과 논문이 많은 편이 아난다. 그래서 이 논문에서 한국과 기타 국가의 논문을 참고 하였다. 이상에서 살펴본 선행 연구를 요약하면 다음<표 2-2>와 같이 년도별로 정리 할 수 있다.

24) U Myint(2000), Corruption: Cause, Consequences and Cures. Asia Pacific Development Journal Vol 7. No, 2. 33~58
25) The World Bank https://www.worldbank.org/
26) Dr. Khing Khing Win(2020) "정직: 윤리학 반부패와 인권"

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 2-2> 선행연구 검토의 요약

연구자	연구의 주제	연구 내용의 주요 특징
D.H.Bayley (1966)	The effects of corruption in a developing nations, westem political Quartely	정부의 정책결정, 배분체계 확립
Kaufmann(1998)	Governance Matter II	부패에 영향을 미치는 주요 변수
김 왕 수 (1998)	한국사회의 부패 원인에 대한 이론적 고찰	체계적 부패, 위기 부패에 대한 접근 방법
김종무, 윤 수 재 (2004)	공무원 부패방지제도 성공요인 분석: 공무원 행동강령을 중심으로	반부패 전략의 사전적 부패 예방전략과 적발.처벌, 사후적 부패통제전략이 균형
Rarick, C. A. (2006)	Destroying a Country in Order to save It: The Folly of Economic Sanctions Against Burma	미얀마 모든 부문의 부패 수준, 변화
김 유 경 (2007)	민주적 거버넌스와 반부패; 국제적 반부패 전략과 다자원적 부패 개념의 필요성	부패의 원인과 요과
장 봉 진 (2010)	공직부패 대한 일반시민과 민원담당 공무원의 인식 비교 분석	일반 시민과 민원담당공무원의 부패 인식
강 동 주 (2010)	부패행위방지에 관한 형사법적 고찰	부패방지법과공직자윤리법 그리고 부패행위에 대한 제재법규로서 형법 개선
김택(2016)	경찰공무원 부패의 시민인식에 관한 연구	경찰 부패에 대한 시민 인식

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

김 진 영 (2017)	부패 개념에 대한 고찰	부패 경제성장을 저해하고 민주주의 발전
임헌진, 유 천, 박현용 (2018)	시장 개방 도입기 부패 영향요인 연구: 미얀마 기업을 대상으로	미얀마 시장 개방의 부패 영향요인
U Myint (2000)	Corruption, Cause, Consequences and Cures. Asia Pacific Development Journal	부패의 발생 요인, 부패의 특성
Dr. Khing K h i n g Win(2020)	부정부패 방지위원회	부정부패 특성, 실태, 반부패에 대한 효과적 방법

자료: 필자가 구성한 것임

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제 III 장 연구 설계 및 방법

제1절 연구의 설계

1. 연구 분석의 틀

본 연구에서는 미얀마 정부의 부패에 대한 시민 인식의 효과성에 대해 연구하고자 한다. 미얀마의 정치권의 부패에 대해 어떠한 반응을 보이고 있는가? 부패제도를 형성하는 것은 가장 기본적으로 정치권의 의식에서 비롯될 수 있다. 미얀마 국민의 인식이 아직까지 낮은 이유를 분석하기 위해서는 기본적으로 제도를 시행하는 정치권의 반응을 통해, 부패 제도에 앞선 국민들의 의식을 분석할 수 있다. 미얀마의 부패방지는 효과적인 반부패를 시행하고 있는 국가에 비해 한계점을 지니고 있는가? 부패방지제도는 사전예방, 처벌적 측명에서 부패방지에 효과적인 방법으로 분석되고 있으나, 이 부패활동을 지원하는 부패방지기관의 역할은 중요 한 것으로 보인다.

연구의 기초 사항에는 성별, 연령, 학력, 월평균 소득수준, 직업, 종교, 거주지 기본 요소들을 선정했다. 종교 같은 경우에는 미얀마는 많은 종교가 있기에는 종교 문화적으로 부패 발생원인을 많이 발생할 수 있다.

정부부패에 대한 시민 인식 수준, 부패 유형과 원인, 부패 처벌 수준, 개선 방안에 대해 미얀마 Yangon과 Mandalay 지역의 시민 인식을 검정할 것이다. 설문조사 및 실증분석의 결과를 통해 미얀마 시민들의 정부 부패에 대한 인식을 연구하고자 하였다.

부패현상은 사람, 기관, 법 . 제도 및 환경 등 다양한 원인에 기인하고 있다. 부패행위를 통제하고 예방하기 위한 새로운 법 . 제도는 다차원적인 부패발생원인들을 고려하면서 종합적 . 체계적으로 도입될 필요가 있다. 통제 기능한 효과적인 법제, 효율적인 책무성 담보장치, 활발한 시민사회단체와 언론 등에 의한 공공개입 감시에 의해 확립되고, 안내 기능은 정치적 리더십의 확약, 바람직한 가치와 기준을 수록한 실행가능한 행동강령, 교육훈련과 같은 전문직업적 사회화에 의해 작동된다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 3-1> 연구 분석의 틀

연구 요소	하위 요소
환경적 측면	- 공직사회의 부패 수준 - 공무원에게 뇌물 제공한 적 있는지 - 제공한 분야 - 제공한 금품/향응/편의 등의 규모 - 금품과 향응의 제공한 종류 - 편의의 제공한 종류 - 업무처리 과정에서 제공한 시점 - 부정부패 공무원 처벌수준 - 부패 변화
제도적 측면	- 유형 종류 - 업무 처리시 부패 제공하는 행위 - 뇌물 제공하면 업무처리가 빨리 끝났는가 - 부패 통제기능 - 부패 방지하기 위해 정부의 수행 노력 효과 - 부패 이해관계의 출돌 - 부패 일으키는 요인 - 부정부패 적발정도 - 뇌물제공자와 공직자 처벌 수준 - 부패 방지 개선방안 - 윤리교육 요과적인 방법 - 낮은 보수의 효과적인 방법

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 설문지의 구성

본 연구에 작성한 설문지의 구성 항목은 다음과 같다.

설문지에 선정한 공직자 윤리 교육, 처벌 수준 등의 구성을 나타 났다. 연구의 구성은 아래의 (표 3-2)로 나타났다. 측정 수준은 Likert 5점 척도를 사용하였다. 설문 방식은 구조화된 설문지를 통해 자기 평가 기입 방식으로 자료를 수집하였다.

<표 3-2> 연구의 구성

구분	측정변수	설문내용	축정척도
일반 인식 조사	부패인식 수준	귀하는 우리나라 공직사회의 부패 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?	1점(매우 낮다)~ 5점 (매우 높다)
	공무원 부패 제공	귀하는 지난 1년간 공무원에게 뇌물을 제공한 적이 있습니까?	1점(있다)~ 2점(없다)
	제공한 규모	귀하는 지난 1년간 행정분야에 제공한 금품/햐응/평의 등의 규모는 어느 정도입니까?	1점(5만원 미만)~ 5점(100만원이상)
	금품과 향응	귀하는 어떤 종류의 금품과 향응을 제공하였습니까?	1점 ~ 5점
	제공한 편의	귀하는 어떤 종류의 편의를 제공하였습니까?	1점 ~ 5점
	제공한 시점	귀하는 지난 1년간 업무처리 과정에서 주로 어느 시점에서 금품/향응/편의 등을 제공하셨습니까?	1점 ~ 5점
	처벌수준에 대해 생각	귀하는 우리나라의 부정부패 공무원 처벌수준에 대해 어떻게 생각하십니까?	1점 ~ 5점
	변화	귀하는 공무원들이 직무수행과 관련하여 부정부패를 저지르는 수준이 1년전	1점(매우 낮아졌다) ~ 5점(매우

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

		과 비교하여 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?	높아졌다)
부패 유형, 원인	부패 제공 행위	귀하는 행정기관에서 업무 처리시 공무원에게 뇌물 등을 제공하는 행위가 어느정도 필요하다고 생각하십니까?	1점(전혀 필요하지 않다) ~ 5점(매우 필요하다)
	뇌물 제공하면 업무처리의 속도	귀하는 행정기관에 업무 처리시 공무원에게 뇌물 등을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났다고 생각하십니까?	1점 ~ 5점
	통제기능	귀하는 부패 통제기능을 잘 수행하고 있다고 행각하십니까?	1점(매우 잘 못하고 있다) ~ 5점(매우 잘하고 있다)
	정부의 부패방지에 대한 수행 노력	귀하는 사회의 공직 부패를 척결 및 방지하기 위해 정부가 수행하는 노력이 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?	1점 ~ 5점
처벌 수준	현재의 처벌 수준	귀하는 우리사회에서 뇌물제공자에 대한 처벌 수준이 현재 어느 정도라고 행각하십니까?	1점(매우 낮다) ~ 5점(매우 높다)
	부패 행위	귀하는 사회에서 공직자의 부정부패 행위가 어느 정도 적발된다고 생각하십니까?	1점 ~ 5점
	제공자와 공직자 처벌 수준	귀하는 우리사회에서 뇌물제공자와 뇌물수수 공직자의 처벌이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?	1점 ~ 5점
개선 방안	윤리교육	귀하는 윤리교육 중 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?	1점 ~ 5점
	낮은 보수의 효과적인 방법	귀하는 공무원 낮은 보수의 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?	1점 ~ 5점

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 연구대상의 선정

본 연구는 미얀마 정부의 부패에 대한 시민 인식을 계량적으로 파악하여 부패를 감소시키는 데 정책적 함의를 찾는 것에 목적을 두고 있다. 이를 위하여 미얀마의 Yangon과 Mandalay 지역의 시민을 대상으로 선정하였다.

Yangon는 미얀마의 경제도시 이었고 Mandalay은 미얀마의 두 번째로 큰 도시이었다. Yangon과 Mandalay 지역은 미얀마의 개발도시 이었다. Yangon의 면적은 $576km^2$이면 인구수는 2020년 기준으로 5,332,000명이다. Mandalay의 면적은 $163.8km^2$이었고 2020년 기준으로 인구수는1,438,000명이 있다.

제2절 자료수집 및 분석방법

1. 자료의 수집

본 연구의 실증 분석을 위한 과학적 조사가 효율적으로 수생 할 수 있도록 조사 자료는 다음과 같은 조사 설계에 의해서 수집했다. 연구 조사를 미얀마의 Yangon과 Mandalay 지역에서 설문을 실시하였다. 설문지 배포 및 회수 기간은 인터넷 조사를 하였다.

Yangon에서 185부, Mandalay에서 184부의 설문이 회수되었다. 회수된 설문지 중 무응답을 제외하고 350명의 응답을 분석대상으로 하였다. 응답자의 특성으로는 성별, 연령, 학력, 월편균 소득, 직업, 종교, 지역에 대해 조사하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 3-3> 조사 수집방법

조사대상	미얀마 Yangon과 Mandalay 지역 주민
조사장소	Yangon, Mandalay
조사기간	2020년 10월 1일 - 2020년 10월 31일
조사방법	인터넷 조사
조사된 설문지수	Yangon - 185 Mandalay - 184
제외한 설문지 수	Yangon - 10 Mandalay - 9
최종 설문지	350부 (Yangon 175, Mandalay 175)

표본으로 선정된 시민을 대상으로 한 설문조사는 2020년 10월 1알부터 2020년 10월 31일까지 실시되었다. 조사방법은 인터넷 조사로 실시했다.

2. 분석방법

본 연구는 미얀마 Yangon과 Mandalay 지역 주민 대상으로 설문조사를 실시하여 최종 분석에 사용된 지료의 통계분석을 위하여 통계프로그램은 SPSS 14을 이용하였다. 본 연구의 인구 통계적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)과 기술 통계분석을 실시하였다. 데이터를 빈도와 비율, 범위, 표본평균, 표준편차를 구하여 살펴본다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제 IV 장 부패에 대한 시민 인식 조사 결과

제1절 표본의 인구 통계적 특성의 결과

본 연구는 미얀마의 Yangon과 Mandalay 지역 주민 응답자의 성별, 연령, 학력, 월평균소득, 직업 등 인구 통계적 특정을 파악하기 위해서 빈도 분석을 실시하였으며, 그 결과는 (표4-1)와 같다. 최종 유효 표본은 350명이며, 남성이 187명으로 53.4% 차지하고 있고, 여성 163명으로 46.6% 차지하고 있다. 성별을 살펴보면, 남성의 비율이 여성의 비율에 비해 높은 것으로 알 수 있다.

학력은 무학력 12명 3.4%이며 초등학교 6명 1.7%로 가장 낮게 나타났다. 중학교 31명 8.9%, 고등학교 98명 28.0% 그다음으로 대학교 이상 203명 58%으로 가장 높은 것을 알 수 있다. 월평균소득은 20만원 미만 55명 15.7%, 20~30만원 123명 35.1%으로 가장 많았고, 30~40만원 77명 22.0%, 40~50만원 37명 10.6%으로 나타났다. 마지막으로 50만원 이상 58명 16.6%로 나타났다. 미얀마의 낮은 표준 급여로 인해 월평균소득 20~30만원은 많은 수준니라고 하였다.

직업에서는 학생 16명 4.6% 가장 낮게 나타났고 회사원 126명 36.0%으로 가장 많이 나타났다. 공무원 101명 28.9%, 자영업 81명 23.1% 마지막으로 기타 26명 7.4%으로 나타났다.

종교에는 불교가 312명 89.1%로 가장 많은 것으로 볼 수 있다. 기독교는 22명 6.3%, 천주교 9명 2.6%, 기타 2명 0.6% 마지막으로 종교 없는 수가 5명 1.4%로 나타났다. 거주지의 경우는 Yangon과 Mandalay 지역주민 각각 175명 50%를 설문조사를 하였다. 미얀마는 불교 나라이라고 볼 수 있다. 그래서 불교문화 적으로 나보다 나이가 많은 사람, 높은 지위의 사람, 존경하는 사람 등 사람들에게 친밀감을 나타 내기 위해 서물을 드리는 문화가 있다. 그 결과 미묘한 부패 수준에 도달했다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표4-1> 표본의 인구 통계적 특성

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
성별	남성	187	53.4
	여성	163	46.6
연령	20대	20	5.7
	30대	148	42.3
	40대	128	36.6
	50대	38	10.9
	60대 이상	16	4.6
학력	무학력	12	3.4
	초등학교	6	1.7
	중학교	31	8.9
	고등학교	98	28.0
	대학교 이상	203	58.0
월평균소득	20만원 미만	55	15.7
	20~30만원	123	35.1
	30~40만원	77	22.0
	40~50만원	37	10.6
	50 원 이상	58	16.6
직업	학생	16	4.6
	회사원	126	36.0
	공무원	101	28.9
	자영업	81	23.1
	기타	26	7.4
종교	부교	312	89.1
	기독교	22	6.3
	천주교	9	2.6
	기타	2	0.6
	없음	5	1.4
거주지	Yangon	175	50
	Mandalay	175	50

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제2절 부패에 대한 인식 조사의 결과

1. 부패 경험 인식 조사

부패 경험 인식조사의 경우 Yangon과 Mandalay 지역의 시민들의 인식을 분석하였다. “귀하는 지난 1년간 공무원에게 뇌물을 준 적이 있습니까?“의 질문에 대해 Yangon 지역에 있는 남성의 경우 57명 58.16%가 준 적이 있고, 여성의 경우 41명 41.83% 합계 98명으로 나타났다. Mandalay는 남성이 53명 58.24%, 여성이 38명 41.75% 합쳐서 91명으로 나타났다. 뇌물을 준 적이 없다라고 답한 사람을 Yangon에서 77명, Mandalay에서 84명으로 지난 1년건 뇌물을 준 적이 있다라는 답이 많은 것으로 나타났다. 일반 인식 조사결과는 다음<표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 일반 인식 조사

지역	성별	있다의 빈도수(명)	구성비율(%)	없다의 빈도수(명)	구성비율(%)
Yangon	남자	57	58.16	32	41.55
	여자	41	41.83	45	58.44
	합계	98	100	77	100
Mandalay	남자	53	58.24	45	53.57
	여자	38	41.75	39	46.42
	합계	91	100	84	100

미얀마 정부의 부패에 대한 일반 인식 조사를 변수로 측정하여 다음과 같이 분석하였다. 일반 인식 조사에 공무원에게 뇌물을 준 적이 없다라는 답을 선택한 사람은 모든 질문에 답할 수 없다.

공직사회의 부패 수준에 대한 ‘귀하는 우리나라 공직사회의 부패 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?’ 질문에 350명 중 높다라는 대답은 29.1%를 나타냈다. 그 다음으로 매우 높다가 87명 24.9%, 보통이다 69명 19.7%, 낮다 54명 15.4%, 매

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

우 낮다가 38명 10.9% 순으로 나타났다. 표본의 평균을 높을 수록 공직사회의 부패 수준이 높다는 것으로서 평균 3.42점으로 나타났다. 공직사회의 부패 수준이 높다와 매우 높다의 음답 수가 많이 나타나기 때문에 미얀마의 부패 수준이 높은 수준이라고 알 수 있다. 공직사회의 부패 수준에 지역별로 살펴봤을때 Yangon지역의 경우 높다가 56명으로 높게 나타났고, Mandalay 지역은 매우 높다가 58명, 높다가 46명으로 나타났다. 공직사회 부패 수준의 분석을 < 표 4-3>과 같다.

<표 4-3> 공직사회의 부패 수준

측정 변수	척도	빈도	비율	평균	표준편차
부패 인식 수준	1) 매우 낮다	38	10.9	3.42	1.306
	2) 낮다	54	15.4		
	3) 보통이다	69	19.7		
	4) 높다	102	29.1		
	5) 매우 높다	87	24.9		

2. 일반 인식 분석

뇌물을 제공한 적이 있는 사람은 189명, 없는 사람의 수는 161명으로 부패 제공한 적이 있는 사람의 수가 많은 것으로 나타났다.

제공한 적이 있는 사람에 '귀하가 주로 뇌물을 제공한 분야는 어디입니까?' 질문에 토지가 45명 12.9%로 제일 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 경찰 30명 8.6%, 교육 29명 8.3%, 건축/ 건설/공사 27명 7.7%, 보건 18명 5.1%, 법조 14명 14%, 세무, 병무 11명 3.1%, 기타 1명 0.3% 순으로 나타났다. 국민들이 신뢰하는 경찰이 2순위로 나타난 것은 국가 발전에 좋은 것이 아난다.

미얀마의 토지 관리에는 부패의 위험이 높다고 볼 수 있다. 기업의 거의 절반이 건설 허가를 얻기 위해 선물을 줄 것으로 예상하고 있다. 외국인 투자자는 개인 소유주 또는 관련 정부 기관과 장기 임대 할 수 있다. 그러나 기업은 정부가 국가의 재산권을 보호 할 수 있는 능력에 대한 확신이 충분하지 않다고 보고 있

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

다. 미얀마는 차폘 금지 원칙을 투자 프레임 워크에 포함시키지 않았다. 보상 없이 수용을 방지하는 구체적인 법규는 없다. 미얀마의 새로운 투자법은 국유화를 금지하고 투자 기간 동안 승인 된 외국인 투자가 종료되지 않을 것이라고 명시하고 있다.[27)]

미얀마의 보안 장치는 두 번째로 부패 위험이 높다. 정부는 국가의 보안군에 대한 통제력을 효과적으로 유지하지 못하고 경찰은 처벌을 받지 않는다.

제공한 규모의 질문 '귀하는 지난 1년간 행정 분야에 제공한 금품/향응/편의 등의 규모는 어느 정도 입니까?'에 5만원 미만 64명 18.3%, 10만원 내외 44명 12.6%, 20만원 내외 60명 17.1%, 50만원 내외 15명 4.3% 그리고 100만원 이상은 3명 0.9% 이었다. 제공한 금품과 향응은 돈 66명 18.9%, 선물 70명 20%, 국내외 여행 제공 20명 5.7%, 술, 식사대접 30명 8.6%, 기타 1명 0.3%으로 나타났다.

뇌물을 제공한 적이 있는 사람 189명의 편의 제공은 숙박시설 제공 10명 2.9%, 교통편의 29명 8.3%, 행사 협찬 38명 10.9%, 자동차 제공 25명 7.1%, 기타 84명 24%으로 조사 결과가 나타났다. 편의 제공에 대해 대답은 미얀마에서는 편의 제공하는 사람이 많이 없는 것으로 나타났다. 분석결과 보면 기타가 84명이 나타났다. 기타를 선택한 사람들의 응답은 금품이나 향응을 제공한다의 응답이 많이 나타났다.

뇌물을 제공한 시점에 대해 질문에는 업무처리 전의 답한 수는 64명 18.3%로 제일 많은 것으로 나타난다. 그 다음으로 50명 14.3%로 업무처리 중 이었다. 업무처리 후 30명 8.6%, 수시로 32명 9.1% 기타 10명 2.9%으로 나타났다. 성별으로 보면 남성의 경우 업무처리 전에 제공한다의 수는 44명이 응답했고 여성의 경우 업무처리 전, 업무처리 중이 20명씩 나타났다. 미얀마 국가는 지금까지 발전한 나라가 아니라서 업무하려고 가면 사람 많이 기다려야하고 돈을 져야 빨리 끝날 수 있다고 사람들의 인식이 있다. 개인적 경험 분석은 <표 4-4>와 같다.

27) https://www.ganintegrity.com/portal/country-profiles/myanmar/

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-4> 개인적 경험 분석

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
개인 경험	1) 있다	189	54
	2) 없다	161	46
제공한 분야	1) 경찰	30	8.6
	2) 법조	14	4.0
	3) 교육	29	8.3
	4) 보건	18	5.1
	5) 세무	11	3.1
	6) 병무	11	3.1
	7) 토지	45	12.9
	8) 건축/ 건설/공사	27	7.7
	9) 기타	1	0.3
제공한 규모	1) 5만원 미만	64	18.3
	2) 10만원 내외	44	12.6
	3) 20만원 내외	60	17.1
	4) 50만원 내외	15	4.3
	5) 100만원 이상	3	0.9
제공한 금품과 향응	1) 돈	66	18.9
	2) 선물	70	20.0
	3) 국내외 여행 제공	20	5.7
	4) 술, 식사대접	30	8.6
	5) 기타	1	0.3
제공한 편의	1) 숙박시설 제공	10	2.9
	2) 교통편의	29	8.3
	3) 행사 협찬	38	10.9
	4) 자동차 제공	25	7.1

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	5) 기타	84	24.0
시점	1) 업무처리 전	64	18.3
	2) 업무처리 중	50	14.3
	3) 업무처리 후	30	8.6
	4) 수시로	32	9.1
	5) 기타	10	2.9

시민 의식의 평균값을 살펴보면, '귀하는 우리나라의 부정부패 공무원 처벌수준에 대해 어떻게 생각하십니까?'질문에 350명의 답은 매우 낮은 수준이다의 답은 83명 23.7%, 낮은 수준이다는 71명 20.3%, 보통이다 59명 16.9%, 높은 수준이다 113명 32.3%, 매우 높은 수준이다는 24명 6.9%로 나타났다. 부정부패 공무원 처벌수준에 대한 평균은 2.78점이 나오고 표준편차는 1.306으로 나타났다. 평균 값을 보면 2.78점으로 보통으로 볼 수 있지만 응답자의 답은 높은 수준이라고 나타났다.

공무원 부패의 변화에 대해는 지난 1년 보다 매우 낮아졌다는 48명 13.7%, 낮아졌다 132명 37.7%, 보통이다 88명 25.1%, 높아졌다 43명 12.3%, 매우 높아졌다는 39명 11.1%으로 답하였다. 평균값은 2.96로 나타났다. 인민 선출 정부가 집권하고 부패를 단속 한 이후 감소했다고 생각한다. 시민 의식의 조사결과는 다음 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 시민 의식의 조사결과

측정 변수	척도	빈도	비율	평균	표준편차
시민의식	1) 매우 낮은 수준이다	83	23.7	2.78	1.306
	2) 낮은 수준이다	71	20.3		
	3) 보통이다	59	16.9		
	4) 높은 수준이다	113	32.3		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	5) 매우 높은 수준이다	24	6.9		
부패 변화	1) 매우 낮아졌다	48	13.7	2.96	1.085
	2) 낮아졌다	132	37.7		
	3) 보통이다	88	25.1		
	4) 높아졌다	43	12.3		
	5) 매우 높아졌다	39	11.1		

3) 부패의 유형과 원인

부패의 유형과 원인에 대한 질문에 미얀마의 부패 유형 증 어던 유형이 많이 발생하고 있는지 응답자의 답장은 관료부패는 87명 24.9%, 권력형 63명 18%, 제도적 57명 16.3%, 회색 51명 14.6% 우발적 49명 14%, 백색 43명 12.3% 순으로 나타났다. 미얀마의 공무원 월급이 낮아서 관료부패가 발생하고 있다고 생각한다. 부패의 유형 분석은 다음<표 4-6>와 같다.

<표 4-6> 부패의 유형 분석

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
유형	1) 권력형	63	18
	2) 관료	87	24.9
	3) 우발적	49	14
	4) 제도적	57	16.3
	5) 백색	43	12.3
	6) 회색	51	14.6

행정기관에 업무 처리시 공무원에게 뇌물 등을 제공하는 행위에 대한 응답결과는 (표 4-7)과 같다. 전혀 필요하지 않다 160명 45.7%, 필요하지 않다 100명

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

28.6%, 보통이다 55명 15.7%, 필요하다 25명 7.1%, 매우 필요하다는 10명 2.9% 순으로 나타났다. 평균 1.93으로 전혀 필요하지 않다는 것으로 나타났다.

뇌물 등을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났다고 생각하십니까?의 질문에 응답자 350명의 답은 전혀 그렇지 않다 25명 7.1%, 그렇지 않다 59명 16.9%, 보통이다 85명 24.3%, 그렇다 105명 30.0%, 매우 그렇다는 76명 21.7%으로 나타났다. 평균은 3.42로 그렇다라고 답안 사람이 많은 것으로 보여주고 있다.

부패 통제기능을 잘 수행하고 있다고 생각에 답은 매우 잘 못하고 있다의 답은 89명 25.4%로 제일 높게 나타났다. 잘 못하고 있다는 82명 23.4%, 보통이다 78명 22.3%, 잘 하고 이다 84명 24%, 매우 잘 하고 있다는 17명 4.9%으로 낮게 나타났다. 평균 2.59점으로 보통이라고 볼 수 있다.

사회의 공직 부패를 척결 및 방지하기 위해 정부가 수행하는 노력이 얼마나 요과가 있다고 생각하십니까? 질문에 효과가 있을 것이다의 으답자가 97명 27.7%로 높게 나타났다. 그 다음으로 보통이다 75명 21.1%, 효과가 없을 것이다 74명 21.1%, 전혀 효과가 없을 것이다 70명 20%, 마지막으로 매우 효과가 있을 것이다 33명 9.4% 순으로 나타났다. 2.87평균으로 나타났다.

<표 4-7> 통제기능 수행의 검점

구분		빈도수(명)	구성비율(%)	평균	표준편차
제공행위	1) 전혀 필요하지 않다	160	45.7	1.93	1.075
	2) 필요하지 않다	100	28.6		
	3) 보통이다	55	15.7		
	4) 필요하다	25	7.1		
	5) 매우 필요하다	10	2.9		
뇌물을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났다.	1) 전혀 그렇지 않다	25	7.1	3.42	1.203
	2) 그렇지 않다	59	16.9		
	3) 보통이다	85	24.3		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	4) 그렇다	105	30.0		
	5) 매우 그렇다	76	21.7		
통제기능 수행	1) 매우 잘 못하고 있다	89	25.4	2.59	1.235
	2) 잘 못하고 있다	82	23.4		
	3) 보통이다	78	22.3		
	4) 잘 하고 있다	84	24.0		
	5) 매우 잘 하고 있다	17	4.9		
방지하기 위해 정부의 노력	1) 전혀 효과가 없을 것이다	70	20.0	2.87	1.313
	2) 효과가 없을 것이다	74	21.1		
	3) 보통이다	75	21.4		
	4) 효과가 있을 것이다	97	27.7		
	5) 매우 효과가 있을 것이다	33	9.4		

미얀마 Yangon과 Mandalay 지역 시민 350명 대상으로 부패 이해관계의 충돌에 대해 2개의 다중선택항으로 측정한 결과 다음과 같다. 지위남용 38.6%, 선물과 향응 30.3%, 정보유출 27.1%, 뇌물수수 26.6%, 금융거래 26.3%, 외부취업 13.7%, 미래 취업 13.7%, 친척과 거래 11.4% 순으로 나타났다.

미얀마 공직자 부패를 일으키는 요인들에 대해 가장 중요한 요인 2개의 다중선택으로 측정한 결과 다음 표와 같다.

공직자 부패를 일으키는 요인 중 1순위로는 “낮은 처벌수위” 37%, 2순위로는 낮은 보수31.9%로 꼽았다. 민원인의 청탁 등 이해관계인의 유혹 31.6%, 공무원 개인의 윤리의식 결여 29.6%, 공직사회에 대한 정치적인 개입 21.1%, 윤리 입법의 미비 18.8%, 부패신고 고발제도 미비 16.5% 마지막으로 내부고발자 보호제도의 미비 13.4% 순으로 나타났다. 부패 요인의 자료 즉성은 다음<표 4-8>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-8> 부패 요인의 자료 즉성

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
이해 관계의 충돌	1) 뇌물 수수	93	26.6
	2) 지위남용	133	38.6
	3) 정보유출	95	27.1
	4) 금융거래	92	26.3
	5) 선물과 향응	106	30.3
	6) 외부취업	91	26
	7) 미래 취업	48	13.7
	8) 친척과 거래	40	11.4
부패 요인	1) 공무원 개인의 윤리의식 결여	104	29.6
	2) 공직사회에 대한 정치적인 개입	74	21.1
	3) 낮은 처벌수위	130	37.0
	4) 부패신고 고발제도 미비	58	16.5
	5) 윤리 입법의 미비	66	18.8
	6) 민원인의 청탁 등 이해관계인의 유혹	111	31.6
	7) 낮은 보수	112	31.9
	8) 내부고발자 보호제도의 미비	47	13.4

4) 처벌 수준

부패 공무원에 대한 처벌 수준과 관련하여 “뇌물제공자에 대한 처벌 수준이 현재 어느 정도라고 생각하십니까?”의 질문으로 측정하였다. 측정 결과 낮다 123명 35.1% 1순위로 나타났다. 그 뒤로 매우 낮다 74명 21.1%, 높다 73명 20.9%, 보통이다 67명 19.1% 마지막으로 매우 높다 13명 3.7%으로 나타났다. 평

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

균 2.51점로 처벌에 대한 인식 수준이 높다고 할 수 있다. 그리고 학생들은 부패 공무원에 대한 처벌 수준은 보통이라고보고, 회사원, 공무원, 자영업 직업의 사람들의 응답은 낮다라고 나타났다.

다음 질문으로 사회에서 공직자의 부정부패 행위가 어느 정도 적발된다고 생각하십니까?의 질문으로 측정하였다. 그 결과는 적발되지 않음 104명 29.7%, 보통이다 79명 22.6%, 적발됨 77명 2%, 전혀 적발되지 않음 66명 18.9%, 매우 적발됨 24명 6.9% 순으로 나타났다. 공직자의 부정부패 행위의 적발된 평균 2.68점으로 보통이다고 볼 수 있고 표준편차 1.204이다.

뇌물제공자와 뇌물수수 공직자의 처벌이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?의 질문에 뇌물제공자에게 강하게 12명 3.4%, 뇌물제공자에게 약하게 49명 14%, 동일하게 147명 42%, 뇌물수수 공직자에게 강하게 138명 39.7%, 뇌물수수 공직자에게 약하게 4명 1.1%으로 나타났다. 뇌물제공자와 뇌물수수 공직자의 처벌수준의 평균은 3.21점으로 뇌물수수 공직자에게 강하게 처벌 해야 한다고 나타났고 표준편차는 0.822이다. 부패 공무원 처벌 수준의 자료 특성은 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 부패 공무원 처벌 수준 자료의 특성

측정 변수	척도	빈도	비율	평균	표준 편차
처벌 수준	1) 매우 낮다	74	21.1	2.51	1.147
	2) 낮다	123	35.1		
	3) 보통이다	67	19.1		
	4) 높다	73	20.9		
	5) 매우 높다	13	3.7		
부패 행위	1) 전혀 적발되지 않음	66	18.9	2.68	1.204
	2) 적발되지 않음	104	29.7		

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	3) 보통이다	79	22.6		
	4) 적발됨	77	22.0		
	5) 매우 적발됨	24	6.9		
뇌물 제공자와 공직자의 처벌 수준	1) 뇌물제공자에게 강하게	12	3.4	3.21	0.822
	2) 뇌물제공자에게 약하게	49	14.0		
	3) 동일하게	147	42.0		
	4) 뇌물수수 공직자에게 강하게	138	39.4		
	5) 뇌물수수 공직자에게 약하게	4	1.1		

5) 개선방안

Yangon과 Mandalay 지역 시민 350명 대상으로 부패 개선방안에 대해 2개의 다중선택항으로 측정한 결과 다음과 같다. 1순위는 부패해위자 처벌수준 강화 39.3%, 2순위는 공무원 보수 인상 35.9%로 나타났다. 그 다음으로 청렴교육 및 윤리교육 의무화 33.6%, 정보공개 범위확대 29.9%, 공무원 윤리의 자율성 강화, 윤리 입법의 보완 22.2%, 윤리의 의사결정방직의 적응 21.7%으로 나타났다.

공직자 윤리교육의 강화를 측정하기 위해 “윤리교육 중 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?”응답에 대한 기관장 정신교육 134명 38.3%, 잡합교육 참여 73명 20.9%, 청렴모범지역견학 72명 20.6%, 온라인 교육과정 수강 47명 13.4%, 유명인사 초청 특강 24명 6.9%으로 나타났다. 윤리교육 강화에 대해 직업별 많은 응답은 모든 직업의 응답은 기관장 정신교육이라고 나타났다.

“공무원 낮은 보수의 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 행각하십니까?”의 질문에 적절한 급여를 지급 137명 39.1%, 교육 제공 63명 18%, 보험제공 61명 17.4%, 교통비 제공 59명 16.9%, 기타 30명 8.6%으로 나타났다. 가타 사항에서는 적절한 급여를 지급, 보험, 교통비, 교육 모두 제공해야 한다고 응답자고 많

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

은 것으로 나타났다. 개선 방안의 특성은 다음<표 4-10>와 같다.

<표 4-10> 개선 방안의 특성

구분		빈도수(명)	구성비율(%)
개선 방안	1) 청렴교육 및 윤리교육 의무화	118	33.6
	2) 부패행위자 처벌수준 강화	138	39.3
	3) 조직의 공직 윤리 문화 강화	58	16.5
	4) 윤리의 의사결정방직의 적응	76	21.7
	5) 정보공개 범위확대	105	29.9
	6) 공무원 보수 인상	126	35.9
	7) 공무원 윤리의 자율성 강화, 윤리 입법의 보완	78	22.2
윤리교육	1) 집합교육 참여	73	20.9
	2) 온라인 교육과정 수강	47	13.4
	3) 유명인사 초청 특강	24	6.9
	4) 청렴모범지역견학	72	20.6
	5) 기관장 정신교육	134	38.3
낮은 보수	1) 적절한 급여를 지급	137	39.1
	2) 보험제공	61	17.4
	3) 교통비 제공	59	16.9
	4) 교육 제공	63	18.0
	5) 기타	30	8.6

2. 응답자 특성의 따른 문항별과 조사 결과

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부패 제공한적이 있는 응답자의 직업별을 구체적으로 살펴보면 학생 4명, 회사원 65명, 공무원 60명, 자영업 52명, 기타 8명이었다. Yangon 지역에 뇌물 제공한 적이 있다는 사람이 많은 것은 Yangon은 Business City이기도 하고 미얀마의 인구 많은 도시라서 뇌물 제공한 사람이 많은 것으로 나타난 것이다. 회사원의 경우 미얀마에는 취업하기 힘들어서 회사에 취직하고 있는 사람한테 뇌물을 주고 취직하기 때문이다. 일반 인식의 직업별 결과는 <표 4-11>와 같다.

<표 4-11> 일반 인식의 직업별 결과

지난 1년간 뇌물 제공 한 적이 있습니까							
		있다(명)	비율(%)	없다(명)	비율(%)	Total(명)	비율(%)
직업	학생	4	2.11	12	7.45	16	4.57
	회사원	65	34.39	61	37.88	126	36.00
	공무원	60	31.74	41	25.46	101	28.85
	자영업	52	27.51	29	18.01	81	23.14
	기타	8	4.23	18	11.18	26	7.42
	Total	189	100	161	100	350	100

정부부패의 주로 제공한 분야를 구체적으로 살펴보면 <표 4-12>과 같다. 뇌물 제공한 적이 있는 응답자의 직업별로 제일 많은 수를 살펴보면 학생이 교육에 제공한다가 2명, 회사원은 토지 15명, 공무원은 교육에 제공한다가 14명, 자영업인 사람의 응답은 토지에 17명으로 나타났다. 그리고 제공한 규모에는 학생이 5만원 미만 제공한다고 보였고, 회사원도 마찬가지로 5만원 미만, 공무원하고 자영업이 20만원 내외 제공했다고 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-12> 개인적 경험의 직업별 조사결과

		직업				
		학생(명/%)	회사원(명/%)	공무원(명/%)	자영업(명/%)	기타(명/%)
제공한 분야	경찰	0 / 00.0	12 / 18.4	9 / 15.6	7 / 13.7	2 / 25.0
	법조	0 / 00.0	8 / 12.3	2 / 03.4	4 / 07.9	0 / 00.0
	교육	2 / 50.0	7 / 10.8	14 / 24.1	6 / 11.8	0 / 00.0
	보건	0 / 00.0	7 / 10.8	8 / 13.8	2 / 04.0	1 / 12.5
	세무	1 / 25.0	5 / 07.7	2 / 03.4	3 / 05.9	0 / 00.0
	병무	0 / 00.0	2 / 03.0	4 / 07.0	5 / 09.9	0 / 00.0
	토지	0 / 00.0	15 / 23.0	11 / 19.0	17 / 33.3	2 / 25.0
	건축/건설/공사	1 / 25.0	9 /1 3.9	8 / 13.8	7 / 13.7	2 / 25.0
	기타	0 / 00.0	0 / 00.0	0 / 00.0	0 / 00.0	1 / 12.5
	Total	4 / 100	65 / 100	58 / 100	51 / 100	8 / 100

제공한 규모에 직업별 결과는 <표 4- 13>과 같다. 뇌물 제공한 적이 있는 하교생의 수 4명 중 3명이 5만원 미만, 회사원의 경우 65명 중 25명이 5만원 미만, 공무원 58명 중 22명이 20만원 내외, 자영업은 19명이 20만원 내외, 기타 직업인은 5만원 미만 4명으로 많은 순으로 나타났다.

<표 4-13> 제공한 규모의 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
제공한 규	5만원 미만	3 / 75.0	25 / 38.5	19 / 32.8	13 / 25.5	4 / 50.0
	10만원 내외	0 / 00.0	19 / 29.2	13 / 22.4	11 / 21.6	1 / 12.5

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

모	20만원 내외	1 / 25.0	16 / 24.6	22 / 38.0	19 / 37.2	2 / 25.0
	50만원 내외	0 / 00.0	4 / 06.1	4 / 07.0	6 / 11.8	1 / 12.5
	100민원 이상	0 / 00.0	1 / 01.5	0 / 00.0	2 / 04.0	0 / 00.0
	Total	4 / 100	65 / 100	58 / 100	51 / 100	8 / 100

금품과 향응이 제공한 적이 있는 직업별 분석을 살펴본다. 모든 직업은 사람들의 제공한 금품과 향응은 돈하고 서물이라고 똑같이 나타났다. 공무원 부패 제공분야에 어느 시점에서 부패를 한 것에 대해 직업별로 봤을 때 학생들은 업무 처리 중에 제공했고, 회사원, 공무원와 자영업 직업인 사람들은 업무처리 전에 제공했다고 분석하였다. 제공한 금품과 향응의 직업별 결과는<표 4-14>와 같다.

<표 4-14> 제공한 금품과 향응의 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
제공한 금품과 향응	돈	2 / 50.0	27 / 41.5	17 / 29.3	17 / 33.3	3 / 37.5
	선물	2 / 50.0	22 / 33.8	18 / 31.0	17 / 33.3	1 / 12.5
	국내외 여행제공	0 / 00.0	6 / 09.2	16 / 27.6	6 / 11.7	2 / 25.0
	술, 삭사대접	0 / 00.0	10 / 15.3	7 / 12.0	11 / 21.6	2 / 25.0
	기타	0 / 00.0	0 / 00.0	0 / 00.0	0 / 00.0	0 / 00.0
	Total	4 / 100	65 / 100	58 / 100	51 / 100	8 / 100

제공한 편의에 대한 직업별 조사결과는 모든 직업들이 기타가 많이 나타났다. 미얀마에서는 숙박시설, 교통편의, 행사 협찬, 자동차 제공하는 사람들이 없다고 생각한다. 제공한 편의의 직업별 조사결과는 다음<표 4-15>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-15> 제공한 편의의 직업별 조사결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
제공한 편의	숙박시설 제공	0 / 00.0	5 / 07.7	3 / 05.1	1 / 0.20	1 / 12.5
	교통편의	1 / 25.0	8 / 12.3	8 / 13.8	10 / 19.6	2 / 25.0
	행사 협찬	1 / 25.0	13 / 20.7	12 / 20.6	12 / 23.5	0 / 00.0
	자동차 제공	0 / 00.0	6 / 09.2	10 / 17.2	8 / 15.7	1 / 12.5
	기타	2 / 50.0	33 / 50.8	25 / 43.1	20 / 40.0	4 / 50.0
	Total	4 / 100	65 / 100	58 / 100	51 / 100	8 / 100

시점을 직업별로 봤을 때 학생들이 업무처리 중이 많이 나타났고, 회사원이 업무처리전, 공무원, 자영업, 기타가 업무처리 전이라고 동의하게 나타났다. 시점의 직업별 결과는 다음<표 4-16>와 같다.

<표 4-16> 시점의 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
시점	업무처리 전	1 / 25.0	23 / 35.3	18 / 31.0	18 / 35.2	4 / 50.0
	업무처리 중	2 / 50.0	21 / 32.3	14 / 24.1	11 / 21.5	2 / 25.0
	업무처리 후	1 / 25.0	9 / 13.8	15 / 25.8	5 / 09.8	0 / 00.0
	수시로	0 / 00.0	10 / 15.3	7 / 12.0	13 / 25.5	2 / 25.0
	기타	0 / 00.0	2 / 03.0	4 / 06.9	4 / 07.8	0 / 00.0
	Total	4 / 100	65 / 100	58 / 100	51 / 100	8 / 100

부패의 유형에 연령별 결과를 살펴보면 <표 4-17>과 같다. 연령별을 분석하면 연령에 따라 부패 유형에 대해 생각도 다를 수 있다고 생각한다. 18세~20대의 응답자 20명 증 많이 발생하다고 생각하는 응답 수는 6명 회색 부패라고 나타났고

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

20~30대는 의 응답자 148명 중 41명이 관료부패, 30~40대 응답자128명의 생각도 20~30대과 마찬가지 관료부패, 40~50대의 38명 응답 증 12명이 제도적부패, 마지막으로 60대 이상의 응답자 16명에서 8명이 제도적부패라고 나타났다.

<표 4-17> 유형의 연령별 결과

		연령				
		18~20 (명/%)	20~30 (명/%)	30~40 (명/%)	40~50 (명/%)	60대 이상 (명/%)
유형	권력형	5 / 25.0	32 / 21.6	21 / 16.4	5 / 13.2	0 / 00.0
	관료	5 / 25.0	41 / 27.7	32 / 25.0	6 / 15.8	3 / 18.8
	우발적	3 / 15.0	14 / 09.4	20 / 15.6	9 / 23.7	3 / 18.8
	제도적	0 / 00.0	22 / 14.9	15 / 11.7	12 / 31.6	8 / 50.5
	백색	1 / 05.0	19 / 12.8	20 / 15.6	3 / 07.9	0 / 00.0
	회색	6 / 30.0	20 / 13.5	20 / 15.6	3 / 07.9	2 / 12.5
	Total	20 / 100	148 / 100	128 / 100	38 / 100	16 / 100

통제기능 수행의 결과를 분석을 직업별로 살펴보면 <표 4-18>과 같다. 부패 제공 행위에 대해 학생, 회사원, 공무원, 자영업, 기타 모두의 응답자 160명이 전혀 필요하지 않다고 나타났다.

정부는 부패 방지하기 위해 노력하는 효과에 대해는 직업별 모든 응답자가 '효과가 있을 것이다'라고 응답했다.

<표 4-18> 제공 행위의 직업별 결과

	직업					
제공 행위		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
	전혀 필요하지 않다	10/ 62.5	53/ 42.1	41/ 40.6	35/ 43.2	21/ 80.8

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	필요하지 않다	4/ 25.0	35/ 27.8	29/ 28.7	30/ 37.0	2/ 07.7
	보통이다	2/ 12.5	25/ 19.8	16/ 15.8	10/ 12.3	2/ 07.7
	필요하다	0/ 00.0	10/ 07.9	10/ 09.9	4/ 04.9	1/ 03.8
	매우 필요하다	0/ 00.0	3/ 02.4	5/ 05.0	2/ 02.5	0 /00.0
	Total	16/ 100	126/ 100	101/ 100	81/ 100	26 /100

뇌물을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났은까에 직업별 심층 분석에 학생들은 그렇지 않다, 보통이다, 그렇다가 동점으로 나타났고, 회사원은 보통이다가 40명, 공무원은 매우 그렇다가 31명, 자영업은 그렇다가 31명, 기타 직업에는 보통이다가 7명으로 나타났다. 매우 그렇다의 응답하는 공무원들은 근무 시간에 끝나지 않은 일을 야근하고 해줘서 빨리 끝났다고 생각한다. 미얀마의 공무원들은 초과 근무 수당이 없다. 그래서 공무원들은 돈을 받고 업무처리를 해준다고 생각한다. 뇌물 제공자의 직업별 결과는 다음<표 4-19>와 같다.

<표 4-19> 뇌물 제공자의 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
뇌물을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났다	전혀 그렇지 않다	2/ 12.5	8/ 06.3	9/ 08.9	4/ 04.9	2/ 07.7
	그렇지 않다	4/ 25.0	18/ 14.3	16/ 15.8	16/ 19.8	5/ 19.2
	보통이다	4/ 25.0	40/ 31.7	20/ 19.8	12/ 14.8	9/ 34.6
	그렇다	4/ 25.0	38/ 30.2	25/ 24.8	31/ 38.3	7/ 26.9
	매우 그렇다	2/ 12.5	22/ 17.5	31/ 30.7	18/ 22.2	3/ 11.5
	Total	16/ 100	126/ 100	101/ 100	81/ 100	26/ 100

부패 통제기능을 잘 수행하고 있다고 생각에 대해 직업별로 설펴보면 학생들은 잘 못 하고 있다고 응답하고, 회사원은 매우 잘 못 하고 있다를 많은 사람들이 응답했다. 그리고 공무원들은 매우 잘 못 하고 있다, 보통이다의 응답은 동점으로 나

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

타났다. 자영업인 사람들도 똑 같이 나타났다. 부패 통제기능 수행의 질문에 매우 잘 못하고 있다가 제일 많이 나타났다. 통제기능 수행의 직업별 결과는 다음<표 4-20>와 같다.

<표 4-20> 통제기능 수행의 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
통제기능 수행	매우 잘 못하고 있다	3/ 18.8	35/ 27.8	27/ 26.7	21/ 259	3/ 11.5
	잘 못하고 있다	4/ 25.0	32/ 25.5	24/ 23.8	18/ 22.2	4/ 15.4
	보통이다	3/ 18.8	32/ 25.5	27/ 26.7	17/ 21.0	9/ 34.6
	잘 하고 있다	5/ 31.3	22/ 17.5	19/ 18.8	19/ 23.5	9/ 34.6
	매우 잘 하고 있다	1/ 06.3	5/ 04.0	4/ 04.0	6/ 07.4	1/ 03.8
	Total	16/ 100	126/ 100	101/ 100	81/ 100	26/ 100

뇌물을 방지하기 위해 정부의 노력에 대해 직업별 조사결과는 학생들의 생각은 보통이라고 많이 나타났고, 회사원은 전혀 효과가 없을 것이다하고 효과가 있을 것이다으로 나타났다. 공무원은 효과가 있을 것이다라고 나타났고 자영업인 사람들의 생각도 효과가 있을 것이다라고 나타났다. 마지막으로 기타 직업은 사람들도 효과가 있을 것이라고 나타났다. 저우의 노력에 대한 직업별 결과는 다음<표 4-21>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-21> 정부의 노력에 대한 직업별 결과

		직업				
		학생 (명/%)	회사원 (명/%)	공무원 (명/%)	자영업 (명/%)	기타 (명/%)
뇌물 방지하기 위해 정부의 노력	전혀 효과가 없을 것이다	0/ 00.0	33/ 26.2	23/ 22.8	14/ 17.3	1/ 03.8
	효과가 없을 것이다	4/ 25.0	29/ 23.0	20/ 19.8	15/ 18.5	6/ 23.1
	보통이다	5/ 31.3	23/ 18.3	25/ 24.8	16/ 19.8	6/ 23.1
	효과가 있을 것이다	4/ 25.0	33/ 26.2	26/ 25.7	24/ 29.6	10/ 38.5
	매우 효과가 있을것이다	3/ 18.8	8/ 06.3	7/ 06.9	12/ 14.8	3/ 11.5
	Total	16/ 100	126/ 100	101/ 100	81/ 100	26/ 100

부패 처벌 수준에 대해 분석을 연령별로 분석하였다. 그 결과는 다음<표 4-22>과 같다. 미얀마의 사회에서 뇌물제공자에 대한 처벌 수준 현제 어느 정도라고 생각에 18세~20대의 생각은 '보통이다'라고 20명 응답자 증 7명이 응답했고, 20~30대는 낮다, 30~40대, 40~50대, 60대 이상 모두의 응답은 '낮다'라고 나타났다.

<표 4-22> 부패 처벌 수준의 연령별 결과

		연령				
		18~20 (명/%)	20~30 (명/%)	30~40 (명/%)	40~50 (명/%)	60대이상 (명/%)
처벌 수준	매우 낮다	4/ 20.0	30/ 20.3	32/ 25.0	6/ 15.8	2/ 12.5
	낮다	5/ 25.0	51/ 34.5	47/ 36.7	15/ 39.5	5/ 31.3
	보통이다	7/ 35.0	37/ 25.0	15/ 11.7	5/ 13.2	3/ 18.8
	높다	3/ 15.0	25/ 16.9	29/ 22.7	10/ 31.6	4/ 25.0
	매우 높다	1/ 05.0	5/03.4	5/ 03.9	0/ 00.0	2/ 12.5
	Total	20/ 100	148/ 100	128/ 100	38/ 100	16/ 100

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

사회에 공직자의 부패 행위는 어는 정도 적발되는지에 대해 18세~20대는 전혀 적발되지 않다고 생각하고, 20~30대는 보통이라고 생각한다. 30~40대는 적발되지 않다고 생각하고, 40~50대의 경우는 적발되지 않다하고 적발된다로 2개의 응답이 나타났다. 마지막으로 60대 이상의 생각은 적발된다고 심층 분석에 나타났다. 그 결과는 <표 4-23>와 같다.

<표 4-23> 부패 행위의 연령별 결과

		연령				
		18~20 (명/%)	20~30 (명/%)	30~40 (명/%)	40~50 (명/%)	60대이상 (명/%)
부패 행위	전혀적발되지 않음	7/ 35.0	26/ 17.6	28/ 21.9	4/ 10.5	1/ 06.3
	적발되지 않음	5/ 25.0	40/ 27.0	44/ 34.4	11/ 28.9	4/ 25.0
	보통이다	6/ 30.0	43/ 29.1	21/ 16.4	7/ 18.4	2/ 12.5
	적발됨	2/ 10.0	32/ 21.6	24/ 18.8	11/ 28.9	8/ 50.0
	모두 적발됨	0/ 00.0	7/ 04.7	11/ 08.6	5/ 13.2	1/ 06.3
	Total	20/ 100	148/ 100	128/ 100	38/ 100	16/ 100

시민 350명 대상으로 부패 개선방안에 대해 2개의 다중선택항으로 측정한 결과 다음과 같다. 부패 방지 개선방안으로 가장 효과적이라고 생각하는 부분의 직업별 심층 응답은 학생들이 부패행위자 처벌수준 강화라고 생각한다. 회사원도 마찬가지 부패행위자 처벌수준 강화라고 나타났다. 공무원의 응답은 공무원 보수 인상이라고 보고 자영업 직업인 사람의 경우 청렴교육 및 윤리교육 의무화가 가장 효과적이고, 기타 직업의 경우 부패행위자 처벌수준 강화라고 분석하였다. 응답자 모두의 개선 방안을 보면 부패행위자 처벌수준을 강화 시켜야 한다고 나타났다. 그 결과는 <표 4-24>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4-24> 개선 방안에 대한 직업별 결과

		직업				
		학생	회사원	공무원	자영업	기타
개선 방안	청렴교육 및 윤리교육 의무화	2	39	34	31	12
	부패행위자 처벌 수준 강화	11	62	29	22	14
	조직의 공직 윤리 문화 강화	2	24	14	12	6
	윤리의 의사결정 방식의 적응	2	20	25	25	4
	정보공개 범위확대	4	41	28	27	5
	공무원 보수 인상	7	43	44	24	8
	공무원 윤리의 자율서의 강화, 윤리 입법의 보완	4	23	28	20	3

부패 요인의 자료 즉성에 심층 분석을 직업별로 나타난 결과 다음<표 4-25>과 같다. 부패 이해관계의 충돌에 대해 2개의 다중선택항으로 측정한 심층 결과 다음과 같다. 직업별 부패 이해관계의 충돌에 학생들은 지위남용이라고 대답했고, 회사원도 지위남용으로 높게 나타났다. 공무원은 금융거래과 외부취업, 자영업 직업 가진 사람의 응답은 선물과 향응, 기타 응답자는 지위남용이라고 나타났다.

공직자 부패를 일으키는 요인에 대해 가장 중요한 요인 2개의 다중선택항으로 측정한 심층 분석 결과 학생들의 생각은 민원인의 청탁 등 이해관계인의 유혹과 낮은 보수, 회사원들의 생각은 공무원 개인의 윤리의식 결여, 공무원은 민원인의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

청탁 등 이해관계인의 유혹, 자영업의 응답은 낮은 처벌 수준이라고 나타났다.

<표 4-25> 부패 요인에 대한 직업별 결과

		직업				
		학생	회사원	공무원	자영업	기타
이해 관계의 충돌	뇌물수수	4	32	31	23	3
	지위남용	9	61	31	20	14
	정보유출	5	38	22	23	7
	금융거래	3	26	32	24	7
	선물과 향응	5	38	30	26	7
	외부취업	4	27	32	18	10
	미래 취업	1	14	18	12	3
	친척과 거래	1	16	6	16	1
부패 요인	공무원 개인의 윤리의식 결여	3	46	24	24	7
	공직사회에 대한 정치적인 개입	4	25	19	20	6
	낮은 처벌 수준	3	44	33	39	11
	부패신고 고발제도 미비	2	23	19	10	4
	윤리 입법의 미비	2	25	23	12	4
	민원인의 청탁 등 이해관계인의 유혹	8	34	37	23	9
	낮은 보수	8	41	34	24	5
	내부고발자 보호제도의 미비	4	14	13	10	6

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제 V 장 결론

제1절 연구결과 요약

본 연구는 미얀마 정부의 부패에 대한 관련된 문헌연구를 고찰하였다. Yangon과 Mandalay 지역 주민 대상으로 미얀마정부의 부패 인식을 조사하였다. 그리고 본 연구주제를 다루기 위하여 설문조사를 실시하였다. 설문은 Yangon과 Mandalay 지역 주민 각각 175명을 대상으로 표본조사를 하였다. 미얀마의 부패인식지수에 따르면 2019년에 100점 만점에 29점을 받았다.

정부의 부패에 대한 부패의 수준, 일반 인식 조사, 부패 유형, 원인, 부패 처벌 수준, 개선 방안에 대해 응답한 지역 시민을 추출하여 연구에 사용하였다. 부패문제의 해결은 단순한 처벌이나 제도적 방안을 강화하는 것이 중요하다는 측면과 함께 부패관행과 부패친화적 문화의 변화가 우선이라고 주장하는 측면이 있다. 또한 공직자 개개인의 윤리관과 청렴이 중요하다고 보는 학설도 있다. 부패가 워낙 수면 하의 빙산처럼 괴물적 존재로 비치기 때문에 어떤 방안으로 척결해야 하는 것은 이론의 여지가 많다. 그래서 개인적, 법적, 문화적 방안을 모두 수용해야 하는 통합적인 시각도 있다.

실증분석의 통계적 분석으로 SPSS 24프로그램을 사용하여 분석하였다. 미얀마 시민들의 월평균소득이 다른 나라보다 많이 낮게 나타났다. 시민 음답자 350명 중 123명의 경우 20~30만원이 제일 높게 나타났다. 그리고 부패 제공해 본적이 있는 사람의 경우 1년간 제공한 규모가 5만원 미만이 높게 나타났고 20만원 내외가 2순위로 나타났다.

시민들이 주로 제공한 분야에는 토지가 12.9%로 나타났다. 미얀마의 토지 관리에는 부패의 위험이 높다고 응답자들 통해 알 수 있다. 기업의 거의 절반이 건설허가를 얻기 위해 선물을 줄 것으로 예상사고 있다. 두 번째로 제공한 분야는 경찰이다.

부정부패 공무원 처벌에 대한 결과 높은 수준이다는 1순위이었고 매우 낮은 수준이다는 2순위이였다. 부패 수준의 평균을 살펴보면 2.78점으로 나타났다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부패 유형에 대한 결과는 응답자의 24.9%가 관료부패라고 알 수 있다. 미얀마의 공무원 월평균소득이 낮이 때문이라고 생각한다. 마지막으로 공무원 부패 수준을 감소시키기 위해서 가장 중요한 요소는 공무원 보수 인상, 윤리교육, 부패행위자 처벌 수준 강화 등을 필요하다.

제2절 정책적 제언

부패문제는 OECD 반부패협약이나 TI 등 국제적인 기구들의 활동에서 볼 수 있듯이, 국가간에 투자를 결정하거나 국가간에 중요한 정보로 작용하고 있다. 즉, 부패문제는 단순한 국내문제를 벗어난 만큼 부패문제의 해소를 위한 적극적인 노력이 요청되고 있다.

첫째, 부패는 사회구조, 특히 제도 환경에 의해 영향을 받고 있음을 확인한 점이다. 부패는 당사자가 비합리적이고 비현실적인 제도를 극복하고 문제를 해결하는 수단으로 활용될 수 있다. 미얀마 정부가 부패를 해소하기 위해서는 제도환경에 대한 점검과 개선이 필요함을 알 수 있다. 미얀마 정부는 부패방지법을 통과시키고 부패방지위원회를 설치는 등 제도적 노력을 수행하고 있다는데 본 연구결과는 현재 미얀마 정부의 정책을 지지하는 것으로 판단된다.

둘째, 공직자 윤리 교육이나 부패 관련된 교육이 강화제도가 더욱 필요하다. 부패 방지를 위한 공무원뿐만 아니라 국민들에게 홍보와 교육이 중요하다. 국민들에 대해 그 동안의 부패에 대한 사정을 알려주고 부패가 미치는 폐해에 대한 꾸준한 홍보는 국민의 관심을 유도하고, 부패를 해결하려는 국가적 노력에 국민의 지지와 참여를 확보할 수 있다.

셋째, 시민들의 반부패의식 제고와 부패 친화적인 문화.의식을 개혁하기 위하여 교육홍보를 강화하고 민간주도의 반부패 국민운동을 활성화시켜야 한다. 이는 법을 지키는 사람이 잘 살 수 있다는 시민 개개인의 의식을 성숙시키는 행태를 바꾸어 나아가야 한다. 이를 위해 부패가 심각하다고 인식한 사람들에 대하여는 계기성 교육과 학교 교육, 사회교육, 저소득층에 대해서는 대중매체를 이용한 홍보를 통해 부패의 실상과 폐해를 알림으로써 부패에 대한 경각심을 일깨워 나가야 할 것이다.

부정부패 척결을 위해 건축.주택, 건설, 보건.위생분야 등 대민과 접촉되는 취약

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

분야에 대하여 중점적으로 추진하여 왔다. 이 중에서 특히 건축.주택, 건설 분야에 치중할 필요가 있을 것이다. 이외에도 우리사회에서는 취약분야가 많이 남아있는 것이 현실이다. 따라서 일상생활과 밀집되는 교통, 환경, 상하수도 등 부패취약분야에 대하여도 규제철폐, 투명성 제고, 디지털행정의 확대, 정보공개 및 시민참여 확대 등의 차원에서 제도개혁의 전략이 지속적으로 추진되어야 할 것이다.

마지막으로 사회 전체의 의지와 적극적 노력이 있어야 한다. 반부패를 개선하기 위해 정치·경제·사회·문화 모든 영역에서 정직한 민주주의적 사회가 보장되어야 하고, 국민 개개인, 정부의 국가기관 모두 이를 방지하기 위한 희망과 의지를 가지고 서로 협력해야 한다.

제3절 연구의 한계 및 향후 과제

본 연구에서 다음과 같은 몇 가지 한계를 지니고 있다. 첫째, 정부의 부패를 연구함에 있어서 가장 중요한 문제는 부패의 결과에 대한 임시 처방적인 대안연구보다는 부패의 구조가 무엇이고 어떠한 원인과 조건 하에서 부패가 발생하는가에 대한 메커니즘을 분석하는 연구라고 할 수 있다.

둘째, 부패인식도 조사 대상을 Yangon과 Mandalay 지역에 있는 시민을 대상으로 조사한 부분이다. 표본의 문제를 한계로 지적할 수 있다. 인식조사의 경우 대상자수를 확대하거나, 성별, 연령, 등으로 표본을 조사하면 현실적인 결과가 나타날 수 있다.

셋째, 조사지역을 Yangon과 Mandalay을 한정된 부분이다. 즉, 미얀마의 부패를 많이 발생한 다른 지역 대상으로 아니면 미얀마 지역 모두 하는 것이 다양한 부패인식도 타당할 것이다.

넷째, 미얀마 정부 부패를 조사하기 위해 존재하는 법적 메커니즘은 거의 사용되지 않고 효과적이지 않다.

마지막으로 미얀마의 경우에는 현재 부패의 관련된 연구들이 활성화되어 있지 않다. 그리고 데이터베이스 구축이 잘 되지 않아, online의 가료가 없다. 앞으로 미얀마의 부패와 관련된 자료들과 미얀마의 부패 정보가 투명할 필요가 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

참고 문헌

1. 단행본 및 논문

강성철, 김판석, 이종수, 진재구, 최근열(2018); 새 인사행정론, 제 9판, 대영문화사

강동주(2010), 부패행위방지에 관한 형사법적 고찰

김보은(2018). 부패유발요인이 공무원의 외부부정에 대한 인식에 미치는 영향연구. 한국사 회와 행정연구, 28(4), 171-199

김진영(2017). 부패 개념에 대한 고찰『한국부패학회보』22(4): 81~100

김유경(2007). 민주적 거버넌스와 반부패: 국제적 반부패 전략과 다차원적 부패 개념의 필요성『인제 대학교 민주주의와 자치연구소』(구 비교민주주의 연구센터)

김택(2016), 경찰공무원 부패의 시민인식에 관한 연구, 동국대학교 대학원 경찰행정학과

김왕수(1998). 한국사회의 부패 원인에 대한 이론적 고찰

김종무, 윤수재(2004). 공무원 부패방지제도 성공요인 분석: 공무원 행동강령을 중심으로 <한국행정학회, 2004>

박정수, 조은경, 이상수, 윤종설, 윤태법(2004); 부패방지전략의 새로운 Ⅱ러다임『한국행정부문』

임헌진, 유천, 박현용(2018), 시장 개방 도입기 부패 영향요인 연구: 미얀마 기업을 대상으로 < 한국경영공학회지> 23(4): 19~31

오석홍(2009), 인사해정론 <박영사>, 제 6 판, P 578

장봉진(2010), 공직부패에 대하 일반시민과 민원담당 공무원의 인식 비교 분석,『서울특별시 자치구를 중심으로』

정성진. 신봉호. 장상환. 김홍범. 전태범. 권해수. 이은영 (2000), 한국의 부패와 반부패 정책 『경상대학교 사회과학연구소, 2000』

Annie Crum(2014), CORRUPTION IN MYANMAR: HOLDING A COUNTRY AND ITS PEOPLE FROM ECONOMIC PROSPERITY Constitution of The Republic of The Union of Myanmar (2008)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Caiden, G. E.(1977), Administrative Corruption. PAR, 37(2)

Crotty(1997), Corruption Networks, Transaction Security and Illegal Social Exchange, in Paul Heywood

D. H. Bayley(1966), The effects of corruption in a developing nations, Westem political Quartely Vol. XIX, No.4, pp.719-20

Gould, David J.(1983). The Effects of corruption on Administration Performance: Illustration from Developing countries, in world bank staff warking papers(No.580). Washington, D.C: The World Bank: 1-41

Heidenheimer, Arndld J.(ed). (1970). Political Corruption: Readings in Comparative Analysis. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Klaveren, Jacob Van(1989). The Concept of Corruption, in Arnold J. Heidenheimer Political Corruption. New Brunswick

Kaufman, Daniel, Aart Kraay, Poblo Zoido-Lobaton, Governance Matter II 2000/01,2002

Lambsdorff(2006), Corruption and Poor Governance Around The World

Rarick, C. A. (2006) “Destroying a Country in Order to Save It: The Folly of Economic Sanctions Against Burma,” London: Institute of Economic Affairs.

U Myint(2000), Corruption: Cause, Consequences and Cures. Asia Pacific Development Journal Vol 7. No, 2. 33~58

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 기타

The World Bank https://www.worldbank.org/

US Department of State https://www.state.gov/

Natural Resource Governance Institute https://resourcegovernance.org/

Extractive Industries Transparence Initiative https://eiti.org/

Transparency International https://www.transparency.org/en/

Transparency International https://www.transparency.org/en/

Freedom House https://freedomhouse.org/

World Economic Forum https://www.weforum.org/

The Republic of The Union of Myanmar https://www.president-office.gov.mm/en/

미얀마 뉴스 https://www.mmtimes.com/

Constitution of the Republic of the Union of Myanmar

부정부패 방지위원회 http://www.accm.gov.mm/complaint/

www.commercejournal.com.mmhttps://www.commercejournal.com.mm/15589?fbclid=IwAR3r8lEuu5F16KkanFyr_Sh8Rp_95XQZ1SyRaTS4-CEr-h8OgXQSuW-YC3A

www.thevoicejournal.comhttps://www.thevoicejournal.com/archives/8056?fbclid=IwAR0vKUBf6T0a-Z_T_lb60fzUxgXP3f7IAqkNPqx2dWln1rPiWBgg2tlsgjI

The Irrawaddy News https://burma.irrawaddy.com/

DVB News http://burmese.dvb.no/

https://www.irrawaddy.com/news/burma/despite-improvements-corruption-continues-in-burma.html

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

설문지(한국어) ID | | | |

미얀마 정부의 부패에 대한 시민 인식 조사

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 설문에 참여해주셔서 감사합니다.

본 설문조사는 “미얀마 정부의 부패에 대한 시민 인신조사”를 수행함에 있어 기초자료를 수집하기 위함입니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내주시어 평소 귀하께서 생각하신 바를 진솔하게 응답해주시면 대단히 감사하겠습니다.

귀하의 의견은 연구목적으로만 사용될 것이며, 답변 내용은 통계법에 의해 보호됩니다.

2020년 10월

제주대학교 대학원 행정학과

지도교수 : 김성준

연구자 : 한택린

본 설문조사에 대한 문의사항은 연구자 한택린(HAN HTET LIN)의 아래 연락처로 연락 주시면 감사하겠습니다.

휴대전화: 010-3442-9401

E-mail: hanhtetlin95@gmail.com

귀하께서 해당하는 번호 또는 √ 표시 바랍니다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1.기초 사항

1. 귀하의 성별은?

1) 남성 2) 여성

2. 귀하의 연령은?

1) 18세~20대 2) 20~30대 3) 30~40대
4) 40~50대 5) 60대 이상

3. 귀하의 학력은?

1) 무학력 2) 초등학교 3) 중학교
4) 고등학교 5) 대학교 이상

4. 귀하는 1년간 월평균 소득수준은?

1) 20만원 미만 2) 20~30만원 3) 30~40만원
4) 50~60만원 5) 60만원 이상

5. 귀하의 직업은?

1) 학생 2) 회사원 3) 공무원
4) 자영업 5) 기타(-------)

6. 귀하의 종교는 어디에 해당됩니까?

1) 불교 2) 기독교 3) 천주교
4) 기타(--------) 5) 없음

7. 귀하의 거주지는 어디입니까?

1) Yangon 2) Mandalay

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 일반 인식 조사

8. 귀하는 우리나라 공직사회의 부패 수준이 어느 정도라고 생각하십니까?

1) 매우 낮다 2) 낮다 3) 보통이다
4) 높다 5) 매우 높다

9. 귀하는 지난 1년간 공무원에게 뇌물을 준 적이 있습니까?

1) 있다 2) 없다(15번부터)

10. 귀하가 주로 뇌물을 제공한 분야는 어디입니까?

1) 경찰 2) 법조 3) 교육 4) 보건 5) 세무
6) 병무 7) 토지 8) 건축/건설/공사 9) 기타(-------)

11. 귀하는 지난 1년간 행정분야에 제공한 금품/향응/편의 등의 규모는 어느 정도입니까?

1) 5만원 미만 2) 10만원 내외 3) 20만원 내외
4) 50만원 내외 5) 100만원 이상

12. 귀하는 어떤 종류의 금품과 향응을 제공하였습니까?

1) 돈 2) 선물 3) 국내외여행 제공
4) 술,식사대접 5) 기타(--------)

13. 귀하는 어떤 종류의 편의를 제공하였습니까?

1) 숙박시설 제공 2) 교통편의 3) 행사 협찬
4) 자동차 제공 5) 기타(-------)

14. 귀하는 지난 1년간 업무처리 과정에서 주로 어느 시점에서 금품/향응/편의 등을 제공하셨습니까?

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1) 업무처리 전　　2) 업무처리 중　　3) 업무처리 후
4) 수시로　　5) 기타(---------)

15. 귀하는 우리나라의 부정부패 공무원 처벌수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

1) 매우 낮은 수준이다　　2) 낮은 수준이다　　3) 보통이다
4) 높은 수준이다　　5) 매우 높은 수준이다

16. 귀하는 공무원들이 직무수행과 관련하여 부정부패를 저지르는 수준이 1년 전과 비교하여 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

1) 매우 낮아졌다　　2) 낮아졌다　　3) 보통이다
4) 높아졌다　　5) 매우 높아졌다

3. 부패 유형, 원인

17. 귀하는 우리나라의 부패 유형 중 어던 유형이 많이 발생하고 있다고 생각하십니까?

권력형 부패	정치권력을 가지고 있는 사람들이 권력을 이용하여 저지르는 방식의 유형
관료 부패	가사적인 이익을 위하여 공적 의무를 위반하는 행위
우발적 부패	사건 자체의 연속성이 없으며, 구조화되지 않은
제도적 부패	행정 체제 내에서 부패가 실질적인 규범의 위치를 차지함으로써 조직의 본래적 임무수행을 위한 공식적 행동규범이 예외적인 것으로 전락한 상황을 가리킨 부패
백색부패	이론상 일탈 행위로 규정될 수 있으나 구성원의 다수가 어느 정도 용인하는 관례화된 부패
회색부패	사회 체제에 명백하고 심각한 해를 끼치는 부패로 구성원 모두가 인정하고, 처벌을 원하는 부패

1) 권력형 부패　　2) 관료 부패　　3) 우발적 부패
4) 제도적 부패　　5) 백색부패　　6) 회색부패

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

18. 귀하는 행정기관에서 업무 처리시 공무원에게 뇌물 등을 제공하는 행위가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

1) 전혀 필요하지 않다 2) 필요하지 않다 3) 보통이다
4) 필요하다 5) 매우 필요하다

19. 귀하는 행정기관에 업무 처리시 공무원에게 뇌물 등을 제공하면 업무처리가 빨리 끝났다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

20. 귀하는 부패 통제기능을 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?

1) 매우 잘 못하고 있다 2) 잘 못하고 있다 3) 보통이다
4) 잘 하고 있다 5) 매우 잘 하고 있다

21. 귀하는 사회의 공직 부패를 척결 및 방지하기 위해 정부가 수행하는 노력이 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 효과가 없을 것이다 2) 효과가 없을 것이다 3) 보통이다
4) 효과가 있을 것이다 5) 매우 효과가 있을 것이다

22. 귀하는 부패 이해관계의 충돌에 대해서 2가지만 표시해 주십시오.

1) 뇌물수수 2) 지위남용 3) 정보유출 4) 금융거래
5) 선물과 향응6) 외부취업 7) 미래 취업 8) 친척과 거래

23. 귀하는 우리나라 공직자 부패를 일으키는 다음 요인들에 대해 가장 중요한 요인을 2가지만 표시해 주십시오.

1) 공무원 개인의 윤리의식 결여
2) 공직사회에 대한 정치적인 개입
3) 낮은 처벌수위
4) 부패신고 고발제도 미비
5) 윤리 입법의 미비

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

6) 민원인의 청탁 등 이해관계인의 유혹
7) 낮은 보수
8) 내부고발자 보호제도의 미비

4. 부패 처벌 수준

24. 귀하는 우리사회에서 뇌물제공자에 대한 처벌 수준이 현재 어느 정도라고 생각하십니까?

1) 매우 낮다 2) 낮다 3) 보통이다
4) 높다 5) 매우 높다

25. 귀하는 사회에서 공직자의 부정부패 행위가 어느 정도 적발된다고 생각하십니까?

1) 전혀 적발되지 않음 2) 적발되지 않음 3) 보통이다
4) 적발됨 5) 모두 적발됨

26. 귀하는 우리사회에서 뇌물제공자와 뇌물수수 공직자의 처벌이 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

1) 뇌물제공자에게 강하게 2) 뇌물제공자에게 약하게 3) 동일하게
4) 뇌물수수 공직자에게 강하게 5) 뇌물수수 공직자에게 약하게

5. 개선 방안

27. 귀하는 부패 방지 개선방안으로 가장 효과적이라고 생각되는 부분이 무엇인지, 가장 중요한 요인2가지만 표시해 주십시오.

1) 청렴교육 및 윤리교육 의무화
2) 부패행위자 처벌수준 강화
3) 조직의 공직 윤리 문화 강화
4) 윤리의 의사결정방식의 적응
5) 정보공개 범위확대

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

6) 공무원 보수 인상
7) 공무원 윤리의 자율성의 강화, 윤리 입법의 보완

28. 귀하는 윤리교육 중 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

1) 집합교육 참여 2) 온라인 교육과정 수강 3) 유명인사 초청 특강
4) 청렴모범지역견학 5) 기관장 정신교육

29. 귀하는 공무원 낮은 보수의 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

1) 적절한 급여를 지급 2) 보험 제공 3) 교통비 제공
4) 교육 제공 5) 기타(--------)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY