

動名詞 構文의 文法的 特性에 관한 再考察*

高 景 煥**

目 次

1. 序 論
2. 動名詞와 動作名詞
3. 動名詞의 文法的인 性格
 - 3.1 名詞的 性格
 - 3.2 動詞的 性格
4. 動名詞節의 構造와 名詞性
5. 動名詞節의 意味上의 主語
 - 5.1 理解된 主語
 - 5.2 明示主語
6. 動名詞節의 外置 : 主語節
7. 結 論

1. 序 論

영어에서 動詞原形 + -ing는 세 가지 역할을 담당한다. 즉, 現在分詞, 動作名詞(action nominal), 그리고 動名詞의 세가지 용법이 그것이다. 여기서 現在分詞는 전혀 논의의 대상이 되지 않으며, 動作名詞는 動名詞적 용법과 구분하기 위해서만 언급의 대상이 된다. 따라서 이 논문에서는 먼저 動詞原則 + -ing가 動名詞로 쓰인 경우와 動作名詞로 쓰인 경우에 양자간에 구조상 어떤 차이가 있는가를 먼저 살펴 본 다음, 動名詞가 갖는 성격을 규명함과 아울러 動名詞가 이루

* 이 논문은 필자의 박사 학위 논문 「英語의 從屬節에 관한 研究」, 2.1.2.2 動名詞節을 보완한 것이다.

** 人文大學 英語英文學科

는 構文 構造를 면밀히 분석하는 것을 목적으로 삼고자 한다.

2. 動名詞와 動作名詞

動詞原形 + -ing는 動作名詞이면서 동시에 動名詞의 역할을 하는 것으로, 이것은 다음과 같이 하나의 文을 名詞化(nominalization)하는 데 사용된다는 점에서 공통적인 특징을 갖는다.

- (*He wrote this book*) surprised us.
- *His writing the book*…… (gerundialization)
- *His writing of the book*…… (action nominalization)

그러나 Kilby(1984 : 127-29)와 Lees(1960 : 65ff)는 動詞原形 + -ing가 動名詞로 쓰였느냐 動作名詞로 쓰였느냐 하는 것을 아래와 같은 몇 가지 구조상의 차이에 의해 양자를 뚜렷이 구분할 수 있다고 말하고 있다.¹⁾

1) 動名詞는 원래 動詞에서 나온 것이기 때문에 동사적 성격을 더욱 강하게 보여주는데 반해, 動作名詞는 오히려 명사적 성격이 보다 강하다. 따라서 動名詞는 副詞의 수식을 받을 수 있지만 (1a), 動作名詞는 形容詞의 수식을 받는다(2a). 특히 의미상 動作名詞의 目的語가 되는 名詞는 of -phrase의 일부로 나타난다.

1. (a) Jon's ineptly mending the bicycle……
- (b) *John's inept mending the bicycle……
2. (a) John's inept mending of the bicycle……
- (b) *John's ineptly mending of the bicycle……

2) 動作名詞의 主語는 항상 屬格形이 되지만(3a), 動名詞의 의미상의 主語는 屬格形을 비롯하여 때로는 對格形도 가능하다(4a,b,c).

3. (a) John's mending of the bicycle was inept.
- (b) *John mending of the bicycle was inept.
4. (a) John's mending the bicycle is odd.
- (b) John mending the bicycle is odd.
- (c) Him mending the bicycle is odd.

3) 특히 動作名詞가 屬格形의 修飾語를 수반하지 않을 경우에는 定冠詞를 수반하여야 하는데 반해(5a), 動名詞는 그것이 갖는 동사적 성격 때문에 定冠詞를 수반하지 못한다(5b).

1) 일부 문법학자들은 動作名詞와 動名詞를 구분하지 않고, 이 둘을 모두 動名詞로 취급하고 있다.

5. (a) The mending of the bicycle by John……
 (b) *The mending the bicycle by John……

4) 動名詞는 時制와 相을 구별하기 위하여 다양한 助動詞를 수반할 수 있지만(6a,b), 動作名詞는 名詞的 성격 때문에 助動詞를 수반하지 못한다(7a,b).

6. (a) John's having mended the bicycle amazed us.
 (b) John's being given the book amazed us.
 7. (a) *John's having mended of the bicycle amazed us.
 (b) *John's being given of the book amazed us.

5) 動名詞는 어떤 動詞라도 가능하지만, 動作名詞는 동작을 나타내는 것이기 때문에 일반적으로 stative verbs에 대응하는 動作名詞는 없다. 따라서 (8a)-(8c)는 모두 文法的이지만, (9a)-(9c)는 모두 非文法的이다.

8. (a) His having a hat……
 (b) His resembling his mother……
 (c) His considering her silly……
 9. (a) *His having of a hat……
 (b) *His resembling of his mother……
 (c) *His considering of her silly……

이상에서 본 바와 같이, 영어에서 動作名詞와 動名詞는 구조상 명확히 구분된다. 즉, 動名詞와 달리, 動作名詞는 動名詞가 한층 더 名詞化하여 말 그대로 名詞가 되어버린 것이라고 말할 수 있을 것이다. 그러나 때로는 -ing 형태가 動作名詞인지 動名詞인지 구분하기 어려운 경우도 없지 않다. 즉, (10a)는 動名詞로 쓰인 것이 명백하지만, (10b)에서와 같이 動詞原形 + -ing가 自動詞에서 온 것이고 또 副詞的 修飾語 또는 形容詞的 修飾語를 수반하지 않을 뿐만 아니라, 定冠詞를 수반하지 않으면 양자 사이의 구분이 모호하다.

10. (a) John's looking at dirty films was disapproved of.
 (b) John's running impressed everyone.

따라서 (10b)는 두가지 뜻을 갖는다고 말할 수 있겠다. 즉, running을 動作名詞로 보면 John's careful running이라 하여 running이 形容詞 careful의 수식을 받게 되고, 動名詞로 보면 John's carefully running이라 하여 副詞 carefully의 수식을 받게 된다. 그러나 분명한 것은 動作名詞는 그 형태나 기능면에서 派生名詞라는 점이다. 그러므로 動作名詞가 갖는 모든 명사적 특징은 동시에 派生名詞의 특징이기도 하지만, 動名詞의 경우는 그렇지 않다.

11. (a) his abrupt removal
 (b) *his abruptly removal

12. the removal of the furniture.

3. 動名詞의 文法的인 性格

動名詞節의 中心語(head word)인 動名詞는 Old English에서 動詞의 어미에 -ung를 첨가해서 일종의 verbal noun으로 쓰였던 것으로서, 오늘날에도 이것은 여전히 일반적인 名詞와 마찬가지로 쓰인다(Curme, 1931: 483). 그러나 나중에는 分詞 등의 영향을 받아 차츰 동사적인 성격도 갖게 되어 결국 動名詞는 명사적인 성격과 아울러 동사적인 성격도 고루 갖추게 되었다.

3.1 名詞의 性格

動名詞가 명사적인 성격을 갖는다는 것은 動名詞가 유도하는 節이 여러 가지 定形節과 마찬가지로 하나의 문법적인 단위가 되어 文 안에서 主語, 目的語, 補語 따위의 역할을 할 수 있기 때문이다.

3.1.1 主 語

動名詞는 단독으로 또는 기타의 여러 가지 文의 요소들을 수반하여 文의 主語가 될 수 있다.

Knowing the whole idea will help you understand the difficult details.

— G. Doty & J. Ross, *Language and Life in the U.S.A.*

Hesitating on a high cliff before diving, even a little cringe on your first roller-coaster ride, was "showing the white feather" or being "lily-livered."

— P. Wylie, *The Making of a Man*

특히, 文의 述語動詞에 대한 主語로는 定形節 이외에 不定詞節도 올 수 있다. 그러나 述語動詞의 主語로 動名詞節이 오느냐 不定詞節이 오느냐 하는 것은 화자(또는 필자)의 자의적인 선택에 달려 있는 것이 아니라, 述語動詞에 달려 있다고 Kiparsky & Kiparsky(1968: 329)는 설명하고 있다.²⁾ 이들에 의하면, 事實動詞(factive verbs)는 動名詞節을 主語로 삼을 수 있다는 것이다.

His being found guilty……

John's having died of cancer last week……

Their suddenly insisting on very detailed reports……

이들 動名詞節들은 모두 is tragic, makes sense, suffices와 같은 事實動詞의 主語가 될 수

2) Kiparsky & Kiparsky는 事實動詞는 어떤 내용을 하나의 전제(presupposition)로 삼는 내용과 쓰이고, 非事實動詞는 하나의 주장(assertion)이 되는 내용과 같이 쓰인다고 했다.

있지만, sure, seems, turns out 따위와 같은 非事實動詞의 主語는 될 수 없다는 것이다.

文의 主語로서 動名詞節과 不定詞節이 오는 다음과 같은 경우에 節에 내포된 의미가 서로 다르다. 즉, 動名詞節이 오는 경우에는 하나의 「事實的」인 내용이 깃들어 있는 반면, 不定詞節이 主語이면 하나의 「前望的」(prospective)인 의미를 나타낸다.

Telling a lie is a disgraceful vice. [사실적]

To tell a lie would be wrong. [전망적]

動名詞節 Telling a lie는 일반적인 사실로서 「사실적」인 의미를 나타내는 반면, 不定詞節 To tell a lie는 「거짓말을 한다면」이라는 하나의 가정적인 의미를 갖는다.

3.1.2 目的語

文 중의 述語動詞에 대한 目的語로는 名詞句나 what가 유도하는 關係節, 疑問詞가 유도하는 疑問節이 오는 이외에도 非定形節에 속하는 to-不定詞節 및 動名詞節이 올 수가 있다. 특히, 非定形節이 오는 경우에는 不定詞節을 택하느냐 動名詞節을 택하느냐 하는 것이 문제가 된다. 종래의 여러 문법서에서는 動名詞節을 目的語로 취하는 動詞, 不定詞節을 目的語로 취하는 動詞, 그리고 動名詞節과 不定詞節을 모두 目的語로 취하는 動詞를 대개 다음과 같이 분류하였다.

動名詞節을 취하는 動詞: enjoy, avoid, risk, admit, finish,
deny, defend……

不定詞節을 취하는 動詞: want, expect, hope, decide, refuse,
plan, ask (=request), choose……

凍名詞節과 不定詞節을 모두 취하는 動詞: like, begin, start, continue,
remember, forget……

그러나 어떤 動詞가 動名詞節을 目的語로 취하느냐 不定詞節을 취하느냐 하는 것은 특정한 의미 내용에 달려 있다고 설명할 수 있다.

Quirk *et al.* (1985: 1191)에 따르면, 動名詞 構文은 일반적으로 'fulfilment'를 나타내고, 不定詞 構文은 'potentiality'를 나타낸다. 다시 말해서, 그 내용이 '이미 성취된 것'이면 動名詞 構文이 쓰이고, '장차 이룩될 가능성'만을 나타내면 不定詞 構文이 사용된다는 것이다.

13. John longed $\left. \begin{array}{l} \text{to do} \\ *doing \end{array} \right\}$ his homework.

14. John denied $\left. \begin{array}{l} \text{having stolen} \\ *to have stolen \end{array} \right\}$ the money.

15. He enjoys $\left. \begin{array}{l} \text{visiting} \\ *to visit \end{array} \right\}$ his relatives.

16. He expects $\left. \begin{array}{l} *visiting \\ \text{to visit} \end{array} \right\}$ his mother-in-law.

(13)~(16)에서 long과 expect는 미래를 나타내는 動詞이며, enjoy와 deny는 과거를 나타내는

動詞이다. 따라서 long과 expect가 쓰이면 이미 성취된 것을 나타내지 않기 때문에 不定詞과 같이 쓰였고, enjoy나 deny는 이미 실현된 어떤 일을 나타내는 것이기 때문에 動名詞를 쓴 것이라고 하겠다.

한편, Bolinger(1968)는, 不定詞은 "hypothetical, future, unfulfilled"를 나타내고, 動名詞는 "real, vivid, fulfilled"를 나타낸다고 설명하고 있다.³⁾ 이에 따르면 어째서 want, hope와 같은 동사는 不定詞만을 目的語로 취하고, enjoy, avoid와 같은 動詞는 動名詞만을 目的語로 취하는가에 대한 설명이 가능하다.

3.2 動詞의 性格

動名詞는 수세기에 걸쳐 사용되어 오는 사이에 점차 finite verb form과 統辭的으로 동일하게 취급되게 되었는데, 이러한 점은 動名詞 형태가 分詞 형태와 동일하기 때문에 더욱 강화되었다고 Jespersen(1940, Pt. V: 89-90)은 말하고 있다. 따라서 動名詞는 文 중의 述語動詞와 마찬가지로 verbal force를 갖게 되어 결국 副詞(句, 節)의 수식을 받을 수 있다.

Getting there was difficult and dangerous, but the room itself sanctuary. (modified by an adverb)
- G. Orwell, 1984

Mr. Bidwell didn't do anything to annoy his wife beyond *leaving his razor on her dressing table.*
(modified by an adverb phrase)

- J. Thurber, *The Private Life of Mr. Bidwell*

Playing music so loudly that it annoys everyone in the street is antisocial. (modified by an adverb clause)
- Longman Dictionary of Contemporary English

또한 動名詞가 verbal force를 갖고 있다는 또 다른 증거는 그 자신의 主語, 目的語 또는 補語를 가질 수 있다는 점이다. 때문에 動名詞 構文은 그 내부 구조상 하나의 완전한 節과 같은 형식을 취하여 보다 큰 文의 일부가 되기 때문에 당연히 節의 지위를 갖게 된다고 말할 수 있다.

She insisted on *my fulfilling her directions, before she would let me touch her.* (accompanied by a subject)
- E. Brontë, *Wuthering Heights*

I wouldn't mind *sending him the further sum of money* he might naturally expect to come to him.
(accompanied by two objects)

- T. Hardy, *The Woodlanders*

Being small is a handicap in a crowd like this. (accompanied by a complement)
- Longman Dictionary of Contemporary English

動名詞節을 유도하는 動名詞는 동사적 성격을 갖고 있기 때문에 그 자체의 時制를 어느 정도 나타낼 수 있다. 그러나 定形節에서는 述語動詞가 현재형이나 과거형이냐에 따라 뚜렷한 時制를

3) 이 내용은 Kaplan(1989: 296)에서 Bolinger의 말을 간접 인용한 것임.

알 수 있지만, 非定形節의 하나인 動名詞節에 나타나는 動名詞가 나타내는 時制는 主節의 時制에 의해 결정된다. 즉, 動名詞의 時制形이 單純現在時制이면 그것은 主節의 述語動詞가 나타내는 시간보다 한 걸음 앞선 '그 이전의 시간'(before then)을 나타낸다(趙成植, 1985 : 341).

그러나 forget, regret, remember 따위와 같은 이른바 回想動詞(retrospective verbs) (Quirk *et al.*, 1985 : 1193) 다음에 單純現在時制의 動名詞形이 오면 양자 사이에 나타나는 시간 관계가 달라진다. 즉, 이 경우의 動名詞形은 主節의 述語動詞가 나타내는 시간 이전에 발생한 사건이나 상황에 대한 主語의 심적 작용(mental process)을 말하는 것이므로 主節의 述語動詞가 나타내는 시간보다 앞선 시간을 뜻하게 된다. 따라서 다음에 제시되는 용례중 두 번째 것을 that-節로 바꿔 보면 I remember *that I was/*am in the parlour*……가 되어 양자간에 시간 관계가 다르다는 점을 알 수 있다.

單純現在時制 :

He hated to *having to obey* as if he were an animal.

— D.Lawrence, *Sons and Lovers*

I remember *being in the parlour* after they quarrelled.

— E.Brontë, *Wuthering Heights*

完了時制 :

She regretted *having forced* Gertrude to tell her.

— I. Murdoch, *Nuns and Soldiers*

This, he claimed, was the result of my not *having adjusted* the microscope properly.

— J.Thurber, *University Days*

Then he remembered *having set* here a lot of little trash of bulbs to mature.

— D.Lawrence, *Sons and Lovers*

또한 動名詞節은 時制形에 대응하는 單純現在時制의 受動形과 完了時制의 受動形을 나타낸다.

單純現在時制 :

A great addition, in my eyes, was *his being left* without an heir.

— E.Brontë, *Wuthering Heights*

Being informed about the world we live in and meeting our responsibilities of citizenship are not chores……

— I. Brown, *Understanding Other Cultures*

完了時制 :

There is a story of money *having been buried* there.

— H.Poutsma, *A Grammar of Late Modern English, I*

That he had no recollection whatever of *his having been brought* from his prison to that house was apparent to them.

— J.Austen, *Sense and Sensibility*

오늘날에는 이처럼 受動의 뜻이 뚜렷한 형태의 뒷받침을 받고 있지만, 옛날 영어에서는 受動의

structure : S V* O(S(G3) P(G₂))

이 文은 그 구조를 기호⁶⁾ 나타낸 바와 같이, SVO의 文型으로서 上位節의 述語動詞 call은 lying in bed living 전체를 目的語로 취하고 있다. 그리고 目的語 역할을 하고 있는 이 부분을 다시 분석해 보면, 이것은 S(V)P라는 내부 구조를 가지고 있는 것으로서 다음과 같이 主述關係를 가진 독립된 文으로 고쳐 쓸 수 있겠다.

Lying in bed is living.

이 文에서, 主語에 해당되는 動名詞節 lying in bed는 일반적인 내용을 진술하는 것이기 때문에 動名詞 lying에 대한 主語가 명시되지 않았으며, 前置詞句 in bed는 位階(rank)로 보아 3次語(tertiary)로서 動名詞節 자체의 述語動詞 lying을 수식하고 있다. 그리고 敘述的 附加語(predicative adjunct)로 쓰인 living 역시 하나의 動名詞節로 취급하더라도 무방하여 이것도 主語 부분에 일치시키기 위하여 그 자체의 主語가 명시되지 않고 있다.

이러한 구조를 갖는 動名詞節은 節性(clauseness)을 가짐과 동시에 名詞性(nouniness)을 갖는다. 즉, 위에서 본 바와 같이, 그것이 (S)V(O)(P)(Adv)의 구조를 가지기 때문에 하나의 節 構造를 갖는다고 하겠으며, 文 안에서 하나의 名詞句와 동일한 속성을 가진다. 따라서 動名詞節은 定形節과 달리, Yes/No 疑問文에서 述語動詞 다음에 올 수 있다.

Is { her atheism
her being an atheist
*that she is an atheist } really relevant?

또한 動名詞節은 名詞句와 마찬가지로, 前置詞의 目的語가 될 수 있다.

There is a good chance of { a complete recovery.
her recovering completely.
*that she will recover completely.

SVOP의 구조를 가진 文에서 目的語가 動名詞節인 경우, 부분적으로 그 目的語는 하나의 名詞句와 마찬가지로 그 본래의 자리에 놓이거나 外置될 수도 있지만, to-不定詞節이나 that-節 등은 반드시 外置되고 假目的語 it이 目的語의 본래의 자리에 놓여야 한다.

You must find *working here* exciting.
You must find *it* exciting *working here*.

6) 주 7)과 중복되는 것을 제외하고, 위의 動名詞節의 구조를 나타낸 기호는 다음의 약자이다.

G₂ : Second Gerund P : Predicative
3 : Tertiary

- cf. I made *setting the matter* my prime objective.
 *I made *it* my prime objective *settling the matter*."⁷⁾
 I found { *that Ron had lied to us like that disgraceful.
 it disgraceful that Ron had lied to us like that.
 I found { *for Ron to lie to us like that disgraceful
 it disgraceful for Ron to lie to us like that.

이 이외에도 動名詞節은 名詞句와 마찬가지로 分裂文(cleft sentence)에서 focal element가 될 수 있다(Emonds, 1976 : 133).

- It was *buying a new hat* that I enjoyed.
 It was *John's knowing the location of the mailbox* that surprised her.
 Was it *Mary's having cashed the check* that Bill regretted?

5. 動名詞節의 意味上的 主語

定形節에는 반드시 明示主語(specified subject)가 있어야 하지만, 動名詞節은 그 자체의 主語를 가질 수 있는가 하면 때로는 그 主語가 文脈上에 명시되지 않기도 한다. 즉, 그 主語가 일반적인 것을 가리키거나, 上位節(superordinate clause)의 主語와 動名詞節의 主語가 동일하거나, 아니면 文의 어느 한 요소에 의해 動名詞節 자체의 主語가 묵시적으로 알 수 있다. 특히, 動名詞節의 主語가 나타나는 경우에 그 主語의 형태는 屬格形이거나 가끔 目的格形일 수도 있다.

5.1 理解된 主語

動名詞節에 主語가 나타나지 않을 경우일지라도 그것은 表面構造에 명시적으로 나타나지 않을 뿐이지, 실제로는 動名詞가 動詞에서 나온 것이기 때문에 '이해된 주어'(understood subject)가 있게 마련이다. 즉, 動名詞節에 의해 표출되는 행위나 상태는 필연적으로 그 근원이 되는 사람, 동물 또는 사람과 관련이 있는 것이기 때문에 그 主語가 명시되어야 하지만, 그 진술 내용이 일반화된(generalized) 것이거나 막연한 것일 경우에는 일반적으로 表面構造에 나타나지 않는다(Poustma, 1929 : 830).

It doesn't do any good *insulting other countries*.

- G. Greene, *The Power and the Glory*.

7) 文이 비문법적인 이유는 目的補語로 '인지형' 名詞가 쓰이고 있기 때문이다. 이에 대해서는 6. 動名詞節의 外置를 보라.

Becoming aware of foreign customs, however, does not always have a beneficial effect.

— B. Russell, *Unpopular Essays*

Giving students much greater freedom is all the mode today.

— *Longman Dictionary of contemporary English.*

이 용례에 나타난 바와 같이, 「다른 나라에 대해서 험담을 하는 것」, 「외국의 풍습을 아는 것」, 그리고 「학생들에게 보다 많은 자유를 주는 것」 등에 나타난 動詞 *insult, become aware of, give*의 主語는 어떤 특정한 사람을 지칭하는 것이 아니라, 어느 누구에게도 해당된다. 그러므로 이들 動詞에 대한 主語는 막연히 *we, you, one, someone* 등이 될 수 있다.

때로는 上位節의 主語가 곧 動名詞節의 主語의 일치하기도 한다. 따라서 上位節의 主語와 動名詞節의 主語가 동일하기 때문에 '同一名詞句 削除'(equi-NP deletion) 원칙에 의하여 動名詞節의 主語가 表面構造에 명시적으로 나타나지 않게 되는 것이다. 가령, *I like reading detective stories*는 그 深層構造를 보면 *I like*와 *I read detective stories*의 두 文이 서로 결합되어 이루어진 것이다. 이러한 결합 과정에서 두번째 文의 主語 'I'가 '同一名詞句 削除' 원칙에 따라 삭제된 것이다.

He couldn't help *wondering how it had got there.*

— G. Greene, *The Power and the Glory*

"Mamma disliked *being disturbed in an evening.*" remarked Eliza.

— C. Brontë, *Jane Eyre*

But one night at the McNallys' he hit on the idea *seeing how many seconds he could hold it.*

— J. Thurber, *The Private Life of Mr. Bidwell*

She was even proud of *having been the priest's woman.*

— G. Greene, *The Power and the Glory*

I owe it to her, therefore, to avoid *giving any hint of the truth.*

— C. Dickens, *A Tale of Two Cities*

이들 용례에서 He, Mamma, he, she, I는 각각 上位節의 主語이면서 동시에 動名詞節을 유도하는 動名詞 *wondering, being disturbed, seeing, having been, giving*의 主語 역할을 하고 있다.

그러나 上位節의 主語와 動名詞節의 主語가 서로 다르더라도 動名詞節의 主語가 생략되는 動詞들도 있다.

I recommend *buying this dictionary.*

— *Longman Dictionary of Contemporary English*

She condemned *attacking defenseless citizens.*

— R. Quirk et al., *A Comprehensive Grammar of the English Language*

이 文에서 上位節의 述語動詞 *recommend, condemned* 다음에 놓인 動名詞節의 主語는 각각 I, she가 아니라, 表面構造에 나타나지 않은 *everyone, you, they* 따위라고 가정할 수 있을 것

이다. 그러므로 위의 두 개의 動名詞절을 接續詞 that가 유도하는 節로 고쳐 쓰면 다음과 같아진다.

..... that everyone (should) buy this dictionary.

..... that they attack defenseless citizens.

비단 上位節의 主語 뿐만 아니라, 文中의 다른 요소에 의해서도 動名詞節의 主語를 은연중에 이해할 수 있다.

Hearing him say that really browned me off.

— *Longman Dictionary of Contemporary English*

Going to a film is not my idea of spending a sunny day well.

— *Ibid.*

It was useless looking for her there, and he returned towards the nearest hut.

— G. Greene, *The Power and the Glory*

Changing the behavior of our own society does not, of course, guarantee any change in other nations.

— I. Brown, *Understanding Other Cultures*

Playing and trifling are completely banished out of my mind, and I can't dance attendance on your affections, now!

— E. Brontë, *Wuthering Heights*

이들 용례에서 動名詞節을 유도하는 中心語인 hearing, going, looking for, changing, playing and trifling에 대한 이해된 主語는 각각 文中에 있는 me, my, he, our, my라는 것을 文脈이 보여 주는 뜻에 의해 쉽게 알 수 있다.

5.2 明示主語

지금까지는 動名詞節을 유도하는 動名詞의 의미상의 主語가 일반적인 主語이기 때문에 나타나지 않거나, 또는 文脈에 의해 알 수 있기 때문에 動名詞 바로 앞에 나타나지 않고 文中 어느 한 곳에 여러가지 형태로 은연중에 나타나 그것이 動名詞의 主語임을 알 수 있는 경우를 보았다. 그러나 표출되는 내용이 일반적인 것이 아니라 특정한 것이거나, 動名詞節의 主語가 文脈上에 나타나는 어떤 요소와 다를 경우에는 반드시 主語를 表面構造에 명시적으로 내세워 의미를 명확히 하여야 한다(Fowler & Fowler, 1951: 134). 그러한 경우, 그 主語는 (代)名詞의 屬格形이 일반적이지만, 여러가지, 이유로 對格形이 쓰이는 경우도 있다.

5.2.1 屬格 主語

원래 動名詞는 verbal noun에서 출발한 것이기 때문에 그 主語로서 屬格形이 쓰였다. 지금은

여러 가지 요인이 원인이 되어 動名詞節의 主語로서 屬格形을 쓰는 것이 어느 정도 없어져 가고 있지만(Jespersen, 1933 : 324), 특히 문어체에서 행위자(agent) 또는 수혜자(recipient)로 사람을 가리키는 (代)名詞가 쓰이는 경우에는 여전히 屬格形이 많이 쓰이고 있다.”

- He opposed *the family's disowning her* when she made her low marriage.
 — C.Brontë, *Jane Eyre*
- I am so sure of *his always doing his duty*.
 — J.Austen, *Sense and Sensibility*
- She had not reckoned on *his taking it into his head to be idle*.
 — E.Brontë, *Wuthering Heights*
- I could not walk round the deck without *his joining me*.
 — W.Maugham, *Mr. Know-all*
- He did not even mind *her being with Manfred*.
 — I.Murdoch, *Nuns and Soldiers*
- Some apology was therefore necessary for *my breaking the engagement*.
 — C.Dickens, *A Tale of Two Cities*

5.2.2 對格主語

위에서 본 바와 같이, 動名詞節 자체에 主語가 놓이는 경우에는 그 主語로서 주로 屬格形이 쓰이지만, 이에 못지 않게 對格形이 쓰인 예들도 흔히 볼 수 있다.

일반적으로 屬格形 's는 有生名詞(animate nouns)에 붙기 때문에 動名詞節의 主語로서 有生名詞가 쓰일 경우에는 屬格形이 쓰이겠지만, 無生名詞(inanimate nouns)는 일반적으로 屬格形 's를 취하지 않기 때문에 動名詞節의 主語로 쓰일 경우에는 대개 對格形을 취하는 경향이 있다(Curme, 1931 : 487).

- I insisted on *the funeral being respectable*.
 — E. Brontë, *Wuthering Heights*
- You talk of *her mind being unsettled*.
 — Ibid.
- I don't know *the weather being so awful in this area*.
 — R.Quirk et al. *A Comprehensive Grammar of the English Language*

그러나 有生名詞가 主語로 쓰이는 경우일지라도 그 主語를 강조하는 경우에는 對格形이 사용되며, 더욱이 主語로 쓰인 名詞가 句, 節 등의 수식을 받는 경우에는 屬格形을 쓴다는 것이 사실상 불가능하기 때문에 자연히 對格形이 쓰이게 된다(Curme, 1931 : 487-88; Roberts, 1954 : 358).

- We seem to think nothing of *a boy smoking*, but resent *a girl smoking*.
 — G. Curme, *Syntax*

8) Webster's *Third New International Dictionary*, see "gerund".

I'm annoyed about *John forgetting to play.*

— M. Swan, *Practical English Usage*

I'm in favor of *people like him making some money.*

— R. Long, *The Sentence and Its Parts*

The teacher insisted on *the boy who threw the eraser apologizing.*

— P. Roberts, *Understanding Grammar*

이 이외에도 動名詞節의 主語로 屬格形 대신에 對格形을 쓰는 경우가 있다. 즉, 屬格형 's를 붙이지 못하는 낱말, 긴 어구 또는 심지어 節이 主語 역할을 할 때에는 이들이 屬格形을 취할 수 없기 때문에 그와 같은 경우에는 對格形이 屬格形을 대신하게 된다 (Curme, 1931 : 486).

Fred knows one of the members, and said something about *Charles being a great bridge-player.*

— W.S. Maugham, *The Moon and Sixpence*

I am not surprised at *young or old falling in love with you.*

— W. Thackeray, *Pendennis*

He would not hear of *Mrs. Mackenzie and her daughter quitting his house.*

— W. Thackeray, *The Newcomes*

There is, however, a middle class prejudice against the possibility of *what is ornamental being useful.*

— G.O. Curme, *Syntax*

人稱代名詞가 動名詞節의 主語로 쓰이는 경우에는 屬格形이 주로 쓰인다. 그러나 spoken English에서는 그 主語를 강조하고자 하는 경우라든가, 또는 this, these, those, several, all 따위와 같이 屬格形이 없는 代名詞가 주어로 쓰이는 경우에는 對格形이 쓰인다.

My pride prevented *me telephoning her again.*

— G. Greene, *The End of the Affair*

I am afraid of *you being angry.*

— E. Brontë, *Wuthering Heights*

I don't mind *you telling the right people.*

— G. Greene, *The Power and the Glory*

I was afraid of *some one coming out of the inner room.*

— C. Brontë, *Jane Eyre*

He left without *anyone in the room noticing his departure.*

— *Webster's Third New International Dictionary*

Is there any likelihood *this being true?*

— P. Roberts, *Understanding Grammar*

들을 예시하고 있다.

easy, exciting, dull, hard, irritating, nice, pleasant, regrettable, useless, wonderful, wrong; fun, no good, no use, etc.

이러한 형용사, 명사이 갖는 의미 특성을 고려해 볼 때, 이들은 모두 動名詞節의 내용에 대하여 화자가 갖는 '정감적 반응'을 나타내는 것이다. Hudson(1971: 174,215)은 動名詞節의 外置를 허용하는 이러한 形容詞, 名詞를 '반응형'(reaction-type)이라고 부르며, 이와는 달리 動名詞節의 外置를 허용하지 않는 common, illegal, normal, important 따위와 같이 動名詞節의 내용에 대한 인지(recognition)를 나타내는 形容詞들을 '인지형'(cognitive-type)이라고 부르고 있다. 다음의 예를 비교해 보자.

2. (a) *Going out this evening* is out of the question.
(b) *It is out of the question *going out this evening*.
3. (a) *Climbing up that hill* always exhausts me.
(b) *It always exhausts me *climbing up that hill*.
4. (a) *Having a puncture when one's in a hurry* is common.
(b) *It is common *having a puncture when one's in a hurry*.
5. (a) *Wearing glasses* is normal nowadays.
(b) *It is normal nowadays *wearing glasses*.
6. (a) *Saving money* is important.
(b) *It is important *saving money*.

不定詞節의 경우와 달리, 설령 '반응형' 形容詞 등이 補語로서 主節에 쓰더라도 動名詞節의 의미상의 主語가 수반되는 경우에는 外置가 허용되지 않기 때문에 다음 중 文(7c)는 非文法的이다(Postal, 1974: 15ff).

7. (a) *Jim's doing that* was wrong.
(b) *Doing that* was wrong.
(c) It is wrong *doing that*.
(d) *It is wrong *Jim's doing that*.

그러나 언어 사용에 개인차가 있는 듯, Hornby(1975: 19, table 9)는 다음과 같이 外置된 動名詞節에 의미상의 主語가 있는 경우도 문법적인 文으로 인정하고 있다.

It wouldn't be any good *my talking to him*.
It wasn't much use *my pretending I didn't know the rules*.

그런데, (2-7)에서 비문법적인 文으로 취급되었던 것들도 문법적인 文으로 취급될 수 있는 가능성이 있다. 즉, 이들 文에서 動名詞節을 外置된 것으로 보는 것이 아니라, 다음 예에서 보는

바와 같이, 그것이 文頭에 놓인 代名詞 it와 同格으로서 右方轉位(right dislocation)된 것으로 생각하여 動名詞節 앞에 comma를 붙이면 文法的인 文이 된다는 점이다(Emonds, 1976: 32, Postal, 1974: 15).

It bothers me, having to live in this slum.
It would be surprising, your being able to find a new job.
It is normal nowadays, having nude scenes on the stage.

7. 結 論

지금까지 動名詞가 갖는 구조적 특성으로부터 시작하여 動名詞가 유도하는 節 - 이른바 動名詞節 - 이 갖는 문법적인 역할, 動名詞가 갖는 성격, 動名詞가 나타내는 時制와 그 뜻, 動名詞節의 外置 등을 상세히 검토하여 보았다.

動名詞는 흔히 動作名詞와 동일하게 취급하는 문법학자들이 많지만, 사실상 動名詞와 動作名詞는 그 구조적으로 명확히 구분된다. 이 둘 중 動作名詞는 動名詞가 한층 더 名詞化한 것이다.

오늘날 動名詞는 名詞的인 성격을 갖지만, 원래 動詞에서 온 것이기 때문에 그 자체의 主語, 目的語, 補語 및 修飾語를 가질 수 있다. 특히, 他動詞의 目的語로 不定詞와 動名詞가 모두 올 수 있는 경우가 있는데, 그 내용이 '이미 성취된 것'을 나타내면 動名詞가 쓰이고, '장차 이룩될 것'이면 不定詞가 쓰인다.

動名詞가 이루는 構文은 基低構造로 보면 主述關係(nexus)를 갖고 있기 때문에 定形節에 대응하는 非定形節의 하나라고 보아 조금도 무리가 아니라고 하겠다. 또한 動名詞節은 名詞性이 강하여 하나의 noun phrase와 마찬가지로 疑問文에서 subject-operator inversion이 이루어질 뿐만 아니라, 前置詞의 目的語, SVOP의 구조를 가진 文에서 目的語의 위치에 놓이거나 제한적으로 外置될 수도 있다.

動名詞節의 主語로는 대개 屬格形이 오지만, 對格形도 사용된다. 즉, 動名詞節의 主語로 inanimate noun이 쓰이거나, 主語를 강조하거나, 그 主語가 句, 節 등의 수식을 받는 경우, 또는 主語로 쓰인 語句가 屬格形을 취하지 못하는 것이면 對格形이 主語로 쓰이게 된다.

動名詞節은 부분적으로 外置를 허용한다. 즉, '반응형'(reaction-type) 形容詞나 名詞가 補語이고, 動名詞節의 의미상의 主語가 수반되지 않을 경우에는 動名詞節이 文尾로 外置되지만, '인지형'(cognitive-type) 形容詞가 補語로 쓰이고, 의미상의 主語가 수반된 動名詞節은 外置되지 않는다.

参 考 文 献

- Curme, G.O. (1931), *Syntax*(Boston : D.C. Heath and Company).
- . (1947), *English Grammar*(N.Y. : Barnes & Noble, Inc.).
- Emonds, J.E. (1976), *A Transformational Approach to English Syntax : Root, Structure-preserving, and Local Transformation*(N.Y. : Academic Press, Inc.).
- Fowler, H.W. & F.G. Fowler (1951), *The King's English*(Oxford : Clarendon Press).
- Hornby, A.S. (1975), *Guide to Patterns and Usage in English*(Oxford : Oxford University Press).
- Hudson, R.A. (1971), *English Complex Sentences : An introduction to systemic grammar*(London : North-Holland Publishing Company).
- Jespersen, O. (1933), *Essentials of English Grammar*(London : George Allen and Unwin Ltd.).
- . (1937), *Analytic Syntax*(N.Y. : Holt, Rinehart and Winston, Inc.).
- . (1940), *A Modern English Grammar on Historical Principles*, Pt. V (London : George Allen and Unwin).
- Kaplan, J.P. (1989), *English Grammar : Principles and Facts*(Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall International, Inc.).
- Kilby, D. (1984), *Descriptive Syntax and the English Verb*(London : Crom Helm).
- Kiparsky, P. & C. Kiparsky (1968), "Fact," in Napoli, D.J. & E.N. Rando (ed.), *Syntactic Argumentation of English Nominalizations*(Bloomington : Indiana University Press).
- Lees, R.B. (1966), *The Grammar of English Nominalizations*(Bloomington : Indiana University Press).
- Postal, P.M. (1974), *On Raising One Rule of English Grammar and Its Theoretical Implications*(Cambridge, Mass. : The MIT Press).
- Poutsma, H. (1929), *A Grammar of Late Modern English*(Groningen : P. Noordhoff), Pt. I.
- Quirk, R., G. Leech, S. Greenbaum, J. Svartvik (1985), *A Comprehensive Grammar of the English Language*(London : Longman).
- Webster's *Third New International Dictionary*.
- 趙成植 (1985), 「英文法概論」 I (서울 : 신아사).
- 村田勇三郎 (1982), 「機能英文法」(東京 : 大修館書店).

Summary

Reconsiderations on the Grammatical Properties of the Gerund Construction.

Ko Kyong-whan

The chief concern of this paper is with a thorough investigation into the properties of the gerund constructions in various ways : difference between gerunds and action nominals, the functions of a gerund, the character of a gerund, tense and voice, extraposition of a gerund clause, etc.

Gerunds and action nominals are not often distinguished by some grammarians, but these two are clearly distinguished in their structures in many ways. Their distinction shows that gerunds have more of a verbal character, while action nominals have more of a nominal one.

Because of its verbal character, the gerund is able to accompany its own subject, object, complement and modifier. With the result that, the construction made by a gerund is quite similar to that of a normal clause. Only the difference between them is that the gerund clause has a non-finite verb phrase, which makes a gerund clause a non-finite clause just like an infinitive clause.

Gerund clauses have their own subjects either in the genitive forms or in the accusative forms. These clauses can be extraposed, but unlike the infinitive clause or *that*-clause, the extraposition of a gerund clause is quite restricted.