creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

박사학위논문

제주 영어교육도시 국제학교의 지역 착근성에 대한 탐색적 연구

-NLCS 제주를 사례로-

An Exploratory Study on an International School in Jeju Global Education City using the Concept of Embeddedness : A Case of NLCS Jeju

제주대학교 대학원

사회교육학부 지리교육전공

정승모

2021년 2월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주 영어교육도시 국제학교의 지역 착근성에 대한 탐색적 연구
-NLCS 제주를 사례로-

An Exploratory Study on an International School in Jeju Global Education City using the Concept of Embeddedness : A Case of NLCS Jeju

지도교수 권 상 철

정 승 모

이 논문을 교육학 박사학위 논문으로 제출함

2020년 12월

정승모의 교육학 박사학위 논문을 인준함

심사위원장 손 명 철 (인)

위 원 권 정 화 (인)

위 원 이 인 희 (인)

위 원 오 상 학 (인)

위 원 권 상 철 (인)

제주대학교 대학원

2020년 12월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국 문 초 록

이 연구의 목적은 제주국제학교가 지역사회에 대해 가지는 착근성(Embeddedness)을 알아보는 것이다. 착근성이란 기관이 지역에 뿌리내려져 있는 정도를 나타내는 개념이다. 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 제주국제학교는 지역사회와 어떠한 모습으로 착근되어 있는가? 둘째, 제주국제학교와 지역사회 사이에 발생하는 착근의 원인은 무엇인가?

연구의 방법으로 질적 연구인 사례 연구를 사용하였다. 먼저 연구의 대상으로 A 국제학교 운영의 모습과 A 국제학교에서 운영 중인 IB 교육과정을 보았다. A 국제학교는 10년의 운영 기간과 보편적으로 보이는 국제학교의 모습을 가지고 있기 때문에 제주국제학교로서의 대표성을 가지고 있다. 또한 사례가 A 국제학교 및 지역사회와의 상호작용인 경계를 지니는 사례이므로 사례 연구에 적합한 대상으로 판단하였다. 연구자는 사례에 직접 참여하여 지역사회의 착근이라는 이슈에 집중하였고 이를 예증하기 위해 복합적인 사례를 선택하는 집합적 사례 연구의 방법을 사용하였다. 또한 연구자는 문헌 검토와 사례 관찰을 통해 제주국제학교와 관련된 제도적 사례, 학교 운영과 관련된 사례 그리고 교육과정 운영의 사례를 수집하였다. 수집된 자료는 제도, 학교 운영 그리고 교육과정의 세 가지 측면으로 착근성 정도를 판단하였다. 이어서 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성의 3 가지 분석적 틀을 가지고 설립 배경, 사회적 쟁점 그리고 교육과정 측면에서 3 가지 착근성의 범주로 착근의 원인을 판단하였다. 마지막으로 리좀의 분석 방법을 사용하여 시간 및 공간의 변화에 따라 착근성이 변화하는 흐름을 판단하였다.

제주국제학교의 착근성에 대한 연구의 결과는 다음과 같다.

먼저 사회적 착근성의 측면에서 제주국제학교는 교육 시스템에 대해 규제적 측면에서 비착근화되는 모습을 드러낸다. 이는 지역의 학교와는 다른 교육을 제주국제학교의 정체성으로 삼고 있으며 국제교육을 실현하기 위해 자율성을 보장하는 방식의 법적 지원을 받고 있다는 점과 학력 인정 및 영리 교육에 대한 제한이라는 최소한의 법적 관여가 이루어지고 있는 모습에서 확인할 수 있다. 그러나 교육 대상에 대한 규제적 측면은 지역 착근 경향을 드러내고 있다. 이는 설립 목적에서 교육의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대상으로 전국민을 입학 자격으로 한다는 점에서 지역에 대해 착근하는 경향을 파악할 수 있다. 또한 문화적인 측면에서 제주국제학교는 지역사회에 착근을 드러내고 있다. 제주국제학교의 국제적 개념은 한국과 세계의 양방향의 문화를 동시에 추구하면서 양자를 존중하는 형태로 지역에 대한 착근의 모습을 드러냈으며 제주국제학교에 적용된 IB 교육과정에 대한 연구에서도 지역에 대한 존중 및 관여가 발생하고 있다는 것이 확인된다. 마지막으로 사회 구조적인 면에서 제주국제학교는 지역에 대해 비착근성을 드러내고 있다. 이는 학습자가 지역 사회에 구조적으로 탈착되는 현상으로 보이는데 코스모폴리탄 추구를 통한 계층화 현상 및 영어에 대한 강조, 그리고 높은 학비로 인한 진입 장벽에서 확인되듯이 제주국제학교는 구조적으로 지역에 대해 탈착근되는 경향을 보인다.

두 번째로 네트워크 착근성의 측면에서 제주국제학교의 개별 네트워크 착근성은 강화된 모습을 보인다. 이는 제주국제학교 교육 수요자가 지역과 세계적 맥락을 동시에 활용하게 되는 제주국제학교의 맥락과 한국 학교와의 학력 인정, IB 핵심 과정에서 학생이 지역에 대해 비판적이며 구조적인 접근을 하는 방식으로 깊이 관여한다는 점에서 제주국제학교의 개별 행위자와 지역사회의 연결을 확인해 볼 수 있다. 기관의 측면에서도 개별 네트워크 착근성은 강화되어 있다. 학교가 한국의 사회적 맥락으로 형성된 한국의 역사적 규범을 중시하고 있고 국가 기념일을 기념하는 모습 등에서 제주국제학교는 국제학교의 보편적인 모습을 유지하면서 동시에 미시적 조정을 통해 지역사회와 연결 강화를 통해 신뢰를 강화하는 흐름을 보인다. 또한 학교가 지역사회 봉사에 접근하는 모습에서 진지한 관심과 책임감을 가진 태도로 봉사에 접근하고 있으며 봉사에 참여한 학생의 반응에서도 지역과의 강한 연결성에 바탕을 둔 봉사의 모습을 확인할 수 있었다.

그러나 네트워크의 전체 구조적인 측면에서 제주국제학교는 부분적으로만 착근되어 있다. 이는 제주국제학교에 관여하는 주체들이 지리적으로 다양하고 서로 다른 이해를 가지고 있다는 것에 기인하는데 설립 주체와 운영 주체는 불안정한 구조 속에서 연결성을 유지하고 있으며 지역의 주체는 일방적인 방식으로 제주국제학교와 연결되며 정부는 정치적인 상황에 따라 제한적인 연결성을 나타내고 있다. 따라서 제주국제학교를 둘러 싼 지역의 연결성은 부분적으로 강화된 형태이고 이는 구조적으로 착근성이 특정 주체에 치우쳐 있다는 것을 의미한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

세 번째로 영역적 측면에서 제주국제학교는 지역에 대해 착근된 모습을 드러내고 있는데 이는 영어교육도시에서 국제학교들 간의 물리적으로 가까운 거리 및 서로 연계된 활동에서 영역적으로 착근된 모습을 알 수 있으며 국제학교들의 공적인 지원 및 영어 사용 조례와 같은 모습에서도 영역적 착근성이 강화된 상황을 확인할 수 있다. 제주도 전체의 상황에서는 제주국제학교는 제주도가 섬이라는 특징을 활용하는 것으로 영역적 착근성이 강화된 것으로 볼 수 있다.

이를 바탕으로 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 제주국제학교와 지역이 구조적 측면에서 상호 호혜적 관계로의 전환이 필요하다. 제주국제학교는 교육적 수요, 학생의 활동 및 학교 내부의 운영 측면에서만 지역에 대한 착근이 일어나고 있고 규제, 계층적 요소, 정치적 측면에서는 비착근 되어져 있다. 이는 교육적 동기가 왜곡되어 해석되거나 갈등이 증폭될 수 있기 때문에 구조적 측면에서도 상호 호혜적인 관계로의 전환이 필요하다.

둘째, 제주국제학교의 학교 운영에서 지역성을 강화하여 나가야 한다. 지역성은 국제학교가 지역에서 존속하기 위하여 필수적인 요소로 볼 수 있는데 기존의 제주국제학교가 지역에 대한 봉사, 한국의 문화를 이해하려는 시도에 더하여 영어 이외의 지역 언어에 대한 학습 및 학습의 대상으로 지역적 사례의 발굴 등의 노력이 필요하다.

마지막으로 국제 교육을 국내 교육에서 상호 교류 협력하는 것을 검토해 볼 필요가 있다. 국제 교육은 지역사회와 비착근 될 수 있는 요소가 있음에도 제주국제학교의 운영의 모습에서 제주국제학교는 지역사화와 착근되어 조화를 이루어 가는 모습을 확인할 수 있었고 IB 교육과정의 운영의 실재에서도 지역에 대해 비판적, 구조적 접근을 하고 있었다. 따라서 국제 교육이 비착근될 수 있는 요소를 보완하는 방식으로 국내에서 국제교육을 상호 교류 협력한다면 더 다양한 선택이 가능한 국내 교육의 모습을 만들어 나갈 수 있다.

주요어: 제주국제학교, 국제학교, 국제교육, 지역사회, 착근성, IB 교육과정 (International Baccalarate), 영어교육도시

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

목 차

국 문 초 록 ····· I

I. 서론 ····· 1

1 연구의 필요성 및 목적 ····· 1

2 연구 문제와 범위 ····· 4

3 용어의 정의 ····· 5

1) 국제교육과 국제학교 ····· 5

2) 국제 교육과정 ····· 6

3) 지역사회와 지역성 ····· 7

4) 착근성 ····· 8

II. 연구 배경: 국제학교의 지리적 관심 ····· 9

1 국제학교와 국제교육 ····· 9

1) 국제교육의 이념과 범주 ····· 10

2) 국제학교의 확장 ····· 27

3) 국제학교의 교육과정 ····· 39

2 국제학교에 대한 지리적 관심 ····· 49

1) 예외적 공간과 교육 허브 ····· 50

2) 지역사회 ····· 58

3 착근성 ····· 63

1) 착근성의 개념 ····· 63

2) 지리적 착근성 분석 ····· 67

III. 연구 방법 ····· 72

1 사례 연구 ····· 72

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2 연구 절차 ·····74

IV. 제주국제학교의 지역 착근성 ·····79
1 제도적 착근 ·····79
1) 규제적 측면의 착근 정도 ·····79
2) 영어교육도시 착근 정도 ·····82
2 학교 운영의 착근 ·····83
1) 국제적 제도화의 착근 정도 ·····84
2) 학교 내부의 착근 정도 ·····91
3 교육과정의 착근 ·····96
1) 교육과정의 착근 정도 ·····97
2) IB 핵심 과목의 착근 정도 ·····100

V. 제주국제학교의 지역 착근과 배경 ·····107
1 설립 배경의 검토 ·····107
1) 제주국제학교 설립 배경 및 제도 ·····107
2) 관련 주체들 간의 관계 ·····113
3) 영어교육도시 ·····119
2 사회적 쟁점의 검토 ·····122
1) 이중 언어와 서구화 ·····123
2) 코스모폴리탄과 계층화 ·····130
3) 이동성과 탈국가화 ·····140
3 교육과정의 검토 ·····143
1) 사회적 착근 유형 ·····145
2) 네트워크 착근 유형 ·····155
3) 영역적 착근 유형 ·····161

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

VI. 요약 및 결론 ·····169
1 요약 ·····169
2 결론 및 제언 ·····172

참고 문헌 ·····179

ABSTRACT ·····205

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 목차

<표 1> 세계 시민성 개념에 대한 다양한 정의 ·····11
<표 2> 제도화의 제도적 요소 및 객체 ·····16
<표 3> 국제학교의 제도적 합법성 분석 틀 ·····17
<표 4> 국제학교의 범주 구분 ·····25
<표 5> 국제학교의 프랜차이즈 업체들 ·····28
<표 6> 한국의 국제학교 범주 구분 ·····37
<표 7> IB 학습자상 ·····41
<표 8> IB 교육과정의 시초 및 확장기 ·····43
<표 9> IB 교육과정의 이념적 발달 및 개발에 관여한 연구자들 ·····44
<표 10> 세계의 교육 허브 ·····55
<표 11> 국제 교육 허브의 조성 유형 ·····57
<표 12> 제주국제학교 관계 법령 ·····81
<표 13> 제주국제학교 현황 ·····83
<표 14> 제주국제학교 내부 규정의 종류와 내용 ·····85
<표 15> 제주국제학교 학력 인증 및 학교 인증 현황 ·····86
<표 16> 제주국제학교의 모토 ·····88
<표 17> 제주국제학교의 권한 관계 및 구조 ·····89
<표 18> 제주국제학교의 기념일, 학기의 구성 ·····91
<표 19> 제주국제학교의 영어 사용 관련 규정 ·····92
<표 20> 제주국제학교의 한국과 제주 문화 이해 사례 ·····93
<표 21> 제주국제학교의 지역 봉사에 대한 관점 ·····94
<표 22> 제주국제학교 봉사활동의 종류와 내용 ·····95
<표 23> 제주국제학교 고등학교 과정 학비 ·····96
<표 24> 제주국제학교의 대학 진학 현황 ·····97
<표 25> 제주국제학교의 교육과정 시수 배분 ·····98

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 26> 제주국제학교의 사회, 역사 교과의 학습 내용 ·····100
<표 27> TOK 에세이 주제별 지역 연계 분석 ·····102
<표 28> EE의 과목별 지역 연계 정도 분석 ·····104
<표 29> CAS 봉사 활동 범위별 지역 연계 분석 ·····105
<표 30> 교육 서비스의 교역 방식 ·····110
<표 31> 연도별 조기유학생 수 ·····111
<표 32> 제주특별자치도의 제주국제학교 SWOT 분석 ·····115
<표 33> 제주국제학교 로열티 및 운영비 ·····117
<표 34> 본교 감사 위원회의 감사 항목과 내용 ·····118
<표 35> 제주도 교육청의 제주국제학교 감사 항목과 내용 ·····119

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

그림 목차

(그림 1) IBDP 모델 재구성 ·····47
(그림 2) 사례연구 절차 ·····74
(그림 3) 연구의 흐름도 ·····77

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

학교는 지역사회(Community)안에 기관으로 존재하고 있다. 그리고 학교는 동시에 지역사회를 넘어선 다양한 층위의 요구를 받는 상태에 처해 있기 때문에 지역에 대해 비착근 될 수 있는 구조를 가지고 있으며(Arum, 2000; Budge, 2010) 학교를 지역을 넘어 경제 구조, 자본주의에 대응하는 기관으로 보는 기능주의적 관점으로 볼 때 지역사회는 학교에서 중요하게 다루어지지 않을 수 있는 환경에 처해 있다(Blau and Duncan, 1967; Bowles and Gintis, 1976; Carnoy and Levin, 1985). 그럼에도 학교와 지역사회는 지역적 정체성을 세대 간에 형성시키는 공통의 목적을 추구하는 기관으로 지역의 토지를 공유하고 있으며 경제적, 사회적 연계를 형성하고 있기 때문에(Schafft and Biddle, 2013) 학교와 지역사회는 서로 착근되어야 하는 당위성이 있다(Theobald and Nachtigal, 1995; Lyson, 2002; Brasington, 2004; Fischel, 2009; Harmon and Schafft, 2009).

국제학교는 학교가 가지는 이러한 조건들과 더불어 세계화와 신자유주의[1]에 따른 교육적 수요에 대응하기 위한 목적을 가지고 있는 기관이다. 즉, 국제학교는 세계적 흐름에 동참하는 특징을 보이는데 세계적 흐름이란 지역적 특수성과 대비되는 가치인 보편적인 측면을 강조하기 때문에 국제학교에서는 지역적 특수성이 학교가 추구하는 보편적 가치 추구라는 방향과 대치되는 모습으로 드러날 수 있다(Crossley and Waterson, 2003; Cambridge and Thompson, 2004; Cambridge and Thompson, 2010; Bray, 2015). 국제학교의 참여자들 또한 글로벌 경쟁력 확보라는 목적을 가지고 있기 때문에 지역적 요소는 또한 이들에게 매력적으로 다가오지 않을 수 있다(Matthews, 1988; Cambridge and Thompson, 2004; Hayden and Thompson, 2013). 이처럼 국제학교는 지역사회와 비착근 될 수 있는 환경에도 지

1) 교육에 대하여 세계화와 신자유주의는 전통적인 공교육 체제에 변화를 초래하는데 자국의 교육 시스템이 세계적인 규범에 의하여 영향을 받게 되고 교육 기관들은 수요자 중심으로 변화하며 경쟁이 교육의 질을 높일 것이라는 전제로 개별 교육 기관들은 의사 결정에서 보다 많은 자율권을 받게 된다(김인나, 2006)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

역사회는 국제학교 교육에서 강조되는데 그 이유로는 국제적인 마음의 개발(Hayden and Thompson, 1995a; 1995b; 1998; Hayden and Wilkinson, 2010), 다양성에 대한 노출(Schwindt, 2003) 그리고 문화 간 이해(Bennett, 2009)의 측면에서 국제학교와 지역사회가 착근되어야 하기 때문이다.

제주국제학교가 위치한 지리적 맥락은 특구 및 예외적 공간(Spaces of Exception)의 개념으로 설명될 수 있는데 이는 국가의 다른 곳에서 적용되는 규칙이나 제도와는 차별적인 법과 제도를 예외적으로 허용하는 영역을 말한다. 특구는 특히 한국과 같은 포스트 발전주의 시기의 국가 내에서 영토 주권 차별화 및 시민권의 유연화, 계층화가 일어나는 공간이다(Ong, 2007). 특구의 개념으로 제주국제학교를 바라보자면 제주국제학교는 차별적인 지리적 공간을 바탕으로 지역과 비착근되는 것을 정체성으로 만들어진 교육 기관이라고 볼 수 있다(박배균, 2017).

국제학교는 또한 사회적 쟁점 위에 존재하고 있다. 국제학교에서는 영어 사용 능력이라는 글로벌 경쟁력을 확보할 수 있다는 점이 강점으로 내세워지고 있지만(Neubauer, 2008; Park, 2009; Song, 2012) 동시에 서구화 및 제국주의적 요소를 가지고 있고(Fox, 1985; Canterford, 2003; Drake, 2004; Hayden, 2011; Vaughan, 2013; Oord, 2016; Tanu, 2016) 코스모폴리탄, 즉 세계시민주의의 가치를 학습자에게 내재하는 교육을 하고 있으며(Bourdieu, 1986; Weenink, 2007) 이 개념은 계층화와 연관되기도 한다(Sklair, 2001; Weiss, 2005; Weenink, 2007; Kim, 2011). 그리고 국제학교 교육을 통해 발생하는 교육의 이동성(Cambridge et al., 2010; Bailey, 2015; 임정미·김종영, 2017)은 탈국가적 흐름(Sassen, 2000; Resnik, 2012)을 보인다. 이처럼 국제학교와 관련된 사회적 쟁점들은 서구 및 세계에 대해 지역이 대비되는 방식으로 드러나는데 이는 국제학교를 둘러 싼 사회적 쟁점들은 다층적인 지리적 규모로 검토해 보아야 함을 의미한다. 즉, 국제학교의 지역사회에 대한 착근 여부가 사회적 쟁점의 핵심에 있다.

다만 보편적인 국제교육과 예외적인 특구 위에 존재하는 국제학교라고 하여 지역사회에 대하여 항상 비착근되는 현상이 벌어진다고 단정할 수는 없다. 왜냐하면 지역사회의 개념은 규범, 문화, 그리고 사회적 맥락이라는 다양한 층위를 가지며 제주국제학교 주변의 지역사회의 규모 또한 영어교육도시, 대정읍, 제주도 그리고 한국의 다층적인 규모가 있으며 국제학교 교육에 참여하는 주체들 또한 국가, 설립 주체, 운영 주체, 학생, 학부모들로 구성되어 있기에 국제학교와 지역사회 사이에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

는 다층적 규모에서 복합적 이해관계 및 상호작용이 일어나기 때문이다.

그렇다면 왜 제주국제학교가 지역사회에 대해 착근되어 있는지에 대한 확인이 필요한 것일까? 이는 근본적으로 제주국제학교가 지역사회에 속한 교육 기관이기 때문이다. 만약 사회 내에서 교육 기관이 여러 영역에 걸쳐 지속적으로 지역사회와 비착근 및 대치되는 흐름을 보이게 된다면 그 교육 기관은 기관이 속한 사회에서의 존재에 대해 정당성을 확보하는 것이 어려워질 수 있다. 즉, 지역성을 상실한 기관은 합법성을 획득하는 것이 어렵다.

합법성이란 기관이 사회적으로 구성된 규범, 가치, 신념 및 정의 체계 내에서 바람직하거나 적절한 행동을 할 것이라는 일반적인 인식 또는 가정(Suchman, 1995)을 의미한다. 또한 합법성을 획득하고자 하는 합법화 과정은 그 기관이 국가 시스템 또는 상위 시스템에 존재할 수 있는 권리를 정당화하는 적극적인 프로세스(Maurer, 1971)이고 그 사회에서 적절한 것이 무엇인지에 대한 개념을 이해하고 사회적 승인을 얻기 위한 행동을 취하는 것이다(Drori and Honig, 2013). 이렇게 획득한 사회적 합법성은 기관의 사회적 생존 전망을 향상시키는데(Meyer and Rowan, 1977) 교육 기관의 측면에서 주장될 수 있는 합법성이란 교육 기관이 속한 지역 환경의 관습과 학교가 조화를 이뤄야 하며(Barley and Tolbert, 1997; Dacin, 1997) 학교의 운영 과정에서 학교를 둘러 싼 지역사회의 요구를 이해해야 하고(Battilana, 2006) 학교의 제도적 절차를 외부 요구와 일치시키기 위한 조직 내 노력이 필요하다(Wiley and Zald, 1968). 즉, 사회 내에서 생존을 확보하기 위해 교육 기관은 지역에 착근되어야 할 필요성이 있다. 이는 법적인 제도를 통해 교육 기관이 사회에서 법적 합법성이 확보되는 것으로 충분하지 않다. 만약 교육 기관이 지역의 문화를 수용하지 못하거나 지역적 요구와 학교가 대치되는 상황이 지속적으로 발생한다면 상위 시스템인 국가 및 지역사회에서 존재하는 것에 대한 의구심이 생기게 되고 이는 결국 확보된 교육 기관의 제도적인 합법성마저 의심받게 되어 지역사회에서 기관으로서 존재의 위기에 처하게 된다. 따라서 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근 여부에 대한 확인은 교육 기관의 생존을 위해 필수적이다.

그동안 제주국제학교 자체에 대한 연구는 국내에서 활발하게 진행되지 않았다. 지금까지 제주국제학교에 대해선 제주국제학교의 IB 교육과정에 대한 연구(임영구, 2015; 정승모 · 권상철, 2019), 제주국제학교의 글로벌 경쟁력과 차별적 교육 쟁점(정승모 · 권상철, 2018)에 대한 국제학교의 교육과정과 사회적 쟁점에 대한 연

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구 및 국제학교 학부모에 대한 연구(임정미, 2017; 김정임 · 윤명희, 2018; 신혜진, 2018)가 있었다. 그러나 제주국제학교가 지역사회와 착근되는 정도를 분석한 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 제주국제학교에 대한 선행 연구들에 더하여 제주국제학교와 지역사회의 착근성을 연구하고자 한다.

그렇다면 어떠한 방법으로 제주국제학교와 지역사회의 관계를 들여다보아야 할까? 본 연구에서는 착근성 개념을 사용하여 제주국제학교와 지역사회의 관계를 분석하고자 한다. 착근성이란 개인 및 기관의 행위에 있어서 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 분야에 대하여 어떠한 방식으로 기관과 개인이 관계를 맺는지에 대하여 연구하는 방법으로 본 연구에서는 착근성 개념에 지리적 분석 방법을 더한 분석 방법을 사용하였다. 이를 통해서 제주국제학교가 지역에 대해 관계를 맺는 착근성의 분석 범주를 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성으로 나누고 각 영역의 측면에서 분석하였다. 이 연구를 통해서 달성하고자 하는 목적은 제주국제학교가 어떤 흐름으로 지역사회와 관계를 맺고 유지해 나가고 있는지를 판단하는 것과 제주국제학교가 지역과 관계를 맺는 방식에서 어떠한 요인에 의해 착근이 발생하게 되었는지 파악하는 것이다.

2. 연구 문제와 범위

본 연구의 연구목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 제주국제학교는 지역사회와 어떠한 모습으로 착근되어 있는가?
둘째, 제주국제학교와 지역사회 사이에 발생하는 착근의 원인은 무엇인가?

본 연구는 제주국제학교가 지역사회에 대해 가지는 착근 정도와 원인을 판단하기 위한 연구로 연구의 범위는 다음과 같이 한정한다. 첫째, 본 연구에서는 지리적 관점에서 제주국제학교와 지역사회의 관계를 착근성을 사용하여 연구하는데 초점을 맞추고 있기 때문에 행정적인 측면에서 교육 기관의 요소를 분석하기보다 지역에서부터 세계에 이르기까지 다층적으로 분포하는 지리적 스케일의 관점으로 교육 기관

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

을 들여다보는 것으로 국제학교에 대한 연구를 지리적 측면과 관련된 국제학교의 요소로 한정한다.

둘째, 본 연구에서 국제학교의 범위는 제주도 영어교육도시 안에 설립된 국제학교를 대상으로 한다. 국내에서 국제교육의 이념을 추구하는 외국교육기관 및 외국인학교도 국제학교의 범주로 볼 수도 있지만 관계 법령, 설립 목적 및 구성원의 측면에서 제주국제학교는 두 기관과 차이를 보인다. 따라서 논문에서는 제주 영어교육도시 안에 설립된 제주국제학교만을 연구의 대상으로 삼는다.

셋째, 사례 연구의 대상으로 삼은 학교는 영국 교육과정 및 국제교육과정을 운영하는 A 국제학교로 한정한다. A 국제학교는 영어교육도시의 제도적 범위 안에서 운영되고 해외의 학교들과 세계적 연결성을 가지고 있기에 개념적 측면에서 국제학교로서의 보편적 특성을 가지고 있다. 또한 제주국제학교 조성 초기에 설립되어 10년째 운영되고 있고 유치원부터 13학년(고등학교 3학년~대학교 1학년)까지 편성되어 있는 등 국제학교로서 일정한 규모를 가지고 있다. 본 논문에서는 제주국제학교 사례 연구의 대상으로 A 국제학교의 운영, 규정 및 교육과정 운영의 결과를 분석하도록 한다.

넷째, 국제교육과정 사례 연구의 대상은 IB 교육과정으로 한정한다. 국제학교의 교육과정은 제도적으로 규정된 것은 존재하지 않아 학교의 선택으로 교육과정을 운영하고 있다. 본 논문에서는 국제교육과정으로 국제교육의 이념을 바탕으로 만들어졌으며 세계적으로 국제학교에서 사용되고 있는 IB 교육과정을 국제학교의 교육과정으로 한정한다.

3. 용어의 정의

1) 국제교육과 국제학교

국제교육은 지식과 태도에 있어서 세계를 지향하는 것을 목표로 하는 모든 교육적 노력이라고 정의할 수 있다. 교육적 노력에는 교육 제도, 철학, 배움과 수업뿐만 아니라 개발도상국의 교육에 대한 교육적 참여 활동 또한 국제교육에 포함할 수 있다(Lowe, 2000). 상호 의존성이 강화되는 세계에 대처하기 위한 준비 수단으로 국제교육은 점차 강조되고 있으며 국제교육의 특징으로는 국제 시장의 확대, 빠

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

른 형태의 여행 및 통신 네트워크의 개발에 대응하는 방식을 기르고 국가보다 더 큰 규모의 사건에 대한 지식과 책임을 가지도록 한다는 것을 특징으로 하고 있다(Fraser and Brickman, 1968). 국제교육은 세계적인 관점을 가지고 교육에 접근하는데 시간의 흐름에 따라서 그 범주가 분화되어 왔다. 초기에는 주로 교육 시스템 간 국제 비교를 하는 비교 교육 분야에서 쓰이는 용어였으나 후에 그 의미는 점차 확장하게 되어 국제학교 및 교육 기관에서 사용하는 국제교육을 포함하는 형태로 발전하였고 현재는 국제주의 및 세계적 가치를 지향하는 교육의 이념적 분야에서도 쓰이게 되었다(Crossley and Waterson, 2003; Cambridge and Thompson, 2004; Cambridge and Thompson, 2010; Bray, 2015). 이처럼 국제교육은 다양한 영역을 포함하는 포괄적인 용어로 그 범주로는 대학의 국제화 교육, 세계의 교육 방식에 대한 연구, 교사의 국제교육, 중등 이하 교육의 국제화, 교육의 세계화 추세 및 국제학교 교육의 범주로 나눌 수 있다(Dolby and Rahman, 2008).

국제학교는 국제교육의 범주에 속하며 국제교육을 수행하는 학교 형태로 초기에 국제기구, 대사관 혹은 다국적 기업에서 일하는 세계적 이동 성향을 가지는 소수 부모의 자녀들을 교육하기 위한 학교 교육의 형태였다(Hayden and Thompson, 2013). 이는 한국에서 볼 수 있는 외국인학교, 화교 학교 등을 의미하는데 2010년대 이후 제주국제학교처럼 국제학교라는 용어는 비단 국제기구, 다국적 기업 및 세계적 이동 성향을 가진 부모의 자녀들을 교육하기 위한 학교만을 의미하지는 않는다. 이는 새로운 형태의 국제학교가 등장하였기 때문인데 새로운 국제학교는 교육의 대상으로 세계적 이동성을 지닌 사람들의 자녀만 아니라 현지 국가의 학생들을 포함하고 있고 사회, 경제적으로 자본을 가진 계층의 자녀들도 국제학교 교육의 대상으로 삼고 있다.

2) 국제교육과정

국제교육과정은 국제학교에서 사용하거나 국제교육의 이념을 실현하는 교육과정을 의미한다. 다만 국제교육 현장에서는 국가의 교육 체계와 달리 국제학교에서 사용하는 교육과정에 있어서 국제학교 간의 합의된 교육과정 운영 방식은 존재하지 않는다. 가장 보편적인 교육과정은 IB 디플로마 교육과정이 있고 국제 초등 교육과정(International Primary Curriculum)이나 국제고등 졸업 자격 과정(IGCSE) 등이 있지만 이는 필수 사항이 아니라 국제학교에서 선택하는 요소이다. 즉 국제학교에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서는 교육과정으로 기존 국가에서 운영하는 커리큐럼을 적용하거나 변형하기도 하며 새로운 커리큐럼을 개발 및 창조하기도 한다(Thompson, 1998). 이 이외에도 국제학교는 자유로운 선택권을 가지고 교육과정을 선택, 변경, 개발하기도 한다. 따라서 국제교육과정은 국제학교에서 사용하는 교육과정을 포괄적으로 통칭하는 용어이다.

3) 지역사회와 지역성

지역사회는 직접 대면하는 개인들을 지칭하였는데 그 범위는 지속해 변화되어 왔다. 지역사회의 범위는 국가주의적 관점 및 미디어의 발달에 따라서 점차 규모를 확장해 갔고 현재는 특정 위치에 한정하는 개념이 아닌 전국적인 공동체의 개념을 의미하기도 한다. 따라서 현재는 지역사회란 지리적 근접성을 의미하는 것을 넘어서 도덕적, 표현적 그리고 인지적인 가치 및 의미를 함께 공유하는 집단적 정체성을 가지는 개인들이 소속감을 느끼는 개념이라고 본다. 이는 지역사회가 이제 특정 지리적 영역을 둘러 싼 지리적 근접 영역을 넘어서 문화[2]와도 밀접하게 관련돼 있다고 볼 수 있다(Kennedy and Roudomotof, 2001).

지역성(Locality)이란 사전적으로 국가보다 작은 공간적 스케일의 장소나 지역의 요소를 뜻하는 용어이다. 하지만 지역성을 국가보다 작은 규모인 지방으로 해석하는 것은 지역성의 하위 개념인 지방이라는 작은 공간적 스케일을 상위 개념인 지역성 자체로 인식하는 것이라는 면에서 적절하지 못하다(구동회, 2010). 그러므로 지역성의 범위는 국가보다 작은 특정 단위로 볼 것이 아니라 상대적 스케일의 관점에서 인식되어야 한다. 이는 다중 스케일의 관점에서 볼 때 크기(큰 단위 지역에 비해 상대적으로 작은 단위 지역), 계층(상대적으로 낮은 위계에 속하는 것), 권력관계(주로 권력 관계에서 상대적으로 종속적인 차원)로 이해될 수 있다. 이는 스케일의 관점에서 보았을 때 글로벌과 로컬은 스케일의 양 극단에 위치해 있으며 이 사이에는 다양한 크기, 계층, 권력 관계의 단위가 존재한다고 볼 수 있으며(구동회, 2010) 글로벌과 대비되는 작은 스케일의 범주는 지역성으로 볼 수 있다.

2) 문화는 현재의 가치 제도가 유지될 수 있도록 보장하는 도구(Brown, 2000)로 한 집단의 사람들이 문제를 해결하는 방법, 사회에서 딜레마를 다루는 방식(Trompenaars and Hampden, 1997) 그리고 자신과 타인, 세상을 바라보는 렌즈로 작용하는 사회적 정체성까지 포함되는 개념으로 해석된다(Avruch and Black, 1993).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4) 착근성(Embeddedness)

착근성(Embeddedness)은 경제학 및 지리학에서 사용되는 용어로 초기에는 신경제사회학에서 다루어지던 주제인데 인간의 경제 활동은 경제적, 합리적 동기와 더불어 사회적 동기인 비경제적이며 비합리적 동기가 결합되어 있고 이로 인해 인간의 경제 행위는 경제적인 원리뿐만 아니라 사회적 관계 및 사회의 구조에도 착근되어 있다고 보는 관점이다(Polanyi, 1944; Granovetter, 1985; Zukin and Dimmagio, 1990; Hess, 2004). 그동안 착근성은 국내에서 여러 용어로 사용이 되어 왔다. 착근성은 '배태성'이라는 용어로 사용되기도 하며 '내재성'이라는 용어를 사용하고, 지리학에서는 주로 '착근성'으로 사용하기도 한다. 또한 '뿌리내림'이라는 용어로 정의되기도 한다. 이 논문에서는 제주국제학교가 지역에 배태됨 혹은 내재된 정도를 판단하기 위해서 착근성의 개념을 사용하여 제주국제학교와 지역 사이의 관계의 정도와 유형을 연구하도록 한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅱ. 연구 배경: 국제학교의 지리적 관심

1. 국제학교와 국제교육

국제학교(International School)의 개념은 국제교육(International Education)의 범주 아래에 있고 국제학교에 대한 판단을 하기 위해서는 국제교육에 대한 이해가 선행되어야 한다. 왜냐하면 국제학교는 국제교육에서 주창하는 '세계를 지향하는 교육적 노력'에 이념적 뿌리를 두고 있으며 이 이념을 바탕으로 확장해 나갔기 때문이다.[3] 이처럼 국제교육의 범주 중 하나로 국제학교가 존재하기 때문에 국제학교에 대한 판단을 위해서는 국제학교의 근원이 되는 국제교육을 먼저 살펴보아야 한다.

국제교육에서 다루는 교육 대상은 두 개 이상의 국가에서 온 개인과 그룹 사이의 지적, 문화적 그리고 교육적 관계이다. 이것은 동일하지 않은 지리적 규모를 가진 대상을 교육의 영역에서 다루고자 하는 시도이다. 이처럼 다른 지리적 스케일을 포괄하여 교육하는 것은 물리적 거리에 따른 차이뿐만 아니라 문화, 사회적 맥락 그리고 사회적 관계에 있어서 서로 차이가 존재하는 대상을 배경으로 교육이 이루어지기 때문에 국제교육은 실행의 맥락에서 볼 때, 복잡한 형태로 상호작용을 일으키게 된다.

또한 국제학교는 시간이 지남에 따라 교육의 대상이 변화하여 왔다. 이는 하이퍼 자본주의, 세계화 및 글로벌 중산층의 성장이라는 요소가 작용하고 있으며 작은 규모의 학교교육 형태였던 국제학교는 현재 세계적으로 빠르게 성장하고 있는 중이다. 이 장에서는 일반학교와 다른 지리적 스케일에 영향을 받고 있는 국제교육과 국제학교의 정체성에 대해서 확인하도록 한다. 그리고 국제교육의 이념이 드러나는 국제교육과정을 살펴보는 것을 통해서 국제학교 교육의 모습을 확인하도록 한다.

---

3) 국제교육의 범주로서 국제학교 교육이 존재한다는 것은 국제학교가 국제교육이 공유하는 약어를 통해 유추해 볼 수 있는데 국제학교와 국제교육 분야 모두 UNESCO의 국제 이해 교육, 세계적 사고 혹은 국제적 사고, UNICEF의 글로벌 시민권, 여러 국가에서 온 개인과 그룹 사이의 지적이며 문화적 교육적인 다양성 사이의 관계에 대한 관심(Fraser and Brickman, 1968), 국가 간 상호 이해 증진 등이 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1) 국제교육의 이념과 범주

(1) 국제교육의 이념

국제교육은 그동안 세계 시민권, 국제 이해 교육 및 세계적 사고를 위한 교육 등으로 다양하게 기술되어 왔는데 이처럼 다양한 표어에서 알 수 있듯이 국제교육의 목적을 달성하기 위해 어떠한 교육적 행동이 실천되어야 하는 지에 대해서는 관점의 차이가 존재한다(Sampson and Smith, 1957). 또한 국제교육은 세계 시민성, 국제 이해에서 주장하는 것처럼 이념적인 목적만을 가지고 있는 것이 아니라 타국의 교육적 취향과 경험을 다른 국가에 표준화하는 것이나 다국적 기업에 적합한 역량을 갖추게 하는 것처럼 실용적인 목적도 가지고 있다(Fasheh, 1985). 이는 국제교육이 이념적이면서 동시에 실용적이라는 것을 의미하는데 이것은 여러 목적들 중 국제학교가 어떠한 목적을 추구하는지에 따라서 국제교육이 실현되는 모습이 서로 다르게 분화될 수 있음을 의미한다.

국제교육은 이처럼 다양한 형태로 교육적 실천이 나타날 수 있지만 본질적으로 두 가지 이념을 추구하는 교육이라고 볼 수 있다. 하나는 보편적인 가치에 대해 헌신적 태도를 형성하는 것이고 다른 하나는 국제적인 사고를 추구하는 것이다.

보편적 가치란 지역사회의 특수한 가치와 대비하여 지역사회가 가지는 국민적 의식을 포기하는 것을 의미하는 것이 아니다. 보편적 가치는 세계의 상황 안에서 스스로의 위치를 인식하고 전쟁 및 두려움으로부터 벗어나 평화와 구호 활동 등과 관련된 세계 사회에 대한 공언을 의미한다(Kandel, 1952). 보편적인 가치에 대해서는 교육적인 부분과 윤리적인 부분을 구분해 생각해 볼 수 있다(Gellar, 2008). 교육적인 부분에서는 여러 국가와 민족들 간의 상호 의존성에 대해 각 국가나 지역의 관점에서 상호 의존성을 강조해서 교육하는 것이다. 그리고 윤리적으로 보편적 가치란 범용적인 가치를 교육 과정에서 적극적으로 지지하는 태도를 유지해 나가는 것이다. 이처럼 보편적 가치는 더 넓은 범주와의 연결성을 가지는 특징을 보인다.

보편적 가치와 더불어 국제교육에서 '국제'라는 개념은 국제교육의 핵심을 차지하고 있다. 국제교육의 '국제'의 의미는 서로 차이를 인정하고 그러한 차이 안에서 함께 살 수 있는 능력을 길러 유사함에 대한 이해를 발전시키기 위한 접근 방법이라고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 국제교육은 개별 과목에서 국제적 사고방식으로 이어질 수 있는 지식, 기술 및 이해를 가르치는 것으로 나타나며 커리큘럼의 구조

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

에서도 문화적인 인식과 국제적 정신에 대한 애착을 만들어 내는 교육이다. 또한 국제적 사고는 지식, 기술 및 이해의 발달이 연령과 발달단계에 따라 다르게 나타날 수 있다는 것을 인정하는 자세를 가지고 있다(Skelton, 2015). 다만 다양한 단체에 의해서 '국제'적인 이념이 정체성으로 발현된 '세계 시민성'을 어떠한 교육적 실행을 통해 달성해야 하는지에 대해서는 여러 시각이 존재한다.

<표 1> 세계 시민성 개념에 대한 다양한 정의

구분	저자, 단체	세계시민성의 개념
국제 기구	UNESCO (2014)	보다 넓은 공동체와 전체 인류에 소속감을 느끼고, 지역과 국가 세계를 개방적으로 바라보며 보편적 가치를 바탕으로 다양성을 존중하며 자신과 타인 그리고 환경을 포괄적으로 이해하고 행동하는 것
비정부 기구	OXFAM (2015)	더 넓은 세계를 아는 세계시민으로서 역할을 이해하는 사람 세계가 어떻게 작동하고 있는가를 이해하는 사람 지역에서 세계에 이르기까지 여러 공동체에 참여하는 사람 더 평등하고 지속가능한 세상을 위해 협력하는 사람
	월드비전 (2015)	국적을 초월하여 지구마을 구성원으로서 정체성을 지닌 사람 다양성을 존중하고 변화하는 세상을 정확히 아는 사람 세계 문제를 해결하는 지식, 기술, 가치, 태도를 갖춘 사람

출처: 이성회(2015) 재구성

OXFAM에서는 국제교육에서 추구해야 것을 글로벌 시민 의식의 함양이라고 보는데 글로벌 시민의식이란 모든 것이 잠재력을 충족시킬 수 있을 만큼 정의롭고 지속 가능한 세계를 확보하기 위해 필요한 지식, 기술, 가치를 개발할 수 있는 것으로 정의된다. 특히 Oxfam의 글로벌 시민 의식은 어린이들과 젊은이들이 복잡한 세계에 대한 비판적 사고를 개발할 기회를 만드는 것을 목표로 한다는 점에서 차이를 보인다. 즉 OXFAM은 다양성을 존중하고 책임감 있게 행동하고, 사회적 부당함을 가르치는 교육이 국제교육의 목표라고 정의하고 있다(Oxfam, 2006).

이와 유사한 개념으로 국제적인 마음가짐(International Mindedness)이 있다. 이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

용어는 점차 의미가 변화해 나갔는데 초기에는 세계 다른 지역의 지리, 역사, 정치에 대해서 알고 있다는 의미에서부터(Sampson and Smith, 1957)) 지금은 타인에 대한 존중을 강조하는 사고방식으로 차이에 대한 부정적 사고를 없애고 공감, 동정 및 열린 마음을 배양하여 세상을 더 나은 곳으로 만들기 위해 지식과 기술을 사용한다는 의미로 확장해 나갔다(Hill, 2012). 이는 현재 IB 교육과정에서 내세우는 모토로 국제 문화간 이해력(International literacy) (Heyward, 2002)이나 문화간 감수성(Intercultural sensitivity) 혹은 문화간 경쟁력(Intercultural competence)과 유사한 개념이다(Cushner, 2012). 개별 국가 내에서도 국제교육에 대한 관심이 증가하고 있는데 이는 발전 교육, 인권 교육, 문화간 학습, 평화 및 분쟁 해결 교육, 환경 교육 및 지속 가능한 발달을 위한 교육 등으로 전개된다.

이처럼 국제교육의 이념에 대한 다양한 정의를 보면 국제교육의 정체성으로 앞서 제시한 보편적이며 국제적인 가치가 다루어지고 있다는 점을 알 수 있다. 이것은 넓은 공동체, 국적의 초월, 인류, 경계를 넘어서는 시민과 같은 표현을 통해 알 수 있고 지역적 특수성은 포괄적, 다양한 수준, 상호 의존성, 연계와 같은 표현을 통해 세계와 분리되는 것이 아니라 국제교육의 범주에서 지역적 특수성을 지니는 요소를 통합적 관점에서 양자의 연결을 추구하는 점에서도 확인된다.

국제교육의 바탕을 이루는 더 근본적인 요소들로는 계몽주의, 민주주의, 자유주의와 관련된 사상까지 거슬러 올라가는데 국제교육의 뿌리가 되는 이념적 요소를 개인적인 측면, 사회를 보는 관점, 문제를 해결하는 방식으로 나누어 보면 다음과 같다(Tate, 2016).

먼저 개인적인 측면에서는 인간은 인종, 종교 집단 또는 사회적 계급이나 성별의 구성원이 아닌 개인을 바탕으로 자율적인 권리를 지닌다는 개인주의와 개인은 양심에 대해 자기 생각을 자유롭게 말할 수 있고 견해를 자유롭게 표명하며 종교적 신념을 선택할 수 있다는 자유의 이념이 있다. 국제교육에 내재된 개인주의와 자유의 이념은 향후 살펴 볼 지역적 요소와 상호작용하여 지역성을 교육의 모습으로 새롭게 해석, 도출하기도 한다. 또한 관습화된 개념이나 지역에 국한된 요소를 해석하는 것에 있어서도 지역적 스케일을 넘어서는 해석을 하는 상황도 발생시킨다.

이어서 사회를 보는 관점으로 국가 구성원인 국민의 의지가 정부 권의의 기초가 된다는 민주주의, 인간은 동등하고 모든 종류의 구별 없이 똑같은 사회적 정치적 권리를 가지기 때문에 문화, 삶의 방식 및 종교, 가치를 계층 구조로 배치해서는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

안 된다는 은사주의가 있다. 국제교육은 민주주의와 은사주의의 가치에도 뿌리를 두고 있고 이는 국제학교에도 영향을 미치지만 지역사회에서 국제학교가 위치하는 사회적 맥락을 살펴보았을 때 국제학교는 언제나 민주주의와 은사주의를 강화하는 양상으로만 흐르지는 않는다.

마지막으로 문제를 해결하는 방식에 있어서 이성은 권위, 관습보다 우선하며 이성으로 인류의 문제들을 극복할 수 있다는 합리주의, 인류의 역사는 문제를 해결하는 진보적인 흐름을 보이며 세상을 더 나은 곳으로 만들기 위해 노력해야 한다는 낙관주의, 인간 본성은 보편적으로 같으며 이성을 사용함으로써 인류는 인간의 삶, 정치, 질서에 대한 원칙과 가치를 결정할 수 있으며 이는 한 나라에 대한 충성을 앞선다는 보편주의가 있다. 이러한 접근은 지역적 요소와 국제교육이 상호작용하는 경우에 자연스러운 흐름을 보이기도 하지만 지역적 특수성이 강하게 드러나는 경우에는 충돌을 일으키기도 한다.

지금까지 살펴 본 국제교육의 이념은 세계적인 규모에서 바람직해 보이나 지역적인 규모에서 볼 때 지역사회의 요소들과 국제교육의 이념이 상호작용하는 경우 항상 양자가 수용할 수 있는 모습으로만 나타나지는 않는다. 또한 국제교육의 이념이 지역사회의 여러 요소와 상호작용하여 만들어내는 다양한 현상들은 지역적 관점에서 보았을 때 수용할 수 있을 만한 것인지 점검이 필요하다. 이러한 점이 국제교육의 이념이 실현되는 국제학교에 대한 분석에는 세계적 수준에서의 판단과 더불어 지역적 관점에서도 보편적이며 국제적인 수준의 국제교육이 지역사회에 적절한지에 대한 검토도 필요하다는 것을 의미한다.

(2) 국제학교의 국제적 정체성 판단

앞서 살펴 본 것처럼 국제학교는 '국제'라는 정체성을 중심으로 삼고 있기 때문에 교육 기관으로서 국제학교의 국제적 정체성을 파악하는 것은 국제학교를 판단하는 것에 필수적이다. 또한 지역성 분석의 측면에서도 지역은 국제학교를 국제교육을 수행하는 기관으로 대하고 있기 때문에 국제적이지 않은 국제학교가 국제적 가치를 잃어버린 채 지역에만 착근되어 운영되는 모습은 국제교육 기관이 지역에 착근되었다고 표현할 수 없다. 왜냐하면 국제교육 기관은 지역의 교육 기관의 목적과는 다르게 보편적 이념과 세계적 가치의 실현이라는 목적을 가지고 있기 때문에 이러한 지향점을 잃어버린 채 국제학교가 지역적인 스케일에 집착하게 되는 모습은

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

지역에 착근된 것이 아니라 국제교육 기관의 정체성을 상실한 채 왜곡된 형태의 국제학교 운영의 모습이기 때문이다. 이처럼 국제학교의 국제적 정체성에 대한 검증은 국제학교의 지역사회에 대한 착근 여부를 판단하기에 앞서 선결하여 점검되어야 할 조건이다. 그렇다면 국제학교의 어떠한 측면을 국제적이라고 볼 수 있을까? 국제적 정체성 판단에는 명시적으로 국제학교라는 명칭을 표방하는 것과 별개로 국제학교 교육의 실재적인 수준을 들여다보는 것으로 국제학교의 국제화 단계를 판단하여야 할 필요성이 있다(Yemini, 2012).

새로운 형태의 국제학교 등장은 국제학교의 본질적인 변화를 나타내고 있으며 이러한 학교들은 스스로 합법적인 측면에서 자신을 국제적인 모습으로 세우는 것에 어려움에 직면하고 있다. 왜냐하면 규범적으로는 기존의 국제학교는 다양한 학생 그룹을 가지는 것으로 합법성을 얻고 있었고 다양한 학생 그룹을 통해 국제성을 주장할 수 있었는데 새로운 유형의 국제학교는 스스로 국제적이라고 하기에는 학생의 구성에 있어서 다양하지 않다는 문제에 부딪혀 있기 때문이다(Bunnell et al., 2016). 하지만 국제적이라는 개념은 국적의 혼합에 관한 것을 의미하는 것이 아니라 교육에 대한 접근 방법의 문제이기 때문에 단일 문화권 환경의 학교에서도 국제적 정체성은 드러날 수 있다(Roberts, 2012). 그리고 국적의 혼합으로 이루어진 전통적 국제학교 또한 일방적인 방식의 국제주의로 흐를 수 있는 가능성을 가지고 있기 때문에 국적의 혼합으로는 진정한 의미로 국제적 교육 기관이라고 볼 수 없다.[4)]

그렇다면 어떠한 방법으로 국제학교의 국제적인 정도를 판단할 수 있을까? 제임스(James)를 비롯한 연구자들은 제도화 이론을 사용하여 국제학교가 주장하는 국제적 가치의 추구가 사회적으로 합법적인 것으로 인정되는지 여부에 대해서 검증하는 것으로 국제학교의 국제성을 판단한다(James et al., 2016).

제도란 사회 생활에 안정과 의미를 부여하는 사회의 구조이다(Scott, 2014). 제도는 사회의 중요한 측면이며 기관이나 개인에게 행동을 가능하게 하고 제약을 할

4) 전통적 국제학교의 외국인 학생들은 학교가 위치한 국가의 사회 구성원을 만날 기회가 언어, 문화 또는 정치적 이유로 제한될 수 있으며 이는 일방적인 접근으로 볼 수 있으며 이러한 이유로 전통적 국제학교가 국제적 개념을 사용하는 것은 비판적으로 볼 수 있다. 전통적 국제학교의 모습처럼 외국인 거주자가 자신의 필요에 부응하기 위해 자신의 교육 문화를 수입하는 모습은 주최국의 고유 교육 시스템에 대한 신뢰 결여의 표현이기 때문이다(Pearce, 2003). 전통적 국제학교의 형태는 재외국민들의 자녀가 주최국의 교육제도에 의해 오염되는 것을 원하지 않는 것이 동기일 수도 있고 토착민 집단은 외국인들에 의해 오염되는 것을 원하지 않은 것이 원인이 될 수 있다. 그래서 다수의 전통적 국제학교는 외국인 거주민 구역이 경계 울타리 안에 제한될 수 있다. 이는 국가간 의혹과 오해의 산물일 뿐 아니라 그런 감정을 키울 가능성이 높은 접근으로 보인다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

수도 있다(Giddens, 1979; Sewell, 1992). 또한 제도는 비교적 안정적이고 내구성이 가지고 있는 구조이지만(Giddens, 1984; Jepperson, 1991) 시간이 지남에 따라 변화할 수 있는 특징이 있으며(Scott, 2014) 조직은 제도를 통해 사회에서 정당성을 확보할 수 있다(Scott, 2014). 제도에는 규제적, 규범적, 문화 인지적 요소로 범주를 나눌 수 있는데 규제란 규칙이나 법률, 감시 및 제재를 의미하는 가시적인 요소이며 동시에 기관이 규제를 준수하는 것은 강제적이기 때문에 공정한지 아닌지에 관계없이 준수하는 것이 기관이 제도로 자리잡는 것에 유리하다. 다른 의미로 규제는 사회에서 도구적 근거를 지니고 있으며 규제를 통해 합법성의 근거가 되는 '승인'을 획득할 수 있다.

규범은 가치와 규범으로 이루어져 있는데 가치는 기존의 구조와 행동을 비교할 수 있는 바람직한 기준과 표준에 대한 개념이고 규범은 가치가 있는 결과를 추구하는 합법적 방법으로 간주되는 관행이다(Scott, 2014). 규범의 준수는 사회적, 도덕적 의무와 타인에 대한 의무, 약속 및 책임에 근거하는데 규범은 목표가 어떠한 방법을 통해 달성되어야 하는지를 정의하는 역할을 한다(Blake and Davis 1964). 규범은 또한 기관의 도덕적 기반(Stinchcombe, 1997)으로 작용하고 도덕적 기관(Heclo, 2008)의 인정을 받을 수 있다는 측면에서 제도화를 추구하는 기관에게 중요하게 다루어진다(March and Olsen, 1989).

마지막으로 문화인지 요소는 현실에서 의미를 생성하고 이에 대한 해석을 가능하게 만드는 현실에 대한 감각 및 스키마에 대하여 사람들 사이에 공유된 이해와 관련이 있는 요소이다. 문화인지 요소는 개인과 기관이 사회적 환경에서 자신의 역할을 부여받으며 행동에 대한 사회적 이유를 강조하며 살아간다는 문화 이론(Douglas, 1982)에 근거를 두고 있다(Douglas, 1986). 기관은 사회에서 특별한 정당성을 가지게 되는 규칙을 포함하는 사고의 구조(Douglas, 1982)에 대해 공유된 집단의식을 유지하는 역할을 하는데 집단의식을 지키지 않으면 기관 및 개인은 사회에서 불리한 환경에 처하고 이를 준수한다는 것은 사회에서 가정된 것들에 대한 공통된 이해를 기반으로 이를 복제 또는 모방하는 것을 통해 기관이 제도화 작업을 수행한다는 것을 나타낸다. 즉 기관은 관례에 따라 기대되는 정통의 방식으로 행동할 것이라는 기대가 사람들 사이에 있고 따라서 문화인지 요소의 타당성은 사람들이 그것을 이해할 수 있고 이는 습관적, 친숙한 요소라는 점을 기반으로 한다.

이 세가지 요소에 더하여 정서적 요인으로 감정적 요소가 작용하고 있다. 규제

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

요소 준수의 여부는 두려움이나 죄책감을 경험할 가능성에 의해 좌우되며 규제를 지킨다는 것은 무죄의 감정에 의해 행하여진다. 마찬가지로 규범을 준수하지 않으면 부끄러움을 느끼게 되고 명예 훼손을 유발한다. 마지막으로 문화 인지적 요소는 확신을 가지고 상황을 해석하며 집단의 구성원으로부터 발생하는 확실성이다. 이와 같은 제도적인 요소를 이해하지 못하고 이에 맞추어 적절하게 행동하는 방법을 모르면 집단에게 기관은 혼란의 감정을 초래하게 된다(Scott, 2014). 제도화의 요소를 실현하는 객체는 네 가지가 있는데 이는 기호 체계, 관계형 체계, 활동 그리고 인공물이다. 각 객체에 의해서 구현되는 제도화의 요소는 다음과 같다.

<표 2> 제도화의 제도적 요소 및 객체

	규제 요소	규범 요소	문화인지 요소
기호 객체	법, 규칙	가치, 기대, 표준	범주, 유형, 개요, 프레임
관계형 객체	운영 시스템, 권력 시스템	정권, 권위, 시스템	구조적 동형, 동일성
활동	모니터링, 처벌, 제제	역할에 대한 습관, 집단행동	경향에 대한 양식
인공물	필수사항을 준수하는 대상	관습과 기준을 충족시키는 대상	상징적 가치를 지닌 대상

출처: Scott(2014)

본 논문에서는 이 틀을 사용하여 제주국제학교가 국제적이라는 것이 합법적인 제도 안에서 구현되고 있는지에 대한 여부와 동시에 제주국제학교가 국제적 정체성이 드러나는 과정에서 지역사회와 어느 정도 착근되는 흐름을 띠게 되는지를 확인하고자 한다. 제도화 이론을 바탕으로 국제학교가 국제적이라는 것에 대해 제도적인 형태로 국제적 요소의 합법성을 판단할 수 있는 틀은 다음과 같다(Bunnell et al., 2016).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 3> 국제학교의 제도적 합법성 분석 틀

	규제 요소
기호 객체	• 국제학교가 채용, 학력 인정 및 감사에서 적법한 법적 제도 안에서 운영되고 있는지 여부 • 학교 자체의 정책 및 행동 수칙이 실제 법적으로 요구되는 수준으로 존재하는지 여부 • 규제적 요소의 기호 객체는 지역의 교육과정, 언어를 사용하지 않는 국제학교의 특성으로 확보하기 어려울 수 있음
관계 객체	• 국제학교의 통치 구조에 관계되는 주체들의 네트워크 및 상호 작용 여부 • 국제학교 통치 구조 안에서의 권력 관계에 따른 통치 규칙과 방식의 존재 여부 • 학력 인증, 국제학교 인증, 교육과정 인증 등의 주체들이 모두 관련되며 학교의 위치와 소유주에 따라 통치 구조는 다양할 수 있는데 통치 구조 안에서의 안정적인 정렬을 가지는 것이 중요함
활동	• 국제학교의 감시, 인증의 유지 및 교육과정 점검 등의 과정 • 국제학교의 부적절한 행동을 제약하고 적절한 행동을 유지시키는 활동 • 정기 감사나 교육과정 인증을 위한 방문 활동, 재 인증의 과정 등을 의미하며 국제학교 자체의 권한을 확보하는데 어려움을 줄 수 있음
인공물	• 법률적 인정을 드러내는 국제학교 인증과 관련된 전시된 문서의 존재 여부
	규범 요소
기호 객체	• 국제학교가 추구하는 가치를 드러낸 비전 • 기념되는 기념일 및 학생 구성에서의 학생의 국적 비율, 의사소통으로 사용되는 언어
관계 객체	• 국제학교의 권한 구조, 학교의 규범을 준수하기 위한 권한 관계 및 자치권을 가진 권한 구조 및 국제학교의 책임 구조 • 여러 국제학교에서 학교의 규범을 준수하는 것이 강제된 것이지만 규범 준수는 교원의 전문가로서의 감각에 의존함
활동	• 조직을 구성하는 포지션을 가진 IB 코디네이터의 활동, IB 코어 과목을 담당하는 CAS 코디네이터의 활동 여부 • 국제적인 사례를 학습에서 다루는 활동, 팀 티칭과 같은 활동으로 다양한 문화의 관점을 비교하는 활동 여부
인공물	• 국제적 가치, 요소가 포함된 학교 사명선언문 여부 • 학교 사이트에서 분명한 국제적인 교육 과정에 대한 설명 여부

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	문화인지 요소
기호 객체	• 다양한 학생 그룹과 같은 교육학적 수요를 충족하는 교육학적 모델의 소유 여부 • 여러 국가의 다양한 대학 출신의 교사들이 함께 일할 수 있는 관례
관계 객체	• 인지적으로 타 교육 기관과 유사한 구조를 가짐을 드러내야 하는 것으로 교육 기관으로 학교가 적절한 행동과 운영을 하고 있다는 것으로 기관으로서 조화를 드러내는 것
활동	• 국제학교의 관리자가 학부모에게 국제적인 학교의 사명, 장기적으로 형성된 국제적이라는 측면에서의 교육학적 실행을 설명하는 것 • 교직원들이 다양한 국적의 학생들을 존중하는 것의 중요하다는 것을 강화시키는 것
인공물	• 학교가 다양한 국적으로 구성되었음을 드러내는 자료, 다양한 국기의 전시 및 다국어로 설명되는 안내문

출처: Bunnell et al.(2016)

(3) 국제학교의 기원

그렇다면 국제학교는 어느 시점에 무슨 동기를 가지고 시작이 되었을까? 국제학교의 기원에는 지리적 한계와 교육 대상의 범주를 지정하지 않으려는 교육적 시도를 통해 학습의 대상과 방법에서 세계적 규모로 뻗어나가려는 의도가 국제학교의 초기에 작용하고 있었다. 최초 국제학교는 1855년 세계화가 태동하던 시기에 파리의 전시회에서 '다양한 국적의 아이들을 함께 교육하는 것의 이점' 이라는 주제로 처음 제안되었다(Brickman, 1950). 이후 1866년, 최초의 국제학교로 거론되며 이념적 성향이 강했던 영국의 스프링그로브 학교가 설립된 시기와 스프링그로브 학교와는 다른 흐름으로 전개된 스위스 제네바 국제학교가 설립된 1924년이 국제학교의 출발점으로 받아들여진다(Hayden et al., 2002).

스프링 그로브학교는 세계에 대한 더 넓은 시각을 발전시키는데 있어서 학교 교육이 역할을 해야 한다는 생각에서 출발하였다. 이 학교는 한 나라의 국경을 넘어서 교육을 하는 것에 대한 생각이 떠오르던 1866년에 설립되어 1889년까지 런던에서 운영되었고 다양한 국가에서 온 10개국의 소년들을 교육하였다(Sylvester, 2002). 여러 연구자에 의해서 국제교육의 시작은 스프링 그로브 학교를 개교했을 때로 판단되는데 이 학교는 학생 수가 지리적으로 다양한 국가의 학생들로 구성되지 않았지만, 국가 간의 협력을 증진한다는 목표를 가지고 설립된 학교였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

스프링 그로브학교와 더불어 초기 국제학교로 지목되는 학교는 1924년에 설립된 제네바 국제학교(International School of Geneva)다. 이 학교는 UN 직원들에 의해 설립되었는데 스프링 그로브 학교와 더불어 최초의 국제학교로 볼 수 있다. 이 학교는 국제기구의 자녀들을 가르치기 위해서 설립된 학교로 국제기구의 부모들이 자녀가 세계의 많은 지역을 돌아다니며 성장함으로 인해 한 국가에만 속하는 교육과정이 자신의 자녀들에게 적절하지 않다는 고민을 하였는데 이것이 제네바 국제학교 설립의 동기가 되었고 이러한 생각을 바탕으로 제네바 국제학교는 학생들에게 국제 이해를 촉진하기 위한 세계 시민으로서 역량 강화와 학습자들의 세계적 이동성을 강화하기 위한 목적을 가지게 되었다. 이처럼 제네바 국제학교는 실용적 목적으로 설립되었지만 동시에 국제교육의 이념적 가치를 지향하고 있었다. 그 근거로는 설립 주체가 국제 연맹 및 국제 연합과 관련되어 있고 1차 세계 대전 이후로 세계적 협력의 필요성이 대두되는 시기에 학교가 설립되었기 때문에 이념적으로 제네바 국제학교는 국제주의에 대한 진지한 믿음을 바탕으로 명시적 목표를 가진 학교로 바라볼 수 있다(Hill, 2012). 특히 제네바 국제학교는 이동성을 가진 학생들이 사용하기 위한 교육 과정을 모색하고 개발하기 시작하였는데 이는 훗날 국제교육에서 큰 부분을 차지하는 IB 교육과정으로 발전하게 된다. 이 이외에도 1962년 , 사우스웨일즈의 애틀랜틱 컬리지(Atlantic College)는 다른 나라의 학생들과 함께 학교에서 지내면서 학습하는 것을 통해서 무지와 편견으로 인해 자라나는 장벽을 허물어 보기 위해 의도적으로 다양한 국가의 학생들이 학습하는 방식으로 운영되었다. 이 학교는 이념적인 방식으로 볼 수 있다.

이처럼 초기 국제학교들에는 다양한 지리적 분포에 따라 나타나는 상이한 문화적 배경을 가진 학습자들을 모아 지리적 한계를 뛰어 넘는 방식의 교육적 시도를 한 이념적인 스프링 그로브 학교와 애틀랜틱 컬리지가 있었고 다른 측면으로는 실용적인 요구로 국제기구와 같은 다국적 기관에 속하게 되는 계층의 초국가적 교육에 대한 교육적 수요를 해결하고자 하는 목적을 가지고 초국가적 교육과정인 IB 교육과정을 개발하고 되는 제네바 국제학교가 있었다.

훗날 IB 학위 프로그램을 개발한 국제 바칼로레아 기구(IBO)로 발전하는 국제학교협회(ISA)가 1951년 설립된 이후 국제학교 분야는 협력과 확대가 네트워크화되기 시작하였으며(Hill, 2002) 1965년, 영국에서 국제학교 연합회(CIS)라는 국제학교 모임 협회를 통해 세계적으로 연결되었다. 또한 국제학교에서 교육받은 학생

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

들을 지칭하는 개념도 등장하였는데 특정 한 문화가 아닌 혼합된 공간에서 소속감을 느끼는 사람들은 제3의 문화 어린이(TCK)라고 불린다(Pollock, 1988).

위에서 살펴본 것처럼 초기 국제학교는 이념적으로 평화로운 세상을 만들기 위한 시도가 설립의 주요 동기로 작용하였고(Hill, 2012) 본질적으로 세계 이해를 추구하는 학교들이었다. 제네바 국제학교도 이동성을 가진 학생들을 교육하기 위한 실용적 목적과 함께 국제 이해와 세계적 문제에 대한 참여를 강조하는 이념적인 동기를 가지고 있었다. 그렇기 때문에 이 시기 국제학교란 여러 국적의 학생들로 구성된 비영리 방식의 학교를 지칭하는 개념이었고(Leach, 1969) 이는 현재의 대다수의 국제학교의 설립 동기 및 목적과는 차이를 지니고 있지만 국제학교 초기 모습을 통해 국제학교는 세계적 규모를 대상으로 하는 학교 교육을 국제학교의 정체성으로 하고 있음을 알 수 있다.

(4) 국제학교 성격의 분화와 범주

국제학교는 2010년대 이후 초기 국제학교의 모습과 다르게 복합적으로 분화하기 시작한다. 2010년 이후로 세계적으로 새롭게 등장하는 국제학교들은 엘리트 교육의 형태로 운영이 되었으며 이는 초기 국제학교들이 가지고 있던 목적인 세계 이해 및 세계 평화의 추구와는 달리 영리 목적으로 운영되는 경우가 많기 때문에 전통적 국제학교와 새로운 국제학교를 서로 같은 범주로 분류할 수는 없었다(Hayden and Thompson, 2013). 2010년 이후에 등장하는 국제학교들은 사회 경제적 자본을 가진 계층에게 엘리트 교육의 형태로 국제교육과정을 운영하고 영어의 사용을 통한 국제 경쟁력을 강조하고 있다.[5] 한국의 사례에서는 이 새로운 정의에 해당하는 국제학교는 제주도에 있는 제주국제학교와 인천, 대구에 있는 외국교육기관에 해당한다. 이처럼 국제학교는 점차 자본을 소유한 계급을 대상으로 교육을 하는 기관으로 변모하고 있는 모습에서 국제학교가 신자유주의적 가치 체계를 지속시키는 역할을 담당하는 기관으로 표현될 수 있고 국제학교의 새로운 교육적 추구 및 움직임에 대해 여러 범주로 국제학교를 구분하게 되었다(Waterson, 2016).

그렇다면 국제학교들을 어떠한 차이가 있고 이를 어떻게 범주화 할 수 있을까? 세 가지 기준으로 국제학교를 구분해 볼 수 있는데 첫째는 학교의 설립 목적을 기

5) 이러한 면에서 볼 때, 국제학교 컨설팅 그룹(International Schools Consultancy)은 국제학교에 대한 정의를 새롭게 하여 영어권 이외의 지역에 위치하고 있고 전체 혹은 부분적으로 영어를 통한 교육을 제공하는 학교라고 새롭게 정의해야 한다고 주장하기도 한다(ISC, 2015).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

준으로 하는 것과 둘째는 학교의 정체성을 기준으로 하는 것, 마지막으로 세계화를 바라보는 관점의 차이를 기준으로 나누는 것이다. 설립 목적에 따른 국제학교의 구분으로는 전통적, 이념적 그리고 비전통적 국제학교 범주를 들 수 있다(Hayden and Thompson, 2013). 전통적 국제학교는 한 국가의 교육 시스템이 세계적 이동성을 지닌 자녀에게 적절하지 않다고 생각을 하는 이동성을 지닌 외국인 가정의 자녀를 교육하기 위해 설립된 국제학교를 의미한다. 이러한 국제학교는 학교가 위치한 국가의 교육과정을 받아들이기보다 본국의 교육과정을 국제학교 안에서 재현하는 방식을 선택하는데 전통적 국제학교는 일방적인 형태의 국제주의 관념이 실현된 모습이라고 표현될 수 있다(Sylvester, 1998). 즉 전통적 국제학교들은 학교가 위치한 지역의 문화 및 교육에 학생들을 노출하려 하지 않고 지역으로부터 접촉을 차단하는 방식으로 학생을 지역사회로부터 격리하는 형태의 교육을 하는데 이는 학생들에게 학교가 위치한 지역사회의 실제를 학습하는 것이 아닌 실제가 상실된 거품과 같은 문화를 형성하게 된다(Pearce, 1994). 전통적 국제학교가 지역사회를 배제하는 학교 운영을 하는 이유는 학생들이 고국으로 돌아오는 시점에 조국의 삶에 빠르게 통합되게 하기 위한 목적을 가지고 있기 때문이다. 전통적 국제학교가 지역과 단절되는 모습은 학생을 격리하고 본국의 교육과정을 재현한다는 의미에서 캡슐화된 사명이라는 용어로 표현된다(Sylvester, 1998). 다만 전통적 국제학교 중에서도 다양한 국가가 나서서 설립한 유엔기구 학교나 유럽 학교에서는 일방적인 방식이 아닌 지역사회와 학교의 양방향 소통이 일어나기도 한다(Leach, 1969).

전통적 국제학교가 위치한 장소는 세계적으로 다양하게 분포되기 때문에 교육이 발생하는 공간의 측면에서 전통적 국제학교는 국제적이라고 볼 수 있지만 이처럼 지역사회의 측면에서 볼 때 전통적 국제학교가 국제교육의 이념을 실현하고 있는지의 여부는 불분명하다. 오히려 지역사회의 관점에서는 전통적 국제학교는 타국의 교육과정을 지역에서 재현하면서 지역의 문화와 가치에 대해 수용하지 않는 배타적인 성향을 학교 교육에서 드러내고 있다고 볼 수 있고 더 나아가 지역적 가치를 절하하기도 한다. 국제학교의 보편적인 가치의 존중의 측면에서 볼 때, 특정 문화에 대한 우위 및 타 문화에 대한 절하는 국제교육의 이념에 부합하지 않는 모습이며 이는 동시에 지역사회로부터 국제학교가 수용되지 않고 있다고 판단할 수 있다.

전통적 국제학교의 대상의 되는 제 3 문화 어린이(Third Culture Kids)는 부모가 가진 문화권이 아닌 지역에서 성장기의 상당 기간을 보냈고 모든 문화에 대한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

감각은 가지고 있으며 동시에 한 문화에 대해 소속감을 가지지 못하는 사람들로 표현된다(Pollock, 1988). 이들에 관한 연구에서는 지역적 가치가 배태되지 않은 교육이 가지는 문제가 드러난다. 제 3 문화 어린이는 학교가 속한 국가의 지역 문화에 대해서 외부인의 감정을 느끼며(Encapsulated marginality) 동시에 다문화적인 요소를 알고 있다는 점을 자신의 장점으로 사용하고 있지만(Constructive marginality) 문화적으로 이들은 자신이 어디에도 소속되지 못한 정체성의 위기에 처할 수 있고(Reversed culture shock), 스스로의 삶에 대해서 긍정과 동시에 부정적 감정을(positive and negative)가지고 살아갈 수 있다(Fail et al., 2016). 제 3 문화 어린이에 대한 연구로 밝혀진 이들의 정체성 위기와 외부인의 감정은 전통적 국제학교 뿐만 아니라 지역과 분리된 상태로 지내는 국제학교의 학습자들에게 나타날 수 있다. 즉 학습자의 정체성이 지역사회가 분리되는 교육에서는 정체성의 혼란과 외부인의 감정이 학습자에게 나타나게 된다. 따라서 지역사회의 가치에 대한 이해 및 함양 그리고 개인의 안정적인 정체성 형성을 위해서는 국제학교 교육에서 지역사회와 착근이 필요함을 알 수 있다.

두 번째 유형인 이념적 국제학교는 전통적 국제학교의 대상인 이동성을 지닌 외국인 자녀에게 본국의 교육을 하는 것이 목적이 아닌 세계의 여러 지역 출신의 젊은이들이 함께 모여서 세계 평화와 이해 증진을 위한 목적을 가지고 국제교육의 이념을 기반으로 설립된 국제학교를 뜻한다. 이에 해당하는 대표적인 국제학교는 UWC(United World Colleges)인데 이 학교는 1962년 독일의 교육학자 컬트 한(Kurt Hahn)의 아웃워드 바운드(Outward Bound Movement) 운동에 의해서 설립되었다. 이 학교는 사회, 신분, 경제력이나 문화에 대한 배경에 상관없이 학생의 잠재력과 동기에 의해서 선발하였는데 이는 장학금 프로그램의 운영을 통해 이루어진다. 현재는 세계적으로 17개의 학교가 있으며 학생들은 주로 UWC 국가 위원회를 통해 장학금을 받는다.

이념적 국제학교는 장소에 상관없이 세계적으로 다양한 문화적 배경을 지닌 사람들을 모아서 문화적 다양성을 중심으로 국제교육을 실현한다는 특징을 가진다. 또한 이념적 국제학교는 여러 문화적 가치를 동시에 다루는 방식의 교육이지만 이러한 특징이 지역사회와 국제학교의 착근을 보장하지는 않는다. 오히려 모든 문화적 배경을 동시에 존중하는 이념적 국제학교의 보편적 특성에 대한 강조는 지역적인 특수성이 교육에 배태되지 않는 결과를 만들 수도 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

마지막 세 번째는 유형은 비전통적 국제학교로 이는 비전통적 국제학교라고 부른다. 주로 국제학교가 위치한 국가의 학생들을 교육하기 위해 설립이 되었고 위치한 국가에서 사회, 경제적으로 자본을 소유한 계층의 자녀를 교육하기 위한 기관으로 자국의 교육 형태와는 다른 교육 방식을 찾으며 높은 수준의 교육을 받으려 하는 엘리트 형태의 교육으로 볼 수 있다. 비전통적 국제학교는 현재 국제학교의 성장을 이끄는 국제학교들로 주로 실용적인 목적에 의해서 운영된다. 이 국제학교들의 운영 형태는 국제학교의 연합체인 프랜차이즈(Franchise) 형태를 보이는데 이는 한 국가의 유명한 명문 학교가 다른 장소에 분교를 열어서 운영하는 방식이다. 이처럼 본교의 명성을 중심으로 구성된 프랜차이즈 모델은 전통을 가진 본교 브랜드라는 상징을 바탕으로 세계적인 시장성을 가지고 있으며 본교는 측면에서는 학교의 세계적 확장의 기회를 가짐과 동시에 새로운 지역에서 학교 명성에 대한 교육의 품질 보증이라는 과제를 동시에 지니고 있다.

비전통적 국제학교의 지역성은 복잡한 성격을 띠게 된다. 비전통적 국제학교는 엘리트 교육의 형태로 초국가적 역량을 확보하기 위하여 타국의 명문 학교의 학사 운영 방식의 적용한다. 이는 물리적 거리의 한계를 극복하는 방식으로 해외 명문학교의 명성의 활용, 영어에 대한 강조 및 서구권 또는 국제교육과정을 지역사회에서 강점으로 내세우고 있는데 이는 학교가 지역사회에 착근되지 않았다는 점이 오히려 강점으로 작용할 수 있음을 의미한다. 또한 다른 측면에서는 비전통적 국제학교의 학생들은 학교가 위치한 지역에서 사회, 경제적 자본을 가진 계층이 다수를 차지하고 있기 때문에 국제학교 운영의 효율성 측면에서 학교가 위치한 지역사회의 문화적 배경, 사회적 맥락을 학교 안으로 흡수하여 교육해야 하는 필요를 발생시킨다. 이 논문에서는 비전통적 국제학교인 제주국제학교에서 이처럼 복합적인 형태로 나타나는 지역사회와의 관계에 대한 착근의 강도와 원인을 알아보도록 한다.

운영 방식이 아닌 정체성을 기준으로 국제학교의 범주를 나누면 실용주의 및 시장 주도적 국제학교와 이념 주도적 국제학교 사이에서 국제학교들이 어떠한 정체성을 더 중시하는지에 따라 스펙트럼 사이를 늘어선 모습으로 볼 수 있다(Matthews, 1988; Cambridge and Thompson, 2004). 이 범주에서 흥미로운 점은 국제학교들의 정체성을 순수한 이념형 국제학교나 순수한 실용주의 국제학교로 보지 않고 양 측면이 동시에 존재하는 형태로 국제학교들이 두 스펙트럼 사이에 존재한다고 보는 점이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

운영 방식의 측면에서 보았을 때 이념형 스펙트럼에 가까운 국제학교라고 할지라도 지역사회에 대한 착근이 담보되는 것은 아니다. 왜냐하면 보편주의와 은사주의와 같은 국제교육의 이념적 뿌리는 지역적 특수성에서 바라보았을 때 지역의 특수한 상황보다 더 넓은 스케일의 범위에서 다루어지기도 하고 더 나아가 지역적 특수한 상황과 국제교육의 보편적 이념이 대치되는 상황이 발생하기도 하기 때문이다. 또한 반대로 실용주의 스펙트럼의 성격을 가지고 있다고 하여서 지역사회에 비착근 되는 모습을 보인다고 할 수도 없다. 이것은 실용주의적 목적이라는 것이 학교가 처한 사회적 맥락에 따라 변화할 수 있고 변화하는 사회적 맥락에는 지역적 맥락에 착근되어야 하는 필요가 나타나는 경우도 있기 때문이다. 그리고 국제학교의 지역사회의 착근 정도는 실용주의처럼 국제학교가 추구하는 목적에 영향을 받기도 하지만 개별 학교가 지역을 바라보고 대하는 태도에 더 큰 영향을 받기도 한다. 따라서 본 논문의 대상이 되는 비전통적 국제학교는 실용주의적 스펙트럼이 강한 국제학교이면서도 실용주의적 가치를 가지고 있지만 이것이 항상 지역적 가치와 대치되는 구조가 아닐 수 있음을 전제로 한다.

전 세계가 연결성이 강화되는 현상인 세계화에 대해 존스는 국제 평화 증진과 국제 공조를 통한 국제화를 의미하는 국제주의와 자유로운 자본주의를 통한 세계적인 통합의 추구라는 세계화를 의미하는 글로벌주의로 나누었다(Jones 1998). 교육에서도 세계화를 국제주의자(Internationalist)의 관점으로 보는지, 글로벌주의자(Globalist)의 관점에서 보는지에 따라 국제학교에 대한 판단 또한 차이가 난다. 국제주의자의 관점에서 국제학교의 모습은 국제주의를 강화하는 국제교육 혹은 국제적 마음가짐을 배양하는 국제교육으로 볼 것이고 글로벌주의자 관점에서는 국제학교를 글로벌주의를 촉진하는 방식으로 볼 것이다(Cambridge and Thompson, 2004). 이에 따라서 국제주의자 측면의 이념 주도형 국제학교는 국제 이해와 협력을 증진하기 위한 목적을 가지고 있기 때문에 학생의 도덕적 발달에 초점을 맞추어 평화, 국제이해, 세계에 대한 긍정적 태도 형성을 목적으로 하고 글로벌주의자 측면의 실용주의적 국제학교는 이동성을 지니는 계층에 대해 검증된 글로벌 수준의 교육 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하기에 영어 교육, 해외 대학으로의 진학 등의 기능에 집중한다. 지금까지 살펴본 국제학교의 범주 구분을 정리하면 다음과 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 4> 국제학교의 범주 구분

범주 기준	국제학교의 종류	내용
설립 목적	전통적 국제학교	세계적으로 이동성을 지닌 외국인 가정의 자녀를 교육하기 위한 국제학교
	이념적 국제학교	세계 평화와 이해 증진을 위한 목적을 가지고 국제교육의 이념을 기반으로 설립된 학교
	비전통적 국제학교	사회, 경제적으로 자본을 소유한 계층의 자녀를 교육하기 위한 엘리트 기관
운영 방식	실용주의 주도의 국제학교	두 범주의 특성을 기준으로 구분하기보다 학교의 정체성에 따라 실용주의 주도와 이념 주도 사의의 스펙트럼에 국제학교들이 존재하는 것으로 보는 방식
	이념 주도의 국제학교	
세계화를 보는 관점	국제주의자 (Internationalist) 관점의 국제학교	국제적인 마음가짐을 배양하며 세계 평화에 기여하는 도덕적 발달에 초점을 맞추는 교육을 지향하는 학교
	글로벌주의자 (Globalist) 관점의 국제학교	이동성을 지니는 계층에 대한 검증된 글로벌 수준의 교육 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하여 영어교육, 해외대학으로의 진학을 목적으로 하는 실용적인 교육을 지향하는 학교

출처: Jones(1998), Matthews(1988), Hayden and Thompson(2013), Cambridge and Thompson(2004)

국제학교의 범주에서 살펴 본 것처럼 국제학교를 둘러 싼 교육적 추구는 다양하며 서로 반대되는 정체성이 동시에 존재하고 있기에 하나의 관점에서만 국제학교를 설명하는 것은 힘들다. 국제학교에서 복합적인 특성이 국제학교 운영에서 드러나는 모습은 이념적 목적과 실용주의적 관심 사이의 모순이 타협한 상태로 표현된다(Cambridge et al., 2010). 이처럼 국제학교의 정체성을 판단하는 것에는 실용주의적 목적과 이념적 목적을 구분하여 보는 것보다 양 측면이 복합적으로 국제학교에 작용하였다고 보아야 하는데[6] 이는 국제주의와 글로벌주의라는 양쪽의 상반된 이

6) Sylvester(2002)는 국제학교의 정체성이 이처럼 두 스펙트럼 사이에 존재하면서 두 정체성을 가지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

념을 동시에 수용하는 형태로 스스로 대조적인 형태를 취하고 있는 모습이다(Cambridge and Thompson, 2004). 즉 국제교육은 국제적 관점, 세계 평화, 다른 국가 및 문화의 존중 및 세계 문제에 대한 관심의 측면과 국제적으로 이동성을 지닌 학생과 학부모의 도구적 필요를 충족시키는 것을 우선순위로 여기는 두 가지의 가치를 동시에 제시하는 모습이다. 국제학교의 실용주의적 요소로는 지식, 이해력, 기술 및 역량을 국제교육을 통해 학습하게 하는 것으로 이는 장소와 관계없이 세계화된 사회에서 역량이 성취된 삶을 누릴 수 있게 되며 다양한 국가적 맥락에서 교육 이후의 단계에 성공적으로 이동할 수 있도록 필요한 수준의 자격을 부여하는 역할을 가진다(Hayden, 2011).

더욱이 국제교육은 역사적, 지리적 그리고 경제적으로 다양한 특성을 보이고 있는 국가의 교육 기관에서 수행되기 때문에 국제교육에 대한 판단은 이처럼 여러 주체들에 의해서도 이질적인 방식으로 다양성을 지닐 수밖에 없는 상황이며 국제교육 자체에 대한 판단 또한 기관이 위치한 지역에서 국제교육을 인식하는 방식에 영향을 받아 적합성이 다양하게 판단되고 있다(Cambridge et al., 2010).

이와 같은 국제학교의 복합적인 성격은 국제학교의 본질적인 정체성에 대한 의문을 가지게 만든다. 외부에서 보았을 때, 국제학교가 이념적인 측면으로 주도된 세계 평화의 비전을 가진 기관인지 아니면 본질적으로 이익을 창출하고자 하는 사업적 특성이 중요한 기관인지에 대해 혼란스러울 수 밖에 없다(Hayden, 2006). 또한 국제학교에 재학하는 지역의 학생은 누구를 의미하는지에 대해서도 가변적이다(Yamato, 2003). 비전통적 국제학교는 자국의 학생을 대상으로 하는데 이러한 변화는 국제학교를 어떻게 식별하는지에 대한 관점에서 볼 때 문제가 된다. 왜냐하면 기존 다양성의 개념은 국제학교의 고유한 특징을 넘어서 국제교육의 주요한 정체성으로 작용하였기 때문이다(Hayden and Thompson, 2000).

이 논문에서도 제주국제학교의 정체성을 판단하는 것에 있어서 제주국제학교 또한 여러 정체성이 복합적으로 나타난 것으로 판단하였다. 제주국제학교 설립 목적으로는 이익 추구 형태인 비전통적 국제학교의 모습을 가지고 있으나 영어 교육이

는 것과 관련하여 국제학교 초기 찰스 디킨즈가 영국에서 국제교육이라는 간행물의 기사에서 쓴 내용을 인용하여 국제학교들의 정체성을 설명한다. 영국의 미들레섹스 주의 섬 워스 근처에서 국제학교의 초기 모습 중 하나로 보이는 스프링 그로브 스쿨이 1866년 다양한 국적의 학생들을 대상으로 교육하기 위해 설립되었는데 이 학교의 재정은 리차드 코브든(Richard Cobden)이라는 자유무역의 후원자에 의해서 지원되었다고 한다. 즉 국제학교의 초기 모습에도 다양한 국적의 학생을 대상으로 국제이해를 촉진하고자 하는 동기와 세계 자유무역에 대한 열망에 의한 후원이라는 두 가지 목적이 동시에 작용하고 있었다는 점이다(Cambridge and Thompson, 2004).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

라는 사회적 필요에 대한 수요를 충족시키기 위해 해외의 명문 학교의 교육을 재현한다는 측면에서 전통적 국제학교의 해외의 교육과정 및 학교 문화를 이식하는 측면도 포함하고 있다. 동시에 교육의 내용에 있어서 국제교육과정이라는 이념적으로 보편적 가치를 중시하는 국제교육의 이념적 특성을 정체성으로 가지고 있고 높은 학비와 해외 명문대의 진학이라는 실용주의적 성격도 포함하고 있다.

따라서 제주국제학교가 지역사회에 대하여 착근된 정도와 유형을 판단하는 것에는 국제학교와 지역사회 사이에 복합적인 외부 상황에 대한 고려와 함께 제주국제학교를 구성하는 여러 요인들을 구분하는 형태로 분석하는 다층적인 분석이 필요하다. 먼저 제주국제학교를 설립하게 된 맥락과 제주국제학교를 둘러 싼 제도에는 국제교육의 이념과 사회적 필요라는 실용적 동기가 어떤 주체들에 의해 어떤 형태로 조성되었는지를 확인할 필요가 있다. 또한 위에서 살펴 본 것처럼 국제학교의 범주 자체로만 지역사회에 대한 착근 여부를 판단할 수 없다. 따라서 사회 내에서 제주국제학교는 어떠한 구조를 만들고 있으며 사회 구조에서 어떠한 맥락으로 제주국제학교가 운영되고 있는지에 대해 사회적 쟁점들을 검증해 보고 지역과 상호작용하는 방식을 판단하여야 한다. 마지막으로 제주국제학교의 학습자의 측면에서 국제교육과정을 통해 어느 정도의 빈도와 어떤 형태로 지역성이 학생의 학습 결과에 나타나는지 판단하는 것이 필요하다. 이 논문은 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근 여부를 판단하기 위하여 설립 배경과 제도에 대한 분석, 사회적 쟁점에 대한 분석, 국제교육과정에 대한 분석을 하는 것으로 복합적이며 다층적 접근을 통해 국제학교의 지역사회에 대한 착근 여부를 검증하였다.

2) 국제학교의 확장

(1) 국제학교의 성장 현황

국제학교는 현재 빠르게 성장하고 있는데 국제학교 분야의 성장을 이끄는 범주는 비전통적 국제학교이다. 비전통적 국제학교는 아시아 지역에서 많이 설립되고 있는데 세계에서 가장 많은 국제학교를 가진 상위 5개 국가 중 4곳이 아시아 지역(서아시아 1,814개교, 동아시아 1,643 개교, 동남아시아 1,516개교, 남아시아 1,479 개교, 남아메리카 853개교)이고, 국제학교에 재학하는 학생 수도 아시아 지역에 가장 많이 분포되어 있다(UAE 678,100명, 중국 389,100명, 인도

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

377,600명, 사우디아라비아 341,200명). 국제학교의 성장 전망도 매우 밝다. 2015년에까지 세계적으로 420만 명의 학생이 국제학교에 다니고 있는데 이 수치는 2025년까지 820만 명이 국제학교에 재학할 것으로 전망되며 전체 학교 수는 15,000개의 국제학교에 도달할 것으로 예상된다(Keeling, 2015).

이렇게 국제학교의 급속한 성장에는 자국민을 수용하려는 변화가 눈에 띠는데 20세기 후반까지 국제학교 내의 자국민의 비율이 약 20%였던 상황이 2016년 비율이 반전되어 현재 국제학교 학생들의 약 80%가 자국민 출신의 아이들이다. 이처럼 국제학교 재학생 중 자국민 비율의 급격한 증가는 국제학교의 성장에 대한 전망을 밝게 하지만 다양성의 감소라는 국제학교 정체성의 변화를 가져오는데 다양성은 전통적으로 국제학교의 고유한 특징일 뿐 아니라 국제교육의 중요한 정체성이기도 하기 때문이다(Hayden and Thompson, 2000a).

국제학교는 분야에는 점차 단일 학교 조직의 범위를 벗어나는 네트워크 형태인 국제학교 프랜차이즈들이 등장하고 있다. 새로운 국제학교들은 주로 학교 체인을 통해 이전의 전통적인 국제학교 모델보다 서로 상호 의존적인 형태를 보이면서 변화하고 있는데 국제적인 학교 프랜차이즈로는 덜위치 컬리지(Dulwich College), 해로우 국제학교(Harrow International School), 젬스 교육 기업(GEMS Education), 노드 안젤리아 교육 기업(Nord Anglia Education), 타림(Taaleem) 등이 있다.

<표 5> 국제학교의 프랜차이즈 기관들

국제학교 체인	특징
Cognita School	2004년 설립되었고 10개 나라에서 76개의 국제학교를 운영하는 국제학교 법인이며 7,000명의 교사와 45,000명의 학생이 있다.
GEMS Education	2000년에 설립되었고 12개국에서 70개의 학교를 운영 중이며 주로 서아시아 지역에서 국제학교를 운영 중이다. 학교의 등록비를 다양하게 책정하는 특징이 있다.
Maple Lead Education System	1995년부터 학교가 시작되었고 주로 중국에서 국제학교를 운영하고 있다. 현재 103개의 학교에서 41,500명의 학생이 재학 중이다.
Nord Anglia	1972년 시작된 학교로 29개 나라에서 66개 국제학교를

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Education	운영하고 있으며 재학생은 64,000명이다.
Braeburn Schools	1968년 시작된 학교로 주로 케냐와 탄자니아 등의 아프리카 지역에 9개의 국제학교를 운영하고 있으며 3,600명의 재학생이 있다.
Dulwich College International	영국에서 1619년 시작된 학교로 2003년 이래로 국제학교를 운영하기 시작하였고 현재는 4개 국가(대한민국, 싱가포르, 중국, 미얀마)에서 10개의 국제학교를 운영하고 있다.
Esol Education	1976년 시작되었으며 주로 중동과 지중해 지역에서 국제학교를 운영하고 있다. 10개 국제학교에서 10,000명의 재학생이 있다.
Harrow International Schools	1572년부터 운영되던 영국의 학교로 1998년 방콕에서 국제학교를 시작으로 4개 국제학교(베이징, 상하이, 홍콩, 방콕)에서 4,800명의 재학생이 있다.
Shrewsbury International School	1552년부터 영국에서 운영되던 국제학교로 2003년부터 방콕에서 국제학교를 시작하였고 현재 4개의 국제학교를 운영중이다.
Wellington College	1853년에 영국에서 시작된 학교로 국제학교는 2011년 중국 텐진을 시작으로 현재 6개의 국제학교를 운영하고 있다.
Yew Chung Education Foundation	1932년 설립된 학교로 영어와 중국어 교사가 한 교실에서 이중언어 교육을 하는 것을 특징으로 하는 국제학교이다. 20개의 장소에서 국제학교를 운영하고 있다.
North London Collegiate School International	1850년에 영국에서 시작된 학교로 2011년 대한민국 제주를 시작으로 두바이, 싱가포르에 국제학교를 운영하고 있다.

출처: 각 학교 홈페이지의 학교 소개를 참조

프랜차이즈에 의해서 글로벌 제품처럼 서비스되는 국제학교는 해외 대학으로의 이동 가능성, 해외 대학에서의 인정, 영어를 사용한 수업, 교과 내용 및 평가에서

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국내 교육 시스템과 차이를 두는 방식으로 기존의 일반학교와 대조되는 글로벌 상품의 형태를 보이고 있다. 또한 국제학교에서 사용하는 교육과정 또한 국내 교육 시스템에서 공급받는 것이 아닌 세계적 교육과정 제공 기관들인 IBO(International Baccalaureate Organization), CIS(Cambridge International Examinations), US College Board와 같은 국제 커리큘럼 운영 기관으로부터 교육과정의 관리 및 평가 서비스 제공을 받는 식으로 관리된다.

국제학교들은 질적 수준의 보장을 위하여 국제인증이라는 학교 인증 제도를 이용하는데 이는 인증 대상 학교가 교육 시설 및 교육 과정을 제공하는 데 있어 특정한 수준으로 학교 교육 서비스를 제공하고 있고 이를 지속해서 유지하고 있음을 인증의 형태로 보증하는 제도이다. 국제인증 획득은 국제적으로 통용되는 우수한 수준의 교육환경 및 과정을 개발 및 확보했음을 의미하며 궁극적으로 인증을 통해 소속 학생들의 세계적 학력과 경쟁력을 인정받으며 유능한 학생들을 국제학교로 유치하는데 중요한 요인으로 작용한다. 하나의 국제인증을 완전히 획득하는데 소요되는 기간은 보편적으로 1~2년 이상이 걸리며, 국제인증기관에서 제시하는 기준을 지속적해서 유지하지 못할 시 인증 획득 후에도 자격이 박탈될 수 있기 때문에 국제인증 제도는 국제학교의 지속적인 경쟁력을 나타내는 하나의 지표로 활용되고 있다.

국제학교 체인과 국제교육과정, 국제학교 인증은 이처럼 세계적으로 중앙 집중화, 고도화되어 있고 세계적 네트워크 통로를 따라 서비스가 공급되기 때문에 국제학교 분야는 마치 글로벌 조직으로 묘사되기도 한다(Cambridge, 2002). 또한 국제학교가 교육 수요자들에게 글로벌 제품처럼 소비된다는 측면에서 국제학교 분야를 이전의 전통적인 학교들처럼 온전한 교육 영역에 속하는 것을 넘어서는 산업적 측면이 강화된 교육 기관이라고 볼 수 있다. 즉, 국제학교의 운영에는 전통적인 학교와는 달리 교육의 문제만을 관리하기보다 사업적 측면도 같이 고려되며 이러한 상황에서는 교육적 요구와 사업적 압력 사이에 균형을 맞추는 것이 국제학교의 성공을 결정하는데 중요한 요인으로 작용한다(MacDonald, 2016). 이러한 글로벌 조직의 형태로 국제학교가 확장하는 모습은 호텔 서비스의 방식, 통합적인 방식, 스파리조트의 방식. 푸드 코트의 방식 등 네 가지 비유를 사용하여 표현된다(Hayden and Thompson, 2013).[7] 국제학교의 글로벌 조직이면서 동시에 산업적인 측면이 강

7) 첫 번째는 호텔의 비유로 학부모가 지불할 수 있는 다양한 지불 범위에 맞게 국제학교는 다양한 수준의 교육비를 책정한 방식이다. 두 번째 비유는 통합적인 방식의 비유인데 국가의 커리큘럼 시스템을 국제학교 차원에서 통합하여 교육을 제공하는 방식이다. 세 번째 비유는 스파 리조트의 비

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

화된 교육의 영역이라는 특성에 비추어 보았을 때 국제학교는 주최 국가의 역사, 지리적 맥락에 상관없이 명문 학교가 위치한 본국의 명성, 문화 그리고 전통이 세계 곳곳에서 돈으로 지급되는 것으로 표현될 수 있다. 그리고 국제학교에서의 교육 경험은 하나의 글로벌 상품처럼 포장되어 학비에 대한 보상으로 소비자들에게 본교의 브랜드, 이미지 및 평판을 제공하는 형태로 지역에서 글로벌 제품처럼 판매되는 방식으로 판단할 수 있다. 국제학교는 이처럼 세계적 기업의 운영 방식과 닮았다. 국제학교는 글로벌 네트워크를 바탕으로 국제 인증과 국제교육과정을 통해 글로벌 경쟁력을 확보하고 있으며 표준화된 형태와 세계적 서비스에 대한 신뢰를 가지고 지역에서 소비되어지고 있다.

또한 국제학교의 규모와 영향력은 세계화에 따라 점차 확대되고 있는데 이것은 국제학교의 지역사회에 대한 착근은 국제학교에게 선택적인 것임을 의미한다. 왜냐하면 세계화에 따라 이전의 세계와는 다르게 지역과 사회적 관계가 분리되는 흐름을 보이기 때문이다. 이 분리의 이유로는 세계화가 진행될수록 사회에서는 상징적인 토큰이 존재하게 된다는 점과 각 경제 행위자들이 의존 및 신뢰하게 되는 세계적 전문 시스템이 존재하기 때문이다. 이는 세계화된 세계에서 개인의 신뢰가 반드시 지역화가 되지 않는데 사회에서는 추상적인 시스템에 대한 신뢰가 존재하고 개인적인 차원에서는 타인에 대한 신뢰는 비인격적 방식의 관계 형태로 성립이 되기 때문이다(Giddens, 1990). 국제학교도 마찬가지로 세계화된 사회에서 초국가적 역량 및 보편적 가치 추구라는 상징적 요소와 교육에 대한 수요 및 신뢰가 예전과는 다르게 지역화된 상황에서 점차 탈피하고 있으며 이는 세계적 인증 및 교육과정 제공 기관에 의해서 교육에 대한 신뢰가 대체되는 등 국제학교가 교육 서비스를 위해 지역화가 되어야 하는 것이 학교 운영에 필수적인 것이 아닌 선택적 조건으로 작용한다고 볼 수 있다. 그러나 장기적인 관점에서 교육이 초국가적 상품처럼 세계화에 따라 비인격적 방식의 관계를 바탕으로 세계적 표준을 가진 상징적 가치의 추구와 글로벌 네트워크 및 세계적 인증에 대한 신뢰만으로 지역으로부터 분리된 교육이 이루어진다면 이는 문제가 된다. 왜냐하면 글로벌 상품과는 다른 교육의 특성을 고려해 보았을 때 지역적 가치를 상실한 교육 기관은 사회적으로 적절한 기관으로 받

유인데 여러 장소에 떨어져 있는 개인들을 국제학교 지역으로 모이게 만드는 형태의 성장이고 네 번째는 푸트 코트의 비유인데 국제학교에서 학문적 이해를 제공하는 것뿐만 아니라 직업에 대한 능력 개발 등을 통합하여 고용 및 평생 학습의 요구를 충족시키는 방식이다(Hayden and Thompson,, 2013).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

아들여지기 어렵기 때문이다. 이는 앞에서 살펴본 것처럼 장기적 관점에서 상위 시스템에 존재하는 것을 정당화하는 교육 기관으로서 합법화에 대한 의심을 불러일으키게 되고 결국 초국가적 상품과는 달리 지역사회에 착근되지 않기로 선택한 국제학교는 단기적 관점에서는 착근 여부와 상관없이 글로벌 교육 상품이라고 주장할 수 있지만 장기적 관점에서는 교육 기관의 생존에는 이런 점들이 약점으로 작용하게 된다.

(2) 국제학교 성장의 동인

국제학교는 어떠한 동인에 의해서 확장이 되는 것일까? 세 가지의 현상을 들 수 있는데 첫 번째는 하이퍼 자본주의의 등장 두 번째는 세계화 그리고 마지막으로 글로벌 중산층(Transnational Middle Class)의 부상이다.

초기 교육 분야에서 국제주의의 모습은 국가의 주권과 자치권이 침해되지 않는 방식으로 진행되었다. 국제주의가 교육 분야에 적용되던 초기 시기인 1970년대에는 세 가지 형태의 국제주의에 대한 접근방식을 보이는데 첫째로 자국의 인력이 다른 국가의 기관에 소속되어 학습하게 되는 일방적인 방식의 국제주의, 둘째는 대학 수준에서 두 국가 간의 학생 간의 교환이 이루어지는 쌍무 국제주의, 마지막으로 최소 3개 국가의 추진으로 인해 운영되는 교육의 다자간 국제주의로 어느 국가도 지배적이지 않은 방식이 그 형태이다. 1970년대의 교육의 국제화 형태는 이처럼 학생의 이동을 매개로 한 타국의 교육 및 문화의 습득 형태이거나 국가 간 동등한 입장에서 이루어지는 협력의 방식으로 이루어졌다고 볼 수 있다(Leach, 1969). 그러나 2000년대 이후 교육의 국제주의적 방식은 이 범주를 넘어서는 형태로 나타나고 있다. 바로 국제학교의 등장인데 국제학교의 성장은 어떠한 요인에 의해서 이루어졌는지 확인하도록 하겠다.

국제학교 성장의 첫 번째 동인으로 하이퍼 자본주의를 들 수 있는데 이는 세계가 산업 중심의 자본주의에서 문화 기반의 자본주의 사회로 옮겨가는 상황에서 보이는 현상이다(Rifkin, 2000). 문화 기반의 자본주의 사회에서는 소비자가 실제로 물건을 구매하지 않고도 정해진 기간의 접근을 얻는 경험적 과정을 통해서 제품에 접근하는 형태가 등장하는데 이는 하이퍼 자본주의라고 불린다(Rifkin, 2001). 하이퍼 자본주의에서는 생각과 언어의 산물이 지배적인 상품 형태가 되면서 국제학교 교육과 같은 추상적인 가치를 지닌 것이 상품의 형태로 발전하게 되는데(Graham,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2002) 이 개념은 비전통적 국제학교의 성장과 프랜차이즈 국제학교를 설명하기에 적절하다(Hayden and Thompson, 2013). 예를 들면 덜위치 컬리지(Dulwitch College), 하로우 스쿨(Harrow School)이라고 불리는 영국계 국제학교들은 프랜차이즈 학교를 세계적으로 운영하고 있는데 이는 자국 이외의 지역에 본교를 옮기는 것이 아닌 교육에 대한 경험과 브랜드를 판매하는 형태이다. 즉, 경험만을 학생 및 학부모에게 빌려준다는 의미이며 지리적으로 볼 때 이는 같은 학교에 다녔지만 공유된 경험이 아닌 포장된 형태의 인공적인 경험을 낳게 되는 시스템이다. 그리고 국제학교 프랜차이즈 형태는 하이퍼 자본주의 사회에서는 문화가 상품화되는 방식이 장소에 따라 그 가치가 다르게 매겨진다는 것을 보여주는 사례이다(Harvey, 2006). 즉 하이퍼 자본주의 사회에서는 문화적 상품인 교육 서비스에 대해 서방과 아시아라는 지리적 특성에 따라 불규칙한 방식으로 상품이 가지는 가치가 다르게 매겨진다는 것을 알 수 있다.

국제학교 성장의 두 번째 요인은 교육에 있어서 세계화 흐름인데 교육의 세계화 시작은 무역과 같은 형태로 교육의 세계적 이동에 대한 자유화 합의가 시작된 1995년 1월 서비스 무역에 관한 일반 협정(GATS)으로 볼 수 있다. 이후 교육의 세계화 흐름은 우루과이 라운드가 끝나고 시애틀에서 열린 세계 무역기구(WTO) 회담에서 더 구체적으로 정해지게 되었다. 이는 교육 분야에서 수익성을 가지는 상품의 형태를 받아들이는 것으로 자국 학교 교육의 개방, 교육에서 이익을 축적하는 수단을 허용하는 것을 포함하는 무역 자유화 조치로 교육의 세계화의 큰 영향을 미친 합의이다(Robertson, 2003).

교육의 세계화의 영향은 교육에서 국가의 자치권과 주권에 대한 한계를 지정함과 동시에 세계화의 압력이 다양한 방법으로 자국의 교육 분야에 영향을 미치게 되었다. 즉, 교육의 세계화는 기존에 유지되어 오던 교육에서의 전통적인 경계가 약해지는 것을 통해서 누가 교육 시스템을 관리하고 있고 누구에 의해서 교육과정이 제공되고 있는지 확실하지 않게 되는 현상을 만들어 내게 된다. 동시에 교육의 세계화는 글로벌 역학 관계에 따라 지역의 교육 주체들 간의 긴장감이 높아지는 현상을 만들어내는데 교육 현장에서 이처럼 세계화에 따른 주권의 변화는 실제적, 절차적 그리고 윤리적인 문제를 발생시키게 된다(Torres, 2002). 특히 서구 교육 시스템의 역할이 세계화에 따라 기존과는 다르게 정의되고 있으며 교육 목표가 세계 경제 수요에 대응하면서 형태로 재형성되고 있고 교육 시스템은 국제 순위에 따라 등급

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이 매겨지는 등의 변화하는 세계화 흐름을 바탕으로 국제학교가 성장하게 되었다고 판단할 수 있다(Resnik, 2008).

이와 같은 세계화의 흐름에는 신자유주의적 요소가 동반된다. 신자유주의자들은 이전부터 교육에 신자유주의 도입을 주장하여 왔는데(Tooley, 1997; Moe, 1988; Sahlgren, 2011) 교육의 신자유주의란 교육에 있어서 경쟁, 소비자 선택, 민간 기업의 자율성과 책임을 학교에 도입 그리고 다양한 주체의 접근성 향상을 허용하는 것을 통해 교육 서비스의 질이 향상될 수 있다는 주장이다. 즉, 교육에 대한 신자유주의적 접근은 교육적 수요에 대하여 공급이 반응함에 따라 교육에서의 가용성이 향상될 수 있다고 보는 관점이다. 이와 같은 교육의 신자유주의적 요소는 비전통적 국제학교의 특징으로 나타나며 영리를 목적으로 한 국제학교의 수가 늘어나는 모습은 국제학교 부문에서 신자유주의가 받아들여지는 모습이다. 특히 신흥 시장에서 외국인과 중산층 부모의 자녀들을 위한 국제학교가 공급되는 방식은 상업적 조직이 교육 시장에서 영리 추구를 위해 운용되는 모습으로 볼 수 있다(Bunnell, 2008). 세계화에 따르는 교육의 국제적 상품화 및 수요에 맞춘 공급의 증가라는 교육의 신자유주의적 접근은 현재 국제학교의 주요 성장 동인이며 이는 기존의 학교 교육의 모습과 달라 혼란스러운 상황을 만들어내고 있다. 세계화에 흐름이 신자유주의 형태로 교육에 나타나는 국제학교의 모습은 세계화에 따르는 가치를 추구하는 '열망의 공간'[8]이라고 표현되는데 이는 초기에 선진국의 교육에서 보이는 모습이었지만 현재는 개발도상국까지 전파되는 모습을 보인다(Harvey, 2006).

국제학교의 성장 배경에는 위에서 설명한 하이퍼 자본주의 형태로 교육이 상품화되는 방식, 세계화라는 흐름 속에서 세계적인 상품으로 교육이 제공되는 공급자의 측면과 더불어 수요자 측면에서도 바라보아야 할 필요가 있다. 국제학교의 성장은 세계적 이동성을 지닌 근로자들의 자녀교육에 대한 수요에 더하여 세계화된 사회에서 자녀에게 경쟁 우위를 추구하려는 지역적 수요가 더해진 것으로 볼 수 있는데 이러한 가치를 추구하는 사람들은 글로벌 중산층(Transnational Middle Class)이라는 개념으로 불리며 이들을 중심으로 하여 상업적 국제학교의 수요는 빠르게 성장하게 되었다(Hayden, 2011). 개발도상국에서는 세계화의 흐름에 힘입어 중산층이 성장하게 되었고 이러한 변화는 질 높은 교육에 대한 수요가 소수 엘리트 계층

8) 열망이란 국제학교의 졸업생들이 서구의 엘리트 대학에 진학할 것이라는 전망을 의미하고 이러한 열망의 공간은 자녀를 서구의 엘리트 대학으로의 진학을 추구하기를 원하는 사람들에 의하여 생겨나는 자연스러운 공동체인 지역의 신흥 중산층에 의하여 조성된다((Harvey, 2006).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

에서부터 중산층으로 확장되는 변화를 가져왔다. 이러한 수요의 확장에 맞추어 교육이 글로벌 서비스 산업이라는 인식이 커지고 있는 것이 국제학교 성장의 또다른 축이다(Bates, 2010). 글로벌 중산층이란 한 국가에만 정체성을 두는 사람들이 아닌 여러 정체성을 가지고 있으며 문화적으로 다국적인 경계를 넘나드는 계층이다. 이들의 여러 지역의 정체성을 고려할 때 국제교육을 통해 키워나가려는 정체성은 세계 시민성에 바탕으로 하는 코스모폴리탄의 개념으로 바라볼 수 있다(Sen, 2006). 글로벌 중산층은 세계적 이동성을 지니고 있지는 않지만 자녀에게 자국의 문화적 맥락을 누리면서 동시에 국제학교에서 국제화된 맥락도 경험하게 만드는 국제학교에서의 양방향 경험을 통해 세계화된 사회에서 자녀에게 경쟁력을 주려고 한다. 이 계층은 사회 경제적으로 자국에서 자본을 가진 계층이며 영어를 매개로 하는 교육이 자녀에게 좋은 교육 방식이라고 인식하고 있다(Hayden, 2011).

국제학교의 성장 동인으로 하이퍼 자본주의, 세계화 및 글로벌 중산층의 개념을 고려하면 국제학교의 성장은 진보적, 경제적 및 문화적 세계화가 동시에 진행되는 모습이라고 이해될 수 있다. 즉, 국제학교를 통한 교육으로 세계 평화, 국제 이해 및 세계 시민 정신에 대한 긍정적 태도를 형성하는 진보적인 교육의 모습이 나타남과 동시에 세계의 학교 간 이동성을 지니는 교육에 대한 자격의 수요를 충족시키는 경제적 세계화의 과정이 질 좋고 검증된 글로벌 수준의 교육이 전파되는 정치적 수준의 세계화의 흐름에서 동시에 진행되고 있는 과정이라고 볼 수 있다(Cambridge et al., 2010).

(3) 국제학교 확장의 공급자 측면의 동인

국제학교가 성장하고 있는 상황에 대해서 공간개념(Harvey, 1989)을 사용하여 보면 국제학교의 성장은 세계적으로 모든 공간에서 동시에 발생하는 것이 아니며 국제학교의 발생은 국제학교에 대한 수요와 공간이 있는 곳에서 생겨나는 현상으로 설명할 수 있다. 예를 들어 싱가포르, 두바이 지역에서의 국제학교의 성장을 설명하는데 수요와 학교를 설립할 공간이 있는 곳에서 기관이 생겨날 수 있다는 공간개념은 여전히 국제학교들은 성장할 공간이 남아있다는 뜻이면서 동시에 국제학교의 성장에는 언젠가 제한이 생길 수 있음을 시사한다(Bunnell, 2014). 그렇다면 국제학교가 설립될 수 있는 수요와 공간은 어떻게 생겨나는 것일까?

국제학교가 성장하는 유형은 정부가 국제학교의 중요성을 인식하고 설립을 권장

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

하는 유형, 자금을 조달할 투자자를 끌어들이는 유형, 국제학교에 대한 요구가 국내의 부유한 중산층에 의해 증가하는 유형, 지역의 개발 목적을 가진 프로젝트를 동반하는 대학 수준의 캠퍼스를 갖춘 국제학교가 증가하는 유형으로 나뉜다. 또한 국제학교의 성장은 단순히 수요 측면에서 학부모의 요구만 작용하기 보다는 정부의 정책에 의해서도 국제학교가 성장할 수 있는 공간이 공급되고 있는 형태로 나타난다(Brummitt, 2007). 국제학교가 성장할 수 있는 공간에 대한 이와 같은 분석은 국제학교의 확장의 이면에는 국제교육을 받고자 하는 수요와 더불어 자본, 정치, 및 지역 개발이라는 정부 및 다양한 주체와 관련된 민감한 이슈가 있을 수도 있다는 것을 의미한다. 동시에 국제학교가 지역사회에서 단순히 하나의 수요 및 요구만을 충족시키려고 한다면 국제학교와 관련된 다른 주체의 입장에서는 국제학교와 관련하여 논란이 만들어 질 수 있다는 점을 시사한다.

이는 이전에 논의한 사회적 합법성을 획득하기 위해 국제학교는 지역사회와 착근되어야 한다는 당위성을 강화시킨다. 왜냐하면 국제학교의 설립을 국제교육에 대해 교육을 받고자 하는 수요에 의해 운영이 될 수 있는 것이 아니기 때문이다. 위에서 살펴 본 것처럼 국제학교의 설립 및 운영에는 정부의 요구 및 국제학교와 관련된 지역 개발의 목적을 가진 투자자, 프로젝트 형태의 여러 캠퍼스 등이 관련되어 있고 이는 자본, 정치, 지역 개발 등 지역성을 가지는 이슈와 관련된다.

정리하자면 국제학교의 성장은 하이퍼 자본주의로 인하여 상품화된 국제교육의 이념과 세계화에 따른 국제교육의 실용적인 목적이 국제교육을 추구하고 있는 부상하는 개발도상국 및 중산층의 성장에 따라서 국제교육이 소수의 영역에서 교육의 주요 영역으로 떠오르고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 국제학교는 수익을 추구하는 글로벌 비즈니스와 결합하여 성장하고 있고 정부 및 투자자를 비롯한 다양한 경제 주체가 이에 참여하는 모습이다. 이는 단순히 규모가 커진다는 것을 의미한다기보다 교육에서 경쟁과 가용성을 중시하는 신자유주의적 이념이 적용되는 모습이라고 볼 수 있으며(Bates, 2011) 이는 지역사회의 요소들이 국제학교의 운영에 함께 고려되어야 한다는 것을 의미한다.

(4) 한국과 세계의 국제학교 현황

한국에는 그동안 전통적 국제학교인 외국인학교만이 인가된 형태의 국제학교로 존재하고 있었다. 이후 영리 추구의 비전통적 국제학교가 한국에 등장하기 시작한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

시기는 2010년 이후로 인천, 대구, 제주에 국제화 교육 특구가 생겨나면서 시작되었는데, 특히 제주영어교육도시의 경우 정부 주도와 지원으로 운영된다는 특징이 있으며 초중등 교육을 중심으로 하여 내국인 입학 제한이 없이 학교당 1,500명 전후의 학생을 수용하는 세계적으로 예외적 환경에 해당한다.

제주영어교육도시는 세계화가 한국의 교육 분야에서 어떠한 방식으로 전개되는지 보여주는 대표적 사례라고 볼 수 있다. 제주국제학교는 기존에 존재하던 국제학교와는 다르게 지역 개발과 연계되어 학교를 운영하는 목적을 지니고 시작되었는데 이는 제주국제자유도시 설립 프로젝트의 일부로 운영되고 있고 해외 유학으로 인한 외화 유출을 억제하고 교육 분야 국제 경쟁력 강화를 위해 세계 명문 교육 기관을 유치하여 국내에서도 세계 최고의 교육 서비스를 제공한다고 명시하고 있다(제주특별자치도, 2011). 이러한 제주국제학교 개발의 모습에 대해서 경제 발전을 위한 도구로 국제학교를 사용하는 방식은 독특한 것으로 평가받고 있는데(Keeling, 2012) 외진 지역의 경제 발전을 촉진하는 것에 있어서 국제학교를 이용하는 모습은 국제학교의 새로운 기능으로 국가의 입장에서 인재 유출을 줄이며 지역의 투자를 유치하는 역할도 하는 세계적으로 독특한 사례이다. 또한 이러한 방식은 수요의 증가가 국제학교 설립에 직접적인 영향을 끼치는 것이 아닌 공급자의 역할이 강조된 모형으로 판단된다.

규범적으로 한국에서 국제학교는 외국인학교, 외국교육기관, 제주국제학교로 나뉜다. 학교 유형별 관련 법령 및 설립 자격, 설립 요건 및 입학 자격 등은 다음과 같다.

<표 6> 한국의 국제학교 범주 구분

구분	외국교육기관	외국인학교	제주국제학교
근거 법령	경제자유구역 및 제주국제 자유도시의 외국교육기관 설립 운영에 관한 특별법	초중등교육법 제 60 조의 2, 외국인학교 및 외국인 유치원의 설립·운영에 관한 규정	제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법
설립 자격	비영리 외국 학교법인	외국인, 비영리 외국법인, 국내 학교법인	국가, 제주특별자치도, 국내외 법인
설립 목적	외국인 생활여건 개선을 통한 투자 유치	국내거주 외국인 자녀교	국민의 외국어 능력향상과 국제화된 전문 인력

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

		육, 해외거주 후 귀국한 내국인의 교육	양성
설립 지역	경제자유구역, 제주특별자치도 등	전국 설립 가능	제주특별자치도 영어교육도시
설립 승인자	제주 외 : 교육부장관, 제주도 초·중등 : 제주도 교육감, 고등 : 제주도지사	교육감	제주도교육감, 영리법인이 학교 설립시 교육부장관 동의 필요
입학 자격	제한 없음	외국인의 자녀, 3년 이상 해외 거주내국인	제한없음
내국인입학	초·중등 : 총 정원의 30% (시·도교육규칙으로 50%까지 확대 가능), 고등 : 제한 없음	학생 정원의 30% (시·도교육규칙으로 50% 까지확대 가능)	제한없음
잉여금전출	불허	불허	불허
현황	< 유.초.중등(2개교) > 채드윅송도국제학교, 대구국제학교 < 고등(5개교) > 한국뉴욕주립대학교 SBU(인천), 한국뉴욕주립대학교 FIT(인천), 조지메이슨대(인천), 유타대(인천), 겐트대(인천)	전국 38교	한국국제학교, NLCS Jeju, Branksome Hall Asia, SJA Jeju

출처: 외국교육기관 및 외국인학교 종합 안내(2020)

국내에서는 이처럼 국내 교육과정이 아닌 외국의 교육과정으로 이루어지는 학교인 국제학교를 세 가지 범주로 나눌 수 있는데 세 범주의 학교를 정의로 구분하자면 외국교육기관은 경제자유구역 및 제주도에 거주하는 외국인의 교육 여건을 향상하고자 설립된 교육 기관이며 국내학교법인이 아닌 외국학교법인이 대한민국 관련 법령을 근거로 국내에 설립하는 교육 기관이다. 외국인학교는 국내에 체류 중인 외

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국인의 자녀와 외국에서 일정 기간 거주하고 귀국한 내국인 중 외국에서 거주한 기간이 총 3년 이상인 내국인을 교육하기 위해 설립한 학교이며 제주국제학교는 국민의 외국어 능력 향상과 국제화 전문 인력 양성을 위해 제주영어교육도시 내에 설립된 학교이다. 제주국제학교와 관련된 법률은 「경제자유구역 및 제주국제도시의 외국교육 기관 설립・운영에 관한 특별법」, 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」이 있다.

다른 나라에서 국제학교가 자리 잡은 상황을 살펴보면 중국의 경우 중국 인민공화국교육법에서 국제학교 형태의 학교를 '외국인자녀학교'라고 명칭하였고 중국이 아닌 타 국적의 학생이 상당 비율 차지하고 있으며 외국 교육과정을 실시하고 있는 학교이다. 이와 다르게 '중외합작학교'는 해외 교육 기관이 중국 파트너와 합작하여 해외 커리큘럼의 교육 기관 설립하여 내국인을 위주로 두 개국 언어와 문화를 교육하는 것을 목표로 한다. 홍콩의 경우 국제학교 형태의 학교로는 외국인학교와 'ESF(English Schools Foundation) 학교'가 있다.[9] 싱가포르의 경우 국제학교는 외국인 자녀 대상이기 때문에 법적으로 싱가포르 시민의 입학이 불가하나 특별한 경우 교육부의 허락을 받아 입학 자격을 받을 수 있다. 싱가포르의 국제학교들은 싱가포르에 있는 주재원 자녀들의 교육적 요구를 충족하는 것이 일차적인 목표이기 때문에 싱가포르 주재원들의 자녀를 대상으로 교육을 제공한다.

3) 국제학교의 교육과정

(1) 국제학교 교육과정

국제학교는 국가 교육과정에 의하여 운영되는 일반학교와 다르게 교육과정을 선택해야 하는 문제가 있다. 더 나아가 선택한 교육과정 및 학사 운영에 대하여 스스로 외부에 질을 보증할 필요가 있다는 점에서 일반학교와 다른 입장에 처해 있다. 국제학교의 교육과정 선택에 있어서 전통적 국제학교처럼 자국으로의 복귀 시 빠른 적응을 목적으로 하는 국제학교의 경우라면 본국에 있는 교육과정과 평가 시스템을 들여오는 것이 선호된다. 그러나 국제학교가 다양한 국적의 학생을 수용하거나 비

9) 이 학교들은 광동어를 쓰는 홍콩 공립학교들과 다르게 영어 위주의 수업이고 외국인들은 대부분 ESF와 외국인학교를 보내는데 외국인학교는 사립학교이기 때문에 학비가 상대적으로 비싸나 ESF 계열 학교는 홍콩정부가 영어를 잘하는 학생들을 배양하기 위해서 설립한 학교들이기 때문에 정부 보조금으로 학비가 국제학교 대비 상대적으로 저렴한 편이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

전통적 국제학교처럼 운영되는 상황이라면 교육과정 선택의 문제는 다양한 요소가 반영된다. 이는 국제교육과정이라고 제공되는 교육과정들이 서로 다른 모습을 띠고 있기 때문에 발생한다. 국제학교 교육과정의 선택은 미국 대학 교육위원회 시험(AP)처럼 미국 대학을 동반하여 미국의 대학의 학업을 위한 자격 요건이 필요한 상황인지 여부와 전 세계의 더 넓은 범위를 대상으로 하는 교육과정(IBO)이 필요한지에 따라서 국제학교는 교육과정을 선택해야 하고 선택된 교육과정을 바탕으로 교육 수요자에게 자신의 교육과정의 장점을 어필하는 형태로 운영된다(Cambridge, 2002). 따라서 국제학교에서 선택, 운영되는 교육과정은 여러 동기에 의해서 서로 다른 교육과정들 사이에서 선택된 것이고 선택된 교육과정은 교육철학 및 평가에 대한 기존의 학교의 시스템과 관행 등이 선택된 교육과정과 서로 영향을 주고받는 방식으로 운영되는 모습이다.

또한 교육과정은 지역의 교육과정과 다르게 교육과정의 질을 보증하는 것에서 일반학교와 다른 상황에 부닥쳐 있다. 일반학교의 경우 국가에 의해서 교육과정의 품질을 보증하는 과정을 가지고 있는데 이는 교육과정 운영에 대한 법적인 요구 사항들의 준수, 학교의 운영에 있어서 교직원의 고용, 학교의 시설, 평가 수단에 대한 점검이 지역 혹은 국가의 자문 시스템을 통해서 다양한 방식으로 교육과정의 품질이 지원 및 점검된다. 하지만 국제학교들은 이와 같은 품질 보증의 절차를 가지고 있지 않다. 국제학교는 외부로부터 압력이 없이 교육과정을 선택하고 스스로 선택한 교육과정에 대해 평가하는 권한을 가지고 있다. 따라서 국제학교들은 자발적인 방식의 품질 보증 과정을 모색하게 되었고 그 결과 외부의 주체로부터 국제학교 교육과정 및 운영에 대하여 인정을 받는 형태로 품질 관리를 하고 있다.[10)]

(2) IB 교육과정의 시초

IB 교육과정은 한 국가에서 속해져 있지 않고 보편적인 가치를 존중하는 것으로 국제교육의 이념을 가장 대표적으로 드러내고 있기 때문에 국제학교의 교육과정으로서 대표성을 띌 수 있다. IB 교육과정의 시작은 1950년대 세계의 많은 지역에

10) 국제학교는 사명 선언문이나 계획에서 밝힌 학교의 높은 수준의 질에 대한 검증을 받기 위해 개인 혹은 컨소시엄 형태의 외부 주체를 학교로 초정하여 국제 감사를 받는다. 감사는 인정, 승인, 감사의 과정을 따르고 있고 가장 대표적인 인증 주체는 1970년대 ECIS (European Council of International School)에서 개발된 CIS(Council of International School)가 있다. 이와 같은 국제학교의 질에 대한 평판 있는 외부 주체의 인증은 국제학교가 학교 교육의 품질을 입증할 수 있는 수단으로 국제학교에서 학교 인증은 중요하게 여겨지는 부분이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 국제학교들이 성장함에 따라 교사와 부모들이 국제적인 교육 경험을 제공하기에는 국가 커리큘럼이 부족하다고 인식하면서 시작되었다. 이 고민이 서로 다른 나라의 학교 대표들이 함께 모여 만들게 된 국제교육과정(IB)의 동기라고 볼 수 있다. 이러한 고민을 바탕으로 IB 프로그램은 세 가지 정체성을 가지게 되는데 지식을 습득하는 실용주의적 성향, 지식에 대한 이해를 추구하는 교육학적 특징 및 세계를 향한 인본주의적 태도이다.

<표 7> IB 학습자상

역량	내용
탐구하는 사람	호기심과 탐구 및 연구 기술의 배양, 배움에 대한 애정을 키우기
지식이 풍부한 사람	개념적인 이해, 과목 간 탐구, 지역과 세계적 사건에 관여하기
생각하는 사람	비판적이고 창의적인 사고, 합리적이고 윤리적인 결정을 내림
의사소통하는 사람	하나 이상의 언어를 사용, 다른 집단에 효과적으로 협력하기
원칙을 지키는 사람	진실, 정직, 공정성, 사람에 대한 존엄, 권리, 책임감 가지기
마음이 열린 사람	가치, 문화를 비판적으로 검토하며 다양한 관점을 경험으로 추구
배려하는 사람	공감, 동정, 존중, 봉사에 대한 헌신
도전하는 사람	새로운 생각, 혁신적인 전략으로 회복력을 가지고 도전하기
균형 있는 사람	자신과 타인이 사는 세상의 상호의존성을 인정하기
성찰하는 사람	사려 깊은 태도, 스스로의 강점과 약점을 이해하기

출처: IBO(2017)

IB 교육과정은 국제학교협회(ISA)로부터 시작되었는데 이는 1951년 스위스 제네바에서 국제공무원들에 의해서 국제적인 교육과정의 구성을 위한 교육 및 행정적 목적을 달성하기 위해 설립되었다. 이후 논의 및 개발의 과정을 거쳐 1962년 제네바에서 국제학교협회가 주최한 국제학교 사회 교사 회의의 결과 최초로 역사 과목에서 IB 교육과정이 시작되게 되었다. 이후 1965년 교육과정에 대한 회의를 통해 역사 과목 하나에서 6개의 과목으로 확장을 하였고 개별 교과 이외에도 의무적인 예술 활동, 창의, 봉사활동을 추가하였다. 이어서 1967년에는 지식에 대한 이론(TOK)학습을, 1972년 연구 에세이(EE)를 추가하였는데 이는 현재 운영되고 있는 IB 교육과정의 구조를 이루고 있다. 또한 IB 교육과정의 효과적인 운영을 위하여

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국제학교협회는 1964년에 IB 학위 프로그램을, 1968년에는 국제 바칼로리아 기구(IBO)를 창설하게 된다. 이 과정에서 국제학교 협회를 주도한 초기 국제학교 중 하나인 스위스 제네바 국제학교는 IB 교육과정의 개발 및 발전을 주도하게 된다(Peterson, 2003).

스위스 제네바 국제학교 이외에도 다른 나라의 학생들과 함께 생활하면서 타 국가와 문화에 대한 무지와 편견을 허물어보기 위해 시도한 사우스 사우스 웨일즈 애틀랜틱 칼리지(Atlantic College)도 IB 교육과정의 초기 운영과 관련되어 있다. 1962년 애틀랜틱 칼리지에서 만든 권고안에 의하면 먼저 국제학교협회는 모든 회원 학교가 수용할 수 있도록 IB 교육과정의 교육목표를 설정하도록 이끌었고 공동으로 사회 시험 개발을 하는 것을 IB 교육과정의 기준 수립을 위한 단계로 삼았다(ISA, 1962). 이 회의 이후로 제네바 국제학교가 현대 역사 과목에서 개발된 시험을 공식화하고 사회 시험에 대한 등급 및 평가 시스템에 대한 공통 표준을 개발할 것을 결정하였다.

이를 계기로 1962년 이후 다른 회원 국제학교가 공통 교육과정 개발을 위해 뭉치게 되었고 IB 교육과정의 목적이 설정되었는데 IB 교육과정은 이념적으로는 국제적 이해를 촉진하고, 세계 시민성을 준비시키며 평화를 촉진할 수 있는 관점을 제공한다는 점, 실용적인 목적으로는 공통 커리큘럼과 시험을 통해 전 세계의 대학 입학으로 인정을 받을 수 있는 고등학교 졸업장을 발행한다는 것, 그리고 교육학적으로는 인문 및 실험 과학과 경험적 학습의 균형 잡힌 프로그램을 통해서 백과사전식 지식의 강조보다는 비판적 사고능력을 증진한다는 세 가지 목표로 확인된다. 이로 미루어보면 IB 교육과정은 국제 이해를 바탕으로 세계를 향한 비판적이면서도 동정적인 시선을 가지면서도 책임 있는 세계 시민권을 교육하는 것을 목적으로 발전하게 되었음을 알 수 있다. IB 교육과정의 기원에 대한 과정을 표로 정리하면 다음과 같다.

<표 8> IB 교육과정의 시초 및 확장기

시기	연도	내용
시초	1962년	아틀랜틱 칼리지의 설립, 'IB' 개발의 필요성 제시
	1968년	IB 기구가 제네바에 설립
	1970년	첫 IB DP 시험이 10개 국가의 12개 학교에서 시행

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

확장기	1970~ 1980년	여러 국가에 IB 교육과정이 인식되고 퍼짐
	1975년	북미 지역의 사무소가 뉴욕에 설립됨
	1983년	IBDP 교육과정이 스페인어로도 제공
	1994년	중등(MYP) 교육과정 개발
	1997년	초등(PYP) 교육과정 개발 및 중국어로 제공
	2012년	경력 (CP) 프로그램 개발

출처: IBO(2017)

(3) IB 교육과정의 이념과 성장

IB 교육과정에서는 사회에 대한 기여가 강조되고 있는데 이는 한(Hahn)의 교육철학이 영향을 끼친 결과이다. 여러 나라의 젊은이들을 모아 국제적인 이해를 높이는 것으로 세상을 바꾸는 교육적 목적을 가진 UWC 운동을 한 그의 봉사에 대한 헌신과 경험적 학습 및 좋은 성품 형성에 대한 강조가 IB 교육과정에 반영된 결과가 IB 교육과정에서 강조하는 사회에 대한 기여로 나타난다. 그는 교육의 목적으로 사람들에게 경험을 통해 가치를 알려주는 것으로 학업 성취보다 사람들의 에너지에 집중하였다. 이를 위해서 호기심, 불패의 정신, 끈기, 자신의 부정 및 동정심을 강조하였고 그의 학생들은 운동 경기의 육체적 스트레스, 인내심, 탐험 정신에 대해 도전을 하였다. 즉, 인격적 발전을 인지적 발전보다 강조하고 교육을 상품이 아닌 과정으로 보았는데 이 이념은 IB 교육과정의 핵심 과정(IB Core)에 영향을 주었다. 현재 한의 철학은 IB 핵심 교육과정 중 TOK, CAS, EE에 잘 드러나 있고 핵심 과정을 통해 학습자가 자신의 행동으로 사회에 기여할 수 있는 경험을 할 수 있도록 프로그램에 반영되어 있다(IBO, 2017). 이 이외에도 IB 교육과정의 철학에 영향을 미친 사람은 다음과 같다.

<표 9> IB 교육과정의 이념적 발달 및 개발에 관여한 연구자들

범주	이름	기여
	John Dewey	자연스러운 호기심을 자극하는 것의 중요성을 강조
	A.S Neill	환경의 요소로 자유롭고 제약이 없는 환경을 강조

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

IB 교육의 이념 바탕	Jean Piaget	인지적 사이클을 통해 학문적 지능과 학생의 발전
	Jerome Bruner	스스로 정보를 발견하고 행동함으로서 문제를 해결하는 것의 중요성 강조
IB 교육 과정 개발	Robert Leach	1962년 국제적인 마음가짐 학교 총회를 조직하고 IB의 초기 설립 주도
	John Goormaghtigh	국제학교 총회 의장 및 초기 IB 협의회 의장
	Alec Peterson	IBO(국제 바칼로레아 기구)의 조직, IB 커리큐럼 구조의 형성에 기여
	Kurt Hahn	애틀란틱 칼리지 설립, 아웃워드 바운드(Outward Bound)운동으로 CAS의 네 토대를 설립(신체적 달련, 도전과 모험, 자립심 및 자강력 개발, 봉사를 통한 동정심 개발)

출처: IBO(2017)

IB 교육과정은 빠르게 확장하고 있다. 1968년 IBDP를 시작한 이래로 IB 교육과정은 지속해서 확장을 하여 2020년에는 5,278개의 학교에서 프로그램이 제공되고 있으며 학교의 지역별 비중은 아메리카 52%, 아시아 20.6%, 그 외가 27.3%를 차지하고 있다. IB 학교의 성장도 점차 빨라지고 있는데 2015년에서 2019년까지 4년 만에 IB 교육의 프로그램을 운영하는 학교가 37.9%의 성장을 할 정도로 최근 세계적으로 빠르게 성장하고 있다(IBO, 2020).

IB 교육과정이 이렇게 세계적으로 성장하게 된 배경은 무엇일까? 호주의 학생들이 IB를 선택하는 이유에 대해서 IB 교육과정은 수업 규모가 작은 점, 교사가 학생들의 성취를 위해 시간을 사용하여 더 세심한 주의를 기울이는 점, 우수한 커리큘럼을 제공하는 것과 대학에 입시에서 유리한 점, 학생들에게 해외 유학의 기회를 제공하는 점을 들었다(Paris, 2003). 또한 IB 교육과정의 졸업생들이 국경을 넘나들며 그들의 능력을 활용하는 방법을 국경 예술성(Border Artistry)이라고 정의되는데 이는 IB 교육과정이 전략적인 방식으로 세계에서 경제적, 문화적 우위를 제공하는 방법이다(Doherty, 2009).

그러나 IB 교육과정은 확장에 따라 IB 교육과정의 이상적인 사명[11]과 실용적이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

면서 좋은 엘리트 교육이라는 현실 사이에서 딜레마에 처하게 되었다. IB 교육과정은 원래 1983년까지 북유럽 수준에서 머물던 교육과정으로 1976년까지는 북유럽에서 500명의 소수의 학생으로 운영되던 교육과정이었다. 그 후 완만한 성장을 하던 IB 교육과정은 큰 전환을 하게 되는데 이는 1999년 컨설턴트의 조언에 따라 세계적 이동성을 지닌 국제학교 학생들을 대상으로 질 높은 교육을 제공하도록 자신의 역할을 변경하였고 이 변화는 국제학교의 성장과 더불어 현재의 IB 교육과정에 대한 대량 소비의 단계에 이르렀는데 이는 IB의 신뢰성과 일관성, 응집력 있는 IB 학교의 연합에 도전적인 요소가 된다(Bunnell, 2010).

또한 글로벌주의 접근으로 볼 때 IB 교육과정은 계급 경쟁과 결합하여 있고 이에 의해 IB 교육과정은 능력 우위를 나타내는 경쟁의 이념으로 작용하며 자유 시장 경제의 가치의 세계적 확산에 기여하는 것으로 여겨지기도 한다. 이 측면에서는 IB 교육과정은 국제 인증을 통한 교육의 고품질 보증, 세계적 이동성을 가진 학습자를 위한 교육 연속성을 촉진하는 질 높은 교육의 보급을 하는 역할로 본다. 이로 인해 IB 교육과정은 세계적으로 적용이 가능한 교육 자격증의 지위를 가지고 국제 인증을 통해 활용되며 이는 사회 및 글로벌 이동성에 대한 열망을 상징하여 세계적인 브랜드 제품과 같이 국제적 품질 기준에 부합하는 신뢰할 수 있는 제품으로서 여겨지게 된다(Cambridge, 2002). IB 교육과정을 글로벌주의자 관점에서 보는 것과는 달리 국제주의적 측면에서 바라보면 IB 교육과정은 국가 간의 평화와 이해 증진을 위한 열망과 함께 국제 관계 향상에 기초하고 있고 개인의 도덕적 발달, 지역사회에 대한 봉사의 중요성, 책임감 있는 시민 의식의 발달을 시키는 진보적인 사람 중심의 실존적, 경험적 교육 철학으로 바라볼 수 있다. 이는 문화 다양성을 추구하고 국제적 시각을 촉진하며 초국가적인 체계에서 탐구를 통해 평화를 유지하는 혁신적인 방식의 교육 담론으로 IB 교육과정을 바라볼 수 있다(Rawlings, 2000).

또한 IB 교육과정은 지역사회의 입장에서 보았을 때 개별 국가의 입장과 대치될 수 있는 교육을 할 요소가 있다. IB 교육과정은 보편적 가치를 장려하고 세계 시민성을 기르는 목적을 가지고 있는데 이는 UN 등에서 내세우는 세계적 공적 가치를 지니는 교육적 활동이다. 세계의 공공 이익을 위한 IB 교육과정의 개념은 특히 세

11) IB는 1962년 쿠바 미사일 위기의 절정기인 냉전 시대에서 탄생하였고 이는 냉전 상황에 대응하여 급진적인 사명 선언문을 가지게 되었다는 지적이 있다. 이러한 흐름에서 IB는 유엔과의 역사적인 연결 고리를 가지고 있고 이 연결고리는 IB에 대해서 수많은 신화와 과장을 만들어 내게 되었다(Bunnell, 2010).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

계 평화를 촉진하고자 하는 IB 사명선언문에 잘 나와 있다. 더불어 IB 교육과정은 엘리트 집단에 글로벌 수준의 교육을 제공하고 인증된 교육의 브랜드를 제공하는 기관으로 볼 수 있는데 이는 경제적 패권주의를 촉진하는 역할로도 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 IB 교육과정은 국가 이익을 해치는 것으로도 볼 수 있음으로 국가의 입장에서 IB 교육은 국가의 교육 목적과 대치될 수 있는 요소를 포함하고 있다.

위에서 살펴 본 IB 교육과정이 가지는 국제학교 교육과정으로서의 대표성과 IB 교육과정에 대한 사회적 쟁점들을 고려하면 제주국제학교 교육과정이 지역사회에 대해 착근하는지에 대한 여부 판단을 위해서는 IB 교육과정을 운영하는 국제학교를 실제 수행의 수준에서 들여다보아야 한다. 왜냐하면 IB 교육과정은 특정 지역을 대상으로 동일하게 구현되는 것을 목적으로 개발된 것이 아니라 전 세계에서 적용이 가능하게 구성되었기에 IB 교육과정은 범용적인 성격을 가지고 있기 때문이다. 범용적인 적용이 가능하다는 것의 의미는 교육과정의 지역사회에 대한 착근 여부는 IB 교육과정 자체의 특성보다는 이를 사용하는 학교의 운영 방식에 의해서 달라질 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 제주국제학교의 교육과정 측면에서의 지역사회에 대한 착근 여부는 국제학교의 IB 교육과정 운영의 모습에서 IB 교육과정을 수행하면서 어느 정도의 빈도로 지역사회를 다루고 있는지의 여부와 지역사회를 대하는 방식이 어떠한지를 운영의 모습을 보고 확인하여야 한다. 이 논문에서는 제주국제학교의 교육과정 측면에서 지역사회에 대한 착근 여부를 판단하기 위해 IB 교육과정의 결과물을 사례연구로 하여 지역사회에 대한 착근 여부를 점검하였다.

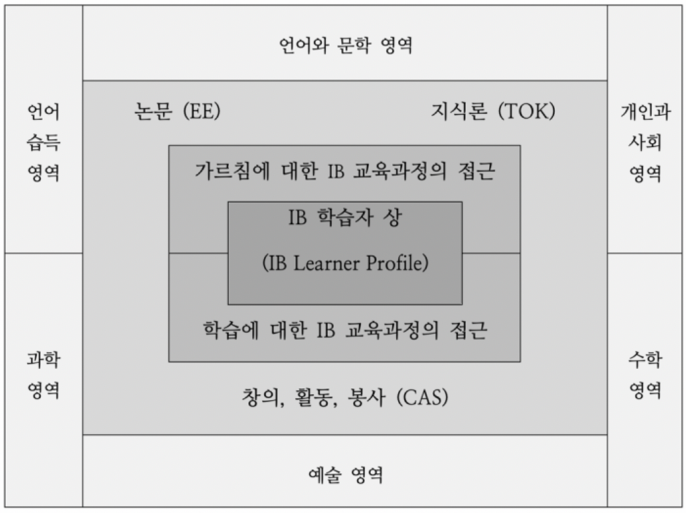
(4) IB 핵심 교육과정

IBDP는 크게 핵심 과정(IB Core)와 6개의 교과 과목 과정으로 나뉠 수 있는데 과목군 과정은 학생의 선택에 따라서 6개의 과목들을 이수하게 된다. 그중에서 핵심과목은 고등 과정 학습 모델인 IBDP 디플로마 모델의 중앙에 위치한 것으로 IBDP 과정을 이수하는 학생의 선택이 아니라 학위를 받기 위해 모든 학생이 이수해야 하는 필수과정이면서 IBDP의 교육 철학이 잘 드러나는 과정이다.

IBO에서는 IB 학습자 상의 중심을 차지하는 IB 핵심 과목을 IBDP의 심장이라고 표현한다. 그만큼 IB 핵심 과목들이 IBDP에서 추구하는 학습자 상을 구현하는데 중요한 역할을 하고 있기에 IBDP를 이수한 학생들이 가지게 되는 역량을 확인하기 위해서는 핵심 과정을 살펴볼 필요가 있다. IB 핵심 과정은 지식론(TOK), 창

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의, 활동, 봉사활동(CAS), 소논문(EE)이 있는데 세 과목을 살펴보면 다음과 같다.



출처: IBO(2017) 재구성
(그림 1) IBDP 모델

TOK는 지식 이론의 과정으로 지식의 본질에 대한 탐구와 모든 과목에 대한 배움의 과정, 그리고 과목 간의 연결성에 대해 학습하는 과정인데 특정 사회적 이슈를 사례로 하여 지식 이론의 쟁점과 해석을 프레젠테이션으로 발표하고 매년 IBO가 제시하는 지식 이론 관련 토픽 중에서 하나의 문제에 대해 심도 있는 분석과 논리를 1,200 ~ 1,600단어 분량의 논문으로 작성하는 과정으로 최소 100시간의 학습이 필요하다.[12)]

EE 과정은 높은 수준의 연구와 글쓰기 능력을 배양시키고 지적 발견과 창의성 신장을 위한 활동으로 4,000자의 논문을 쓰는데 대상으로는 개별 과목이나 두 과목 간의 통합을 통한 방식 중 하나를 선택하여 관심 있는 분야에 대한 조사와 연구를 하게 된다. 논문을 쓰는 과정을 통해 대학에서 요구하는 독립된 연구 능력을 기르는 것을 목표로 하고 있다. 이를 위해서 EE 과정에는 공식 연구 발표, 구조화된

12) TOK 의 역할은 공유된 지식과 개인화된 지식 사이의 연결을 강조하려는 것인데 이런 방식을 통해서 개인은 자신의 관점을 알게 되고 타인과의 차이를 인식하게 만드는 것이다(IBO, 2019). TOK 를 통해서 얻기를 기대하는 역량은 지식의 구조에 대해서 학문적 범주와 넓은 세계의 관계를 통해 지식의 구조적 관점에서 비판적 시각을 가지게 됨으로써 둘 사이의 연결성을 확인하는 것과 개인과 집단이 어떻게 지식을 구성하고 이렇게 구성된 지식이 어떻게 비판적으로 검증되어야 하는지 아는 것, 그리고 문화적 관점에 대한 다양함과 개인적, 이념적 가정에 대한 흥미를 발달시키며 개인적 신념과 가정에 대해 비판적으로 돌아보는 것으로 사려 깊고 책임감 있으며 목적을 가지는 삶을 살아가게 하는 것, 마지막으로 지식은 행동과 헌신을 요구하는 책임을 져온다는 것을 알게 하는 점이 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

글쓰기가 있는데 EE를 쓰는 과정에서 지도교사와 정기적인 면담을 통해 자료와 정보 조사, 실험과 데이터 수집, 자료와 정보의 분석, 논문 개요 작성, 그리고 참고문헌 작성 등의 과정으로 학술 논문 작성 방법과 과정을 체험하고 배우게 된다.[13] CAS 과정은 창의, 활동, 봉사 활동 과정으로 비교과 경험을 제공하는 것에 그 목적이 있다. 창의 활동에서는 창의적인 예술 활동이나 창조적인 기획 활동 등에 참여해야 하고 활동 분야에서는 건강한 신체와 삶의 방식을 위해 다양한 스포츠에 참여하여야 하며 봉사활동에서는 지역사회에 기여하고 봉사하는 활동에 참여하여야 한다. CAS는 18개월 동안 이루어지는 활동으로 실제 활동과 더불어 포트폴리오를 작성하여야 한다.

IB의 세 가지 핵심 과목들 사이는 단절된 것이 아니라 통일성을 가지고 있어 통일성을 통해 배움의 연결성, 동시성, IB 학습자 상의 실현, 개별 과목에 대한 넓은 이해를 달성할 수 있다고 보고 있다. 중요한 것은 여기서 제시하는 통일성이란 유사함을 뜻하는 것이 아니라 세 과목이 유기적으로 작용하면서 공통된 목표를 추구하게 된다는 점이다.[14]

IB 디플로마의 핵심 과목은 지역성을 강조하고 있다. 지역성에 대한 논의는 '로컬'이라는 용어가 몇 차례 강조된 것에서 찾을 수 있는데 TOK에서는 세계 시민성을 학습하기 위한 방법으로 문화적으로 다른 관점에 대한 강조와 문화적 전통이 현재의 지식 구조에 어떻게 기여하였는지를 지식의 특징을 학습하면서 알게 된다고 제시되고 있다.[15] CAS에서는 서로가 지역과 세계에서 환경에 대한 책임감을 느끼고 있는 구성원임을 이해하는 것을 배우는 것을 목표로 하고 있다. 따라서 세계적 중요성을 지니는 이슈에 대해서 지역적 안목에서 CAS 활동이 이루어져야 한다고

13) EE 과정을 학습할 때는 논문 주제에 대하여 실험적, 문제 프로젝트 기반, 사례 기반, 발견 학습 등의 형태인 질문에 기초한 연구 접근을 해야 하며 연구에 대해 개념적 이해를 해야 하고 삶에 대한 연구로 사례 연구의 대상을 지역과 세계적 이슈와 연계하여 실제 삶과 연관된 사례를 드는 것을 제시한다. 특히 지역적 사례의 중요성은 World Studies Extended Essay를 선택한 학생에게 중요하다. 또한 EE는 효과적인 팀워크와 협력을 중시하며 모든 학습자에 적합하도록 가르침에 학생에 맞추어 개별성을 두어야 한다(IBO, 2016). EE의 논문 주제로는 언어와 문학, 언어 습득과 고전 언어, 정치, 경제, 지리, 역사, 철학, 심리, 종교, 개인 및 사회 관련 분야, 과학, 수학, 예술, 그리고 학제 간 논문(Interdisciplinary Essay)이 있다.

14) 세 핵심 과목의 통일성을 통해 달성하고자 하는 목적은 각 과목에 풍부함을 더해주는 동시에 개별 과목들이 핵심 과목들을 뒷받침을 하는 방식으로 양방향 소통을 만들어 낸다는 목적, 자신의 가치와 행동에 대해 돌아보는 기회를 제공하고 지역과 세계를 이해하는 것으로 정체성을 확인해야 한다는 자기 인식과 정체성 인지 발달의 목적 그리고 학생은 글로벌한 이슈를 다루는 동시에 지역과 세계가 연결됨을 이해하게 만들어야 한다는 세계 시민성의 획득이라는 목적이 있다.

15) 이는 물리적인 지리적 요소가 아닌 인식의 측면에서 다양한 문화와 관점을 객관적인 입장에서 접근하는 IB 교육과정을 보여주는 문구이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

명시되어 있다. 특별히 CAS의 세 번째 활동인 봉사(Service)에서는 지역사회를 지역, 국가, 세계적 스케일에서 보아야 함을 제시하면서 CAS 담당자는 학생들에게 CAS 활동을 할 경우 지역적으로 행동해야 하는 것의 이점을 강조해야 함을 나타내고 있는데 이는 CAS 활동에서 학생이 지역적 맥락에서 활동함으로써 생각과 지식을 글로벌 수준과 지역적 수준의 연결을 추구할 수 있다고 바라보고 있다.[16] 마지막으로 EE에서는 논문의 작성 시 심도 있는 과목 통합적인 연구를 통해 세계적 이슈를 지역적으로 명시된 수준에서 연구되어야 함을 제시하고 있다. 이는 국제 시민이 되는 자질로 세계적 스케일을 가진 이슈를 지역사회의 프레임에서 관련을 짓는 경험을 연구 및 논문 쓰기 활동을 통해 얻게 될 것으로 바라본다.

특히 IB의 세 핵심 과목에 담긴 교육 방법 및 철학과 핵심 과목들 사이 또는 핵심 과목과 개별 과목들 사이의 유기적인 통일성에 대한 강조를 볼 때, IB 교육과정의 수행에 있어서 지역성의 개념은 중요하게 부각되게 된다. 왜냐하면 지식의 구조를 파악하는 TOK와 사회에 대한 관심을 가지고 연구에 참여하는 EE, 그리고 사회의 참여를 위한 CAS 모두 지식으로만 습득되는 개별 교과에 기반한 학습이 아닌 통합적인 방식으로 사회에 대한 본질적, 실제적 관심과 참여를 추구하고 있고 이를 위해서는 학습 현장과 관련된 지역에 대한 연결성을 강화하는 것이 필요하기 때문이다.

2. 국제학교에 대한 지리적 관심

제주국제학교를 포함한 모든 교육 기관은 지역사회에 속해 있다. 또한 학교는 지역의 교육적 요구를 충족시켜야 하는 목적으로 만들어진 사회적 기관이기 때문에 지역사회에 착근되어야 할 필요성을 지닌다. 하지만 다양한 층위를 가진 여러 주체의 요구에 의해 학교의 운영에는 지역사회의 지역적 요소가 반영되지 못하기도 한다. 이 흐름을 판단하기 위해서 학교에 있어서 지역사회의 개념 및 착근의 중요성과 학교와 지역사회 사이에 비착근되는 흐름에 대해서 설명하고자 한다. 또한 국제

16) CAS에서 지역에 대한 강조를 하는 근거로는 지역에 대한 활동을 통해 지역과의 관계성을 발달시킬 수 있고 지속 가능하며 참여적인 활동으로 변화를 끌어내는 경험을 할 수 있으며 활동 중에 협업이나 도전을 해 보는 기회를 가질 수 있기 때문이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학교 교육에 있어서 지역사회의 중요성과 의미에 대해서 확인한다.

연구의 대상이 되는 제주국제학교 또한 영어교육도시라는 구역 안에서 형성되어 있다. 영어교육도시는 지역사회에 대하여 단순하게 제주국제학교를 설립할 수 있는 구획을 지정한 것을 넘어서는 의미를 가지고 있다. 영어교육도시의 공간은 지역사회에서 국제학교의 범위를 설정함과 동시에 한국 사회의 다른 지역에 대하여 규제적인 예외의 적용과 지역사회의 문화와 다른 규범적인 차이를 가진 분리된 공간을 의미한다. 2절에서는 이런 예외 공간에 대한 논의를 살펴보고 교육 기관을 모아 설립하는 교육 허브로 구성된 영어교육도시를 분석할 수 있는 배경을 먼저 논의하고자 한다.

1) 예외적 공간과 교육 허브

(1) 예외적 공간

제주국제학교가 속한 영어교육도시를 이해하기 위해서는 예외적 공간과 특구의 개념을 활용하는 것이 적합하다. 이를 확인하기 위해 옹(Ong)의 예외적 공간 개념 및 특구를 설명한 박배균(2017)의 해석을 통해 이들의 개념을 확인하도록 하겠다.

특구는 국가가 특정한 목적을 가지고 국토 공간의 일부분을 정하여 다른 곳에서 적용되는 규칙이나 제도와는 차별적인 법과 제도를 예외적으로 허용하는 곳을 말한다. 이런 측면에서 특구라는 공간 현상은 해외 자본을 끌어들이기 위한 단순한 정책적 수단이 아니라 국가라는 영토적 정치 공동체가 국경과 장소를 뛰어넘어 이동하고 연결되어 자본 분파들과 서로 경합하고 상호작용, 타협하는 과정의 구체적 모습과 방식을 이해하게 해 주는 매개 고리이다(박배균, 2017). 특구에 관한 가장 대표적인 연구자는 옹이다. 그녀는 특구를 정치, 경제적 변화 속에서 신자유주의의 세계화라고 바라보면서 국가 영토에서 일반적으로 적용이 되는 규칙과 질서와는 별화되는 예외적인 규칙과 질서가 부과된 물리적으로 구획된 공간이라는 의미로 '예외적 공간(Spaces of Exception)'이라고 개념화하였다(Ong, 2007).

예외적 공간은 주로 동아시아 지역에서 확인할 수 있다. 동아시아의 국가들은 신자유주의적 통치 기술을 채용하고 있는데, 특히 경제특구를 통해 시민들에게 시장적 규율을 강요하면서 신자유주의적 통치 기제를 선별적으로 사용하고 있다. 국가의 발전 단계를 살펴보면 영토가 하나의 정치 공간으로 유지되는 발전주의 시기

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

와 국가가 분산적이고 차별화된 공간 전략을 사용하는 시점인 포스트 발전주의 시기로 나뉘는데 포스트 발전주의 시기의 국가는 영토 주권의 차별화, 시민권의 계층화 및 유연화를 통해 글로벌 자본 순환 논리에 부합하는 신자유주의 공간을 특구의 형태로 만들어 내게 된다.[17] 이 현상들은 차등화된 주권의 개념으로 설명할 수 있다. 차등화된 주권이란 글로벌 자본에 맞추어 정치공간의 조정을 통해 주권을 유연하게 운영하면서 나타나는 결과이다. 포스트 발전주의 시기로 오면서 국가의 역할이 글로벌 시장과 연결된 여러 다양한 공간과 인구들을 조절하고 통제하는 것으로 변화함에 따라 이처럼 차등적으로 주권의 개념을 조절하는 현상이 나타나게 된다 (Ong, 2007).[18]

(2) 특구의 고착성과 이동성

특구에서는 고착성과 이동성이라는 두 움직임이 나타난다. 자본이란 이윤을 극대화 할 수 있는 독점적 시장을 지키려는 고착성을 드러내고 이런 고착성은 새롭게 등장하는 이동성에 대해 모순을 드러내게 되는데 포스트 영토주의적 관점에서 이러한 모순에 대하여 나타나는 영토의 복합성과 다층성은 자연스러운 현상이라고 볼 수 있다.[19] 왜냐하면 국가의 영토성은 이동성과 고착성 사이의 변증법적 긴장이 일시적으로 타협한 상황이라고 볼 수 있으며 영토성은 정치, 경제적 상황에 따라 변할 수 있는 역동적인 공간이 되기 때문이다. 이러한 역동성 때문에 이동성과 고착성의 변증법적 상호작용을 지속하게 되면 국가의 영토성은 불안정한 상황이 된다. 하지만 동시에 국가의 영토성이란 법, 제도, 문화 및 이념적인 내구성과 관성으로 변증법적 상호작용에 따라 쉽게 변화하기 힘든 상황에 부닥쳐 있다. 따라서 국가의 엘리트들은 이동성과 고착성을 미시적으로 재조정하려는 노력을 계속하는데

17) 이러한 예외적 공간 생산의 전략이 초래하는 효과는 첫째, 예외적 공간을 통해 영토적 주권의 차별화가 이루어지고 국가 시민권의 계층화, 유연화가 이루어지며, 둘째, 예외성의 공간에 특별한 규범과 지위를 부여하여 글로벌 자본 순환 논리에 순응하는 신자유주의적 논리에 맞추어 훈육되는 주체를 만드는 통치성이 구현되는 것이다.

18) 박배균은 이러한 특구는 국가 영토성의 복합성과 다층성을 확인할 수 있는 중요한 계기라고 설명하였다(박배균, 2017).

19) 박배균(2017)은 동아시아의 상황에 대해 '국가 만들기'와 '발전주의적 경제 성장' 이라는 프로젝트가 불가피한 모순관계에 있다고 보았다. 동아시아 지역의 '국가 만들기'는 탈식민주의적 맥락에서 추진되는데 이는 정치적 프로젝트의 성격을 가지며 민족주의적 영토의식을 기반으로 국가 영토의 안정성과 통일성, 내적 응집력을 높이는 것을 필요로 하기 때문이다. 동시에 '발전주의적 경제 성장'은 글로벌한 자본의 순환에 대한 연결성을 높여 자본 축적을 도모해야 한다는 경제적 필요와 관련되어 있다. 이처럼 영토적 응집력 심화 와 글로벌 자본 순환 구조의 연결성 강화는 모순적 상황에 놓이게 된다(박배균, 2017)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

특구는 이런 공간 전략의 일환으로 이해될 수 있다고 본다(박배균, 2017).

동아시아 지역의 특구 유형 중에서 국제학교가 속한 제주도는 신자유주의적 특구이다. 신자유주의적 특구가 발생하는 이유는 신자유주의적 변화에 동반하는 금융화의 진전에 따라 자본의 이동성을 증진하려는 경제적 개방화, 자유화의 움직임이 발전주의 시절에 형성되었던 상대적으로 폐쇄적인 영토적 경제 공간을 지키려는 힘과 충돌하여 사회적 갈등과 긴장을 심화하는 상황에서 발생한다. 이러한 경제적 개방화, 자유화 흐름에 대해서 동아시아의 발전주의 국가들은 전면적인 방식으로 신자유주의로의 전환은 쉽지 않았다. 이러한 충돌을 우회하는 방법으로 특별히 선택된 지역에만 신자유주의적 예외적 경제 공간을 조성하는 공간 선택적 자유화 전략을 펼치게 되는데 한국에서 이런 특구는 제주국제자유도시(2001), 인천, 광양, 부산, 황해, 대구-경북, 새만금-군산에 경제자유구역이 있다(박배균, 2017).

또한 제주 지역이 국제자유도시로 선정된 배경으로 섬이라는 지리적 조건이 크게 작용하였다. 이는 본토와는 물리적으로 떨어져 있기 때문에 다양한 예외 정책들을 실험하면서도 그 파급 효과를 최소화할 수 있다는 섬의 특징으로 그 이점이 강조된다(정승훈, 2007). 제주국제학교 또한 일반학교와는 다른 교육에서의 예외적 정책을 제주도에서 실현하는 모습을 보이는데 구체적으로 국제학교에 내국인과 외국인 모두 입학 가능한 것을 중심으로 교육과정, 학점인정, 학생선발, 교원 자격 등과 관련하여 국내의 교육법으로부터 예외를 인정받았다는 점이 드러나며(허향진 · 양덕순, 2007) 이러한 예외적 조치들은 '글로벌 교육 허브'라는 슬로건 아래에 외국 교육자본의 유치를 통해 새로운 초국적 교육자본 네트워크를 국내의 교육 영역에서 형성하기 위한 것으로 판단된다(박배균, 2017). 이러한 교육 영역에서의 예외 정책들은 제주도의 섬이라는 지리적 조건으로 인해 국가 전체에 미치는 파급 효과가 최소화 될 수 있었다.

특구와 관련된 다른 개념으로 인도를 사례로 개념화한 '꿈의 구역(Dream Zone)'을 들 수 있다. 이 개념은 경제적 특구가 다양한 행위자들에게 있어 상이한 미래를 의미하는 공간으로 형성되는 과정을 분석한 것인데 자본주의에서 시간의 정치를 구획화의 공간적 실천과 연결하여, 경제특구에서 여러 주체에 의해 특구가 다양한 형태로 기대 및 상상되며 어떻게 물질화 및 현실화하는지 주목한 개념이다(Cross, 2014).[20] 특구는 또한 역외공간(Offshore Enclave) 또는 역외경제(Offshore

20) Cross는 경제특구를 계획, 계산, 예측에 의해 알 수 없는 미래를 기획하는 공간이자, 사람들이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Economy)의 개념으로 해석되기도 하는데 이런 공간의 확산이 단지 주권 영역의 분할만을 의미하는 것이 아니라, 보다 근본적으로 주권 성격의 변모와 함께 국가체제와 자본주의 체제 간의 관계가 변화하는 과정을 드러낸다. 따라서 특구는 국가의 쇠퇴라고 보기보다는 오히려 국가가 새로운 역할과 기능을 하게 되었다는 점에서, 역외 공간의 생산과 작동은 여전히 국가 형성이라는 지속적인 과정의 일부로 보아야 한다(Palan, 2003).[21)]

지금까지 살펴 본 특구의 개념을 고려하면 영어교육도시는 예외적인 규칙과 질서가 허용되는 특구에 속한 지역이다. 또한 한국은 포스트 발전주의 시기에 국제교육에 대한 글로벌한 흐름에 따르기 위해 교육 분야에서 차등적인 주권이 드러나는 공간을 물리적으로 떨어진 섬의 특성을 지닌 제주도에 제주국제학교라는 기관으로 만들어 낸 결과라고 볼 수 있다. 이러한 교육에서의 글로벌한 이동성에 대해 국내의 교육정책의 안정성과 통일성이라는 고착하려는 힘은 긴장 관계에 있고 이는 영어교육도시 또한 사회, 문화적으로 긴장 관계에 놓여 있다는 것을 의미한다. 그리고 국제학교를 둘러 싼 고착성과 이동성이라는 긴장 상태의 강도에는 제주국제학교가 지역사회에 어느 정도 착근되어 있는지의 여부가 중요하다. 왜냐하면 특구가 존재하는 맥락은 이동성과 고착성이 변증법적으로 타협한 상태이기 때문에 변증법적 갈등을 발전된 수준에서 해결하기 위해서는 두 요소의 지속적이며 긍정적 상호작용이 필요하며 이 상호작용은 국제학교와 지역사회가 서로 착근되는 흐름으로 이루어질 수 있기 때문이다.

(3) 교육 허브

세계적으로 교육 분야에서는 예외적 공간으로 교육 허브라는 공간이 구성되는데 이는 제주도 영어교육도시를 포함한 전 세계적인 교육의 예외적 공간으로 나타난다. 이는 국내 교육과 대비되는 특정 교육 기관을 모아놓은 지역을 말한다. 교육

가능한 미래 세계들을 상상, 희망, 열망하는 장이자, 이런 미래상들이 서로 연결되거나 갈등하는 장으로 해석하였는데 그는 미래에 대한 이와 같은 유토피안 비전들이 이념적 그리고 물질적인 효과를 낳는다고 보면서 이러한 과정들이 자본의 흐름에 어떠한 영향을 미치고, 토지와 노동을 둘러싼 현실세계의 정치와 어떻게 연계되는지 주목하였다(박배균, 2017).

21) Palan은 특히 주권이나 국가 권력은 물리적인 영토를 통제하는 능력이 아니라 특정 장소에 자본을 유치하고 머무르게 할 수 있는 능력, 그리고 이를 위해 필요한 제도나 공간을 선택할 수 있는 능력을 의미한다고 보았다 이런 역외공간의 출현을 주권에 대한 논의와 연결지어, Palan(2003)은 특구에서 상업화된 주권이라는 개념을 제안 하였는데 이 개념은 국가가 법을 제정할 수 있는 주권의 측면과 시민권이라는 배타적 권리를 상업적인 목적으로 이용할 수 있다는 것이다(박배균, 2017).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

기관들과 관련된 허브는 학생 허브, 숙련인력 허브, 지식 및 혁신 허브의 세 유형을 구분되는데 그중에서 제주국제학교와 관련이 있는 허브의 형태는 학생 허브이다. 이 허브는 여러 전략을 활용하여 외국의 교육 제공자를 적극적으로 유치하여 학교를 만들며 분교를 설립하는 형태를 보인다. 또한 교육 허브에서는 대학 간 자매결연이나 외국 졸업장을 추구하면서 동시에 국내에 머물기를 선호하는 학생들에게 프랜차이즈 학교의 형태로 교육을 제공한다(Knight, 2011). 더 나아가 학생 허브 개발과 관련된 분야는 교역, 외교, 그리고 때에 따라 2차 부문으로서의 관광까지 포함하게 된다. 이러한 목표를 달성하기 위해 학생 허브는 여러 전략을 활용하여 지역 및 국제적으로 다양한 주체들이 참여하는 체제를 구축한다. 또한 교육 기관은 협업 커리큘럼 설계 및 전달은 물론 연구 파트너십을 통해 지역 및 국제기관을 연결하는 더 많은 이중 및 연속 학위 프로그램을 제공한다. 여러 국가에서 학생 허브에 대해서 정부는 종자 자본과 보조금을 제공하고 외국 교육 기관에 지점 캠퍼스 설립을 유도하는 세제 혜택을 제공한다.

전 세계적으로 제주국제학교처럼 지역 개발을 염두에 두는 국제학교 개발 방식은 두바이, 카타르, 사우디아라비아, 한국의 송도, 한국의 제주도 글로벌 교육 도시, 쿠알라룸푸르, 말레이시아 등이 있다. 교육 특구를 통한 세계적 추세를 살펴보면 카타르는 교육을 통해 도시의 목표를 추구하고 교육의 중심지로 변모하는 시도를 하고 있다. 카타르는 15년 내에 10개가 넘는 외국 학술 기관, 최고의 과학 및 연구 기관, 그리고 4,000명 이상의 학생 및 연구원이 이 지역 및 전 세계에 거주하는 것을 목표로 하고 있다. UAE는 Knowledge Village와 Dubai International Academic City의 두 경제 자유 구역에 지점 해외 캠퍼스를 유치하였다. UAE 교육 허브 접근법의 특징은 국가 계획이나 조정 메커니즘이 없다는 것이다. 각 지역은 자체적인 전략 계획과 지역 이니셔티브를 개발한다. 홍콩의 경우는 아시아에서 고등 교육의 무역이 점점 더 대중화되고 있으며 고등 교육이 효과적인 소프트 파워 도구라는 점을 인식하고 교육 서비스를 새로운 경제적 원동력으로 삼아 지역 교육 허브로서의 발전을 위해 노력해 왔다. 말레이시아는 지금까지의 교육 허브 발전은 일반적으로 고등 교육 및 교육 허브 개발을 변화시키기 위한 중앙 정부의 정책과 규정에 따라 진행되었다. 고등 교육, 이민, 인적 자원 개발, 산업, 금융 및 투자 부서와 같은 전략적 정치 분야와 행위자는 모두 교육 허브로서의 말레이시아 건설에 참여한다. 싱가포르의 경우 싱가포르는 15년 동안 Global School House 프로젝트에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 21세기 지식 허브로의 전환을 위해 노력하고 있다. 보츠와나는 교육 허브 전략은 교육 부문 현대화, 국내 역량 구축, 해외 배치의 의존도와 비용 감소, 학생과 인력의 시각화 국제화, 유학생과 투자 유치를 목표로 한다. 한국의 경우 송도 건설이 본격화됨에 따라 한국도 교육 허브의 일부가 되었으며, 지금까지는 외국 지점 캠퍼스의 유치는 제한적이었다. 세계의 국제교육 허브는 다음과 같다.

<표 10> 세계의 교육 허브

국가	내용
말레이시아	교육, 이민, 인적 자원 개발, 산업 발전, 금융 및 투자 부서와 전략적 협조를 통해 교육 허브 건설을 추진함
보츠와나	교육 부문 현대화, 국내의 역량 강화, 학생 및 인력의 국제화와 유학생 유치를 목표로 교육 허브를 조성함
싱가포르	15년 동안 Global Schoolhouse 프로젝트를 수행하여 21세기 세계 지식 허브로의 전환을 함
아랍 에미레이트	Knowledge Village, Dubai International Academic City를 조성하여 세계 교육 기관의 분교를 유치함
카타르	15년 안에 10여 개의 외국 교육 기관에 4,000명 이상의 연구원이 거주하는 국제교육 특구를 만듬
홍콩	고등 교육이 효과적인 소프트파워 도구라는 점을 인식하여 이를 경제 원동력으로 사용하려 함

출처: Knight(2011)

(4) 한국의 교육 허브

한국은 점점 더 많은 학생이 한국의 교육 시스템에서 탈퇴하여 외국에서 공부하는 것이 교육 허브의 시작에 영향을 끼쳤다(McNeill, 2008). 한국은 동북아 교육 허브를 명시적으로 추구하고 있지만 이를 위한 포괄적인 방식의 국가 주도가 아닌 지역 위주의 점진적인 교육 허브 접근 방식으로 보이고 있고 2010년대 송도에 교육 허브 조성이 본격화됨에 따라 한국도 세계적 교육 허브 프로젝트의 참여하는 방향으로 나아가고 있지만 지금까지는 조성된 외국 분교 캠퍼스의 유치는 타 지역에 비해 제한적이었다(Knight, 2011).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

한국은 교육허브 전략은 국제학교 학생들을 모집하기 위해 외국의 교육 기관을 한국에 유치하는데 중점을 두고 있는데 이는 궁극적으로 정부가 국제학교를 경제 성장과 발전을 촉진하기 위한 정책 수단으로 이용하려는 의도를 지니고 있다. 이처럼 교육 공간이 지역 개발과 연결되는 모습은 한국 사회에서 교육이 가지는 영향력에 따른 것이다.

공간이란 국가 정책으로 나타나는 사회의 구조와 공간에 대한 행위자들의 평가와 실천이 결합하여 구성 방식이 결정되는데 정책 방향과 행위자들의 실천이 일치하는 정도는 도시공간의 발전에 중요하게 작용한다. 교육열 또한 공간적으로 서로 다르게 구현되고 있으며 도시 개발 이후 도시는 경제, 문화적으로 특정 집단에 적합한 방식으로 구성되어 도시에서 교육 불평등을 초래하게 된다. 이는 결국 본래 의도와는 무관하게 교육 불평등을 공간적으로 재편하는 계기가 되며 신자유주의 아래에서 양극화된 거주지 분화에 기반하는 교육 불평등이 공간적으로 구현되는 것은 보편적인 현상이 될 것으로 보인다(이성민, 2008). 즉, 한국 사회에서의 교육의 격차는 도시 구성에 따라 공간적인 요소와 결합되어 있다는 특징을 보이고 이는 영어교육도시 또한 도시 개발의 과정에서 영어교육도시가 국제교육에 맞는 집단에게 적합하게 구성되어지며 이는 지역사회와 비교하여 교육에서의 차이를 지역사회에서 나타내게 된다.

그렇다면 교육허브란 어떻게 구성되어질까? 교육허브 조성은 국가 주도의 지원 및 특례 보장이라는 두 요인에 의해서 주도된다. 교육 허브는 국가의 주도로 구성되는데 그 이유로 수확 체증의 법칙이 적용되는 지식 기반 경제 구조에서 세계를 대상으로 교육 허브의 경쟁 우위를 가지기 위해서는 적극적인 국가의 정책 노력이 필요하기 때문에 국가의 역할이 요구된다. 이는 싱가포르를 사례로 알 수 있는데 교육 허브 조성에는 국가가 조력자 역할이 아닌 적극적인 역할이 있어야 운영이 가능하다는 것을 나타낸다(김주영, 2009). 한국에서 정부 주도의 국제교육 허브 조성에는 다양한 방안들이 제시되었는데 이는 다음과 같다.

<표 11> 국제교육 허브의 조성 유형

유형	내용
외국어 학습센터형	국내 학생들을 대상으로 외국어 체험학습을 하는 것

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

산업인력 양성형	취업 양성기관으로 국내 인력을 해외에 취업시키는 것
고등 교육 기관형	국내대학과 외국대학이 협동프로그램을 개설하는 것
초중고 교육 기관형	국내 초, 중, 고등학교가 국제교육과정을 도입하는 것
맘모드형	국제 교육 허브를 위해 교육도시를 건설하는 사업
혼합형	두 개 이상의 유형을 혼합하는 것

출처: 김병주(2015)

교육 허브의 조성 유형 중에 제주국제학교가 속한 영어교육도시는 맘모드형에 속한다. 맘모드형은 지역사회에 국제교육 기관의 설립을 목적으로 하는 새로운 도시를 설립하는 방식으로 이미 지역사회에서 존재하고 있던 교육 기관을 활용하는 고등 교육 기관형이나 초중고 교육 기관형에 비교하여 보았을 때 지역사회에 대한 착근 여부가 불분명한 상황에 처해 있다. 또한 단기간의 교육을 목적으로 삼는 외국어 학습센터형과 산업인력 양성형에 비하여 지역사회와 교육 허브 사이의 관계에 장기적인 관점이 요구되는 유형이다.

교육 허브 조성에는 정부 주도의 요소와 더불어 규제적 측면에서 지원이 동반되어야 한다. 교육에 대해 규제가 완화되는 흐름은 세계적 현상으로 교육 규제 완화에 대한 새로운 입법을 하지 않고 일반 교육법의 적용 대상을 제한하는 방식으로 교육 규제 완화의 효과를 거두는 흐름을 보인다. 한국은 교육법에 있어서 적용 대상을 제한하는 방식을 사용하지 않고 일반학교와 사립학교 모두 초.중등교육법과 고등교육법의 상당한 양이 공통적으로 적용되지만 미국의 경우 대부분의 주 교육법은 사립학교를 규율 대상에서 제외한다(김용, 2010). 제주국제학교의 경우 미국의 경우처럼 특례법의 지원을 받고 있다. 즉, 제주국제학교는 초중등 교육법의 적용 대상에서 상당 부분이 제외되어 있는 것으로 제도적인 특례 조항의 지원을 받아 자율적인 운영이 보장되고 있다.

그러나 이처럼 특구를 규제적으로 조성하는 것에는 사회적 문제가 발생한다. 특례란 법의 적용을 배제하는 것인데 긍정적인 측면에서는 교육의 다양성을 실현할 수 있는 정책 수단이다. 하지만 특례는 동시에 특정 단체 혹은 특정 지역에 법의 적용을 완화 혹은 배제하는 것으로서 법치주의의 실현에 장애를 초래한다는 문제점을 가지고 있으며 특례를 인정받는 지역 내지 기관과 그렇지 않은 지역에 관한 차별의 문제가 생긴다. 교육법 상 특례는 세 가지 방식으로 활용되는데 자율학교와

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

같은 특례 대상 기관을 설정하는 것, 특구에 대한 규제 특례법을 만들어 특례 대상에 해당하는 지역을 설정하는 것, 마지막으로 교육 관련 기관의 정보 공개에 관한 특례를 만드는 것처럼 일반법에 대하여 특례법을 제정하는 것이다. 제주국제학교는 특례의 적용 방식 중 두 번째에 해당하는 특구에 대한 규제 특례법이 존재하여 규제 특례법에 해당하는 지역을 설정하는 방식을 택하고 있다. 따라서 영어교육도시는 국제학교가 존재하는 물리적 공간 이상의 의미를 지니고 있다. 이러한 특구에 대한 쟁점 사항으로 교육 특구에 대해서 일부 조항에 대한 예외의 인정, 교육 받을 권리의 침해, 일정한 지역에서 특별한 예외를 인정하는 방식으로 한시적이고 잠정적인 법의 적용으로 인해 학교가 교육법에 환류되지 않는다는 점이 있다(한지원, 2016).

2) 지역사회

(1) 학교와 지역사회

학교를 둘러싼 지역사회는 어떠한 개념으로 바라보아야 할까? 학교를 둘러싼 공간은 지역사회 혹은 마을로 불릴 수가 있는데 지역사회는 목적과 가치를 중시하는 개념이며 마을은 관계를 중심으로 보는 개념으로 본 논문에서는 제주국제학교를 둘러 싼 개념을 지역사회로 통칭하며 지역사회의 요소를 판단하기 위해 마을의 개념을 사용하기로 한다. 마을의 요소는 본질과 가치로 볼 수 있는데 본질로는 자체의 뜻과 결정에 따라 모든 관계가 결정된다는 자발성, 마을을 유지하는데 필요한 자원을 직접 조달 및 욕구를 충족시키는 자족성, 세대에서 세대로 자원을 제공하는 지속성의 본질을 가지고 있다. 이를 바탕으로 마을에 존재하는 가치는 자발성에는 평등과 가치, 자족성은 공유와 나눔, 지속성은 상생과 조화의 가치를 가진 것으로 마을을 바라볼 수 있다(김기홍, 2014). 마을의 요소와 본질을 살펴보면 학교와 지역사회의 상호작용에는 상호작용의 강도와 더불어 질적인 측면도 중요하게 다루어져야 한다는 것을 알 수 있다. 즉, 자발성과 자족성의 관점에서 마을을 보았을 때 학교와 마을은 동등한 입장이 필요한 것을 알 수 있으며 지속성의 관점에서는 상호호혜적인 존중의 관계를 통해 발전적 관계를 키워 나가야 할 필요가 있다는 것을 알 수 있다.

학교와 사회의 관계는 3 가지로 분류할 수 있다(이인회, 2020). 첫째는 학교를

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

독립적 교육 기관으로 바라보는 관점으로 이는 학교교육을 성인 생활의 준비 및 정신적 훈련, 지식의 전달로 보는 전통적인 관점이며 본질주의자(Essentialist) 및 항존주의자(Perennalist)와 의견을 같이하는 입장이다. 이는 학교 교육이 사회생활과 밀접한 관계를 가져야 한다는 점에서 한계를 가지는 관점이다. 두 번째로 학교를 사회의 축소판으로 보는 관점이다. 이 관점에서는 학교를 하나의 사회로 보고 학교는 학습자가 생활하는 소규모 모형인 '사회적 배아'로 역할을 하며 학교생활을 사회화의 과정으로 여기는 것이다. 이를 위해 학교를 아동중심의 교육으로 구성하고 흥미와 욕구를 충족시키는 교육을 하였는데 이 관점은 교육의 문화전수 및 전통을 간과하게 된다는 한계를 지닌다. 마지막으로 학교를 사회변화의 촉진자로 바라보는 관점이 있다. 이 관점은 사회적 기관으로 학교를 바라보고 학교는 사회발전을 위한 다양한 사고의 견해가 강조되고 권장되는 장소여야 한다고 보았다. 본 논문에서는 학교와 사회의 관계를 마지막 입장에서 바라보고 지역사회에서의 학교의 기능과 지역사회와의 관계에 초점을 두어 두 주체 사이의 상호작용을 연구의 대상으로 삼고 있다.

학교와 지역사회는 지속적으로 고용, 지역 경제활동 및 토지 공유의 영역에서 경제적, 사회적 연계를 형성하고 있었으며 학교는 또한 세대 간 지역적 정체성 형성이라는 청소년 교육의 공통의 목적을 추구하는 지역 고유의 기관을 대표하는 장소이기에(Schafft and Biddle, 2013) 학교는 지역사회와 분리되어 운영될 것이 아니라 지역사회를 살아있는 실험실 또는 시민적 삶과 개인적 삶의 장으로서 대할 필요성이 있다(Olsen, 1953). 그러나 학교와 지역사회의 관계가 처한 딜레마는 국가에서 선발된 관리자에 의해서 학교가 운영된다는 점인데 학교는 국가의 교육, 사회 및 경제 활동의 핵심을 차지하기 때문에 지역적 필요와 문제에 대해 인지하고 대응해야 하는 정당성도 있지만 동시에 학교는 지역의 외부 요인인 국가의 기관으로서 국가 및 국가 차원의 이해관계, 의무사항, 지시사항 등에 압력을 받고 있다(Burch, 2007; Budge, 2010; Timar and Roza, 2010). 결국 학교는 장소성을 상실한 상태에 처하기 쉽고 외부 기관으로의 압력을 가지며 지역 안에 위치하게 된다.

이는 학교가 생태학적으로 지역사회의 맥락 안에 위치하지만 동시에 학교는 제도적으로 고유의 규칙과 규범을 가진 국가조직망의 구성요소로 위치한다고 표현할 수 있다. 즉, 학교는 지역의 사회생활과 그 생태계 구조의 일부로 존재하는 반면, 동시에 다른 학교들과의 연계, 국가 인증, 통제를 행사하고 있는 주 정부 및 국가

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

정부 등의 규제기관을 통해 제도적 분야 안에도 동시에 위치하고 있는 상황이다(Arum, 2000). 특히 후기 제도론자들은 학교가 지역사회에 포함되었다는 전통적 개념보다 조직이라고 불리는 기관 공동체(규제 기관, 학교 협회, 교육 기관)가 반영된 모습이라고 표현한다(Weick, 1976; Meye and Rowan, 1977; Bronfenbrenner, 1979). 학교에 대해 기능주의적 관점을 가진 연구자들도 학교는 지역을 넘어서는 더 큰 사회의 요구를 반영하는 기관이라고 주장하면서 학교는 사회의 경제 상황을 반영하기 위해 변화한다는(Durkheim, 1977) 관점에서 학교가 속한 경제 구조, 자본주의 제도에 대응하는 기관으로 바라보았다(Parsons, 1959, Blau and Duncan, 1967; Bowles and Gintis, 1976; Carnoy and Levin, 1985). 이처럼 기능주의적 관점에서 학교는 거시적 수준의 기능적 의무에 의해 형성되었다고 보는데 이 관점에서 지역사회는 학교의 운영에서 중요하지 않은 것으로 가정되었고 학교는 중앙 집권의 시스템으로 운영되어야 한다고 보는 관점도 존재한다.

이러한 지역사회와 학교의 착근에 대한 어려움에도 양자 사이의 상호 협력의 필요성에 대해서는 꾸준히 제기되고 있다. 학교와 지역사회의 파트너십에 대한 연구는 1990년대 이후 활발하게 논의되었는데 이 분야의 대표적인 학자는 엡스타인이다. 그는 학교, 가정, 지역사회 사이에 존재하는 다양한 형태의 파트너십에 대한 연구 결과 학교가 학교 외부의 가정 및 지역사회와 협력적 관계를 지속하는 것은 학생들의 학습과 성장에 큰 도움을 주고 있음을 이론적, 실증적으로 제시하였다(Epstein, 1995; 2011). 지역사회와 학교의 연계는 학교뿐만 아니라 지역사회에도 도움을 끼치고 있다. 학교와 지역사회의 협력에 대한 기존의 연구에서는 지역사회와 긴밀한 협력관계에 있는 학교가 지역에 끼친 긍정적인 영향이 제시되는데 이런 협력관계가 교육적 영향을 넘어서 지역사회에 몇 가지 긍정적인 영향을 준다는 것을 확인하였다(Salant and Waller, 1998).[22)]

그렇다면 학교는 지역사회와 어떠한 형태로 동반관계를 형성할 수 있을까? 지역사회가 학교와 파트너십을 형성하는 방안은 지역주민들의 평생학습을 위한 장의 기

22) 학교와 지역사회의 협력이 주는 긍정적인 영향력은 첫째는 학교의 교직원들이 지역 내에서 돈을 지출하고, 학교가 지역주민들을 고용하며 학교구성원들이 지역기업이 생산하는 상품이나 서비스를 이용하는 등의 경제적 영향이다. 둘째는 학교 연극과 같은 학교의 행사에 지역주민들이 참여함으로 주민들과 학교 구성원 간의 유대감이 공고해지고 지역사회의 공동체 의식이 고양되는 것 등의 사회적 영향이다. 셋째는 지역의 학교가 지역 이슈에 대한 정치의 장으로서의 역할이며 넷째는 지역에서 학교가 지역주민들에게 의료.보건 서비스를 제공하는 것, 마지막으로 학교가 지역개발을 위한 자원이 되는데 학교는 지역사회와의 상호작용과 협력을 통해 지역개발에 핵심이 되는 사회적 자본을 형성하고 유지시키는 역할을 한다(Miller, 1995; Kilpatrick et al., 2002).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

능과 주민들에게 다양한 서비스 제공을 위한 수단의 기능을 갖는 것, 학생들은 지역의 필요를 조사한다거나, 환경과 토지의 사용 패턴 등을 모니터하고, 면담을 통한 지역의 역사를 기록하는 역할을 하여 지역사회를 학교의 교육과정으로 활용하는 것, 학교를 기반으로 하는 사업(정신)의 형성하는 것의 세 가지 방법이 존재한다(Miller, 1995).

(2) 국제학교와 지역사회

국제교육에서도 지역사회를 중시해 왔다. 국제적인 마음의 개발을 촉진하기 위해서는 다양한 사람들과 학생들 사이의 접촉이 중시되는데 학생들이 다른 문화에 대한 노출과 다양한 문화권의 학생들로 혼합된 학습을 하는 것이 국제적인 마음 개발의 중요한 요소이다(Hayden and Thompson, 1995a; 1995b; 1998; Hayden and Wilkinson, 2010).

또한, 국제적인 마음을 양성하기 위해서 학생들을 학교 내부에서 더 나아가 학교생활과 관련된 지역사회에서 다양성에 노출하는 통합적이고 실제적인 다양성에 대한 경험이 필요하며(Schwindt, 2004) 국제교육 교류와 해외 유학의 과정에서 지역사회와의 접촉을 통해 문화에 대한 이해를 높이게 되고 세계 시민권을 발전시킬 수 있는 경험을 가질 수도 있다. 그러나 문화 간의 학습을 발전시키는 데 도움이 되기 위해서는 단순한 지역사회의 접촉 경험이 아니라 학교에서 교육과정을 통한 개입과 촉진이 필요하다(Bennett, 2009).[23)]

이처럼 지역사회를 통한 접촉은 단순히 지역사회에 노출되는 것이 의미 있는 학습으로 연결되지 않는다. 문화 간의 접촉으로 문화 간의 학습경험 및 역량 강화를 이끌기 위해서는 이후 성찰 과정이 필요하며 문화간 단순한 접촉만으로는 역량을 기르기에는 충분하지 않고 단순한 접촉은 오히려 부정적인 고정관념과 편견을 강화할 수 있다(Ottten, 2003). 또한 국제적인 마음을 발전시키기 위해서는 다양한 학생 기구의 일부로 참여하는 것만으로는 충분하지 않고 학생들을 국제적인 시각을 발달시킬 교사의 효과적인 개입이 있어야 한다(Muller, 2012). 이처럼 지역사회는

23) 국제학교 학생들이 단순한 접촉 위주로 지역에 노출되고 서로 다른 문화적 틀 사이를 이동하기, 다른 문화적 관점을 취하기, 현지 문화와 효과적으로 관계 맺는 연습 등을 하지 않는다면 문화적 이해 능력이 길러지지 않는다(Heyward, 2002). 이러한 경험을 참여의 위기(Crisis of Engagement)라고 부르는데 이러한 문화간 이해 능력이 없다면 타 문화를 대할 때 쇼비니즘(제 3 문화에 대한 과장된 긍정과 새로운 문화에 대한 거부), 통과(제 3 문화와 가정 문화 사이를 떠돌아다니기) 등의 모습이 나타날 수 있다(Heyward, 2002).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국제교육의 이념을 실현하는 것에 있어서 실제적 경험의 장으로 중요하게 작용하지만 단순한 지역사회에 노출이 아닌 교육적인 간섭이 더해져야 한다. 지역사회는 이처럼 학교 교육에 있어서 중요한 요소임에도 불구하고 학교는 지역 이외의 다양한 층위의 주체들로부터 압력을 받는 상황에 있기에 지역적 요소는 현대 사회의 학교에서 자연스럽게 발현될 수 없는 상황에 처해 있다. 국제학교의 경우도 학교가 지역사회와 상호작용하여 국제학교와 지역사회가 호혜적으로 얻게 되는 이점에 더하여 문화간 이해력을 포함한 국제교육의 이념을 달성하기 위해 지역사회와의 상호작용이 필요하고 이 상호작용은 단순한 접촉 이상의 수준의 접촉이 필요하다.

지역성은 다중 스케일의 관점에서 큰 스케일을 가진 글로벌과 대비되는 규모, 계층 및 권력 관계에서 작은 규모의 것을 대상으로 하고 있으며 이는 제주국제학교에 적용해 보았을 때, 글로벌 수준의 스케일에 대비하여 작은 규모인 한국, 제주도 및 대정읍의 공간, 문화 및 제도와 주체 등을 의미한다. 이를 고려하면 제주국제학교와 지역사회 사이에 일어나는 상호작용은 복합적으로 드러날 수밖에 없다. 왜냐하면 국제학교도 일반학교와 마찬가지로 지역사회와 대비되는 더 넓은 층위에 속하는 세계적인 지리적 스케일에서 오는 외부의 요인으로부터 글로벌 경쟁력의 확보라는 거시적 요구를 받고 있고 이로 인해 국제학교가 지역성을 상실하는 흐름을 띨 수도 있기 때문이다. 동시에 위에서 살펴 본 것처럼 국제학교 교육에서 추구하는 국제적 마음 개발, 보편적 관점 및 다양성에 대한 이해를 달성하고자 한다면 국제학교에서 지역성은 국제교육을 실현하기 위한 필수불가결한 요소로 볼 수 있기 때문이다. 따라서 국제학교에서도 지역성은 복합적이며 서로 대비되는 상호작용을 보이게 된다.

또한 제주국제학교처럼 다수의 학생들이 지역의 문화적 배경을 가지고 있고 국제학교의 설립 및 운영에서 제주국제학교처럼 지역의 주체와 긴밀한 관계를 가지고 있다면 국제학교 교육에서 지역성은 더욱 복잡한 형태를 가지게 된다. 왜냐하면 제주국제학교를 둘러 싼 지역의 구조는 한국 사회의 다양한 계층 및 제주국제학교를 설립한 주체들 사이의 권력 관계의 규모에서 여러 층위의 지리적 스케일을 가진 주체가 지역성을 복잡하게 만드는 요소로 작용하기 때문이다. 이에 따라 국제학교의 운영에서 학교를 둘러 싼 지역사회와 세계의 문화, 학생, 학교, 학부모 사이의 사회적인 맥락 그리고 국제학교가 속한 지역의 영역적 요소들과 관련하여 국제학교는 지역에 대해 복잡한 형태로 상호작용하는 현상을 만들어내게 된다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 착근성

기관과 지역사회의 착근 관계를 판단하기 위해서는 지역사회와 기관이 상호작용하는 방식을 분석하는 개념이 필요하다. 기관이 사회에 착근되는 방식에는 구조적인 형태로 형성하고 있는 관계와 관련 주체들 사이의 맥락적 요소 그리고 공간에서 기관의 활동으로 착근 형태를 나누어 볼 수 있고 이를 착근성의 개념을 사용하여 확인하고자 한다. 따라서 3절에서는 착근성의 개념을 들여다보도록 하겠다. 착근성의 기원으로 폴라니와 그래노베터를 확인하고 지리적 관점에서 착근성을 재구조화한 헤스의 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성의 개념을 확인하도록 하겠다.

1) 착근성 개념

(1) 폴라니(Polanyi)의 착근성

착근성의 기원으로는 먼저 폴라니(1944)를 들 수 있다. 폴라니는 1994년 저서 '거대한 전환(The Great Transformation)'에서 착근성의 개념을 처음으로 도입하였는데 그에 따르면 경제란 전체 사회의 일부이며 인간의 경제활동은 경제활동 자체의 원리뿐만 아니라 정치적, 문화적 시스템과 같은 기존의 착근된 사회 구조에 영향을 받는다고 주장하였다. 그러면서 폴라니는 경제활동이 이루어지는 시장은 각기 다른 다양한 문화적 배경 속에서 착근된 여러 경제 조직 중 하나라고 보아야 하므로 경제활동을 판단하기 위해서는 먼저 경제활동이 이루어지는 시장이 등장한 시기의 문화, 정치 그리고 사회의 역사적 맥락을 먼저 살펴보아야 한다고 하였다.

이와 더불어 폴라니에 따르면 경제학의 기본 전제인 합리적 경제인이란 이론적으로 효용의 극대화 또는 이윤 극대화를 추구하는 사람을 의미하지만 실제로는 시장과 경제는 이윤과 효용의 극대화에 의해서만 움직이는 것이 아니라 사회의 관습, 법, 규제 등 국가의 사회 제도에 영향을 받아 경제적 행동이 일어나고 있다(안희남, 2007). 결국 개인의 경제 행위란 사회 내에서 비경제적 영역과 제도들의 구속을 당하는 상태에 놓여 있고 그 영향에서 벗어날 수 없는 상태로 존재하게 된다.[24] 이를 판단하기 위해서 폴라니는 비시장경제와 시장경제를 구분하였는데 비

24) 폴라니는 경제적 교환이 사회의 윤리와 윤리를 강제하는 관계 및 사회적 명예와 분리되어 있지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

시장 경제는 금전적 목표보다는 상호 재분배적 교환의 형태와 함께 사회적, 문화적 결합에 뿌리를 두고 있는 공유된 가치와 규범을 경제 시스템의 기초로 구성하는 반면, 시장경제는 시장 교환에 기반을 둔 사회이며 가격을 고려하는 형식의 기본적인 경제적 가치와 규범만을 반영하고 가격 이외의 다른 어떤 의무도 인정하지 않는 모습이라고 설명하였다. 시장 경제의 원리란 인간의 행동은 화폐 수익의 극대화를 달성하는 방식으로 행동하게 된다는 기대를 바탕으로 하고 있으며 경제를 시장만이 통제하는 상황으로 바라본다. 시장이 경제를 통제하는 상황은 가격에 대응하는 재화의 공급량이 동시에 가격에 대응된 수요량과 일치하는 모습을 말하며 여기에서는 가격에 의해 이윤이 결정되며 이에 따라 가격이 생산과 재화의 분배를 통제하는 상태이다. 생산된 재화의 분배 또한 가격으로 형성되는 소득에 따라서 나뉘는 모습을 보인다(지주형, 2017). 폴라니는 이러한 시장 경제가 사회를 사회 구조, 문화적 요소로부터 분리되게 만든다고 생각했다. 이 흐름은 과거에는 사회에 착근되었던 경제가 '자기 조정 시장(Self-regulating Market)'에 의해 사회에서 떨어져 독자적으로 행동하게 되어 인간과 자연의 상품화를 촉진하기 때문이다. 이 과정에서 인간은 임금의 형태로, 자연은 지대 그리고 화폐는 이자라는 방식으로 시장 경제에 의해 사회가 사회 구조, 문화로부터 분리되는 현상을 보인다(Polanyi, 1944)

더 나아가 현대의 시장경제는 사회 구조적, 문화적으로 비착근 되었을 뿐만 아니라 경제관계가 사회관계에 내재하는 것을 넘어서 사회관계가 경제체제에 내재하게 된다.[25] 그는 현대의 시장경제와 달리 신뢰와 신뢰를 의미하는 물물교환 행위가 내재하여 있는 상호주의에 근거한 시스템의 경제 교류가 필요함을 주장한다(Polanyi, 1944).[26]

않다고 보았다. 그는 과거의 사례를 들어 경제 생활이 시장에서 부수적 역할 이상을 차지한 적은 없었다고 보면서 경제란 물질적 필요를 충족하는 것이며 동시에 사회적 체면, 윤리에 따라가는 행동으로 보았다(지주형, 2017). 이러한 사회에서는 호혜성(대칭적으로 배열된 사회의 지위 관계에서 물질적, 비물질적 재화나 가치를 주고받는 것)과 재분배의 원리(사회 전체의 대리인이나 대리기구를 중심으로 재화가 한 곳에 모아지고 관습, 법, 결정에 따라서 분배되는 것)가 지배적인 통합의 원리로 작동한다. 개인들은 통합의 형태에 상응하는 사회적 동기(사회의 구성원으로서 인정을 받고 살아가기 위한 것으로 사회적 지위, 권리, 자산을 의미한다)를 내면화한다(임의영, 2014).

25) 이러한 상황을 폴라니는 시장 사회 또는 경제적 사회라고 보았는데 이는 시장 매커니즘에 의해 사회에서의 생활이 결정되는 현상을 이야기한다, 이는 사회의 균형과 질서가 사회의 윤리 및 가치와 분리되어 시장의 자기 조정 법칙에 의해서 유지되는 사회이다(지주형, 2017). 즉, 시장 경제는 사회로부터 벗어나 사회로부터 자율성을 가지게 되고 물질적인 삶 전체를 지배하는 형태로 시장이 사회를 지배하는 전도 현상이 일어나게 되어 사회는 시장 사회로의 역전이 일어나게 된다. 이를 '경제에 내포된 사회'라고 부른다(임의영, 2014). 즉, 폴라니는 20세기 문명의 실패 원인을 사회에서부터 경제의 이탈로 보고 사회적 전환을 통해 이탈된 경제를 사회에 다시 착근시키는 방식으로의 사회를 구상하는데 이는 과거의 사회에 내포된 경제로의 단순한 회귀가 아니라 질적인 상승을 의미한다(임의영, 2014).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(2) 그래노베터(Granovetter)의 착근성

그래노베터는 폴라니의 시각인 경제활동이 정치적, 문화적 그리고 사회 구조로부터 영향을 받아 이루어지는 것이라는 주장을 거부한다. 그래노베터(1985)는 'Economic Action and Social Structure'에서 인간의 경제활동을 설명하기 위해서 네트워크 착근성의 개념을 제시하였는데 이는 경제 행위자의 경제 행위에서 고려할 점은 경제 행위자가 사회적 상황에서 벗어나 단자적 상태로 행동하거나 결정하지 않으며, 자신들이 처한 사회적 범주에 전적으로 의존하지도 않는다고 것이다.[27] 그래노버터는 경제행위란 지속적인 사회적 관계 내에서 착근되어 이루어지는 것이며 사회적 관계는 인간의 경제활동에 신뢰를 만들어내는데 구조보다 더 큰 영향을 미친다고 보고 있다(안희남, 2007).

즉, 그래노베터는 인간의 경제활동이란 사회 내에서 지속해서 형성되는 개인적인 관계에 영향을 받는다는 관점을 가지고 있다. 또한 경제 행위자는 경제적 의사결정 과정에서 다른 행위자와의 관계를 고려하면서 경제적 행동을 하게 되고 각각의 개인이 모여서 특정한 사회관계가 형성되며 사회관계를 바탕으로 경제적 사회가 구성되기 때문에 이렇게 만들어진 일정한 행동들은 사회적 맥락으로 자리를 잡게 되어 사회의 관습, 문화로 발전하고 이것이 바로 개별 행위자를 제약하게 되는 것이라고 보았다. 따라서 개인의 행동과 선택은 사회적 맥락에 따라 변화하게 되며 네트워크를 통해 구성된 한 사회의 규범과 정체성은 경제 행위자의 선택과 행동을 결정한다고 주장한다. 결국 개인의 선호와 규범, 정체성이 상호작용하면서 경제 행

---

26) 경제에 내포되어지는 사회에 대하여 사회는 자기보호를 위한 방어기제를 발달시키는데 인간, 자연, 기업의 파괴는 곧 사회의 파멸을 의미하기 때문이다(임의영, 2014). 이처럼 인간, 자연, 화폐는 사회와 분리되어 시장에 내맡겨질 수 없기 때문에 '사회의 자기보호'라는 사회의 반격이 나타나게 되고 이는 시장 체제를 향해 나아가는 자기 조정 시장에 대하여 허구 상품을 제한하려는 모순적 운동을 보이는 '이중 운동'의 모습을 나타낸다(홍기빈, 2019).

27) 그래노베터는 사회학과 경제학에서 인간의 행동에 대해 과잉사회화 혹은 과소사회화 되어 평가한다고 보면서 인간의 행위를 풍부하게 분석하려면 이러한 극단적 이론에 함축되어 있는 원자화를 하지 말아야 한다고 보았다. 그는 인간의 행동에는 속임수를 포함한 교활한 자기 이익 추구라는 기회주의적 요소가 있는데 이런 인간으로 이루어진 사회의 경제 생활이 어떻게 불신과 부정으로 얼룩져있지 않는가에 대한 문제로 과소사회화의 측면은 개인의 기회주의적 요소를 회피하고 인간관계와 의무가 부정을 막고 있다는 점을 간과하고 있으며 과대사회화 측면에서는 부정의 문제를 일반화된 도덕성에 기대고 있고 경제 생활에서 신뢰의 근원을 설명하지 못하고 있다고 보고 있다. 이러한 부정을 막고 있는 것으로 그래노베터는 구체적인 인적 관계와 인적 관계의 구조 혹은 연결망이 가지고 있는 역할을 강조하고 있다. 즉, 그래노베터는 일반화된 도덕성을 강조하는 과잉사회화와 사회의 구조를 강조하는 과소 사회화의 중도를 취하고 있다. 즉, 개인은 사회적 맥락 밖에서 원자처럼 단자적으로 행동하거나 주어진 사회적 범주들에 맹목적으로 집착하지도 않는다고 본다. 오히려 개인은 합목적적으로 행동하고자 하는데 이러한 개인의 노력은 구체적이며 현존하고 있는 사회의 관계 체계 내에 배태되어 있다(Granovetter, 1985)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

위가 결정되고 이에 따라 결과 또한 달라진다고 본다. 폴라니가 제시한 사회 구조를 그래노베터는 구체적 경제활동 실체 간의 관계 형태가 비정형화된 상태라고 보았다. 또한 사회적 관계라는 것은 의사소통, 권력 혹은 정서적 관계 그리고 교환적 관계가 섞인 연결된 세트라고 보고 사회적 관계는 개인의 경제행위자를 더 큰 사회적 관계로 연결하는 역할을 한다고 보았다. 이에 따라 사회에는 폴라니가 제시한 사회적 구조가 아닌 개개인의 네트워크를 통해 형성된 사회적 범주라는 개념이 존재하게 되며 사회적 범주 내에는 개인의 행동을 규정하는 규범이 존재하여 행동에 영향을 미치게 된다는 설명으로 폴라니의 착근성을 발전시켰다(Akerlof et al., 2010).

경제활동에 대한 폴리니의 사회적 구조에 대한 주장에 대해 그래노베터는 착근된 과거의 비시장 경제와 비착근된 현대의 시장의 경제 구분을 너무 뚜렷하게 하였다는 것을 문제로 삼고 있다. 그래노베터는 경제 행위에 대해서 폴라니는 단순하면서 정확하지 않은 해석을 하고 있다고 보았다. 그래노베터의 네트워크 착근성은 개인의 경제활동에 대한 분석적 초점을 추상적인 경제와 사회의 구조로부터 개인 행위자와 대인 관계의 네트워크 분석적 규모의 전환을 한 점에서 폴라니의 착근성에서 진전을 이루었다. 전체 사회적 구조로부터 개별과 집단 기관에 대한 초점을 맞추는 것으로 착근성 개념을 내림으로써 착근성에 대한 새로운 접근을 하였는데 경제 행위의 신뢰 창출과 부정행위의 원인에 있어서 개인적인 관계와 네트워크의 역할을 강조하였다(Granovetter, 1985).

(3) 주킨(Zukin)과 디마지오(Dimaggio)의 착근성

착근성을 문화적으로 바라본 주킨과 디마지오는 경제적 행동이 사회 구조뿐 아니라 문화에도 내재하여 있다고 주장했다. 이 주장은 폴라니(Polanyi)의 사회적 착근성과 유사한데 그들은 그라노베테의 네트워크 착근성의 개념을 확장하여 인지, 문화, 구조 및 정치적 내재 메커니즘을 나누었다(Zukin and Dimaggio, 1990). 그들에 따르면 개별적인 차원에서 볼 때 인지적인 착근성이란 경제적 판단의 행위를 통제하는 정신 과정에서 보이는 규칙성을 이야기한다. 인지적 착근성의 접근은 경제활동의 판단에 대한 비사회적인 견해나 순수하게 합리적인 선택을 한다는 경제학의 유토피아적 관점에 반대하는 입장을 드러낸다. 대신에 경제적 활동 및 판단에서 조직적 차원의 접근에 더하여 한정적 합리성의 개념을 제시한다. 이 과정에서 합리

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

적 경제 행동에 영향을 미치는 요소는 개인의 인지적 제약뿐만 아니라 경제적 전략과 목표를 형성하는 것에 있어서 사회에서 공유된 집단적 이해인 문화적 내재성에 의해 제한된다. 또한 그들은 경제적 행동에서 정치적이고 법률적인 제도적 틀을 경제 활동에 영향을 미치는 요소로 부각하고 경제 행위자와 비시장적 기관이 모두 관련되는 정치적 형태의 내재성을 추가하였다(Liu, 2000; Sit and Liu, 2000).

2) 지리적 착근성 분석

기존의 폴라니, 그래노베터 그리고 주킨과 디마지오로 이어지던 착근성 개념은 세계화에 따라 지리 분야에서도 착근성 개념이 사용되게 되었다. 또한 지리적 착근성 분석에는 기존에 논의되던 착근성 개념들을 범주화하여 분석하고 시간의 흐름과 다층적 공간에서 착근성이 복합적으로 전개되는 모습을 통합적으로 드러내기 위해 리좀(Rhizome)의 개념을 사용하여 설명한다.

(1) 헤스(Hess)의 착근성 재개념화

헤스는 경제지리 분야에서 경제 현상에 영향을 미치는 사회적 특성이 시간의 흐름에 따라 더 강조됐음을 들어 착근성 개념을 경제지리에서도 사용할 것을 주장하였다(Hess, 2004).[28] 헤스는 위에서 다룬 폴라니(Polanyi, 1944)의 착근성 개념, 그래노베터(Granovetter, 1973; 1985)의 네트워크 착근성, 디마지오의 문화적 착근성에서 개념을 사용하여 경제지리에서 사용할 수 있는 착근성 분석 틀을 만들었는데 이를 통합된 착근성 개념으로 정리하였고 시공간적 관점에서 착근성을 재개념화하는 방식으로 제시하였다.

특히 헤스의 착근성 연구는 세계화된 상황에서 글로벌한 지리적 개념을 사용하여 접근하는 것이 실제를 드러내는데 필요하다고 주장하고 더 정확하게 해석하기 위해 후기 구조주의 개념인 '리좀'을 사용히여 통합된 공간에서의 착근성 개념을 도출하였다. 경제 지리에서의 착근성이 주목받게 된 현상은 신지역주의 영향이 큰데

28) 이처럼 사회과정을 분석의 초점에 두는 패러다임을 관계론적(relational) 경제지리학이라고 부르는데 관계론적 경제지리학은 기존의 지역지리, 지역 과학의 패러다임과는 다르게 제도적 변화의 견인이나 제도가 경제적 행동으로 나타나는 영향을 결정하는 행위주체나 권력의 역할에 초점을 두고 행위자 간의 상호작용과 이들의 접근성, 국가나 지역의 제도와 문화 등의 지리적 요소가 어떻게 영향을 미치고 어떤 영향을 받는가를 고찰한다. 또한 공간을 절대시하지 않고 지식의 대상인 인간의 구체적인 경제활동이나 이들이 집합해 성립하는 사회전체로서 경제의 실태를 지리학적인 렌즈를 통해 고찰한다는 것을 특징으로 지닌다(한주성, 2017)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(Paasi, 2002) 지역화된 생산 시스템에 대한 외부 경제의 중요성과 지역 문화와 지역 기관과의 연계가 끼치는 긍정적 영향 때문이다. 이처럼 경제지리의 측면에서 해석된 착근성의 개념은 클러스터화된 기업의 네트워크에 의해 구축된 지역에서의 기업의 성공, 공업지구, 창의적인 환경, 지역 지식 공동체, 새로운 지역주의 전통에 관한 많은 연구에서 지역 착근성 개념이 사용되는데 이는 세계화된 경제에서 지역이 중요한 요인 중 하나라는 것을 보여준다.

헤스가 말하는 지역적 내재성이란 부정적 행위를 피하는 것, 경제 효율을 높이기 위해 전략적 제휴의 거버넌스와 기업 간의 협력을 하는 것을 통한 상호 신뢰에 기초하고 있다(Dyer and Chu, 2000). 그리고 협력 기업 간의 신뢰를 형성하는 데에 있어서 공간적 근접성은 중요하게 작용하는데 착근성에 관한 연구들에서는 개인적 관계라는 관계망이 신뢰의 형성에 중심적 역할을 한다. 관계망이라는 관점에서 지역 착근성 연구자들은 대면 상호작용의 필요를 들어 장거리에서는 신뢰 구축이 어렵기 때문에 공간적 근접성은 신뢰에 근거한 관계를 용이하게 한다고 본다(Staber, 1996). 그러나 헤스는 공간적 근접성으로만 신뢰를 형성한다는 관점을 보는 것을 문제 삼았다. 그는 신뢰를 하나의 특정한 지리적 척도로만 귀속시키는 것은 문제가 있다고 지적하면서 예를 들어 누군가의 활동이 끊임없이 눈에 띠면 신뢰가 중요하지 않기 때문에 신뢰는 공간뿐만 아니라 시간의 부재와 관련이 있는 개념이라고 보고 신뢰성의 판단에 시공간적 개념의 도입 필요성을 제시하였다. 헤스는 이러한 이해를 바탕으로 착근성의 재개념화를 시도하였는데 그가 재개념화된 착근성의 범주는 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성이고 각 내용은 다음과 같다.

(2) 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성 분석 방법

먼저 사회적 착근성은 문화, 정치와 같은 사회적인 배경과 함께 참여자의 출신지와 같은 생물학적 범주를 이야기한다. 헤스는 문화적인 구조가 행위자를 구속하기 때문에 중요하다고 본다. 사회적 착근성은 인지 작동 구조를 통해 개인, 집단의 수준에서 영향을 주고 결국 이러한 인지 구조에는 사회적 제도, 규제적 요소 및 사업의 아이디어에 영향을 끼친다.

두 번째로 네트워크 착근성은 위에서 설명한 사회적 착근성과는 다르게 행위자 개인 및 단체 사이의 관계 형태나 서로 맺고 있는 구조 자체를 설명한다. 네트워크

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

착근성의 요소로는 네트워크 착근성의 관계적 측면인 개별 네트워크 착근성과 네트워크의 구조적인 측면을 말하는 네트워크의 전체 구조가 있으며 네트워크 착근성의 정도는 두 네트워크의 내구성 및 안정성에 의해 결정된다. 개별 네트워크 착근성은 개인적 관계나 기업 간 관계를 말하고 구조적 착근성은 특정 재화나 용역의 생산에 관여하는 비즈니스 관계자들, 사업에 직접적 연관성을 가지지 않는 정부 및 비정부 단체와 같은 주체를 포함한 광범위한 제도적 네트워크의 구조를 말한다. 네트워크 착근성이란 성공적이고 안정적인 관계 형성에서 중요하게 작용하는 관계에 있는 주체들 간의 신뢰 구축 과정의 산물이라고 표현될 수 있다. 특히 네트워크 착근성은 소유권이 여러 주체들로 나누어져서 여러 주체에 의해 사업이 통합 및 통제가 되는 기업 구조에서는 서로 다른 관련 이해 주체들 사이의 신뢰인 네트워크 착근성이 중요한 요소가 될 수 있다(Yeung, 1998).

마지막으로 영역적 착근성은 행위자가 특정 장소에 착근되어 있는 정도를 말한다. 경제 행위자들은 지역적 요소를 흡수하는 모습으로 장소에 착근하게 되어 경제 행위를 하고 다른 측면에서는 경제 행위의 대상 장소에 존재하는 경제 활동과 지역의 사회적인 역학관계에 의해 경제 행위가 제약을 받기도 한다. 영역적 착근성 정도는 기업이 이미 지역에 존재하는 중소기업에 의해 하도급 혹은 자회사 운영을 통해 경제활동을 촉진하는 것으로 볼 수 있다. 예를 들면 특정 장소에서 기업을 유치하는 것, 기존 기업과 관련된 새로운 지역적 경제 및 사회적 관계를 만들어 내는 것 등을 들 수 있다. 또한 영역적 착근성은 국가 및 지방 정부의 정책에 의해서 세금의 혜택이나 기업을 위한 프로그램의 제공 등과 같은 것에 의해 촉진된다. 영역적 착근성은 개발의 관점에서 중요한 요소이다.

(3) 착근성의 시공간적 결합과 리좀의 연구 방법

헤스는 이어 세계화된 사회에서는 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성의 판단에 시공간적 분석을 해야 함을 주장하였다. 그는 실리콘 밸리의 대만 비즈니스 네트워크에 대한 연구를 들어(Hsu and Saxenian, 2000) 지역적 관계와 초지역적 관계 모두 기업의 발전과 업무 수행에 결정적이라는 것을 설명하는데 비즈니스 성공에 영토와 사회적 내재성의 조합이 사업 네트워크의 기초가 된다고 본다.[29] 왜

29) 대만 기업가들은 한편으로는 실리콘밸리 내의 미국의 비즈니스 관계에 영토적으로 내재되어 있으며, 다른 한편으로는 그들의 출신국인 대만의 경제 주체들과도 강한 연계를 유지해 왔고 이는 이들 행위자들의 착근성을 반영하고 있다. 이 관점에서 볼 때 세계화는 분명히 단순한 시장 거래

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

냐하면 세계화란 영토에서 관계와 권리 사이에서 발생하는 긴장을 고조시키는 공간적인 흐름으로 해석될 수 있기 때문이다(Armin, 2002). 또한 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성의 결합 이외에도 시간적 요소의 고려가 필요하다고 보았다. 시간적 요소의 결합은 세계적으로 연결성이 강화된 상황에서 착근성은 다공간적 특성과 더불어 시간에 따른 착근성의 변화와 발전이 고려되어야 하며 시간에 따른 착근된 행위자의 관계 및 형태의 범위의 변화에 의해 공간 전체가 연결되는 모습이다(Jessop, 2001). 즉, 세계화된 사회에서 착근성의 판단에는 시공간적인 고려가 필요하다. 따라서 헤스는 착근성 판단에 공간-시간적 개념을 만들고 기관과 사회 구조에 대한 정적인 관점을 피하고자 제시된 세 가지의 착근성 범주가 시간에 따른 발전, 서로 다른 규모의 네트워크에 따른 공간 구성의 변화도 고려해야 함을 제시하였다.

앞서 개발된 착근성을 세 범주를 통합하는 방식으로 헤스는 시간, 공간적 차원을 고려한 리좀적 사유[30]를 활용하여 착근성 범주를 해석하였다. 사회적 착근성은 문화와 출신지와 같은 생물학적 요소를 통해서 드러나며 사회적 착근성은 주체들 사이의 연결성을 통해 강화될 수 있다. 연결성에 관련된 경제 행위자들은 그들의 인식, 전략, 그리고 행동을 형성시키는 자신의 생물학적 요소를 가지고 있으며 이는 시간의 흐름에 따라 강화되는 경로 의존성을 띤다. 여기서 생물학적 요소란 출신 지역 및 국가의 문화를 나타내며 경제 활동의 성공을 위해서는 지역의 문화, 국가의 시스템, 경영 시스템을 구성하는 문화와 같은 지역의 지리적 수준에 대한 연구가 필요하다는 것을 의미한다.[31]

네트워크 착근성은 리좀의 연결성, 다질성, 지도제작(Catography) 현상과 관련이 되어 시간의 지남에 따라 맥락의 변화 및 변이가 나타난다.[32] 이는 시공간적

와 비인격적인 신뢰에 바탕을 둔 해체 과정이 아니라, 초국가적(그리고 그에 따른 반역적) 네트워크 구축이나 지역으로의 연관성 강화, 다양한 상호 관련 지리적 규모로 개인적 신뢰 관계를 형성하고 유지하는 과정이다.

30) 리좀적 사유에서는 우리의 사유체계에 작동하는 세 개의 선이 있다고 보는데 사회제도를 통해 표준화되며 고정된 정체성을 구성하는 경직된 선, 경직된 선과의 경계를 끊임없이 넘나들면서 경직된 선에 대하여 탈영토화, 재영토화하는 유연한 선 그리고 사회적 구조, 질서 및 제도가 부과하는 길들이기로부터 끊임없이 벗어나는 탈주의 선이다. 경직된 선은 수직적이고 위계적인 전통적 지식체계인 수목형 사유 모델이며 유연한 선과 탈주의 선은 궁극적인 근원이 없이 가지 줄기들이 서로 만나고 흩어지는 방식으로 사유가 접속 분기하는 리좀적 모델이다(최명선, 2006).

31) 만약 참여자들이 글로벌 경제 활동에 연관되는 경우 스스로의 생물학적 요소를 유지하면서 해외의 네트워크 파트너들에 의해서 새로운 생물학적 요소에 의한 문화에 노출이 되는데 그 결과 글로벌 생산 네트워크라고 불리는 구조가 변형되는 비의미적 단절의 원리에 기인한 복합적이며 이질적 형태의 네트워크로 발전될 수 있다.

32) 리좀의 특징으로 연결성은 이질적인 모든 것에 대하여 새로운 접속의 가능성을 이야기하며 다질

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

해석보다는 과정으로의 의미로 해체의 개념이 포함되어 있고 네트워크 내에서의 동적인 개념을 의미한다. 네트워크 착근성은 행위자들의 물리적인 위치 때문에 공간적 요소도 내포하고 있지만 그렇다고 공간적 요소가 네트워크 착근성이 생겨날 수 있는 전제조건으로 작용하는 것이 아니다. 네트워크 착근성의 연결성은 원본 자체를 변형시키는 방식으로 확장하는 리좀 개념 속의 지도제작 원리에 따라 작용한다. 따라서 행위자의 네트워크 착근성은 지리적 요소로만 제한되기보다는 위치에 상관없이 행위자들 사이의 연결성에 관한 요소로 볼 수 있다.

영역적 착근성은 전구의 관의 역할로 볼 수 있다. 세계적 생산 네트워크는 지역화가 오직 공간에서의 착근에 의해서 만들어지는 것이 아니기 때문에 세계화의 흐름을 탈착근화의 과정으로 볼 수 없다. 지역적 착근성은 외국이 경제 행위 주체가 지역의 행위자와 지역의 지역성을 존중하는 방식의 깊은 관계를 맺을 때도 발생하며 리좀은 흐름이라는 것을 고려하였을 때, 영역적 착근성은 고정된 것이 아니라 지역화의 과정과 비지역화의 과정, 재지역화의 과정과 연결에 대한 부분적, 지속적 변화의 과정으로 보아야 한다. 위의 3 가지 착근성은 서로 밀접하게 짜여 있으며, 결합하여 사회-경제 활동의 공간적 맥락을 형성한다.

성은 하나의 척도로 환원되지 않는다는 의미를 가진다. 또한 지도제작 현상은 획일적인 삶이나 사고 방식을 따라가는 것이 아니라 유연한 변화를 통해 창조적이고 생산적인 요소의 생산을 의미한다(최명선, 2006).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅲ. 연구 방법

1. 사례 연구

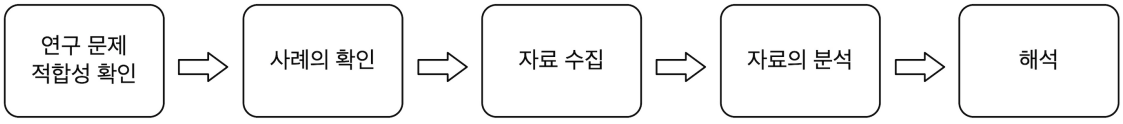
본 연구에서는 제주국제학교와 지역사회의 착근 정도와 원인을 판단하기 위해 질적 연구인 사례 연구 방법을 사용하였다. 질적 연구란 세계 속의 상황적인 활동에 관찰자를 놓는 것으로 질적 연구자는 사람들이 사회에 부여하는 의미에 따라 현상을 이해하거나 해석하려고 시도한다(Denzin and Lincoln, 2011). 질적 연구의 특징으로는 자연스러운 상황(참여자들이 경험하고 있는 현장에서 자료 수집), 도구로서의 연구자(연구자는 문서의 검토, 행동의 관찰 등 스스로 자료를 수집함), 다양한 방법(모든 자료를 검토하여 범주나 주제로 조직함), 귀납적·연역적 논리의 복합적 추론(자료를 점차 추상적인 정보단위로 조직하며 동시에 자료를 대조하여 검토함), 참여자의 의미(참여자들이 문제나 이슈에 대해 가지고 있는 의미의 학습), 유연한 설계 그리고 반영성(연구에 연구자를 위치시킴)이 있다.

질적 연구에서는 사회 현상에 대해 특정 철학적인 관점을 전제로 하고 있는데 존재론적, 인식론적, 가치론적 그리고 방법론적 측면에서 다음과 같은 철학적 관점을 판단할 수 있다. 먼저 실재 본질은 복합적이라는 존재론적 가정, 연구 참여자의 주관적 증거가 지식으로 간주된다는 인식론적인 가정, 연구자는 가치 개입적이며 편향적이라는 가치론적 입장과 연구자가 귀납적 논리를 사용한다는 방법론적인 전제가 있다. 이러한 철학적 가정은 해석적인 틀과 결합하여 연구에 작용한다(Creswell, 2015). 본 논문에서는 현상을 해석하는 다양한 해석적 틀(후기 실증주의, 사회 구성주의, 변혁적 포스트모던, 실용주의, 비판이론 등) 중에 의미가 사회적 구성체나 타인과의 상호작용에 의해서 형성된다는 시각을 가진 사회 구성주의 틀을 통해 제주국제학교와 지역사회 사이에서 일어나는 현상을 바라보고자 한다.

질적 연구방법 중 하나인 사례 연구는 실제 생활, 현대적 맥락이나 세팅에 대해서 연구하는 방식이다(Yin, 2009). 사례연구에서는 경계를 가진 체계인 사례를 탐색하며 이를 위해 문서와 관찰을 포함한 다양한 정보를 수집하고 사례에 대한 기술과 사례의 주제를 생성해 낸다. 사례의 분석 단위로는 다중 현장 사례(복합적 사례)와 단일한 사례(현장 내 연구)가 있다. 사례연구의 유형으로는 하나의 이슈에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

초점을 맞추고 이슈를 예증하기 위한 경계를 가진 체계를 선택하는 도구적 사례연구, 하나의 이슈가 선택되지만 이슈를 예증하기 위해 복합적 사례연구를 선택하는 집합적 사례연구 그리고 사례 그 자체에 초점을 맞추는 본질적 사례연구가 있다(Creswell, 2015). 본 논문에서는 사례의 경계를 제주국제학교에서 발생하는 상호작용 중 지역사회와 관련한 사례로 삼았다. 또한 한 국제학교를 선정하여 단일한 사례 현장에서 사례연구를 수행하였다. 사례연구의 유형으로는 제주국제학교의 복합적 사례들을 범주화하여 분석하는 집합적 사례 연구의 방법을 선택하였다. 사례연구의 절차는 다음과 같다.



출처: Creswell(2015)
(그림 2) 사례연구 절차

먼저 연구자는 연구 문제가 사례연구에 적합한지 판단하여야 한다. 적합성 판단의 기준은 사례가 분명한 경계를 가지는 사례[33]여야 하고 사례에 대한 깊은 이해가 필요한 경우이다. 두 번째로 연구하고자 하는 사례를 확인하여야 한다. 사례의 종류는 단일 사례, 집합적 사례, 다중 현장의 사례일 수 있으며 사례를 선택할 때 전체로 드러나는 사례를 선택하거나 의도적 표본추출을 통해 특정 사례를 선택할 수 있다(Stake, 1995; Yin, 2009). 세 번째로 자료의 수집 단계이다. 사례 연구에서 자료 수집의 방법은 광범위하게 이루어질 수 있다. 네 번째 단계는 자료의 분석이다. 자료를 분석하는 유형은 전체를 분석하는 총체적 분석(Holistic Analysis)과 구체적 측면을 분석하는 삽입된 분석(Embedded Analysis)로 나뉠 수 있으며 연구자는 사례에 대해 분석한 내용을 기술한다.[34] 기술된 사례에 대해 연구자는 일반화를 시도해서는 안된다. 연구자는 사례의 이해를 위해 작은 주요 이슈들에 초점을 맞추어 이슈를 확인하는 주제 분석[35]의 과정을 통해 사례들을 초월하는 공통적인

33) 사례 연구에서 사례의 경계란 시간과 공간에 의해서 규정되는 경계를 가진 것을 의미한다. 이 사례는 하나의 전체와 연관되어져 있다(Stake, 1995).
34) 사례를 기술한다는 것의 의미는 연구자에 의해 사례에 대한 사실들이 기록된다는 것이다. 이는 자료 분석의 첫 단계이다.
35) 주제 분석의 방법은 사례를 통해 드러난 정보를 아이디어의 군집으로 모으고 주제를 뒷받침하는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

더 큰 주제[36]를 찾기 위해서 분석 전략을 사용한다(Yin, 2009). 일련의 분석의 과정은 3 단계로 설명될 수 있는데 사례 내 분석(사례에 대한 상세한 기술과 사례 내의 주제들의 제시), 사례 간 분석(사례들에 걸쳐 있는 주제의 분석) 그리고 사례들의 의미에 대한 주장이다[37]. 마지막으로 해석의 단계이다. 연구자는 사례의 이슈에 대해서 알게 된 내용을 보고한다.

2. 연구 절차

본 연구의 절차는 다음과 같다. 먼저 연구 문제에 대한 판단을 하였다. 연구자는 연구의 대상으로 A 제주국제학교 운영의 모습과 A 국제학교에서 운영 중인 IB 교육과정을 보았다. 연구의 대상이 되는 A 국제학교는 제주특별자치도 영어교육도시에 위치한 제주국제학교 중 하나로 2011년부터 현재까지 10년째 국제학교를 운영하고 있으며 재학생이 약 1400명에 이르고 있어 제주국제학교들 중에서 가장 많은 학생과 오랜 운영 기간을 지니고 있다. 또한 영국의 교육과정과 IB 교육과정을 채택하고 있고 세계적으로 여러 지역에서 국제학교를 운영하는 것으로 체인의 형태의 국제학교가 운영되고 있어 제주국제학교 중에서 국제학교로서 대표성을 지닐 수 있는 기관일 뿐만 아니라 세계적으로 성장하고 있는 국제학교의 보편적인 모습도 띠고 있다. 또한 제주국제학교 교육과정의 분석의 대상으로 IB 교육과정을 정하였다. IB 교육과정은 국제교육의 이념을 가지고 있고 세계의 여러 국제학교들에서 사용된다는 점을 보았을 때 국제학교 교육과정으로 대표성을 지니고 있다고 판단할 수 있다.

본 연구의 문제에 도달하기 이전에 연구자에 의해 2 가지 선행 연구들이 있었다. 먼저 제주국제학교를 둘러싼 사회적 쟁점을 문헌연구를 통해 코스모폴리탄과 계층화, 이동성과 탈국가화, 이중 언어와 서구화의 3 가지로 구분하고 이를 제주국제학교 운영의 사례를 통해 사회적 쟁점을 확인하였다. 이는 제주국제학교와 지역

세부 사항들을 제공하면서 구체적 주제들을 위한 자료를 분석한다.

36) 사례 연구에서 주제란 주요 연구 결과물 중 하나로 '범주의 집합'이라고 볼 수 있다. 범주는 다양한 사건들이 모여서 구성된다(Stake, 1995).

37) 사례 연구에서 주장은 연구자가 자료를 이해하게 되는 단계인데 연구자는 개인적으로 가지게 된 시각이나 문헌을 통해 제시된 이론, 구성체로 표현되는 자료에 대한 해석을 제시하는 단계이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

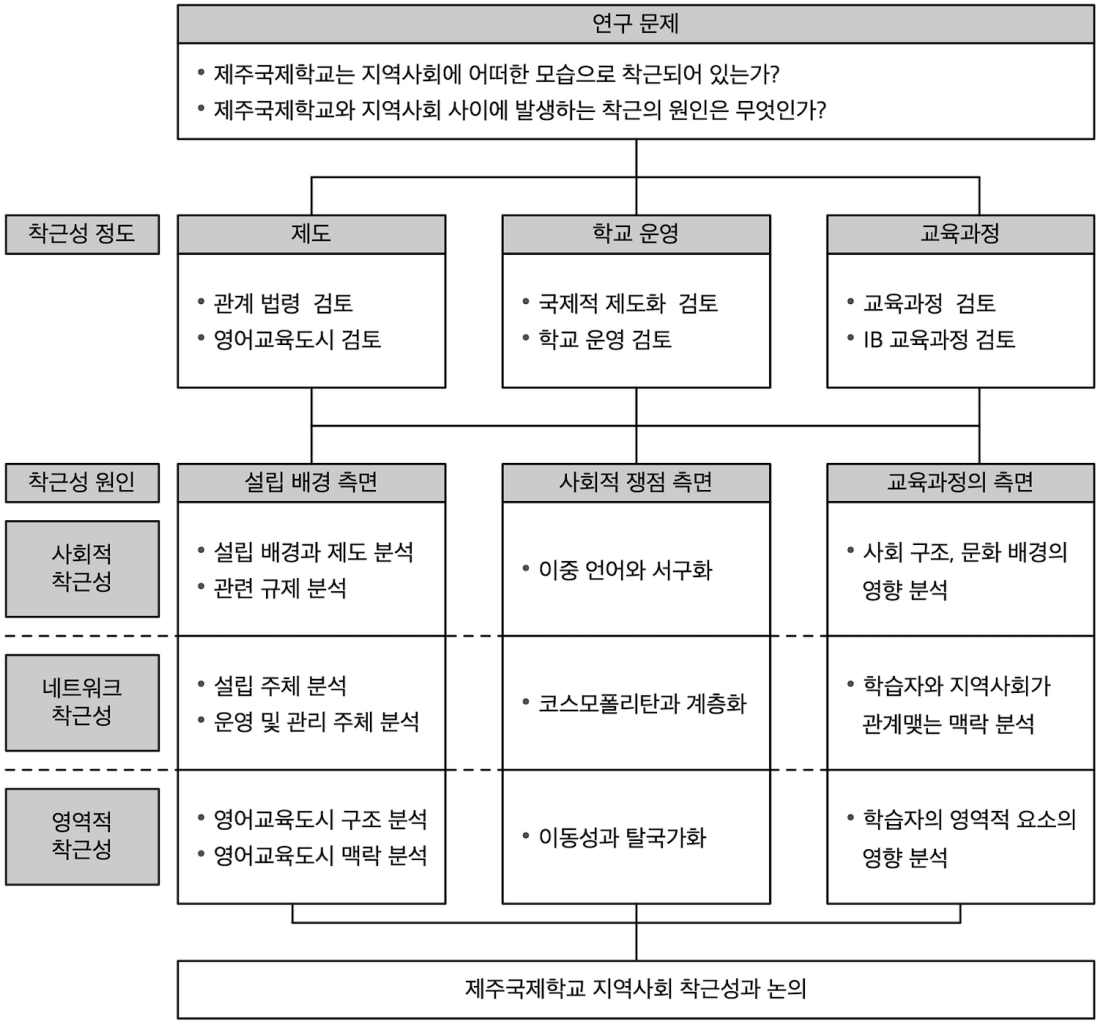
사회의 상호작용을 사회적 쟁점의 측면에서 쟁점들을 구조화한 연구로 '국제학교 교육의 글로벌 경쟁력과 차별적 교육 쟁점: 제주영어교육도시의 사례'로 2018년 한국도시지리학회지를 통해 발표하였다. 두 번째로 교육과정의 측면에서 제주국제학교와 지역사회와의 상호작용의 빈도를 확인하였다. 이는 'IB DP(디플로마) 핵심 과목의 내용과 지역 연계: 제주국제학교의 사례 검토'라는 논문으로 2019년 한국지리환경교육학회지에 발표하였다. 두 연구는 제주국제학교가 지역사회에 대해 가지는 관계의 구조 및 현상에서의 빈도에 대한 연구로 본 연구에 대한 탐색적 성격을 지니고 있다.

본 연구의 문제는 2 가지이다. 제주국제학교는 지역사회와 착근되어 있는 모습에 대한 판단과 제주국제학교와 지역사회 사이에 발생하는 착근의 원인에 대한 분석이다. 2 가지 연구 문제를 밝히는 것에 연구자는 사례 연구에 적합하다고 판단하였다. 먼저 A 제주국제학교와 A 제주국제학교의 IB 교육과정 운영에서 지역사회와 상호작용이 일어나는 현상은 경계를 지니고 있다. 두 현상은 모두 영어교육도시의 A 제주국제학교라는 공간적인 테두리에서 생기는 현상이며 10년이라는 시간적인 경계 안에서 일어나는 현상으로 이는 연구자가 경계를 가진 현상들 중 사례를 선정하여 연구의 문제들을 해결하는 것에 적합한 성격을 지니고 있다. 또한 제주국제학교와 지역사회 사이에는 복합적인 성격을 지니고 있다. 따라서 착근 현상에 대한 분석은 현상에 대한 깊은 이해를 필요로 한다. 따라서 제주국제학교와 지역사회의 착근 여부 및 원인을 드러내기 위해 연구자는 사례연구를 선택하였다.

사례에 대한 확인 단계에서는 제주국제학교와 지역사회의 착근 현상 연구 사례의 분석 단위로 현장 내 연구에 해당하는 단일한 사례 현장으로 연구자가 참여하고 있는 A 제주국제학교를 선정하여 연구자가 사례의 현장에 직접 참여하는 형태의 사례 연구를 수행하였다. 사례의 연구 유형으로는 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근이라는 이슈에 집중하고 이를 사례를 통해 예증하기 위해서 복합적인 사례를 선택하는 집합적 사례 연구의 방법을 선택하였다. 집합적 사례 연구에는 이슈에 대한 주제를 예증하기 위해 표본 추출의 과정이 필요하다. 연구자는 A 제주국제학교에서 드러나는 사례들 중에서 연구자가 드러내고자 하는 문제에 대해 여러 관점을 보여주는 사례를 선택하는 방법을 택하였다. 연구자가 드러내고자 하는 문제는 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근의 정도와 원인이며 문제와 관련된 판단 및 판단의 예증으로 사용할 사례들을 제주국제학교의 여러 사례들 중에서 추출하려면 연

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구자가 설정한 문제에 대한 연구자의 관점을 설정하여야 한다. 연구자의 관점을 설정하기 위해 본 연구에서는 예외적 공간과 교육 커뮤니티라는 개념의 틀과 사회적 착근성, 네트워크 착근성, 영역적 착근성의 범주로 된 분석의 틀을 통해 제주국제학교를 바라보았다.



(그림 3) 연구의 흐름도

이를 바탕으로 연구에서 다루고자 하는 사례의 표본은 다음과 같다. 먼저 제도적 사례를 첫 번째 수집의 대상으로 삼았다. 제주국제학교와 관련된 법령, 조례와 영어교육도시의 제도적 요소 및 관련 수치를 연구의 첫 번째 범주로 삼았다. 두 번째로 학교 운영과 관련된 사례를 수집하였다. 이는 다시 두 가지 범주로 나누었는데 제주국제학교를 국제적인 측면에서 제도화하는 사례, 학교 내부의 규정 및 활동

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

에서 지역사회의 착근과 관련된 사례이다. 마지막으로 교육과정과 관련된 사례를 확인하였다. 교육과정의 사례는 A 제주국제학교의 교육과정의 내용과 IB 핵심과목의 학습 결과물이다.

본 연구에 필요한 자료의 수집은 관련 문서와 사례 관찰을 중심으로 이루어졌다. 제도적 사례를 확인하기 위해 생활정보법령 사이트에 접속하여 제주국제학교를 둘러 싼 법적인 제도를 수집하였고 '제주국제자유도시 종합 계획'을 검토하여 영어교육도시 조성에 대한 배경에 대한 문헌을 검토하였다. 또한 제주도 교육청 정보공시를 통해 제주국제학교 현황을 확인하였다. 그리고 한국의 해외유학의 흐름을 보고서들을 통해 수치를 확인하였고 교육 통계 자료를 활용하여 해외 유학생 수의 변화를 수집하였다. 해외 유학으로 인한 사회적 문제를 제주국제학교 설립 이전 문헌검토를 통해 영어교육도시 조성에 있어서 국가 차원의 동기를 확인하였다.

이어 제주국제학교 운영의 제도적 요소를 확인하기 위해 A 제주국제학교의 내부 규정, 과목 편제와 학습 내용을 수집하였다. 또한 제주국제학교의 홈페이지와 제주도 교육청 정보공시를 통해 대학 진학 현황 및 학비를 확인하였다. 또한 연구자의 관찰을 통해 A제주국제학교의 학사 운영 및 지역사회에서의 활동 사례에 관한 자료를 수집하였다.

IB 핵심 교육과정은 학습 결과물을 중심으로 사례가 수집되었다. A 국제학교의 13학년 학생 128명의 IB 핵심 과목 결과인 TOK, EE, CAS의 자료를 검토하였는데 연구 대상 학생은 남학생 비율이 58%, 여학생 비율이 42%이며, 국적 비율은 93%의 학생이 한국인이고 7%가 아시아 지역이다. 또한 국제학교에 재학한 기간으로 구분하면 1~2년 재학이 7%, 3~4년 재학이 24%, 5~6년 재학이 38%, 7~8년 재학이 30%이다. 국제학교에 5~8년 이상 재학생의 비율이 70%에 이르는 것으로 보여 재학생들이 학교가 위치한 지역인 제주에서 중, 고등학교 시기 이상을 보낸 것으로 판단된다. IB 핵심과목 사례 수집의 구체적 방법은 128명의 CAS, EE, TOK 의 활동 및 주제 선정의 범주를 문서를 통해 확인하였다. 또한 확인된 범주를 통해 IB 핵심 과목에서 지역사회와 연계 드러내는 빈도를 찾아 학생이 IB 핵심 과목을 수행하는데 지역성을 자신의 활동 및 연구에 어느 정도 출현하는지 확인하였고 지역사회와의 연계 사례를 분류하였다.

수집된 자료를 분석하기 위해 제도적 측면, 학교 운영의 측면, 교육과정의 측면에서 착근의 정도를 판단하였고 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성이라는 3 가지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

측면의 착근성 분석적 틀을 가지고 설립 배경, 사회적 쟁점 및 교육과정 이라는 세 범주로 나누어서 착근의 원인을 분석을 하였다.

분석의 방법으로는 각 범주에 해당하는 사례를 현상의 구체적인 측면에 대한 분석을 하는 삽입된 분석(Embedded Analysis)을 통해 지역사회에 대한 착근의 정도와 원인을 드러냈다. 각 사례들은 사례에 대한 상세한 기술, 사례의 본질 및 사례의 활동에 대한 분석을 통해 방법으로 기술하였다. 이 과정에서 지역사회와 제주국제학교의 착근 현상에 대한 복잡한 성격을 사례에 대한 이슈들에 초점을 맞추어 주제에 대한 분석을 시도하였다. 이를 통해 제주국제학교와 지역사회의 착근 과정의 맥락을 드러내고자 하였으며 맥락을 바탕으로 착근 원인에 대해 주장을 만들어냈다.

자료의 분석에 의해 주장된 착근성의 모습은 시공간적 요소와 리좀 연구 방법을 적용하여 해석하면 각 착근성은 분리되어 국제학교와 지역사회 사이에서 작용하는 것이 아니라 시간 및 공간의 변화에 따라 유동적인 흐름을 보일 수 있으며 각 착근성의 범주는 리좀의 방식으로 서로 영향을 미치게 된다. 따라서 분석 모형에 따라 분리되어 분석하고 주장된 착근 원인 및 정도는 결론에서는 통합되어 해석하였다.

제주국제학교와 지역사회의 착근성 연구를 위해 위와 같은 사례연구의 흐름을 따라 연구를 진행하였다. 연구자는 사례 연구를 통해서 시공간의 형태에 따라 복합적인 형태로 드러나는 착근성의 정도와 유형을 총체적인 방식으로 이해하고자 하였다. 이를 위하여 제주국제학교를 둘러 싼 다양한 측면을 검토하고 지역사회와 관련된 여러 요인들을 확인하는 것으로 복합적인 상호작용을 총체적으로 판단하고자 하였다. 연구의 결과는 4장에서 착근성의 정도에 대한 판단을 하였고 5장에서는 4장에서 드러난 착근성의 정도에 대한 원인을 분석하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅳ. 제주국제학교의 지역 착근성

1. 제도적 착근

제주국제학교는 조기 유학으로 인한 발생하는 사회적 문제를 해결하고자 하는 한국의 사회적 배경과 제주도의 지역적 특수성을 활용한 개발의 동기에 의해서 2011년 영어교육도시가 조성되고 제주국제학교가 설립되었다. 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근성을 파악하기 위해 제도적 측면에서 착근 정도를 판단하고자 한다.

1) 규제적 측면의 착근 정도

제주국제학교를 제도적으로 뒷받침하는 가장 중요한 법은 '제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법' 및 시행령이다. 이 법령에서는 제주국제학교의 자율성을 보장하고 있고 국제교육 기관의 운영을 위해 해외교육과정의 운영과 외국 교원의 선발에 대한 특례를 보여주고 있으며 동시에 학생 선발의 경우 지역 및 해외의 학생을 비율에 제한 없이 선발할 수 있도록 보장하고 있는데 이는 가장 핵심적인 제주국제학교의 제도적 요소를 보장하는 법이다.

제주국제학교에 관련된 또 다른 법으로는 '제주특별자치도 국제학교 설립과 운영에 관한 조례'가 있는데 이 법에서는 국제학교에 대한 지역의 자치 및 지도 및 승인의 권한을 명시하고 있고 이는 설립 승인의 조건 및 설립 운영심의위원회의 운영, 제주국제학교에 대한 지도 및 감독의 권한을 명시하고 있다.

마지막으로 '제주특별자치도 영어교육도시 영어사용 환경 조성에 관한 조례' 에서는 영어교육도시의 국제적 환경을 위해 영어 사용에 관한 규칙을 명시하고 있다. 이 이외에도 관련된 법령으로는 제주국제학교 교사에 대한 규정을 담은 '제주특별자치도 국제학교 시설 설비 등 기준에 관한 규칙'과 회계에 대한 규정을 명시한 '제주특별자치도 국제학교의 학교회계 기준 등에 관한 규칙'이 있다. 다음은 제주국제학교와 관련한 법률 중 일부이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 12> 제주국제학교 관계 법령

특징	내용
<제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법>	
학교운영 자율권 보장	제224조: 이 법에 따라 설립되는 국제학교에 대해서는 이 법에서 따로 정한 경우를 제외하고는 유아교육법, 초중등교육법 및 사립학교법을 적용하지 아니한다. 제 228조 1항: 국제학교의 설립목적을 달성할 수 있도록 학교운영의 자율성을 최대한 보장하여야 한다.
한국어/사회 교육과정 적용	제 228조 2항: 국제학교의 교육과정에 관한 사항은 국제학교의 장이 정하되, 국어 교과와 대통령령으로 정하는 사회 교과의 교육과정은 교육부장관이 정하는 바에 따른다.
해외 학생 수용	제228조 5항: 국제학교의 장은 초등학교, 중학교 또는 고등학교 과정을 수학할 능력이 있다고 인정되는 외국인에게 해당 학교 과정에 입학하는 것을 허용할 수 있다.
외국인 교원의 임명	제230조 3항: 국제학교는 도조례로 정하는 바에 따라 교육과정 운영에 필요한 외국인을 교원으로 임용할 수 있다.
잉여금 사용	제231조 3항: 국제학교의 학교에 속하는 회계의 잉여금은 학교 설립 목적을 위하여 사용되어야 한다.
<제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법 시행령>	
학기 운영의 자율성	제56조 1항: 국제학교의 학년도는 1년 단위로 하되, 학년도의 시작일과 종료일은 국제학교의 학교규칙으로 정한다.
수업일수의 자율성	제56조 4항: 외국의 교육과정을 운영하는 국제학교의 수업일수는 해당 국가의 법령에 따른 수업일수에 따른다.
학생 선발의 자율성	제62조 2항: 국제학교 학생의 입학전형은 국제학교 장이 실시한다. 이 경우 국제학교의 장은 입학전형방법 등 입학 전형에 관하여 도교육감의 승인을 받아야 한다.
<제주특별자치도 국제학교 설립과 운영에 관한 조례>	
국내외 법인 설립	제3조: 국제학교를 설립 운영할 수 있는 법인은 다음 각 호와 같다. 1. 국내 법령에 따라 설립된 법인, 2.외국 법령에 따라 설립된 법인
제주도의 설립 심의	제4조 1항 : 국제학교를 설립 운영하려는 자는 제주특별자치도 교육감에게 설립계획에 대한 협의 또는 승인을 신청하여야 한다.
교원	제17조 1항: 국제학교의 교원은 다음 각 호의 하나에 해당하는 요건

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

자격의 자율성	을 갖춘 사람이어야 한다. 3. 교육과정 운영에 적합한 전문자격 또는 경력이 있다고 임용권자가 인정하는 사람
영어사용 몰입	조례의 목적으로 영어교육도시에 거주하는 외국인들의 생활편의를 증진하고, 내국인의 영어사용 기회를 확대하여 교육과 생활이 연계된 영어교육도시의 조성을 목적으로 한다.
공문서에 영어 사용	제 6조 1항: 영어교육도시에서 시행되는 공문서는「국어기본법」제14조 및 「행정업무의 효율적 운영에 관한 규정」제7조에도 불구하고 영문으로 작성 · 시행할 수 있다.
공공시설물 영문 표기	제7조 1항: 영어교육도시 공공시설물의 표기는 영문으로 우선 표기한다.

출처: 법제처(2020)

제주국제학교의 규제적 요소에서 가장 크게 드러나는 것은 학교 운영에 있어서 높은 수준의 자율성이 부여되었다는 점이다. 이 자율성은 학교 운영의 대부분의 영역에서 보이는데 제주국제학교는 유아교육법, 초중등교육법 그리고 사립학교법을 적용받지 않는 특례를 적용받고 있고 여기에는 학교 설립 법인, 교육과정의 운영, 학기의 설정과 수업 일수 및 교원의 선발 그리고 학교 운영비의 사용에 있어서 자율성이 보장 되어있다. 두 번째로 최소한의 장치로 지역적 요소에 대한 규정을 확보하였는데 국어 및 사회 교과에 대한 의무 이수 규정, 잉여금 사용에 있어서 제한 그리고 국제학교 설립 심의에 있어서 제주도 교육청의 권한이다. 셋째 잉여금 사용과 학교 설립 허가 부분은 국제학교를 산업적 측면에서 세계화에 따르는 신자유주의적인 요소가 학교 교육에도 영향을 미칠 수 있다는 점을 고려해 보았을 때 가장 핵심적인 요소를 제한하고 있다는 점을 알 수 있다.[38] 마지막으로 영어에 대한 강조가 있다. 조례를 통해서 공문서와 공공시설물에 영어를 사용하는 것을 통해 영어 사용 환경을 조성하도록 규제로 정하였다.

제주국제학교를 둘러 싼 규제에서는 지역사회에 대하여 비착근 정도가 강하게

38) 잉여금 사용과 관련하여 '제주특별자치도 국제학교의 학교회계 기준 등에 관한 규칙'에서는 잉여금의 사용 범위를 직전 회계연도 결산 후 수입이 발생한 경우에만 5%를 초과한 누적 잉여금에 대하여 다음과 같이 사용 범위를 제한하고 있다. ① 국제학교 교육에 직접 필요한 부지, 건축물 등의 교육 관련 시설을 위해서 잉여금 사용을 집행하는 경우 ② 학생 모집 및 선발에 따른 경비와 설립 추진을 위해 사용된 비용 ③ 국제학교 운영을 위하여 학교운영법인의 자금이 학교회계로 전출한 경우 ④ 학교 운영을 위하여 학교운영법인이 발행한 채권이나 금융기관 등에서 차입한 자금 ⑤ 이 이외의 학교 교육을 위한 회계에서 지출한 경비이다. 또한 학교 잉여금의 사용을 위해서는 도교육감의 승인을 받아야 하는 절차를 마련하고 있다. 이는 국제학교 운영을 통해서 발생하는 잉여금을 학교 교육 목적 이외의 사용에 대하여 제한한 조치로 제주국제학교가 영리를 목적으로 운영되는 국제학교라고 볼 수 없는 근거가 된다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

드러나고 있다는 점을 알 수 있다. 국어 및 사회 수업, 잉여금 사용에 대한 규정들을 제외한 모든 규제들은 지역학교의 규정에 대비되는 제주국제학교의 특례를 보장하기 위해 규정되어 있고 이는 제주국제학교가 합법적 영역에서 지역사회에 대해 비착근될 수 있는 바탕이 되고 있다.

2) 영어교육도시의 착근 정도

영어교육도시는 위와 같은 특례 조항을 바탕으로 2011년 설립되게 되었고 2020년 현재 4개의 국제학교가 운영 중이다. 영어교육도시의 현황을 살펴보면 다음과 같다.

<표 13> 제주국제학교 현황

구분	KIS		NLCS JEJU	BHA	SJA JEJU
학교	초·중학교	고등학교	유·초·중·고등학교	유·초·중·고등학교	유·초·중·고등학교
개교일	2011. 9. 19	2013. 8. 19	2011. 9. 26	2012. 10. 15	2017. 10. 23
설립/운영 법인	공립(교육청)/(주) YBM JIS 위탁	사립/(주) YBMJIS	사립/(주)해울	사립/(주)해울	사립/(주)해울
학생 수/정원 (내국인 비율)	635/782명	338/480명	1,323/1,508명 (89%)	830/1,212명 (85%)	786/1,254명 (91%)
	(94%)				
교육과정	미국 교육과정		영국, IB 교육과정	IB 교육과정	레지오 애밀리아, 캡스톤
국제인증과정	WASC 인증		IB 인증	IB 인증	현재 미정
교수언어	영어		영어	영어	영어
교사 (내국인: 외국인)	44 : 146		19 : 147	22 : 142	22 : 63
학비	약 2,700 만원		약 3,100 만원	약 3,400 만원	약 2,700만원
내국인 학생 비율 (내국인: 외국인)	약 94% (940 : 58)		약 89% (1134 : 137)	약 85% (732 : 131)	약 91% (403 : 42)
해외진학 비율	96 %		87 %	100 %	자료 없음

출처: 제주도교육청(2020)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

모든 국제학교는 내국인 입학의 조건으로 내국인 학생에 대해서는 의무적으로 국어와 사회 과목 수업을 5시간 이상 포함해 국내 학력을 인정받고 있다. 또한 교사 구성의 비율은 제주특별자치도 교육청에서 설립을 지원한 한국국제학교가 약 70%, 나머지 두 학교는 80% 이상의 외국인을 교사로 채용하고 있으며, 모든 학교는 교수 언어로 영어를 채택하고 있다. 내국인 학생의 비율은 네 학교 모두 약 90%에 이르며 1년 평균 학비는 약 3,000만원 전후로 교육비 측면에서 무상 교육을 하는 일반학교와 차이를 보인다. 제주영어교육도시 국제학교 중 2017년 개교한 '세인트 존스베리 제주(SJA Jeju)'를 제외한 3개 학교의 대학 진학 결과를 보면 해외 대학 진학 비율은 90~ 100%를 보이며 특히 영어권 국가의 진학률이 압도적으로 높다. 제주국제학교들은 영어권 국가의 엘리트 대학으로의 진학 성과를 홍보하고 있는데 이는 국제학교가 영어권 국가의 진학을 중심에 두고 있음을 보여준다.

영어교육도시에 대한 분석을 보면 설립 및 운영을 하는 주체와 학교에 재학하고 있는 학생의 측면에서 제주국제학교는 한국 사회에 대해 착근된 모습을 보이고 교육과정, 교수 언어와 교사 그리고 대학 진학 측면에서는 지역에 대해서 비착근된 모습을 보인다. 학비의 측면에서도 높은 수준의 학비를 제시하는 것은 지역사회의 일반학교와 차이를 보인다.

2. 학교 운영의 착근

제주국제학교는 국제교육을 수행하고 있는 기관이고 이에 따라 국제적이라는 정체성의 범주 내에서 제주국제학교의 지역사회에 대한 칙근 정도를 판단해야 한다. 왜냐하면 제주국제학교는 일반학교와 다르게 세계적 수준에서 국제적이라는 정체성을 중심에 두는 기관이기 때문에 국제적 요소가 어떠한 정도로 나타나는지에 대한 판단을 바탕으로 지역사회에 대한 착근을 탐색해야 하기 때문이다.[39] 따라서 국제

39) 국제학교에서 '국제적'이라는 요소가 중요한 이유는 만약 국제학교가 국제적이지 않다면 국제학교의 존재의 정당성 자체가 문제가 될 수 있기 때문이다. '국제'라는 용어는 규범적으로 다양한 학생 그룹을 지칭하지만, 제주국제학교는 다양한 학생 그룹을 가지고 있지 않다. 이러한 학생의 다양성 측면에서 국제적 정체성에 대한 규범적 정의에 맞지 않더라도 제주국제학교의 국제적인 요소를 검증해 볼 수 있는데 국제적이라는 것은 국적의 혼합이라는 것보다 교육에 대한 접근의 문제이기 때문이고 이런 측면에서 제주국제학교는 국제적인 방식으로 교육에 대해 접근하기 때문이다. 오히려 다양한 학생 그룹을 가진 국내의 외국인학교는 지역에 대한 접근을 제한하기 때문에 국제적이라고 보기 어렵다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학교의 국제적 요소에 대한 판단은 제도적 분석 틀을 이용하여 제주국제학교의 학교 운영에 있어서의 국제적 요소를 확인하도록 한다. 또한 국제학교는 학사 운영에 있어서 자율성이 보장된 기관이기 때문에 지역사회에 대한 학교 내부의 규정과 접근 방법에 따라 같은 교육과정을 운영하는 기관이라도 자율성에 의해서 지역사회에 대한 착근 여부가 차이가 나기도 한다. 따라서 학교의 내부 운영을 살펴보아 제주국제학교가 지역을 어떻게 대하고 있는지를 판단하는 것이 필요하다.

1) 국제적 제도화의 착근 정도

(1) 규제적 요소

먼저 국제적 정체성에 대한 규제적 요소로 제주국제학교는 규제 분석의 내용처럼 한국 사회의 적법한 영역 안에서 운영되고 있다.[40] 또한 제주국제학교 내부적으로도 자체의 규칙과 행동 수칙을 소유하고 있고 이는 국내의 교육 기관에 요구되는 수준의 규제로 제주국제학교를 규제적인 측면에서 지역의 규제를 수용하는 체계화된 구조를 가지고 있음을 확인할 수 있다.

<표 14> 제주국제학교 내부 규정의 종류와 내용

국제학교의 규정	규정의 내용
의사소통에 관한 규정	학부모와 의사소통 및 수업 공개, 출판과 발표 그리고 외부인의 질의에 관한 규정
건강과 안전에 관한 규정	학생의 안전과 관련하여 비상시 연락 구조, 응급 상황 매뉴얼, 학생의 안전과 관련된 학교 환경 유지에 관한 규정
여행과 학교 방문에 관한 규정	학교의 행사 및 학생의 견학 및 여행에 관련된 규정
교육과정에 관한 규정	교육과정과 관련된 것으로 평가와 피드백, 교육과정 구성, 수업 장학, 전시물 및 숙제와 졸업 등에 관한 규정
심리적, 정서적	학교 폭력 및 인종 차별을 포함한 학생의 행동에 대한 규정

40) 다만 규제적 요소에서 제주국제학교가 기존의 학교 및 외국인학교에 대하여 가지는 차이점은 제주국제학교 설립의 근거가 되는 법령이 '초중등교육법'이 아니라 '제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법'이라는 점이지만 이 또한 학교의 운영, 교육과정의 운영, 교원 채용과 회계에 이르기까지 규제적 요소를 설정하였고 제주국제학교는 이 규제를 준수하고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

지원에 관한 규정	
교원, 직원 채용 및 인사에 관한 규정	교원의 행동에 관한 규정과 복지와 교원의 재교육 등에 관련된 규정
학교 의사결정 체계에 관한 규정	학교의 의사결정의 구조와 직책에 관한 규정
전자기기 사용 규정	학교 내에서 안전한 전자기기 사용에 대한 규정
기숙사에 관한 규정	기숙사의 안전 및 운영에 관련된 규정
학생 보호에 관한 정책	학생의 학교 내에서 안전한 학업 및 생활을 위한 규정

출처: NLCS 제주(2019)

학교의 내부 규정들을 살펴보면 보편적 수준에서의 규정을 제시하고 있는데 교육과정에서부터 학생의 안전, 학부모와의 의사소통, 의사 결정 및 기숙사에 이르기까지 교육의 전 영역에 대한 내부의 규제적 요소를 가지고 있다. 이러한 규정들은 지역사회와 세계적 수준 모두에서 신뢰할 수 있는 교육 기관으로서의 요소이며 신뢰의 측면에서 지역사회에 대해 착근을 드러낼 수 있는 요소이다.

제주국제학교는 또한 교육과정에 대한 규제적 요소로서 외부의 인증기관을 통해서 교육과정의 질을 관리하고 있다. 제주국제학교를 인증하고 있는 기관들은 다음과 같다.

<표 15> 제주국제학교 학력 인증 및 학교 인증 현황

학교	인증 기관	인증 시기
A 국제학교	WASC[41]	2017년
B 국제학교	IB 고등 과정(IBDP)	2017년
	CIE[42]	2013년
	AQA[43]	2013년
	Edexcel[44]	2013년
	CIS[45]	2017년
C 국제학교	IB 초등 과정(IB PYP)	2017년
	IB 중등 과정(IB MYP)	2014년

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	IB DP	2014년
	CIS	2018년
	WASC	2018년
D 국제학교	해당 없음	해당 없음

출처: 제주도 교육청(2020)

국제학교 분야에서 교육과정의 인증은 학교 교육의 질 관리의 측면에서 중요한 요소이며 이는 정기적인 인증 주체의 방문을 통하여 이루어진다. 교육과정과 학교 운영의 점검은 인증 시기가 정해져 있어서 인증 및 인증의 해제, 재인증의 형태로 지속적인 관리가 되는 제도적 특징을 띠고 있다. 네 학교의 인증은 본교가 위치한 지역에 따라 학교 인증 및 교육과정 인증을 받는 기관이 다른데 북미 계열의 국제학교는 미국의 학력 인증인 WASC 인증을 받는 모습을 보였고 유럽 계열의 국제학교는 CIS 계열의 인증을 추구하였다. 교육과정의 인증으로는 국제교육과정인 IB 교육과정의 초, 중, 고등 과정을 학교의 필요에 따라 인증을 받았고 유럽 계열의 국제학교는 IGCSE 과정의 인증인 CIE, AQA, Edexcel의 교육과정 인증을 받았다.

학교의 교육과정 및 학교 운영에 대한 인증을 해외에 두고 있다는 것은 지역사회에 대한 비착근의 요소이다. 이는 지역사회 이외의 곳에서 발행하는 학교에 대한 인정을 지역사회에서 학교 운영에 드러내고 있다는 점에서 지역사회는 학교의 교육과정과 학교 운영 및 인정에 간섭할 수 없는 요소가 되며 교육과정에 대한 수요자들의 신뢰를 해외로 연결시키는 역할을 하기도 한다.

이처럼 제주국제학교는 규제적 측면에서 제도적인 형태로 국제적으로 합법성을 획득하고 있다. 국제학교가 일반학교와 다른 점으로 교육법의 적용을 받지 않는다는 점이 있었지만 학교 내부의 관련 규정은 기존의 교육법에서 교육 기관에게 요구하는 수준의 규제적 요소를 대부분 포함하는 형태를 가지고 있기에 일반학교와 유

41) 미국의 학력평가 기관으로 WASC는 Western Association of School and Colleges의 약자이다. 미국서부교육연합회로 불린다. 주로 미국 서부지역 및 아시아, 태평양 지역의 학교 인증을 담당한다.
42) 영국의 교육과정 및 학력평가 기관으로 Cambridge Assesment International Education의 약자이다. 5세부터 19세까지의 IGCSE, O Level, AS and A Level 교육과정에 대한 평가를 제공한다.
43) 영국의 학력평가 기관으로 Oxford the Assessment and Qualifications Alliance 의 약자이다. IGCSE, AS and A Level의 학력을 평가한다.
44) 영국의 사립 학력평가 기관으로 GCSE, A Level의 교육과정에 대한 평가를 제공한다.
45) 국제학교 평가, 인증 기관으로 Council of International Schools의 약자이다. 국제학교의 인증의 범위로 학교의 목적과 방향, 권한 관계 및 소유자와 리더쉽, 교육과정과 수업과 학습 및 평가, 학생의 복지와 교원의 자격, 물리적인 환경 및 지역과의 연결 관계와 학생의 주거 형태에 대한 점검을 통해 국제학교의 학교 인증을 하는 기관이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

사한 학교의 내부 규정은 신뢰의 측면에서 착근의 요소가 된다. 다만 학교의 교육과정과 학교 운영을 검증하는 주체가 해외에만 존재한다는 점과 국제학교들이 질적 수준을 드러내기 위한 방법으로 해외에서의 인증의 형태로 지역사회에서 국제학교의 질적 수준을 보증 받는 구조는 국제적인 요소이면서 지역사회에 대해 비착근을 보이는 요소이다.

(2) 규범적 요소

규범적 요소로 먼저 국제적 가치를 제주국제학교의 비전으로 드러내고 있다는 점에서 학교의 국제교육 기관으로서의 모습을 확인할 수 있다. 다음은 네 학교가 내세우는 모토이다.

<표 16> 제주국제학교의 모토

학교	학교의 모토
A 국제학교	세계를 긍정적으로 변화시킬 수 있는 긍정적이고 책임감을 가진 전인적 인재를 양성
B 국제학교	특별한 영국식 교육
C 국제학교	여학생을 위한 국제학교
D 국제학교	인성 개발, 탐구 기반, 공동체 의식 함양

출처: 각 학교 홈페이지에서 인용

제주국제학교들은 스스로를 나타낼 수 있는 모토로 세계적 가치를 든 사례, 보편적인 교육적 가치를 드러내거나 본교의 명성의 활용 그리고 학교의 성비 구성의 특징을 내세우고 있다. 그러나 제주국제학교의 모토에서는 지역사회를 향한 목적이나 가치를 담아내고 있지는 않았다는 점에서 일반학교와 차이를 보이고 지역사회를 넘어선 규모에 도달하는 교육을 추구한다는 것은 학교의 상징, 본교 교복의 차용, 홈페이지에서의 세계적 수준의 연결성을 드러내는 뉴스나 다국어 홈페이지 등에서 학교의 교육 목표가 지역사회에 대해 착근되지 않았음을 알 수 있다.

제주국제학교의 규범적 요소로 또한 학교 내부의 권한 관계 및 구조를 가지고 있고 각 구조에 해당하는 직책을 가진 교사 및 관리자들의 업무 및 책임이 구조적으로 조직되어 있어 학교에서 추구하는 국제적 가치의 구현을 위한 구조가 있다고

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

바라볼 수 있다. 국제학교에서의 직책과 구조에 대한 설명은 다음과 같다.

<표 17> 제주국제학교의 권한 관계 및 구조

범주	직책	업무의 범위
관리자	전체 교장	학교 업무, 의사결정 총괄
	중, 고등 교감	중, 고등학교의 학사 운영 전반을 관리
	초등 교감	초등학교의 학사 운영 전반을 관리
	학습 교감	학교 학습의 질 전반을 관리하는 역할
	학생 정서, 안전 교감	학생의 안전과 정서와 관련한 문제, 의사소통 역할
	행정실장	학교의 행정, 재정 관련 업무를 총괄
교원	봉사 담당	봉사 활동의 조직 및 실행을 담당
	도서관 담당	도서의 구매 및 도서관 관리와 도서관 행사 담당
	스포츠 활동 담당	스포츠 활동의 기획 및 경기 일정 조율 담당
	교원 연수 담당	교원의 분기별 연수 프로그램 운영 담당
	개별 학습 지원 담당	개별 학습이 필요한 학생의 지원 전략 및 실행 담당
	보조 교사	수업에서 담임 및 교과 교사를 보조하는 역할 담당
	대입 담당	대입 원서의 작성 및 전략 수립 담당
	상담 담당	학생의 상담의 계획 및 수행 담당
	IBDP 담당	IBDP 교육과정의 전반을 총괄
	CAS 담당	IB 핵심 과목인 CAS 활동의 점검 및 조언 담당
	TOK 담당	IB 핵심 과목인 TOK 에세이 및 발표 점검 담당
행정 직원	마케팅 담당	학교의 대외 홍보 및 마케팅, 설명회 등을 담당
	특별활동 담당	특별활동, 외부 강사 초청, 토요 활동을 담당
	학부모 담당	학부모와 의사소통, 회의, 학부모회 조직 관리 담당
	입학 담당	학교의 입학 과정 및 입학 설명회 등을 담당
	통역 담당	문서 및 회의에서 한국어, 중국어 통역을 담당
	리셉션 담당	학교의 일반적인 문의 및 방문자 관리 담당
	견학, 여행 담당	외부 견학, 여행의 행정 및 예약 업무 담당
	시험 담당	시험 일정, 접수 및 시험 조직 담당
	스포츠 센터 담당	스포츠 센터의 관리, 교육, 행사 조직 담당
	과학 기자재 담당	과학 기자재의 준비 및 관리 담당
	보건실 담당	보건실 운영 및 보건 계획 설립 담당
	ICT 담당	ICT의 구매 및 네트워크 관리 담당
	학교 행사 담당	학교 이벤트의 조직 및 실행 담당
	인사 담당	교원의 인사 및 복지 담당

출처: NLCS 제주(2019)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주국제학교의 권한 구조에서는 학생의 정서와 안전을 담당하는 교감의 직책이 있다는 점과 개별 학습 지원을 위한 교사가 따로 존재한다는 점, 국제교육과정의 운영을 위해 국제교육과정 운영을 총괄하는 역할을 가진 교사를 두고 있으며 행정 업무와 수업 업무의 구분을 하고 있다는 점, 그리고 학부모 및 교사 사이에 통역을 위한 직원이 존재한다는 점에서 일반학교와 차이가 있다. 특별히 학교 운영의 행정적 측면에 있어서 일반학교보다 더 많은 지원이 이루어지고 있지만 지역사회와의 협력을 위한 구조는 가지고 있지는 않다.

(3) 문화인지 요소

문화인지의 요소로서 제주국제학교는 국적에 상관없이 학생을 교육할 수 있고 전 세계의 교사를 채용하여 제주국제학교라는 기관에서 교육을 수행할 수 있는 구조를 가지고 있다는 점에서 국제적이라고 볼 수 있으나 일부 중국 및 서구권의 학생을 제외하면 대다수의 학생이 한국 국적의 학생이라는 점과 영어를 학습의 언어로 사용한다는 점으로 대다수의 교사가 서구권 대학의 출신인 상황이다. 다만 이는 글로벌 환경이 조성되지 않은 제주도의 환경적인 요인이 입학하는 학생의 국적 비율에 작용하고 있기 때문에 구조적으로 제주국제학교가 다양한 학생 그룹을 배제하고 있다고 볼 수 없다. 또한 규제 및 규범적 요소에서 살펴 본 것처럼 국제적으로 인증되어 있으며 지역에서도 학력을 인정받는 모습을 통해 문화 인지적으로 제주국제학교가 적절한 행동과 운영을 하고 있다는 검증이 되어 국제교육 기관으로 제도적 틀을 갖추었다고 볼 수 있다. 학교에서도 국제교육과정의 도입과 보편적인 가치의 수용, 다양한 가치의 존중의 표현 및 한국어, 중국어 및 영어의 안내문 발송 등의 노력을 하는 것으로 국제적 기관의 모습을 드러낸다. 먼저 기념일, 학기 구성을 살펴보면 제주국제학교는 국제적 요소와 지역적 요소를 동시에 수용하려는 모습을 드러내고 있다는 것을 확인할 수 있다.

<표 18> 제주국제학교의 기념일, 학기의 구성

범주	학기, 기념일	내용
학기의 구성	가을 학기	8월 중순 개학부터 12월 성탄절 이전까지
	봄 학기	1월 초부터 4월 부활절 이전까지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	여름 학기	4월부터 6월 방학 이전까지
학교 주도의 기념일	설립자의 날	학교 설립자를 기념하는 날
	현충 기념일	세계대전의 종전일로 희생자를 기리는 날
	2차대전 피난일	세계 2차대전의 피난을 기억하는 행사
	한글 반포의 날	한글창제와 반포에 대하여 기념하는 날
	3.1절	3.1절 독립운동을 기념하는 날
학생, 학년 주도의 기념 행사	7학년 예술 견학	제주 지역의 절에 예술 여행을 다녀오기
	9학년 지리 견학	제주 지역을 방문해 지리적 요소를 연구함
	12학년 지리정보 여행	IB 교육과정에서 사용될 지리 정보를 현장에서 확인하기 위해 제주 지역을 조사하기
	3학년 이집트의 날	수업에서 배우는 이집트의 모습을 표현하는 날
	4학년 역사 견학	제주 지역의 그리스 박물관으로 견학 다녀오기
	12학년 생물 견학	제주 지역의 생태계를 확인하기 위해 지역 연구를 다녀오는 날
	10학년 예술 견학	제주 지역의 공원을 정하여 견학을 다녀옴
	5학년 빅토리아 날	영국의 빅토리아 시대를 알아보고 표현함
	3,4학년 셀틱,로마 전쟁	유럽의 셀틱과 로마에 대하여 학습하는 프로젝트의 마무리로 당시 전쟁을 재현함
	3학년 역사 여행	제주도 민속박물관으로 견학 다녀오기
	12,13학년 예술 여행	지역의 박물관으로 예술 관련 연구를 위해 방문
지역의 기념일	추석 방학	학기 중에 추석을 기념하여 방학을 실시
	설날 방학	학기 중에 설날을 기념하여 방학을 실시
	어린이날	어린이날을 기념하여 학생들을 위한 행사 실시
	현충일	나라를 위해 희생한 순국 선열을 기리는 날
	광복절	광복을 기념하고 기억하는 날

출처: NLCS 제주(2019)

특히 기념일과 학기의 구성은 관리자, 교사, 지역의 요구 및 학생의 관점이 모두 투영되어 결정되고 이러한 학사 일정의 구성에서 3학기제의 구성, 성탄절과 부활절을 기준으로 방학 설정, 세계와 한국의 여러 기념일 기념, 지역에 대해 연구 및 관찰을 하기 위해 방문하기 등 관심에 따라 복합적으로 학사 일정이 구성된다는 것을 보았을 때 제주국제학교가 지역의 학교와 다른 국제적 요소를 확인할 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2) 학교 내부의 착근 정도

(1) 사용 언어

제주국제학교에서는 영어의 사용을 강조하고 있다. 이는 학습을 위해서 영어를 학습의 매개체로 사용하는 것을 넘어서는 수준으로 학업 이외의 학교생활과 교사 및 학부모와의 의사소통을 포함한 학교의 모든 행정 영역에서 사용되는 언어로 영어를 강조하는 것으로 나타난다. A 국제학교의 영어 사용에 대한 규정은 다음과 같다.

<표 19> 제주국제학교의 영어 사용 관련 규정

규정	문구
영어 사용하기 규정	영어는 수업과 업무에서 쓰이는 언어이다. 학생이 영어를 못 쓰거나 안 쓴다면 학교의 목적은 달성되지 않는다. 모든 학생은 대부분의 상황에서 영어로 대화하기를 노력해야 한다.
수업에서의 영어 규정	학교에 입학하는 모든 학생은 대화와 작문에서 좋은 영어 실력을 가지게 하는 것을 목표로 한다. 영어 반에 들어오는 학생은 영어에 관한 지식이 있는 것으로 파악한다.

출처: NLCS 제주 (2019)

영어 사용과 관련된 규정을 통해서 제주국제학교는 일반학교의 상황과 다르게 학생 및 교직원의 영어 사용 능력을 전제하고 있다는 점이다. 즉, 제주국제학교에서는 영어를 학습 및 학교 운영의 바탕으로 하고 있으며 이는 비단 영어 과목에서 적용되는 사항이 아니라 다른 과목에서도 영어를 매개로 하여 학습을 할 수 있다는 것을 전제로 하고 있다. 더 나아가 학생은 모든 상황에서 영어로 대화하기로 노력해야 한다는 점은 일상적인 의사소통에서도 영어를 강조하는 것으로 지역사회의 언어보다 영어의 사용을 강조하는데 이는 지역의 언어에 대한 비착근되는 점을 드러내고 있다.

(2) 지역 문화와 관습

제주국제학교는 학습과 의사소통에서 지역 언어보다 영어를 중시하는 모습을 보

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이면서도 동시에 한국의 문화 및 제주도의 지역적 관습을 이해하려는 노력을 드러내고 있다. 한국어 및 한국 사회 과목 이수를 통해 지역사회의 정체성 형성을 위한 과목을 제공하고 있으며 규범적으로 한국 사회에서 중시하는 가치인 이름에서의 색 사용에 대한 규정 및 한국 사회의 역사적 특수성에서 기인한 동해에 대한 표기 등을 내부 규정에 명시하고 있고 한국 사회에서의 국가 기념일을 행사로 운영하는 모습을 통해 지역사회의 관습을 수용하는 모습을 보인다. 동시에 외국 교원의 한국어 학습 및 제주도 교사 및 대학생들에게 수업 참관 및 교류 프로그램을 통해 제주도 지역사회와의 상호작용을 촉진하는 모습을 띠고 있으며 상담 교사를 포함한 한국인 교원의 채용을 통해 교원의 구성에서도 지역적 요소를 반영하는 모습을 보인다.

<표 20> 제주국제학교의 한국과 제주 문화 이해 사례

지역 문화	국제학교의 적응 사례
한국인의 정체성	한국어 및 한국 사회, 역사 교과 운영에 관한 규정 마련 및 시행
동해 표기	'일본해'로 표기된 지도의 '동해' 수정
학생 이름 표기	문화적인 이유로 학생 이름에는 빨간색을 사용을 금하는 규정
지역 교육의 기여	제주도 교사의 수업 관찰 기회 및 제주대학교 학생들의 참관 실습의 기회 제공
교원의 한국어 이해	영어교육도시에서의 한국어 강좌 마련을 통한 한국어 학습의 기회 마련
학생의 정서적 지원	한국어 사용이 가능한 상담 교사의 채용을 통한 한국 학생, 문화에 대한 이해
국가 기념일	추석, 설날 및 현충일 교육 및 활동

이는 제주국제학교가 한국 사회에 구조적으로 착근된 기관임을 드러내는 사례라고 볼 수 있다. 제주국제학교의 한국과 제주 문화 이해 사례는 제주국제학교가 국제교육이라는 정체성을 가지고 있으면서 동시에 학교의 운영에서 한국 지역의 문화에 대해 착근되고자 시도하는 기관임을 드러내고 있다. 즉, 제주국제학교가 속한 한국의 문화와 관습을 존중하는 모습으로 보이는데 가장 대표적인 사례로 국제적으로 분쟁지역으로 규정된 동해에 대해 세계 지리를 학습하는 과정에서 일본해라는 용어를 사용하지 않고 동해를 사용하고 이를 위해 모든 교과서의 명칭을 수정하는 노력을 들 수 있다. 제주국제학교의 이러한 모습은 지역사회의 규범을 중시하여 지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

역과 연결성을 강화하는 모습으로 판단할 수 있으며 이는 비단 역사적 사례에 대한 존중을 넘어서 국가 기념일을 함께 기념하는 모습이나 학생의 이름을 표기하는 것에 있어서 빨간색의 사용을 금지하는 것도 지역적 관습에 대해 제주국제학교가 착근된 모습이라고 볼 수 있다.

(3) 지역사회 봉사

제주국제학교에서는 학교의 운영에 있어서 제주도 지역사회에 대한 봉사를 강조하고 있다. 제주국제학교에서는 지역봉사에 대한 구체적인 목적 및 방법을 가지고 있고 이를 바탕으로 지역사회, 국가, 세계의 범주에서 봉사를 하고 있다.

<표 21> 제주국제학교의 지역사회 봉사에 대한 관점

규정	문구
봉사에 대한 관점	타인에 대한 봉사는 학교의 핵심 가치이다. 봉사를 통해서 학생에게 의미 있는 봉사의 경험, 학교의 모든 구성원이 봉사에 대한 학습 및 삶에 있어서 봉사에 대한 헌신을 하는 태도를 기르게 한다.
봉사의 방법	봉사가 필요로 하는 곳에서 봉사를 한다. 인류에 대한 근본적인 관심을 바탕으로 타인을 우선으로 봉사활동을 실시한다. 봉사활동은 지속적으로 이루어질 수 있는 봉사활동을 계획하고 실시한다. 봉사활동 과정에서 학생은 실제적인 책임감과 신뢰성을 가져야 한다. 봉사활동 과정에서 학생들은 자신에게 친숙하지 않은 문화에 대해 도전해 볼 수 있는 기회를 가져야 한다. 봉사활동 후에 학생들은 자신의 봉사활동을 되돌아보고 숙고해보아야 한다. 봉사를 실시하기 전에 봉사 대상에 대해 훈련하고 인식하고 있어야 한다.
봉사의 범주	봉사의 범주는 지역사회, 한국 사회, 세계의 범주로 나눈다. 지역사회는 지역의 고아원, 지역 농촌, 다문화 센터, 올레길, 도서관

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	등을 대상으로 한다. 한국 사회는 장애인, 거주지 지원, 장애인 학습 지원, 어린이 지원으로 한다. 세계적 범주는 네팔 지역 및 캄보디아 지역의 봉사로 한다.

출처: NLCS 제주(2018)

제주국제학교는 지역사회의 봉사에 대해 학교의 핵심 가치로 제시하면서 실제적이고 책임감이 있는 봉사의 자세를 강조하는 것으로 지역사회에 기여하려는 태도를 드러내고 있다. 또한 봉사의 대상으로 물리적으로 가까운 지역사회부터 한국, 세계에 이르기까지의 규모를 제시하고 있고 지역사회의 경우 고아원 및 다문화 센터와 환경에 이르기까지 다양한 범주에서 봉사의 범위를 정하고 있다. 이는 학교가 지역사회의 다양한 부분에 대해 헌신하는 태도를 학생에게 강조하고 있는 것으로 보이며 이러한 측면에서 제주국제학교가 지역사회에 대해 착근하려는 모습을 보이고 있다. 실제 이루어지고 있는 봉사 활동들에 대해서는 아래 표와 같다.

<표 22> 제주국제학교 봉사활동의 종류와 내용

지역 봉사 활동	내용
지역 마을 행사 지원	마을 축제를 기획, 지원하여 마을의 활성화를 돕는 활동
마을 재생 사업 활동	학교의 지역 마을 물품 기부 및 봉사 기획 및 지원 활동
올레길 청소 봉사활동	올레 길을 다니며 쓰레기 제거 및 분리수거 활동
지역 고아원 봉사활동	학생들이 지역 고아원의 정기적 방문 및 봉사 활동
시각 장애인 봉사활동	시각 장애인을 위한 점자 책 제작 활동
장애인 지원 봉사활동	장애인 생활 지원 및 봉사 활동
물품 기부 봉사활동	손뜨개질 물품의 제작 및 기부 활동
한국을 알리는 봉사활동	한국을 알리는 영어 자료를 만드는 활동

출처: NLCS 제주(2018)

제주국제학교에서 봉사의 대상은 지역사회의 행사, 개발, 환경, 고아원 및 장애인의 범주에 이르기까지 다양하게 이루어지고 있다. 특별히 지역 마을 행사와 재생사업은 장기적인 계획을 가지고 접근해야 하는 봉사의 범주이며 이 과정에서 학생,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학교 및 지역사회는 깊은 상호작용을 하게 된다. 또한 장애인, 고아원 및 기부 활동들은 지역사회 구성원들의 필요에 대한 관심에서 비롯된 활동이라고 볼 수 있으며 올레 길 청소와 한국을 알리는 봉사 또한 지역사회에 기여하고자 하는 학교의 동기에서 비롯된 것이라고 볼 수 있다. 따라서 제주국제학교에서 봉사가 이루어지는 모습에서는 지역에 대해 강하게 착근되고 있음을 알 수 있다.

(4) 학비의 구성

제주국제학교의 학비 구성을 살펴보면 제주국제학교는 학비로 인해 교육에 대한 접근성의 제한이 생길 수 있다는 점이 확인된다. 이에 따라 제주국제학교는 계층화에 대한 논의와 연결되며 이는 제주국제학교를 둘러 싼 사회적 쟁점의 핵심적 요소이고 계층화의 측면에서 보았을 때 제주국제학교의 학비의 구성은 지역사회와 단절되는 요소로 볼 수 있다. 고등학생을 기준으로 하는 학비는 다음과 같다.

<표 23> 제주국제학교 고등학교 과정 학비

명목	비용
입학 전형료	40 만원
신입생등록비	40 만원
신입생 입학금	300 만원
기숙사 등록비	50 만원
수업료	약 4000만원
기숙사비	약 1600만원
중식 비용	약 90만원
계	약 6100만원

출처: NLCS 제주(2020)

제주국제학교의 높은 학비의 구성에는 수업료의 비중이 크게 차지하고 있다. 높은 수업료의 원인으로는 연간 학교 운영에 들어가는 비용을 국가의 지원을 받지 않는다는 점, 외국 교원의 이주와 채용에 따르는 비용, 학교 시설에 투자한 비용과 더불어 학비 책정 및 조정에 학교에 높은 자율성을 부여하고 공적 영역에서 최소한의 관여가 이루어지기 때문이다. 또한 제주국제학교에 재학하기 위해 이주한 학생

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 비율이 높아 기숙사비도 높은 학비의 요소가 되고 있다.

(5) 대학 진학의 비중

제주국제학교는 국제교육과정을 통하여 세계적으로 다양한 지역에 위치한 명문 대학으로의 이동성을 드러내고 있는데 실제 제주국제학교 학생들의 대학 진학 국가의 현황은 다음과 같다.

<표 24> 제주국제학교의 대학 진학 현황

학교	대학 진학 국가
A 국제학교	미국, 캐나다, 영국, 대한민국, 프랑스, 독일, 홍콩, 스위스, 일본, 호주, 싱가포르 등
B 국제학교	호주, 캐나다, 중국, 독일, 홍콩, 일본, 싱가포르, 대한민국, 스위스, 영국, 미국 등
C 국제학교	미국, 캐나다, 프랑스, 네델란드, 스위스, 영국, 중국, 홍콩, 일본, 싱가포르, 대한민국, 뉴욕 등

출처: 각 국제학교 홈페이지에서 확인

제주국제학교들의 대학 진학 현황을 보면 제주국제학교들은 국제적으로 인정받는 학위를 이용하여 학생들이 한국을 떠나지 않고도 북미, 유럽, 아시아 및 오세아니아 지역의 대학교로의 진학을 시키는 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 이는 기존의 연구자들에 의해서 국제학교의 국경 예술성, 트랜스내셔널 레버리지 등으로 개념화되었는데 국제학교의 이동성은 학생과 학부모가 국제학교를 선택하는 이유로도 작용한다. 따라서 대학 진학의 모습에서는 지역사회를 넘어서는 고등교육 기관으로의 진학을 한다는 점에서 비착근의 경향이 드러난다.

3. 교육과정의 착근

제주국제학교를 둘러 싼 규제 및 학교 운영의 분석과 더불어 제주국제학교에서 사용하는 국제교육과정에서 지역사회를 어떠한 정도로 다루고 있는지를 확인하는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

것은 교육과정이 학교에 미치는 영향을 고려할 때 제주국제학교의 착근 여부를 판단하는 것에 교육과정의 착근 정도를 판단하는 것이 필요하다. 3절에서는 제주국제학교에서 운영하는 교육과정에서 지역사회에 착근 정도를 판단하겠다.

1) 교육과정의 착근 정도

(1) 시수의 지역사회 연계 정도

제주국제학교의 과목별 시간 편제를 살펴보면 다음과 같은 수업 시수 구성을 보인다. 제주국제학교는 유치원부터 13학년까지의 학년 구성을 하고 있다. 유치원 과정부터 9학년 과정까지는 영국의 국가 교육과정을 따르고 있으며 10학년부터 11학년까지는 케임브리지대학교 국제학술 자격시험(IGCSE)을 선택하고 있고 12학년부터 13학년까지는 국제바칼로레아과정(IBDP)을 이수한다. 그중에서 학생별로 선택에 따른 다양한 구성으로 인하여 비교가 어려운 국제바칼로레아과정(IBDP)을 제외한 1학년부터 11학년까지의 과목의 구성은 다음과 같다.

<표 25> 제주국제학교 교육과정 시수 배분

학년	1~6학년	7학년	8학년	9학년	10학년	11학년
영어	5	8	8	8	6	6
수학	5	6	6	6	6	6
과학	3	5	6	6	6	6
국어	5	5	3	3	4	4
체육	3	3	3	3		
영어표현		2	2	2		
PSHE	1	1	1	1	1	1
제2외국어	1	2	3	3	4	4
지리	3	2	2	2	4	4
역사		2	2	2	4	4
드라마	1	1	1	1	4	4
예술	2	2	2	2	4	4
미술		1	1	1	4	4

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

컴퓨터	1	1	1	1	4	4
무용	1	1	1	1	4	4

출처: NLCS 제주(2020)

과목별 시간 편제에서 먼저 영어 과목에 대한 강조를 확인할 수 있다. 1학년부터 11학년까지 모든 학년에서 영어에 많은 시수를 부여하고 있으며 이는 영어에 대한 강조가 과목 편제에 나타난 것으로 보인다. 두 번째로 모국어인 한국어에 대한 강조가 눈에 띈다. 한국어 및 역사 수업에 대한 강조는 제주국제학교 설립 시 자국민을 수용하면서 국가 교육과정이 아닌 국제교육과정을 운영하면서 학력 인증의 조건으로 한국 국적의 학생들에게 한국인으로서의 정체성 형성에 필요한 국어, 역사 및 사회에 대한 이수가 제도적으로 규정되어 있고 이러한 측면이 반영되어 높은 시수로 구성되어 있다. 세 번째로 제 2 외국어에 대한 학습이 강조되고 있다. 초등학교 1학년 과정부터 제 2 외국어에 대한 강조를 하고 있으며 국제학술 자격시험 과정인 10학년에 이르러서는 학생의 선택에 따라 4 시수가 부여되었는데 이는 모국어 및 영어 이외의 언어에 대하여 익히는 다중 언어를 습득하게 하려는 의도가 보인다. 마지막으로 무용, PSHE, 드라마와 같은 한국 교육과정에서 필수 과목이 아닌 것이 필수 이수과목으로 지정된 점은 한국 학교에서의 과목 편제와의 차이점을 드러낸다. 제주국제학교의 이처럼 영국의 교육과정의 구성에 한국어 과목을 추가한 형태를 띠고 있으며 이는 규제적 요소로 인하여 한국어 과목이 존재하는 것으로 과목의 구성에 지역사회에 대한 착근이 나타난다고 볼 수 없다.

(2) 사회, 역사과목의 지역사회 연계 정도

수업에서 지역사회에 대한 착근의 판단에는 시수 배분 이외에도 개별 교과에서 학습하는 내용 측면에 대한 확인도 필요하다. 타 교과에 비하여 지역사회를 다루는 비중이 높은 사회와 역사 교과의 내용 구성은 다음과 같다.

<표 26> 제주국제학교의 사회, 역사 교과의 학습 내용

학년	사회 교육 내용
1학년	학교와 지역사회, 타인에 대한 관심, 바다와 해양, 호주, 장난감으로 알

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	아보는 과거, 성(Castle)
2학년	학교와 지역사회, 타인에 대한 관심, 홍콩, 런던 대화재, 타이타닉, 비행의 역사,
3학년	인종에 대한 차별과 편견 및 다양성, 케냐, 기후, 로컬지역 (대한민국), 이집트, 로마와 영국, 튜더 왕조
4학년	인종에 대한 차별과 편견 및 다양성, 습지, 영국, 산, 고대 그리스, 앵글로 색슨족과 바이킹, 튜더 왕조
5학년	인종에 대한 차별과 편견 및 다양성, 브라질, 지진과 화산, 인도, 고대 마야, 빅토리아 왕조, 이슬람 지역
6학년	인종에 대한 차별과 편견 및 다양성, 강, 미국, 해안지대, 제2차 세계대전, 1950년대 이후 세계사, 현재 세계 이슈
7학년	글로벌 시민의식, 지리학으로 지도 이해, 제주와 런던의 지리학적 비교, 흑사병, 르네상스 시대, 미 대륙 발견의 시대
8학년	세계 속의 나의 자리, 동아시아와 서아프리카 비교연구, 세계 지역별 개발 불균형, 극한 환경의 기후, 에너지, 노예제도, 프랑스 혁명, 산업 혁명
9학년	해안의 형성과정, 질병과 지리학, 세계화와 긍정적 부정적 영향, 기후 변화, 열대우림과 산호초, 제1차 세계대전, 홀로코스트, 미국의 시민권 운동, 달 착륙 사건
10~11학년	인구, 지도 읽기, 판구조론, 날씨와 기후, 하천, 해안, 세계화와 발달의 양상, 식량부족의 문제, 산업체계와 산업 입지, 관광 산업, 에너지, 수자원, 제 1차 세계대전, 유럽연맹, 제 2차 세계대전, 냉전, 사회주의 확산 억제에서의 미국의 역할, 소비에트연방과 동유럽

출처: NLCS 제주(2020)

사회와 역사 과목의 내용 구성에는 국제교육 기관의 특징이 잘 드러나고 있다. 먼저 초등학교 1학년부터 11학년까지 수업에서 다루는 내용의 범위가 한 국가의 내용을 중심으로 사회, 역사의 학습 내용이 구성되어져 있지 않다. 수업에서 다루게 되는 학습의 범위는 전 세계의 문화 및 지리로 설정되었는데 이는 1학년에서부터 호주, 홍콩, 케냐. 이슬람, 미국 등의 지역을 대상으로 학습 내용이 구성되어져 있다. 이와 같은 사회, 역사의 학습에서 세계적 범위의 설정은 한 국가의 관점과

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

입장에서 관점을 형성하지 않고 다양한 국가의 상황과 맥락을 넘나드는 초국가적인 입장에서 학습하는 것으로 코스모폴리탄의 정체성으로 대표되는 국제학교의 초국가적 특징이 사회, 역사 과목의 내용 구성에서 드러나고 있다.

또한 보편적인 가치를 중시하고 있다. 초등학교 때부터 타인에 대한 관심, 인종에 대한 차별과 편견, 글로벌 시민의식, 세계화에 대한 긍정적 그리고 부정적 영향 등을 학습하게 됨에 따라서 보편적인 관점으로 세계를 바라보는 태도를 형성할 수 있도록 학습이 구성되어 있다. 이 또한 국제교육 기관의 특징이 잘 드러나는 것으로 세계시민(Global citizen)의 형성을 추구한다. 교육에서의 보편적인 태도를 형성시키는 경향은 코스모폴리탄의 개념이 각 국가에 확산함에 따라서 국가 교육과정에도 점차 드러나고 있지만 제주국제학교에서는 보편적인 가치를 보다 적극적으로 수용하는 모습을 보인다.

마지막으로 유럽 중심의 역사적 흐름을 학습하는 경향을 보인다. 런던 대화재와 타이타닉, 그리스와 바이킹 및 세계대전 중심의 역사를 학습하는 초등 과정과 르네상스와 미대륙의 발견 및 프랑스 혁명, 산업 혁명, 홀로코스트, 시민권 운동 및 유럽 연맹과 사회주의 등을 학습하는 중, 고등 과정을 거치면서 학생들은 세계적 역사의 흐름에 대해서 유럽 중심으로 전개되는 역사적 맥락으로 학습하게 되고 이는 지역의 학교들에서 배우는 역사 및 세계사의 학습을 통해 형성되는 정체성과 비교해 보았을 때 교육과정을 이수하고 난 후 학생에게 지역의 학생들과 다른 관점을 배양할 수 있는 가능성을 가지고 있다. 이처럼 제주국제학교는 일반학교의 사회, 역사 교과에서 지역사회 및 한국의 역사 교과를 학습하는 내용과 비교하여 세계적 범위, 보편적 가치 및 유럽 중심의 역사를 학습한다는 점에서 차이를 보인다.

2) IB 핵심 과목의 착근 정도

(1) TOK의 지역사회 연계 정도

TOK에서는 6개의 주제를 TOK 에세이 주제로 제시하고 IB 디플로마 학생들은 이 중 하나를 선택해서 1,600자 이하의 에세이를 제출해야 한다. 연구 대상 학생들에게 제시된 여섯 가지 주제로 첫째는 많은 사람이 지지한 지식이 더 좋은 지식인지의 여부, 둘째는 지식의 생산이 협력적인 방식으로만 이루어지고 독자적으로 생산되지 않는지에 대한 여부, 셋째는 좋은 설명은 사실에 따라야 하는지의 여부,

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

넷째는 감정을 배제하는 태도가 지식의 추구에서 필요한지의 여부, 다섯째는 지식의 생산을 위해 증거 범위를 넘어서는 결론을 수용해야 하는지의 여부, 마지막으로 건강한 훈육을 위해서는 대조적인 관점을 배양해 나가야 하는지의 여부가 제시되었다. 학생들의 TOK 에세이 125편을(3편 미제출) 조사하여 한국 그리고 제주의 사례 언급 비율을 분석하였고 125편 중 38편의 TOK 에세이에서 한국 및 제주를 에세이 사례로 삼아 30%의 지역 관련성을 보였다.

<표 27> TOK 에세이 주제별 지역 연계 분석

TOK 에세이 토픽	전체 에세이	한국, 제주 사례 (전체 중 비율)
많은 사람이 지지한 지식이 더 좋은 지식인가?	48 편	14 편(29%, 2%)
지식의 생산이 협력적인 방식으로만 이루어지는가?	45 편	12 편(27%, 0%)
감정을 배제하는 태도가 지식의 추구에서 필요한가?	12 편	5 편(42%, 0%)
좋은 설명은 사실에 따라야 하는가?	9 편	2 편(22%, 0%)
지식의 생산을 위해 증거를 넘어서는 결론을 수용해야 하는가?	3 편	2 편(66%, 0%)
건강한 훈육을 위해 대조적인 관점을 배양해 나가야 하는가?	8 편	3 편(25%, 12.5%)
총계	125 편	38 편(29%, 2%)

출처: 정승모 · 권상철(2019)

TOK 에세이에서 학생의 지역성을 언급하는 개념의 출현 빈도에서 제주 개념의 출현 비율은 매우 낮다. 4개의 주제의 에세이에서는 제주의 개념이 언급되지 않았고 2개의 주제에서도 매우 적은 비율로 제주의 개념이 언급되었는데 제주 혹은 한국을 사례로 사용한 39편의 TOK 에세이에서 제주와 한국 사례의 빈도 차이는 5%와 95%로 한국 사례로의 쏠림이 나타난다. 이는 먼저 문화 및 사회적인 관습에 대한 깊은 이해를 바탕으로 에세이를 작성해야 하는 TOK 주제보다 학생이 가지고 있는 제주의 관습 및 문화에 대한 인식과 이해의 깊은 수준에 미치지 못한 것으로 보인다. 이와는 대조적으로 한국 전체의 개념 출현 비율은 높다. 전체 주제에 걸쳐 30~60% 비율로 에세이의 사례로 한국의 경우를 들었다. 이는 학생들의 문화 및 관습적인 지역성은 로컬의 특수한 지역적 맥락에서 형성되어 있는 것이 아니라 한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국 사회 전체에 대한 문화, 관습적 지역성이 형성되어 있는 것으로 볼 수 있는데 이는 제주의 낮은 비율과 한국 사례의 높은 비율을 고려하면 학생의 국제학교의 오랜 재학 기간을 가지고 있음에도 불구하고 제주에서의 적지 않은 기간 동안 경험한 지식과 개념은 한국 사회에서 분리된 국제학교가 위치한 지역적 특수성의 관점으로 학생에게 인식된 것이라기보다 제주에서의 경험과 지식이 제주의 맥락과 특수성의 차이에 의해 형성된 것이 아닌 한국 사회 전반에 흐르고 있는 비슷한 개념이 표현된 것으로 학생에게 받아들여졌다고 판단될 수 있다.

(2) EE의 지역사회 연계 정도

EE는 4,000자의 논문을 쓰는 활동으로 언어와 문학, 언어 습득과 고전 언어, 개인 및 사회, 과학, 수학, 예술, 학제 간 연구 및 세계 연구주제가 있다. 학생의 관심과 흥미에 따라 주제를 스스로 선정하게 되는데 본 연구에서는 학생이 작성한 논문 126편을 조사하여 제주와 한국을 연구 대상으로 삼은 논문의 비율을 알아보았고 45편의 논문에서 제주 및 한국을 연구 대상으로 삼았는데 이는 전체 EE 논문의 36%의 비율에 해당한다.[46]

<표 28> EE의 과목별 지역 연계 정도 분석

Extended Essay 범주	전체 논문	한국, 제주 사례(전체 중 비율)
공연 예술, 댄스, 극장학, 음악	18 편	0 편(0%, 0%)
한국 언어 및 문학	16 편	16 편(100%, 0%)
영어	16 편	0 편(0%, 0%)
경제	15 편	12 편(27%, 53%)
수학	14 편	1 편(7%, 0%)
지리	12 편	9 편(27%, 58%)
역사	11 편	3 편(27%, 0%)
과학 (물리, 화학, 생물)	10 편	1 편(0%, 10%)
컴퓨터	6 편	0 편(0%, 0%)

46) 소논문의 갈래로 World Studies Extended Essay의 범주를 2005년에 신설하여 학생들에게 선택하게 하였는데 이 과정을 선택했다면 빈곤, 기후변화, 테러, 에너지, 이민, 건강, 기술이나 문화적 교환 등 세계의 이슈에 대해 위와 같은 이슈가 지역의 관점에서 어떻게 드러나는지 작은 사례의 범주와 지역적 현상을 통해서 연구하여야 한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

세계 연구	3 편	3 편(66%, 34%)
철학	3 편	0 편(0%, 0%)
스포츠	2 편	0 편(0%, 0%)
총계	126 편	45 편(22%, 13%)

출처: 정승모 · 권상철(2019)

EE의 지역 연계의 빈도에서 가장 크게 보이는 특징은 과목 범주에 따라서 제주 및 한국이 연구의 대상이 되는 경우의 편차가 크다는 점인데 세계 연구의 범주에 속한 논문은 모두 제주 및 한국의 사례를 대상으로 하고 있으며 경제의 경우 80%, 지리의 경우 75%의 논문에서 제주 및 한국의 사례를 연구의 대상으로 삼았다. 또한 한국 언어에 관한 논문의 경우 모든 사례에서 한국의 문학을 연구의 대상으로 삼았다, 그러나 영어, 수학, 공연 예술, 댄스. 극장학, 음악 및 스포츠 철학, 컴퓨터에서는 제주 및 한국의 사례를 대상으로 삼은 사례가 없었다. 또한 과학 및 수학, 역사의 경우 소수의 논문에서 제주 및 한국의 사례를 대상으로 보았다.[47)]

사회 과학의 분야인 경제, 지리, 세계 연구의 경우 75%~100%의 비율로 연구의 대상을 제주 및 한국의 사례에서 찾았다. 특히 경제 및 지리 범주의 경우 50~60%의 연구가 학교가 위치한 제주의 사례를 대상으로 삼고 연구를 진행하였다. 지리, 세계 연구, 경제의 사회 과학으로 논문의 범주를 한정하면 23개의 사회 과학 논문에서 연구 범위로 제주를 선택한 비율은 67%이고 한국으로 선택한 비율은 33%에 이를 정도로 학생들의 제주에 대한 연구의 관심이 높다는 것을 알 수 있다. 이는 세계적 이슈를 지역사회의 프레임에서 관련을 짓는 경험을 하기로 기대하는 IB 교육과정의 지향하는 방향이 일치한다고 볼 수 있다. 또한 EE의 가이드 문서에서 드러난 삶에 대한 연구를 통해 실제 삶과 연관된 사례를 사례 연구의 대상으로 삼는 지침을 학생들이 학교가 위치한 제주를 바라보는 것을 통해 구현한 것으로 볼 수 있다.

47) 이처럼 범주에 따라 편차가 크게 차이가 나는 결과는 학생들이 지역성에 대한 인식이 부족하거나 EE의 교육과정에 지역성이 결여되어 있다기보다 논문을 작성하는 것에 있어서 자연 과학 분야와 인문 과학, 예술 분야의 경우 사회 현상에 대한 관심보다 과목 자체의 지식에 대한 연구의 경향이 강한 성향이 반영된 것으로 보아야 한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(3) CAS의 지역사회 연계 정도

CAS는 18개월 동안 이루어지는 창의, 활동, 봉사의 영역으로 학생들이 비교과 영역을 수행해야 할 뿐만 아니라 사진, 문서 등의 증명되는 기록과 함께 포트폴리오로 작성하고 시간을 기록한다. CAS 활동에서 지역성이 드러날 수 있는 분야는 세 번째 분야인 봉사 활동이다.[48] 봉사에 드러난 지역성 연구를 위하여 128명의 학생 별로 수행한 CAS의 9개 이상의 활동 중에서 봉사에 해당하는 부분의 봉사 활동 주제, 봉사 활동의 설명과 봉사를 실제 수행한 활동 시간을 추출하였다. 학생별로 추출된 봉사 주제에 대해서 4 범주로 나누어서 학교 내에서 이루어지는 봉사, 학교가 위치한 지역(제주)을 대상으로 한 봉사, 한국 사회를 대상으로 한 봉사, 개인적 수준의 관심에 의한 봉사로 나누고 활동의 내용 및 시간을 분석하였다. 분석한 내용은 아래와 같다.

<표 29> CAS 봉사 활동 범위별 지역 연계 분석

봉사 활동의 범위	봉사를 선택한 학생 비율	봉사 활동 시간 비율
학교 내에서 이루어지는 봉사	88 %	31 %
학교, 제주, 한국의 범위를 한정하지 않는 봉사	75.7 %	37 %
한국 지역 전체를 대상으로 이루어지는 봉사	12.5 %	4 %
제주 지역을 대상으로 이루어지는 봉사	63 %	28 %

출처: 정승모 · 권상철(2019)

지역 연계의 관점에서 바라본 CAS에서 각 범위에 따른 봉사의 특징 및 유형은 먼저 학교 내에서 이루어지는 봉사의 경우 학생 한 명당 18개월 동안 평균 35시간을 사용하였고 이는 전체 봉사 시간 31%에 해당한다. 128명의 학생 중 113명으로 88%에 해당하는 학생들이 하나 이상의 학교 내에서의 봉사를 선택하였는데 이는 봉사의 접근, 계획 및 수행의 편의성에서 비롯된 것으로 보인다.[49]

48) 'C'에 해당하는 창의 활동은 주로 예술 영역에서의 경험을 하게 되고 'A'에 해당하는 활동 영역에서는 신체 활동으로 주로 스포츠의 경험을 하게 되는데 'S' 단계인 봉사 영역에서는 봉사의 대상과 지역을 학생이 정하여 봉사를 수행하기 때문에 학생이 가진 지역성이 이를 통해서 드러날 수 있다.

49) 학교 내에서 이루어지는 봉사의 유형을 살펴보면 학교 내의 외국인 교사와 친구들에게 한국어 가르치기 봉사, 초등학생들에게 과학 및 수학 클럽 운영하기 봉사, 학교 도서관 봉사 활동, 따돌림 방지 캠페인 봉사, 학교 행사 봉사, 중학생 숙제 보조 봉사, 학교 내 모금 활동 등이 있었다

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학교 내의 봉사에서는 학생이 가진 역량을 바탕으로 도움이 필요로 하는 학교 내의 분야에서 봉사를 제공하려는 경향을 보인다.[50] 학생이 수행해야 할 3 가지 이상의 봉사 활동 중에서 학생의 관점에서 필요와 도움이 가장 빈번하게 눈에 띄는 학교를 대상으로 한 점은 CAS 가이드 문서에서 제시한 것처럼 CAS의 영역의 범위가 스케일의 관점에서 지역, 국가, 세계적으로 그 범위를 확장해 나가야 하는 목적을 고려할 때 학생의 생활 반경인 학교 안에서의 봉사에 많은 학생이 참여하고 있다는 점이 CAS를 통해 학생의 활동 반경을 넓히는 것의 시작점이 될 수 있다는 점에서 의미가 있다.

학교 주변의 제주 지역에서 이루어지는 봉사는 학생 한 명당 18개월 동안 평균 31시간을 사용하였고 이는 전체 봉사 시간의 28%에 해당한다. 128명의 학생 중 80명인 63%에 해당하는 학생들이 하나 이상의 제주 지역에서의 봉사를 선택하였는데 이는 봉사의 대상으로 제주 지역에 대한 높은 관심을 드러낸다.[51]

지역 봉사의 유형을 살펴보면 먼저 정기적으로 수행해야 하는 방식으로 지역에 대한 봉사를 하고 있었다. 매주 정해진 날(토요일)과 시간에(오전 9~12시) 장기적인 기간 동안(6개월 ~ 2년) 이루어지는 활동들로 지역 도서관에 프로그램을 개설하여 학생들에게 영어를 가르치는 활동이나 보육원, 커뮤니티 센터 학습 보조, 요양원 그리고 마을 재생 프로젝트 등의 활동들로 장기간의 기간 정기적으로 발생하는 봉사의 방식은 봉사의 체험 및 다른 상황에 대한 경험을 넘어서 봉사를 통해 지역사회의 변화를 끌어내는 방식으로 운영되고 있었다.[52] 올레길 청소와 영어교육도시 환경 보호 활동, 제주 해변 청소 등은 봉사에 있어서 학생이 지역에 대한 관심을 드러낸 것으로 보인다.

한국 지역 전체를 대상으로 하는 봉사는 학생 한 명당 18개월 동안 평균 5시간을 사용하였고 이는 전체 봉사 시간의 4%에 해당한다. 128명의 학생 중 16명인

50) 다만 봉사의 대상으로 학교라는 공간은 학생이 지역성을 가지고 학교를 선택하는 것이 아니라 물리적으로 정해진 학습의 공간에서 이루어지는 것이기 때문에 높은 학교 내의 봉사의 비율을 통해서는 IB 핵심 교육과정이 지역성을 가졌는지 판단해 내기 어렵다.

51) 제주 지역에서 이루어지는 봉사의 유형을 살펴보면 올레길 청소 프로젝트, 지역 노인정 방문 봉사, 알뜨르 비행장 아트 비엔날레 공연 봉사, 지역 목장 및 농장 청소 일손 돕기 활동, 보육원 교육 및 봉사 활동, 지역 도서관 영어 수업 봉사, 지역 커뮤니티 센터 학습 보조, 영어교육도시 환경 보호 활동, 감귤 따기 봉사, 지역 미혼모 자원봉사, 지역 물품 알리기 마켓 봉사, 지역 홍보 사진전, 지역 유기견 돌보기 활동, 제주 해변 청소 활동, 지역 요양원 봉사 그리고 지역 마을 재생 프로젝트가 있었다.

52) 특별히 마을 재생 프로젝트는 관광객 부족이라는 지역의 필요를 찾아내고 다수의 학생이 마을 주민들과 협의, 프로젝트의 기획 및 1년 이상의 준비를 통해 지역의 축제를 활성화하는 방식으로 진행된 것을 확인하였다. 또한 지역의 환경에 대한 봉사가 있었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

12.5%의 학생들이 한국 지역 전체를 대상으로 하는 봉사를 선택하였는데 이는 다른 봉사 활동보다 상대적으로 매우 적은 수치이다.[53] 학생들이 생활하는 학교 주변이 아닌 경우 방학을 통해 봉사가 이루어지는 경우가 많아 짧은 시간을 활용하여 단기적으로 봉사를 시도한다는 특성을 보인다.

제주 및 한국을 넘어서 이루어지는 봉사는 학생 한 명당 18개월 동안 평균 41시간으로 이는 전체 봉사 시간의 37%에 해당한다. 128명의 학생 중 97명인 75.7%의 학생들이 이 범주의 봉사를 선택하였는데 이는 학생들이 추구한 봉사의 종류가 다양하다는 것을 보여준다.[54] 학교, 지역이나 한국의 범주에 한정하지 않고 봉사가 조직되는 경우 대부분 세계적 이슈와 연관되는 인권, 환경과 더불어 타인에 대한 인식 개선의 측면에서 봉사 활동이 이루어졌다. 이 유형의 봉사의 경우 학교에서 시작하여 기금 마련이나 봉사 일정 조직 등이 이루어지는 경우가 많아 봉사 활동에 대한 자신의 관심이 점차 세계적 수준으로 확장되는 모습을 보였다.

CAS 활동을 통해서 드러난 지역성은 다음과 같이 해석될 수 있다. 학생들을 물리적으로 가까운 학교 혹은 제주 지역에서의 봉사 활동을 선호하는 경향을 보였고 학교가 위치하지 않은 지역에서는 봉사 활동이 매우 적은 비중으로 발생하였다. 이는 봉사를 수행하는 것에 있어서 가까운 지역은 봉사의 필요를 학생이 쉽게 확인할 수 있고 학습 시간 이외의 시간을 활용하여 봉사의 수요를 채우려는 것으로 볼 수 있다, 두 번째로 CAS 활동을 통해서 가이드 문서에서 목적으로 제시한 것처럼 학생들은 지역과 세계에서 환경에 대한 책임감을 느끼고 있는 구성원임을 드러내고 있다. 환경, 인권, 불평등 등의 세계적 이슈를 자신이 속한 학교, 제주 지역을 중심으로 해결하는 활동이 주를 이루고 있고 장소에 한정된 봉사가 아닌 경우에는 성평등, 인권, 환경 등 우리 사회 및 세계가 직면하고 있는 문제에 대해 책임 있는 자세로 봉사를 통해 해결에 기여하려는 모습을 보여주고 있다.

---

53) 한국 지역에서 이루어지는 봉사의 유형을 살펴보면 패션쇼 전시 해설, 외국인 병원 안내, 외국인 한국 관광지 가이드 투어, 반려동물 관리 등이 있다

54) 구체적인 봉사의 유형을 살펴보면 해외 지역에서 봉사하기, 시각장애인을 위한 점자책 만들기, 북한 탈북자 돕기, 책 번역하기, 사회적 기업 운영하기, 오디오 북 만들기, 헌혈하기, 동물 인권 보호 활동, 성 평등 활동 기사 작성 지원봉사, 저소득층 역량 강화 NGO 봉사, 유엔 토론대회 봉사, 친환경 소비 캠페인 봉사, 세계 인권 활동 봉사, 결혼 이주자 지원봉사, 해외 의료 봉사, 인종차별 개선 봉사 활동, 노숙자 지원 활동 등이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅴ. 제주국제학교의 지역 착근과 배경

1. 설립 배경의 검토

3장에서는 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근 정도를 알아보았다. 3장에서 드러난 제주국제학교와 지역사회 사이의 착근성의 정도는 여러 요인들로 인하여 영향을 받고 있는데 4장에서는 어떠한 요소들이 제주국제학교와 지역사회 사이에 존재하고 있고 시간의 흐름 및 공간적 층위에 따라 어떠한 방식으로 요인들이 작용하여 제주국제학교와 지역사회 사이의 상호작용의 정도의 강화, 혹은 약화되는 모습에 영향을 미치는지 확인하도록 하겠다.

먼저 제주국제학교를 설립하게 된 배경에는 한국 사회의 어떠한 요소가 작용하고 있었고 이를 바탕으로 생겨난 제도적 특례를 살펴보았다. 이는 사회의 구조적인 측면에서 제주국제학교의 설립 동기 및 특례라는 법적인 요소의 형성과 관련이 있기 때문에 사회적 착근성의 관점으로 분석하였다. 제주국제학교의 형성 및 운영에는 제주국제학교를 중심으로 만들어진 관련 주체들 사이의 이해관계 및 상호작용의 맥락이 존재한다. 이를 네트워크 착근성의 측면에서 분석하였다. 그리고 제주국제학교 설립을 위해 형성된 영어교육도시는 영역적 요소에 해당하는데 영어교육도시를 분석함으로써 영어교육도시의 영역적 측면이 주는 영향을 영역적 착근성의 관점으로 확인하였다.

1) 제주국제학교 설립 배경 및 제도

(1) 제주국제학교 설립의 한국의 배경 분석

제주국제학교의 설립 배경은 해외 교육 수요의 증가에서 시작되었다. 해외 교육에 대한 수요는 세계화의 흐름에 따라 해외 유학이 허용되는 교육 개방으로부터 시작되었다고 볼 수 있다. 한국의 교육 시장 개방은 이전에 전면적으로는 허용되지 않았는데 2001년 1월 해외 유학 자유화 조치 이후에 본격적으로 진행되었다. 초기에는 해외 교육 시장 개방이 적극적으로 진행되지 않았다. 이는 세계화와 관련된 합의인 '서비스 무역에 관한 일반 협정(GATS)'에서 회원국 간의 교섭 범위로 교육

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

을 포함하는 정부의 기능과 관련된 서비스는 회원국 간의 개방의 범위에서 제외하였기 때문이다(김대원, 2003). 교육 서비스의 교역 방식은 다음과 같다.

<표 30> 교육 서비스의 교역 방식

국경 통과 방식	인터넷 등으로 해외 대학의 원거리 교육과정에 등록하여 이수하는 방식
국외 소비 방식	직접 학생이 해외로 유학을 가서 해외 기관에 등록하여 학업을 하는 방식
상업적 주재 방식	해외의 학교가 한국에 분교를 설치하여 외국의 교육 시설이 국내에 주재하는 것으로 가장 논란이 될 수 있는 방식
전문 인력 이동 방식	교수와 같은 전문 인력이 해외의 교육기관에서 강의를 하러 나가는 방식

출처 : 김대원(2003)

교육 서비스의 4 가지 교역 방식 중 국외 소비 방식은 무역수지의 불균형이 발생할 수 있는 유형이며 실제로 2001년 이후 국내에서 조기 해외 유학으로 인해 이러한 현상이 발생하였다. 따라서 정부는 국제교육에 대한 수요와 공급을 국내에서 교정할 수 있는 정책이 필요하였지만 제주국제학교와 같은 '상업적 주재 방식'은 바로 국내에 도입되기는 어려웠다. 왜냐하면 외국교육기관의 국내 설립에는 외국 교육 기관의 질적 관리를 위한 조절 장치가 필요하며 이는 국내 교육법의 수정을 동반하기 때문이다. 또한 국내의 교육 기관과의 경쟁의 문제가 발생하여 이를 조정할 수 있는 정책 및 교육 개방에 따르는 역기능을 조절해야 하는 문제가 있었다. 마지막으로 외국교육기관의 설립은 국민 여론이 민감하게 반응할 수 있는 사항이기 때문에 정책의 공개성을 높여야 하는 문제도 존재하였다(김대원, 2003). 따라서 국외 소비 방식으로 교육 서비스 교역이 집중되게 되었고 2000년대 초반 이후로 해외 조기 유학은 급격하게 늘어나게 된다.

당시 내국인이 유학을 하러 갈 수 있는 유학 허용의 수준은 초기에는 금지되었다가 점진적으로 확대되었는데 1994년 7월, 자비 유학 외국어 시험의 폐지를 통해 국외 유학을 자유롭게 선택할 수 있게 되었고 2000년 11월에는 자비로 유학할 수 있는 학생의 범위를 고등학교 졸업 이상의 학력에서 중학교 졸업 이상의 학력이 있는 자로 확대하였다(임천순 외, 2006). 조기 해외 유학이 허용된 이후로 국제교육

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 수요의 증가를 아래 초, 중, 고등학교 국외 한국인 유학생 현황을 통해 살펴보면 다음과 같다.

<표 31> 연도별 조기유학생 수

단위: 명

	초등학교	중학교	고등학교	총계
2000년	705	1,799	1,893	4,397
2001년	2,107	3,171	2,666	7,944
2002년	3,464	3,301	3,367	10,132
2003년	4,052	3,674	2,772	10,498
2004년	6,276	5,568	4,602	16,446
2005년	8,148	6,670	5,582	20,400
2006년	13,814	9,246	6,451	29,511
2007년	12,341	9,201	6,126	27,668
2008년	12,531	8,888	5,930	27,349
2009년	8,369	5,723	4,026	18,118
2010년	8,794	5,870	4,077	18,741
2011년	7,477	5,468	3,570	16,515
2012년	6,061	4,977	3,302	14,340
2013년	5,154	4,377	2,843	12,374
2014년	4,455	3,729	2,723	10,907
2015년	4,271	3,226	2,432	9,929
2016년	3,796	2,700	2,247	8,743
2017년	4,103	2,761	2,028	8,892

출처: 통계청(2020)

2000년 약 4천 명에 머무르던 초, 중, 고 해외 유학생 숫자는 빠른 속도로 증가하여 2006년, 약 3만 명으로 가장 높은 수치를 기록하게 된다. 이러한 수요의 증가에는 초등학생의 성장세가 눈에 띄는데 2000년부터 2006년까지 6년 동안 해외 유학을 위해 출국한 초등학생 숫자는 약 20배나 증가하였다. 이는 중학생은 5배, 고등학생은 3.5배 증가한 것에 비해 매우 높은 수치이다.

외국교육기관에 대해 수요가 늘어난 이유는 영어 능력을 향상시켜 자녀를 글로벌 인재로 양성하고자 하는 목적과 외국 대학 진학이 국내 대학교 진학보다 장래에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

유리하다고 여겨졌기 때문이다. 또한 해외 유학에 따라 발생하는 비용의 증가 및 가족의 이산 문제까지 감당하려고 하는 가족이 당시에 늘어나고 있었다(최정윤 외, 2010; 김정임 · 윤명회, 2017). 이와 같은 동기로 2000년대 이후 한국 사회에서 시작된 해외 조기유학은 한국의 중산층 가정에서 널리 퍼지게 되었으며 주로 어머니와 동반 자녀가 영어권 국가의 초, 중, 고등학교에 다니고 아버지는 한국에 남아 재정적으로 유학 비용을 지원하는 형태를 띠었는데 이는 '기러기 가족'이라는 용어로 불리게 되었다. 또한 조기유학의 흐름은 '기러기 아빠' 문제를 사회적 이슈로 떠오르게 하였다.

이러한 상황에서 영어교육도시는 실제로 유학 수지의 적자와 가족 이산의 문제를 해결하고 있다. 제주국제학교의 운영을 시작한 2011년에의 해외 출국 전체 학생 수는 가장 정점을 찍었던 2006년에 비하여 56%까지 내려오게 되었으며 2017년에는 해외 유학 출국 학생이 초, 중, 고 전체 9천 명대로 가장 많은 학생 수를 기록한 2006년에 비하여 70% 가까이 줄어들게 되었다. 제주국제학교는 이로 인해 경제적 효과 또한 거두고 있다. 제주국제학교로 인해 줄어든 국부유출 감소 효과는 2015년까지의 누적 외화 절감액이 약 2,587억에 이르고 향후 7개교 국제학교 설립 시 매년 2835억 원의 외화 절감 효과가 예상된다. 또한 학생당 해외 진학 감소에 따른 비용경감효과는 직간접유도소득효과를 모두 더할 경우 연간 약 4100만 원으로 추정된다(김태경, 2016).

이처럼 제주국제학교 설립의 사회적 배경에는 해외 유학으로 발생하는 유학 수지의 불균형 및 가족의 이산 문제라는 한국 사회에서 구조적으로 발생하는 문제가 있었고 이를 국내에서 해결해야 하는 배경이 제주국제학교 설립을 추진하는 동기가 되었다. 이와 같은 한국 사회가 가지고 있던 구조적 배경은 제주국제학교가 지역사회의 교육 수요자들에게는 착근하는 모습을 보이고 교육과정 및 제도에 있어서는 비착근하는 경향을 보이는 것의 근거가 된다. 왜냐하면 제주국제학교는 지역사회에 비착근된 교육에 대한 수요와 이로 발생하는 지역사회의 사회 문제를 동시에 수용하려는 양자의 배경이 동시에 설립의 동기로 작용하였기 때문이다.

(2) 제주국제학교의 국제적 제도 분석

제주국제학교는 국제적이라는 정체성을 가지고 있으며 이는 학교 내부 규정 및 학사 운영의 모습에서 제도적으로 드러난다. 국제적 제도의 측면에서 지역사회에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대한 착근 정도를 보면 제주국제학교는 세계와 지역사회 사이에서 복합적인 성격을 지니고 있다는 것을 알 수 있다. 왜냐하면 국제적 정체성은 제주국제학교를 구성하는 본질적 요소이기 때문이다. 따라서 제주국제학교의 착근성은 지역사회에 대한 연결성의 측면에서만 볼 것이 아니라 제주국제학교가 지역사회와 세계라는 양방향의 상호작용을 유지하면서 국제교육의 이념을 실현하는 기관인지에 대한 검증이 필요하다. 제주국제학교의 국제적 제도 측면에서의 검토를 통해 제주국제학교는 국제적인 지향을 하는 교육 기관이라는 것이 확인되었다. 제주국제학교는 교육 기관으로서 보편적, 지역적으로 요구되는 수준을 지역 이외의 주체에 의해 신뢰를 확보하는데 국제교육과정 및 학교 인증을 통해 질 확보를 하고 있었고 동시에 국제적인 성격을 드러내는 모토, 지역과 세계적 수준을 조합한 기념일 및 학기의 구성과 규범을 준수하게 하기 위한 권한 구조를 확보하고 있다. 또한 제주국제학교는 규범, 규제 및 문화인지 요소의 측면에서 국제적 정체성을 가지고 있지만 이를 지역적 요소와 연결하는 것에는 지역의 기념일을 기념하는 정도의 약한 착근 정도를 보여주고 있다.

(3) 국제학교 관련 규제의 분석

제주국제학교는 규제적인 측면에서 일반학교와 다른 교육 환경을 가지도록 규제적인 측면에서 의도되었고 제주국제학교가 규제를 통해 보장된 교사의 선발, 학교의 운영, 교육과정 및 학비의 선정 등의 자율성에서 오는 일반학교와의 차이는 제주국제학교의 경쟁력으로 작용한다. 이처럼 규제적 측면에서 비착근성이 드러나는 이유는 제주국제학교의 정체성 자체가 일반학교에 비착근된 교육 기관이라는 것과 제주국제학교를 설립한 동기 또한 일반학교와는 다른 형태의 교육을 추구하는 국내 수요를 맞추기 위해서 설립되었기 때문이다.

다만 규제적으로 보장된 자율성은 모든 영역에서 보장되는 것이 아니다. 교육과정 편제에서 국어, 사회 시수 운영의 조건은 한국 학생들의 지역적 정체성 형성에 있어서 중요하다고 여기는 과목인 언어 과목과 역사, 사회 과목에서의 의무 이수 규정을 통해 지역적 정체성의 형성시킬 수 있는 방식이며 이를 통해서 제주국제학교 학생들은 한국의 학력 인정을 받을 수 있다.[55]

55) 국제학교 학생의 학력인정과 관련한 다른 나라의 사례로는 중국은 국내 학력은 인정하는 방식, 일본은 인정하지 않으나 대학이 학점 취득 및 대학원 입학 시에는 학력 인정, 싱가포르는 학력을 인정하나 내국인이 대학에 진학하고자 할 때는 진학이 어렵게 구성되어 있다(이덕난 외, 2014).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

또한 제주국제학교의 규정에는 영리 추구를 억제하는 규제들이 있는데 이는 제주국제학교에 대해 자율성을 보장하면서도 동시에 사회적으로 합의되지 않은 교육에서의 영리 추구에 대한 제한을 한 것으로 잉여금에 대한 접근에서 알 수 있다. 국제학교의 사업적 특성을 고려한다면 잉여금의 타 회계로의 전출을 의미하는 과실송금의 제한은 제주국제학교를 둘러싼 제도 중에 가장 논란을 일으키는 요소이다. 왜냐하면 한국의 정부는 제주국제학교의 설립 주체로 기존의 학교 설립 주체를 비영리법인으로만 허용하던 관행을 바꾸어 제주국제학교의 설립 주체로 국내외 영리법인까지 허용하였기 때문이다. 따라서 이윤을 추구하는 영리법인의 특성상 제주국제학교에 발생한 잉여금 송금에 대한 보장 여부는 제주국제학교 설립에 가장 근본적인 문제가 된다.[56] 실제로 과실 송금이 현재 실질적으로 허용되지 않은 제주국제학교의 환경은 국제학교의 추가 유치 및 투자에서 어려움을 겪고 있다.

그러나 과실 송금 문제는 제주국제학교의 설립 목적인 외국 유학 수요의 국내 흡수를 통한 유학수지 개선으로 국부 유출을 방지한다는 목적에 배치되는 것이라는 의견이 있으며 교육에서의 시장 원리가 적용되어 교육의 질 저하와 등록금 인상이 우려되기 때문에 단지 외부의 투자 및 국제학교 추가 유치를 위해서 지역사회의 정서에 반하는 교육에서의 영리 추구는 허용하기는 어려운 상황이다. 결국 규제적으로 막힌 과실송금과 국제학교 유치라는 문제를 해결하기 위하여 학교 건립에 드는 초기투자 비용을 민간 투자가 아닌 공공 부문에서의 지원이 있게 되었다(2011, 제주특별자치도).[57] 이처럼 국어, 사회의 이수를 통해 한국의 학력을 인정한다는 요소와 잉여금 사용에서 제한을 규정한 최소한의 규제적 요소는 학력 인정과 영리 교육의 금지라는 지역의 관습적 가치를 규제하여 제주국제학교의 활동 반경을 지역에서 수용할 수 있는 범주 안으로 제한함으로써 교육 및 사회적 기관으로의 한국 사회에서 안정성을 확보하는 형태로 제주국제학교가 한국 사회에서 지속 가능한 내재성을 가지려는 모습이다.

마지막으로 제주국제학교는 입학 대상으로 기존 국제교육 기관에게는 외국인으

56) 제주국제도시 종합 계획(2011)에서도 잉여금의 타 회계 전출을 금지한다는 것을 우수한 학교를 유치하는 것에 불리한 요소로 인식하였다(제주도, 2011).

57) 공공 부문의 지원은 싱가포르, 카타르, 두바이 등의 국제학교 유치의 사례에서 드러나는 모습으로 제주국제학교 또한 설립 시 국제학교 설립에 필요한 비용에 대해 제주국제자유도시 개발센터에서 국제학교 설립을 위한 기관으로 200억원의 자본금을 출자하여 국제학교 설립 주체인 (주)제인스를 만들었고 제주국제학교 설립에 들어가는 비용을 위해 제주국제자유도시 개발센터가 설립 비용을 지급보증을 하는 방식으로 자금을 조달하였는데 이처럼 제주국제학교는 공공 부문에서의 간접적인 지원을 받고 있으며 2020년 현재 민간 자본의 주도로 설립된 제주국제학교는 없다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

로만 제한되던 상황과 다르게 내국인 입학이 가능하다는 제도적 특혜를 받고 있다. 이는 외국인 생활 여건이나 해외 거주 후 귀국한 내국인 교육을 위해 설립한다는 외국교육기관, 외국인학교의 설립 목적과는 달리 국민의 외국어 능력 향상과 국제화된 전문 인력의 양성이라는 목적에서 그 의도를 찾아볼 수 있으며 이러한 제도적 특혜는 수요 측면에서 지역사회에 대해 착근성을 드러내는 것이라고 볼 수 있다.

2) 관련 주체들 간의 관계

(1) 설립 주체 분석

제주국제학교 설립에는 지역의 개발이라는 설립 주체의 동기가 작용하였는데 이 동기는 현재 예외적인 공간과 제도가 보장되며 재정적으로 큰 규모를 유지하고 있는 제주국제학교의 운영에 큰 영향을 끼치게 된다. '제주국제자유도시 종합계획'은 제주국제학교가 설립되고 난 후 제주국제학교의 강점, 약점, 기회 그리고 위협의 측면에서 제주국제학교를 판단하기 위해서 사용되었다. 이 문서에는 제주국제학교에 대한 제주도의 관점이 잘 드러나는데 우리 사회는 교육을 산업으로 인식하는 것에 익숙하지 않다고 보면서 교육은 수요와 공급이 존재하는 서비스 산업의 하나라고 인식하고 있다. 또한 교육의 세계적 교류가 점점 확대되면서 경제적 관점에서 국제수지라는 경제적 측면과 핀란드, 호주처럼 자국의 교육 모델이 영향력을 끼치는 사례를 통해 교육을 세계적 서비스 산업으로 인식할 필요가 있음을 제시한다. 더욱이 교육 산업은 사람이 이동하기 때문에 거주와 관련된 비용이 추가로 발생하여 교육 이외의 타 산업에도 영향을 끼칠 수 있다는 점을 들어 지역 개발의 관점을 가지고 제주국제학교 설립의 필요성을 제시하고 있다(제주특별자치도, 2011). 즉, 제주도는 서비스 산업의 일종으로 교육을 바라보고 있고 국제학교를 유치하는 것으로 지역의 개발 및 시너지 효과를 기대하고 있었다. 제주도에서 분석한 제주국제학교의 강점, 약점, 기회, 위협은 다음과 같다.

<표 32> 제주특별자치도의 제주국제학교의 SWOT 분석

강점	높은 교육열과 양질 교육에 대한 도민의 열망 국제자유도시로서의 제도적 특례를 통한 설립 근거 마련

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

	도민의 글로벌화와 외국어 능력 강화에 대한 공감대 교육 산업이 관광 금융 등 타 산업부문과의 시너지 창출 가능성
약점	육지와 떨어진 지리적 한계 교육관련 예산 확보와 관련된 메리트 부재 적은 인구 규모에 따른 규모의 경제와 교육 산업에 대한 이해 부족 과실송금 문제 미해결과 교육산업에 대한 전략적 마인드 부족 양질의 교육산업 유치를 위한 인력 부족 정주 인프라 구축 등 여타 부문과의 발전적 정합성 확보 미흡
기회	동북아 교육 수요를 흡수할 수 있는 지리적 위치 NLCS의 유치 성공 및 외부로부터의 투자 유치 가능성 정부의 전략산업의 일환으로 교육 산업의 국가적 전략 산업으로의 규정
위협	중국, 홍콩, 싱가포르 등 주변국의 탄탄한 교육 인프라 및 발전 가능성 NLCS등 일부 기관외의 글로벌 교육 기관 유치 성과가 아직은 미미 송도 신도시 등 국내의 여타 개발 지역 내의 교육산업 관련 투자유치 가능성

출처: 제주특별자치도(2011)

제주국제자유도시에서 제주국제학교를 대한 분석을 한 표에서는 먼저 제주국제학교가 가지는 강점으로 특례를 활용하려는 입장이 강조되어 있다. 제주도가 국내의 다른 지역과 비교하여 가질 수 있는 제도적인 특례는 국내의 다른 지역에서 구현하기 힘든 제주특별자치도의 배타적인 이점으로 제주국제학교는 특례를 바탕으로 영리법인의 참여, 외국 교육과정의 도입 및 학력 인정 등 기존의 교육 기관과 다른 정체성을 가지게 되었고 그 과정에서 효율적인 국제교육 기관을 운영하기 위한 요소들을 취사선택하는 것으로 특례의 활용을 할 수 있는 제도적인 강점을 가지게 되는 배경으로 작용한다.

또한 교육에 대해 산업이라고 보면서 제주국제학교는 단지 교육적 효과를 가지는 것을 넘어 관광 및 금융 등 다른 영역에까지 영향을 미칠 수 있는 경제적 효과도 가져오는 산업으로 평가하고 있다. 이는 기존에 한국에 없던 국제교육 기관의 설립을 통해 관광 및 금융 등의 경제적 효과를 염두하고 있는 것으로 공적 측면이 강조되는 한국의 관습적인 관념과는 다른 방식의 접근으로 볼 수 있고 이는 제주국제학교의 학비와 설립 비용 등의 경제적인 측면에서 일반학교와 차이를 보이는 것

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

으로 나타난다. 즉, 교육을 서비스 산업으로 여긴다는 관점은 한국의 일반학교와 다른 정체성을 가지는 점이다.

더불어 설립주체는 섬이라는 영역적인 측면을 강점과 한계로 인식하고 있다. 제주국제학교의 지리적 측면에 대해 육지와 떨어진 지리적 한계로 인한 단점과 주변국가의 교육 인프라 발전과 함께 동북아 지역의 교육수요를 흡수할 수 있는 제주도의 지리적인 특성을 언급한다. 이러한 섬이라는 지리적인 배경을 바탕으로 중국을 포함한 해외의 유학생을 유치하고 있으며 동시에 제주도 이주가 가능한 계층의 교육 수요만을 흡수하는 등의 방식으로 한국의 다른 지역과의 상호작용을 줄이고 있다. 설립 주체에 대한 분석을 보면 제주도의 지역 발전에 대한 의지를 드러내고 있고 섬이라는 지리적 한계 및 이점을 인식하여 제주국제학교 설립 및 운영에 접근하는 관점을 보여주고 있으므로 지역사회의 필요에 대해 착근된 동기가 작용하고 있다고 볼 수 있다.

(2) 운영 및 관리 주체 분석

제주국제학교는 설립과 운영이 이원화되어 있는데 제주도라는 설립주체와 더불어 해외의 본교라는 운영주체가 관여하고 있으며 이들 사이에는 로열티가 존재하고 있다. 제주도는 제주국제학교를 운영할 운영 주체를 유치하는 과정에서 해외의 명문 사학을 유치하기 위해 높은 수준의 연간 로열티와 관리비를 제공하게 되었고 이는 낮은 충원율과 함께 제주국제학교의 재정적 문제의 원인으로 지적되고 있다.

<표 33> 제주국제학교 로열티 및 운영비

국제학교	항목	연간 지급액	조건
A 국제학교	연간 로열티	약 17억원	수업료의 4%(최소 65파운드)
	연간 관리비	약 4억원	매년 협의
B 국제학교	연간 로열티	약 12억원	수업료의 4%(최소 100만불)
	연간 관리비	약 12억원	연간 100만불
C 국제학교	연간 로열티	약 6억원	학비의 3.5%(손익까지 50만불)
	연간 관리비	약 4억 5천만원	실비 정산

출처: 국회의원 윤호중 보도자료(2019)

운영 주체의 가장 큰 역할은 본교의 경험과 명성을 제공하는 형태로 제주국제학

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

교를 운영하는 것이며 이는 학교의 질 관리를 의미한다. 제주국제학교에 대해 감사를 실시하는 주체로는 학교 경영 위원회 및 본교의 감사 위원회 그리고 제주도 교육청의 세 가지의 주체가 있다.

학교 경영위원회는 학교 운영의 전반적인 계획에 대한 점검 및 의사 결정을 하는데 제주국제학교의 경영 위원회는 학교 외부의 전문 위원들로 구성되어져 있다. 경영위원회의 구성은 제주국제학교의 본교에서 추천한 3인과 제주국제학교의 설립 주체에서 추천한 3인으로 구성되는데 이는 제주국제학교를 둘러 싼 의사결정 구조가 설립 주체와 운영 주체 사이에서 복합적인 모습으로 나타날 수 있다는 것을 의미한다. 또한 본교의 감사 위원회는 매년 제주국제학교를 방문하여 제주국제학교의 규제적 요소 및 학교 운영에 대한 점검을 하고 있고 이는 감사 보고서의 형태로 학교 홈페이지에 공개되어 있다. 본교에서 제주국제학교의 감사를 한다는 것은 제주국제학교의 의사결정 권한이 글로벌 스케일에서 지역적 스케일까지 중첩되어져 있다는 것을 의미한다. 이는 초국가적 수준에서 국제교육을 구현해야 하는 교육의 질적인 수준에서부터 지역적 수준에서 한국의 환경, 지역사회의 요구에 대한 이해에 이르기까지 다중 스케일에 대한 이해와 양자의 관계에 대한 연결이 제주국제학교 운영에 필요하다는 것을 의미한다. 본교의 감사 위원회에서 제주국제학교에 대하여 점검하는 항목은 다음과 같다.

<표 34> 본교 감사 위원회의 감사 항목과 내용

감사 항목	감사 내용
의사결정 및 학교 경영	학교의 의사결정의 구조 및 학교 교육 정책의 효과, 학교 환경에 대한 적절성
수업과 학습의 질	교육과정의 준수 여부와 수업의 질 보장에 관한 요소, 학생의 학습 현황에 대한 점검
사회 문화적 요소	세계 시민성과 같은 학생의 사회적 요소의 학생의 문화적 소양을 기르고 있는지 여부 및 학생과의 의사소통에 대한 점검
학생 보호와 기숙사	학생의 안전한 학교생활이 학교와 기숙사에서 이루어지는지에 대한 점검
각 교과 부서	각 교과 부서의 연간 활동 및 계획에 대한 점검

출처: NLCS 제주(2020)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주국제학교는 경영위원회와 감사위원회와 더불어 학교 운영 및 학교 회계에 대하여 교육청으로부터 감사를 받고 있으며 이 또한 제주도 교육청 홈페이지에 국제학교 평가라는 이름으로 공개되어 있다. 이 평가는 제주국제학교에 대하여 법적으로 규제된 요소로서 3년마다 평가하며 제주도 교육청이 국제학교 평가의 항목으로 점검하는 내용은 다음과 같다.

<표 35> 제주도 교육청의 제주국제학교 감사 항목과 내용

평가 항목	평가 내용
국제학교의 교육목표	교육방향 수립 및 운영의 적절성 여부
교육과정 운영 및 교수학습방법	교수 및 학습의 적정성, 교직원 확보 및 운영의 적정성
교육 활동 및 성과	교육과정 지원 및 성과의 적정성
국제학교 운영에 관한 사항	기회 균등 및 사회적 배려 대상의 지원 여부, 사교육비 절감 및 학교 적응을 위한 노력, 학교구성원 협의체 구성 및 운영 여부와 공교육, 지역사회와의 교류 실적, 학교 재정 운영의 적정성 및 한국 교육과정의 편성 준수 및 교원 질 관리 여부
만족도 조사	학생, 학부모, 교원의 만족도 조사

출처: 제주도 교육청(2020)

지금까지 제주국제학교를 둘러 싼 주체들로 제주도라는 설립 주체와 해외 본교라는 운영 주체 및 감사에 관여하는 교육청이 있음을 확인하였다. 또한 제주국제학교 설립 배경의 분석에서 한국의 사회적 문제 해결이라는 목적을 가진 국가라는 주체도 제주국제학교의 규제에 관여한 주체이다. 이러한 주체들을 바탕으로 국제학교 교육에 대한 수요를 지닌 학생과 학부모가 참여하여 제주국제학교가 구성되게 되는데 주체들 간의 관계의 측면에서 바라본 지역사회에 대한 제주국제학교의 착근성은 다음과 같다.

먼저 제주국제학교는 지역사회에 대해 가지는 개별 네트워크 착근성은 강화되어 있다. 제주국제학교는 한국의 지역적인 국제교육 수요를 맞추기 위해서 만들어진 교육 기관으로 이는 학생과 학부모를 포함한 학교의 구성원 모두 지역사회에 대해

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 연결성이 강화되어 있다. 왜냐하면 제주국제학교는 지역사회 내에 존재하고 있기에 국제학교에 관여하는 주체들과 지역사회 사이에는 의사소통, 권력, 정서적, 교환적 관계가 지역사회를 배경으로 빈번하게 일어나기 때문이다. 또한 제주국제학교의 수요자들은 한국의 문화적 맥락을 누리면서 동시에 제주국제학교의 국제화된 맥락을 경험하고자 하는, 양방향의 경험을 얻고자 하는 사람들이기 때문이다. 따라서 제주 지역과 한국 사회에 대해서 구성원들은 지역적 맥락에서 일반학교와 다를 바 없는 의사소통을 시도하며 권력 및 정서적 관계도 한국의 사회 구조에 대해 착근되어 있다. 또한 학력 인증 및 물리적 거리의 가까움을 이용하여 제주국제학교에서의 재학 경험과 전학을 통한 한국 학교로의 교환적인 관계가 빈번하게 발생하는 등 제주국제학교에서는 지역사회에 대해 개별 네트워크 측면에서 착근성이 강화된 상황이다.

네트워크 전체 구조에서 제주국제학교는 지역사회에 대해 부분적으로 착근되어 있는데 제주국제학교를 둘러싼 네트워크의 전체 구조는 의사소통과 같은 사회적 연결을 통한 신뢰의 구축이라기보다 각 주체의 요구를 충족하는 접점에 자리를 잡고 있는 구조로 보인다. 먼저 대정읍 지역 커뮤니티는 제주국제학교의 설립에 따라 지역의 고용 증가 및 개발이라는 동기를 가지고 있고 제주도 개발 공사 또한 설립 과정에서 살펴본 것처럼 제주도 낙후 지역의 개발이라는 목적으로 제주국제학교를 설립하고자 하는 동기를 가지고 있었다.

동시에 제주국제학교를 운영하는 운영 주체는 해외의 교육 법인으로 본교의 운영 노하우 및 교육과정을 한국에서 재현하여 학교를 확장하고자 하는 동기가 있으며 제주도 및 한국의 정부는 영어교육도시라는 특구를 조성하여 국제교육에 대한 국내의 수요를 제한된 공간에서 수용하고자 한다. 제주국제학교를 둘러싼 주체들에 대해서 통합된 의사결정 기구는 존재하지 않고 국제학교를 둘러싸고 서로의 목적에 맞는 맥락에 존재하면서 주체들은 제주국제학교의 주변 및 중심을 구성하고 있다.

이는 복잡한 네트워크 구조이다. 먼저 제주국제학교는 세계적인 수준에서 연결성이 강화되어 있다. 운영 주체는 지리적으로 먼 곳에 있지만, 제주국제학교의 의사결정 및 학사 운영의 결정권을 가지고 있으면서 학교에서 교육의 질을 관리하고 있다. 또한 제주국제학교는 운영 주체로부터 해외의 명성 및 운영의 노하우를 전수받고 로열티를 지불하는 하이퍼 자본주의의 형태로 국제교육 서비스를 국내에 들여오고 있으며 이는 학교의 마케팅 및 정체성의 핵심적인 요소로 자리 잡고 있다. 제

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

주국제학교와 운영 법인의 이러한 구조는 양자 간의 강한 신뢰가 없다면 형성될 수 없는 구조이다. 이 방식은 국제학교의 체인 형태의 모습에서 확인할 수 있다. 동시에 설립 법인은 안정적인 재정 관리 및 학교의 운영을 통한 지역의 개발이라는 동기를 가지고 있는데 이는 제주국제학교에 대해 교육적 관점보다는 지역의 개발의 측면에서 접근하는 것이며 이에 따라서 제주국제학교와 강한 연결성을 가지고 있지만 설립 주체와 운영 주체는 서로 다른 목적으로 제주국제학교에 관련되어 있기 때문에 두 주체 사이의 신뢰를 기반으로 한 네트워크의 내구성 및 안정성은 불안정한 상태라고 볼 수 있다. 왜냐하면 학생 충원율과 같이 설립 주체와 운영 주체가 서로 다른 입장을 보일 수 있는 교육적 이슈와 개발 및 운영의 이슈가 충돌하였을 경우 서로 다른 가치를 추구할 가능성이 많기 때문이다. 이러한 개발과 운영의 이슈와는 다르게 제주도 교육청 및 정부는 정치적인 동기로 제주국제학교와 연결되어 있다. 즉, 예외적인 공간의 조성으로 제주국제학교가 설립되었으나 자율성을 보장받은 제주국제학교가 가지는 교육 기관으로서의 정체성이 지역의 교육 현장과 대비되는 상황을 고려해 보았을 때 정치적인 측면에서 제주국제학교와 정부는 서로 활발한 상호작용을 추구하는 것은 정치적인 부담이 된다. 따라서 정부와 제주국제학교의 연결성은 상호작용을 통한 신뢰로 형성된 것이 아니라 규제적 요소를 중심으로 형성되어 있고 이러한 형태는 두 주체 간의 네트워크 착근성 형성 기회 자체가 적다는 것을 의미한다. 당연히 정부는 제주국제학교 운영 법인 및 설립 법인과 상호작용을 최소화하는 흐름을 보이며 이슈에 따라서는 갈등 양상을 보이기도 한다. 마지막으로 지역의 기관 및 주민들이라는 지역 주체는 영어교육도시가 제주국제학교의 설립에 따라 조성된 도시라는 특성을 보았을 때 지역이 학교를 통해 형성되는 여러 수요를 감당하는 흐름으로 연결성을 보인다.

이처럼 제주국제학교를 둘러 싼 주체들 사이의 네트워크 착근성의 모습은 개별 네트워크 착근성은 강화되어져 있는 모습이고 네트워크의 구조적 측면에서는 복합적인 형태로 느슨한 착근성이 형성되어져 있다. 특히 구조적인 측면의 네트워크 착근성은 리좀 연구에서 복잡한 형태로 각 주체의 관심에 따라 지도 그리기 형태의 발전을 이루면서 상황에 따라 네트워크 착근성의 구조가 변화하는 특성을 보인다.

3) 영어교육도시

지금까지 살펴본 한국의 사회적 배경 및 제주국제학교를 둘러 싼 여러 주체들

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

사이의 이해가 만나는 접점에서 영어교육도시라는 공간이 생겨나게 된다. 영어교육도시 조성의 과정을 살펴보면 조기 해외 유학이 증가하던 시기인 2005년 8월에 대통령 지시로 국가 경쟁력 제고 및 해외 유학과 어학연수 수요를 국내에서 수용한다는 목적의 '제주영어전용타운 조성계획'이 발표되고 이를 바탕으로 2007년 9월에 '제주영어전용타운 조성 기본방안'이 마련되게 된다. 당시 '제주영어전용타운'은 3 가지 방향이 제시되었는데 해외 유학 및 해외 연수 수요를 흡수하는 방향, 교육과 생활을 모두 영어로 하는 정주형 영어전용타운의 조성, 그리고 수익 모델 창출로 영어전용타운의 자립성과 지속성을 확보하려는 것이었다. 초기에는 제주국제학교의 학생 수요를 9천 명으로 보고 12개교(초등학교 7개, 중학교 4개, 고등학교 1개)를 목표로 삼았고[58] 최대 2년(1년 재학에 1년 연장 가능, 고등학교는 3년) 교육하는 방식으로 연간 1,000만 원 수준의 학비로 교육을 제공하는 국제학교를 계획하였다. 또한 제주영어전용타운 사업의 추진 기구로는 교육인적자원부(설립 및 운영방안, 제도 개선), 건설교통부(개발 계획 및 개발 사업 추진), 국무조정실(사업 추진전반 및 관계 부처 협의)하는 3가지 주체로 보았고 제주특별자치도는 대상부지 제공 및 관련 공공기관 설치와 관련한 역할로 보았다. 이후에 초등 2개교와 중등 1개, 고등 1개교 등 공립으로 4개교를 운영하고자 하였다가 초, 중, 고 각 1개교를 2010년 3월 개교하고 2013년 2월 영어교육도시 완성을 목표로 삼는 등 변경을 거듭하게 된다. 2011년 9월 결국 공립의 지원으로 1개교를 설립하고 나머지 민간 참여를 통해 개교하기로 확정하고 국내 학력 인정, 유학생 체류 기간 연장, 원어민 교사 비자 발급 확대, 내국인 입학 비율의 확대 등의 제도적 보완을 거쳐 2009년 6월, 제주국제학교를 착공되게 되었다(한라일보, 2010).

제주국제학교는 영역적 측면에서 지역사회에 대한 착근이 강하게 형성되어 있다. 먼저 제주국제학교의 영역적 착근성이란 영어교육도시 안에서 일어나고 있다. 영어교육도시는 제주도 대정읍 일대에 조성되어 있고 국제학교를 설립하기 위한 교육 허브로서 해외의 교육 기관을 모아 놓은 지역이다. 이는 학생 허브로 여러 학교의 분교 설립을 유치하고 정부의 보조 및 세제 혜택을 통해 설립을 유도하는 지역

58) 2007년 제주영어전용타운 조성 기본방안에서는 기숙사 생활 및 대입 준비를 해야 하는 고교생들의 현실적인 여건을 고려하여 1년 단위의 과정과 초등 중심의 학교로 계획하였다고 밝히고 있다(이를 위하여 정규 교육과정과 연계하여 학력 인정을 추구한다고 밝히고 있다.) 초기 문서에서는 영어 몰입교육을 실시할 수 있는 초, 중학교에 교육 수요를 집중적으로 배분한다는 전략을 가지는데(국무조정실 외, 2007) 초기에는 제주국제학교의 모습으로 완전한 형태의 국제학교가 아닌 해외유학을 대체하는 영어교육 기관으로의 인식이 있던 것으로 확인할 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이다. 또한 제주국제학교들이 영어교육도시 안에서 같은 사회적 인프라의 사용 및 동일한 설립 주체 그리고 스포츠 및 예술 활동을 함께하는 측면에서 영어교육도시라는 영역적인 공간에 착근을 드러내고 있다고 볼 수 있다. 또한 제주국제학교들은 영어교육도시 안에 설립되어야 제도적인 특례를 받을 수 있기 때문에 규제적인 측면에서 영역적 착근성이 강화되어 있다. 그리고 영어교육도시는 영어 사용 조례와 같은 지원 또한 이러한 이점을 지원하고 있다.

영어교육도시의 조성에는 한국의 정치적인 요소가 작용하고 있기 때문에 영어교육도시는 한국에서 하나밖에 없는 예외적 장소이고 특구의 개념에서 살펴본 것처럼 예외적인 규칙과 질서가 부과된 물리적으로 구획된 공간이다. 따라서 영어교육도시에서 발생하는 영역적 착근성은 한국에서 국제학교 운영의 필수적 전제 조건으로 작용하게 된다. 왜냐하면 영어교육도시 이외의 지역에서는 국제학교가 전 국민을 대상으로 국제교육을 제공할 수 없을 뿐만 아니라 학력 인정의 문제 및 외국인 교사의 근로 자격 등 국제학교 운영에 있어서 제도적인 합법성을 가질 수 없기 때문이다. 따라서 영어교육도시의 영역적 착근성은 예외적 규칙이 영어교육도시 안에서만 합법화된 측면에서 볼 때, 제주국제학교에게 배타적인 이점으로 작용한다. 특히 제주도는 섬이라는 불리한 영역적 특성을 강점으로 활용하였다. 섬이라는 특성에 대해 제주도는 본토와 떨어진 지리적 한계, 교육 예산 및 메리트 부재 그리고 적은 인구 규모에 따른 규모의 경제가 일어나지 않으며 교육산업에 대한 지역의 이해가 부족하다는 것을 약점으로 판단하였다. 그러나 정치적인 측면에서 섬은 한국 사회와 접촉이 제한된다는 특성을 지니는데 이는 신자유적인 통치 기제를 선별적으로 적용하기에 적합하고 시민권의 유연화에 따르는 문제를 최소화 할 수 있다는 점에서 섬에서만 가능한 강점으로 볼 수 있다. 즉, 한국 사회에서 교육에 대한 의사결정에 정치적 요소가 관여한다는 점을 고려하였을 때, 영어교육도시의 고립적 특성은 오히려 국제교육 기관이 설립 및 운영의 명분 및 지속적 운영을 하기에 유리한 이점이 되고 영역이 가지는 착근 요소가 된다.

정치적인 요소 이외에도 제주국제학교 영역적 착근성 판단에는 제주국제학교의 설립 주체가 영어교육도시 조성의 목적으로 유학이라는 사회적 문제의 해결과 더불어 지역의 개발이라는 목적을 가지고 있다는 점도 고려해야 한다. 영어교육도시는 제주국제학교에 의해서 만들어진 지역으로 영어교육도시의 운영 및 발전을 위해서는 제주국제학교에 대해 지역이 영역적 착근을 제공하는 것이 지역의 생존을 위해

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

필수적이라는 의미가 된다. 따라서 영어교육도시의 주변 지역은 경제적인 측면에서 제주국제학교에 강하게 착근되어 있고 제주국제학교 또한 영어교육도시 안에서 조성된 이점을 활용하는 방식으로 영역적 착근성이 강화된 모습이라고 볼 수 있다.

이를 정리하자면 제주국제학교의 설립은 공급자의 동기에서 주도되었으며 이는 앞에서 살펴본 것처럼 지역 개발 및 해외 유학 수요의 국내 수용이라는 동기가 있었다. 이는 규제적 측면에서 공급자의 의도에 따라서 차별적인 법과 제도의 예외를 허용하는 특구로 만들어졌는데 특구의 조성은 다른 의미로 제주국제학교는 영역적 확장이 불가능한 규제적 요소를 가진다는 것을 의미한다. 왜냐하면 제주국제학교의 설립은 제주도 영어교육도시라는 물리적 공간 안에서만 가능하기 때문이다. 이는 착근과 비착근의 수준을 넘어서 제주국제학교를 특정 지역에 제한하여 정치, 사회적인 목적이 포함된 것으로 한국의 다른 지역과의 자연스러운 상호 작용을 제한한 것이라고 볼 수 있는데 이 또한 예외적 공간의 조성을 하고자 하는 정부의 의도를 이해할 수 있다. 결국, 제주국제학교의 지역사회에 대한 영역적 착근은 매우 강하게 나타나는 것으로 볼 수 있다.

2. 사회적 쟁점의 검토

제주국제학교는 코스모폴리탄(세계주의)의 형성, 이중 언어의 구사력 그리고 세계적 이동성 증가라는 이점을 가짐과 동시에 코스모폴리탄은 계층화와 연관되며 이중 언어의 구사력은 서구화의 흐름을 띨 수 있고 이동성 증가의 모습은 탈국가화의 흐름과 맞닿아 있다는 점에서 제주국제학교의 이점에 대비하여 발생하는 현상은 비판적으로 바라볼 수도 있다. 특히 이러한 쟁점들은 지역사회에 대비하여 만들어지기는 개념이다. 문화적인 관점에서 이중 언어와 서구화에 대한 흐름은 지역에 대해 발생하는 사회적 착근성의 범주로 분석해 볼 수 있고 국제학교 교육을 통해 개인이 획득하게 되는 코스모폴리탄의 지위와 이로 인해 발생하는 계층화에 대한 논의는 개인과 집단 사이 맥락의 측면에서 지위, 권력, 자본에 관한 논의로 네트워크 착근성의 영역에서 다루어 볼 수 있다. 또한 국제학교 교육을 통하여 이동성이 증가하는 현상과 이로 인해 발생할 수 있는 국가의 영토를 넘어서는 탈 국가의 흐름은 영

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

역적 착근성으로 바라볼 수 있다. 2절에서는 착근성의 개념으로 지역사회에 대하여 제주국제학교를 둘러 싼 사회적 쟁점들이 발생하는 원인을 판단하고자 한다.

1) 이중 언어와 서구화

(1) 이중언어

국제학교가 가지는 이점은 외국어 사용 능력의 신장으로 이는 특히 비서구권 국가의 국제학교에서 강조되는 이점이다. 영어의 사용 능력에 대한 강조는 글로벌 경쟁력의 핵심적 요소로 이는 한국의 상황에서 경쟁력으로서의 효과는 크다. 한국에서 영어에 대한 이와 같은 관심에도 불구하고 공교육 체계에서는 교육 환경의 복잡한 맥락으로 인해 영어 교육에 대해 강조를 하기가 쉽지 않다. 정부는 공립 및 사립학교에서 영어를 교육을 위한 언어로 선택할 수 없는데 이는 사회의 정치 및 논리적인 이유가 작용하고 있다. 영어 몰입 교육을 둘러싼 논란, 초등학교 저학년의 영어 교육을 금지하는 규정, 수능 영어 과목의 절대 평가화 등의 논의에서 알 수 있듯이 공교육에서 교육의 글로벌 경쟁력을 위한 방안으로써 영어 교육을 강조하기는 어려운 상황이다(Song, 2011; 2012).[59] 그러나 영어 사용 능력에 대한 수요는 한국 사회에 항상 존재하고 있으며 오히려 그 수요는 증가하는 추세이다. 한국의 부모들은 한국의 공교육 환경에서 적절한 영어 교육을 제공하지 못하고 있다고 보거나 자녀에게 더 많은 이점을 제공하기 위해서 영어 학원에 자녀를 등록시키는 모습을 보인다(Song, 2013). 이러한 영어교육에 대해서 증가하는 수요와 관심에도 불구하고 한국 정부는 영어 사용 능력 신장에 한국 교육의 역량이 집중되지 않게 하려고 하고 있다.

이러한 영어를 둘러싼 한국의 교육적 배경에서 국제학교의 외국어 사용 능력 신장이라는 경쟁력은 더욱 부각된다. 국제학교가 내세우는 이점은 제주국제학교의 영어에 대한 강조에서 드러나는 것처럼 영어를 과목이 아닌 학습의 과정으로 영어를 교육한다는 점이고 영어뿐만 아니라 프랑스어, 중국어, 스페인어와 같은 국제적으

59) 교육에서 다국어 사용 정책은 갈등을 가져오기도 한다. 홍콩의 삼중언어 정책은 사회에 보완적인 이점을 가져오기보다 홍콩의 내적 모순을 드러내는 계기가 되었는데 세계화된 환경에서 정치 경제적으로 모국어(광동어)보다 중국어, 영어가 더 가치가 있음이 드러나게 되고 삼중언어 정책은 자국 이외의 언어를 사용할 수 있는 엘리트 계층에게 권력, 영어, 교육 및 문화적으로 독점적인 요소를 제공하는 형태가 되어 홍콩에서는 삼중언어 정책이사회의 보완적인 이점을 가져오지 못하고 오히려 갈등 양상을 드러내게 되었다고 본다(Lai Byram, 2003).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

로 쓰임이 많은 언어와 더불어 국제학교가 위치한 지역의 언어에 대한 교육도 제공하고 있다는 것이다. 또한 국제학교에서 얻어진 이중 언어 역량은 세계적 수준의 대학교에 입학하거나 초국가적 기업에 취업하는데 경쟁력을 갖추게 하는 역할도 하고 있다. 국제학교의 다국어 학습의 효과는 비단 일련의 언어 사용의 기술을 습득하는 것을 넘어서 다른 문화에 대해서 친숙하게 느끼고 타 문화에 대해서 자신감을 가지게 하는 것까지 볼 수 있다(Crossley and Watson, 2003).

그렇다면 한국 사회에서는 왜 영어에 대한 이와 같은 열망을 보이는 것일까? 세계화의 과정 중 영어 사용 능력은 한국 사회에서 중요한 요소로 부각되었는데 영어는 세계 자본주의 규율 안에서 경쟁력을 갖추기 위한 주요한 도구 중 하나이기 때문이다. 한국은 이러한 세계 자본주의 규율 속에서 경쟁력을 갖추고자 노력을 기울이기 있기 때문에 영어 사용 능력은 한국 사회에서 교육과 노동 시장에서 중요하게 작용하고 있다(Neubauer, 2008; Park, 2009; Song, 2012). 더 나아가 영어 사용 능력은 한국에서 경쟁력의 요소를 넘어 문화 자본의 지위를 가지고 있다(최샛별 · 최유정, 2011). 한국 사회에서의 영어에 대한 집착은 세계화라는 객관적 현실에 대한 반응 이상의 강렬한 열망을 보여주고 있는데 이는 영어가 우리 사회에서는 커뮤니케이션 수단을 넘어서 그 자체가 능력이자 성공보장의 아이콘이며(최샛별, 2003) 보편적인 학력의 표본으로 작용하기 때문이다(이동연, 2007). 이는 부모의 계급이 자녀의 영어 실력의 차이를 만들고 이는 다음 세대까지 계급을 재생산하는 구조의 형태로 강화되며 이렇게 얻어진 영어 실력은 경제 자본의 효과를 은폐하고 개인의 능력으로 해석되게 된다고 본다(최샛별 · 최유정, 2011). 결국 영어 실력은 개인의 성공, 고급스러운 이미지로 비추어지면서 개인의 능력으로 간주되어 영어 교육을 받을 수 있는 자본을 가지지 못한 계층에게는 소외된 상황에 얽매여 헤어날 수 없게 만드는 구조적 힘으로 작동된다(반경하 · 서현아, 2009). 이처럼 한국 사회에서 영어능력이란 계급적 차이의 상징이며 계급적 차이를 유지시키는 수단으로 자리매김하였고 영어는 사회가 권장하는 표준 지식과 자산이 되었기 때문에(이동연, 2007) 결과적으로 영어를 체화한 사람들이 가지게 되는 사회적인 지위와 이익은 사회에서 정당한 것으로 보이게 만들며 영어 수준의 차이가 계급의 차이를 드러내는 표식 자체이자 동경과 욕망이 대상이 되고 있기 때문에 영어는 이미 한국에서 상징 자본으로서의 지위를 획득하고 유지되는 상태이다(김수정, 2008).

제주국제학교 설립 이전의 한국 사회에서는 외국인 학교가 영어를 매개로 한 교

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

육을 실시하는 대표적 기관이었는데 한국의 영어권 외국인학교는 당초 목적이었던 외국인 거주자의 교육을 목적으로 하던 기관에서 한국인 자녀들을 위한 엘리트 계급의 재생산 기관으로 변모하였다. 이는 한국의 학교가 앞에서 설명한 것처럼 사회 및 정치적 이유로 영어를 교육의 매개체로 사용할 수는 없지만 외국인학교는 영어를 매개체로 사용할 수 있기 때문에 외국인학교에는 법적 허용 수준을 위반하여 한국 학생들을 등록시킬 정도로 한국의 부유층에서는 외국인학교에 대한 수요가 높았다. 이러한 부유층에게 외국인학교는 영어권 서구 국가의 조기 해외 교육의 대안으로 엘리트 계급의 재생산 및 계급 유지 기구로 작용하고 있었다(Song, 2011; 2013).

이러한 한국의 상황에서 제주국제학교는 영어를 학습의 매개로 사용하고 있으며 특례를 통해 지역의 학생도 받을 수 있는 조건이 강점으로 작용한다. 이는 영어를 중심으로 하는 이중 언어 능력의 배양을 제주국제학교의 이점으로 내세우고 있고 이는 학교에서 규정으로 영어를 강조하는 모습에서도 확인할 수 있다. 그러나 위에서 살펴본 것처럼 학습에서 영어를 강조하는 맥락은 세계화된 사회에서 경쟁력을 확보하려는 수단으로 이중 언어 학습의 목적이 지역성을 탈피하려는 목적보다 경쟁력 확보의 목적이 크다. 이를 구분하자면 제주국제학교는 영어 사용 능력을 요구하는 한국의 사회적 구조와 단순한 영어 사용을 넘어서 타 문화에 대한 자신감을 형성하는 교육에 대한 지역의 사회적 수요에 대해 착근된 모습이지만 이는 결과적으로 일반학교의 영어 학습에 대비하여 보면 다른 방식으로 영어를 학습하는 형태로 지역사회 일반학교의 영어 교육의 관습에는 비착근된 방식이다.

(2) 국제학교와 서구화

영어로 대표되는 국제학교의 외국어 사용 능력의 신장은 세계화된 세계에서 경쟁력으로 작용할 수 있지만, 이는 문화적인 관점에서 영어에 대한 강조가 서구화의 흐름을 보일 수 있는 요소가 있으며 이는 서구 이외의 지역에 후기 식민주의적 측면을 드러낼 수 있기에 국제학교는 문화적인 관점에서 어떠한 교육적 경로를 추구하고 문화적으로 어떠한 관점을 취하고 있는지 연구되어 왔다.

국제교육의 이념을 생각해 볼 때, 국제학교에서 드러나는 서구화 및 후기 식민주의적 관점은 세계 평화를 위한 국제교육의 이념적 목표와 모순된다. 또한 국제학교의 서구화, 후기 식민주의적 요소는 많은 국제교육 연구자들이 지적하는 것으로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국제학교에서 어떠한 과정을 통해 이러한 정체성이 형성돼 왔는지 확인해 볼 필요가 있다. 먼저 전통적인 국제학교(외국인학교)는 일방적인 방식의 국제주의를 드러내고 있는데 이 학교에 다니는 학생들은 학교가 위치한 국가의 사회 구성원을 만나는 것에 언어, 문화, 정치적 이유로 제한되는 모습이다. 이는 주최국 이외의 지역으로부터 이식된 해외의 교육과정을 학생에게 전달하는 캡슐화된 교육과정의 전달이라는 목적이 학교의 정체성을 형성하고 학교의 발전을 이끌고 있기 때문이다(Sylvester, 1998). 전통적 국제학교의 모습은 주최국과 재외국민 양측 모두 서로에게 영향을 받는 것을 피하고자 하는 결과로 재외국민 측에서는 주최국의 교육제도에 대한 신뢰가 결여된 모습이며(Pearce, 2003) 이 결과 국제학교의 학생들은 지역 문화에 노출되지 않고 학교 테두리 안에서 학습 경험을 제공하기 때문에 국제학교에서는 학생들에게 현실 문화와 다른 문화적으로 과장된 문화적 거품현상(Pearce, 1994a)을 드러내게 된다. 이는 2000년대 이후 서구화 경향이 더 강화되어 국제학교를 통해 서구의 가치가 전파된다는 측면에서 교육에서의 문화적, 언어적 제국주의의 형태라고 보는 시각도 존재한다(Hayden, 2011). 문화적 제국주의란 외국 문화의 가치와 관행에 대해서 한 문화권이 지배권을 행사하는 문화적 관계를 이야기하는데 국제학교에서 문화적 제국주의가 드러나는 방식은 학습 내용 자체보다 학생들이 국제학교를 다니면서 생기는 성격, 정체성과 같은 학습자의 스타일에서 서구적 풍토의 교육과 서구적 가치관이 나타나는 형태로 문화적 제국주의가 더 선명하게 드러난다(Tomlinson, 1999).

국제학교가 서구적 가치를 가진 문화적 제국주의라는 점은 미국과 영국의 제국주의와 팽창주의의 결과로 만들어진 세계 언어로서의 영어를(Spring, 1998) 국제학교에서는 학습을 위한 언어로 사용하고 있다는 점에서 가장 명확히 드러난다(Jonietz, 1992). 그리고 교원의 구성에서도 서구권 문화의 제국주의적 요소가 눈에 띄는데 2013년 조사에 따르면 세계적으로 10만 명의 영국인이 국제학교에서 교사로 근무하고 있으며(Vaughan, 2013) 국제학교 취업 박람회를 찾는 교사들의 75%가 서구권의 교사들이라는 점이다(Canterford, 2003). 또한 서구권 국가의 입장에서 영국은 영국의 교육에 대한 세계적 수요가 많다는 점을 들어 2020년까지 580만 명의 학생들이 영국식 교육을 추구할 것이고 이를 통해 영국은 130억 파운드의 경제 효과를 얻을 수 있을 것이라고 보았다. 더 나아가 영국은 '교육 수출 산업 전략'이라는 계획에서 세계화 시대에서 영국의 교육이 영국 경제 회복과 세수의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

증대에서 역할이 커지고 있다는 점을 확인하면서 영국적 가치를 가지는 국제학교(British-ethos International Schooling)를 국가에서 육성할 수출의 대상으로 보고 있다. 이는 소프트 파워의 개념으로 불리는데 국제학교의 수출의 대상이 되는 국가로 개발도상국을 바라보고 있다(Nye, 2004).

이러한 흐름은 단지 서구권 국가로부터 나온 시각이 아닌 주최국 측면에서도 상상의 지리가 작용하여 유럽 중심의 제국주의적 요소를 강화하고 있다. 호주, 홍콩, 인도, 남아프리카 등 과거 영국의 식민지 지역의 엘리트 학교들은 식민주의 시절의 교과 과정을 채택하지는 않았지만, 유럽 중심의 IB, CIE(Cambridge International Education)와 같은 교육과정을 제공하고 있으며 교육에서 암시적으로 서양의 삶을 최고로 삼는 계층적 구조가 작용하고 있는데 이는 오랜 시간 동안 권력과 명성, 국제 관계의 역학과 연관이 되는 상상의 지리가 교육에 작용하는 모습이다. 상상의 지리란 동부에서 서부, 남부에서 북부로 향하는 것이 우수한 곳에서 학습할 기회를 가지게 된다는 지리적 관념을 말한다. 이에 더하여 국제학교에서 국제적이라고 제시하는 개념은 국제학교 자체에 특성에 근거한 개념이라기보다 국제학교를 국제적이라고 여기는 공동체에 의해서 생겨난 장소성이며(Anderson, 1983), 이러한 관념적 장소성은 국제학교에 속한 학생 및 학부모들에게 주최국과 거리를 만들어냄으로써 국제학교 구성원들 사이에 국제적이라는 관념이 서구와 국제학교 구성원들을 융합하는 현상을 보여준다. 이러한 방식을 통하여 국제적이라는 개념은 국제학교 구성원들에 의하여 특권적이며 백인으로 대표되는 정체성의 형태로 형성되며 구성원들이 느끼는 본국과 떨어져 있는 공간적 개념으로 국제학교와 본국 사이의 경계를 만들어 이를 유지하는 형태를 보이는데 구성원들은 점차 국제학교에 속하면서 국제적이라는 인위적 본질과 초국가적 권력 구조에 점차 포함되는 흐름을 보인다(Tanu, 2016).

제주국제학교가 서구화를 강화하는 기관인지에 대한 분석은 앞서 분석한 제주국제학교의 국제적 정체성을 바탕으로 이루어질 필요가 있다. 국제적인 정체성의 측면에서 보았을 때 제주국제학교는 규제적 요소로 지역적, 세계적 수준에서 교육 기관으로 필요한 내부의 규제적 요소를 지니고 있었고 국제인증 기관의 인증을 받고 있었으며 규범적으로는 세계를 향한 모토를 문화 인지 요소로는 국제적 요소와 지역적 요소가 혼합된 학사 운영 및 기념일을 가지고 있었다. 그리고 영어를 교수 언어로 사용하며 교원의 구성 비율로는 외국인이 대다수를 차지하였다. 또한 지역의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

관습과 문화를 존중하는 태도를 보이고 있었다.

보편적인 가치를 중시하는 국제주의의 입장에서 보았을 때 서구화는 국제주의 가치에 대치되는 개념이다. 따라서 국제적 정체성을 형성하고 있는 학교가 서구화를 강화하는 모습을 보이는 것은 적절하지 못하다. 동시에 세계화된 환경에서 영어의 기능을 고려하면 영어 학습에 적합하도록 구성되어야 하는 국제학교의 환경은 다양한 측면의 요구에 의해 필요한 배경이다. 마지막으로 서구화는 태도와 관점의 문제라고 볼 수 있다. 따라서 제주국제학교는 서구화의 흐름을 띨 수 있는 요소가 있지만 동시에 이는 관점과 태도의 문제이기 때문에 국제학교의 서구화는 시간의 흐름에 따라 변화하는, 가변적인 성격을 가질 수 있다.

(3) 국제학교 교육과정의 서구화 흐름

국제학교의 교육과정 또한 서구화의 흐름을 보일 수 있는 요인이다. 교육에 있어서 국제교육이 한 국가의 교육에 대하여 드러내는 차이점은 문화적인 것보다 교육과정 맥락에서의 차이라고 볼 수 있다. 즉, 학습에서 차이를 만드는 것은 교육과정으로 국제교육과정들은 개념을 중심으로 학습하는 것을 지배적인 교육과정의 구성으로 삼고 있는데 개념 중심의 학습 방법은 서구권의 학습 구성 방식이며 학습에서 느낄 수 있는 차이는 이처럼 실제 문화적인 차이가 아니라 학습에서 문제를 다루는 방식에서의 차이이다(Oord, 2016). 국제교육과정 중에서 가장 대표성을 띠는 IB 교육과정이 이처럼 학습의 구성 방식에서 서구화가 치우쳐져 있다는 측면이 부각된다(Fox, 1985; Drake, 2004). IB 교육과정은 전 세계에서 범용적으로 적용이 가능하다는 것을 내세우고 있으나 이는 다양한 문화권 및 언어를 다룬다는 점에서 내용 면에서는 국제적일 수 있지만 학습에서 서양의 인식론적 관점을 가지고 있다는 점이 지적된다. 서양의 인식론에 해당하는 요소로는 학습에 대한 자유주의 성향으로 자유로운 시장 원리와 같은 넓은 범위의 의견을 수용하는 것, 자신 혹은 타인의 의견에 대해서 오류의 가능성에 대한 동의 및 진리의 발견을 위해 최고의 의견을 찾고자 하는 사상의 자유 경쟁에 대한 신뢰를 들 수 있다(Sobulis, 2005). 이와 같은 서양의 인식론은 IB 교육과정의 여러 측면에서 드러나는데 과목의 구성에 있어서 인문학의 균형 잡힌 교육과정을 제공하는 점, 백과사전식 지식의 나열을 통한 학습보다 비판적인 사고 기술을 배양하고 과학의 학습 및 체험 학습 위주의 구성, 사실보다는 사고의 과정을 중시한다는 점이 있으며(Hill, 2002), IB 사명 선언문에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서 다른 사람들도 차이점을 바탕으로 옳고 그름을 이해하는 방법을 배워야 한다는 점과(IBO, 2006), TOK에서 메타 학습의 방법 및 개념에 대한 지배적인 관점을 전달하는 것에서 확인할 수 있다.

주최국의 입장에서 IB 교육과정은 후기 식민주의적 관점이라는 시각도 존재한다. 기존의 식민지 시대에는 제국주의 국가가 학교에서의 교육을 통해 식민지에서의 힘과 사회적 통제를 강화하는 성향을 보였지만, 포스트 식민주의 시대에서는 교육과정에서의 힘과 통제를 강화하는 방식을 서구의 커리큘럼 모델이 대체한다고 볼 수 있다. 구체적으로 IB 교육과정은 세계화에 따라 문화적으로 다양한 교육과정 중 하나로 전파되고 자국에서는 경제 발전에 대한 서구의 자본주의적 팽창주의적 측면을 보이는 IB 교육과정의 전파가 자유의 이념처럼 문화적으로 앞선 지역의 교육과정이라는 인식이 퍼지면서 정착되는데 이는 과거 식민지였던 국가에서 IB 교육과정을 통한 세계시민 사회라는 담론이 식민주의 국가를 탈식하기 위한 담론으로 작용한다(Wylie, 2008).

이러한 IB 교육과정의 후기 식민주의적 접근은 프랑스와 영국의 식민지였던 모리셔스 지역의 IBDP 교육과정의 도입에 대한 연구에서 드러나는데 IBDP 교육과정을 학습하는 학생들에 대한 연구에서 학생들은 자신이 속한 지역에 대한 정체성과 지식을 인식하지 못한 상황에서 서구화된 학습 사례를 통해서 문화와 지식을 이해하게 된다. 이러한 현상에 대해서 IBDP를 학습하기로 한 학생들은 모리셔스 지역의 정체성을 서구 세계 사람들의 것으로 교환하면서 자신의 가치와 관행을 포기하는 과정이라고 볼 수 있다(Poonoosamy, 2010). IB 교육과정의 서구의 인식론적 관점과 후기 식민주의적 요소를 고려할 때 IBO가 내세우는 IB 교육과정은 현지 지역의 요구 사항 및 관심에 반응하는 교육과정이며 국제적인 콘텐츠를 세계적으로 적용할 수 있도록 제공하는 교육(IBO, 2008)이라는 구호는 식민지를 겪은 지역에 있어서는 교육에 대한 식민주의적 접근법으로 볼 수 있으며 지역의 지식에 대해서 서구의 입장에서 가치를 매기는 서구 중심의 인센티브적 접근으로 여겨질 수 있다(Mckenzie, 2005).

일방적인 방식의 서구 문화 전달을 의미하는 문화적 서구화가 교육과정에서 진행되고 있다면 이는 탈착근의 흐름을 보이는 것이라고 판단할 수 있다. 특히 위에서 논의한 서구권의 이점을 위시한 제국주의적 요소가 교육과정에서의 서구화적 흐름으로 나타나는지에 대한 논의는 교육과정에 대한 점검이 필요하다. IB 핵심 교육

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

과정에서 지역사회를 다루는 정도에 대해서는 IB 교육과정 속에서 지역적 요소에 대해 다루는 빈도가 높지만 어떠한 방식으로 다루고 있는지에 대해서는 후술할 IB 핵심 교육과정에서 지역을 다루는 유형에서 더 확인해야 할 필요가 있다. 그리고 제주국제학교의 교육과정에 대한 연구에서는 한국인의 정체성을 유지시키기 위한 과목의 운영을 보여주고 있었지만 사회와 역사 과목에서는 보편적 학습 내용을 다루면서도 동시에 유럽 중심의 역사적 흐름을 학습하는 것으로 실제로 서구화 흐름을 보이는 경향을 확인할 수 있다.

2) 코스모폴리탄과 계층화

(1) 코스모폴리탄의 정의와 계층화

코스모폴리탄(세계 시민주의)은 사회학의 여러 분야에서 쓰이는 개념인데 크게는 세계화된 세상에서 다른 인종, 계층을 향한 열려있는 마음가짐이라는 의미와 동시에 세계화의 과정에서 세계적 연결성 및 이해를 하고 경쟁 우위를 차지하는 힘이라고 볼 수 있다. 코스모폴리탄의 사전적 의미는 고대 그리스 용어로 '세계의 시민'을 의미하고 알렉산더 대왕과 헬리니즘의 영향을 받은 개념이다. 코스모폴리탄의 유래로는 철학자 디오게네스가 그리스인들이 자신에게 어디에 사느냐는 물음에 '나는 코스모폴리탄 시민이다'라고 대답한 것에서 유래되었는데 이 개념은 세계화의 흐름에 따라 전 세계적으로 보편화된 개념이 되었으며 코스모폴리탄은 '세계적 상호 의존이 일상적인 경험이 되는 현상'이라고 표현되기도 한다(Baek and Sznaider, 2006). 또한 코스모폴리탄은 물리적인 실재라기보다 마음의 상태와 관련이 있는 개념으로 지역적 한계를 넘어서 지역과 세계 사이에 생기는 양방향의 트래픽이라고 볼 수 있다(Tomlinson, 1989; 1999). 세계의 개방의 결과로 나타나는 지역과 세계 사이에 생기는 양방향의 트래픽은 지역에서 문화적 형식과 습관의 변화를 가져오는데 이러한 변화는 세계와 지역이 경쟁하는 것으로 이어지며 이 경쟁의 범위는 개인의 마음 수준에서부터 사회적 수준까지 이어진다(Delanty, 2006).

코스모폴리탄의 개념은 점차 세계적으로 퍼지고 있는데 그 이유는 세계적으로 외국 문화에 대하여 사람들이 일상에서 느낄 수 있는 초국가적 흐름이 일상적으로 나타나는 것과 함께 보편적인 인간성을 주요 기준으로 삼는 인권 담론이 각 국가에서 제도화되는 흐름을 띠고 있다는 점을 그 이유로 볼 수 있다. 이는 '일상 관습의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

세계화' 및 '세계 문화의 제도화'라고 표현할 수 있다(Lechner and Boli, 2005).

이념적으로 세계인을 향한 열린 마음이라는 코스모폴리탄의 모토는 애국심에 비추어 부정적으로 보는 견해도 있지만 보편적인 관점에서 볼 때 코스모폴리탄에는 인류애 및 인권, 세계 환경의 보호 및 세계의 경제, 정치 문제 해결의 개념들이 포함되어 있기 때문에 코스모폴리탄은 보편적으로 바람직한 이념으로 여겨진다. 하지만 동시에 코스모폴리탄의 형성에는 세계적인 지식과 경험이 필요하고 코스모폴리탄 역량에 대한 사회적 필요에 비하여 세계적 지식은 부족하게 퍼져 있으며 이를 획득하기 어렵기 때문에 코스모폴리탄은 지역적 수준에서 지역사회에 영향력을 행사할 기회를 가짐과 동시에 힘의 원천으로 작동할 수 있다. 결국 코스모폴리탄은 배타적 접근성을 만들어 내어 사회적, 문화적 자본의 형태로 작용하게 되기에 (Bourdieu, 1986; Weenink, 2007) 세계화의 과정에서 코스모폴리탄은 종종 계층화와 연관되어진다(Sklair, 2001; Weiss, 2005; Weenink, 2007; Kim, 2011). 과거에는 계급의 재생산이 국가의 국경 내에서 발생하는 것이라고 보았지만(Brown et al., 2009) 세계화가 경제적인 분야에 영향을 미침에 따라 경제적 이유로 국가 내에서도 경제의 세계화에 따른 국경을 초월한 사람들의 이동 현상이 나타나면서 국가의 권력이 약화된 상태가 생기고 있고 이와 더불어 기존에 한 국가의 문화라고 여겨지던 것들이 세계화의 흐름에 따라서 상실되는 현상이 나타나고 있기 때문에 이제는 계급의 구분이 한 국가를 넘어서서 나타나고 있다고 볼 수 있다(Bauman, 2002). 즉, 세계화에 따르는 코스모폴리탄 문화의 획득은 사회, 문화적 자본을 가진 계층에게 유리하게 작용하기 때문에 자본을 가지지 못한 계층에게 코스모폴리탄은 상징적 폭력의 형태로 작용할 가능성이 있다. 따라서 세계화에 따르는 것들을 무비판적으로 기념하는 것은 계층화의 측면에서 위험하다(Calhoun, 2008b).

세계적인 지식과 경험을 가진 코스모폴리탄을 소유한 계층은 여러 용어로 불리는데 국제 경영 엘리트 계층(Wagner, 1998), 새로운 글로벌 엘리트(Firedman, 2000), 초국적 자본가 계급(Sklijair, 2001) 등으로 지칭하기도 한다. 이들은 자신의 국가 내부를 지향하는 관점이 아닌 세계를 향한 외부 지향적인 관점을 소유하고 있고 코스모폴리탄 계층끼리 공유되는 유사한 삶의 스타일, 고등 교육에 대한 명품 교육의 지향처럼 소비 측면에서 글로벌한 삶 속에 자신들의 이미지를 세계 시민으로서 공유하는 경향이 있으며 서로에게 긴밀한 유대 관계를 통해서 네트워크를 강화해 나가는 경향이 있다(Carroll, 2009). 이들은 성장한 후에 자신들의 경제적 이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

점을 지속해서 재현하기 위해서 교육을 활용하는 권력형 엘리트의 특징을 드러내는데 이러한 양상은 1970년대 다국적 기업에서 활동하는 사람들에 의해 국제 자본주의 계급으로서 시작되게 되었다(Hymer, 1979).

(2) 코스모폴리탄과 교육에서의 계층화

그렇다면 코스모폴리탄은 교육과 어떠한 관계를 가지고 있을까? 교육 제도는 세계화의 흐름에 따라서 점점 국가 내부의 문화를 넘어서 보편적인 인간상을 교육의 기준으로 삼는 모습을 보이는데(McEneaney and Meyer, 2000; Schissler and Soysal, 2005; Benavot and Braslfsky, 2007) 보편적 인간상이란 영어를 사용할 줄 아는 능력, 초국가적인 시민으로서의 자세, 자신의 지역 및 국가의 역사에 대해서 보편적인 관점을 가진 사람이 되는 것을 들 수 있다(Meyer, 2007). 유네스코 또한 인권교육의 형태로 각국에 국제 이해, 국제 인식, 그리고 세계 시민권을 증진하는 것과 같은 보편성을 각 나라의 교육 시스템에 제도화하는 역할을 하고 있고(Ramirez et al., 2007), 신자유주의 영향력이 확대되는 현상 또한 국가의 교육 영역에서 세계적으로 통용되는 역량에 대한 강조를 하며 코스모폴리탄이라는 보편적 인간상은 점차 정당성이 더해지고 있다(Spring, 1998; Apple et al., 2005; Brown and Tannock, 2009). 또한 과거와는 다르게 교육은 한 국가의 경제 발전의 수단이 아니라 세계 경제에서 개인이 경쟁력을 획득하는 수단이며 교육은 세계적인 무대에서 다양한 공간과 변화하는 업무에 대해서 적응하고 타인과 공존하는 것에 대한 유연성, 적응성을 기르는 것으로 변하고 있는데(Burbules and Torres, 2000) 이 과정에서 코스모폴리탄은 교육 제도를 통해 세계적으로 퍼져나가야 할 바람직한 속성으로 정의되기 시작하였다.

그런데 코스모폴리탄의 형성은 앞에서 설명한 것처럼 계층화와 관련이 있으며 코스모폴리탄을 통한 계층의 형성 과정에는 국제학교가 함께 언급된다. 국제학교가 이 과정에서 언급되는 이유는 브르디외의 자본의 논의에 나오는 학술 자격의 개념이 코스모폴리탄과 계층화 사이의 관계에서도 적용되기 때문이다. 브루디외는 계급을 경제적, 문화적 그리고 사회적 자본의 소유 관계로 보았고 그 중에 문화적 자본에 초점을 맞추어 계급 관계를 드러내었다. 문화적 자본에는 체내화된 문화적 성향, 즉, 아비투스가 자리잡고 있는데 아비투스의 형성에는 학력과 같은 제도화된 문화적 자본의 사회화 과정이 존재한다(구해근, 2007).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

결국 브르디외의 연구처럼 코스모폴리탄의 획득은 학술 자격과 관련되게 되었고 학술 자격은 점차 문화 자본의 제도화된 형태로 코스모폴리탄의 획득에 학술 자격이 요구되게 되었는데(Lamont, 1988), 코스모폴리탄의 제도화된 학술 자격을 발행할 수 있는 교육 시스템인 국제학교가 코스모폴리탄의 정의와 가치를 결정하게 되는 중앙 기관으로 작용하는 상황이 되었다(Weenink, 2007). 더욱이 국제학교는 국가의 통제를 받지 않는 교육을 할 수 있고 국제학교를 활용하여 지리적 한계를 뛰어넘는 세계적 엘리트 대학으로의 진학을 가능하게 하고 있기 때문에 국제학교는 코스모폴리탄과 계층화의 핵심적 연결 고리 역할을 하고 있다고 볼 수 있다. 이는 다시 말해 국제학교가 계급의 특권을 단순히 재생산한다는 의미를 넘어 코스모폴리탄을 소유한 새로운 글로벌 지배 계급을 만들어 내는 일종의 교육적인 통로로서 작용을 한다는 의미이다. 즉, 국제학교는 교육을 활용하여 세계화로 인해 변화하는 지리적 권력 변화를 재조정하는 것에 기여하기 때문에 세계화라는 현상에 의한 자본의 축적 방식이 서로 다른 공간적 스케일에 따라 변화하는 현상을 고려할 때 이처럼 국제학교는 국제학교의 이념적 추구를 넘어서 계급 경쟁과 같은 사회적 관계 변화에 함께 언급될 수밖에 없다(Robertson, 2012).

이를 더 자세히 이해하기 위해서는 코스모폴리탄이 어떠한 교육의 과정을 거치면서 문화 자본이 되었는지와 어떠한 방식으로 계층화에 기여하고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 코스모폴리탄이 문화 자본으로 계층화에 기여하는 메커니즘의 중심에는 위에서 살펴본 코스모폴리탄이 학문적 자격과 관련되었다는 점과(Lareau and Weininger, 2003), 지리적으로 교육의 불평등한 접근성이 있다는 점이 존재한다(Igarashi and Saito, 2014). 즉, 먼저 교육제도 안에서 코스모폴리탄은 외국 문화에 대한 개방성을 가진 것으로 보편적인 관점에서 볼 때 이러한 개방성은 바람직하다는 판단에서 코스모폴리탄은 제도화된 가치의 형태로 기존의 교육 제도에 자리잡게 된다. 그러나 코스모폴리탄에 대한 접근 및 학문적 자격의 취득의 측면에서는 코스모폴리탄이 앞세우는 개방성과는 반대로 이에 대한 접근과 자격의 취득은 지리적으로 불평등하게 나타난다. 이는 코스모폴리탄 가치의 생산 측면에서 볼 때, 교육 제도는 서구와 비서구 사이에서 차별적으로 코스모폴리탄의 가치를 분배하는 형태이며 소비 측면에서도 자본을 소유한 계층에서는 문화적 자본으로서 코스모폴리탄과 관련된 교육적 경로에 대한 접근을 소유한 여러 자본의 혜택을 받으며 이를 추구하게 된다. 이러한 차별적 경로를 추구하다 보면 교육 제도는 자본을 소유한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

계층을 코스모폴리탄을 상징하는 학문적 자격으로 이끌고 이 자격은 다수의 국가 및 세계의 사람들과 광범위한 상호 작용을 해야 하는 위치로 이들을 연결한다. 따라서 현재 교육제도는 세계에서 코스모폴리탄을 보편적으로 바람직한 가치로 제도화하는 역할을 함과 동시에 코스모폴리탄에 대한 접근과 이로 발생하는 이익은 자본에 따라 불공평하게 분배하는 역할을 하는 것으로 세계적 수준의 계층화에 기여하는 구조를 교육이 내포하고 있는 형태이다(Igarashi and Saito, 2014).

(3) 교육에서의 코스모폴리탄의 불평등한 분배

코스모폴리탄에 대한 접근은 이처럼 계층적으로 불평등하게 분포하면서 동시에 지리적으로도 불평등하게 구성되어 있다. 이에 대한 증거로는 동일한 기준에 따라서 전 세계의 대학을 위계적으로 나열하여 대학 간의 순위를 대학의 경쟁력의 척도로 합법화되었다는 것을 들 수 있는데 이는 특정 관점의 평가 기준이 합법성을 띠는 상징적 기호로 작용하여 이 관점에 맞추어 지리적으로 다양한 대학 간의 글로벌 경쟁을 점진적으로 합법적 형태인 것으로 제도화하는 모습이다(Bourdieu, 1991). 이와 같은 구조에서 비서구권 학생들이 세계적 경쟁에 참여하기 위해서는 상대적으로 순위가 높은 서구의 대학에 들어가기 위해 서구권의 가치들을 내재화하려고 노력하게 되고 이를 통해 학생들은 교육에서의 지리적 불평등에 참여하는 모습을 보이는데(Bourdieu, 2000), 결국 학생들은 서구권 대학의 진학하는 것을 통해서 세계의 경제, 정치 및 문화적 자본 역할을 하는 북미와 서유럽의 학위를 취득하게 된다(Carroll and Carson, 2003; Harvey, 2009).

이는 코스모폴리탄이 지리적으로 불평등하게 분배되어 있다는 것을 보여준다. 서구의 언어, 문화적 관행은 코스모폴리탄의 바람직한 측면을 들어 지속해서 세계적 표준으로 정의를 되고 이러한 경향은 서구의 사람들이 비서구권 사람들보다 코스모폴리탄을 문화적 자본으로 얻는 것에 수월하다는 것을 의미한다. 왜냐하면 서구권 사람들이 속한 지역의 학문적 자격, 문화가 비서구권 사람들에게는 코스모폴리탄의 개념으로 세계적인 것으로 여겨지기 때문이다(Igarashi and Saito, 2014). 결국 글로벌 스케일의 계층적 구조에서는 서구의 사람들은 지리적으로 코스모폴리탄이라는 문화적 자본의 형성에 유리한 상태이며 이는 한 국가 내 수준에서도 공립학교 및 국제학교의 구조적 차원에서도 동일하게 재현되는데 그 현상은 아래와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

초, 중등학교의 경우 세계에 대한 지식과 경험이 공립학교의 교육과정에 포함되기는 하지만 이는 외국어 과목, 세계의 역사, 윤리 과목에서의 인권 등의 별도의 과목으로 한정하여 코스모폴리탄의 가치를 습득하는 반면에 국제학교의 학생들은 국제학교 수업 및 활동의 다양한 채널을 통하여 세계에 대한 지식과 경험을 가지게 되며 IGCSE, IB 등의 교육을 통해서 서구의 고등교육 학위를 획득하기 수월하게 만드는 문화적 자본을 형성하기 때문에 국제학교에 재학한다는 것은 국내외의 계층 경쟁에서 성공하기에 유리하다는 것을 의미한다. 즉, 국가 내에서도 교육과정의 다른 조합은 코스모폴리탄의 획득에서 다른 경로를 만들어 내고 지리적으로 불평등한 서구와 비서구 국가들 사이의 계층을 국가 내의 교육 현장에서도 재현하게 된다.[60] 이는 제주국제학교의 교육과정에 대한 분석에서도 확인되었다. 제주국제학교는 학습의 결과 서구의 인증기관을 통해 획득한 서구 고등교육 학위를 받을 수 있으며 수업에서 세계적 수준의 내용을 학습하며 영어를 학습의 언어로 사용하는 등 제주국제학교는 학생들에게 코스모폴리탄에 익숙해지는 경험을 제공하고 있었다.

이처럼 현재 일반학교의 상황은 학교에서의 경험에서 코소모폴리탄을 어떻게 구성해야 할지 혼란스러운 상황이다. 세계화 경향이 강화되는 상황에서 윗 세대의 성인 시기와 비슷한 생활 수준을 누리게 하기 위한 목적으로 국가 교육과정이 가지는 전통적인 근거는 세계화로 인하여 과거와 달리 국가의 역할이 약화된 상태이고 학교 교육을 단순히 국가 내부의 것으로 한정할 수 없는 상황에 부닥쳐져 있다(Hayden, 2011). 그러나 세계화가 심화하는 상황 및 국내의 교육과정이 이를 충족하지 못한다고 하여 모든 계층에서 국제교육을 추구할 수 있는 것은 아니다.

세계화기 진행됨에 따라 세계화에 영향을 주고받는 계층의 유형은 3 가지로 구분해 볼 수 있는데 초국가적 자본가 엘리트 계층, 비정규 근로자 그리고 구조적으로 세계화의 영향에서 제외된 사람의 범주로 나눌 수 있다(Robinson, 2004). 초국

60) 이러한 코스모폴리탄의 불평등과 계층화의 과정은 워터의 홍콩과 캐나다의 사회적 재생산이 이루어지는 공간적 규모에 대한 연구에서 확인할 수 있는데 홍콩의 중상류 계층의 사람들은 서양의 교육을 통해 홍콩 사회에서 지위를 확보하고자 하며 이를 실현하기 위하여 자녀를 학업을 위해해외로 보낼 수 있는 사회적으로 배제된 공간적 규모를 만들어 낸다. 이는 홍콩의 중상층 계층이 자국의 교육시스템의 경쟁을 우회하기 위한 방법으로 세계적인 스케일에서 배타적인 공간 전략을 사용하여 서구 교육을 통해 문화적 자본을 추구하는 모습이다. 서구권인 캐나다의 입장에서는 신자유주의 흐름에 따른 교육 개혁의 부정적인 영향을 상쇄시키기 위해서 홍콩 등 동아시아 지역에서 코스모폴리탄을 추구하며 오는 자본을 이용해 지역의 생산성을 촉진시키고자 한다. 이처럼 교육의 국제적 이동이 활발해짐에 따라 지역적 관점에서는 계급의 형성에 초국가적 교육이 관여하고 있고 이러한 흐름은 서구권의 정부 및 교육 기관의 입장에서는 코스모폴리탄의 가치와 국제교육이라는 제도가 교육의 글로벌 신자유주의화의 핵심적 역할을 수행하고 있으며 이는 양 국가 모두에 파괴적인 효과를 가지고 있다(Waters, 2006).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

적 자본가 엘리트 계층은 세계화에 따른 국제적인 이상에 동의하고 이를 추구하며 세계화의 요구에 일치하는 형태의 교육을 원하는데 한국에서 세계화 흐름으로 기회를 얻어 성장한 부유한 부모도 이에 해당하며 자녀들 또한 국제학교와 같은 교육기관에 등록하여 이러한 기회를 추구하고자 한다(Lowe, 2000). 두 번째 계층은 고용 조건에 영향을 받으며 살아가고 주로 세계화의 보상을 받는 기업으로부터 계약 관계에 속하여 일하는 비숙련, 준숙련 노동자인데 이들은 국제교육을 추구하기에는 불안한 존재에 처해 있다(Bates, 2011). 세 번째 그룹은 세계화의 과정에서 구조적으로 완전히 분리된 사람들을 의미한다(Robinson, 2004). 세계화에 영향을 받는 방식에 따라 구분한 3 가지 계층을 보았을 때, 초국적 엘리트 자본가 계층을 제외한 계층은 국제교육을 추구하기 어렵고 전통적으로 국제학교의 대상이 되지 않았다(Bates, 2011). 그러나 초국적 엘리트 자본가 계층이 많은 자본을 소유하였다고 하여 모두 국제교육을 추구하지는 않는데 자녀의 국제교육의 추구에 영향을 미치는 요소로 가족이 이용할 수 있는 경제 자본의 양뿐만 아니라 가족의 계급적 상황도 고려된다. 즉, 전통적인 자본가 계층보다 새로운 중산층이 국제교육 기관에 자녀를 더 보내려고 하는데 이는 새로운 엘리트 계층이 기존의 자본가 계층을 따라잡기 위한 수단으로 국제교육과 연결된 초국가적 경제 기회를 이용하려는 경향을 보이기 때문이다(Weenink, 2007).

IB 교육과정 또한 세계화에 따르는 경쟁에서 우월성을 재현하기 위해서 사용되는데 IB 교육과정은 국제적으로 인정된 시험 제도 및 학술 자격증이고 이처럼 국제화된 시험 자격증은 높은 시험 등록 비용을 바탕으로 경제적인 면에서 사회적 배제를 만들어 낸다. 이처럼 시험 비용에 의해서 사회적인 배제가 만들어짐에 따라서 IB 교육과정에 참여하는 사람들은 자국의 학위를 취득하기 위한 단일 경쟁에서 나와 국제 경쟁으로 옮겨갈 수 있고 IB 교육과정의 명성 자본을 획득할 수도 있는데 IB 교육을 이수하였다는 명성은 마치 야구장의 스카이 박스[61]처럼 높은 수준의 비용을 감당할 수 있는 계층이라는 의미이다(Lowe, 2010; Lee et al., 2016). 이는 제주국제학교의 학비의 구성에서도 드러난다. 고등 과정 학비의 분석에서 확인된 약 6000만원에 이르는 학비는 국제학교의 계층 간 진입 장벽으로 작용하고 있고 이는 지역사회에 대해서 비착근될 수 있는 요소이다.

61) 스카이박스화(Skyboxfication)는 Michael Sandel(2012)이 미국에서 공공 및 시민 분야의 시장화로 인하여 여러 계층의 사람들 사이의 상호작용이 줄어드는 방식으로 삶이 양극화가 되어가는 모습을 기술하기 위해 사용된 개념이다(Lee et al., 2016)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(4) 교육 특권의 지리적 요소

교육에서의 계층화에 동반되는 특권은 지리적 맥락에서 형성된다. 학교마다 지리적 규모를 형성하는 과정 및 구조가 있는데 이는 학교가 지역, 주변 지역, 지역의 상황 및 국가적 맥락에서 상호 의존적인 상태이며 이러한 지리적 스케일이 학교의 다양한 요소들과 상호작용하는 형태이기 때문에 엘리트 학교들은 분쟁 지리에 얽혀 있다고 볼 수 있다(Murray, 2006). 학교들은 이러한 분쟁 지리에 속한 구조에서 학생들을 유치하기 위해 웹 사이트라는 가상의 공간에서 학교의 정체성, 가치, 교육 철학, 발전 모습을 전달하면서 세계적인 엘리트 학교의 학생 유치 경쟁에서 정교한 광고 및 브랜딩 기술을 도입하고 학교의 이미지화를 통해 엘리트 학교의 이념적 작업을 수행한다. 이 과정에서 학교가 만드는 이미지화된 가상의 지리적 공간은 학교 실제의 지리적 공간과 대응이 되지 않고 학교 자체의 공간을 앞서게 되고 여기에는 학교, 학부모, 학생의 특권과 엘리트 지배 계급의 상상력, 공간의 경계를 드러내는 방식으로 엘리트주의를 나타내게 된다(Shaw, 2014; Prosser and Kenway, 2015). 이러한 가상의 특권은 다시 엘리트학교의 실제에 반영되어 벽, 울타리, 출입구, 경비원, 학교 보안 시스템, 방문의 규칙 등으로 나타나며 이는 비판 지리학의 관점에서 볼 때 학교와 사회의 단절을 의미한다.

교육이 이처럼 계층화 및 특권의 가치와 연관되는 현상에서 공간적인 형태로 구체화되는 경향을 보이는데 이는 교육 특구라고 하는 현상으로 이해할 수 있다. 한국의 성공한 엘리트 권력자들은 교육을 성공을 위해 동원할 수 있는 결정적으로 중요한 자원으로 보는데 이 가운데 소비자 권력이 된 학부모의 문화적 목표에 따라서 통제되는 지배적 교육 관념이 등장하고 이 가운데 교육특구라고 하는 교육에 대한 힘의 관계가 실질적으로 기능하는 만드는 지리적 체제가 생긴다.[62] 이러한 교육특구에서 나타나는 현상을 차별화된 교육 공간으로의 이주, 중앙을 향한 소 중앙의 형성, 황폐해진 지역의 해체 그리고 자기부정의 삶의 방식으로 설명될 수 있다(윤선진, 2011). 한국의 대표적인 교육 특구로 강남 지역을 들 수 있는데 강남 지역은 거주지를 중심으로 한 공간적 불평등이 그대로 교육적 불평등으로 이어지는 공간이며 동시에 경제력을 바탕으로 빗장 처진 공간이다. 이 공간은 차별화된 소비

62) 교육 특구의 형성 과정에 대해서 경쟁 체제에서 이기도록 움직이는 지배적 교육 관념은 학력과 학벌을 획득하기 위해 명문대학에 합격하는 것으로 조건을 삼고 선행학습을 하는 등 학교, 지역, 대학, 국가가 공조하고 옹호하는 형태를 보이는데 경쟁에서 이기기 위한 선행학습체제로 운영되는 사교육은 그 효과와 관계없이 선택하지 않을 수밖에 없는 상황이 되며 이 상황에서 사교육을 구매하고 정보를 구하기 쉬운 곳으로 모여들어 교육 특구가 되는 것으로 판단한다(윤선진, 2012).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

공간으로서 자본을 가진 계층에게는 유용하지만 그렇지 못한 계층에는 소외가 되는 배타적 공간으로 보고 있다(손준종, 2004). 이처럼 교육에서의 불평등한 공간은 지리적으로 배타적 공간의 형성을 통해 나타나는 모습을 띤다.

(5) 제주국제학교 수요자

제주국제학교의 수요자가 지역사회에서 코스모폴리탄을 다루는 방식은 '초국적 지렛대'로 지칭할 수 있다(임정미, 2017). 제주국제학교의 수요 계층인 상류층은 중산층보다 자식들에게 계급적 특권을 물려줄 가능성이 높고 안정적인 부를 형성한 계층이며 한국에서 세계화 시대에 명성이 있는 외국대학 유학과 부모의 잦은 해외 여행을 통해 취득되는 코스모폴리탄의 취향과 감각은 상류층의 앞서 언급한 문화적 구별 짓기라고 볼 수 있다(구해근, 2007). 특히 초기 브르디외의 해석은 한 국가의 관점에서 계층별 아비투스와 문화 자본의 형성에 초점을 맞추었지만 이는 지역에 따라 달라지는 문화 자본의 공간적 변환(Spatial Convertibility)의 가능성을 가지며 공간적 변환은 서구 문화가 헤게모니를 지니고 있는 나라에서 나타나는 특징으로 식민지 경험을 겪은 국가들에서 서양 미술, 서양 음악, 영어, 서양 고전으로 드러난다(최샛별, 2002; 2007; 최샛별 · 최유정, 2011). 이처럼 문화 자본은 지정학적 위치가 중요하며 이는 비서구 상류층과 중상층 계급이 서구 문화를 추구하는 현상과 관계되는데 서구의 고급문화, 영어, 학위는 글로벌 문화 자본이 되며 글로벌 문화 자본이란 제도화된 학위, 취향, 지식과 같이 문화적 능력인 동시에 문화적 배제에 사용되는 문화적 자원이자 신호가 한 사회와 국가의 영역을 넘어 글로벌하게 생산되고 유통되는 것을 말한다(김종영, 2015). 한국에서 제주국제학교는 초국적 지렛대의 이점을 제공하는 역할을 한다. 즉, 제주국제학교는 국내에 소재하기 때문에 가족의 유대를 유지하면서도 국외의 글로벌한 문화 자본을 제공하는 이점을 제공하는데 이는 국제학교가 배타적 문화자본의 형태로 가족의 경제 자본이 학교라는 제도적 문화 자본으로 전환된 것이다. 즉, 현재의 국제학교는 국내에 있으면서 외국학교의 교사진과 커리큘럼을 제공한다는 점에서 국내 일반 학교와 구별되는 배타적 차별성을 가지는 글로벌 문화 자본의 공급처일 뿐만 아니라 국내 일반 학교와 외국학교 사이의 초국적 지렛대를 제공하는 교육 기관으로서 작동하여 입시지옥과 학원으로 대별되는 국내학교의 지배적인 학습방식으로부터 탈피해 주는 역할과 외국대학 진학의 디딤돌이라는 이점을 제공한다고 보았다. 더욱이 국제학교를 통한

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

코즈모폴리탄 교육방식은 계급, 젠더, 교육, 글로컬 기회 간의 복잡한 상호작용 속에서 이루어지는데 국제학교의 코즈모폴리탄 교육방식은 아버지의 경제적 자본의 의존과 어머니의 자녀 교육에의 전념이라는 가족 내 젠더 분업을 바탕으로 하며 이들 상류층 가족 대부분은 글로벌 경험과 네트워크를 가지고 있으며 국제학교를 통해 자녀가 위치 경쟁에서 이기거나 살아남을 수 있는 방편을 제공한다(임정미, 2017). 이는 제주국제학교의 대학 진학의 현황에서도 확인되는 요소이다. 이처럼 교육 소비자의 측면에서 국제학교는 지역사회에 대해 계층화를 형성한다는 측면에서 지역사회에 대해 비착근을 드러내고 있다고 볼 수 있다. 또한 제주국제학교가 한국 사회에 존재하는 맥락은 계층화를 강화하는 교육 기관으로서의 역할을 하게 된다. 이 현상은 제주국제학교의 교육 수요자나 공급자의 의도와 상관없이 강화되고 있다. 그 이유는 제주국제학교의 코스모폴리탄의 추구 여부와 상관없이 한국의 일반학교가 코스모폴리탄의 가치를 추구하지 않기 때문에 제주국제학교에서 형성되는 코스모폴리탄 가치가 지역사회에서 계층화의 요소로 작용하기 때문이다. 또한 세계화에 따른 세계적 지식과 경험에 대한 중요성과 영어 사용 능력에 대한 수요가 한국 사회에서 존재하는 상황과 한국의 일반학교에서 이를 강조하기 어려운 상황을 고려하면 제주국제학교는 제주국제학교가 의도한 것과는 별개로 지역사회에 대해 비착근성을 드러내게 된다.

그러나 지역사회에 대해서 비착근성이 드러나는 네트워크 구조를 가진 것과 다르게 제주국제학교의 교육적 활동에서는 지역사회에 대해 학교는 지역사회에 연결성을 강화하려는 모습을 보인다. 이처럼 학교가 지역사회에 대해 개별 네트워크를 강화하려는 모습은 지역에 대한 봉사의 모습에서 가장 두드러지게 나타난다. 이는 계층화가 제주국제학교의 모든 영역에서 발생하지 않고 오히려 학교가 언어 및 문화적으로 존재하는 한계를 극복하여 지역에 대한 봉사를 통해 지역과 적극적인 관계의 강화를 시도하는 모습으로 지역에서 학교의 사회적 책임을 수행하고자 하는 흐름이다. 이는 국제교육에서 지역사회를 중시하는 맥락과 보편적인 가치의 존중을 한다는 것에 영향을 받은 것이며 학교와 학생을 포함한 제주국제학교의 개별 참여자들이 봉사의 과정에서 지역사회의 가치를 존중한다는 것을 알 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3) 이동성과 탈국가화

(1) 교육의 세계적 연결성

국제학교는 교육에서 탈국가의 흐름을 보이는데 국제학교는 탈국가화를 통해서 학생들을 전 세계의 교육 기관으로의 연결시켜 세계적 이동성을 증가시키고 있다 국제학교의 탈국가화 추세는 교육에서 국가의 권한을 축소하는 동시에 학습자가 전 세계의 교육 경로를 넘나들기에 유연하게 만드는 것으로 설명할 수 있는데 이는 국제학교의 실용적인 역할이다(Cambridge et al., 2010). 구체적으로 국제학교는 학교 간의 국제적 이동에 필요한 자격을 발행하여 교육의 세계적 이동에 대한 수요를 충족시키고 있는데 이는 지리적 한계를 뛰어넘어 여러 교육 시스템 간의 이동을 수월하게 하여 교육 시스템을 세계적으로 연결하고 있다. 이러한 측면에서 국제학교를 해외 명문대학으로의 진학을 위한 도구적인 측면으로 바라볼 수도 있다. 즉, 국제학교는 해외 대학으로 학생을 보내어 학생이 세계화된 사회에서 성공할 수 있도록 서양의 문화와 학위에 대한 자격을 갖추게 하는 역할을 하는데 국제학교를 통해 형성된 초국가적인 학습 능력, 글로벌 문화 자산은 학생들을 초국가적 공간에서 취업 및 생활이 용이하게 만드는 역할을 한다(Bailey, 2015; 임정미 · 김종영, 2017).

그런데 왜 국가의 경계를 뛰어넘는 초국가적인 영향력은 지역의 교육 영역에서 점차 확대되고 있을까? 교육 현장에서 국가의 경계를 넘어서는 초국가적인 가치와 기준이 강조되는 것은 국제학교의 경쟁력 및 정체성으로 제시될 수 있지만 이는 비단 국제학교에서만 드러나는 현상이 아닌 지역의 일반학교 현장을 포함한 국가의 전 교육 영역에서 발생하는 현상으로 교육 영역은 글로벌화에 대한 압박을 받는 모습으로 설명할 수 있다. 교육의 현장에서 어떠한 방식으로 국가를 넘어서는 글로벌한 압박을 가해지고 이러한 요구에 대해 지역사회가 어떻게 반응하는지에 대해 글로벌한 가치로 제시된 OECD 핵심 역량에 대한 국내 교육 분야의 반응을 보면 초국가적 영향력이 지역사회의 교육 영역에 연결되는 것을 확인할 수 있다.

교육 영역에 대해 글로벌 수준에서는 국제기구인 OECD의 동조 압력과 원거리 통제[63]에 의해 압력이 가해지고 국가의 수준에서는 OECD의 소속감과 정체성을 확

63) 글로벌 수준에서의 OECD 핵심 역량에 대한 동조 압력이란 핵심 역량 교육과정과 같은 미래 사회가 지향해야 하는 세계적 규범이 생겨나면서 국가의 교육 행위자들은 자발적으로 그 규범을 동형화 하도록 유도되는 것을 말하며 원거리 통제는 PISA와 같은 평가의 비교 데이터를 생산하여

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

보하고 한국 교육의 경로를 바꿀 수 있다는 희망을 제시하기 위해 OECD의 핵심 역량이 일반학교에 도입되며 지역사회의 수준에서는 교육과정의 재구성 운동에 대한 정당성을 부여하기 위해서 국제기구인 OECD의 권위를 활용하는 흐름으로 교육에 대한 글로벌화의 압박이 가해진다(성열관, 2014). 국가와 지역의 수준에서도 글로벌 규범은 서구적 합리성을 가지는 것이라는 인식과 한국의 교육방식을 일제식, 입시 위주의 후진적 프레임으로 규정되어 정치적인 동기로 국민들에게 교육적 희망을 제시하고 기대를 걸도록 한다고 보면서(Phillips and Ochs, 2004) 핵심 역량의 실현 가능성과 담론 사이의 디커플링이 발생할 수 있음에도 국가, 지역적 수준에서는 정치적 장으로 재맥락화되어 경제적 요구에 민감한 정치는 글로벌 교육담론을 경제적 기대에 비추어 정당성을 확보한다(성열관, 2014). 이 과정에서 한국과 일본 같은 국가 주도적이면서 서구의 우월성을 당연시하는 사고방식이 강한 나라들이 특정 정책의 내부적 타당성을 논의하는 절차를 생략하고 외부에서 우월하게 인정된 권위를 활용하는 외부화 전략을 사용하는 경향이 있는데(Steiner-Khamsi, 2004; Sung, 2011; Takayama, 2013) 한국의 교육 글로벌화에 대한 압박도 외부화의 기대어 한국 사회에서 도입의 정당성을 확보하고 있다(성열관, 2014).

초국가적 교육은 이러한 과정을 통하여 세계와 국가, 지역에서 정당성을 확보하고 있고 점차 영향력이 넓어지고 있다. 교육에서의 초국가적 현상은 한국의 상황에서만 발생하는 것이 아니다. 싱가포르의 경우 국가의 엘리트를 지도자로 양성하기 위해서 의도적으로 엘리트들에게 초국가적인 교육을 하고 있으며(Koh and Kenway, 2012), 카자흐스탄의 경우에도 국제교육을 활용하여 국내의 교육 제도를 혁신하려고 시도하고 카타르의 경우 뛰어난 학교 구상(Outstanding Schools Initiative)이라는 이름으로 2009년 이후 매년 2개의 국제학교를 설립하고자 하고 있다(Bunnell, 2008). 이처럼 국가 내부의 경계를 뛰어넘는 초국가적 교육은 국제교육의 개념과 국제학교의 형태로 전 세계적으로 영향력을 확대하고 있다.

글로벌화에 따른 교육의 초국가적 흐름에는 국제교육의 개념이 등장하게 되고 이를 가능하게 하는 중심에는 국제학교가 있다. 국제교육은 세계 평화와 같은 이상적 가치보다는 실용적 측면에서 확장이 주도되었는데 실용성이란 국제교육을 통해

국가의 교육 행위자들이 비교 압력에 대응하도록 하는 것을 말한다(Takayama, 2013; Waldow and Sung, 2013).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국가의 국경을 넘어설 수 있는 요소인 이동성을 의미한다. 또한 세계화 시대에 연결성이 강화되면서 이동성을 지닌 국제교육이 사람들 사이에 바람직한 교육의 대안으로 인식되기 시작하면서 국제교육에 대한 수요는 이동성을 중심으로 증가하고 있다(Macdonald, 2007). 이 과정에서 국제학교 분야에서는 프랜차이즈(Naidoo, 2006), 초국가적 교육 과정(Lowe, 1999)이 성장하였고 그 규모가 더욱 커져 영어교육도시와 같은 국제학교 허브가 생겨나는데, 이러한 현상은 교육의 공간이 예전처럼 완전히 국가의 제도 아래 있거나 외국인 학교 형태의 전통적 국제학교처럼 완전히 국제적인 공간에 있는 것도 아닌 양자에 중첩되는 공간에 동시에 존재하는 형태가 된다(Richards and Aziz, 2011). 이러한 공간에 존재하는 사람들은 복합적 규모에 존재하는 사람들을 의미하는 글로벌 젠트리퍼 클래스라고 불린다(Bridge, 2007). 즉, 이들은 국내에 기반을 둔 국제학교에 다니면서 자신이 속한 가정의 문화적 맥락과 학교의 국제화된 맥락을 동시에 드나들면서 글로벌한 미래를 준비하고자 한다(이영민 · 유희연, 2008).

국제교육의 초국가적 흐름에는 국제학교라는 제도와 함께 IB 교육과정이 언급된다. 이는 IB를 선택하는 학생들의 동기에서 잘 드러나는데 호주의 학생들이 IB 교육과정을 선택하는 동기로 교육에서의 연속성, 교육과정의 질적 우수성과 함께 학생이 자신의 미래에 대해 세계적 선택 가능성을 최대화하기 위한 열린 문호 개방이라는 목표를 가장 우선시하고 있음을 확인하였다. 즉, IB 교육과정을 선택하는 학생들은 초국가적인 경력을 자신의 미래로 예상하였고 이를 위하여 국경을 자유롭게 넘나들면서 국경을 초월한 세계에서 자신의 능력을 활용하기 원하는 학생들이 IB 교육과정을 선택했다. 즉, IB 교육과정을 통해서 학생들은 자국에서 학습하면서도 세계적으로 활동할 수 있는 시야와 정체성을 상상할 수 있게 되었는데 이는 IB 교육과정이 세계를 넘나드는 학위 자격증의 형태로 가지고 있는 국경 예술성으로 표현된다(Doherty et al., 2009).

(2) 국제교육과정의 탈국가화

교육과정 측면에서 IB 교육과정의 확장 또한 국가의 주권을 축소한다(Sassen, 2000). IB 교육과정은 국가의 교육 영역과 겹치는 부분에서 상호작용 하면서 과거의 구조를 바꾸어 가고 새로운 제도와 형태를 갖추게 되는데 그 과정에서 정치, 경제적 상호작용이 일어나는 영역인 프런티어 존을 만들어 내고 국가의 영역과 겹치

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

는 부분이 계층적으로 발생하게 된다(Resnik, 2012).[64]

이처럼 초국가적인 특성을 보이는 IB 교육과정은 탈국가화를 일으키기에 IB 교육과정은 한 국가 내에서 국가의 가치관과 권력 관계에 대해 상충하는 모순을 드러내게 된다. 그 사례로 IB 교육과정을 이스라엘의 공립학교로 도입하는 것에 대한 논쟁에서는 세계화된 사회에서 실용적인 기술과 역량을 가르쳐야 한다는 정당성으로 인해 IB 교육과정은 국가의 교육과정보다 더 나은 대안으로 인식되어 IB 교육과정은 지역의 역사 및 문화에 대한 이해가 부족함에도 국가 교육과정의 대안으로 선택될 수 있었다. 그러나 이스라엘의 교육 현장에서는 외부의 주체가 교육과정에 간섭이 강화되는 것은 반발을 야기하게 되었고 동시에 이러한 반발은 민족주의적 개념을 드러내는데 이러한 민족주의는 이스라엘을 둘러싼 지역의 갈등을 강화할 소지가 있어서 결국 IB 교육과정의 도입에는 정치적 딜레마가 심화될 수 있는 측면을 가지고 있다. 즉, IB 교육과정을 일반학교에서 실현하려는 시도는 국가의 가치관들 사이와 정치적 권력 관계에서 모순되는 점이 있다는 것을 드러내는 리트머스 실험 같은 모습을 보인다(Yeminiet al., 2015).

제주국제학교의 대학 진학 국가를 살펴보면 제주국제학교의 이동성과 지역에 대해 탈착근화가 강화되는 것으로 판단할 수 있다. 이는 IB 교육과정이라는 세계적으로 인정받는 교육과정을 통해 교육 기관들 사이에서의 국가간 이동성이 실제 제주국제학교를 통해서 강화되는 모습으로 볼 수 있고 탈국가적 흐름은 지역의 고등 교육 및 초중등 교육 기관으로의 이동을 넘어 세계적 수준에서의 교육 기관으로의 이동을 추구하게 되어 일반학교에 대해 탈착근이 일어나는 것으로 판단할 수 있다.

3. 교육과정의 검토

IB 교육과정의 핵심 과목의 지역사회 착근 빈도의 사례에서 TOK는 30%, EE는 36%, CAS는 제주 지역의 경우 63%의 비율로 지역사회를 학습 대상으로 다루었고

64) 이 수준은 IB 교육이라는 브랜드 단계에서부터, IBO와의 연계, IB의 지역 사무소와 상호작용, 국제학교에서의 IB 교육과정 적용, 사립학교에서 IB 교육과정의 적용, 마지막 IB 교육과정의 공립학교적용의 수준까지 확대되면서 교육에서의 탈국가화 정도가 강화된다고 보았다. 그리고 IB 교육과정이 다섯 번째 수준 이상인 사립학교와 공립학교에서 확장되는 상태는 교육의 탈국가화가 심화된 상태라고 판단한다(Resnik, 2012)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이는 IB 교육과정의 학습자가 높은 비율로 지역사회에 대한 관심을 드러내는 근거로 볼 수 있다. 그러나 국제교육과정을 학습한 학습자가 지역사회에 대해 어떠한 방식과 관점을 가지고 있는지는 지역사회를 다루는 빈도만으로는 확인이 어렵다. 따라서 제주국제학교의 학습자가 IB 핵심 과목에서 지역사회를 학습의 대상으로 삼게 된 요인을 파악할 필요가 있는데 이를 위해서는 학습자가 지역사회와 어떠한 관점과 방식으로 관계를 맺고 있는지를 확인해야 하고 이는 IB 핵심 과목 운용의 사례를 직접 분석하여 지역사회와 학습자 사이 관계의 유형을 판단하여야 할 필요가 있다. 따라서 3절에서는 IB 핵심 과목의 학습 결과를 분석하였고 학습자와 지역사회 사이에 발생하는 상호작용의 유형을 범주화하였다.

분석의 방법으로는 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성의 세 가지 관점에서 IB 핵심과목의 사례 및 학습 결과를 들여다보았다. 사회적 착근성의 프레임으로는 지역사회를 통해 형성된 구조 및 문화가 IB 핵심 과목 학습 결과에 어떠한 방식으로 드러나는지를 확인하였다. 이를 통해 드러난 IB 핵심 과목의 사회적 착근의 유형은 지역의 역사적 사례, 관습적 요소 그리고 지역의 사회 현상이 학습자에게 영향을 미친 3 가지 유형으로 드러났고 이는 제주국제학교의 학습자에게 형성된 정체성과 인지 구조에 지역적 관점이 내포되어 있음을 확인할 수 있었다.

네트워크 착근성의 관점으로 IB 핵심 과정의 학습 결과에서 보이는 학습자와 지역사회가 관계를 맺는 맥락을 확인하였는데 이는 IB 핵심 과목 중 지역사회에서의 활동에 해당하는 CAS에서 주로 학습자와 지역사회 관계의 맥락이 확인되었다. IB 핵심 과목의 네트워크 착근의 유형으로는 지역사회에 대한 공감, 지역사회에 대한 인식의 변화, 지역사회에 주도적 참여의 자세, 지역에 대한 책임감 배양 및 지역과 세계의 연결성 강화의 5 가지 유형이 드러났다. 이를 통해 제주국제학교의 학습자와 지역사회의 네트워크 착근성 또한 강화된 상태임을 확인할 수 있었다.

마지막으로 영역적 착근성의 관점으로 제주국제학교의 학습자가 지역사회에 착근되어져 있는 유형을 통해 학습자의 활동에 있어서 지역적 요소를 어떻게 흡수하거나 영향을 받는지를 확인하였다. 국제학교 학습자의 IB 핵심 과목 활동에서 영역적 요소에 대하여 상호작용하는 방식은 물리적으로 가까운 환경, 영역이 가지는 특수성, 영역의 요소를 중심으로 사회적 이슈 해석 및 영역적 요소와 세계적 연관성을 찾는 4 가지 유형을 보였다. IB 핵심 과목에서 지역사회에 대한 착근의 관점과 착근의 방식에 대한 유형은 다음과 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1) 사회적 착근 유형

(1) 역사적 사례

IB 핵심과목의 활동에서는 먼저 학습자의 문화적 요소인 지역의 역사적 관념이 학습자의 관심에서 드러나고 있음을 확인할 수 있다. 이는 사회적으로 학생에게 형성된 지역적 정체성 중 하나인 역사에 대한 관심이 국제학교 학습자의 교육활동에 드러난 것으로 볼 수 있다. 특히 학생들은 역사적 사례와 현상에 대한 비판적인 관점을 통해 자신이 가진 지역성에 대한 스스로의 인지 구조를 되돌아보는데 이것은 지역적인 특수성을 세계적 보편성에 비추어보는 과정에서 지역성을 보이는 사회적 요소인 역사를 비판적으로 다루는 구조이다.

첫 번째 사례에서 학생은 한국과 일본의 역사에 관한 이슈에서 감정에 우선순위를 둔 애국심을 바탕으로 하는 대조적 시각이 드러난다고 관찰하고 이러한 대조적 시각으로 인하여 역사의 문서와 통계가 왜곡됨을 지적하였다. 학생은 지식의 생성에 작용하는 감정의 역할을 언급하였는데 이는 학습자가 지역적 특수성을 기반으로 형성되어 온 역사적 사실에 대해서 비판적인 관점으로 자신 및 자신이 소속된 집단에 대해 고찰하고 이를 다시 보편적인 관점으로 판단하는 모습이다. 이는 국제학교에서의 지역성이 지역적 관점에서만 형성되는 것이 아님을 의미한다. 왜냐하면 일반적으로 지역적 입장에서는 역사적 사건을 세계의 보편적인 구조로 바라보지 않는 경향을 보이기 때문이다.

<사례 1>: 학생은 대조적 시각이 역사 문서와 통계에 대해 의도적 선별을 하게 만들어 역사에 대한 종합적 판단을 방해할 수 있다고 본다. 이처럼 대조적 관점으로 공유된 지식은 신뢰성이 떨어지며 편견에 치우치게 되어 바람직한 훈육에 도움이 되지 않는다고 판단하였다.

다음으로 학습자는 역사적 지식을 신뢰할 수 있는지에 대해 대한민국의 한민족 개념인 민족주의 사례에서 역사적 지식이 정부에 의해서 조작되거나 특정한 목적을 위해 사용될 수 있다는 관점을 드러낸다. 이는 한민족과 같은 지역적으로 인정받는 관념에 대해 비판적 접근을 하는 모습이다. 더 나아가 한민족이라는 역사적으로 형성되어진 개념이 국가주의, 민족주의적 개념으로 이용될 수 있음을 언급하는 것으로 보편적인 구조로 지역을 대하는 모습을 보인다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<사례 2>: 학생은 한민족의 개념인 민족주의 요소는 한국에서 독재 체제를 공고히 하거나 외국인을 배척하는 국가주의의 목적으로 이용될 수 있음을 언급한다.

국제학교 교육에서 지역의 특수한 역사적 개념에 대한 관심은 역사적 사례에 관련된 사회의 구조적인 면에 대한 판단으로도 나타나는데 이는 지역사회에 존재하는 역사적 사건에 대한 관념에 대해서 한 국가나 한 시점에서 역사적 사건을 분석하지 않고 더 큰 규모의 통사적인 흐름으로 역사적 사건을 바라보고 있다. 아래 사례에서는 일제강점기에 지식이 생산되는 구조를 지역적으로 해석하는 것을 넘어서 당시 세계의 힘의 균형이라는 관점에서 왜 한국 입장의 역사적 사실이 지식으로 발전되지 않고 있었는지 분석하고 있다. 이는 학생이 국제학교에서 지역에 대해 피상적인 방식으로 정체성을 형성한 것이 아니라 지역의 문화에 깊이 착근되어 있었기에 일제 강점기의 한국적 상황에 대한 이해를 정확하게 할 수 있었고 이를 구조적인 면에서도 비추어 볼 수 있었다고 판단할 수 있다.

<사례 3>: 학생은 일제강점기 일본은 한국인의 언어, 종교, 교육, 역사를 자신의 역사에 동화시켰고 시인, 작가, 언론 등을 억압하였는데 당시 한국 사회에 개인들이 소유하고 있던 지식보다 일본이 가진 힘이 더 컸다고 보면서 힘의 균형에 따라 당시는 일제의 불법적 식민지화에 대한 한국의 입장에서의 지식의 생산이 되지 않았다고 판단한다.

또한 역사적으로 이어져 온 종교 지식의 사례를 들어 불교에서 유교 그리고 현재의 기독교까지 주요 종교가 변화하였지만, 현재 주요 종교가 아닌 과거 종교의 유산들은 과거의 생활과 문화적 배경을 탐구하는 것에 중요하다는 관점을 보인다. 학생은 생활에서 발견할 수 있는 문화적으로 익숙한 지역사회에서 변화하여 온 주요 종교의 흐름을 판단을 하였고 지역의 문화에 대한 이해를 바탕으로 역사적 현상을 시간의 흐름에 따라 통찰하는 구조적 분석을 드러내고 있다.

<사례 4>: 종교 지식의 변화 사례를 들어 종교 지식의 경우 시간이 지남에 따라 변화하는데 이는 과거를 연구할 수 있는 자산이기 때문에 신자의 수에 의해서만 종교 지식의 질이 평가될 수 없다고 제시한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

역사적 사례를 해석하는 것에 있어서 학생은 지역적 상황으로 한정하여 역사적 현상을 바라보지 않고 다른 지역의 문화적인 관점에서도 자신의 지역을 검토하고 역사적 사례에 대한 입체적인 관점을 형성하여 지역의 역사적 사례를 분석하고 있다. 이는 한국의 입장이 강하게 드러나는 일본과의 역사적 사례에 대하여 두 나라의 관점 차이에 대한 이해를 통해 다양한 지식을 함께 다루는 방식을 보여준다. 즉, 지역에서 보이는 일반적인 지역적 관점에서만 역사적 사실을 다루고 있지 않는데 이는 지역적 정체성을 탈피한다기보다 지역사회를 다양한 측면에서 바라보는 것을 말한다. 만약 지역적 관점에 대한 이해가 없었다면 지역에서 일본에 대해 가지는 입장을 파악할 수 없었고 이를 입체적으로 분석하는 것도 어렵기 때문이다.

<사례 5>: 학생은 대조적 관점이 과거의 다양한 측면을 파악하는 것에 도움이 된다고 보면서 일제 강점기의 민족사, 사회경제사, 실증서 등의 연구 방법을 통해 과거의 서로 다른 측면을 이해할 수 있다고 보는데 학생은 이러한 대조적 관점이 과거의 사건을 이해하는 것에 도움이 된다고 본다.

특히 지역의 역사적 사례 중 북한이라는 한국 지역사회의 특수한 역사적 상황에 대한 관심을 바탕으로 지식의 구조와 특성을 들어 지역성의 본질에 대해 분석하여 통찰력을 제시하는 방식이 나타난다. 이는 북한과의 역사적 사건에 대한 관심과 더불어 지역에서 북한에 대해서 가지는 지역적 입장과 북한의 특수성에 대한 이해가 필요한 부분으로 국제학교 교육 또한 지역의 역사와 이에 대한 관점에 대해 학생이 착근되어 있음을 알 수 있다 <사례 6>은 북한의 독재 사례를 들어 다수가 받아들이는지 여부로 지식의 질이 결정되지 않는다고 보는 지식의 질의 문제를 다루었고 <사례 7>은 지식을 받아들이는 사람의 수가 지식의 질을 측정할 수 없다고 보면서 북한의 남침이라는 역사적 사례를 들어 지식의 질과 다수의 동의 여부를 다루었다.

<사례 6>: 북한의 독재 사례는 다수를 힘으로 억압하는 상황이며 다수가 동의하는 듯 보이지만 실제 독재에 대한 지식을 부정하도록 압박을 받는 상황이기 때문에 지식의 질이 다수의 동의라는 요소로 받아들여질 수 없다.

<사례 7>: 남침에 대해 학문적으로 밝혀졌음에도 북한의 사람들은 북침으로 알고 있으며 이는 북한 사람들이 제한된 뉴스를 통해 지식을 얻기에 사람의 수가 지식의 질을 결정할 수

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

없다고 본다.

또한 북한의 사례에 대한 관심을 바탕으로 북한 탈북자를 지원하는 활동을 하였는데 이 과정에서 역사적으로 지역사회와 관련된 지역적 특수성을 지니는 활동에 참여하며 지역사회를 이해하고자 하는 모습을 보여주고 있다.

<사례 8>: 남한과 북한 사이의 갈등은 정치적 문제가 영향을 미치는 것으로 남한과 북한의 모든 사람의 관계에서도 갈등이 적용되는 것은 아니라는 것을 봉사를 통해 알았다. 또한 북한의 부정적 면을 보지 않고 긍정적인 면을 확인하였다.

아래 사례는 역사적 사실에 대해서 지역적 입장에 학생이 강하게 착근되어진 것을 보여주는 사례로 이는 역사적 사실에 대한 지역성이 국제학교의 학생에게도 강하게 드러나고 있다는 점을 보여준다. 이 사례는 국제학교 교육이 보편적인 것에 대한 강조로 인하여 지역적 특수성이 약화되거나 지역의 문화에 대하여 비착근 될 수 있다는 의견을 반증하는 사례이다. 즉, 위안부 사건이라는 역사적 사실에 대해서 한국 지역사회의 역사적 사건에 대한 감정적 요소 및 지역적 입장을 국제학교 학생이 지역의 사람들과 동일하게 가지고 있었고 이러한 문화적인 착근의 유형으로 지역에 대한 관심을 보이고 있다. 이것은 국제학교에서도 역사적 사실에 대해서 지역과 동일한 반응을 보이는 사례이다. 사례에서 학생은 인문과학의 경우 이성적 방식으로만 지식에 접근하는 것은 적절하지 않다고 보면서 위안부의 사례를 들었다.

<사례 9>: 위안부의 사례에서 지식의 질을 보장하기 위해 이성만을 고려한다면 부족한 문서에만 근거해야 하기 때문에 적절하지 못하다고 본다. 따라서 피해자의 경험과 같은 명백한 증거와 목격자의 진술 등도 지식의 생성에 사용될 수 있다고 본다.

지식의 질을 결정하는 것에 있어서 전문가의 의견보다 다수의 증언이 중요하다는 주장으로 위안부 사례를 들었는데 위안부 관련 기록은 일제에 의해서 감추어졌기 때문에 이에 대한 전문가가 부족한 상황에서 다수의 피해자들 경험은 신뢰할 만한 것으로 본다.

<사례 10>: 학생은 다수의 피해자가 당시 사건에 대해서 논리적으로 증언하였기 때문에 다

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

수의 의견이 중요한 사례로 위안부 사건을 보고 있다.

아래에서 학습자는 지역성을 보이는 지역의 문화에 대해서 지역사회의 규모에서만 이를 해석하지 않고 다층적 규모의 측면에서 지역적 상황과 글로벌 환경에 대한 연결을 추구하는 경향을 보인다. 지역의 역사적 이슈인 한국과 일본의 관계가 일제 강점기 이후로 어떠한 형태를 보이는지에 대한 연구에서 학생은 지역적 특수성을 보이는 양국의 발전 시기를 대비하는 것으로 지역적 상황에 대한 이해와 함께 세계사적인 발전의 흐름을 서로 연결하고 있다.

<사례 11>: 일본과 한국의 관계에서 한국을 일제 강점기 당시에 일제의 군사적 지원을 위해 농업생산국가가 되었던 점과 한국 전쟁 당시 일제의 성장이 한국 전쟁으로 촉발된 점, 그리고 박정희 정부에서 한국 경제의 향상을 위하여 일제와 군사적 협력 및 한일기본조약에 이르기까지의 과정을 언급하면서 세계적 흐름에 따르는 양국의 관계의 형태를 드러낸다.

(2) 관습적 개념

두 번째로 IB 핵심과정에서 지역에 대한 사회적 착근 대상으로 한국의 관습적 개념이 나타난다. 학생들은 한국 지역에서 전통적인 관념으로 자리 잡은 생각이나 속담에 대해서 한국 사회의 특수성을 바탕으로 분석하고 있고 이는 한국 사회에 대한 보다 깊은 이해를 추구하는 방식으로 지역성이 드러난다. 여기서 사회의 관습적 개념이나 속담에 대해 관심이나 분석의 대상으로 삼았다는 것은 국제학교에서 학습자가 지역사회에 익숙한 형태로 성장하였다는 것이다. 왜냐하면 문화적으로 지역에 익숙하지 않은 상태로 지역에서 탈피된 교육을 받은 학습자라면 외국인처럼 지역의 관습적 개념이나 속담에 대한 이해가 불가능하기 때문이다.

종교적 지식은 일반적으로 신념을 기반으로 하는 지식이지만 한국의 관습적 개념으로 볼 때 종교적 지식은 신념을 기반으로 하는 지식이라고 판단할 수 있는데 학생은 한국에서 종교적 신념은 유교적 이념에 의해 부모에서 자식으로 가족의 유대감을 통해 전수되는 것이라고 본다. 즉, 종교적 신념이 개인적인 것이 아니라 협력적 지식이라고 보았다. 이러한 특성은 학습자가 지역사회의 관습적 개념에 대해 깊이 착근되어진 것임을 알 수 있다.

<사례 12>: 한국에서의 종교적 지식은 협력적인 과정을 통해서 형성되는데 자녀를 교회에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

매일 데려가며 반복되는 예배를 통해 신념이 형성되는 한국의 사례들을 제시하며 종교적 신념은 한국의 상황에서 협력적 방식으로 형성되는 것임을 밝힌다.

<사례 13>, <사례 14>, <사례 15>은 지역적 상황에서 특수한 맥락으로 굳어져 왔으며 사회에서 관습적으로 사용되는 속담이라는 지식의 생성 과정을 분석하여 속담에 담긴 본질을 판단하고자 한다. 이는 매우 높은 수준의 지역성을 보여주는 사례이다. 또한 학습자는 속담에 대해서 일방적으로 지역사회의 관습적 관념을 수용하기보다 지역의 관습적인 개념인 속담이 형성되는 과정에 대해 비판적인 입장에서 속담으로 형성된 지식의 타당성 여부 및 생성 과정의 특성을 확인하고자 하는 시도로 지역사회에 대해 적극적인 태도로 상호작용을 시도하는 것이라고 볼 수 있다.

<사례 13>: 지식은 수학처럼 증명되는 것이 아니라고 보면서 속담에 누우면 소가 된다는 내용에 대해 역류성 식도염을 예방하기 위해 증명되지 않은 지식을 사용하였다고 본다.

<사례 14>: 호랑이가 울면 잡아간다는 속담으로 전해지는 지식에 대해 아이가 우는 것으로 이웃을 방해하는 것을 막기 위해 증명되지 않은 지식을 세대별로 전수하는 사례로 보았다.

<사례 15>: 백지장도 맞들면 낫다는 한국의 속담을 사용하여 한국 사회에서 협동하는 것에 대해 학구적인 영역, 오류의 가능성을 내포한 프로젝트 등의 일에서 협력적 지식 생산의 중요성이 전해진다고 보았다.

(3) 지역의 사회 현상

마지막으로 지역의 사회 현상을 다루고 있다. <사례 16>, <사례 17>에서 학습자는 지역에서 보이는 사회 현상에 대해 비판적인 접근을 통해 사회를 구조적인 시각으로 바라보면서 사회 현상을 분석하는데 지식이 지역사회의 특수한 문화에서 어떻게 인정되었는지에 대해 분석하였다. 학생은 증명되지 않은 지식이라도 믿어지는 경우로 밀폐된 방에서 선풍기를 틀 경우 질식할 것이라는 한국인들의 믿음이 있었다는 점을 한국의 특수한 관점에서 나오는 사례로 보았다.

<사례 16>: 한국에서 선풍기에 대한 생각은 낮은 질을 가진 지식임에도 사람의 감정을 자극하여 대다수가 받아들였기에 많은 사람이 받아들였다고 지식의 질을 보장할 수 없다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

또한 지역사회에서 도덕적인 관념으로 인하여 과학적 지식의 질이 지역사회에서 어떻게 판단되는지를 비판적인 관점에서 다루고 있다. 두 사례 모두 지역에서 학습자가 경험 및 관찰한 것에 대하여 분석한 것으로 지역에서 통념으로 자리 잡았던 사례 및 대상에 대한 판단을 하는 의사결정의 구조에 대한 경험과 이해가 필요한 사례들이다.

<사례 17>: 학생은 지식의 질을 결정하는 과정에서 하나의 지식의 질을 결정하는 방식이 사회에서 받아들여지면 다른 방식으로 지식의 질을 결정하는 것은 무시되는 현상이 있다고 보면서 한국에서 의료 수술에 마리화나가 사용되는 논쟁에 대해 자연 과학에서 마리화나는 양질의 물질로 여겨지지만, 한국 사회에서는 자연 과학에서의 지식의 질을 결정하는 방식보다 도덕적인 방식으로 지식의 질을 결정하는 방식이 중시되었기에 자연 과학의 방법은 무시되었다고 본다.

지역에서 이슈가 되고 있는 사회적 쟁점에 대해서 어떠한 구조와 문화에 의해 이슈가 생겼는지에 대해 이슈에 담긴 지역적 특수성에 대한 본질을 파악하여 지역사회의 사례에 대한 통찰력을 보여주고 있다. <사례 18>은 지식의 생성 과정과 본질에 대한 탐구는 지역적인 특수성을 가지고 나타나는 사회적 이슈에 대해 깊고 다양한 논의를 가능하게 할 수 있는 입체적인 접근으로 볼 수 있다. 이 사례에서 병역 거부자에 대한 논의는 한국의 지역에서 서로 상반된 입장이 드러나는 이슈이고 다양한 지역사회의 요소가 결합되어 논쟁이 있기 때문에 이 사례에 대한 논의를 전개하였다는 점은 학생이 지역에 대한 통합적인 이해를 바탕으로 지역을 구조적으로 바라볼 정도에 이르고 있음을 드러내는 점이다.

<사례 18>: 학생은 지식의 판단에서 윤리적 직관에 의해 지식이 생산되는 경우가 있다고 보면서 한국의 양심적 병역 거부자의 사례를 든다. 양심적 병역 거부자는 군사적 이유로 사람을 죽이는 것에 대해 거부하고 군 복무의 의무에서 면제가 되어야 한다고 주장하는 것은 병역 거부자 자신의 윤리적인 직관에 의해 생산된 지식의 질이라고 판단한다.

아래 사례의 경우도 지역사회의 문화적 요소에 대한 이해를 필요로 하기 때문에 지역에 대한 구조적인 이해를 학습자가 지니고 있음을 알 수 있다. 학생은 한국에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

서의 국제결혼이 인구 구조에 끼치는 영향을 연구하였는데 국내의 국제결혼에 영향을 끼치는 요인을 인구통계학적 요인과 사회적 요인으로 나누어서 분석하였다.

<사례 19>: 국제결혼이 인구구조에 미치는 영향을 파악하기 위해 학생은 지역별 성비 불균형을 비교하였고 사회적으로 남녀의 결혼에 대한 관점의 차이 및 한국 사회의 가부장적 요소 등의 사회적 현상에 대해서도 연구하였다.

그리고 지역의 문화를 타 문화에 대비하거나 보편적인 인권의 관점에서 바라보는 것으로 지역 문화의 구조 및 특징을 구체화시키는 방식을 보여주고 있다. 국제학교의 학습자는 지역의 문화에 대해서 드는 의문점을 이처럼 다른 관점이나 규모를 가진 문화에 대비하는 것을 통해서 드러내고 있는데 이는 지역의 현상과 문화에 대한 판단을 타 문화나 보편적인 것에 대비하는 것을 통해 지역사회의 특징을 드러내는 수준으로 이해하는 모습을 보여준다. 학생은 봉사활동에서 한국어를 다른 나라 사람들에게 가르치면서 한국어가 얼마나 아름다운 언어인지 알게 되었다. 또한 한국어를 영어로 바꾸어 가르치는 경험을 통해서 세계에서 언어라는 도구가 얼마나 중요한지 인식하였으며 한국 사회를 연극으로 구성 및 재연하여 이해하였다.

<사례 20>: 외국인에게 한국어 수업을 통해서 각 나라의 문화가 언어에 의존하고 있다는 사실을 이해하는 도움이 되었다.

<사례 21>: 연극 활동에서 한국의 사무실 문화에 대해서 재연하는 과정에서 한국의 현실적인 근무 장면에 대해서 알아보며 노동자의 스트레스에 대해 조명을 하였다.

지역의 문화를 대비하는 다른 사례로 학생은 인종 차별 금지에 대한 포스터를 만들었는데 이 과정에서 학생은 한국 내에서 발생하고 있는 인종 차별에 관한 조사를 하면서 한국 내에서도 인종 차별이 외국에 못지않게 일상적으로 발생한다는 점을 알게 되었고 한국 사람들은 이를 인식하지 못한다는 점을 알게 되었다.

<사례 22>: 한국은 세계에 문호를 개방한 지 오래되었지만 인종 차별에 대한 인식이 약하다는 것을 알게 되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학습자들은 타문화에 대한 이해를 하는 것에 있어서 자신들에게 이미 착근된 지역의 문화를 동등하게 대하는 모습을 보여준다. 이는 지역사회의 문화에 대해 비착근된 집단의 입장을 이해하려는 모습으로 나타나는데 이는 지역사회에 대한 존중을 통해서 성숙된 태도로 문화를 대하고 있다. <사례 23>에서 학습자들은 착근된 한국의 문화를 전하는 것에 있어서 타 문화에 대해 존중을 하고자 하였고 지역의 문화를 소개하는 것에 있어서 외국인의 관심을 먼저 확인하였으며 지역의 언어를 학습하는 외국인을 보면서 문화적 소외가 일어날 수 있는 부분을 확인하였다. 이처럼 지역적인 문화를 전하는 것에 있어서 타문화에 대해 이해할 수 있는 역량은 IB 교육과정에서 추구하는 세계 시민이 되기 위해 필수적인 요소이다. 아래 사례에서 학생은 외국인에게 한국 언어와 문화를 가르치고자 노력하는 과정에서 타 문화나 언어에 대해 무례함을 드러내지 않고자 노력하였다.

<사례 23>: 윤리적인 차원에서 한국 문화의 옳고 그름의 차원에서 가르치지 않으려고 노력하였으며 문화와 언어 그 자체에 초점을 맞추었다.

또한 타문화와 지역사회 문화 교류의 과정에서 타문화에 대한 존중을 드러내고 있다. 학생은 중국에서 한국에 대해서 소개하는 활동을 통해 한국의 유래, 중국과의 관계 그리고 한류에 관해서 설명하며 중국 아이들의 생각을 이해하였고 외국인 교사에게 한국어를 가르치면서 학교 내에서 외국인 교사 및 학생들에게 한국 문화 및 한국어를 가르치는 경험에서 의식하지 못한 채 일어날 수 있는 문화나 언어에 의한 차별이나 소외가 타문화의 접촉에서 생겨날 수 있다는 점을 알게 되었다.

<사례 24>: 한국을 소개하면서 한국에 대해 준비한 자료를 모두 전달하지 못하였는데 학생들이 한국에 대해 깊은 관심을 가지고 질문을 많이 하였기 때문이다. 이 과정을 통해서 중국 아이들의 생각을 많이 알 수 있었다.
<사례 25>: 외국인에게 한국어를 가르치면서 문화와 언어의 차이가 차별을 발생시킬 수 있음을 알게 되었다.

국제학교 학습자들은 자신들에게 이미 착근된 지역사회의 구조를 다룰 때 비착근된 대상의 입장을 고려하는 태도를 보여주고 있다. 이는 봉사라는 체험을 통해서 지역적 요소가 비착근된 대상에게 전해지는 경우 어떠한 갈등을 발생시키는지 판단

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

하는 것에서 배려의 형태로 드러난다. 먼저 학생은 CAS에서 외국인을 위한 봉사를 하면서 외국인들이 한국에서 사는 것이 얼마나 힘든지에 대해서 체감하였다. 외국인들의 저녁 식사, 교통수단 및 언어 문제에 있어서 한국에서의 삶이 어려움에 있다는 것을 확인하였고 CAS 통한 이 발견에서 더 발전하여 외국인이 한국에 정착하며 지내는 바람직한 방안에 대한 고민에 이르렀다. 또한 학생은 CAS 활동에서 학교의 공용 언어에 관한 대화를 통해 외국인 학생들은 한국어 언어 능력으로 인해 언어 장벽이 있다는 것을 알게 되었고 새로운 언어 정책이 학교에 필요하다는 점을 느끼게 되었다.

<사례 26>: 학생은 원래 세계적 이슈에 관해서 관심이 없었는데 외국인의 한국 정착에 대한 봉사를 통해 세계적 이슈에 더 깊이 생각하고 느끼는 계기를 가지게 되었다.

<사례 27>: 공용 언어에 대한 활동을 통해 학생은 학교의 구성원이 공용 언어로 말하기를 지지하는 입장을 가지게 되었다.

또한 한국에서 외국인을 위한 여행 가이드로 활동하는 것을 통해서 다른 나라 사람들이 우리나라에 대해서 가지는 오개념과 편견을 고치는 방식으로 마치 외교관과 같은 경험을 하였다고 본다.

<사례 28>: 여행 가이드 활동에서 학생은 가이드를 해 준 외국인이 자신의 나라로 돌아갔을 때 한국에 대해 바뀐 인식과 문화적 경험을 전할 것이라고 느낀다.

마지막으로 지역 문화와 타 문화와의 조화를 추구한다. 다른 문화권 악기 및 학생들과 오케스트라를 경험하면서 서로의 문화의 차이를 확인하고 이를 맞추어가는 과정, 그리고 외국인의 여행 가이드로 봉사하면서 외국인이 가지고 있는 한국에 대한 오개념과 편견을 설명하는 경험을 하였는데 이는 국제학교의 학습자의 지역성이 높은 차원에서 통합되어 타 문화와의 조화를 추구하는 구조이다. 즉, 지역성과 보편성 양자를 모두 존중하는 자세를 보여준다.

<사례 29>: 학생은 CAS 활동에서 중국 학생으로 오케스트라에 참가하였는데 이 활동이 가장 기억에 남았다. 학생은 오케스트라에서 대부분의 한국 학생들과 협력하는 노력을 기울였

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

을 뿐만 아니라 문화적 장벽도 허무는 경험을 하였다. 또한 중국 전통 음악과 한국의 앙상블에서 협연을 통해 성공적인 공연을 이끌게 되었다.

<사례 30>: 학생은 다양한 국가 출신의 학생들이 모인 오케스트라 그룹을 이끄는 CAS 활동을 하면서 연주 그룹에서 음악적 수준에 따르는 어려움뿐만 아니라 학생들이 가진 문화적인 장벽을 깨뜨려 협력하는 것이 어렵다는 것을 느꼈다. 이 과정에서 화합을 이룬 것이 학생은 가장 기억에 남고 다른 문화를 이해하는 의미가 있었다고 본다.

2) 네트워크 착근 유형

(1) 지역 요소에 공감하기

학습자는 지역에 대하여 공감하는 태도를 보여주고 있다. 특히 역사적인 특수성을 가지는 사건에 대하여 학습자는 지역에서의 반응, 지역 사람들의 입장 및 지역의 문화 등의 측면에서 공감을 바탕으로 지역성을 드러내고 있었다. 이는 국제학교의 학습자도 지역의 구성원들에게 동질감을 느낀다는 것을 의미한다. <사례 31>은 학습자가 제주도의 4.3 사건에 대해서 공감 및 동정의 감정을 느끼는 사례이다. 제주의 4.3사건에 대한 예술작품의 생성 경험에서 학생은 생존자의 감정 표현을 바탕으로 조각품을 만들었지만, 학생의 동료는 지도자의 명령에 대해 내키지 않는 행동을 해야 했던 군인의 딜레마에 대한 동정의 감정으로 작품을 제작하였다.

<사례 31>: 학생은 4.3 활동을 통해 같은 자극에 대해 서로 다른 두 가지 측면이 나올 수 있는 이유로 학생은 감정에 이끌린 서로 다른 관점을 원인으로 보고 있다.

<사례 32>: 학생은 제주도에서 예술 행사를 하면서 제주 4.3 사건의 영향을 알아보았는데 이 영향이 제주도 사람들의 마음을 크게 다치게 하였다는 것을 알게 되었고 이를 시작으로 전쟁의 피해와 관련된 세계적 이슈에 관한 글들을 많이 읽게 되었다.

(2) 지역에 대한 인식 변화

또한 학습자는 IB 핵심과정을 통해 지역에 대한 인식이 바뀌는 경험을 한다. 이는 지역에 대한 착근이 강화되는 흐름으로의 변화를 보이는데 IB 핵심과정에서는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

지역에 대한 참여, 봉사에 대한 강조를 통해 실제적 경험을 하게 되고 지역에서 인식의 변화를 추구한다. 이 또한 지역에서 인식의 변화를 통한 네트워크 착근성의 강화 흐름으로 볼 수 있다. 왜냐하면 경험이 아닌, 관찰을 통해 관념적으로만 지역에 대한 인식을 가지고 있다면 지역적 요소에 대해서 오개념을 형성할 수 있고 형성된 오개념은 의사소통에 문제를 초래할 수 있기에 지역과 학습자의 신뢰 약화로 이어질 수 있다. 그러나 IB 핵심 과정에서는 지역에 실제 참여하는 경험을 학생에게 요구하고 있다. 이는 지역적 요소에 대해서 경험적 인식을 추구하는 것으로 지역과 국제학교 사이에 신뢰를 강화시키는 흐름으로 판단할 수 있다. <사례 33>은 환경에 대한 봉사로 지역의 환경에 대해서 자신과의 연관성 이해하는 모습을 보인다. 학생은 올레길을 청소하면서 올레길이 얼마나 지저분한지 확인하였다. 그리고 지역에 대한 봉사를 통해 환경오염이 생각보다 더 가깝고 나쁘게 진행되는 것을 확인하였다.

<사례 33>: 평소에 제주나 자신의 주변의 환경이 오염되지 않았다고 학생은 느꼈기에 이는 충격으로 다가왔다. 또한 환경이 우리 모두와 관련이 있고 모든 사람의 관심이 필요한 것임을 알게 되었다.

<사례 34>는 영화 촬영을 통해 지역의 관광객이 아닌 주민의 시각을 경험하는 것으로 지역에 대해 새롭게 평가하는 계기로 만들고 있다. 학생은 영화 촬영 프로젝트로 사진 촬영 CAS에 참여하였는데 여행객이 아닌 입장에서 제주 지역 사람들의 사진을 찍었다,

<사례 35>: 대정읍, 서귀포 어린이집 등을 찾아서 사진을 찍고 인터뷰도 하였고 이를 인터넷에 올렸고 여기서 담은 풍경과 인터뷰를 여러 곳에 공유하고자 하는 마음이 있다.

그리고 학습자는 IB 핵심 과정을 통해서 자신이 가진 고정관념에 대한 변화를 경험하기도 한다. 특히 지역의 다양한 계층을 만나서 IB 핵심 과정 활동을 진행하게 되는데 이를 통해서 자신이 지역적 요소에 대해 고정관념이 있었다는 것을 확인하였고 인식을 변화하는 경험을 하게 된다. 더 나아가 고정관념의 변화는 지역적 요소에 대한 태도를 바꾸는 것으로 이어지게 되어 지역에 대해 연결성을 강화하기에 이는 네트워크 착근성을 강화한다. 아래 세 가지 사례는 모두 북한에 대한 고정관념을 바꾸게 된 사례로 음악 활동, 봉사를 통해서 이루어졌다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<사례 36>: 탈북 청소년들과 음악 행사를 기획하였는데 탈북 학생들과의 대화를 통해 북한의 인권 문제를 알게 되었고 같은 민족임에도 다른 세계에 살고 있음을 알게 되었다.

<사례 37>: 북한 탈북자를 지원하는 활동 전에 북한 사람들의 삶에 대해서 좋지 않은 관념을 가지고 있었는데 봉사에서 북한 사람들에 대한 고정관념을 없애는 것이 어려웠다고 한다. 학생은 봉사를 통해서 자신의 고정관념은 북한 사람들에게 차이를 느끼도록 교육받았기 때문이라고 본다.

<사례 38>: 북한 탈북자에 대해 봉사하는 활동을 하면서 북한 주민들과 지속해서 소통해야 하는 필요성에 대해서 느꼈다. 학생은 외국에 한국 문화를 알리고 싶은 마음이 있었는데 이 과정에서 북한의 전통 및 긍정적인 면을 부각해야겠다는 생각을 하게 되었다.

(3) 주도적 참여

학습자는 IB 핵심과정의 활동을 스스로 계획하여 수행하는데 이 과정에서 주도적이며 지속적인 동기로 지역에 참여를 하고 있고 지역에 대한 이해 및 신뢰를 강화하고 있다. 또한 지역과의 관계에서 지역 참여의 과정이 필수적임을 스스로 이해하였고 지역 참여의 과정에는 다양한 측면에서의 지원의 필요성을 경험하게 된다. 즉, 학생은 지역에 참여의 여러 분야를 주도적으로 경험하는데 이는 지역적 요소에 대해서 공감하는 것에서 더 나아가 지역과의 의사소통에 주도적인 역할을 하는 것으로 국제학교 학습자가 국제학교 혹은 자신과 지역과의 신뢰를 스스로의 동기에 의해 강화하는 경향을 보이고 있다. 이는 지역사회에 대해 외부에 의해 주도되는 것이 아니라 자발적 동기를 바탕으로 하는 것으로 지역사회와의 의사소통이 단기적인 접촉을 넘어서는 질적 수준을 가지는 것으로 보인다.

<사례 39>: 외국인 교사에게 한국어를 가르치는 프로그램을 통해 외국인 교사들이 한국에 머무는 것을 돕고 한국어를 가르치기 위해서 교수법과 교과 과정을 스스로 기획하였다. 또한 한국의 역사에 대해서도 전달하기도 하였다.

<사례 40>: 학생은 예술 활동을 통해 제주도의 4.3 사건을 전 세계에 알리고 싶다는 마음을 가지게 되었고 이는 세계적 연관성을 띠면서 제주 4.3 사건의 희생자를 조명할 수 있어서 가치를 가지는 활동이었다고 판단하여 이를 주도적으로 진행하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(4) 지역에 대한 책임감

국제학교 학습자는 자신이 가진 재능을 바탕으로 지역에 대해 봉사를 하였고 봉사의 과정에서 지역에 실질적인 참여의 과정 중 지역이 변화하는 모습을 보며 지역 참여의 의미를 느끼고 있었다. 이는 지역에 대해 책임감을 배양하는 방식으로 착근되는 모습이다. 특히 학습자에게 생긴 지역에 대한 책임감은 지속적인 접촉의 동기로 이어지고 이는 학습자가 지역과 더 많은 상호작용을 일으키는 동력이 된다. 따라서 IB 핵심과정을 통해 배양된 지역에 대한 책임감은 지역과의 의사소통에 대한 지속성을 담보하게 되고 이 또한 지역과 국제학교의 연결을 강화시키는 요소가 된다. 이 책임감의 대상은 지역의 학생, 지역의 자연 환경 등에서 나타난다.

<사례 41>: 지역 도서관에서 한국 학생들에게 영어를 가르치는 봉사를 하였는데 학생은 제주가 점점 국제적인 공동체로 변모하고 있기 때문에 제주 사람들은 더 많은 외국인을 만나게 될 것이고 자신이 하는 봉사로 제주 학생들이 향후 자신감을 가지고 외국인들과 의사소통하는 것을 배우게 될 것을 생각하였다.

<사례 42>: 학생은 제주도의 거리를 청소하였는데 청소하기 이전보다 더 깨끗해진 모습에서 만족감을 느끼고 학생 개인의 행동을 통하여 제주도의 거리고 변화되었다는 사실이 학생 자신을 다시 열정적으로 만들었다는 것을 알았다. 학생은 이 흐름이 봉사의 중요한 가치라고 생각한다.

<사례 43>: 학생은 제주도에서 올레길 청소, 동물들의 권리에 대한 활동 및 기타 봉사를 통해서 작은 관심이 문제를 바꾸거나 개선하는 것에 도움을 준다는 것을 느끼게 되었다. 따라서 학생은 지역사회에서 공동체의 청소, 어려움에 부닥친 사람에 대한 프로젝트 등으로 사회의 문제에 관여할 필요에 대해서 느끼게 되었다.

<사례 44>: 학생은 제주에서 버려지는 유기견의 수를 줄이기 위해 유기견을 돌보기 위한 자선을 벌였고 이는 유기견의 수를 줄이는 것에 도움을 주었다고 생각한다.

(5) 글로벌 수준과 연결

학습자들은 또한 봉사를 통해 세계적인 이슈가 지역에서도 일어나고 있으며 지역적 이슈의 세계적인 관련성을 실감하는 것으로 세계적 수준과 지역적 스케일 사이의 연결성을 추구하였다. 이는 IB 핵심 과정에서 지역적 이슈에 대해 궁극적으로

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

추구하고자 하는 것인데 지역의 특수한 상황을 세계적인 이슈와 관련지어 지역적 현상을 이해하고 세계 시민으로 사회에 참여해야 한다는 책임감을 배양하여 적극적인 참여를 하는 세계시민으로 성장시키고자 하는 흐름이다. 아래 사례에서 학습자는 세계적 수준과 지역적 이슈와의 연결성으로 대상을 이해하고자 하였으며 주변에서 나타나는 현상과 문제에 대한 대안의 모색을 통해 책임감 있는 세계 시민으로의 태도를 보여주고 있다. 이러한 연결성은 국제교육에서 추구하는 세계적 가치를 지역적으로 착근되어 이해하는 것으로 볼 수 있다. 또한 세계적인 수준의 규범과 가치의 착근을 하는 시도가 동시에 지역적으로도 연결된다. 만약 양자의 연결이 없이 세계적 수준의 가치와 지역적 상황을 동시에 추구하게 되면 서로 모순되는 상황에 처하기 때문에 양자의 연결을 추구하는 것은 국제학교에서 지역성의 확보를 위해 필수적이다. 학생은 세계적인 이슈에 대한 인식을 바탕으로 지역적으로 연결되어 행동하게 되었다고 설명한다. 이는 맹인을 위한 글자 번역에서부터, 제주도 해안가의 청소 그리고 세계의 기아와 기근의 문제에 대한 관심과 기부에 이르기까지 세계적 이슈를 이해하는 모습으로 나타난다.

<사례 45>: 연결성들에 대한 이해를 통해 세계적 이슈의 중요성을 인식하고 지역에서 자신이 할 수 있는 것들을 행동하게 되었다고 판단한다.

학생은 토론 활동에서 여러 주제들을 토론하게 되었는데 이 토론으로 각기 다른 주제로부터 지식과 이해를 모아 다른 주제에 접근하는 법을 배우게 되었다. 그 사례로 한국의 정치 사회의 토론에서 히로시마와 체르노빌의 사건에 대해 이해를 하게 되었고 이를 바탕으로 사드와 전술 핵무기 배치에 대한 논의도 이어 나갔다.

<사례 46>: 토론의 과정에서 세계적 이슈들을 활용하여 사드 문제에 대한 자기 생각을 펼칠 수 있었다.

학생은 노인정 봉사를 통해서 한국 사회에 존재하는 부의 불균형의 문제에 대해서 이해하게 되었다고 언급한다. 이 과정에서 한국 사회는 고령화에 직면하고 있다는 것을 느꼈고 노인에 대한 관심의 필요성과 현재의 무관심이 노인을 외롭게 만드는 것이라고 느끼면서 노인정 봉사활동에 참여하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<사례 47>: 노인정 봉사 활동 이후 어려움에 부닥친 사람들에게 더 헌신적으로 일을 하길 원하는 마음을 가지게 되었다.

특히 학생은 세계적 이슈가 지역적 이슈에 연결되는 것에 대한 이해를 하는 것을 넘어서 이러한 연결성을 바탕으로 지역적 이슈에 대해 참여가 가지는 가치와 필요성을 이해하는 모습을 보여주고 있다. 즉, 다층적인 스케일의 점검을 통해 지역적 현상과 세계적 이슈와 관련성을 이해하여 지역적 현상에 대한 참여의 정당성을 이해하는 흐름으로 이는 높은 수준으로 지역성을 드러내는 것으로 이해할 수 있다. 이러한 관련성은 국제교육에서 지역적 가치의 존중 및 관심의 당위성을 나타내는 것으로 지역적 가치의 존중 측면에서 관련성은 중요하다.

<사례 48>: 지역에서의 봉사 과정에서 만나는 빈곤한 사람들을 통해서 학생은 교육에 대해 혜택을 받지 못한 사람들도 자신과 같거나 아니면 더 배움에 대한 열정이 있으며 이를 통해 빈곤에 대해 깊은 생각을 하는 계기가 되었다.

또한 학생에게 봉사란 집 근처의 보육원과 같은 지역사회에서만 가능하다고 생각하고 있었는데 북한 난민을 돕는 활동과 아프리카 아이들에게 한국 전래 동화 번역에 참여하는 경험은 세계를 다른 시각으로 보게 했다. 그리고 학생은 제주 지역사회에서 한부모 가정에게 봉사하는 활동을 하였는데 이 봉사를 통해서 한부모 가정에 대한 시각을 넓게 가지게 되었다.

<사례 49>: 북한 난민과 아프리카 아이들에 대한 봉사를 통해 빠른 세계의 개발에도 불구하고 여전히 기본적인 도와야 하는 사람들이 있다는 점을 알았다.
<사례 50>: 한부모 가족의 상황이 타국에서도 사는 이방인의 모습과 비슷하다고 생각하게 되었고 학생은 한국의 가족 정책에 대한 관심까지 이르게 하였다.

마지막으로 학생은 지역에서 CAS 봉사 활동으로 눈이 보이지 않는 사람들에 대한 봉사활동을 하면서 도움을 필요로 하는 사람들은 자신과 크게 다르지 않다는 것을 느끼게 되었고 이들은 우리와 가까운 곳에 있으면서 절박한 상황에 부닥친 것임을 알게 되었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<사례 51>: 기존에 세계에 대한 확고한 견해를 가지고 있었으나 봉사활동을 통해 타인이 자신과 다르지 않다는 것을 알게 되었는데 이는 스스로를 더 넓고 개방적으로 만들어 주었다.

3) 영역적 착근 유형

(1) 학교 주변의 일상적인 환경

IB 학습자들의 영역적 측면의 지역성이 드러나는 유형으로 가장 먼저 제시될 수 있는 것은 학습자들은 물리적으로 가까운 거리에서 일상적인 생활을 하는 학교 주변의 영역에 착근되어 있다는 점이다. 그중에서도 학습자가 매우 밀접하게 관련된 공간으로 학습자가 일상적인 접촉을 하는 영어교육도시를 활동 환경의 대상으로 삼고 학교 주변에서 일어나고 있는 현상에 관심을 가지는 모습을 보여주고 있다. 학습자는 평소에 목격하고 있는 친밀한 공간에 대한 의문을 던지는 것으로 지역적 특수성이 자신이 사는 지역의 전체에 어떠한 영향을 주는지에 대해 영역적 근접성을 바탕으로 활동을 진행하고 있다. 이는 국제학교 학습자가 물리적으로 가까운 영역을 학습의 대상으로 삼고 있고 일상적인 생활에서 지역적 요소와 국제학교의 생활을 분리하여 생활하고 있지 않으며 학교와 가정 혹은 기숙사의 생활에 지역적 요소가 내포되어 있음을 드러내는 것이다. 그렇지 않다면 학습자가 평소 지역적 변화나 현상에 대해 피상적으로 이해하거나 관심을 드러내지 않았을 것이고 이러한 참여 활동으로 귀결되지 않기 때문이다.

먼저 자신이 다니고 있는 학교 간의 수요의 차이에 대한 연구로 학습자 자신에게 직접적인 영향을 미쳤던 지역적 사례에 대한 원인을 파악하고자 한다. 학생은 한 국제학교가 다른 국제학교보다 높은 수요를 가지는지에 대한 연구에서 특정 국제학교에 대한 높은 수요의 원인을 판단한다.

<사례 52>: 특정 국제학교에 대한 높은 수요는 시험 성적과 대입에 대한 목적으로 학교 선택에 있어서 학업적 요소가 중요하게 작용한 것이라는 사례를 든다. 또한 마케팅의 측면에서 학교는 학생들의 성과, 학업 및 예술의 균형 잡힌 교육을 하는 것을 드러내면서 학교에 대한 수요를 촉진하고 있고 이는 특정 학교가 다른 학교에 비해서 수업료가 낮지 않더라도 수요가 높은 학교로 자리매김하게 되었다고 판단한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

일상적인 환경에 대한 연구는 또한 영역의 측면에서 구체적인 수치와 인과 관계를 탐구 및 조사하고자 하는 모습으로 나타난다. 학생은 국제학교가 위치한 영어교육도시의 인구 구조가 변화하는 양상에 대해서 연구하였는데 인구 구조 변화에 대한 자료를 해석하여 지역 환경의 변화에 대하여 연구하였다.

<사례 53>: 영어교육도시의 중년 남성의 인구 규모가 증가하지 않은 이유로 대정읍의 일차 산업에 대한 높은 의존도, 국제학교의 높은 등록금으로 인해 중년 남성은 제주도가 아닌 지역에 머물며 일하는 것으로 보았다. 또한 영어교육도시에는 인구 규모가 증가하기 어려운 장애물에도 불구하고 교육에 대한 열정이 강한 부모들은 교육적 동기로 대정읍 지역으로 이동하였다고 판단하고 있다.

마지막으로 가까운 지역을 사람들의 생활에 영향을 미친 요소를 확인하고자 직접 산업 현장을 돌아다니면서 파악하고 이를 구조적 관점에서 해석하려고 연구하였다. 학생은 최저 임금 상승이 대정읍 지역의 복지에 미친 영향에 대한 연구에서 노동자의 71%가 소비를 늘렸지만, 고용주들은 부담이 있게 되었다고 보고 5개월에 이른 지금 정책을 판단하기는 이르다고 보고 있다. 또한 4대 보험이 없는 근로자의 고용안정 문제, 더 큰 피해를 보는 이해관계자에 대한 지원의 문제가 있다고 보았다.

<사례 54>: 대정읍 지역의 최저임금 인상은 단기적으로 대정읍 지역 주민들의 전반적 복지에는 부정적 영향을 미쳤지만 장기적으로 최저임금 인상이 효용이 강화될 수 있다고 보았다.

학습자는 또한 자신이 속한 영역에 대한 이해를 더 넓은 영역적 스케일인 세계적인 현상과 연결하는 방법을 통해서 영역에서 일어나는 특수성을 이해하고자 하였다. 이는 사회적 착근성과 네트워크 착근성의 분석에서도 보이는 것처럼 지역적 요소를 보편적인 관점이나 맥락에서 세계적 스케일의 요소와 연결하는 모습이 영역적 착근 유형에도 드러나는 것이다. 이는 영역에 대한 해석을 더 넓은 지역적 범주로 바라보고자 하는 시도이며 마찬가지로 접촉이 가능한 물리적 영역에 대해 착근되었다는 사례로 이에 대한 이해는 연결성을 통해 물리적 접촉의 공간을 넘어서는 방식으로 나타난다. 아래 사례는 세계화의 현상이 학습자의 물리적 접촉의 대상인 영어

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

교육도시 주변에서 일어나는 유형과 정도를 파악하였는데 이는 실제 접촉을 하고 있는 가까운 영역에 대한 관심을 확장한 모습이라고 볼 수 있다. 먼저 학생은 영어교육도시 조성에 따른 제주 사회의 변화를 알아보는 연구에서 영어교육도시 조성으로 인해 제주도의 농촌 지역에 사회적, 경제적 영향력을 미치게 되었다고 판단하였다.

<사례 55>: 영어교육도시로 인한 제주 사회의 변화에 대한 판단에서 다양한 사례와 도표를 들어 국제학교로 인한 유학 수지 적자 완화, 고용의 증가, 현지의 지역 이미지 개선, 새로운 형태의 문화적 모습의 도입 등을 지역사회의 변화의 모습으로 본다.

그리고 학생은 영어교육도시 조성에 따라 지역이 얼마나 세계화 되었는지를 다양한 측면으로 검토하여 영어교육도시는 예외적인 교육의 방식에 국제적인 것을 더하여 유출되는 인력을 흡수하려고 하였기 때문에 영어교육도시의 세계화는 예상될 수 있는 것이라고 판단한다.

<사례 56>: 영어교육도시의 토지 이용이 과거 농업 용도에서 주거, 상업, 오락 용도로 변경하는 통계와 외국인, 젊은 계층의 인구 증가는 세계화의 근거로 볼 수 있다.

(2) 영역적 특수성

국제학교 학습자는 지역사회의 사례를 영역의 특수성에 대한 이해를 바탕으로 이해하고 있다. 즉, 섬이라는 제주의 영역적 특수성을 바탕으로 발생하는 현상을 해석하고 있고 이는 물리적으로 가까운 요소에 대해 학습자가 특수성을 이해하는 형태로 착근하고 있다는 것을 의미한다. 더욱이 국제학교 학습자는 제주국제학교 조성 및 사회적인 맥락에서 제주 이외의 지역에서 이주한 학습자가 많다는 점을 고려할 때 많은 비율의 학습자들이 제주의 특수성에 관심을 보인 것은 제주라는 영역에 대한 의도적인 관심을 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 지역적 특수성에 대해 연구하는 것으로 지역에 참여하고자 하는 적극적인 지역성을 드러내는 것으로 볼 수 있다. 아래 사례들은 제주도의 특수한 환경적 요소에 대한 이해를 바탕으로 사회적 현상을 해석한 연구이다. 먼저 제주도의 깨끗한 환경에 대한 특수성의 측면에서 환경오염을 확인하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<사례 57>: 학생은 통계적 자료, 경제적 측면의 연구 및 화학적 이론을 활용하여 콘크리트 사용이 제주 환경에 미치는 영향을 연구하였는데 데이터를 활용하여 콘크리트 사용에 따른 환경적 영향과의 관계를 드러내고 대체물질의 사용이나 세금 부과 등을 통한 콘크리트 사용의 억제 등을 제시하였다.

그리고 제주의 환경 파괴와 관광업의 연관 관계를 검토하였다. 학생은 제주 관광의 증가가 제주 자연환경에 어떠한 영향을 끼치는지에 대한 연구에서 관광은 지역의 경제적 상승을 일으켰지만 환경 파괴의 영향도 나타냈다고 본다.

<사례 58>: 관광업으로 인한 환경파괴는 다양한 문헌 및 통계 자료로 논증되는데 숲의 파괴 및 숙박업의 확산, 지하수의 고갈과 관광객 추이의 전망 등을 들어 관광객 증가는 환경파괴와 연관됨을 논증한다.

또한 제주의 생태적 측면에서 개발의 영향을 분석하고 있다. 학생은 제주도의 개발이 제주도 생태학적 환경에 어떠한 영향을 미쳤는지에 대한 연구에서 제주도 대기 질에 대한 통계적 자료와 쓰레기양의 증가에 대한 자료, 제주도의 생물 다양성에 대한 기존 연구자료 등을 활용하여 생태학적 변화를 검증하였다.

<사례 59>: 현재의 대기 질, 쓰레기, 생물 다양성에 대한 자료로 제주도의 생태학적 환경은 크게 악화하지 않았는데 동시에 무분별한 제주도의 개발에 따른 보호의 관심이 오직 환경적 요소에만 집중될 경우 생태학적 구조가 악화할 가능성이 있다고 판단하였다.

학생은 제주도 농업 서비스에 봉사로 참여하였는데 제주도 농업 현장에 대한 봉사를 통해 농부가 환경을 이용하는 방식에 대한 이해를 할 수 있었다. 학생은 가뭄 시기에 농업은 물 때문에 어려움을 겪고 생산에 차질을 겪을 것으로 생각하고 있었지만, 지역 농부들의 연합을 통해 수집한 빗물을 공유하고 감귤의 경우 물의 조절을 통해 당도를 관리하는 것이 필요하다는 사실을 알게 되었다.

<사례 60>: 제주도 농업서비스의 봉사로 물 사용 방식을 알게 되었고 이 경험은 학생은 영감을 주는 경험을 위해 학교 밖으로 참여하는 경험을 해야 한다고 느꼈다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

또한 제주의 섬이라는 지리적 요소를 경제적인 측면으로 바라보아 영역적 특수한 상황에 대한 해석을 보여주고 있다. 이 주제들은 제주도라는 독특한 영역에 대해서 한국 전체에 적용되지 않는, 보편적이지 않은 섬의 특수한 특징에 집중한 연구 주제로 학습자가 제주에 영역적으로 착근되지 않았다면 연구하기 어려운 주제들이다. 또한 학생이 평소에 제주의 특수한 상황에 대해 고민하고 있지 않았다면 귤 농사 및 해녀의 공유 자원의 문제 등 제주의 특수성을 배경으로 해석되어야 하는 주제들은 학습자의 시야에 들어오지 않았을 것이다. 따라서 아래 사례들은 학습자가 제주도라는 영역에 착근되었음을 나타낸다. 먼저 학생은 서귀포 월드컵 경기장의 조성에 따른 지역 개발의 영향에 대해 연구하였다.

<사례 61>: 경기장 건설 이후로 경기장 주변에 시설과 건축물이 급속도로 들어선 통계를 제시하면서 이는 제주시 인구가 영화관, 사우나, 식당 등의 시설 이용을 위해 서귀포 지역으로 이동했다고 본다.

또한 학생은 귤 산업에 대한 한국의 정책이 귤 농사의 구조에 어떠한 영향을 끼쳤는지에 대한 연구에서 국가의 보조금을 통해 연구 대상이 된 농장의 귤 농사에 대한 구조가 작물에 대한 집중적 농사에서 귤나무 사이의 거리를 늘리는 형태로 지속가능한 농사로 변경되었다고 점을 확인하였다.

<사례 62>: 귤 산업에 대한 연구에서 나무의 거리를 늘림으로 적은 귤 생산에 따른 투입과 생산에 변화를 가져오며 동시에 정부 보조로 인한 수익 증가로 연구 대상이 되지 않은 농가에서도 이러한 흐름을 따랐을 것으로 본다. 즉, 한국이 보조금 정책은 귤 농사의 지속가능성을 향상하기 위한 성공적인 영향력을 끼쳤다고 볼 수 있다.

이어서 학생은 해녀가 공유자원의 보존에 어느 정도 영향을 끼치는지에 대하여 조사하였는데 해녀가 해양 자원 보존에 중요한 역할을 한다고 보고 공유된 자원은 시장에 맡기면 실패할 수 있기 때문에 제주도 해양자원 보호를 위해 정부 또한 개입이 필요하다고 본다. 즉, 해녀에게 인센티브를 주는 것으로 해녀의 수를 늘려 해녀를 통한 공유자원의 보존 및 해양 어장 관리를 용이하게 하는 것이 필요한데 해녀가 없다면 정부가 해양자원을 감시하는 비용을 지불해야 하는 요소를 언급하였다. 그러나 지원금의 사용에 대한 조사에서 해녀의 활동에서 어느 것에 지원되어야

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

할지 효율적인 분배가 이루어지지 않다고 본다.

<사례 63>: 해녀의 공유자원에 대한 연구의 결과 정부의 적절하고 효과적인 지원으로 공유자원을 보호하는 해녀를 양성하고 지속가능한 환경을 조성해야 한다.

해녀와 관련하여 또한 학생은 해녀의 폐의 기능에 대한 연구에서 산소탱크의 도움을 받지 않고 다이빙하는 독특한 방법으로 이들은 생리적 적응과 발달로 오랜 기간 다이빙을 할 수 있게 되었으며 30년 이상 활동하는 점으로 해녀의 폐가 발달한다는 가설을 확인하기 위해서 해녀에 대한 조사를 하였다.

<사례 64>: 제주 여성 다이버들의 폐 기능이 일반 여성의 폐 기능과 어떻게 다를지 실제 해녀의 폐에 대한 연구를 통해 확인하였다.

제주도의 지가 상승과 관련하여 학생은 제주도 지가 상승의 비가격적 결정 요인에 대한 연구에서 통계를 분석하여 제주도의 평균 땅값의 상승은 이민으로 비롯된 인구통계학적 변화, 토지에 직접 투자를 유도한 정부의 정책에 의한 영향으로 보고 있다.

<사례 65>: 제주도의 평균 지가 수준 및 인구는 높은 상관관계를 가지고 있으며 정부의 정책은 투자에 대한 적절한 조건을 만들어 지가 상승의 효과를 증폭시켰다고 보는데 이는 국내 투자자 자본의 유입에 따른 높은 지가가 형성되었다고 본다.

(3) 영역과 세계의 연관성

국제학교 학습자는 한국이라는 영역적 요소가 가지는 특징에 주목하여 지역적 특수성을 찾아내고 이를 문화나 세계에서의 지리적 관계 등으로 해석한 뒤 이를 세계적 연관성에서 해석하고 있다. 즉, 국제학교 학습자는 일상적으로 접하는 영어교육도시, 제주에서만 지역적 착근을 가지고 있는 것이 아니라 한국 전체의 영역에 대해서도 영역적 착근을 가지고 있다. 또한 제주국제학교의 학습자는 착근되는 영역적 규모와 세계적 연관성의 해석을 제주에서의 지역적 현상을 중국과의 지리적 연관성을 바탕으로 관광 및 정치와 국방의 문제와 연결시키고 있고 한국의 지역에 새로운 영화 산업이 등장하면서 지역적으로 발생하는 현상에 대한 해석도 더하고

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

있다. 중국과의 관계 및 관광업에 미치는 영향을 고려하며 학생은 사드(THAAD · 고고도미사일방어체계)에 따른 제주도관광업의 영향을 평가하는 연구에서 중국인 관광객이 제주도 외국인 관광객의 85%라고 언급하면서 사드 배치에 따른 매출 감소, 중문 관광지역의 침체 등을 지역 사업체의 매출액 변동, 중문 리조트 및 제주관광협회의 자료 등을 참고하여 경제학 이론을 사용하여 지역 기업인, 리조트매니저를 통해 연구를 진행하였다.

<사례 66>: 사드와 관광업에 대한 연구 결과 중국의 국수주의, 대한민국 정부의 예외적 입장으로 관광 서비스 수요가 크게 줄어든 것으로 판단하였고 정치적 동기로 생긴 문제로 중문의 관광 산업은 별다른 조처를 하지 않았다고 판단한다.

중국과의 관계에 대하여 학생은 사드로 인한 동대문 시장의 매출 감소에 대한 상인들의 반응에 대한 연구에서 사드 배치로 인해 중국의 한국 패키지 관광이 제한되었다고 설명하면서 2017년 7개월 동안 절반가량이 줄었고 손실액은 51억 달러이며 줄어든 관광객에게도 계속 영업을 하는 상황임을 밝혔다.

<사례 67>: 사드 배치로 인한 관광 감소로 동대문의 개인업자들은 상품의 종류를 변화하는 방법으로 이익을 유지하기 위해 노력하고 있다는 점이 발견되었다고 보지만 여전히 부정적인 영향을 받으며 추가 해법을 모색 중이라고 평가한다. 또한 동대문시장은 현재 중국이 아닌 지역 관광객의 수요가 증가하고 있다고 판단하고 있다.

마지막으로 학생은 한국 영화 산업에서 넷플릭스의 등장이 어떠한 영향을 미쳤는지 조사하였는데 넷플릭스의 가입과 영화관 티켓 판매 사이에는 상관관계가 있다고 보면서 영화관에 가는 사람 수는 달라지지 않았지만 자주 가는지에 대한 여부는 달라졌고 영화와 넷플릭스 수요는 비슷하다는 점을 확인하였다.

<사례 68>: 연구의 결과 넷플릭스의 등장은 영화 산업의 대체품이 될 수 있다고 본다. 그러나 넷플릭스 이외에도 이 결론에 영향을 미친 요소로는 수입 영화 공급 시에 제한되는 상황, 영화 관람료 인상, 국내 영화계의 국제 영화 시장의 발전, 국내 영화 스트리밍 서비스의 증가 등을 들 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3절에서는 국제교육과정인 IB 교육과정의 학습 결과를 분석하여 사회적, 네트워크적 그리고 영역적 착근성의 측면에서 학습자와 지역사회의 착근 방식을 판단하였다. 사회적 착근성의 측면에서 학습자는 역사적 사례, 관습적 개념, 지역의 사회현상에 대하여 구조적인 형태로 한국의 지역사회의 영향을 받고 있었고 학습 결과물에 이러한 경향이 나타났다. 네트워크 착근성의 관점에서 학습자는 지역사회와 상호작용하면서 지역 요소에 공감, 지역에 대한 인식의 변화, 주도적 참여, 책임감 배양, 글로벌 수준과 연결하는 맥락으로 지역사회와 관계를 맺고 있었다. 마지막으로 영역적 착근성의 측면에서는 학습자는 지역을 대상으로 학습 활동을 하였는데 학교 주변의 일상적인 환경, 영역적 특수성, 영역과 세계의 연관성의 측면에서 제주국제학교가 위치한 지역에 영향을 받고 있었다.

4장과 5장에 걸쳐 제주국제학교의 지역사회에 대한 착근의 정도와 원인에 대해서 알아보았다. 이를 바탕으로 6장에서는 제주국제학교의 착근성에 대한 판단을 하도록 하겠다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 국제학교를 대상으로 하여 사회적, 네트워크적, 영토적 착근성 개념을 사용하여 제주국제학교가 지역사회와 관계를 맺고 있는 정도와 원인을 판단하는 것에 목적이 있다. 이를 통해 국제학교와 지역사회에 대한 이해를 하고 바람직한 발전 방안에 대한 모색을 하고자 한다.

이를 위해 먼저 국제학교의 개념을 확인하였다. 국제학교가 속한 분야인 국제교육의 정의와 국제교육에 해당하는 개념들을 확인하였고 국제학교의 범주를 판단하였다. 국제학교의 범주는 설립 목적에 따라서 전통적, 이념적, 비전통적 국제학교로 분류할 수 있고 운영 방식에 따라서는 실용주의적, 이념적 국제학교로 볼 수 있으며 세계화를 보는 관점에 따라 국제주의자 관점의 국제학교와 글로벌주의자 국제학교로 나뉠 수 있다. 국제학교는 확장하고 있는데 국제학교가 성장하고 있는 동인으로 세계화, 하이퍼 자본주의 확산 및 글로벌 중산층의 등장을 다루었고 하이퍼 자본주의 개념으로 국제학교가 문화 기반의 자본주의 사회에서 경험과 브랜드의 형태로 포장된 제품으로 공간적 거리를 넘어 소비되는 현상을 보았다. 국제학교의 소비자는 여러 지역에 정체성을 형성하고 있으며 질 높은 교육에 대한 수요를 가진 글로벌 중산층이 자국의 문화적 맥락과 국제화된 맥락을 동시에 누리고자 하는 욕구로 국제학교의 소비자로 떠오른 모습을 확인하였다.

국제학교의 시작으로 1924년 스프링그로브 학교와 제네바 국제학교가 있었고 이후 국제학교협회(ISA) 및 국제 바칼로레아기구(IBO)의 구성을 통해 확장하였다. 국제학교는 이념적으로 보편적 가치에 대한 헌신하는 태도를 가지는 교육이며 이는 글로벌 시민의식, 국제적인 마음가짐 등에서 세계 시민성이라는 개념으로 나타나고 있다. 또한 국제교육이 '국제'라는 개념이 어떤 구조로 되어 있으며 이를 통해서 국제교육이 사회적 합법성을 주장할 수 있는지에 대해 제도화 이론으로 검증하였다. 국제학교 교육과정으로는 IB 교육과정, IGCSE 등을 들 수 있으며 국제학교들은 교육과정의 품질 보증과 관련하여 외부 기관에 의해 자발적인 품질 관리를 받는 상황을 확인하였으며 IB 교육과정의 발전 과정 및 형성에 관여한 교육학자들을 살펴보

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

면서 이념적으로 국제적 이해를 촉진하고 실용적으로는 세계의 대학 입학 자격을 발행하며 교육학적으로는 경험적 학습을 통한 비판적 사고능력을 길러내려는 목적을 확인하였고 사회에 대한 기여를 강조하는 특성을 알아보았다. 또한 IB 교육과정이 세계적으로 확장되는 이유로 국경을 넘나드는 요소 및 엘리트 교육과 계급 경쟁과 관련된 비판점에 대해서 다루었다. 국제학교는 세계적으로 확장하고 있다. 국제학교의 성장은 아시아 지역에서 나타나는 특징이며 단일 학교 조직을 넘어서는 네트워크 형태의 국제학교 체인이 이 분야를 이끌고 있다. 한국의 국제학교로는 전통적 국제학교인 외국인학교와 비전통적 국제학교인 외국 교육 기관, 제주국제학교를 들 수 있는데 이 중에서 제주국제학교는 지역의 개발과 연계되어 운영되고 있으며 이는 공급자의 역할이 강조되는 모습임을 확인하였다.

지역사회란 도덕적, 표현적, 인지적인 가치 및 의미를 함께하는 공동체를 의미하고 이는 문화와 밀접하게 관련되는데 학교와 지역사회는 지역 고유의 기관을 대표하는 장소이다. 마을의 개념을 사용하여 지역사회를 파악하면 마을은 자발성, 자족성 그리고 지속성의 본질을 가지고 있으며 자발성은 평등과 가치, 자족성은 공유와 나눔 그리고 지속성은 상생과 조화의 가치를 가지고 있다. 학교와 사회의 관계는 학교를 독립적으로 보는 관점, 사회의 축소판으로 보는 관점 그리고 사회 변화의 촉진자로 보는 관점이 있다. 학교는 국가 조직망의 구성요소로 외부 요인에 의한 압력도 동시에 받는다는 점도 확인하였다. 즉, 학교는 생태적으로는 지역사회 맥락에 위치하지만, 기능적으로는 국가의 요구를 받아들이는 기관임을 알아보았다. 국제학교는 다양성에 대한 노출의 필요를 근거로 지역을 중시하는데 단순한 문화간 접촉이 아니라 학교에 의한 지역에 대해 효과적인 개입이 필요하다는 점을 확인하였다.

제주국제학교는 영어교육도시라는 교육 특구 속에서 운영되고 있다. 특구의 개념은 예외적인 규칙과 질서가 부과된 물리적으로 구획된 공간이며 이는 예외적 공간과 차등화된 주권, 자본이 이윤을 극대화하는 독점적 시장을 지키려는 고착성과 포스트 영토주의적 관점인 이동성의 변증법적 긴장이 타협한 공간으로 표현될 수 있다. 교육에 있어서 특구인 교육 허브 중 학생 허브와 교육 허브의 세계적 현황 및 한국의 교육 허브에 대한 연구를 살펴보았다. 영어교육도시는 학생 허브 중에서 공급자인 정부의 역할이 강조된 형태이며 이는 지역의 발전을 도모하기 위한 목적임을 확인하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이어 제주국제학교가 지역과 맺는 관계를 분석하기 위한 분석적 틀로 착근성의 개념을 살펴보았다. 폴라니의 연구를 통해 경제활동이 사회에 비착근 되어지는 현상을 바탕으로 사회적 착근성의 개념을 제시하였고 그래노베터는 사회적 관계에서 경제활동을 통해 신뢰를 만들어내는 관계를 중심으로 네트워크 착근성을 제시하였다. 또한 디마지오는 인지, 문화, 구조 그리고 정치적 착근성으로 분류하였는데 헤스는 착근성의 개념을 정리하여 사회적, 네트워크적, 영토적 착근성으로 재개념화하였고 시공간적인 분석인 리좀 연구를 방식을 제시하였다. 이를 바탕으로 제주국제학교를 분석할 수 있는 틀을 제시하였다. 제주국제학교와 지역사회 착근의 정도의 판단에는 규제적 측면, 학교 운영의 측면, 교육과정의 측면에서 지역사회에 대한 착근의 정도를 판단하였다. 또한 착근의 원인을 판단하기 위해서 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성의 관점에서 설립 배경, 사회적 쟁점 그리고 교육과정 측면에서 착근성의 원인 및 유형을 파악하였다.

설립 배경에 대한 사회적 착근성 측면에서 제주국제학교는 지역사회의 교육 시스템에 대해서는 비착근성 경향을 드러내고 교육 수요에 대해서는 착근 경향을 보이고 있다. 이는 제주국제학교의 정체성 자체가 지역에 비착근된 교육 기관이라는 점과 내국인을 대상으로 하는 기관임이 있었다. 그리고 국제학교의 국제적 요소를 통해 국제적으로 제도화된 모습을 보여주고 있지만 지역적 요소는 기념일을 기념하는 정도로 낮은 수준으로 착근되어 있었다. 네트워크 착근성 측면에서 지역에 대해 가지는 개별 네트워크 착근성은 강화된다. 왜냐하면 학생, 학부모, 학교라는 모든 주체가 지역에 착근되어 지역적 국제교육 수요를 맞추기 위해 설립되었기 때문이다. 그러나 네트워크 전체 구조의 측면에서 제주국제학교는 부분적으로 착근되어 있었다. 제주국제학교는 각 주체가 연결성이 강화되어 설립되었다기보다 각 주체들의 요구가 충족되는 접점을 찾아 설립된 것이기 때문이다. 영역적 착근성은 강화되어져 있는데 정치적 요소로 영어교육도시라는 특구를 만들었고 이는 영어교육도시라는 공간이 제주국제학교 운영에 필수적인 요소이기 때문이다.

사회적 쟁점에 대한 착근성 연구에서는 사회적 착근성 측면에서 영어를 강조하는 모습이 있지만 이는 지역성을 탈피하려는 모습보다 경쟁력 확보하려는 수단이며 학교의 운영에 있어서는 지역의 관습과 문화를 존중하는 방식으로 제주국제학교는 지역성을 드러내고 있었다. 네트워크 착근성의 측면에서 계층화의 측면에서는 지역에 대해 비착근성을 드러내고 있지만 국제학교는 지역과 개별 네트워크 측면에서는

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

국제학교와 지역의 관계적 측면에서 착근성이 강화되고 있었다. 이는 지역에 대한 봉사의 모습에서 확인할 수 있었다. 영역적 착근성의 측면에서는 지역에 대해 탈착근되는 흐름을 보여주고 있다.

교육과정 측면에서 착근성을 판단하였다. IB 핵심과정의 지역성 빈도에 대한 조사에서는 세 과목 모두 높은 수준으로 지역성의 빈도를 보였다. 먼저 TOK에세이에서는 30%의 빈도로 한국 및 제주에 관한 사례를 대상으로 삼았는데 이 중 제주의 사례보다 한국 전체의 사례를 대상으로 삼은 에세이가 다수임을 알 수 있었다. EE 에세이에서는 36%의 빈도로 제주 및 한국을 대상으로 연구를 하였는데 특히 경제, 지리와 같은 사회 과학 분야의 경우 50~60% 정도의 지역성 빈도를 나타내고 있으며 그 중 제주의 비율이 67%에 이를 정도로 연구의 대상으로 제주를 삼고 있었다. CAS 활동의 경우 한국 지역을 대상으로 하는 봉사가 12.5%이고 제주 지역을 대상으로 이루어지는 봉사가 63%에 달하였다. 이는 물리적으로 가까운 거리에서 봉사하려는 모습과 지역과 세계에서 환경에 대해 책임을 가지고 있는 구성원임을 드러내는 모습으로 볼 수 있다.

IB 핵심 교육과정에서 지역사회에 대해 착근성이 드러나는 요인과 유형은 다음과 같다. 먼저 사회적 착근성의 측면에서 학습자는 지역의 역사적 사례, 관습적 요소 그리고 지역의 사회 현상의 측면에서 구조적인 형태로 지역사회의 영향을 받고 있다는 점이 IB 핵심 과목의 학습 결과물을 통해서 드러났다. 네트워크 착근성의 측면에서는 지역사회에 대한 공감, 지역사회에 대한 인식의 변화, 지역사회에 주도적으로 참여, 지역에 대한 책임감 배양 및 지역과 세계의 연결성 강화의 다섯 가지 모습으로 학습자는 지역사회와 관계적인 맥락을 형성하고 있었다. 영역적 착근성의 측면에서는 물리적으로 가까운 환경, 영역이 가지는 특수성, 영역의 요소로 사회적 이슈 해석 및 영역과 세계의 연관성 찾기의 4가지 유형을 보였다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 이루어진 분석을 바탕으로 제주국제학교의 지역에 대한 착근성을 분석하면 다음과 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

먼저 사회적 착근성으로 규제적인 측면에서 제주국제학교는 자율성을 중시하는 제도를 가지고 있다는 점을 보았을 때 지역의 교육 시스템에 대하여 비착근성을 드러내고 있었고 입학 자격과 설립 목적으로 보았을 때 지역의 교육 수요에 대해서는 착근 경향을 나타낸다. 문화적인 측면에서는 IB 교육과정과 국제학교의 '국제적'인 개념을 고려하였을 때 제주국제학교는 한국의 사회, 문화에 대해서 착근 경향을 드러내고 있으며 사회의 구조적 측면에서는 코스모폴리탄의 계층화 및 높은 학비를 고려해 보았을 때 한국의 사회 구조에 대해서 비착근 경향을 나타내고 있다.

네트워크 착근성의 측면에서 제주국제학교의 지역에 대한 개별 네트워크 착근성은 강화된 모습인데 이는 제주국제학교의 구성원들이 한국의 문화적 맥락과 국제학교의 국제화된 맥락을 동시에 누리고자 하는 모습에서 확인되며 학생들의 IB 핵심과정의 실제에서 학생 개개인이 지역에 대해 드러내는 지역성에서도 확인할 수 있다, 또한 기관의 측면에서도 제주국제학교는 한국 지역에 및 사회의 신뢰 및 이해를 중시하는 모습과 학생들의 봉사 사례에서 확인할 수 있다. 네트워크 전체 구조적 측면에서 제주국제학교는 지역에 대해 부분적으로 착근되어 있는 모습이다. 이는 제주국제학교를 둘러싼 지역의 주체들이 다양한 이해를 하고 있는 모습에서 신뢰가 서로의 다른 요구를 충족하는 지점에서 접점을 찾은 것에서 확인할 수 있다.

마지막으로 제주국제학교의 지역에 대한 영역적 착근성은 국제학교들을 모아 운영을 지원하고자 하는 영어교육도시의 성격을 보았을 때 지역에 대해 착근된 모습을 드러내고 있다. 이는 규제적인 측면에서 제주국제학교의 영역적 착근성은 국제학교 운영의 필수적 요소가 된다는 것과 국제학교의 설립이 지역의 개발이라는 목적으로 설립되었다는 것을 보았을 때 확인할 수 있다. 다만 문화적인 측면에서 지역과의 연계 및 교류가 활발하지 않다는 점을 보았을 때 영역적 착근성은 강화되어 있지만 불안정한 형태라고 볼 수 있다.

3 가지 착근성을 시공간을 결합한 복합적인 리좀의 방식으로 분석하면 제주국제학교는 하이퍼 자본주의와 소프트파워의 개념을 활용하여 서구권으로 대표되는 코스모폴리탄의 이점이 예외적인 제도의 허용을 통해 지역의 개발 및 사회적 이슈를 해결하기 위해 설립되었다. 이는 국내에서 영어교육도시라는 공간적인 개념으로 세계화 및 신자유주의적 흐름에 따르는 이점이 응축되어 제주국제학교라는 개념으로 계층화, 탈국가화, 코스모폴리탄 및 이동성 그리고 서구화가 동시에 교육의 형태로 재현된 공간이라고 정의할 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이처럼 지역의 개발과 사회적 문제의 해결이라는 도구적인 목적으로 교육의 신자유주의화 및 세계화가 제주도 지역에 등장하였기 때문에 경제적인 측면에서 제주국제학교는 영역적 착근성을 드러내고 있지만, 지역과 호혜적인 방식으로의 상호작용 및 시간에 흐름에 따른 다양한 형태의 지역과 연계 형성 그리고 저소득층 지원, 일반학교와의 연계 및 지역의 사회적 이슈의 해결 등과 같은 경제 이외의 분야에서는 영역적 착근성이 약화하여 있으며 현재는 시간의 흐름에 따라 다양한 측면에서 영역적 착근성이 강화된다고 볼 수 없다.

오히려 현재는 영역적 착근성은 강화되어 있지만, 제주국제학교를 둘러싼 제도적 배경의 변화나 제주국제학교 운영의 사회적 전환이 발생하였을 경우 제주국제학교 주변 지역은 경제적인 측면에서 일방적인 방식으로 제주국제학교에 연관돼 있어서 시간의 흐름에 따르는 이러한 변화를 제주국제학교 주변에서 영역적인 측면에서 현재 강화된 경제적인 영역적 착근성을 통해 해결할 수는 없는 상황이다. 앞에서 국제학교의 문화적 착근성 부분에서 언급한 세계와 지역 사이의 상호존중 및 연결성을 강화하는 것이 실제 국제학교에서 실현 되는지 여부에 따라 국제학교의 문화적 착근성을 판단한다면 연구의 대상이 된 제주국제학교는 문화적 측면에서 지역에 착근되었다고 볼 수 있다.

IB 교육과정은 국제적인 마음가짐을 전면으로 내세우고 있고 이는 타 문화에 대한 이해를 통한 세계 평화에 대한 책임 있는 헌신을 하는 학습자를 양성하는 것을 목적으로 삼는다. 이러한 세계적 가치를 추구하는 과정에서 IB 교육과정이 엘리트 교육 및 교육의 계층화에 사용된다는 비판이 있으나 이는 구조적인 비판이지 IB 교육과정의 교육적 접근이 가지는 문제라고 볼 수 없다. 또한 IB 교육과정이 탈국가화의 흐름을 따른다는 주장도 IB 교육과정이 지역적 가치를 배제하는 방식의 접근을 하는 것이 아니라 새로운 교육과정이 기존의 지역적 가치만이 다루어지던 교육관념과 상호작용하는 과정에서 일어나는 반응이라고 볼 수 있다. 또한, IB 교육과정에 대한 후기 식민주의적 비판도 IB 교육을 적용한 서구권 국가가 많다는 것과 교사의 학습 대상의 선정 과정에서 지역적 사례를 충분히 다루지 못한다는 방법론적인 문제이고 IB 교육의 지향점 자체가 서구화의 흐름을 보인다는 것은 아니다. 오히려 IB 핵심 교육과정의 지침에서 드러난 것처럼 IB 교육과정은 세계와 지역 양자 모두의 가치를 존중하고 이를 조화롭게 연결하는 구조로 되어 있음을 확인하였다. 따라서 제주국제학교는 국제교육을 하는 것에 있어서 IB 교육과정을 도입하고

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

있다는 측면에서 착근성을 가지고 있다고 볼 수 있다. IB 교육과정이 서구화 및 탈국가화의 흐름을 나타낸다는 비판은 이처럼 IB 핵심 교육과정의 운영 지침 및 연구의 대상이 되는 A 국제학교의 IB 핵심 과정 운영 사례를 보았을 때, IB 교육과정의 운영의 사례에서는 지역에 대한 강한 착근성이 드러난다는 것을 확인할 수 있다. 이는 지침에서 '로컬'이라는 개념에 대한 강조를 통해 확인할 수 있고 학생들의 IB 핵심 교과의 연구 및 봉사의 대상의 다수가 지역적인 스케일을 대상으로 이루어진 결과에서도 확인할 수 있다.

본 논문에서는 제주국제학교가 지역에 대하여 가지는 사회적, 네트워크적, 영역적 착근성의 유형과 정도를 알아보았다. 연구된 내용을 바탕으로 제주국제학교가 지역과 관계를 맺는 방식에 대한 방안은 다음과 같다.

첫째, 제주국제학교와 지역이 구조적 측면에서 상호 호혜적 관계로의 전환이 필요하다. 본 논문의 연구 결과를 요약하자면 국제학교는 지역에 대해서 규제적, 사회 구조적, 네트워크 전체 구조 측면에서는 비착근 혹은 부분적인 착근 현상을 보이고 교육 수요, 문화적 측면, 개별 네트워크 측면에서는 착근 현상을 보인다. 또한 영역적 측면에서는 배타적인 제도적 특례를 통해 영역에 착근되어 있다고 볼 수 있으며 이는 지역의 개발이라는 측면에서 다소 일방적인 방식으로 착근 구조가 형성되어져 있다. 이는 제주국제학교와 지역이라는 양자 사이의 구조가 국제교육 및 지역성을 동시에 추구하려는 지역 학부모의 교육에 대한 수요, 학생의 활동 및 학교 내부의 운영 측면에서만 지역에 대한 착근이 일어나고 있는 모습이고 학교와 관련된 규제, 사회의 계층적 요소, 정치적 측면과 같은 교육 활동 외적인 측면에서는 제주국제학교와 지역이 착근되어져 있지 않다고 표현할 수 있다. 이처럼 교육에 있어서 개별 주체와 구조가 서로 일치하지 않는 방식으로 지역과 관계를 맺는 현상은 교육 활동에 대한 개별 주체들(학부모, 학생, 학교)의 교육적 동기가 지역에서 왜곡되어 해석될 수 있거나 정치적, 규제적인 이유로 제주국제학교와 지역 사이에 갈등이 증폭될 수 있는 등 사회의 인재를 길러내고자 운영되는 교육 기관이 사회와 대치되는 처지에 설 수 있는 모순된 상황은 발생시킬 수 있다. 따라서 구조적인 전환을 하여 제주국제학교와 지역이 서로 호혜적 관계를 발전해 나갈 수 있도록 전환이 필요하다. 먼저 규제적 측면에서는 국제학교의 자율성 및 영어교육도시의 폐쇄적 특성만 유지하려는 규제를 만들어 갈 것이 아니라 지역의 가치를 발전해 지역과 제주국제학교가 상호 포용할 수 있도록 규제의 유연화가 필요하다. 사회 구조적인

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

측면에서는 제주국제학교가 사회에서 계층화를 강화하지 않도록 하는 제주국제학교의 지역에 대한 기여 및 장치가 필요하다. 그리고 네트워크 전체 구조의 측면에서는 지역, 설립 주체, 운영 주체, 정부 사이에서 지역과 제주국제학교의 호혜적 관계에 중점을 둔 통합된 비전을 모든 주체가 공유하여 구조적으로 사회에 착근된 교육 기관으로 발전시켜 지역과 제주국제학교 모두 상호 호혜적인 방향으로 나가야 한다.

둘째, 제주국제학교의 학교 운영에 있어서 지역성을 강화하여야 할 필요가 있다. 제주국제학교는 국제교육의 이념을 바탕으로 운영되는 교육 기관이고 비전통적 국제학교는 상업적인 요소가 포함된 기관임에도 본 연구에서는 국제학교의 운영에 있어서 지역과의 상호작용의 필요성과 국제학교가 경쟁력으로 내세우는 경쟁력이 계층화, 탈국가화 및 서구화라는 비판적인 요소로 작용할 수 있음을 제시하였다. 따라서 교육 기관으로서 지역에서 존속하며 학교의 경쟁력이 비판적인 요소로 흐르지 않도록 하기 위해서는 지역성은 제주국제학교가 가져야 하는 필수적 요소로 볼 수 있다. 왜냐하면 계층화, 탈국가화 및 서구화는 본 연구에서 살펴본 것처럼 지역에서 교육 기관을 탈피시키는 과정에서 사회 및 문화적으로 드러나는 요소이기 때문이다. 그러나 연구의 대상이 된 제주국제학교 학교 운영의 실제에서는 지역에 대한 봉사를 중시하는 점과 한국의 문화를 이해하려는 사례가 있었고 IB 핵심 교과에서의 사례에서도 지역에 대한 깊은 이해를 추구하는 접근을 볼 수 있었다. 동시에 영어에 대한 강조 및 사회 수업에서의 보편적인 내용 위주로 학습이 이루어지는 사례 또한 존재하였다. 따라서 제주국제학교가 지역에 더 깊이 뿌리내리기 위해서는 학교 운영에 있어서 기존의 봉사 및 문화 이해, IB 핵심 교과에서의 지역에 대한 관심을 지속해서 강화해야 할 필요가 있으며 더 나아가 영어 이외의 언어에 대한 학습 및 학습의 대상으로 지역적 사례의 발굴 등이 필요하다.

마지막으로 국제교육의 개념을 국내 교육에서의 상호 교류 협력하는 것에 대하여 검토해 볼 필요가 있다. 본 논문에서는 국제학교와 국제학교에서 사용하는 IB 교육과정이 지역성을 가졌는지 검토하였고 국제교육이 지역과 비착근 될 수 있는 가능성이 있음에도 동시에 몇 가지 방식으로 지역과 착근되어 조화를 이루어 갈 수 있음을 확인하였다. 지역과 착근될 수 있는 방식으로는 국제교육의 이념에서 내세우는 보편적 가치가 지역적 특수성과 단절된 것으로 작용하는 것이 아니라 세계와 지역이 연결된 상호 보완적인 방식으로 교육되는 방법 및 제주국제학교가 지역에

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대한 봉사 및 이해를 위한 노력을 하는 방식 그리고 제주국제학교에서 IB 교육과정을 이수하는 학생들이 IB 교육과정의 핵심 과정의 지침에 따라 지역에 대하여 비판적, 구조적 접근을 하는 방식이 있다. 또한 제주국제학교의 경쟁력으로 코스모폴리탄의 개념 및 교육의 세계적 이동성과 영어 사용 능력의 신장과 같은 긍정적 요소도 존재한다는 것을 확인하였다. 따라서 제주국제학교의 사례를 바탕으로 국제교육이 지역에 비착근될 수 있는 요소를 보완하는 방식으로 국제교육을 국내에서 상호교류 협력한다면 학생들에게 더 다양한 선택이 가능한 국내 교육의 모습이 될 수 있다.

본 논문에서는 착근성의 개념을 사용하여 제주국제학교의 지역성에 대해 이론적, 실증적으로 제주국제학교가 지역에 대한 가지는 착근성의 유형과 정도를 검증하였다. 그러나 본 연구는 분석의 대상이 되는 학교가 A 국제학교로 하나인 점으로 분석 대상으로 한 개의 표본을 가지고 있다는 점과 A 국제학교 및 교육청, 설립 주체의 문헌 중에서 공개되거나 사용이 허락된 자료만 연구에 사용하였다는 점에서 자료 이용의 제한점이 존재한다. 특히 제주국제학교를 둘러 싼 설립 주체와 학교 운영 주체 사이에 계약 관계, 재무 관계와 같은 내용을 분석할 수 없었기 때문에 제주국제학교를 둘러 싼 주체들 사이의 관계가 사회 구조적 측면을 중심으로 분석되었다는 한계점이 있다. 더불어 본 연구는 국제학교의 지역성에 대한 국내의 최초의 연구로서 제주국제학교의 개념 및 학교의 제도와 구조, 사회적인 맥락과 교육과정 내에서의 지역과의 상호작용 방식을 범주화하여 지역과 관계를 맺는 방식의 유형을 구체화하고 지역과의 상호작용의 정도와 원인을 밝히고자 집중하였다. 따라서 제주국제학교와 지역 사이에 존재하는 지역 착근성에 대한 정량적인 방식의 검증이 되지 않았다는 제주국제학교의 초기 연구로서의 한계를 지니고 있다. 또한 영어교육도시는 국내의 다른 지역에 존재하지 않는 자율성이 허용된 제도적 특수성을 가지고 있고 다른 지역과 물리적으로 떨어진 섬이라는 지리적 특수성이 동시에 존재하고 있다. 그리고 A 국제학교는 국외에 존재하는 본교가 가지고 있는 교육 정체성으로 영향을 받고 있기 때문에 제주국제학교와 A 국제학교의 사례는 국제교육 기관으로서 보편성을 가지고 있음에도 동시에 본 연구에서 이루어진 판단은 타 지역의 국제학교 또는 영어교육도시의 타 국제학교의 사례에서도 같은 현상이 일어난다고 일반화 할 수 없다.

위와 같은 한계점에도 본 연구는 그동안 연구되어지지 않던 지역과의 관계를 착

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

근성을 통해 들여다보았다. 특히 본 연구는 제주국제학교가 지역에 대해 가지는 맥락의 실제 모습을 초국적 스케일에서 지역적 스케일에 이르기까지 다층적 분석을 통해 드러내고자 하였다. 또한 제주국제학교 교육의 실증적 모습을 드러내고자 하였다. 제주국제학교의 내부 규정과 학사 운영과 기념일, 지역의 문화에 대해 가지는 학교의 규범적 인식과 국제학교의 교육을 통해 학생의 학습 결과물에서 드러나는 지역성의 빈도와 유형에 대한 판단에 이르기까지 제주국제학교의 실제 교육 현장을 구체화하려 하였고 제주국제학교에 대한 실증적 모습에 대한 분석 연구로서의 가치를 지닌다. 연구된 내용을 바탕으로 우리 교육이 변화하는 세계에 대하여 지역과 세계적 가치 양자를 모두 수용하는 방식으로 발전해 나가길 기대한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

참고 문헌

1. 국내서

구동회, 2010, “로컬리티 연구에 관한 방법론적 논쟁”, 국토지리학회지, 44(4), 509-523

구해근, 2007, “세계화 시대의 한국 계급 연구를 위한 이론적 모색”, 경제와 사회, 255-289.

권성택 · 김상욱, 2006, “첨단산업클러스터 형성 요인들 간의 인과관계분석”, 한국시스템 다이내믹스 연구, 7(2), 133-148.

길광수, 2009, 세계화 속의 항공 네트워크와 장소배태성에 대한 고찰, 건국대학교 대학원 석사학위 논문

김기홍, 2014, 마을의 재발견: 작은 정치 · 경제 · 복지로 더 나은 세상 만들기, 서울: 올림.

김대원, 2003, “교육시장 개방의 통상 정책적 의미”, 국제경제법연구, 1, 91-100

김병주, 2013, 교육국제화특구 발전방안 연구, 교육부

김병주 · 정제영 · 박지윤, 2015, “교육국제화특구 초 · 중등교육 분야의 방향과 과제”, 비교교육연구, 25, 95-120.

김부헌 · 이승철, 2009, “후기 사회주의 체제 전환 하의 해외 투자 기업 혁신 네트워크와 공간 특성 분석: 중국 상하이 한국 투자 기업 사례 연구”. 한국경제지리학회지, 12(4), 421-437.

김성숙, 2006, “기러기 아빠의 생활 변화와 적응 문제”, 한국가정관리학회지, 24(1), 141-158.

김수정, 2008, “영어교육열풍에 대한 텔레비전 담론 -시사다큐멘터리의 서사 분석”, 한국방송학보, 22(5), 7-52.

김안나, 2006, “교육사회학 연구주제의 탐색을 위한 세계화 이론과 교육연구의 동향 분석”, 29-48.

김양호 · 김태현, 2009, “장기분거 가족에 대한 일 연구: 기러기 가족의 부부관계를 중심으로”, 한국 가족 관계 학회지, 14(3), 297-326.

김용, 2010, “교육규제 완화의 한계와 통제”, 교육법학연구, 22(1), 1-20.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

김정임 · 윤명회, 2017, “제주영어교육도시 지역주민의 생활실태: 국제학교 학부모의 사례를 중심으로”, 탐라문화, 55, 145-181.

김종영, 2015, 지배받는 지배자: 미국 유학과 한국 엘리트의 탄생, 경기: 돌베개.

김주영, 2009, 교육 클러스터의 가능성과 한계에 대한 연구, 고려대학교 대학원 석사학위논문

김태경, 2016, 제주 영어교육도시의 파급효과 실증분석 및 정책적 시사점, 한국경제연구원.

남기범, 2003, “서울 신신업집적지 발전의 두 유형: 동대문시장과 서울 벤처 벨리의 산업집적, 사회적 자본의 형성과 제도화 특성에 대한 비교”, 한국경제지리학회지, 6(1), 45-60.

노찬옥, 2005, “다원주의 사회에 적합한 세계시민 개념의 모색”, 시민교육연구, 37(1), 35-54.

모종린 외, 2012, 국제화교육 활성화를 위한 교육국제화 특구법 시행령 등 제정 방안 마련 연구, 교육과학기술부 연구용역.

박배균, 2017, “동아시아에서 국가의 영토성과 예외적 공간 – 동아시아 특구의 보편성과 특수성”, 한국지역지리학회지, 23(2), 288-310.

박용규 · 정성훈, 2012, “지역산업 클러스터의 세계적-지방적 연결성을 위한 주요 요소들”, 한국경제지리학회지, 15(4), 642-659.

반경하, 2009, “취학 전 자녀를 둔 부모의 사회경제적 지위 및 성취 기대에 따른 조기영어교육 인식 및 실태 연구”, 인문학 논총, 14(1), 121-148.

방희석, 2004, “동북아 물류거점의 Cluster 접근방안”, 무역학회지, 29(4): 151-170.

성열관, 2014, “핵심역량 교육과정의 글로벌 규범과 로컬의 전유”, 교육과정연구, 32(3), 21-44.

손준종, 2004, “교육공간으로서 강남 읽기 교육정책에 주는 함의”, 교육사회학연구, 14, 107-131.

송민경, 2014, “Global Citizenship(지구시민성)에 관한 연구”, 청소년학연구, 21(12), 483-512.

안희남, 2007, “경제사회학적 관점에서의 경제적 행동 논의”, 현대사회와 행정, 17(3), 1-24.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

윤선진, 2010, “학부모 이해: 소비자권력이 된 학부모”, 교육학논총, 31(1), 19-43.

윤선진, 2012, 지배적 교육관념의 비판적 분석과 대안: 사교육과 교육특구를 중심으로, 경북대학교 대학원 박사학위논문.

이덕난 외, 2014, “외국인학교 외국교육기관 국제학교의 법적 쟁점 분석”, 교육법학 연구, 26(2), 155~186.

이동연, 2007, “한국인의 일상과 문화 아비투스:, 문화현실분석, 61, 169-195.

이성민, 2013, 도시 개발 정책과 교육 공간 재구성과의 관련성 연구, 한국교원대 대학원 박사학위논문.

이성회, 2015, 세계시민교육의 실태와 실천과제, 한국교육개발원 연구보고서.

이승철·김미성, 2010, “해외직접투자 기업의 네트워크와 착근성: 대중국 한국섬유· 의류 투자 중소기업 사례 연구”. 국토지리학회지, 44(4), 623-634.

이영민·유희연, 2008, “조기유학을 통해 본 교육이민의 초국가적 네트워크와 상징자본화 연구”, 한국도시지리학회지, 11(2), 75-89.

이인회, 2020, 마을로 돌아온 학교: 마을교육학의 기초, 경기: 교육과학사.

임의영, 2014, “Karl Polanyi의 내포(embeddedness) 개념과 공공성”, 한국행정연구, 23(3), 1-30.

임정미, 2017, 국제학교 학부모들의 코즈모폴리탄 교육방식, 경희대학교 대학원 석사학위논문.

임정미 · 김종영, 2017, “트랜스내셔널 레버리지로서의 국제학교: 한국 상류층 가족의 코즈모폴리탄 교육방식”, 문화와 사회, 25, 211-254

임천순, 2006, 국제교육행정, 서울: 하우.

전용범, 1999, 이태리 산업지구에 대한 고찰: 착근성(embeddedness) 접근을 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.

정승모 · 권상철, 2018, “국제학교 교육의 글로벌 경쟁력과 차별적 교육 쟁점: 제주영어교육도시 사례”, 한국도시지리학회지, 21(3), 17-33.

정승모 · 권상철, 2019, “IB DP (디플로마) 핵심 과목의 내용과 지역 연계: 제주 국제학교의 사례 검토”, 한국지리환경교육학회지, 27(4), 17-38.

정승훈, 2007, “제2차 국제자유도시종합계획 수립방향 및 주요 과제”, 제주 발전포럼, 34, 13-19.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

정지현·김영순·장연연, 2015, “다문화 리터러시 교육 참여 고등학생의 세계시민 되기의 의미”. 학습자중심 교과교육연구, 15(5), 323-350.

제주특별자치도, 2011, 제2차 제주국제자유도시 종합 계획, 삼성경제연구소, 제주발전연구원.

제주특별자치도, 2006, 제주국제자유도시종합계획 보완계획: 4+1 핵심산업을 중심으로.

지주형, 2017, “칼 폴라니의 착근 및 탈착근 개념: 분석적 접근”, 한국사회학회 사회학대회 논문집, 314-335.

최명선, 2006, “Deleuze 와 Guattari 의 지식론에 대한 교육학적 고찰: 수목적 지식과 리좀적 지식을 중심으로”, 교육학연구, 44, 161-185.

최샛별, 2002, “상류계층 공고화에 있어서의 상류계층 여성과 문화자본: 한국의 서양 고전음악 전공 여성 사례”, 한국사회학, 36(1), 113-144.

최샛별, 2003, “한국사회에서의 영어실력에 대한 문화자본론적 고찰”, 사회과학연구논총, 11, 5-21.

최샛별, 2007, 한국사회에서 영어실력은 문화자본인가, 윤지관 엮음, 영어, 내 마음의 식민주의, 서울: 당대, 105-130.

최샛별,최유정, 2011, “문화자본론의 관점에서 본 영어의 한국적 의미와 구조”, 문화와 사회, 10, 207-252.

최정윤, 2009, 외국교육기관 및 외국인학교 교육수요 분석 연구, 〔국립중앙도서관 연계〕 교육부 발간자료.

한지원 · 주창범 · 정동열, 2016, 교육국제화특구 제도 개선방안, 한국교육개발원.

한주성, 2017, “한국경제지리학 연구 틀로서의 공간관계론”. 대한지리학회지, 52(4), 409-433.

허향진 · 양덕순, 2007, “제주국제자유도시의 추진성과와 과제”, 제주국제자유도시 진단과 향후 전략방안 모색 정책세미나 자료집: 11-46.

홍기빈, 2019, “칼 폴라니, 거대한 전환: 우리 시대의 정치적 경제적 기원, 사회복지정책과 실천”, 5, 189-199.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 국외서

Akerlof, G. and Rachel K., 2010, "Identity economics", *The Economists' Voice*, 7(2).

Amin, A. and Nigel, T., 1992, Neo-Marshallian nodes in global networks, *International journal of urban and regional research*, 16(4), 571-87.

Anderson, B., 1983, Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism, London: Verso.

Apple, M., Kenway J., Singh, M.(eds.), 2005, Globalizing Education: Policies, Pedagogies and Politics, New York.

Arum, R., 2000, Schools and communities: Ecological and institutional dimensions, *Annual Review of Sociology*, 26(1), 395-418.

Avruch, K. and Black, P. 1993, The Role of Cultural Anthropology in an Institute for Conflict Analysis and Resolution, *Political and Legal Anthropology Review*, 16(3), 29-38.

Bailey, L., 2015, The experiences of host country nationals in international schools: A case-study from Malaysia, *Journal of research in international education*, 14(2), 85-97.

Barley, S. R, and Pamela, S. T,. 1997, Institutionalization and structuration: Studying the links between action and institution, *Organization studies*, 18(1), 93-117.

Bates, R.(eds.), 2010, Schooling internationally: Globalization, internationalization and the future for international schools, Routledge.

Bates, R., 2011, Introduction In Schooling Internationally: Globalisation, Internationalization and the Future for International Schools, R. Bates, 1 -20, Abingdon: Routledge.

Battilana, J., 2006, Agency and institutions: The enabling role of individuals social position, *Organization*, 13(5), 653-76.

Bauman, Z., 2002, Society under siege, Cambridge: Polity Press.

Beck, U. and Sznaider N., 2006, A Literature on Cosmopolitanism, *An*

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Overview British Journal of Sociology, 57(1), 153-64.

Benavot, A. and Braslavsky. C.(eds.), 2007, School Knowledge in Comparative and Historical Perspective: Changing Curricula in Primary and Secondary Education, Dordrecht: Springer.

Bennett, M, J., 2009, Defining, measuring, and facilitating intercultural learning: A conceptual introduction to the intercultural education double supplement, *Intercultural Education*, 20(4), 1-13.

Blake, J. and Davis, K., 1964, Norms, values and sanctions, *Handbook of Modern Sociology*, 101, 456-84.

Blau, P. and Duncan O. D., 1967, The American Occupational Structure, New York: Free Press.

Bondi, L. and Matthews. M. H., 1988, Education and Society Studies in the Politics, Sociology and Geography of Education, London: Routledge.

Bourdieu, P., 1986, The forms of capital, in Richardson J G.(eds.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. Greenwood Press, New York, 241-58.

Bourdieu P., 1991, Language and Symbolic Power, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bourdieu P., 2000, Pascalian Meditations, Stanford University Press.

Bowles, S. and Gintis, H., 1976, Schooling in Capitalist America, New York: Basic Books.

Brasington, D. M., 2004, House Prices and the Structure of Local Government: An Application of Spatial Statistics, *Journal of Real Estate Finance and Economics*, 29(2), 211-31.

Bray, M., 2015, International and Comparative Education: boundaries, ambiguities and synergies, in M. Hayden. J. Levy and J. Thompson.(eds.), *The SAGE Handbook of Research in International Education*, 2, 122-28.

Brickman, W. W., 1950, International education, in Encyclopedia of Educational Research.(ed.), WS Monroe, Macmillan, New York.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Bridge, G., 2007, A global gentrifier class?, *Environment and Planning*, 39(1):, 32-46.

Bronfenbrenner, U., 1979, The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design, Cambridge. MA: Harvard Univ Press.

Brown, P., 2000, The globalization of positional competition?, *Sociology*, 34(4):, 633-653.

Brown, P., and Stuart, T., 2009, Education, meritocracy and the global war for talent, *Journal of Education Policy*, 24(4), 377-92.

Brown, P. Lauder, H., 2009, Globalization, International Education, and the Formation of a Transnational Class?, *Yearbook of the National Society for the Study of Education*, 108(2), 130-47.

Brummitt, N., 2007, International Schools: Exponential Growth and Future Implications, *International Schools Journal*, 27(2), 35-40.

Brummitt, N. and A. Keeling., 2013, Charting the Growth of International Schools, in R. Pearce.(eds.), International Education and Schools: Moving Beyond the First 40 Years, 25-36.

Budge, K., 2010, Why Shouldn't Rural Kids Have It All? Place-Conscious Leadership in an Era of Extra local Reform Policy, *Education Policy Analysis Archives*, 18(1), 1-26.

Bunnell, T., 2008, The exporting and franchising of elite English private schools: the emerging second wave, *Asia Pacific Journal of Education*, 28(4), 383-93.

Bunnell, T. Michael, F. and James, C., 2016, What is international about International Schools? An institutional legitimacy perspective, *Oxford Review of Education*, 42(4), 408-23.

Burbules, N. C. and Carlos, A.(eds.), 2000, Globalization and education: Critical perspectives, Psychology Press.

Burch, P., 2007, The Professionalization of Instructional Leadership in the United States: Competing Values and Current Tensions, *Journal of Education Policy*, 22(2), 195-214.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Calhoun, C., 2008b, Cosmopolitanism and nationalism, Nations and Nationalism, 14, 427-448.

Cambridge, J. and Thompson, J., 2001, A Big Mac and a Coke? Internationalism and globalisation as contexts for international education, Centre for Education in an International Context, University of Bath.

Cambridge, J., 2002, Global product branding and international education, *Journal of Research in International Education*, 1(2), 227-43.

Cambridge, J. and Jeff, T., 2004, Internationalism and globalization as contexts for international education, Compare, *A Journal of Comparative and International Education*, 34(2), 161-75.

Cambridge, J., 2010, The International Baccalaureate Diploma Programme and the construction of pedagogic identity: A preliminary study, *Journal of Research in International Education*, 9(3), 199-213.

Canterford, G., 2003, Segmented labour markets in international schools, *Journal of Research in International Education*, 2(1), 47-65.

Carnoy, M. and Henry, L., 1985, Schooling and work in the democratic state, Stanford University Press.

Carroll, W. K. and Colin, C., 2003, The network of global corporations and elite policy groups: a structure for transnational capitalist class formation?, *Global Networks*, 3(1), 29-57.

Carroll, W. K., 2009, Transnationalists and national networkers in the global corporate elite, *Global networks*, 9(3), 1-26.

Chubb, J. E. and Moe, T. E., 1988, Politics, Markets, and the Organization of Schools, *The American Political Science Review*, 82(4), 1065-1087.

Cross, J., 2014, Dream Zones: Anticipating Capitalism and Development in India, PlutoPress, London.

Crossley, M. and Watson, K., 2000, Comparative and international research in education: globalisation, context and difference, London and New York, Routledge Falmer.

Crossley, M. and Watson, K., 2003, Comparative and international research

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

ineducation: Globalisation, context, and difference, London: Routledge.

Cushner, K., 2012, Intercultural competence for teaching and learning, *Internationalizing teacher education in the United States*, 41-58.

Dacin, M. T., 1997, Isomorphism in Context: The Power and Prescription of Institutional Norms, *Academy of Management Journal*, 40(1), 46-81.

Delanty, G., 2006, The cosmopolitan imagination: Critical cosmopolitanism and social theory, *British Journal of Sociology*, 57(1), 2547.

Dicken, P. and Malmberg, A., 2001, Firms in territories: a relational perspective, *Economic geography*, 77(4), 345-63.

Doherty, C. and Shield, L. P., 2009, Planning Mobile Futures: The Border Artistry of International Baccalaureate Diploma Choosers. *British Journal of Sociology of Education*, 30(6), 757-71.

Dolby, N. and Aliya, R., 2008, Research in international education, *Review of Educational Research*, 78(3), 676-726.

Douglas, J. J., Thomas, F. and Russell., 1982, Numerical methods for convection-dominated diffusion problems based on combining the method of characteristics with finite element or finite difference procedures, SIAM *Journal on Numerical Analysis*, 19(5), 871-885.

Douglas, M., 1986, How institutions think, Syracuse University Press.

Drake, B., 2004, International education and IB programmes: Worldwide expansion and potential cultural dissonance. *Journal of Research in International Education*, 3(2), 189-205.

Drori, I. and Benson, H., 2013, A process model of internal and external legitimacy, *Organization Studies*, 34(3), 345-76.

Durkheim, E., 1977, On education and society, *Power and ideology in education*, 92-105.

Dyer, J. H. and Wujin, C., 2000, The determinants of trust in supplier auto maker relationships in the US, Japan and Korea, *Journal of international business studies*, 31(2), 259-85.

Epstein, J. L., 1995, School/family/community partnerships: caring for the

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

children we share, *Phi Delta Kappan*, 76, 701-12.

Epstein, J. L., 2011, School, family, and community partnerships: preparing educators and improving schools, Boulder: Westview Press.

Evans, M. and Davies, J., 1999, Understanding policy transfer: A multi level multi-disciplinary perspective, *Public Administration*, 77(2), 361-85.

Fasheh, M. J., 1985, Approaches to international educational Education Backman, 121-26.

Fischel, W, A., 2009, Making the Grade: The Economic Evolution of American School Districts, Chicago: University of Chicago Press.

Fox, E., 1985, International schools and the International Baccalaureate. *Harvard Educational Review*, 55(1), 53-68.

Fraser, S. E. and William, W. B., 1968, A history of international and comparative education, Scott, Foresman and Company.

Friedman, J., 2000, Americans Again, or the New Age of Imperial Reason? Global Elite Formation, its Identity and Ideological Discourses, *Theory, Culture and Society*, 17(1), 139-46.

Gellar, C, A.(eds.), 2008, International Education in Practice: Dimensions for National and International Schools Chapter 3. International education: a Commitment to universal values, London, Kogan Page.

Giddens, A., 1979, Central Problems in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis, University of California Press, Berkeley CA.

Giddens, A., 1984, The Constitution of Society, University of California Press, Berkeley CA.

Giddens, A., 1990, Structuration theory and sociological analysis, *Anthony Giddens: consensus and controversy*, 297-315.

Grabher, G., Ash, A., and Nigel, T., 1994, The disembedded regional economy: the transformation of East German industrial complexes into western enclaves.

Graham, P., 2002, Hypercapitalism: language, new media and social perceptions

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

of value, *Discourse and Society*, 13(2), 227-249.

Granovetter, M., 1985, Economic action and social structure: The problem of embeddedness, *American journal of sociology*, 91(3), 481-510.

Guo, L., 2014, Preparing teachers to educate for 21st century global citizenship: envisioning and enacting, *Journal of Global Citizenship and Equity Education*, 4(1), 1-23.

Hampden, T. C. and Trompenaars, F., 1997, Mastering the infinite game: How East Asian values are transforming business practices, Capstone.

Harmon, H. L. and Kai, S., 2009, Rural school leadership for collaborative community development, *The Rural Educator*, 30(3).

Harvey, D., 1989, The Condition of Post modernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change, Oxford: Basil Blackwell.

Harvey, D., 2006, Spaces of global capitalism, Verso.

Harvey, D., 2009, Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom, New York: Columbia University Press.

Hayden, M. C. and Thompson, J, J., 1995a, International education: The crossing of frontiers, *International Schools Journal*, 15(1), 13-20.

Hayden, M, C. and Thompson, J, J., 1995b, International schools and international education: A relationship reviewed, *Oxford Review of Education*, 21(3), 327-345.

Hayden, M. C. and Thompson, J. J., 1998, International education: Principles and practice, London: Kogan Page.

Hayden, M. C., Rancic, B. A. and Thompson, J. J., 2000, Being international: Student and teacher perceptions from international schools, *Oxford Review of Education*, 26(1), 107-123.

Hayden, M., Thompson, J. and Walker, G.(eds.), 2002, International Education in Practice: Dimensions for National and International Schools, London, Kogan Page.

Hayden, M. C., 2006, International education: The context, in M. Hayden.(ed.), Introduction to international education: International

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

schools and their communities: 1-9, London, Sage Publications.

Hayden, M., and Wilkinson, V. (2010). The International Baccalaureate Diploma andstudent attitudes: An exploratory study. *Journal of Research in International Education*, 9(1), 85- 96.

Hayden, M., 2011, Transnational spaces of education: the growth of the international school sector, *Globalisation, Societies and Education*, 9(2), 211-224.

Hayden, M. and Thompson, J., 2013, International Schools: Antecedents, current issues and metaphors for the future, in Pearce R.(ed.), International Education and Schools. Moving Beyond the First 40 Years, Bloomsbury Academic, London, 3-24.

Heclo, H., 2008, On thinking institutionally, Paradigm, Boulder CO.

Hess, M., 2004, Spatial relationships? Towards are conceptualization of embeddedness, *Progress in human geography*, 28(2), 165-186.

Heyward, M., 2002, From international to intercultural: Redefining the international school for a globalized world, *Journal of Research in International Education*, 1(1), 9-32.

Hicks, D., 2007, Responding to the world. in Hick, D. and Holden, C.(eds.), Teaching the global dimension: Key principles and effective practice: 3-13, London and New York: Routledge.

Hill, I., 2002, The International Baccalaureate: Policy process in education, *Journal of Research in International Education*, 1(2), 183-211.

Hill, I., 2012, Evolution of education for international mindedness, *Journal of Research in International Education*, 11(3), 245-261.

Hsu, J. and Saxenian, Y. A., 2000, The silicon valley-hsinchu connection: technical communities and industrial upgrading, University of California at Berkeley, Department of City and Regional Planning, Berkeley, CA.

Hymer, S. H., 1979, The multinational corporation: A radical approach, Cambridge University Press.

IBO, 2017, The history of the IB.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Igarashi, H. and Saito, H., 2014, Cosmopolitanism as Cultural Capital: Exploring the Intersection of Globalization, *Education and Stratification. Cultural Sociology*, 8(3), 222-239.

International School Consultancy(ISC), 2015, ISC the International school Consultancy, Faringdon, ISC.

James, C., 2016, Bringing institutionalisation to the fore in educational organisational theory: Analysing International Schools as institutions, 1-17.

James, C. and Sheppard, P., 2014, The governing of international schools: The implications of ownership and profit motive, *School Leadership and Management*, 34(1), 2-20.

Jepperson, R. L., 1991, Institutions, institutional effects, and institutionalization, in Powell, W, W., and DiMaggio, P, J.(eds.), The New Institutionalism in Organizational Analysis, University of Chicago Press, Chicago ILL, 143-163.

Jessop, B., 2001, Institutional returns and the strategic relational approach Environment and Planning, 33, 1213-35.

Jones, P. W., 1998, Globalization and internationalism: Democratic prospects for world education, *Comparative Education*, 34(2), 143-55.

Jonietz, P. L., 1992, International schools: Developing a consensus of opinion unpublished PhD thesis, Brunel University.

Kandel, I. L., 1952, Education, National and International Educating for International Understanding, *The Educational Forum*, 16(4).

Keeling, A., 2012, Prospecting for gold. British International Schools Magazine, 1, 6-7.

Keeling, A., 2015, International Schools Market Expands to 8,000 Schools.

Kennedy, P., and Roudometof, V., 2001, Communities Across Borders under Globalising Conditions: New Immigrants and Transnational Cultures, Transnational Communities Programme, Oxford.

Kenway, J. and Koh, A., 2013, The elite school as a cognitive machine and

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

social paradise? : developing transnational capitals for the national field of power, *Journal of sociology*, 49(2-3), 272-290.

Kenway, J. and Howard, P., 2015, Distinguished spaces: Elite schools as cartographers of privilege In the Realm of the Senses, Springer, Singapore, 31-55.

Kilpatrick, S. and Johns, S., 2002, More than an education: leadership for rural school-community partnerships, RIRDC Project, 31A, University of Tasmania.

Kim, J., 2011, Aspiration for global cultural capital in the stratified realm of global higher education: Why do Korean students go to US graduate schools?, *British Journal of Sociology of Education*, 32(1), 109-126.

Knight, J., 2011, Education Hubs: A Fad, a Brand, an Innovation?, *Journal of Studies in International Education*, 15(3), 221-40.

Knight, J., 2011, Five myths about internationalization, *International Higher Education*, 62, 14-15.

Lai, P. S. and Byram, M., 2003, The politics of bilingualism: A reproduction analysis of the policy of mother tongue education in Hong Kong after 1997, *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, *33*(3), 315-334.

Lamont, M. and Annette, L., 1988, Cultural capital: Allusions, gaps and glissandos in recent theoretical developments, *Sociological theory*, 153-168.

Lareau, A. and Weininger, E. B., 2003, Cultural capital in educational research: A critical assessment, *Theory and Society*, 32, 567-606.

Leach, R., 1969, International schools and their role in the field of international education, Oxford Pergamon Press.

Lechner, F. J. and Boli, J., 2005, World Culture: Origins and Consequences, Oxford: Blackwell.

Lee, M., Wright, E. and Walker, A., 2016, The emergence of elite international baccalaureate diploma programme schools in China: A

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

skyboxification perspective, Elite Schools, Routledge, 62-81.

Liu, W., 2000, Geography of China's auto industry: globalization and embeddedness, Unpublished PhD thesis, Department of Geography, University of Hong Kong.

Lowe, J., 1999, International examinations. national systems and the global market Compare, *A Journal of Comparative and International Education*, 29(3), 317-330.

Lowe, J., 2000, International examinations: The new credentialism and reproduction of advantage in a globalizing world, Assessment in Education, *Principles, Policyand Practice*, 7(3), 363-377.

Lyson, T. A., 2002, What Does a School Mean to a Community? Assessing the Social and Economic Benefits of Schools to Rural Villages in New York, *Journal of Research in Rural Education*, 17(3), 131-37.

MacDonald, J., 2006, The international school industry, *Journal of Research in International Education*, 5(2), 191-213.

MacDonald, J., 2007, Daring to be different: How differentiation strategies help determine the educational success and fiscal health of international schools, *Journal of Research in International Education*, 6(2), 151-169.

MacLeod, G., 1997, Globalizing Parisian thought-waves: recent advances in the study of social regulation, politics, discourse and space, *Progress in Human Geography*, 21, 530-53.

Magee, G. B. and Andrew, S. T., 2010, Empire and globalization: networks of people, goods and capital in the British world 1850-1914, Cambridge University Press.

March, J. G. and Johan, P. O., 1989, The organizational basis of politics.

Marginson, S. and Rhoades, G., 2002, Beyond national states, markets, and systems of higher education: A glonacal agency heuristic, *Higher Education*, 43, 281-309.

Maurer, J. G., 1971, Readings in organization theory: Open-system approaches, Random House(NY).

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

McEneaney, E. H. and Meyer, J. W., 2000, The content of the curriculum: An institutionalist perspective, in Hallinan, M.(ed.), Handbook of the Sociology of Education, New York: Kluwer Academic, 189-211.

Mcintosh, P., 2005, Gender perspectives on educating for global citizenship, In Noddings, N.(ed.), Educating citizens for global awareness, 22-39, New York: Teaches College Press.

Mckenzi, W., 2005, McKenzie calls for cap on child immigration, The Voice.

McNeill, D., 2008, South Korea Seeks a New Role as a Higher-Education Hub, Chronicle of Higher Education, 54(28).

Meyer, J. W. and Rowan, B., 1977, Institutionalized organizations: formal structure as myth and ceremony, *American journal of sociology*, 83, 340-63.

Meyer, J. W., 2007, World models, national curricula, and the centrality of the individual in: Benavot, A and Braslavsky, C.(eds.), School Knowledge in Comparative and Historical Perspective, Changing Curricula in Primary and Secondary Education, Dordrecht, Springer, 259-271.

Miller, B., 1995, The role of rural schools in community development: policy issues and implications, *Journal of Research in Rural Education*, 11(3), 163-172.

Muller, G. C., 2012, Exploring characterisitics of international schools that promote international-mindedness, Doctoral dissertation, Columbia University.

Murray, W. E., 2006, Geographies of globalization, London: Routledge.

Naidoo, V., 2006, International education: A tertiary-level industry update, *Journal of research in international education*, 5(3), 323-345.

Neubauer, D., 2008, Globalization and education: Characteristics, dynamics, implications In Changing education: Leadership, innovation and development in a globalizing Asia-Pacific, 29-62.

NLCS Jeju, 2018, Community Service Strategy.

NLCS Jeju, 2019, Job Descriptions: Academic-Department, Non-Academic

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Department, Senior team Position.

NLCS Jeju, 2019, Policies and Procedure.

NLCS Jeju, 2020, Academic caldendar, 2019-2020.

Noddings, N., 2005, Global citizenship: promises and problems. In Noddings, N.(ed.), Educating citizens for global awareness, 1-21, New York: Teachers College Press.

Nye, J. S. Jr., 2004, Soft Power: The Means to Success in World Politics, Public Affair, New York, NY.

Olsen, E. G., 1953, School and community: the philosophy, procedures, and problems of community study and service through schools and colleges, New York: Prentice-Hall, Inc.

Ong, A., 2006, Neoliberalism as Exception: Mutations in Citizenship and Sovereignty, Durham, NC: Duke University Press.

Oord, L., 2016, Culture as a configuration of learning, *Journal of Research in International Education*, 4(2), 173-191.

Otten, M., 2003, Intercultural learning and diversity in higher education, *Journal of Studies in International Education*, 7(1), 12-26.

Oxfam, 2006, Education for global citizenship: a guide for schools, UK: Oxfam.

Oxfam, 2015, Education for global citizenship: a guide for schools, UK: Oxfam.

Paasi, A., 2002, Place and region: regional worlds and words, *Progress in Human Geography*, 26, 802-811.

Paige, R. M., 1993, Education for the intercultural experience, Yarmouth, Me: Intercultural Press.

Palan, R., 2003, The Offshore World: Sovereign Markets, Virtual Places, and Nomad Millionaires, Cornell University Press, Ithaca.

Paris, P., 2003, The International Baccalaureate: A Case Study on Why Students Choose to do the IB, *International Education Journal*, 4(3), 323-343.

Park, J. K., 2009, 'English fever' in South Korea: its history and symptoms, *English Today*, 25(1), 50-57.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Parsons, T., 1959, The school class as a social system: some of its functions in American society, *Harvard Education*, 29, 297-318

Pearce, R., 1994, International schools: the multinational enterprises best friends, *CBI Relocation News*, 32, 8-9.

Pearce, R., 2003, Cultural values for international schools, *International Schools Journal*, 12(2), 59-65.

Peterson, A, D, C., 2003, Schools across Frontiers: The Story of the International Baccalaureate and the United World Colleges, 2, La Salle, IL: Open Court.

Phillips, D. and Ochs, K., 2004, Researching policy borrowing: Some methodological challenges in comparative education, *British Educational Research Journal*, 30(6), 773-784.

Pike, G., 2000, Global education and national identity: in pursuit of meaning, *Theory into Practice*, 39(2), 64-73.

Polanyi, K. and Morrison R. M., 1944, The great transformation. Boston: Beacon press.

Pollock, D. C., 1988, TCK definition, University of Pennsylvania.

Poonoosamy, M., 2010, The International Baccalaureate Diploma Programme in post-colonial Mauritius: reaffirming local identities and knowledges, *Asia Pacific Journal of Education*, 30(1), 15-30.

Ramirez, F. O., Suarez, D. and Meyer, J. W., 2007, The worldwide rise of human rights education, in: Benavot, A and Braslavsky, C.(eds.), School Knowledge in Comparative and Historical Perspective: Changing Curricula in Primary and Secondary Education, Springer, 35-52.

Rawlings, F., 2000, Abstract of doctoral thesis: Globalisation, curriculum and international communities: A case study of the United World College of the Atlantic, *International Journal of Educational Development*, 20(4), 365-366.

Resnik, J.(ed.), 2008, The Construction of the Global Worker through International Education In the Production of Educational Knowledge in

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

the Global Era, Rotterdam: Sense.

Resnik, J., 2012, The denationalization of education and the expansion of the International Baccalaureate, *Comparative Education Review*, 56(2), 248-269.

Richards, C. and Aziz, M. A., 2011, Sustaining the higher education hub model: The challenge of adequate academic and social support structures forinternational students, Asian Journal of University Education.

Rifkin, J., 2000, The age of access: The new culture of hyper-capitalism, where all of life is a paid-for experience, Ontario, Canada, Penguin Books.

Rifkin, J., 2001, The age of access: The new culture of hyper capitalism, Penguin Books.

Roberts, B., 2012, Back to basics, *the three of education International Schools Magazine*, 14(3), 45-46.

Robertson, S. L., 2012, Changing Geographies of Power in Education: The Politics of Rescaling and its Contradictions, 1-16.

Robertson, S., 2003, WTO/GATS and the global education services industry. *Globalisation, Societies and Education*, 1(3), 259-66.

Robinson, W., 2004, A Theory of Global Capitalism: Transnational Production, Transnational Capitalists and the Transnational State, Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.

Sahlgren, G. H., 2011, Schooling for Money: Swedish education reform and the role of the profit motive. *Economic Affairs*, 28-35.

Salant, P. and Waller, A., 1998, What Difference Do Local Schools Make?, A Literature Review and Bibliography.

Sampson, D. L. and Howard, P. S., 1957, A scale to measure world-minded attitudes, *The Journal of Social Psychology*, 45(1), 99-106.

Sassen, S., 2000, Spatialities and Temporalities of the Global: Elements for a Theorization, *Public Culture*, 12(1), 215-232.

Saxenian, A. L., 1999, Comment on Kenney and von Burg, technology, entrepreneurship and path dependence: industrial clustering in Silicon

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Valley and Route 128. *Industrial and corporate change*, 8(1), 105-110.

Schafft, K. A. and Biddle, C., 2013, Place and purpose in public education: School district mission statements and educational (dis)embeddedness, *American Journal of Education*, 120(1), 055-076.

Schissler, H. and Soysal, Y. N(.eds), 2005, The nation, Europe, and the world: Textbooks and curricula in transition, Berghahn Books.

Schwindt, E., 2003, The Development of a Model for International Education with Special Reference of Host Country Nationals, *Journal of Research in International Education*, 2(1), 67-81.

Scott, W. R., 2014, Institutions and organizations: Ideas. Interests, and Identities, Stanford University.

Sen, T., 2006, The Yuan Khanate and India: cross-cultural diplomacy in the thirteenth and fourteenth centuries, *Asia Major*, 299-326.

Sewell, W. H, Jr., 1992, A Theory of Structure: Duality, Agency, and Transformation, *American Journal of Sociology*, 98, 1-29.

Shaw, M., 2014, The Cyprus game: Crossing the boundaries in a divided island, Globalization, *Societies and Education*, 12(2), 262-274.

Sit, V. and Liu, W., 2000, Restructuring and spatial change of China's auto industry under institutional reform and globalization, *Annals of the Association of American Geographers*, 90, 653-73.

Skelton, M., 2015, International Mindedness and the Brain: The Difficulties, *The SAGE handbook of research in international education*, 73.

Sklair, L., 2001, The Transnational Capitalist Class, Oxford, Blackwell.

Sobulis, H., 2005, The philosophical foundations of the International Baccalaureate curriculum, *IB research notes*, 5(3), 2-5.

Song, J. J., 2011, English as an official language of South Korea: Global English or social malady?, *Language Problems and Language Planning*, 35(1), 35-55.

Song, J. J., 2012, South Korea: Language policy and planning in the making, *Current Issues in Language Planning*, 13(1), 1-68.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Song, J. J., 2013, For whom the bell tolls: Globalization, social class and South Korea's international schools, Globalization, *Societies and Education*, 11(1), 136-159.

Spring, J., 1998, Education and the Rise of the Global Economy, Mahwah: Lawrence Erlbaum.

Staber, U., 1996, The social embeddedness of industrial district networks, Business networks: prospects for regional development, Berlin: De Gruyter, 148-74.

Steiner, K. G.(ed.), 2004, The global politics of educational borrowing and lending, Teachers College Press, 2004.

Stinchcombe, A. L., 1997, On the virtues of the old institutionalism, *Annual review of sociology*, 23(1), 1-18.

Suchman, M. C., 1995, Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches, *Academy of management review*, 20(3), 571-610.

Sung, Y. K., 2011, Cultivating borrowed futures: the politics of neoliberal loan words in South Korean cross-national policy borrowing, *Comparative Education*, 47(4), 523-538.

Sylvester, R., 2002, Mapping international education, *Journal of Research in International Education*, 1(1), 91-125.

Sylvester, P. J., 1998, Post-collisional strongly per aluminous granites, *Lithos*, 45(1), 29-44.

Takayama, K., 2013, OECD, Key competencies and the new challenges of educational inequality, *Journal of Curriculum Studies*, 45(1), 67-80.

Takayama, K., Waldow, F. and Sung, Y, K., 2013, Finland has it all? Examining the media accentuation of 'Finnish education' in Australia, Germany and South Korea, *Research in Comparative and International Education*, 8(3), 307-325.

Tate, N., 2016, What are international schools for? in Hayden and Thompson. (eds.), International Schools: Current Issues and Future Prospects, Oxford Studies in Comparative Education, Symposium books, 17-36.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Theobald, P. and Nachtigal, P., 1995, Culture, Community, and the Promise of Rural Education.

Thompson, J., 1998, Towards a Model of International Education, In International Education: Principles and Practice, in Hayden, M. C. and Thompson, J.(eds.), London, Kogan Page.

Timar, T. B. and Roza, M., 2010, A false dilemma: Should decisions about education resource use be made at the state or local level?, *American Journal of Education*, 116(3), 397-422.

Tomlison, J., 1999, Globalisation and Culture, Cambridge: Polity Press.

Tooley, M., 1997, Time, tense, and causation, Oxford University Press.

Torres, C. A., 2002, Globalization, Education, and Citizenship: Solidarity Versus Markets?, *American Educational Research Journal*, 1-16.

UNESCO, 2015, Global citizenship education: topics and learning objectives, The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization France: Paris.

Vaughan, R., 2013, School to receive extra cash if pupils take IB or A- Levels in facilitating subjects, Times Educational Supplement.

Vidovich, L., 2004, Global, national, local dynamics in policy processes: A case of quality policy in higher education, *British Journal of Sociology of Education*, 25(3), 341-354.

Wagner, A. C., 1998, The New Elites of Globalization, Une immigration doree en France, Paris, PUF.

Walker, G., 2002, To educate the nations: reflections on an international education, Suffolk, John Catt Publications.

Waters, J. L., 2005, Transnational family strategies and education in the contemporary Chinese diaspora, *Global Networks*, 5, 359-378.

Waters, J. L., 2006, Emergent geographies of international education and social exclusion, *Antipode*, 38(5), 1046-1068.

Waters, J. L., 2007, Roundabout routes and sanctuary schools: The role of situated educational practices and habitus in the creation of transnational

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

professionals, *Global Networks*, 7(4), 477-497.

Waterson, M., 2016, The corporatization of international schooling. International schools: Current issues and future prospects, 185-214.

Weenink, D., 2007, Cosmopolitan and established resources of power in the education arena, *International Sociology*, 22(4), 492-516.

Weick, K. E., 1976, Educational organizations as loosely coupled systems, 21, 1-19.

Weiss, B., 2005, The Barber in Pail: Consciousness, Affliction and Alterity in Urban East Africa, In Makers and Breakers: Children and Youth in Postcolonial Africa, in Alcinda Honwana and Filipde Boeck.(eds.), 102-121, Oxford: James Currey.

Wierenga, A., 2013, Introduction: educating for global citizenship. in Wierenga, A. andGuevara, J. R.(eds.), In Educating for global citizenship: a youth-led approach to learning through partnerships, Melbourne University Press, 1-7.

Wiley, M. and Zald, M. N., 1968, The growth and transformation of educational accrediting agencies: An exploratory study in social control of institutions, Sociology of Education, 36-56.

Wylie, M., 2008, Internationalizing curriculum: framing theory and practice in international schools, *Journal of Research in International Education* 7(5), 5-19.

Yemini, M., 2012, Internationalization assessment in schools: Theoretical contributions and practical implications, *Journal of Research in International Education*, 11(2), 152-164.

Yemini, M. and Fulop, A., 2015, The international, global and intercultural dimensions in schools: An analysis of four internationalised Israeli schools, Globalization, *Societies and Education*, 13(4), 528-552.

Yeung, H. W. C., 1998, The socio-spatial constitution of business organization: a geographical perspective, *Organization*, 5, 101-28.

Zukin, S. and DiMaggio, P.(eds.), 1990, Structures of capital: The social

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

organization of the economy, CUP Archive.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 인터넷 자료

IB에 관한 사실과 모형

https://www.ibo.org/about-the-ib/facts-and-figures/.

국제학교에 관한 자료 (*ISC Research)*

https://www.iscresearch.com/data.

국제학교 학교 유형별 안내

https://www.isi.go.kr/EgovPageLink.do?link=isi/kr/serviceIntro/service04and

menuId=A004.

유학생 현황

http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1534.

제주국제학교 정보공시

http://www.jje.go.kr/board/list.jje?boardId=BBS_0000059andmenuCd=DOM_

0000020601500 3000andcontentsSid=86andcpath=.

제주국제학교 로열티 관련 국회의원 윤호중 보도자료

https://blog.naver.com/hjyun327/221681497971.

법제처: 외국인학교, 외국교육기관 및 제주국제학교 법령

https://easylaw.go.kr/CSP/CnpClsMainBtr.laf?popMenu=ov&csmSeq=745&ccfNo=3
&cciNo=6&cnpClsNo=2

NLCS 제주 감사보고서

https://korean.nlcsjeju.co.kr/810/-/-.

NLCS 제주 경영위원회

https://korean.nlcsjeju.co.kr/874/-/-.

2018 국제학교 평가 결과

http://www.jje.go.kr/board/list.jje?boardId=BBS_0000122andmenuCd=DOM_000

000206015004000andcontentsSid=71andcpath=.

NLCS 제주 커리큐럼 가이드

https://korean.nlcsjeju.co.kr/1008/-/curriculum-guide.

학비 및 기타 납부금

https://korean.nlcsjeju.co.kr/840/-/-.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

한라일보〔한국교육 패러다임 바꾼다〕(상)도약 채비 갖춘 제주영어교육도시

http://www.ihalla.com/read.php3?aid=1293375600350419020

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<ABSTRACT>

The purpose of this study is to find out the embeddedness of Jeju International School to the region. For this study, Theory of embeddedness used and it refers to the extent to which an institution is rooted in a region. The main research questions are as follows. First, what extend of embeddeness between Jeju International School and local community? Second, what factors affect embeddeness between Jeju International School and local community?

The theoretical background part Chapter 2 first addressed the concept of international schools. From the definition of international schools to what categories international schools can be divided into, and the concept of globalization, hyper capitalism, and the emergence of global middle class were reviewed as factors for international schools to grow globally. It then dealt with the concept of the education community and the relationship between international education and the community. In addition, the concept of Ong's 'Exceptional space' and the concept of 'Educational hub' was confirmed to find the appearance of the Global Education City where Jeju International School is located. Finally, the theoretical background explained the concept of embeddedness to be used as an analytical framework for this study. Along with Polanyi's concept of embeddedness, which was the origin of embeddedness, the concept of embeddedness of Granobetter and DiMaggio were dealt with and the social, network, and territorial embeddedness of Hess was reviewed, which was integrated and re-concepted of previous embeddedness. Chapter 4 and 5 uses the concepts of international schools, exceptional spaces, and educational hubs, embeddedness which were dealt with in a theoretical background, to confirm extent and reason of embeddedness of Jeju International School. First, the establishment process of Jeju International School along with the background of Korean society that established Jeju International School are checked and dealt with the institutional background related to Jeju International School. Subsequently, the disputes surrounding Jeju International School were divided

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

into three categories: cosmopolitan and stratification, mobility and denationalization, dual language and westernization. Finally, the curriculum of Jeju International School, IB core courses, and locality of IB core practice were analyzed.

The results of the study on the embeddedness of Jeju International School are as follows. First, Jeju International School reveals its disembeddedness in terms of regulations on the Korean education system. This can be seen from the fact that local schools and other education are based on their identity and that they are provided with legal support in a way that guarantees autonomy to realize international education, as well as the minimum legal involvement of academic recognition and restrictions on international education. However, the parents, students needs of international education reveals a tendency toward regional embeddedness. This shows that the entire nation students are admitted to the school and the tendency of local commuting to the target of education for the purpose of establishment. In addition, in terms of culture, Jeju International School is showing a tendency to work on Korean culuture. The international concept of Jeju International School has shown a tendency to work on the region in a form of respect while simultaneously pursuing a two-way culture of Korea and the world, and the study of IB curriculum applied to Jeju International School also confirms that respect and involvement in the region is occurring. Finally, in terms of social structure, Jeju International School is showing disembeddedness toward the region. This seems to be a phenomenon in which international school are structurally detached from the local, as evidenced by the phenomenon of stratification through the pursuit of Cosmopolitan, emphasis on English, and barriers to entry due to high tuition fees, Jeju International School tends to be structurally detached from the region. In terms of network embeddedness, Jeju International School's individual network embeddedness tends to be strengthened. This confirms the identity of Jeju International School, which allows students and their parents to utilize both the regional and global context, the recognition of their academic background with Korean schools, and the

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

connection between the individual actors and regions of Jeju International School in that students are deeply involved in the core IB process by taking a critical and structural approach to the region resesarch and community service. In addition, individual network accessibility is enhanced on the institutional side. In terms of the school's emphasis on Korea's historical norms formed by Korea's social context and the appearance of celebrating Korean national holiday, Jeju International School shows a trend of maintaining the universal appearance of international schools while strengthening trust through strengthening connectivity with the region. In addition, the school is approaching the service in a realistic and responsible manner from the way it approaches community service, and the response of the students who participated in the service also shows that the service is based on strong connectivity with the region. But in the overall structural aspect of the network embeddedness, Jeju International School is only partially occupied. This stems from the geographically diverse and different understandings of the Jeju International School, which the founding and operating entities maintain solidarity in an unstable structure, while the regional body shows unilateral connectivity and the government shows limited connectivity depending on political situations. Thus, the connectivity of the area surrounding Jeju International School is partly enhanced, meaning that the structural attachability is biased toward a specific subject. Finally, in terms of area, Jeju International School is showing strong embeddedness, which can be seen as a physical proximity between international schools in the English education city and as a result of interconnected activities, as well as a situation in which regional embeddedness has been strengthened in such aspects as the public support of international schools and the ordinance on the use of English. In the situation of Jeju Island as a whole, Jeju International School utilizes the characteristics of Jeju Island as an island, which can be seen as enhanced regional accessibility.

Based on this, the following suggestions are made: First, it is necessary for Jeju International School and the region to shift from a structural aspect to a mutually beneficial relationship. Jeju International School has a regional presence

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

only in terms of educational demand, student activities and operation inside the school, and is not attached in terms of regulations, hierarchical elements and politics. This requires a shift from a structural aspect to a mutually beneficial relationship, as educational motivations can be distorted and interpreted or conflicts amplified. Second, it should strengthen the regional character in the operation of the Jeju International School. Locality can be seen as an essential element for international schools to survive in the region. In addition to the existing Jeju International School's attempt to serve the region and understand Korean culture, efforts should be made to find regional examples for learning and learning languages other than English. Finally, it is necessary to consider mutual interaction between international education in domestic education. Although international education has elements that can be detached to the region, the operation of the Jeju International School was seen as harmonizing with the region, and the actual operation of the IB curriculum was also taking a critical and structural approach to the region. Therefore, if international education and Korean education are communicate, it can create a more diverse image of choice.

Key words: Jeju International School, International School, International Education, Local Community, Embeddedness, International Baccalarate, Jeju Global Education City

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY