



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

2015 개정교육과정 고등학교
한국지리 교과서 농업단원 내용
비교 분석

제주대학교 교육대학원

지리교육전공

박혜명

2020년 8월

2015 개정 교육과정 고등학교
한국지리 교과서 농업단원 내용
비교 분석

지도교수 손 명 철

박 혜 명

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2020년 8월

박혜명의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 권 삼 철 인
위 원 오 상 학 인
위 원 손 명 철 인

제주대학교 교육대학원

2020년 8월

The Comparison and analysis of the contents
of the agricultural unit in High School
Korean Geography Textbooks
for the 2015 Revised Curriculum

Hye-Myung Park

(Supervised by Professor Myong-Cheol Son, Ph. D.)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Education

2020. 8

Department of Geography Education
Graduate School
Jeju National University

<차 례>

| | |
|----------------------------------|----|
| 국문초록 | 1 |
| I. 서론 | 1 |
| 1. 문제 제기 및 연구 목적 | 1 |
| 2. 연구 방법 및 연구 절차 | 2 |
| 3. 선행연구 고찰 | 4 |
| 1) 지리학에서의 농업 | 4 |
| 2) 고등학교 한국지리 교과서 분석 | 6 |
| 3) 우리나라 농업의 변화 | 10 |
| II. 농업 단원 분석을 위한 이론적 배경 | 11 |
| 1. 농업의 정의 | 11 |
| 1) 지리학에서의 농업 정의 | 12 |
| 2) 농학에서의 농업 정의 | 14 |
| 3) 법학에서의 농업 정의 | 16 |
| 2. 농업의 특수성 | 18 |
| 1) 생산 주체의 특수성 | 18 |
| 2) 농산물 생산의 특수성 | 19 |
| 3) 농산물의 상품적 특수성 | 20 |
| 3. 우리나라 농업의 변화과정 | 20 |
| 1) 교수요목기의 농업 | 21 |
| 2) 제1차 교육과정기의 농업 | 22 |
| 3) 제2차 교육과정기의 농업 | 23 |
| 4) 제3차 교육과정기의 농업 | 24 |
| 5) 제4차 교육과정기의 농업 | 25 |
| 6) 제5차 교육과정기의 농업 | 26 |
| 7) 제6차 교육과정기의 농업 | 27 |
| 8) 제7차 교육과정기의 농업 | 28 |
| 9) 2007 및 2009 개정 교육과정의 농업 | 29 |
| 10) 2015 개정 교육과정기의 농업 | 30 |

| | |
|--|----|
| 4. 우리나라 농업 정책의 추진 방향 | 32 |
| 1) 우리나라 농업 정책의 추진 방향 | 32 |
| 2) 우리나라 농업의 미래, ‘사회적 농업’ | 35 |
| III. 2015 개정 교육과정 연계를 통한 농업 단위 내용 분석 기준 설정 | 37 |
| 1. 2015 개정 교육과정의 특징 | 37 |
| 1) 2015 개정 교육과정의 기본 방향 | 37 |
| 2) 핵심역량과 교과역량 | 38 |
| 3) 2015 개정 교육과정 지리 핵심개념 | 40 |
| 2. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 농업 단위 분석 기준 | 41 |
| IV. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 농업 단위 분석 | 44 |
| 1. 농업 단위 구성체계 분석 | 45 |
| 1) 대단원 전개 방식 | 46 |
| 2) 농업 단위 분량 비교 | 52 |
| 3) 농업 단원의 소단원 및 학습주제 분량 비교 | 55 |
| 4) 농업 단위 학습자료 분량 비교 | 57 |
| 2. 농업 단위 내용체계 분석 | 64 |
| 1) 내용체계 | 64 |
| 2) 제목 | 65 |
| 3) 학습목표 | 66 |
| 4) 본문 | 67 |
| 5) 학습자료 | 82 |
| V. 결론 및 제언 | 85 |
| 1. 결론 | 85 |
| 2. 제언 : 대안적인 농업 단위 구상 | 87 |
| 참고 문헌 | 90 |
| ABSTRACT | 95 |
| 부록 | 97 |

〈표 차례〉

| | |
|---|----|
| 표 1. 지리 교과내용 선정 근거 | 7 |
| 표 2. 농업의 정의 | 11 |
| 표 3. 농학의 체계와 범위 | 14 |
| 표 4. 교수요목기 농업 주요 내용 | 21 |
| 표 5. 제1차 교육과정 농업 주요 내용 | 22 |
| 표 6. 제2차 교육과정 농업 주요 내용 | 23 |
| 표 7. 제3차 교육과정 농업 주요 내용 | 24 |
| 표 8. 제4차 교육과정 농업 주요 내용 | 25 |
| 표 9. 제5차 교육과정 농업 주요 내용 | 26 |
| 표 10. 제6차 교육과정 농업 주요 내용 | 27 |
| 표 11. 제7차 교육과정 농업 주요 내용 | 28 |
| 표 12. 2007 개정 교육과정 농업 주요 내용 | 29 |
| 표 13. 2009 개정 교육과정 농업 주요 내용 | 29 |
| 표 14. 2015 개정 교육과정 농업 주요 내용 | 30 |
| 표 15. 농업·농촌 및 식품산업 기본 방향 | 33 |
| 표 16. 농업·농촌 및 식품산업 기본 방향으로 분류한 농정 이슈 분포 | 35 |
| 표 17. 2015 개정 교육과정 총론 6가지 | 38 |
| 표 18. 2015 개정 교육과정 사회과 역량 | 39 |
| 표 19. 농업 단원 내용 분석 기준표 | 43 |
| 표 20. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종 | 45 |
| 표 21. A 교과서 대단원 전개 | 46 |
| 표 22. A 교과서 농업 단원 전개 | 47 |
| 표 23. B 교과서 대단원 전개 | 48 |
| 표 24. B 교과서 농업 단원 전개 | 49 |
| 표 25. C 교과서 대단원 전개 | 50 |
| 표 26. C 교과서 농업 단원 전개 | 51 |
| 표 27. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 분량 비교 | 52 |
| 표 28. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교 | 53 |

| | |
|---|----|
| 표 29. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교 | 54 |
| 표 30. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교 | 54 |
| 표 31. 2015 한국지리 교과서 3종의 소단원 및 학습주제 분량 비교 | 55 |
| 표 32. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교 | 56 |
| 표 33. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교 | 56 |
| 표 34. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교 | 57 |
| 표 35. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 학습자료 비교 | 58 |
| 표 36. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교 | 59 |
| 표 37. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교 | 60 |
| 표 38. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교 | 61 |
| 표 39. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 구성체계 비교 결과 순위 | 62 |
| 표 40. 2015 한국지리 교과서 3종의 동일 대단원 중단원 간 비중 비교 결과 순위 | 62 |
| 표 41. 2015 한국지리 교과서 3종의 교과서와 중단원 가 비중 비교 순위 분포도 | 63 |
| 표 42. 2015 한국지리 교과서 3종의 중단원, 소단원, 학습주제 내용 | 64 |
| 표 43. 2015 2015 개정 교육과정 내용체계와 교과서 3종의 중단원, 소단원 제목 | 65 |
| 표 44. 2015 한국지리 교과서 3종의 본문 내용 분석 결과 | 70 |
| 표 45. 대안적 농업 단원의 내용체계 구상표 | 88 |
| 표 46. 대안적 농업 단원의 학습내용 개요표 | 89 |

〈그림 차례〉

| | |
|---------------------------------------|----|
| 그림 1. 연구 흐름도 | 3 |
| 그림 2. 농업시스템 | 13 |
| 그림 3. 내용체계의 재구조화 | 41 |
| 그림 4. C 교과서 최신 농업 핵심용어 사례 1 | 69 |
| 그림 5. C 교과서 최신 농업 핵심용어 사례 2 | 69 |
| 그림 6. C 교과서 농가 소득 구조 변화 | 72 |
| 그림 7. A 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 | 73 |
| 그림 8. B 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 | 73 |
| 그림 9. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 1 | 74 |
| 그림 10. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 2 | 74 |
| 그림 11. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 3 | 75 |
| 그림 12. B 교과서 농산물의 소비 관련 내용 | 76 |
| 그림 13. A 교과서 농산물의 소비 관련 내용 | 76 |
| 그림 14. A 교과서 농업 입지 | 78 |
| 그림 15. A 교과서 농업의 문제점 | 79 |
| 그림 16. C 교과서 농촌 문제와 극복 방안 | 80 |
| 그림 17. B 교과서 농업 경쟁력 강화를 위한 노력 | 80 |
| 그림 18. B 교과서 다른 산업과의 관계 | 81 |
| 그림 19. 새로운 산업 관계 모식도 | 81 |
| 그림 20. A 교과서 중단원 도입부 | 82 |
| 그림 21. B 교과서 농촌다움 예시 | 82 |
| 그림 22. A 교과서 식물 공장 | 83 |
| 그림 23. B 교과서 스마트 팜 | 83 |
| 그림 24. C 교과서 도시형 식물 농장 | 83 |
| 그림 25. 대안적 농업 단원의 농업 구조 | 88 |

<부록 차례>

| | |
|----------------------------|-----|
| 부록 1. A 교과서 내용 분석 결과 | 97 |
| 부록 2. B 교과서 내용 분석 결과 | 99 |
| 부록 3. C 교과서 내용 분석 결과 | 101 |

국 문 초 록

본 연구에서는 시대의 변화와 농업의 현실 상황이 2015 개정 교육과정 고등학교 한국 지리 교과서에 어떻게 반영되었는지 확인하고, 향후 고등학교 한국지리 교과서에서 다뤄야 할 농업 단원 내용체계를 고안하여 대안적인 농업 단원을 구상해 제시하려고 한다. 문헌 연구와 내용 분석(Contents analysis)의 방법으로 농업의 정의와 특수성, 우리나라의 농업 변화와 미래 방향을 살펴보고, 2015 개정 교육과정과 연계하여 교과서 분석 방향과 분석 기준을 수립하였다. 그리고 분석 기준에 따라 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 구성체계와 내용체계를 분석하였다.

구성체계 분석 결과, 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종 간의 비교보다 동일 대단원의 중단원 간 비교에서 농업 단원의 상대적인 비중을 추론할 수 있었다. 상업과 서비스업이 확대되어가는 시대의 상황이 교과서에 반영되어 상업과 서비스업이 많은 비중을 차지하였고, 상대적으로 농업 단원은 낮은 비중을 보였다. 또한 내용체계 분석 결과, 적실성이 높게 나온 교과서는 현재 우리나라 농업 정책에 따른 사례들을 본문과 학습자료에 반영하였고 이것이 다른 교과서들과의 차이로 여겨진다. 또한 ‘이촌 향도 현상’ 과 같이 현재 상황에 잘 들어맞지 않은 용어와 내용이 있었다. 그리고 농업의 정의 및 범위, 농업 구조 등 농업을 이해하는 데 필요한 기초 개념이 명확하게 제시가 되지 않아, 교과서 본문과 학습자료만으로는 농업과 농업 구조의 내용을 통찰하기 어렵다고 판단되었다. 따라서 앞으로의 고등학교 한국지리 교과서 학습내용은 교과서의 지면과 학습자료 수가 균등하게 수록될 수 있도록 고려하고, 신뢰성 있는 최신의 자료를 근거로 하여 적실성 있는 본문과 학습자료로 제작되어야 한다. 이에 따라 대안적인 농업 단원의 학습내용을 자급적 농업, 상업적 농업, 사회적 농업으로 설정하고 농업의 변화와 현황, 미래상을 반영한 내용체계를 구상화하여 앞으로의 고등학교 한국지리 교과서 농업 단원 조직과 기술에 있어 지향점으로 삼았으면 한다.

주요어 : 2015 개정교육과정, 고등학교 한국지리 교과서, 농업 단원, 내용체계 분석, 적실성

I. 서론

1. 문제 제기 및 연구 목적

농업은 인류 역사 이래 가장 오래된 산업으로서 시대에 따라, 지역적 상황에 따라 다양한 형태로 변모하고 있다. 1차 산업에 해당하는 농업은 자연환경 여건에 따라 지역적 특성이 반영된 ‘자원을 생산하는 기능’을 수행하며, 인류 역사의 시작과 함께 현재까지 지속해 온 기간산업에 해당한다. 또한 생산된 자원을 원료로 하여 새로운 재화로 제조 또는 가공하는 2차 산업과 자원의 생산과 소비에 연관된 3차 산업 역할을 함께 수행하고 있다. 나아가 오늘날 농업은 과학기술 및 정보통신기술 발달, 사회문화의 다양화, 가치관과 소비 요구의 개성화 등 시대와 지역의 변화에 따라 다른 분야와 융·복합하며 농업의 공익적 기능과 사회적 가치를 실현하는 4차 산업으로 진화하고 있다.

그러나 고등학교 한국지리 교과서 농업 단원은 이러한 시대의 변화를 제대로 담아내지 못하고, 여전히 농산물 생산 중심의 1차 산업 형태만을 신고 있다. 또한 한국지리 교과서 내용은 농업과 농촌을 둘러싼 환경의 일부로만 다루고 있어 지리 학습자에게 농업에 대한 오개념을 심어줄 가능성도 있다. 또한 융합적이고 창의적인 능력을 요구하는 2015 개정 교육과정의 역량을 함양하기 어렵다. 이에 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 3종 교과서 안에 사회 변화에 따른 농업의 내용과 실정이 정확하게 반영되고 있는지 검토할 필요가 있다. 그러나 이러한 농업의 변화와 현황이 고등학교 한국지리 교과서에 제대로 반영되었는지를 확인하는 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 시대에 따라 농업의 변화를 확인하고 이러한 내용이 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종의 농업 단원에 어떻게 반영되었는지에 대하여 농업 단원의 구성체계와 내용체계 분석을 통해 살펴보고자 한다. 또한 이를 토대로 시대의 변화를 담은 대안적인 고등학교 한국지리 농업 단원을 구상하여 향후 바람직한 교과서 개발을 위한 기초 자료로 제공하고자 한다.

2. 연구 방법 및 연구 절차

본 연구는 시대의 변화와 농업의 현실 상황이 2015 개정 교육과정 고등학교 한국 지리 교과서에 제대로 반영되었는지를 확인하고, 향후 한국지리 교과서 농업 단원에서 다뤄야 할 내용체계를 고안하여 대안적인 농업 단원의 구상안을 제시하는 것을 목표로 한다. 이를 효과적으로 구현하기 위해 다음과 같이 연구의 세부목표를 설정하였다. 첫째, 선행 연구를 통해 연구의 목표가 타당한지 확인한다. 둘째, 농업의 정의와 특수성, 우리나라의 농업 변화와 미래 방향을 살펴보고 2015 개정 교육과정과 연계하여 교과서 분석 방향과 분석 기준을 설정한다. 셋째, 분석 기준에 따라 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 구성체계와 내용체계를 분석한다. 넷째, 분석된 결과를 바탕으로 시대의 변화와 상황을 담고 있는 대안적인 농업 단원 구상안을 제시한다.

이러한 세부목표를 달성하기 위해 문헌 연구와 내용 분석(Contents analysis)의 방법으로 다음과 같이 연구하려고 한다. 첫째, 논문과 문헌 조사를 통해 농업의 정의와 범위를 지리적, 농학적, 법률적으로 검토하고, 지리적 입장과의 차이를 살펴본다. 둘째, 농업에 관한 법률, 우리나라의 농업 정책, 한국농촌경제연구원의 연구 보고서, OECD 농업 관련 연구 보고서 등을 통해 우리나라 농업의 동향과 미래를 파악한 후, 농업 단원 학습에 필수적인 내용과 시대적으로 반영해야 할 내용으로 분석 기준을 수립한다. 셋째, 수립된 분석 기준으로 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 내용의 적실성을 확인하고, 내용 분석 비교를 통해 대안적인 농업 단원 구상안을 모색한다. 넷째, 분석을 통해 도출된 문제점과 내용을 바탕으로 적실성 있는 대안적인 농업 단원 구상안을 연구 결과로 도출하려고 한다. 본 연구 내용과 방법을 도식적으로 나타내면 <그림 1>과 같다.

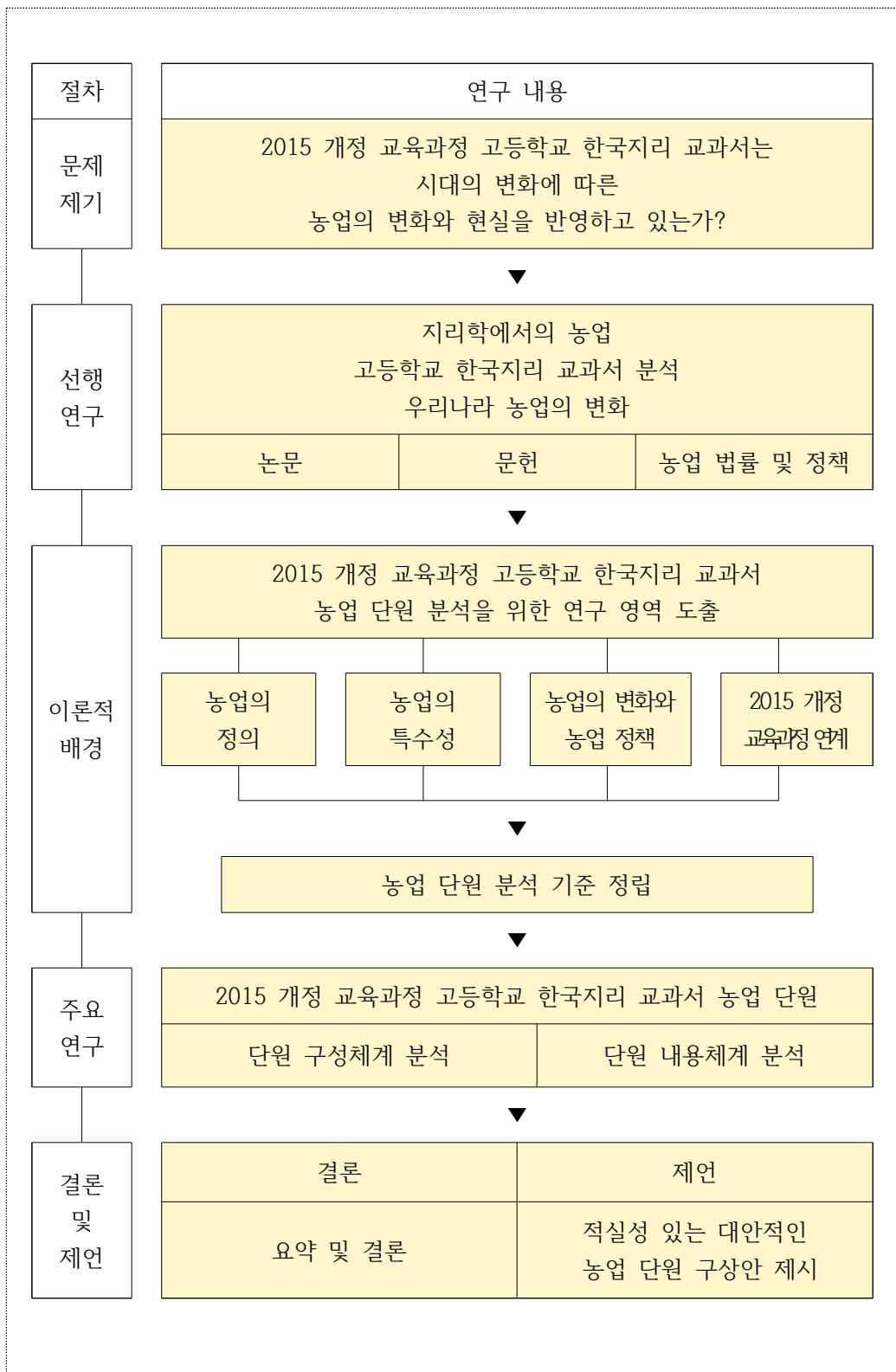


그림 1. 연구 흐름도

3. 선행연구 고찰

1) 지리학에서의 농업

지학근(1985)은 농업 단원의 학습내용을 개념 중심으로 분석하고, 학습자가 농업 내용의 복잡성을 쉽게 이해할 수 있도록 우리나라 농업의 개념 구조화 모델을 만들었다. 이 모델은 농업의 생산과 소비를 종합적으로 이해할 수 있는 구조로 농업 단원의 단원 분석 및 내용 분석에 큰 시사점을 주었다.

서찬기(1995)는 우리나라 경제 발전과 국제화에 따른 산업 구조의 재편과 공간 재구조화가 진행됨에 따라 한국 농업의 입지연구가 지향해야 할 방향과 수준은 지금까지의 그것과는 상당 정도 달라져야 한다고 피력했다. 또한 농업 입지를 연구하는 관점을 거시적, 미시적 관점으로 나뉘고, 거시적으로는 국민경제나 세계 경제와 관련된 연구, 미시적으로는 농민이나 농가 수준에서의 연구를, 지역적으로는 도시와의 관계나 지역농업 연구가 강화해야 한다는 필요성을 서술했다.

박삼옥(1996)은 우루과이라운드 협상 타결에 따른 농산물 시장 개방이 가져오는 변화와 그에 따른 농산물 수입 개방, 그리고 농업의 재편과정과 농업 공간의 변화, 도시화·공업화·정보화의 진전에 따른 농업 공간 및 농촌의 변화, 기업화의 진전, 정부의 농업 정책 변화 등이 심도 있게 분석되고 이론화해야 한다고 주장했다. 이는 지속적인 연구가 되어야 하는 부분으로 본다.

이문중(1996)은 앞으로의 촌락지리학 연구에서는 농촌과 농업이 당면하고 있는 현실적 문제 해결에 기여할 수 있는 사실적 연구가 더욱 필요하다고 강조했다. 촌락 지역은 단순한 식량 생산의 공간이 아닌 주거공간, 공산품 생산공간, 관광공간, 레크리에이션 공간 등으로 그 기능이 다양하게 변화하고 있어 그 추이를 살펴볼 필요가 있으며, 우루과이라운드 이후 존재 기반을 상실해 가는 농촌 지역을 지리학에서 연구해야 한다고 강조했다. 또한 사회학, 역사학, 문화인류학 등 타 학문 분야에서 연구성과를 수용, 지역적 맥락 속에서 해석하는 이론 정립이 필요하다고 주장하였다.

김기혁(1999)은 영국의 사례를 들어 산업화로 인해 농업의 전문화가 이루어졌고, 정부의 농업 정책이 지리적인 환경과 결합하면서 농업의 전문화를 촉발했

다고 강조했다. 또한 농업 정책이 현시적으로, 혹은 암묵적으로 영농규모, 영농형태에 영향을 주며, 농민들이 어떤 농산물을 생산할 것인지에 대한 의사결정 환경을 변화시켰다고 했다. 이는 국가의 농업 정책이 작게는 한 개인이 지닌 농업의 생산형태, 크게는 한 나라에서 추구하는 농업의 형태와 농업의 흐름을 알 수 있는 지표로서 작용한다는 결과를 제시한 연구로, 본 연구에 의미 있는 방향성을 제시하였다.

김현주(1997)는 제6차 교육과정 한국지리 교과서 농업 단원의 지리용어 인식 연구에서 학습자가 지리개념의 용어를 이해하지 못하는 경우 학습에 어려움을 느끼고 무의미한 철자 암기학습을 조장하며, 지리 교과에 대한 거부감을 가져올 수 있다고 하였다. 이에 지리개념을 표현하는 지리용어는 학생의 인식을 정확히 파악하여 이해 수준에 맞는 표현으로 치환해야 한다고 하였다. 또한 교과서의 지리용어는 지리 교과서의 정체성을 드러내는 사회적 창조물로서 사회 변화 및 사회조직과 관련해 발전한다고 주장하였다.

최영미·공우석(2001)은 식생, 임업 단원의 내용 구성 분석을 통해 교과서마다 식생대를 분류하는 기준이 다르며 이에 따른 하위 내용이 다르게 표현되어 학습자에게 혼란을 가져올 수 있다고 주장했다. 또한, 학생들에게 객관적으로 검증되지 않은 학습자료가 전달될 경우 잘못된 지식을 받아들일 수 있음을 알리고 교과서의 본문 및 학습자료는 객관성 있는 자료를 선택해야 함을 강조했다.

박순천(2008)은 고등학교 사회과 농촌 관련 내용에 대한 새로운 기술 방향 연구에서 농촌을 주제로 한 서술들이 농촌의 단면만을 선보이면서 그것이 마치 전체적인 모습인 것처럼 표현되어 있고, 객관적이지 못한 부정적인 기술들이 있음을 지적하였다. 또한 도시와 농촌을 이분법적 대립 구조로 볼 것이 아니라 기능적 보완관계로 서술되어야 함을 논했다. 이는 본 연구에서 확인할 시대의 변화에 따라 한국 지리 교과서에 반영되어야 하는 농업 단원의 내용 변화가 필요하다는 가설 설정에 근거가 되는 의미 있는 연구라고 판단된다.

정혜윤(2010)은 농업이 국제적 교역품으로 대두하는 상황에서 농업의 기능과 가치를 교과 수준에서 재정립하고, 농업의 사회적, 생태적 기능을 구성주의적 관점에서 주목해야 한다고 주장했다. 학습자의 농업에 대한 가치, 태도 형성을 위해 일상생활 소재를 활용하여 재구성한 수업은 적실성 있는 교육활동으로 판

단된다.

현기순·이금순(2011)은 친환경 농업의 공간적 차이를 발생시키는 지리적 요인으로 농가의 정보화 수준, 농업 관련 사업 여부, 경영주 교육 수준, 경영주 연령 등을 들었고, 우리나라 친환경 농산물에 대한 수요가 증가하는 상황에서 친환경 농업이 노령화 사회에 새로운 대안점이 될 수 있다고 제시했다. 이는 앞으로 농업에 영향을 줄 수 있는 노령화 사회, 친환경 농산물, 농업의 공간적 차이 등, 농업의 현실을 반영한 학습 주제가 돋보이는 연구로 판단된다.

조성욱(2016)은 경제지리 교육내용 조직 측면에서는 교육내용이 전체적으로 과편화되어 있음을 밝히고, 내용 전개에서 하향식 설명식 구조를 문제로 제기했다. 또한 산업 구조가 1차 산업, 2차 산업에 비해 3차 산업이 증가했음에도 불구하고 교과서는 이러한 현실을 제대로 반영하지 못하였음을 언급하며, 이러한 구성의 틀로는 산업 구조의 변화내용을 충분하게 반영하기 어렵다고 지적했다. 이는 매우 유의미한 지적으로, 본 연구에서도 제기한 각 산업과의 연관성 및 관계를 검토할 때 유용한 근거라고 생각된다.

강창숙(2020)은 고등학교 한국지리 교육과정 변천과 지역 단원 구성의 특징 연구에서 한국지리 교육과정에 단순 사실의 나열, 내용요소의 특정 주제로의 편중 현상이 있으므로 이를 탈피해야 한다고 했다. 이는 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 농업 관련 기술에도 적용될 수 있는 지적으로 단순한 사실이나 특정 주제가 강조되었는지, 시대상을 반영한 중요한 농업적 내용이 교과서에 들어가 있는지 검증해 볼 필요성을 제시하였다.

2) 고등학교 한국지리 교과서 분석

최영미·공우석(2001)은 <표 1>과 같이 고등학교 한국지리 교과서에 들어갈 적절한 내용 선정 기준을 제시하였다. 그중 ‘사회의 요구’는 시대상과 요구를 반영한 지리 교과 내용의 적실성을 뜻하는 표현이라고 본다. 이는 본 연구의 주제인 ‘농업 단원의 적실성’이 검토되어야 한다는 문제 제기와 그 맥락을 같이한다고 할 수 있다.

표 1. 지리 교과내용 선정 준거

| 구분 | 내용 선정 준거 |
|-----------------|---|
| 학문의 요구 | <ul style="list-style-type: none"> - 지리학의 고유한 성격 반영 - 지리학의 방법론 및 인식론의 변화 고려 - 지리학 제분야 내용의 포괄성 및 균형성(자연:인문, 지지:계통) - 지리학 필수적 내용의 포함 - 지리학 내용(이론, 개념 등)의 보편성 |
| 사회의 요구 | <ul style="list-style-type: none"> - 학교 교육목표와 관련성 - 사회적 변화와 요청(국제이해, 환경, 정보화, 국제화, 미래준비) - 내용의 사회적 시사성과 응용성 |
| 학생의 요구 | <ul style="list-style-type: none"> - 학생들 생활, 흥미와 관련성 - 학생들의 발달 수준 고려 - 학생들의 기존의 지리학습 경험 고려 - 학습 가능성 |
| 교육과정 절차상의 요구 | <ul style="list-style-type: none"> - 설정된 지리교과 목표와의 연관성 - 평가의 가능성과 일관성 경제성 |

출처: 최영미·공우석(2001)

강창숙·박승규(2004)는 지리적 지식과 사고는 기본적으로 분리할 수 없으며 역동적으로 상호작용한다고 주장했다. 지리적 지식과 사고는 동시적이면서도 통시적인 상호작용을 통해 발달한다고 밝히고, 지리적으로 사고할 수 있다면 지리적 현상을 이해하고 유의미하게 지식을 재구성할 수 있다고 강조했다. 지리적 사고력 신장을 위해 교과 내용으로 지식을 학습하는 과정에서 내용과 관련을 맺는 기능들을 학습하고 응용하는 과정을 목표로 성취할 때, 고차적 사고력은 함양되기에 사고력 신장의 구체적 목표는 지리적 기능들에 근거해야 한다고 했다. 이는 지리교육은 이론적인 학습이 아닌 학습자 스스로 실제 생활에서 지리 이론을 활용할 수 있는 교육, 즉 역량 함양 중심이 되어야 함을 주장한 연구라고 본다.

신흥철(2004)은 제7차 교육과정 고등학교 세계지리 교과서를 분석하고 출

판사별로 세계지리 교과서의 분량에 대한 차이가 있으며, 이러한 경향은 지리의 주요 학습요소들이 특정 주제와 관련이 깊다고 해석하였다. 이는 교과서 내에서 중요하게 인식되는 학습요소와 단원에는 교과서의 지면이 상대적으로 많이 배분되었음을 증명했다. 또한 지리 교과 내에서 지역개발 단원의 취약한 지위가 해당 단원의 교과서 서술의 문제라고 진단하고 이러한 문제점을 극복하기 위해 개념의 위계를 정립하고, 필수 용어에 대한 설명을 제시하며, 유형화된 다양한 사례를 선정, 제시하는 것이 필요하다고 하였다. 이는 한국지리 교과서의 농업 단원에서도 요구되며, 농업을 지리적 관점에서 이해할 수 있는 적절한 내용의 수준과 범위가 체계적으로 정립되어야 함을 시사하는 연구였다.

김정아(2005)는 지역 교과서의 지리영역 교육내용을 분석하며 서술내용이 전달하고자 하는 내용에 적합한가와 그것이 학습자들의 경험 세계에 비추어 의미화할 수 있는 내용인가를 맥락 안에서 분석해야 한다고 했다. 또한 국가 수준의 교육내용으로 선정된 내용은 현실성과 학습자 적합성이 제고되어야 함을 주장했다. 이는 지역 교과서에만 해당하는 것이 아니라 모든 교과에 필요하며, 특히 농업에 대한 배경지식과 정보가 적은 학습자에게 제시되는 교과서 본문과 학습자료는 학습자의 수준과 경험 맥락에서 제시되어야 함을 확인했다.

권미정(2012)은 교육과정과 교과서의 내용을 구성할 때 바람직한 미래관 확립과 미래상 제시가 중요함을 주장하며, 미래에 대한 이미지 교육의 필요성을 강조했다. 이는 고등학교 한국지리 교과서에서 제시된 농업의 미래에 대한 점검이 필요하며, 교과서 본문의 내용에는 타당하고 신뢰성 있는 근거 자료가 필요함을 시사했다.

임유나·홍후조(2016)는 2015 개정 교육과정의 교과별 교육내용 제시 방식 연구를 통해 사회 교과는 핵심개념과 일반화된 지식의 구조를 타당하게 제시하여야 하며, 각 교과의 특성에 따라 교과에서 가장 가치 있게 다루어야 할 내용이 무엇인가를 고려할 필요가 있다고 했다. 이는 고등학교 한국지리 농업 단원 구성에서 주목해야 할 연구 결과이다. 따라서 한국지리 교과서의 농업 단원은 농업의 정체성과 농업 이해에 필수적인 용어와 개념으로 시의적절하게 선정하고 이에 따라 핵심 내용을 도출하여 적실성 있는 농업 내용으로 구조화해야 함을 시사했다.

조성욱(2016)은 새로운 경제지리 교육내용 구성방법으로 학습자 중심의 경험적인 탐구식 방법을 고안하였다. 학습자의 일상생활에서 ‘나’를 중심으로 이뤄지는 소비 생활, 유통 과정, 생산 지역의 지리적 특성을 학습하는 범위에서 ‘국가’ 수준에서 진행되는 국가 간 무역, 지역 문제, 환경 문제의 지리적 특성을 학습하는 범위로 확대하는 학습 과정을 거치며 일상생활에서 지리적 문제를 인식하고 해결할 수 있도록 제시하였다. 이는 학습자 스스로 학습할 수 있는 과정과 방법을 보여준 실용적인 연구라고 할 수 있다.

김한나(2017)는 2009 개정 교육과정 한국지리 교과서 탐구 활동을 분석하며 탐구 활동이 교과 내용, 학습자의 사고수준을 적절하게 반영하지 못하였다고 지적했다. 또한 탐구 활동은 교과서 내의 요소들과 적절하게 연관되는 것이 중요함을 밝혔다. 이는 농업 단원을 분석할 때 본문에 제시된 내용만으로는 해결할 수 없는 탐구 활동을 찾아내는 데 유용한 근거가 될 수 있으며, 탐구 활동은 교과 내용, 학습자의 사고수준, 난이도, 자료와 발문 간의 연계성을 신중히 고려한 자료 선택이 중요함을 제시했다.

이세희(2019)는 고등학교 한국지리 교과서의 도시 단원 내용을 분석하며 교육과정의 사회적 적합성에는 개인적, 사회적, 학문적 적합성 등이 논의될 수 있으며, 교육과정이 그 사회의 문화와 일치하고 체제의 유지나 갈등의 해소, 발전에 도움이 될 때 이를 사회적 적합성이 있다고 하였다. 이는 교과서 내용을 선정하는 중요한 기준이 됨에 따라 각 교과에서 추구하는 사회적 적합성이 무엇인지 논의하고 사회적 적합성을 정립하는 기준을 도출하는 과정에서 교과서에 들어가야 할 내용이 선별될 수 있다고 본다.

서혁준(2020)은 2015 개정 고등학교 한국지리·세계지리 교과서의 ‘옛 지도’ 내용 분석 연구에서 교과서마다 교육적으로 중요하다고 생각하는 옛 지도에 차이가 있으며, 이는 학업성취의 차이를 유발할 뿐만 아니라 오개념을 학습할 가능성이 있다고 지적했다. 따라서 교육과정의 핵심 성취기준에 따른 핵심 내용을 분석하여 교과서 간의 수록 도판 이미지 종류의 차이를 줄이고, 공통으로 수록된 옛 지도는 도판 이미지들과 해설을 일치시켜야 한다고 주장했다. 이는 어떤 교과서를 선택하느냐에 따라 학습자의 학업 역량이 달라질 수 있음을 방증하는 연구라고 여겨진다.

3) 우리나라 농업의 변화

임석희(2005)는 농촌 지역의 유형화와 특성 분석 연구에서 농업 중심의 농촌경제에는 한계가 있다고 밝히며, 농업 경영의 규모화와 생산성 향상과 같은 농업 구조개선보다 농업 이외의 다양성을 수용해 농촌 지역 활성화를 꾀하는 것이 농촌정책이 가야 할 방향이라고 제시했다. 이는 현재 농업 및 농촌 활성화 정책에서 추구하는 ‘살기 좋은 농촌 만들기’와 그 흐름이 같다고 볼 수 있다. 그러나 고등학교 한국지리 교과서에서는 농촌과 농업을 동일시하며, 귀농 및 귀촌 장려, 마을 살리기 운동과 같은 농업 정책의 변화는 반영하고 있지 않아 향후 농업과 농촌에 관한 연구에서 심도 있게 다뤄야 할 것으로 보인다.

장영진(2018)은 시설원예농업을 가장 진전된 농업의 산업화로 보고 시설재배가 발전한 참외농업을 대상으로 농업의 구조적 차원에서 나타나는 변화를 연구했다. 이를 통해 농업의 집약화가 공간적 집중화를 수반하여 생산의 국지화가 진전되고 농업 발전의 공간적 불균등이 심화한다고 했다. 이는 참외농업 이외에도 다양한 농업의 분야에서 시도되어야 하는 연구로 농업의 산업화가 농업의 내부, 외부에서 전방위적으로 전개되어야 하는 시사점을 준다.

이시영·전성희(2020)는 우리나라뿐만 아니라 전 세계의 농업은 언제나 위기 상황에 놓여 있었기에 선진국과 개발도상국 정부들은 다양한 방법으로 농업을 보호하고 있다고 했다. 이에 농업을 보호해야 하는 이유를 ‘정치거래비용 최소화’로 주장하며 전 국민이 농업을 보호해야 하는 당위성을 연구했다.

본 절의 선행연구를 통해 지리교육에서 농업을 이해하기 위해서는 시대상을 반영한 적절한 내용이 요구되고 있음을 확인했다. 따라서 고등학교 한국지리 교과서의 내용은 현실 상황이 반영된 타당하고 근거 있는 자료로 구성되어야 하며, 학습자가 스스로 학습할 수 있는 내용으로 채워져야 한다. 이에 농업의 정의와 특수성을 살펴보고 교육과정 시기에 따른 농업의 주요 변화와 미래 농업의 방향을 고찰하려고 한다. 이에 그 변화의 내용이 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서의 농업 단원에 반영되었는지 확인하고 적실성 있는 내용체계의 대안적 농업 단원 구상안을 제안하고자 한다.

II. 농업 단원 분석을 위한 이론적 배경

1. 농업의 정의

농업은 인류 역사와 함께 시작한 가장 오래된 산업이다. 농업의 형태와 범위는 기후, 토질, 지형, 수량 등의 자연환경을 기반으로 한 물리적 환경요인과 인구, 문화, 종교, 국제 관계, 다른 산업과의 관련성 등의 문화·환경적 조건에 따라 시대마다, 지역마다 다르게 나타나고 있다. 또한 같은 시대, 같은 지역이라도 농업을 인식하고 바라보는 관점에 따라 농업의 형태와 범위는 다르게 나타난다. 본 절에서는 농업을 연구대상으로 하는 영역을 지리학, 농학, 법률로 한정하고 각 영역에서 보는 농업의 정의와 농업의 내용을 살펴보고자 한다.

표 2. 농업의 정의

| 구분 | 농업의 정의 |
|-----|---|
| 지리학 | 자급을 위해 혹은 경제적 이익을 얻기 위해서 식물을 재배하고 가축의 사육을 통해서 지표층을 의도적으로 변화시키는 것 ¹⁾ |
| 농학 | 농업이란 식물과 동물 등 주로 농작물과 가축 등을 재배·관리하여 그 생산물을 직접 또는 간접적으로 이용하기 위하여 합리적인 모든 기술과 경영방법으로 농가수익을 도모하는 생업, 즉 직업의 일종이다. ²⁾ |
| 법률 | 농작물재배업, 축산업, 임업 및 이들과 관련된 산업으로서 대통령령으로 정하는 것 ³⁾ |

먼저, <표 2>에서 보면 지리학, 농학, 법률에서 정의하는 농업의 개념에는 차이가 있다. 이에 교과서 분석 기준을 정립하기 위해 지리학의 정의를 바탕으로 하여 각 영역에서 추구하는 농업의 목적과 영역 등을 고찰하고자 한다. 그리고

1) James M. Rubenstein. 2012, 현대인문지리학, p.365.

2) 농사로, 2020, 영농기술, 농업기술, 작물기술정보. <http://www.nongsaro.go.kr/>

3) 국가법령정보센터, 2020, 농업·농촌 및 식품산업 기본법, 대한민국헌법, <https://www.law.go.kr/>

그 결과를 근거로 하여 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서의 분석에 필요한 이론적 배경을 살펴보고, 적실성 있는 분석 기준을 마련하고자 한다.

1) 지리학에서의 농업 정의

지리학은 농업활동을 통한 지표의 변화를 연구하고 농업 생산에서 발생한 결과를 중요하게 여기며 다음과 같이 농업을 정의한다.

자급을 위해 혹은 경제적 이익을 얻기 위해서 식물을 재배하고 가축의 사육을 통해서 지표를 의도적으로 변화시키는 것이다.⁴⁾

위의 내용 중 ‘자급을 위해 혹은 경제적 이익을 얻기 위해서’란 농업의 목적을 뜻한다. 농업의 초기 형태는 자급농업으로써, 생산자 자신들의 소비를 위한 식량 생산이 주된 활동이었다. 자급농업의 형태에서 잉여농산물 처리, 생산자가 직접 재배하지 않는 농산물에 대한 요구 등을 통해 판매를 주목적으로 하는 상업농업이 전개되었다. 이러한 농업의 목적과 방식은 지표면의 변화를 가져오는 주원인이며, 농업의 광범위한 다양성과 차이를 만들어내고 있다. 농업의 다양성과 차이를 발생시키는 농업의 목적과 방식을 결정하는 요인을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 기후, 토양, 지형 등 물리적 환경요인이다. 이는 농업 경작에서 최우선으로 고려되는 사항이자 제약 요건에 해당한다. 그래서 농업 생산에 종사하는 사람들은 다양한 방식을 이용하여 물리적 환경요인을 최대한 이용하거나 극복하기 위해 노력하고 있다.

둘째, 장소에 대한 문화적·환경적 조건에 따른 지역적 다양성이다. 경제적 상황, 종교, 관습, 문화적 전통, 유행 등에 따라 선호하는 농업생산물과 주요 작물이 다르며 이용하는 방식도 다르다. 또한 시대마다, 지역마다도 다르기에 농업의 다양성과 차이가 발생한다.

셋째, 농업생산자들의 선택이다. 지역에 따라 서로 다른 형태와 방식으로 농산물이 생산되고, 동일 지역에서도 동일 농산물이 각기 다른 방법으로 생산되는

⁴⁾ James M. Rubenstein. 앞의 책.

것은 농업생산자들의 선택, 즉 의사 결정력에 기인한다. 자연환경의 물리적 한계에서 생산 목적과 계획을 수립하여 작물을 선택하고, 적절한 생산 방식으로 토지를 이용하는 것에 따라 농업의 다양성과 차이가 발생한다(그림 2). 특히 국가의 농업 정책, 농업생산자 단체는 농업생산자들의 의사결정에 상당히 큰 영향력을 발휘할 수 있다. 또한 농업 생산 분야에 과학기술 및 정보통신의 발달로 자연환경에 따른 농산물 생산 제한 요건이 완화되고, 인구 구조의 변화, 1인 가구의 증가, 식생활의 변화, 시대의 유행 등과 같은 사회문화적인 변인이 농산물의 생산과 소비에 영향을 주는 현재의 추세에서 농업생산자들의 의사 결정력은 농업의 다양성과 차이를 만들어내는 가장 중요한 요인이라고 여겨진다.

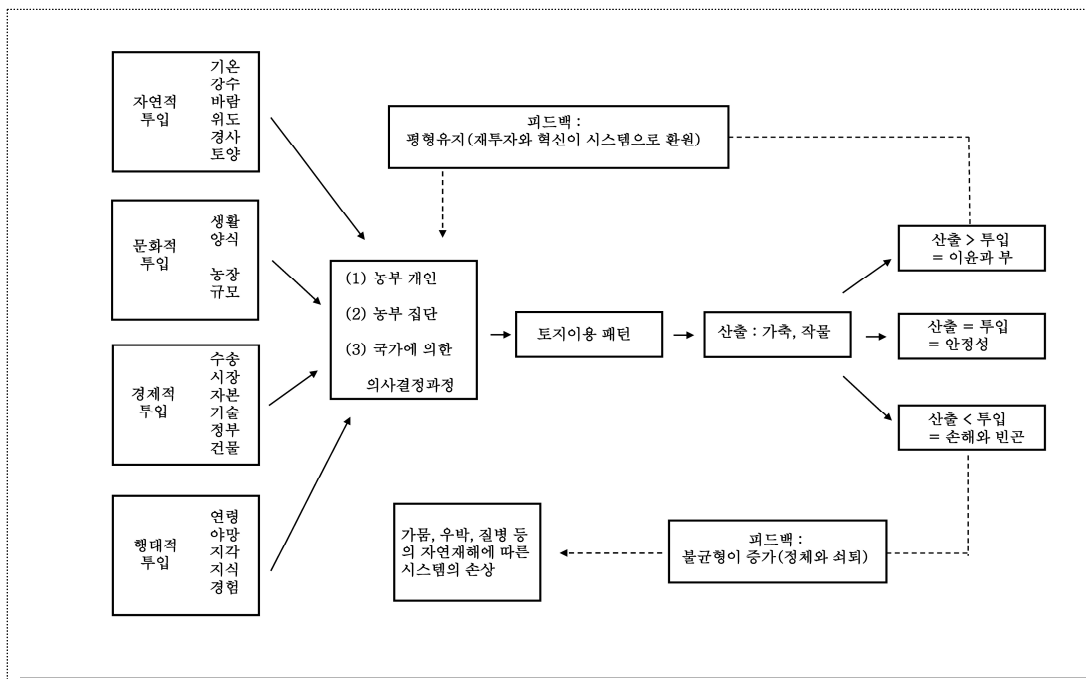


그림 2. 농업시스템⁵⁾

지리학에서 농업생산자들의 의사 결정력을 농업 상황의 주요한 요인으로 보는 것은 농업과 관련된 농학과 법률의 입장에서 농업생산자를 바라보는 관점은 다르다. 지리학에서는 농업생산자의 의사결정 과정과 결과에 영향을 미치는 요인들을 사회 전 분야에서 찾고 지표면의 변화를 가져오는 요인, 과정, 결과에

5) 김현주, 1997, 학생과 교사의 지리용어인식에 관한 연구-고등학교 「한국지리」 농업단원을 중심으로, p.24

대해 인문지리, 자연지리 전 영역에 걸쳐 폭넓은 연구 활동을 보여준다. 그러나 농학과 법률에서는 농산물의 생산과 소비영역과 자원의 소유와 분배를 중심으로 한 자연과학과 경제학 분야에 집중된 경향을 보이며 이와 관련된 영역들을 농업, 농촌 등에 한정시키는 경우도 볼 수 있다. 이는 지리학이 종합적인 사회과학임을 보여주는 동시에 농학과 법률에서의 농업과 대별 되는 점이라고 판단된다.

2) 농학에서의 농업 정의

농학은 자연과학과 문화과학의 내용을 포함하는 종합과학으로서 농업생산학과 농업경영경제학의 두 축을 중심으로 농업을 연구하는 학문이다. 가시와 스케카타⁶⁾가 정리한 농학 체계를 <표 3>과 같이 나열해보면 농학의 범위를 확인할 수 있다.

표 3. 농학의 체계와 범위⁷⁾

| 농학의 체계 | |
|--|---|
| 농업의 생산적 경제학 = 운영농학 | 농업의 기술적 생산학 = 생산농학 |
| - 농업생산의 역사적·사회경제적 위치 및 그 발전에 관한 학문 ① 농업사 및 비교농업론 ② 농산정책학 | - 농업생산의 자연환경 및 그 개선발전에 관련된 학문 ① 수리학: 토지개량학 ② 농업토양학: 시비학(작물영양학에 포함) |
| - 농업생산의 기획 및 시설 준비에 관련된 학문 ① 토지이용계획학 ② 노동과학 및 노동배치계획학 ③ 자본시설계획학 | - 농업생산의 기술적 수단과 그 발전에 관련된 학문 ① 농업기계학 ② 농약학 |
| - 농업생산의 경리운영에 관련된 학문 ① 농업경영학 ② 농업부기 및 평가학 | - 농업생산의 배육에 관련된 학문 ① 작물재배학: 원예학(채소·화훼·과수) ② 양축학(영양화학에 포함): 양잠학 ③ 육종학(작물육종 및 가축육종) ④ 농업보호학: 작물보호학(병학, 충학), 수의학 |
| - 농업생산의 주체에 관련된 학문 ① 농촌생활과학 및 가계학 | - 농업생산물의 이용에 관련된 학문 ① 농산제조학(화학적) ② 농산물 물리가공학(물리적) |

6) 가시와 스케카타(柏 祐賢, 1907-2007), 일본의 농업경제학자로 1987년에 펴낸 농학원론에서 농학의 체계를 정리하였다.

7) 이종훈, 1998, 농학원론., 류수노 · 한성준, 2011, 농학원론. 의 내용을 표로 정리하였다.

위 표의 내용처럼 농학의 범위가 다양하여 농학자들도 농업의 정의를 다양하게 제시하고 있다.

농학의 창시자 태어(Thaer)는 “농업이란 식물성 및 동물성의 물질을 생산하고, 때로는 그 생산물을 가공하여 이익을 보거나 금전을 얻는 것을 목적으로 하는 일종의 생업이다” 라고 하며 생산과 경제의 측면을 강조한 정의를 내렸다.

크라프트(Krafft)는 “농업은 모든 토지와 공기에 결합 되어 있는 물질 및 에너지를 작물과 가축에 사용하고 유리하여 인류의 욕망을 충족시키는 데 적합한 것을 만드는 작업이다.” 라고 하였다. 또한 제테가스트(Settegast)는 “농업은 재화의 획득을 위하여 자연의 힘과 물질을 조작하고 이것을 이용하여 그 생산에 사용한 노동력과 자본의 목적에 부합하도록 노력하는 생업이다” 라고 하며 농업은 자연생태계에 적극적으로 작용하는 경제적 이익, 즉 최고의 금전적 수입을 얻기 위한 경제행위라고 했다(이중훈, 1996 ; 류수노·한상준, 2011).

여러 농학자가 정의한 농업의 개념은 생산과 경제적 측면을 강조한 표현으로써 농산물로 얻어지는 소득, 즉 순이익의 최대화를 목표로 하는 데 초점을 두고 있다.

농업이란 식물과 동물 등 주로 농작물과 가축 등을 재배·관리하여 그 생산물을 직접 또는 간접적으로 이용하기 위하여 합리적인 모든 기술과 경영방법으로 농가수익을 도모하는 생업, 즉 직업의 일종이다.⁸⁾

이는 농업이 지닌 자연과학 및 사회과학의 특성을 드러내는 종합적 서술이다. ‘식물과 동물 등 주로 농작물과 가축 등을 재배·관리하여 그 생산물을 직접 또는 간접적으로 이용’ 구절은 자연과학 부문인 농업생산학 측면에서 농업의 대상과 영역, 농업의 목적을 제시하고 있으며, ‘합리적인 모든 기술과 경영방법으로 농가수익을 도모하는’ 은 사회과학 부문인 농업경영경제학의 측면에서 농가수익 발생에 영향을 주는 요인들을 고려하겠다는 의미로 해석된다.

이와 같은 서술은 농업의 의미를 생산 활동에 맞춰 해석한 것이며 지리학과 법률에서의 내린 정의보다 광범위한 영역을 제시한 것이다.

⁸⁾ 농사로, 2020, 영농기술, 농업기술, 작물기술정보. <http://www.nongsaro.go.kr/>

3) 법학에서의 농업 정의

법학의 연구대상인 헌법과 법률은 시대의 흐름을 이끌어가는 가장 영향력 있는 사회적 기준이다. 따라서 현재 우리나라 농업의 현실을 파악하기 위해서는 농업에 관한 법률은 필수적으로 검토해야 한다.

농업에 관한 최상위 법은 헌법이다. 헌법은 국가를 구성하는 기본 이념에 관한 사항, 국민의 기본권, 국가의 조직, 권력 구조, 경제조항으로 구성되어 있다(사동천, 2020). 즉 헌법은 국민을 위해 국가가 추구하는 가장 기본적인 사항을 법으로 제정하여 강력하게 시행하겠다는 국가의 의무라고 할 수 있다.

헌법 제121조와 제123조는 농업에 대해 다음과 같이 언급하고 있다.

제121조 ① 국가는 농지에 관하여 경자유전의 원칙이 달성될 수 있도록 노력하여야 하며, 농지의 소작제도는 금지된다.

② 농업생산성의 제고와 농지의 합리적인 이용을 위하여 불가피한 사정으로 발생하는 농지의 임대차와 위탁경영은 법률이 정하는 바에 의하여 인정된다.

제123조 ① 국가는 농업 및 어업을 보호·육성하기 위하여 농·어촌종합개발과 그 지원 등 필요한 계획을 수립·시행하여야 한다.

② 국가는 지역간의 균형있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 가진다.

③ 국가는 중소기업을 보호·육성하여야 한다.

④ 국가는 농수산물의 수급균형과 유통구조의 개선에 노력하여 가격안정을 도모함으로써 농·어민의 이익을 보호한다.

⑤ 국가는 농·어민과 중소기업의 자조조직을 육성하여야 하며, 그 자율적 활동과 발전을 보장한다.

출처: 국가법령정보센터

위의 내용은 농업의 생산적 기능을 중심으로 농지의 소유, 농업 생산성 제고, 농지의 이용, 농민의 보호 등을 담고 있다. 이는 국가가 지켜야 할 의무로서 농업을 유지하고 발전시켜야 한다는 뜻을 내포하고 있다. 그러나 헌법에서는 현재의 농업의 상황과 가치를 제대로 반영하고 있지 않아 이를 개정해야 한다는 사회적 여론이 형성되어 있다. 사동천(2020)은 농업·농촌은 국민의 모든 생활

영역에 영향을 미치고 있고, 인간 생활 그 자체이며, 문화이고, 생명, 국가를 지탱하는 근간이기에 농업의 기능과 가치를 구체화하여 헌법에 명시할 필요성과 항목을 제기했다. 이와 같은 연구는 농업이 농업인만을 위한 산업이 아닌, 국민 모두의 인간다운 생활을 보장하기 위한 공익을 수행하는 기간 산업으로서 그 가치와 사회적 위치가 제고되고 재정립되어야 하나 현재 상황은 그러하지 못함을 여실히 보여준다고 할 수 있다. 또한 헌법에 반영되어야 하는 내용은 인간다운 삶을 영위하기 위한 가장 기본적인 내용이기때문에, 모든 국민이 생활 속에서 누리는 기본권에 해당하는 농업의 공익적 가치와 내용을 담아야 한다고 거론되는 상황은 주목할 필요가 있다. 더불어 이러한 내용이 국가 정책, 교육과정, 교과서 등에 반영되어 있는지 검토해야 하는데, 이는 현재의 시대상이 제대로 반영되었는지를 확인하는 척도로써 활용할 수 있다.

이렇듯 헌법이 농업에 관한 포괄적인 의미를 제시하였다면, 구체적인 사항을 명시한 법은 ‘농업·농촌 및 식품산업 기본법’이다. 이 법에서는 농업을 다음과 같이 정의하고 있다.

"농업"이란 농작물 재배업, 축산업, 임업 및 이들과 관련된 산업으로서 대통령령으로 정하는 것을 말한다.⁹⁾

법률에서 정의로 제시한 내용은 농업의 범위에 해당한다. ‘농작물 재배업, 축산업, 임업’은 생산 농업의 범위이고 ‘이들과 관련된 산업’은 생산 농업 이외의 다른 산업의 분야를 총칭하는 표현으로 볼 수 있다. 위와 같은 표현은 농업의 범위를 생산 농업 중심으로 살피며 포괄적으로 제시하였으나, 농업활동의 주체, 농업활동에 영향을 끼치는 요인에 대한 언급이 없고 다양해진 농업의 상황이 반영되어 있지 않았다고 판단된다. 따라서 ‘농업·농촌 및 식품산업 기본법’의 제3조(정의)에 제시된 농업인, 농업경영체, 식품, 공익적 기능에 관한 내용은, 현재 통용되고 있는 정의에 부합하도록 개선해야 할 필요가 있다. 또한 ‘농업·농촌 및 식품산업 기본법’의 체계와 내용은 우리나라 현재 농업의 상황과 미래의 방향성을 제시하는 척도가 되기에 이를 기준으로 지리학, 농학, 교과서 등의 영

⁹⁾ 국가법령정보센터, 2020, 농업·농촌 및 식품산업 기본법, 대한민국헌법, <https://www.law.go.kr/>

역에서 적극적으로 활용해 학문적·사회적 맥락에서 같은 의미로 이해될 수 있도록 해야 한다. 이에 ‘농업·농촌 및 식품산업 기본법’의 체계와 내용을 2015 개정 교육과정과 연계하여 본 연구의 교과서 분석에 활용하려고 한다.

2. 농업의 특수성¹⁰⁾

농업은 농업 중심의 사회에서 출발해 공업, 상업 등의 새로운 산업영역이 생겨나는 경제성장 속에서 다양한 형태로 변모하고 있다. 이러한 상황에서 정부 또는 공공 부문은, 농업의 상황에 개입해 농업을 보호하고 농업을 이어가야 하는 근거로 농업의 특수성을 강조한다. 농업의 특수성은 생산 주체의 특수성, 농산물 생산의 특수성, 농산물의 상품적 특수성으로 나뉘볼 수 있는데, 이는 농업의 구조와 농업을 둘러싼 다양한 환경을 이해할 수 있는 중요 요인으로서 농업 단원 내용 분석에 필요하다.

1) 생산 주체의 특수성

농산물의 생산 주체는 농가와 농기업이다. 자급자족을 목적으로 하는 농업 생산에서는 ‘가족농¹¹⁾’의 형태인 농가가 대부분을 차지했고, 가족농은 우리나라 농업의 대표적인 생산 주체로서 농업을 주도하였다. 그러나 시대의 변화에 따라 상업농의 시대가 전개되며 농가는 생산 방식과 생산량, 판매량 등의 규모에 비추어 소규모의 가족농, 대규모의 가족농으로 구분할 수 있게 됐으며 기업이 농업에 참여하는 형태가 생겨났다.

농기업의 경우 제조업을 담당하는 일반 기업의 조직과 기능을 갖추면서 가족농으로서는 갖기 힘든 생산 기반시설과 자본력을 정비하게 되었다. 생산 주체의 생산 목적은 자급자족과 판매이다. 소규모 가족농의 경제 활동은 보유한 자원을

¹⁰⁾ 김병태, 2014, 한국의 농업 정책, 한울아카데미, pp44~52.

¹¹⁾ 가족농(family farm, 家族農)이란 토지 소유자, 경영자, 노동자의 요건을 갖춘 경제체로 농지 등의 경영 자산의 소유주체이고, 농업소득으로 가계비 대부분을 차지하는 농가를 뜻한다.

총동원하여 농산물을 생산하고 자체적으로 소비하는 형태로 일어나 생산과 소비를 구분하는 일이 명확하지 않다. 그러나 대규모의 가족농과 기업농의 경제 활동은 판매를 목적으로 농산물을 생산하기에 생산과 소비의 구분이 명확하다고 할 수 있다. 우리나라 대부분의 농가는 소규모 가족농으로서 생산과 소비의 분리가 뚜렷하지 않으며 생산, 소비, 노동의 세 가지 경제활동이 결합하여 있는 특징을 보인다.

2) 농산물 생산의 특수성

농산물 생산은 자연환경과 지역적 특성을 고려해 결정된다. 그러므로 여건에 따라 생산물의 차이가 발생한다. 농업은 농작물의 생산 과정에서 가뭄, 태풍, 폭우 등 기후 조건에 크게 영향을 받으므로 계절에 따른 생육 단계와 시간을 고려한 생산 과정을 인위적으로 조절하기 어렵다. 농업의 계절성은 농산물 가격에도 영향을 미치는데 이는 농산물이 공산품과 대별 되는 점이다. 또한 농업은 농한기와 농번기가 구분되어 있어 농업 생산 과정에 투입되는 노동력을 공업과 같이 표준화하기 어렵다.

농작물 생산에서 토지는 가장 주요한 생산 수단으로 토지의 소유관계가 생산력에 결정적인 영향을 끼치는데, 농업 생산에 이용되는 토지를 ‘농지’라 한다. 농지의 소유와 이용 형태는 광복 이후부터 현재에 이르기까지 우리나라 농업환경과 농업 구조를 이해하는 중요한 근거가 된다.

농업의 토지 생산성과 노동생산성을 향상할 수 있는 것은 농업기술로써 생물·화학적 기술, 기계적 기술, 경영 기술로 나뉘볼 수 있는데, 생물·화학적 기술은 신품종, 새로운 농약, 신소재 개발 등 토지 생산성 향상에 이바지하고 있다. 기계적 기술은 농기계, 시설, 장비 등 노동생산성 향상을 높이며, 경영 기술은 품목 선정과 생산 방법, 판매 전략에 대한 의사결정에 관련한 것이다. 3가지 농업 기술은 과학기술의 발달, 사회문화적 현상의 영향 등을 반영해 계속 변화하고 있으며 이에 따라 농업생산물 생산에 직·간접적인 영향을 끼치며 농산물 가격 형성에도 외부효과로 작용하고 있다. 또한, 농업기술의 분야는 생산 농업이 아닌 비생산 농업 분야로 간주하며, 농업의 부가가치, 농업의 새로운 고용 창출 등 농업의 영역 확대에 이바지한다.

3) 농산물의 상품적 특수성

농산물은 유기물이어서 신선도에 따라 품질이 변하며 이에 따라 가격이 책정되는 특징이 있다. 이에 농산물의 신선도를 유지하기 위한 저장, 이동, 포장 등의 과정에서 발생하는 비용 정도가 공산품보다 크다. 또한, 농산물은 규격화, 등급화하기 어렵고, 외관만으로는 농산물의 품질을 판단할 수 없다는 점도 공산품과의 차이점이다. 이러한 상황은 농산물의 수요와 공급에도 영향을 끼친다.

농산물은 생산량이 조금만 늘어나도 가격이 폭락한다. 이는 수요에 대한 가격이 비탄력적이기 때문이다. 이와 같은 가격의 비탄력성으로 농업을 다른 산업에 비해 쇠퇴산업으로 보는 관점도 있다. 또한 토지, 건물 등 농업에 투입된 고정 자본량을 감소시켜야 할 때 대체 용도를 찾기 어려워 농산물 가격이 하락하는 상황이라도 즉각적으로 생산량을 감소시킬 수 없는데, 이는 농업이 가격 변동에 대한 공급이 비탄력적이기 때문이다. 농산물의 가격은 수요와 공급에 따른 상품적 특수성으로 그 변동이 심하게 일어난다. 이에 농산물 가격 형성과 변동에 영향을 주는 요소들을 해결하고자 정부가 농산물 시장에 개입하는 것이다.

지금까지 살펴본 농업의 생산주체 특수성, 농산물 생산의 특수성, 농산물의 상품적 특수성은 다른 산업과 구분되는 농업의 특수성으로 농업구조와 농업의 현황을 이해하는 기초 자료로 활용하려고 한다.

3. 우리나라 농업의 변화과정

농업은 1차 산업을 기반으로 하여 시대의 상황과 요구에 따라 2차, 3차, 4차 산업의 형태로 변모하고 있으며, 최근에는 6차 산업이라는 표현도 쓰이고 있다.

본 절에서는 모습이 다양한 우리나라 농업의 상황을 교육과정 전환 시기에 따라 살펴보고 이를 교과서 분석 및 분석 기준에 활용하려고 한다. 농림수산식품부, 한국농촌경제연구원 등에서 발표한 자료를 근거로 하여 농업의 시대 흐름을 이해하고 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 농업 단원에 시의적절하게 반영되었는지 확인하고자 한다. 그러나 국가교육과정 전환 시점이 연초 또는 연말

과 일치하지 않기에 해당 교육과정이 시작되는 연도와 다음 교육과정이 시작되는 직전의 연도를 구간으로 하여 농업 정책 및 농업의 주요 변화를 살펴보았다.

1) 교수요목기의 농업

교수요목기(1946.9.)의 농업은 광복과 한국전쟁 이후 국가 재건과 절대 빈곤을 벗어나기 위한 식량 증산에 주력하였다. 농가의 규모는 소농이며 자급농 형태가 대부분이었다. 광복 후 농지개혁을 통해 소작을 금지하고 농민들이 직접 토지를 소유, 경작하여 농업 생산량이 증대되도록 유도하였다. 또한 1948년 대한민국 정부를 수립하면서 헌법에 농지에 관한 ‘경자유전(耕者有田)’ 원칙을 문서로 밝혔다. 농지는 농업 생산 활동의 가장 기본적인 생산요소로 농업 생산량 증대에 핵심요소이기에 경자유전 원칙은 현재까지 지속하고 있다. 그러나 시대의 변화에 따라 농업의 형태가 변하였기에 경자유전의 법칙이 개정되어야 한다는 의견이 제기되고 있다.

표 4. 교수요목기 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1946년 ~ 1954년) |
|-------|--|
| 1946년 | • 미군정청 미곡수집 및 통제정책 추진, 신한공사를 설립하여 일본인 소유 농지 귀속 • 북한 토지개혁 실시 |
| 1947년 | • 미 군정청 「농업기술교육령」 공포로 농사개량원 설치 |
| 1948년 | • 대한민국정부 수립(헌법 전문에 경자유전원칙 명문화) • 농림부직제 신설, 초대 농림부장관 조봉암 임명 |
| 1949년 | • 중앙농업기술원 직제 공포 • 식량임시조치법에 의해 양곡 자유시장 허용 |
| 1950년 | • 농지개혁 실시(1950~57) • 농협은행·농협협동조합 발족 |
| 1951년 | • 「임시토지수득세법」에 의해 ‘농지세 물납제도’ 및 ‘양비교환제도’ 실시 • 「중앙도매시장법」 제정 |
| 1952년 | • 입도선매 부채정리자금 방출 |
| 1953년 | • 식량증산 및 수리시설 복구를 위한 원조협정 체결 • FAO 한국농업 5개년 원조액 합계 5억 3천만 달러 확정 |
| 1954년 | • 농촌에 입도선매 성행, 이 대통령 입도선매 방지책으로 정부매상대금 선대 지시 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.

2) 제1차 교육과정기의 농업

제1차 교육과정 시기(1955.8.)는 식량문제 해결과 함께 농업에 대한 각종 정책이 도입되었다. 식량난 해소를 위해 1955년에 미국과 잉여 농산물 협정을 체결, 이를 통해 식량 부족 문제는 어느 정도 해결했으나 농산물 가격이 하락하고, 농가 부채가 증가하는 현상을 초래하였다. 그리고 농업 생산 환경 기반을 갖추기 위한 정책 사업들이 전개되었다. 농촌진흥청 설립, 농업협동조합과 농업은행의 출범, 비료공장의 착공 사업과 농지 확보를 위한 개간 및 간척사업, 사방사업 계획이 수립되었다. 또한 ‘제1차 경제개발 5개년 계획(1962~66)’ 및 ‘제3차 농업증산 5개년 계획’ 이 동시에 진행되면서 농업 중심 사회에서 공업 중심의 산업화 사회로 가는 전환기라고 할 수 있는데 농업 다각화 5개년 계획, 농어촌 고리채 정리사업 등을 통해 농가의 경제적 안정을 추구했던 것으로 판단된다.

표 5. 제1차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1955년 ~ 1962년) |
|-------|--|
| 1955년 | <ul style="list-style-type: none"> • 대한민국과 미국 간의 잉여농산물 협정 체결 • 충주비료공장 착공(완공 1961년) |
| 1956년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘개간 및 간척사업 5개년계획’ 수립 • 미국 잉여농산물 도입 |
| 1957년 | <ul style="list-style-type: none"> • 토지개량사업 계획표 작성 • 「농사교도법」과 농사원 직제 공포로 ‘농사원’ 설치 |
| 1958년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘제2차 농업증산5개년계획’ 수립 • 농업협동조합, 농업은행 출범 • 나주비료공장 착공(완공 1962년) |
| 1959년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘사방사업 8개년계획’ 수립 |
| 1960년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘농업다각화 5개년계획’ 및 ‘미국증산 5개년계획’ 수립 |
| 1961년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘경제개발5개년계획(1961~65)’ 수립 • 「수리조합의 합병에 관한 특별법」을 제정하여 수리조합 통합 • 국가재건최고회의 농어촌고리채정리사업 실시, 통합 「농업협동조합법」 제정 |
| 1962년 | <ul style="list-style-type: none"> • 농촌진흥청 설립(「농촌진흥법」 제정, 농촌진흥청 직제 공포) • ‘제1차 경제개발5개년계획(1962~66)’ 및 ‘제3차 농업증산5개년계획’ 실시 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.

3) 제2차 교육과정기의 농업

제2차 교육과정 시기(1963.2.)는 산업화 시대로 진입하여 공업화가 진척되며, 본격적인 이촌 향도 현상이 나타났던 시기이다. 농업 분야에서는 식량 증산, 한해 대책, 축산진흥, 농어민소득증대 등 4대 농업시책을 추진했는데, 이를 달성하기 위해 동력 경운기 생산·보급, 경지 정리 사업, 통일벼 개발 및 생산력 검정시험, 통일벼 장려품종 보급 등의 농업기술 사업이 추진되었다. 그리고 새마을운동과 병, 농가소득 보전을 위한 ‘고미가 정책’을 통해 농민의 소득증대, 농촌 환경 개선 등을 추구하며 농업과 농민을 보호하는 정책을 추진하였다.

표 6. 제2차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1963년 ~ 1972년) |
|-------|---|
| 1963년 | • 1962년 대가뭄에 따른 쌀 및 전력수급 차질로 ‘제1차 경제개발5개년계획’ 대폭 수정 · 동력 경운기 생산·보급 · 통화개혁 단행, 한일회담 재산청구권 문제 타결 |
| 1964년 | • 경지정리사업 시작 · ‘전국토양조사사업(1964-69)’ 실시 • 농림부 식량증산, 한해대책, 축산진흥, 농어민소득증대 등 4대 농업시책 발표 |
| 1965년 | • ‘식량증산7개년계획(1965~71)’ 실시 |
| 1966년 | • 「농산물가격안정기금법」 제정 |
| 1967년 | • ‘제2차 경제개발5개년계획(1967~1971)’ 실시 • ‘잠업증산5개년계획(1967~71)’ 추진 · 농어촌개발공사 발족 |
| 1968년 | • ‘고미가정책 실시 · ‘제1차 농어민소득증대특별사업(1968~71)’ 및 ‘축산진흥4개년계획(1968~71)’ 추진 |
| 1969년 | • ‘이중맥가제’ 실시 · 통일벼 개발 및 생산력 검정시험 · 상호금융 도입 |
| 1970년 | • ‘이중미가제’ 실시 · 새마을운동 시작 • 「농촌근대화촉진법」 제정 및 농업진흥공사 설립 |
| 1971년 | • ‘농어민신용보증제도’ 도입 · 통일벼 장려품종으로 보급 시작 |
| 1972년 | • ‘제3차 경제개발5개년계획(1972~76)’ 추진 • 「농지의 보전 및 이용에 관한 법률」 제정 • 수매가와 수매량 결정 시 국회동의제 폐지 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.

4) 제3차 교육과정기의 농업

제3차 교육과정 시기(1973.2.)에는 세계적인 식량 파동을 계기로 다시 또 올지 모를 식량 파동에 대비한 계획이 마련되었다. 하지만 이를 통해 세계 식량 상황은 공급 과잉에서 공급 부족으로 전환되었고, 식량 자원이 무기화되는 상황을 경험하게 되었다. 우리나라는 쌀과 보리의 자급률을 높이기 위한 농업기술이 집중되어 녹색혁명을 이뤘다. 농업인 후계자 육성사업이 시작되었고, 농산물 수입자유화에 관한 기본방침이 정해졌다. 또한 1979년 경제 안정화 시책이 발표되었는데, 이는 극심한 이농의 결과로 불안정해진 농촌을 살리고 도농 간의 소득 격차를 줄이려는 방안이었다. 이 시기에 발생한 도농 간 불균등 발전은 현재까지도 이어지고 있으나, 그 당시 농업이 산업과 경제 상황, 사회문화 등 전 영역에서 차지하고 있던 비중을 다른 산업(공업, 상업) 분야와 나누면서 생긴 사회 전체적 변화이지 농업이 뒤처지거나 열세하여 일어난 변화가 아니다. 따라서 도농 간 불균등 상황을 우리나라 사회 문제로 인식하고, 해결책도 같은 맥락에서 고려해야 할 것이다.

표 7. 제3차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1973년 ~ 1980년) |
|-------|--|
| 1973년 | • 식량파동에 대비하여 4억 1,800만 달러의 미잉여농산물 장기도입계획 마련 |
| 1974년 | • 쌀 3천만 석 생산 달성 • 잠사파동 발생, • ‘화전민정리 5개년계획’ 발표 |
| 1975년 | • 벼 신품종 밀양21호 및 밀양23호 육성 • 경제기획원 1975년부터 5년간 농업개발 위해 8개 사업에 10억 달러 투입 계획 발표 |
| 1976년 | • 1975년 말 기준 농가소득의 도시근로자소득 추월 발표 • 「농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률」 제정·공포 |
| 1977년 | • 통일벼 개발 등으로 녹색혁명 달성(쌀 수량 494kg/10a) • ‘제4차 경제개발5개년계획(1977~81)’ 추진 |
| 1978년 | • ‘농업인후계자육성사업’ 시작, 한국농촌경제연구원, 축산진흥회 설립 • 「농산물 수입자유화에 관한 기본방침」 확정하고 3차에 걸친 농산물수입 자유화 조치 단행 |
| 1979년 | • ‘경제안정화 종합시책’ 발표 |
| 1980년 | • ‘농도배양사업’을 위한 세부 정밀토양조사 실시(1980~89) • 냉해로 쌀 생산량 큰 폭 감소 및 다량의 외국산 쌀 수입 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.

5) 제4차 교육과정기의 농업

제4차 교육과정 시기(1981.12.)에는 정부가 자유화·개방화를 표방하며 기존의 농정과는 다르게 복합영농, 농외소득원 개발, 농업 구조 개선을 추구했다. 또한 각종 농산물 가격을 기본적인 시장의 수요와 공급 원리에 의해 조절하는 것으로 정책을 추구하였는데 특히 주곡 이외의 주요 농산물에 대해서는 가격에 대한 직접적인 통제보다는 수입 등을 통한 수량 조정으로 가격을 조절하고자 시도하였다(조석곤, 2004). 이는 상업농의 시작을 알리는 기제라고 볼 수 있으며, 그 후 가락동 농수산물 시장의 도입, UR 협상 시작 등이 진행되었다. 또한 도농간 소득 격차 해소를 위해 ‘농어촌소득원개발촉진법’을 제정하여, 농업생산물을 통한 소득이 아닌 농외소득 증대 정책을 시작하였고 ‘복합영농 시범사업’, ‘농공단지 개발사업’도 추진되었다. 그러나 이 시기의 정책은 농업이 산업으로서 경쟁력을 확립하지 못하고 농업·농촌의 사회적 위상과 산업적 입지의 저하를 초래했다는 평가를 받고 있다.

표 8. 제4차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1981년 ~ 1986년) |
|-------|---|
| 1981년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘기계화영농단 사업’ 시작 • 1955년 이래 26년간 지속된 PL480호에 의한 농산물도입 완전 종결 • ‘농어민 후계자 육성사업’ 시작 |
| 1982년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘제5차 경제사회발전 5개년 계획(1982~86)’ 추진 • ‘소득증대 10대 전략 개발계획’ 수립 |
| 1983년 | <ul style="list-style-type: none"> • 추·하곡 수매가 동결 및 밀 수매 중단 • ‘복합영농 시범사업’ 실시 • 「농어촌소득원개발촉진법」 제정 |
| 1984년 | <ul style="list-style-type: none"> • 경제기획원 ‘농정의 전환(안)’ 발표 • 소값 파동 발생, • ‘농공단지 개발사업’ 시작 |
| 1985년 | <ul style="list-style-type: none"> • 경제기획원 농공지구 후보지 22개 지역 선정 • 가락동 농수산물 도매시장 개설 • 충남 공주군, 전남 강진군, 경북 청송군에 대한 ‘농어촌지역종합개발계획’ 수립 |
| 1986년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘농어촌종합대책’ 추진 • UR협상 시작 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

6) 제5차 교육과정기의 농업

제5차 교육과정 시기(1987.6.)의 가장 큰 화두는 농산물의 수입 시장 개방이었다. 1986년 9월부터 우루과이라운드 협상이 공식적으로 시작됨에 따라 농산물 시장 개방에 대한 국제사회 요구는 더욱 커졌다. 그리하여 정부는 국제사회의 시장 개방 압력에 대응하여 1988년에 ‘3개년 농림수산물 수입자유화 예시계획(1989~91)’을 발표했다. 주요 내용은 총 243개 품목에 대해 단계적으로 수입을 자유화한다는 것으로, 이로 인해 우리나라 농업의 위기감은 고조되었다.

GATT의 BOP 조항 졸업으로 수입금지 농산물의 일부가 자유화되어 농산물 시장 개방의 1단계가 추진되었고, 1989년부터는 농수축산물 수입이 자유화되었다. 이러한 개방화, 세계화에 대응할 수 있는 상업농 형태의 경쟁력이 필요하다는 사회 전체 여론이 팽배하게 일어났으며, 농어업의 경쟁력 강화와 농어촌의 활력을 목표로 하는 농어촌구조개선사업을 시행하여 도농 간의 격차를 줄이려는 정책이 추진되었다. 이는 과거의 정책들이 소득을 보장해주는 방식이었던 것과는 다른 접근으로, 농업 구조조정을 통해 농촌 문제를 해결하고자 하였다.

표 9. 제5차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1987년 ~ 1991년) |
|-------|--|
| 1987년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘농어가부채경감대책’ 및 ‘농어촌경제활성화대책’ 추진 • 농어촌지역종합개발 방식을 ‘제2차 국토종합개발 수정계획’에 반영 |
| 1988년 | <ul style="list-style-type: none"> • 농어촌 지역의료보험 실시 • ‘3개년 농림수산물 수입자유화 예시계획(1989~91)’ 발표 |
| 1989년 | <ul style="list-style-type: none"> • GATT의 BOP 조항 졸업 · 농수축산 수입 자유화 • ‘농어촌발전종합대책’ 수립 및 발표 |
| 1990년 | <ul style="list-style-type: none"> • 「농어촌발전특별조치법」 제정 • ‘농업법인 제도’ 도입 · 전국농민회총연맹 결성 |
| 1991년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘3개년 농림수산물 수입자유화 예시계획(1992~94)’ 발표 • ‘농어촌구조개선대책(42조원 농어촌구조개선 투융자계획)’ 발표 • 면 단위 ‘농어촌정주생활권개발사업’ 추진 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.

7) 제6차 교육과정기의 농업

제6차 교육과정 시기(1992.9.)에는 농업경쟁력 강화를 목표로 삼았다. 농산물의 개방화, 국제화에 따라 농업을 개방 체제하의 시장경제 논리에 맞게 성장할 수 있는 식품산업으로 육성하려고 했다. 또한 농업이 2, 3차 산업과 유기적으로 조직된 복합 산업으로서 첨단 기술을 이용한 미래지향적 환경 보존의 생명산업으로 성장해야 한다는 방향성을 제시했다. 이는 농업경쟁력을 강화하기 위한 것으로 농업기술의 혁신과 농업경영 규모의 확대 등을 통해 효율적인 대규모 경영체를 육성하고 농어촌구조개선사업을 추진하였다. 제6차 교육과정 시기의 농업에 가장 큰 영향을 끼친 것은 1994년 우루과이라운드 협상의 타결이다. 우루과이라운드에서 타결된 내용은 모든 수입제한품목의 자유화, 농업보조금 폐지, 이종곡가제 폐지, 영농자금 융자중단, 수출보조금 철폐 등이었다. 그리고 세계무역기구의 설립에 대한 협상도 이루어져 ‘관세 및 무역에 관한 일반협정(GATT)’ 체제를 대신할 ‘세계무역기구(WTO)’가 1995년에 설립되었다. 세계무역기구(WTO)는 ‘관세 및 무역에 관한 일반협정(GATT)’ 체제가 포괄하지 못했던 농산물, 섬유, 무역 관련 투자조치, 서비스교역 등을 국제무역규범 내로 흡수하였고, 무역과 관련된 분쟁을 해결할 수 있는 법적 구속력을 대폭 강화하였다. 우루과이라운드 타결로 농업은 국제시장의 기업농과 겨뤄야 하는 상업농으로 거듭나야 했으며 경쟁력까지 갖춰야 하는 시기를 맞이하게 되었다.

표 10. 제6차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1992년 ~ 1996년) |
|-------|--|
| 1992년 | • ‘42조원 농어촌구조개선사업’ 추진 |
| 1993년 | • ‘신농정 5개년계획’ 발표 • 청와대 농림해양수석비서관 신설 |
| 1994년 | • UR협상 타결 • 농어촌발전위원회 구성 • ‘농어촌특별세법’ 제정, ‘농림수산사업 통합실시요령’ 마련 • ‘농안법’ 파동 발생 • ‘농어촌정비법’ 제정 |
| 1995년 | • ‘대구획 경지정리사업’ 추진 • 국민연금의 농어촌지역 확대 |
| 1996년 | • ‘농업인의 날(11월 1일)’ 지정 • 한국농어업경영인중앙연합회’ 조직 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

8) 제7차 교육과정기의 농업

제7차 교육과정 시기(1997.12.)는 IMF 관리체제의 극복을 국가의 목표로 삼고, 농업의 경쟁력 제고와 효율성 향상을 요구했다. 1998년 ‘농업·농촌 발전 계획’을 통해 주곡의 안정적 자급과 농업의 공익적 기능 확충, 농업인의 소득을 타 산업 종사자와 대등한 수준으로 향상, 농촌 정주환경의 개선과 쾌적한 복지농촌 건설을 추구하였다. 그리고 농업의 공익적 기능이 구체적으로 정책에 표현되었다. 1999년 ‘친환경직접지불제’, 2002년 ‘마을 단위 농촌관광사업’ 시작 등이 대표적인 예이다. 2003년부터 농업 정책의 방향은 삶의 질 향상 차원으로 전개되었는데, 농업을 지속가능한 생명산업으로 육성하고, 도시민의 소득에 상응하는 소득을 실현하며, 농촌다움을 갖춘 삶의 공간으로 만드는 ‘신활력 사업’이 추진되었다. 이러한 기조는 현재까지 이어지며, 지방화·국제화 시대에 따라 다원적 기능을 구현하는 농업·농촌의 역할을 강조하고 있다. 또한 AI 발생으로 방역과 식품의 안전성에 주목하며 삶의 질 향상의 농정을 추진했다.

표 11. 제7차 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(1997년 ~ 2006년) |
|-------|--|
| 1997년 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘가축공제 시범사업’ 실시 · ‘경영이양 직접지불제’ 도입 · ‘2단계 농산물 유통개혁 대책’ 발표 |
| 1998년 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘농업·농촌발전계획’ 발표 · ‘3단계 농산물 유통개혁 대책’ 발표 · ‘농어가부채대책’ 발표 |
| 1999년 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘경영이양직접지불제’, ‘친환경직접지불제’ 실시 · 「농업·농촌기본법」 제정·공포 · ‘농업·농촌 투융자 실천계획’ 수립 |
| 2001년 | <ul style="list-style-type: none"> · 「농작물재해보험법」 제정·시행 및 ‘농작물재해보험 시범사업’ 실시 · ‘논농업 직접지불제’ 도입 · ‘농어업인 부채경감에 관한 특별조치법’ 제정 |
| 2002년 | <ul style="list-style-type: none"> · 국제식물신품종보호연맹(UPOV) 가입으로 화훼류 등 로열티 지불 · ‘마을단위 농촌관광사업’ 시작 |
| 2003년 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘농업·농촌종합대책(119조원사업)’ 수립 · AI 최초 발생 |
| 2004년 | <ul style="list-style-type: none"> · 한·칠레 FTA 발효 · WTO로부터 10년간(2005~14) 쌀 관세화 유예 인정 · 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제정 |
| 2005년 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘농림어업인 삶의 질 향상 기본계획’ 발표 · ‘쌀소득보전직불제’ 도입 · ‘신활력사업’ 도입 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

9) 2007 및 2009 개정 교육과정의 농업

2007 개정 교육과정 시기(2007.2.)는 식품산업이 농업의 영역에 포함되며 농업의 변화를 가져왔다. 농업·농촌기본법이 ‘농업·농촌 및 식품산업기본법’으로 개정되고, 농림부가 농림수산식품부로 변경되었으며 식품산업이 정책에 본격적으로 도입되었다.

표 12. 2007 개정 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(2007년 ~ 2008년) |
|-------|---|
| 2007년 | <ul style="list-style-type: none"> • 식품산업진흥법 제정 • 「농업·농촌기본법」을 「농업·농촌 및 식품산업기본법」으로 개정 |
| 2008년 | <ul style="list-style-type: none"> • 농림부를 농림수산식품부로 확대 개편 • 「식품산업 진흥법」 제정 · 기초생활권정책 추진 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

2009 개정 교육과정 시기(2009.3.)에는 2010년 배추파동, 구제역으로 식품의 안전성이 주목받아 안전한 농식품의 안정적 공급체계를 정립하였고, 농업·농촌의 고부가가치 창출을 위한 접근이 다양하게 모색되었다. 또한 ‘귀농·귀촌 종합대책’, ‘지역행복생활권정책’을 추진하며 농촌의 인구 유입을 장려했다.

표 13. 2009 개정 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(2009년 ~ 2014년) |
|-------|---|
| 2009년 | <ul style="list-style-type: none"> • 「농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제정 • ‘포괄보조금제도’ 도입 · 농협중앙회 신·경분리 확정 |
| 2010년 | <ul style="list-style-type: none"> • 배추파동 발생 · 대규모 구제역 발생 · 농식품모태펀드 도입 |
| 2011년 | <ul style="list-style-type: none"> • 한·EU FTA 발효 · 농지연금 실시 · 「김치산업 진흥법」, 「전통주 등 산업 진흥에 관한 법률」, 「외식산업 진흥법」 제정 |
| 2012년 | <ul style="list-style-type: none"> • 한·미 FTA 발효 · ‘귀농·귀촌 종합대책’ 발표 • 농협중앙회 경제지주와 금융지주로 사업분리 |
| 2013년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘농업·농촌 및 식품산업 발전계획(2013~17)’ 수립 • ‘농산물 유통구조 개선 종합대책’ 발표 · ‘지역행복생활권정책’ 추진 |
| 2014년 | <ul style="list-style-type: none"> • 국가식품클러스터 기공 · ‘FTA 피해보전직불제’ 도입 • 농촌진흥청과 소속기관을 전북혁신도시로 이전 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

10) 2015 개정 교육과정기의 농업

2015 개정 교육과정 시기(2015.9.)에는 쌀 관세화 체제가 이행되었고, 농업 강국과의 FTA 체결 시 피해를 최소화하며 농업경쟁력을 강화할 수 있는 정책을 모색하였다. 2017년부터 농업 정책의 방향은 ‘농업·환경·먹거리’의 균형 발전에 두고, 저성장 경제 상황, 농산물 시장의 개방 확대, 농촌의 고령화 등 농업·농촌의 어려움을 해소하기 위해 중앙정부 단위 및 지역 및 민간 단위의 공조로 정책을 진행하며, 6차 산업화, 스마트 팜 등의 농업 혁신, 일자리 창출, 미래농업인력 양성, 농촌다움 복원 등을 추구하고 있다. 또한 2018년 남북농업협력 재개, 2019년 농약 허용물질목록 관리제도(PLS), 푸드플랜 정책은 앞으로 농업의 공익적 기능을 통한 사회적 가치를 실현하는 차원에서 농업에 큰 변화를 가져올 것으로 예측된다.

표 14. 2015 개정 교육과정 농업 주요 내용

| 구분 | 농업 주요 내용(2015년 ~ 2019년) |
|-------|--|
| 2015년 | <ul style="list-style-type: none"> • 쌀 관세화 체제 이행 • ‘농업수입보장보험’ 실시 • 한국농어촌공사, 한국농식품유통공사, 한국농촌경제연구원 전남혁신도시로 이전 |
| 2016년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘농업인안전보험’ 시행 • 농어촌 상생기금 설치를 위한 법적 근거 마련 |
| 2017년 | <ul style="list-style-type: none"> • 농협 사업구조개편 완료 • ‘농업·농촌 및 식품산업 발전계획(2018~22)’ 수립 |
| 2018년 | <ul style="list-style-type: none"> • 한-미 FTA 개정협상 개시 • 남북농업협력 재개 |
| 2019년 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘한-미 FTA 개정의정서’ 발효 • 푸드플랜(food plan) 정책 도입 • ‘농약허용물질목록관리제도(PLS)’ 시행 |

출처: 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념 농업·농촌 100년, 농림축산식품부.

위의 내용을 통해 살펴본 농업의 변화는 다음과 같다. 첫째, 농업은 범위와 의미는 시대에 따라 변화하고 있었다. 예를 들어 ‘잠업’과 같이 삭제되는 내용이 있었고, ‘식품’과 같이 새롭게 추가되는 것도 있다. 또한 농업생산물 이용은 자급자족에서 국제적인 교역품으로 변화되었고, 생산하는 농업에 소비하는 농업의 의미가 더해지며 소비 활동에 대한 정책이 시행되었다. 광복과 한국전쟁 이후 식량 증산 중심 및 농업과 농업인을 보호하는 정책에서 1960년대, 1970년대 본격적인 경제개발정책, 1980년대 시장 자유주의, 1990년대 농산물 시장 개방

의 변화에서 효율성과 경쟁력을 중시하는 정책으로 진행되었다. 그러나 효율성을 중시하는 성장 중심 농업 정책이 한계에 이르면서 농업의 다원적 기능 및 공익적 기능을 주목하였다. 2000년대부터 기후 변화, 저성장 경제 상황 등으로 거치면서 현재 4차 산업혁명 시대를 맞이하여 스마트 팜, 드론 등이 도입되고, 사람 중심의 농업으로 사회적 농업, 6차 산업, 도농 간 격차 없는 농업·농촌 추진, 청년창업농 지원 등 다양한 농업의 형태가 전개되는 상황이다. 이처럼 시대 변화에 따라 농업은 시대의 요구에 부응하며 계속 변하고 있었다. 이에 농업에 관한 내용은 일정한 시기를 기준으로 다각도의 입장에서 재정리하고, 적실한 농업정보가 사회 전반적으로도 통용될 수 있도록 알릴 필요가 있다고 본다.

둘째, 농지는 농업에서 가장 중요한 자원이었다. 농지는 농업 생산량에 결정적인 변동을 주는 요인이며, 자산 가치가 있어 농업활동의 핵심적인 요소이다. 농지 이용 및 형태 변화는 나비효과처럼 개인, 지역, 국가 및 지구적인 변화를 가져올 수 있는 사항이기에 지리학에서 중요하게 다뤄지는 분야라고 본다. 또한 농지 이용과 소유에 관한 내용은 농업생산구조에서 큰 영향력을 갖고 있으며 이를 둘러싼 자연환경 및 인문·사회환경들은 사회 전체적으로 관련성이 있기에 지리학 및 농학, 사회학 등에서 종합적으로 연구가 되어야 한다.

셋째, 시대에 따라 농업 구조의 안정화를 위해 정책과 제도가 마련되었으나, 모든 제도가 성공적이지는 않았다고 판단된다. 이는 농업활동과 관련된 다양한 환경요인들이 고려되지 못하였고, 다양한 농업 구조의 개념과 영역에 대한 통일된 정립을 확실하게 이루지 못한 것을 원인으로 본다. 따라서 농업을 둘러싼 환경에 대한 실증적 분석을 토대로 농업 구조의 개념과 영역이 정립되어 농업을 이해하는 데 사회 공통의 기준이 필요하다고 본다.

넷째, 농업인력 양성이 정책으로 구현되었다. 과거 농업인력 양성에는 개인의 선택이나 가족으로 이어지는 경우가 많았으나, 최근에는 정부가 농업환경과 사회 변화에 따라 필요한 전문화된 농업인력 수요에 관심을 가지고 적극적인 지원을 하기 시작했다. 이는 매우 바람직한 현상으로 본다.

마지막으로, 농업은 식량 생산 이외의 다기능이 점점 강조되고 있다. 광복 및 한국전쟁 이후, 우리나라는 식량 부족을 해결하기 위해 농업의 효율성을 높이는 것에 주력하였다. 또한 급속한 산업화 과정에서 다른 산업에 비해 상대적으로

농가소득이 낮으며, 수입 농산물과 비교하여 가격 경쟁력이 낮고, 국가 경제에서 차지하는 비율이 축소되는 상황이 부각 되었다. 그러나 최근에는 농업의 효율성과 함께 환경성, 안전성을 강조하며, 농업의 공익적 기능을 통한 사회적 가치를 실현하는 산업으로 농업과 농촌을 재조명하고 있다. 이에 농업·농촌의 어려움은 농업·농촌만이 문제가 아닌 사회적 문제로 인식하고 전 방위적인 각도로 접근하는 추세가 확대되고 있다. 따라서 농업은 사회적 가치를 실현하는 산업으로 재정립되고 이러한 내용이 고등학교 한국지리 교과서 내용체계에 반영되어야 할 것으로 판단된다.

4. 우리나라 농업 정책의 추진 방향

1) 우리나라 농업 정책의 추진 방향

국가에서 추진하는 농업의 방향과 현황은 농업 정책으로 알 수 있다. 이에 농업 정책을 추진하는 농림축산식품부의 주요 업무 내용과 농업 정책의 토대가 되는 농업 관련 법률, 한국농촌경제연구소의 자료를 근거로 하여 우리나라 농업의 추진 방향을 개괄하려고 한다. 그러나 농업 정책에는 농업과 농촌의 밀접한 연관성으로 농업과 농촌이 엄격하게 분리되어 있지 않다. 따라서 농업과 농촌의 상황이 혼용되는 부분은 이를 농업의 내용으로 보고 농업의 현황을 정리하려고 한다.

현재 우리나라 농업에 관한 법률은 가장 상위법은 헌법이며, 농업에 관한 가장 기본적인 전제가 되는 법률은 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 같은 법 시행령, 시행규칙이다.

헌법이 가장 상위에 위치하는 법으로서 법의 가치와 지향점을 알려준다면 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 같은 법 시행령, 시행규칙은 헌법의 가치와 방향성을 구체적인 형태로 구현하는 기준이 된다. 2017년 출범한 국정위의 기조에 따라 농업·농촌 및 식품산업 기본법에서 추구하는 목적은 다음과 같다.

국민의 경제, 사회, 문화의 기반인 농업과 농촌의 지속가능한 발전을 도모하고, 국민에게 안전한 농산물과 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급하며, 농업인의 소득과 삶의 질을 높이기 위하여 농업, 농촌 및 식품산업이 나아갈 방향과 국가의 정책 방향에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 한다.¹²⁾

이 목적을 반영하여 수립된 농업·농촌 및 식품산업 정책의 기본 방향은 우리나라에서 추진되는 농업 정책의 기저이자 중점 추진사항으로 현재의 농업 현황으로 볼 수 있다(표15).

표 15. 농업·농촌 및 식품산업 기본 방향

| 구분 | 농업 정책의 기본 방향 |
|----|------------------------|
| 1 | 농산물과 식품의 안정적 공급 |
| 2 | 농업의 구조개선과 지속가능한 발전 |
| 3 | 농업·농촌의 공익 기능 증진 |
| 4 | 지역농업의 발전과 농촌주민의 복지증진 |
| 5 | 농업 및 식품산업 관련 단체의 육성 |
| 6 | 통일 대비 농업·농촌 및 식품산업의 정책 |
| 7 | 통상 및 국제협력 |

‘농산물과 식품의 안정적 공급’은 농업의 가장 중요하고 기초적인 기능이다. 이는 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급을 위하여 농산물 생산 단계에서의 안전성 확보, 농업과 식품산업의 발전, 적정한 식량 및 주요 식품의 자급목표 달성·유지를 뜻한다.

‘농업의 구조개선과 지속가능한 발전’은 농업 종사 인력, 농업 경영, 농지의 소유 및 이용과 농산물의 유통 등을 포함한 농업 구조를 개선하고, 식품산업과 농업 자재 산업 등을 활성화함으로써 농업인의 소득이 안정적으로 증대될 수 있도록 추진되어야 한다. 또한 농업의 환경보전기능을 증진하고 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 생산 및 소비를 촉진하기 위하여 지속가능한 친환경 농업 등을 육성하는 것을 포함한다.

12) 국가법령정보센터, 2020, 농업·농촌 및 식품산업 기본법, 대한민국헌법, <https://www.law.go.kr/>

‘농업·농촌의 공익적 기능 증진’은 국가의 균형발전과 국민의 식생활 향상을 위하여 농업·농촌의 공익적 기능이 최대한 유지·증진되는 것을 뜻하며, 최근에는 사회적 농업의 개념이 대두하면서 농업·농촌의 공익적 기능이 더 두드러지고 있다.

‘지역농업의 발전과 농촌주민의 복지증진’은 농촌을 도시와 연계된 산업·생활·휴양공간으로 발전시켜 나가고, 농촌 경관과 지역공동체 유지 등을 통하여 농촌 지역의 고유한 전통과 문화를 보전하고 계승하는 것을 말한다. 또한 농촌주민이 의료, 교육, 주택, 상하수도 등 삶의 질 향상과 관련된 복지혜택에 관한 내용도 포함한다. 전 국토의 균형적인 발전을 위해 다양한 범위에서 세밀하게 추진되어야 할 중요한 정책이라 본다.

‘농업 및 식품산업 관련 단체의 육성’은 농업인, 식품산업에 종사하는 자 및 소비자의 권익을 보호하고 이들의 경제활동을 촉진하기 위한 것으로 농업 및 식품산업 분야의 전문적 인력 양성과 농업 및 식품 분야로의 취업, 산업 활성화에도 이바지하는 분야이다.

‘통일 대비 농업·농촌 및 식품산업 정책’은 남북한 간의 농산물과 식품의 거래가 민족 내부의 거래라는 것을 인식하고, 남북한의 통일을 대비한 농업·농촌 및 식품산업 정책을 뜻한다.

‘통상 및 국제협력’은 우리나라의 농업·농촌 및 식품산업의 특수성을 고려하여 대외통상정책을 세우고 시행하며, 상호주의와 국민경제의 발전 수준에 맞는 국제협력 강화와 국제사회에 대한 기여 등의 내용을 의미한다. 농업·농촌 및 식품산업이 피해를 최소화하며 자체적인 경쟁력을 가질 수 있도록 농업 현장에서 관심을 가져야 하는 분야로 본다.

이와 더불어 우리나라 농업의 현황을 알 수 있는 자료로는 한국농촌경제연구원에서 발표하는 ‘10대 농정 이슈’가 있다. 한국농촌경제연구원은 해마다 농정이 추구해야 할 기본 틀과 시급히 해결해야 할 현안을 고려하여 10대 농정 이슈를 선정한다. 이 내용은 우리나라 농업의 현재 상황과 문제점, 그리고 앞으로 나갈 방향을 알 수 있는 최신의 자료로 볼 수 있다. 본 연구에서는 2014년부터 2020년까지 10대 농정 이슈 내용 70개의 항목을 ‘농업·농촌 및 식품산업 기본 방향 7가지’를 기준으로 분류하여 <표 16>과 같이 정리하였다. 70개의 내

용 중 농업의 구조개선과 지속가능한 발전’ 이 28개로 가장 많은 부분을 차지했다. 농업의 구조개선과 지속가능한 발전의 범위가 넓어 그 아래 ‘농업인력의 육성’, ‘농산물과 식품의 안정적 공급’, ‘농업 생산기반의 정리’, ‘농산물과 식품의 유통 개선’, ‘농업경영체의 경영안정 및 구조개선 등의 지원’ 내용이 포함되었다.

표 16. 농업·농촌 및 식품산업 기본 방향으로 분류한 농정 이슈 분포

| 구분 | 농업 정책의 기본 방향 | 2014년 ~ 2020년 농정 이슈 분포 |
|----|------------------------|---------------------------|
| 1 | 농산물과 식품의 안정적 공급 | 16 |
| 2 | 농업의 구조개선과 지속가능한 발전 | 28 |
| 3 | 농업·농촌의 공익적 기능 증진 | 5 |
| 4 | 지역농업의 발전과 농촌주민의 복지증진 | 10 |
| 5 | 농업 및 식품산업 관련 단체의 육성 | 2 |
| 6 | 통일 대비 농업·농촌 및 식품산업의 정책 | 2 |
| 7 | 통상 및 국제협력 | 7 |
| 합계 | | 70 |

농업·농촌 및 식품산업 정책의 기본 방향과 10대 농정 이슈 7년간의 내용을 살펴보니 우리나라 농업 정책은 ‘농업의 구조 개선과 지속가능한 발전’에 많은 투자가 되고 있음을 확인했다. 이는 ‘농업의 구조’가 농업으로 발생하는 대부분 상황과 연관된 핵심으로 농업 구조의 개선 및 발전이 농업·농촌 및 식품산업 발전에 중요함을 추측할 수 있다. 또한 위의 내용은 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 분석 기준 수립 및 대안적인 단원 구성에 현재 우리나라 농업 상황을 알려주는 유의미한 시사점을 주었다.

2) 우리나라 농업의 미래, ‘사회적 농업’

사회적 농업이란 농업의 다원적 기능에 기반을 두고 다양한 사회적 서비스를 제공하는 농업을 의미한다. 우리나라에서의 사회적 농업은 현 정부 국정과제 81 번째 ‘누구나 살고 싶은 복지 농산어촌 조성’의 내용에 포함되면서 주목받기 시작했다.

농림축산식품부의 사회적 농업 활성화 지원사업 시행 지침에 따르면, 사회적 농업이란, 농업인을 중심으로 사회적 약자와 농업 생산 활동 등을 통한 돌봄·교육·고용 효과를 도모하는 활동 및 실천이며, 농산물 생산·가공·유통을 포함하여, 농촌자원을 활용하는 활동을 기반으로 돌봄·교육·고용 등의 효과를 도모하는 경제활동을 뜻한다. 그러나 이것은 사회적 농업의 한 부분으로 향후 농업뿐만 아니라 교육, 건강, 사회 등 여러 분야에서 다양한 형태로 활성화될 것으로 전망하고 있다. 이러한 이유는 사회적 농업의 기원에서 찾을 수 있다.

사회적 농업의 시작은 유럽이다. 상업농업의 형태로 농업근대화의 한계에 이르자 농업의 발전과 성장을 위한 대안으로 다기능 농업을 농업의 발전모델로 계획하였다. 네덜란드, 독일, 스위스 등은 관행적인 농업생산과 농산물 판매만으로는 농가 및 농촌경제의 지속가능성을 보장하기 어렵게 되자, 농업의 다원적 기능을 기반으로 환경·사회·경제 측면에서 공공의 건강, 교육과 훈련, 사회통합과 포용, 지역개발을 추구하여 농업발전의 새로운 경로를 찾았다. 이에 우리나라에서도 농업의 새로운 발전 모델로 사회적 농업을 도입하여 농가소득 증대, 일자리 창출, 사회통합 등의 효과를 기대하며 정책적으로 지원하고 있다.

임송수(2017)는 사회적 농업은 서비스를 공급하는 농가뿐만 아니라 수요자에게 모두 이익이 되는 대안이라고 했다. 이는 농업을 단순한 생산 차원이 아닌 공공재로서의 공익적 가치를 표현한 것이다. 따라서 시장의 가치에 국한되지 않은 공공재와 농업의 다양한 형태를 사회에 공급하는 것은 사회적-생태적으로 지속가능성을 촉진하는 일이라고 보았다. 또한 사회적 농업은 지역 공동체와 밀접하게 연계된 연결망 속에서 존재하는데, 지역의 자연환경, 전통과 문화, 식품 등을 기반으로 영농활동이 이뤄진다는 것은 지역사회의 수요와 지지를 뜻한다(임송수·임지은, 2017). 이는 지리학에서 사회적 농업을 주목할 이유가 된다. 따라서 현재의 농업은 사회적 농업의 형태로 사회적 가치를 창출하는 산업으로 변모할 것으로 예상된다.

Ⅲ. 2015 개정 교육과정 연계를 통한 농업 단원 내용 분석 기준 설정

2015 개정 교육과정은 인문학적 상상력과 과학기술 창조력을 동시에 갖춘 창의·융합형 인재의 양성이라는 목표 아래 개발되었다. 새로운 교육과정이 개발되게 된 배경은 사회의 요구를 적극적으로 받아들이기 위해서이다(한춘희·이경윤, 2018). 우리나라의 국가 교육과정은 초·중등교육법 제23조 제2항에 따라 고시되며, 초·중등교육의 방향을 제시하는 청사진이자 학교교육 실천의 바탕을 이룬다. 교과서는 교육과정을 기반으로 만들어지기에 교과서 분석에 앞서 2015 개정 교육과정의 내용을 살펴보고, II장에서 고찰되었던 농업의 변화와 연계하여 농업 단원 내용 분석의 기준을 수립하려고 한다.

1. 2015 개정 교육과정의 특징

1) 2015 개정 교육과정의 기본 방향

2015 개정 교육과정은 문·이과 계열 구분을 없애고, 인문·사회·과학기술에 관한 기본 소양의 함양을 토대로 미래사회가 요구하는 창의·융합형 인재를 양성하기 위한 것이다.

2015 개정 교육과정의 핵심은 학생 참여 수업을 통해 학습의 흥미와 동기를 높여 배움의 즐거움을 경험하게 함으로써 행복교육을 구현하는 것이다. 이에 다음과 같이 4가지 기본 방향을 설정하고 현재 교육활동 전반에서 실행하고 있다.

첫째, 핵심역량 및 교과역량 제시

둘째, 인문, 사회, 과학기술 기초 소양과 인성교육 강화

셋째, 교과 학습량의 적정화

넷째, 교수·학습 및 평가 방법의 개선을 통한 교실 수업의 혁신

2) 핵심역량과 교과역량

2015 개정 교육과정은 ‘창의·융합형 인재’ 양성을 목표로 교육이 추구하는 인간상을 재정립하고 인간상을 구현하기 위해 핵심역량 6가지를 제시하였다. 미래사회에서 요구하는 핵심역량을 학교 교육을 통해 함양, 배운 것을 활용하고 실천할 수 있는 능력을 갖추도록 요구하고 있다.

역량은 범교과 차원의 ‘핵심역량’ 과 교과와 관련된 ‘교과역량’ 으로 나누어 볼 수 있다. 총론의 핵심역량 6가지는 교과와 창의적 체험활동 그리고 학교생활 전반에 걸쳐 길러야 할 능력이며, 모든 학습자가 길러야 할 필수적이며 보편적인 능력이라고 할 수 있다(표 17).

표 17. 2015 개정 교육과정 총론 6가지

| 구분 | 핵심 역량 내용 |
|-----------|---|
| 자기관리 역량 | 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 능력 |
| 지식정보처리 역량 | 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 능력 |
| 창의융합사고 역량 | 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 능력 |
| 심미적 감성 역량 | 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 능력 |
| 의사소통 역량 | 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 능력 |
| 공동체 역량 | 지역·국가·세계 공동체의 구성원으로서 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체의 발전에 적극적으로 참여하는 능력 |

출처: 홍후조(2016)

교과역량은 총론의 큰 흐름에서 교과의 고유한 정체성에 따른 교육목표와 내용에 따라 어떠한 지식과 기능 및 태도를 습득해야 하는지 학습내용으로 선정, 조직하고 성취기준에 반영하였다. 사회과는 민주 시민으로서 자질을 갖추고 개인의 발전 및 사회, 국가, 인류의 발전에 이바지할 수 있는 책임 있는 시민을 기르는 것을 목표로 하여 교과역량을 다음과 같이 제시하였다(표 18).

표 18. 2015 개정 교육과정 사회과 역량

| 교과역량 | 의미 | 하위요소 | 관련 핵심역량 |
|-----------------|---|--|--------------|
| 창의적 사고력 | 새롭게 가치 있는 아이디어를 생성하는 능력 | 사회적 문제 상황에 직면하여 사태를 새로운 시각으로 바라보는 것, 문제를 다양한 관점에서 보는 것, 문제를 명료화하거나 재정의하는 것 | 창의적 사고역량 |
| 비판적 사고력 | 사태를 분석적으로 평가하는 능력 | 사물, 상황, 지식 등의 신뢰성, 정확성, 진위 여부 등을 평가하는 능력, 논리적 일관성과 논증의 타당성을 판단하는 능력 | 창의적 사고역량 |
| 문제 해결력 및 의사 결정력 | 다양한 사회적 문제를 해결하기 위해 합리적으로 결정하는 능력 | 문제해결을 위해 최적의 방안을 도출하는 능력, 사회현상과 문제를 탐구하고 선택가능한 대안 중 가장 적절한 해결책을 선택하는 능력 | 지식정보처리 역량 |
| 의사소통 및 협업 능력 | 자신의 견해를 분명하게 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 능력 | 자신의 관점을 효과적으로 표현하는 능력, 상대방의 의견을 존중하고 상호작용하는 능력, 타인을 존중하며 적절한 해결책을 선택하는 능력 | 의사소통 및 협업 능력 |
| 정보 활용 능력 | 다양한 자료와 테크놀로지를 활용하여 정보를 수집, 해석, 활용, 창조할 수 있는 능력 | 문제해결을 위해 필요한 정보를 취득, 평가, 활용하고 창출하는 능력, 미디어를 비판적으로 이해하고 창조적으로 활용하는 능력, 정보의 창출과 활용 시 윤리를 준수하는 능력 | 지식정보처리 역량 |

사회과에서 육성하고자 하는 민주 시민은 사회과의 다양한 교과역량을 모두 아우르고 있으며, 특히 합리적으로 문제를 해결하는 능력과 의사소통 및 협업 능력을 갖추고 있어야 한다. 또한 사회적 문제와 관련해서는 다양한 자료를 수집하고 해석해 문제를 분석하고 이를 타인과 상호작용하여 해결할 수 있는 능력을

발휘할 수 있어야 한다. 사회적 조사와 경험을 기반으로 한 사회적 실천을 강조함으로써 역량을 구현하는 데에 적절한 교과가 될 수 있다(홍후조, 2016). 즉 학교교육은 학습자 스스로가 핵심역량과 교과역량을 조화롭게 함양할 수 있도록 운영되어야 하며, 이에 학습활동은 학생이 특정 맥락 속에서 지식과 기능을 습득하고, 이를 새로운 상황에 적용할 수 있도록 학습내용과 방법을 구체화해야 한다.

3) 2015 개정 교육과정 지리 핵심개념

2015 개정 교육과정의 큰 특징은 내용체계에 도입된 ‘핵심개념’이다. 사회과 지리는 5개 영역과 16개의 핵심개념을 설정하고 이에 따라 학교급별 내용요소와 기능을 제시하였다. 핵심개념은 교과의 기초 개념이나 원리로 학습량을 적정화하고 학습 경험의 질을 높이기 위해 도입되었다. 핵심개념은 내용체계표에 다음과 같은 위계 구조로 제시되고 있다.

| 영역 | 핵심개념 | 일반화된 지식 | 내용요소 | 기능 |
|----|------|---------|------|----|
|----|------|---------|------|----|

이러한 체계는 성취기준과 학습요소로 상세화되어 교과교육에서 구현해야 하는 목표와 방향을 제시하여 교과가 추구하는 내용을 정확하게 알려준다. 또한 내용체계의 핵심개념, 내용요소는 다른 교과와의 통합, 융합 시 유사 혹은 반대의 근거로 활용할 수 있다. 본 연구에서는 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서의 체계를 이해할 수 있는 근거로 보고, 농업 단원 분석 및 대안적인 단원 구상 시 활용하려고 한다.

2. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 농업 단원 분석 기준

본 절에서는 II장에서 고찰한 농업의 변화와 현황, 2015 개정 교육과정의 내용을 종합하여 농업 단원 분석 기준을 수립하였다. 분석 기준 수립의 기본적인 틀은 2015 개정 교육과정 사회과 내용체계에서 제시한 핵심개념과 내용요소의 위계를 활용하였다.

2015 개정 교육과정 사회과 지리영역 내용체계의 내용요소 아래 ‘학습요소’와 ‘학습주제’를 설정하여 <그림 3>과 같이 위계를 재구조화하고 내용 분석 기준 설정 시 활용하려고 한다.

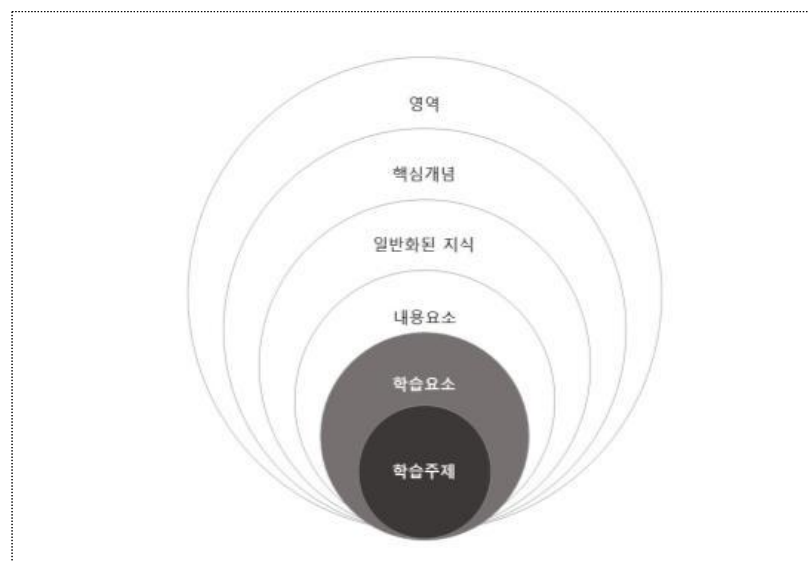


그림 3. 내용체계의 재구조화

학습요소는 성취기준에서 학생들이 배워야 할 학습내용을 핵심어로 제시한 것이다(교육부, 2015b). 생산과 소비 공간 대단원의 내용체계에서 학습요소는 내용요소별로 1개씩 제시되어 있으나 농업 단원을 이해하기에는 내용이 부족하다. 따라서 농업 단원을 이해하고 내용 분석에 필요한 학습요소를 추가하고, 학습요소와 관련된 학습 주제를 설정하여 한국지리 교과서 농업 단원의 내용 분석 기준을 수립하였다(표 19).

농업 단원 내용 분석 기준 수립의 근거로는 본 연구의 II장, 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 같은 법 시행령, 시행규칙과 한국농촌경제연구원에서 2014년 ~ 2020년에 발표한 7개년의 10대 농정이슈, 농림수산식품부 등의 자료를 활용하였다. 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 같은 법 시행령, 시행규칙은 우리나라 농업의 정책 수립 및 농업 관련 제도의 기준이기에 현재 우리나라에서 진행되는 농업의 실제 상황을 알 수 있는 신뢰성 있는 자료이다. 또한 10대 농정이슈는 한국농촌경제연구원이 농업·농촌의 대외적 여건과 현안들을 관측하여 매년 연초에 공개하는 자료이다. 이는 우리나라 농업 정책의 현황이자 농업이 추구하는 미래를 알 수 있는 최신 자료로 신뢰성과 현실성이 반영된 자료라고 할 수 있어 기준 수립에 참고하였다.

농업 단원 내용 분석 기준표는 다음 절차에 따라 수립되었다. 먼저, 본 연구의 II장을 토대로 분석 기준으로 사용할 학습요소와 학습주제를 선별하였다. 다음으로 선별된 내용과 농업 정책 및 농업활동의 기준이 되는 농림축산식품부 정책 자료와 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 동법 시행령, 시행규칙을 비교하며 학습주제 관련어를 선별하였다. 학습주제 관련어의 경우, 여러 학습주제에 속할 수 있기에 중복이 있다.

마지막으로 농업의 최신 정책 또는 경향을 알 수 있는 한국농촌경제연구원의 10대 농정이슈의 내용으로 기준을 보충하여 현재의 농업 현황을 알 수 있는 내용을 정리하여 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표와 같이 학습요소 4영역, 학습주제 50개를 선정하였다.

다음 장에서는 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표를 활용하여 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종의 내용을 검토하며 농업 단원의 내용체계와 내용요소가 현재의 농업 상황을 반영했는지 확인하고 대안적인 농업 단원의 내용체계 기초 자료로 활용하려고 한다.

표 19. 농업 단위 내용 분석 기준표

| 학습요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | 확인 |
|---------------------------|---------------------------|---|-----|
| 농업의 정의와 범위 | 농업 및 농산물의 정의와 범위 | 농작물재배업, 축산업, 임업, 식품 및 이들과 관련 산업 농업활동으로 생산되는 산물 및 이들과 관련된 활동의 산물 농업생명자원, 기간산업 | |
| 농업·농촌의 공익적 기능 | 농업·농촌의 공익적 기능 | 식량의 안정적 공급, 국가중요농업유산, 농촌공동체, 농촌사회의 고유한 전통과 문화의 보전, 전통 농경 문화의 계승, 농촌의 자연환경 및 경관 보전, 생태계의 보전, 국토환경 및 자연경관의 보전, 수자원의 형성과 함양, 토양유실 및 홍수의 방지 | |
| | 사회적 농업 | 농업을 통한 국가 및 국민의 공익가치 창출 사회통합, 공동체 활성화, 지역경제활성화, 사회적 농업교육 | |
| 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급 | 식량과 주요 식품의 안정적 공급 | 식량안보, 공공비축, 자급률 푸드체인, 국민먹거리보장, 먹거리기본권 | |
| | 농산물 및 식품의 안전성과 품질관리 | 지리적 표시제, 친환경농산물 인증 PLS농약허용기준제도, 농산물 이력 추적, 농산물 우수관리 인증, 축산물의 위해요소 중점관리 | |
| | 식품산업의 육성, 전통 식생활문화의 계승·발전 | 한식진흥 및 음식관광활성화, 식품산업인프라 강화, 전통식품산업 및 기능성식품산업 육성 | |
| | 농업생산기반의 정비, 기계화, 시설현대화 | 농업입지 농지의 소유, 경자유전의 원칙 영농규모의 적정화 추구 농촌융복합사업, 대단위농업개발사업 농업의 기계화 농업의 시설화 농업기술의 발달 농업생산기반(농지, 용수, 도로, 전기 등) 정비 및 개선 농업발전협력체제 구축 및 지원 기후변화, 온난화, 신기후 방역, 검역 스마트 농업, 스마트 팜, 스마트 축사 융복합산업, 4차 산업, ICT 융복합, 인공지능 타 산업과의 연관성, 연계성 작물의 다양화, 논 타작물재배지원사업 6차 산업 농업의 다각화, 농업의 다기능 친환경농업 시행 로컬푸드 유통구조 개선 직거래 계약재배 온라인 거래 플랫폼 도농 교류 활성화, 농산물 소비자 교육 실시 및 다양화 사회문화 및 소비행태 반영 마케팅 다양화 농산물 및 식품 수출 확대 | |
| 농업 구조의 고도화 | 농산물과 식품의 유통개선 | 효율성, 시장경제의 원리 적정량 생산 및 안정적 소비량 확보 | |
| | 농산물 및 식품 소비 활성화 지원 | 가족농가, 전업농, 겸업농, 중소농업인, 소농, 벤처농, 농식품벤처전문가, 후계농업경영인, 청년창업농 여성농업인, 귀농업인, 다문화농업인 농업 관련 조합법인 및 회사법인의 육성 영농법인, 협동조합, 생산자조합, 농산업R&D | |
| | 농산물과 식품의 수급 및 가격의 안정 | 안정적인 농업소득 확보 농의소득 다양화 공익직불금 농업인월급제, 영농정착지원금, 창업지원금 농업인안전재해보험, 농작물재해보험 재해대책비, 농식품 모태펀드, 농림수산업자 신용보증기금 농업인 삶의 질 향상 지원 | |
| | 농업 종사자의 육성 | 국내 농업 발전 및 성장 정책 | |
| | 농업경영체의 안정 지원 | 남북협력, 신북방, 국제통상환경 변화에 대응, FTA, 국제농업개발협력 | |
| | 농업의 국내·외 정책 | | |
| | | 합계 | /50 |

IV. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 농업 단원 분석

단원은 교과서를 구성하는 가장 큰 학습 단위이다. 2015 개정 교육과정 교과서에서 단원은 핵심개념과 내용요소에 따라 다른 단원과 구분된다. 2015 개정 교과서의 학습내용은 교과를 통해 학습자가 기본적으로 갖춰야 할 지식, 태도, 역량 등과 함께 시대의 요구를 담고 있어 학습자와 교수자에게 직·간접적으로 영향력을 미친다. 그러나 교과서의 학습내용은 균등하게 다루지지 않는다. 본 연구 주제인 고등학교 한국지리 농업 단원에서 이러한 경향을 찾을 수 있다.

먼저, 단원 구성체계를 보면 농업이 우리나라 중심 산업이었던 산업화 초기 단계에 한국지리 교과서에 실렸던 지면 분량, 소단원과 학습 주제의 수량은 지금보다 비중 있게 다루졌다. 현재의 교과서에서는 농업 단원의 지면과 소단원과 학습 주제의 분량이 줄어들어 농업에 관해 꼭 알아야 할 내용을 교과서에 다 신지 못하는 경우도 발생할 수 있다.

단원 내용체계에서는 지면의 부족으로 내용요소, 학습요소에 대한 충분한 자료가 제시되지 못하거나, 시대의 변화를 담아내지 못한 학습내용은 학습자와 교수자에게 농업에 대한 오개념을 줄 수 있으며 2015 개정 교육과정이 요구하는 역량이 함양되지 않을 수도 있다.

이에 본 연구를 통해 정립된 분석 기준으로 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서(이하 ‘2015 한국지리’ 라고 한다)에서 농업 단원의 구성체계와 내용체계를 분석하며 농업 단원의 비중과 농업 단원 학습내용의 적실성을 검토하며 대안적인 농업 단원을 제시하려고 한다.

먼저 단원 구성체계 분석은 교과서에서 중요한 내용은 지면과 학습자료의 수가 많다는 전제 아래, 2015 한국지리 3종의 교과서를 비교하고 동일 단원의 중단원 간 비교를 통해 농업 단원의 비중을 확인하려고 한다. 다음으로는 단원 내용체계 분석은 III장에서 도출한 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표를 근거로 2015 한국지리 교과서 농업 단원의 적실성을 짚어보고 분석 기준표의 학습요소별로 내용을 확인하고자 한다.

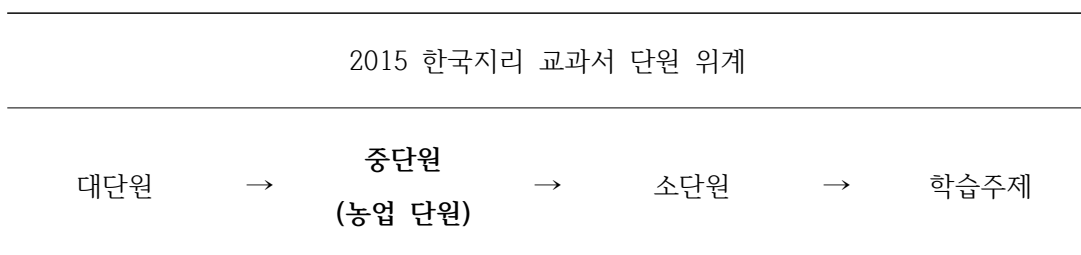
1. 농업 단원 구성체계 분석

본 연구의 대상인 2015 한국지리 교과서는 총 3종으로 다음과 같이 기호로 표기하여 사용하겠다.

표 20. 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 3종

| 구분 | A | B | C |
|-----|---|--|--|
| 출판사 | (주)천재교과서 | (주)비상교육 | (주)미래엔 |
| 저자 | 신정엽, 김명철, 김봉식, 김영화, 양희경, 유상철, 이경희, 최재영, 홍석민 | 유성종, 최병천, 강성열, 김덕일, 우연섭, 이우평, 김시구, 이훈정, 엄주환, 남길수, 김차곤, 이화영, 이두현, 강문철, 윤정현, 김진형, 방완석 | 박철웅, 김진수, 조성호, 강은희, 이강준, 김지현, 백승진, 최재희 |

또한 연구 대상인 교과서의 단원 위계를 다음과 같이 설정하였다. 본 연구에서는 아래와 같은 단원 위계와 용어를 사용하여 2015 한국지리 교과서 3종을 분석하려고 한다. 소단원 하위의 내용을 내용요소 또는 학습요소로 볼 수 있으나, 2015 개정 교육과정의 핵심개념과 성취기준 체계에서 사용하는 용어와 중복되어 소단원 이하 제목은 ‘학습주제’ 라는 용어로 사용하겠다.



1) 대단원 전개 방식

각 교과서의 단원 전개 방식은 대단원을 기준으로 도입, 전개, 마무리 3단계로 구분하였다. 농업 단원은 중단원에 속하며 소단원 영역에서 농업 내용이 제시된다. A 교과서는 대단원 도입에서 지면 2쪽의 대부분을 차지하는 대형 사진과 이에 대한 설명 후 대단원 제목과 중단원 목차, 대단원 학습목표를 제시하고 있다. 중단원에 해당하는 농업 단원은 중단원 제목과 중단원 학습목표를 제시한 다음 중단원에 대한 학습 동기유발 그림과 지문을 실었다.

A 교과서 중단원은 3개의 소단원과 소단원 학습주제 10개로 이루어져 있다. 소단원마다 마무리 단계에서 탐구활동을 1개씩 제시하였고, 탐구활동마다 교과역량을 기재하였다. 본문을 보충하기 위해 사진, 그래프, 도표, 만화 등이 활용되었다. 만화의 경우, 학습자에게 흥미를 유발하고 어려운 학습주제에 쉽게 접근할 수 있게 하는 방식으로 보인다. 지도는 지리적 표시 제도를 주제로 1종을 수록했고 탐구활동은 찬-반 토론 형식으로 제시하였다. A 교과서 대단원 마무리 단계에서는 단원에서 학습한 중요한 개념을 정리하고 스스로 확인해보는 내용정리하기, 내용평가하기가 있고 일상생활을 통한 마무리 활동이 있다.

표 21. A 교과서 대단원 전개

| 단계 | A 교과서 대단원의 구성 | | 농업 관련 |
|-----|---------------|-----|-------|
| 도입 | 대단원 동기유발 지문 | | |
| | 대단원 사진 | | |
| | 대단원 제목 | | |
| | 중단원 목차 | | |
| | 대단원 학습목표 | | |
| 전개 | 중단원 A-1 | 소단원 | |
| | 중단원 A-2 | 소단원 | 농업 단원 |
| | 중단원 A-3 | 소단원 | |
| | 중단원 A-4 | 소단원 | |
| 마무리 | 내용 정리하기 | | |
| | 내용 평가하기 | | |
| | 마무리 활동하기 | | 농업 내용 |

표 22. A 교과서 농업 단위 전개

| 구성 | A 교과서 농업 단위 | | |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|
| | 중단원명 | | |
| | 중단원 학습 목표 | | |
| | 생각 열기, 농업 단위 관련 그림 | | |
| 중단원 A-2 | 소단원 1 (2쪽) (학습주제 3개) | 소단원명 | |
| | | 스스로 학습 | |
| | | 소단원1 학습사진, 사진 제목 | |
| | | 소단원 세부 학습주제 3, 본문 3 | |
| | | 본문 보충 개념 설명 | |
| | | 그래프 | |
| | | 탐구활동 주제, 관련 교과 역량 제시 | |
| | | 탐구활동 자료 1: 그래프 | |
| | | 탐구활동 자료 2: 그래프 | |
| | | 탐구활동 문제 1, 2 | |
| | | 소단원 2 (2쪽) (학습주제 4개) | 소단원명 |
| | | | 소단원 2 학습사진, 사진 제목 |
| 그래프, 그래프 보충설명 | | | |
| 소단원 세부 학습주제 4, 본문 4 | | | |
| 사례 더하기(만화) | | | |
| 그래프, 그래프 제목 | | | |
| 본문 보충 개념 설명 | | | |
| 탐구활동 주제, 관련 교과 역량 제시 | | | |
| 탐구활동 자료 1: 신문기사 | | | |
| 탐구활동 자료 2: 신문기사 탐구활동 문제 1, 2 | | | |
| 소단원 3 (2쪽) (학습주제 3개) | 소단원명 | | |
| | 소단원 세부 학습주제 3, 본문 3 | | |
| | 본문 보충 개념 설명 3 | | |
| | 사례 더하기(만화) | | |
| | 본문 보충 지도 1, 지도용 사진 1 | | |
| | 탐구활동 주제, 관련 교과 역량 제시 | | |
| | 탐구활동 지문, 지문 설명용 사진 | | |
| | 탐구활동 문제 1, 2 | | |

B 교과서는 대단원 도입에 중단원 주제와 관련된 사진 5장을 나열하고 사진의 위치를 지도에서 알 수 있도록 안내하였고, 대단원 제목과 개요를 소개하고 중단원 목차를 제시하였다. 중단원 도입에서는 1쪽 분량으로 생활 속 사례로 시작하기를 할애하였고, 도입 활동 후 스스로 만드는 학습목표 활동을 통해 자기주도학습을 이끌어갈 수 있도록 하는 의도가 보인다. 소단원 도입에서는 소단원 제목과 주요 개념, 소단원 학습 목표를 제시하였다.

B 교과서는 전개에 할당된 쪽수가 다른 교과서에 비해 적어 전개 본문 내용과 학습자료도 적다. 본문에는 주요 개념과 관련된 개념 보충 설명, 사진, 그래프 등이 있고 지리적 표시제를 설명하기 위해 지도 1종이 사용되었으며 중단원 마무리에 탐구활동 1개가 제시되었다. B 교과서 대단원 마무리 단계에서는 산업과 관련된 진로, 직업정보를 제시한 점이 다른 교과서와 차별되는 특징이다. 그리고 다른 교과서들과 마찬가지로 개념 정리와 문제 풀이 형태의 수행 평가가 제시되어 있다.

표 23. B 교과서 대단원 전개

| 단계 | B 교과서 대단원의 구성 | | 농업 관련 |
|-----|-----------------|-----|-------|
| 도입 | 대단원 동기유발 사진, 설명 | | 사진 |
| | 대단원 미리보기 | | |
| | 대단원 제목 | | |
| | 대단원 개요 | | |
| | 중단원 목차 | | |
| 전개 | 중단원 B-1 | 소단원 | |
| | 중단원 B-2 | 소단원 | 농업 단원 |
| | 중단원 B-3 | 소단원 | |
| | 중단원 B-4 | 소단원 | |
| 마무리 | 창의융합 주제 넓히기 | | |
| | 스스로 평가하기 | | |
| | 수행평가 | | |

표 24. B 교과서 농업 단위 전개

| 구성 | B 교과서 농업 단위 | |
|------------|--------------------------------|----------------------|
| | 중단원명 | |
| | 중단원 도입: 생활 속 사례로 시작하기-주제 제시 | |
| | 중단원 도입 활동 안내용 사진 2장 | |
| | 중단원 도입 활동 신문기사 1 | |
| | 중단원 도입 활동 그래프 1 | |
| | 중단원 도입 활동 1, 2 | |
| | 이 단원을 통해 나는,...: 나만의 학습 목표 만들기 | |
| 중단원 B-2 | 소단원 1 | 소단원명 |
| | (1쪽) | 주요개념 |
| | (학습주제 2개) | 학습목표 |
| | | 소단원 세부 학습주제 2, 본문 2 |
| | | 학습주제 1-본문 보충 개념 설명 1 |
| | | 학습주제 1-보충 그래프 1 |
| | | 학습주제 2-보충 그래프 1 |
| | | 학습주제 2-보충 그래프 2 |
| | | 소단원 관련 사진 1 |
| | 소단원 2 | 소단원명 |
| (2쪽) | 주요개념 | |
| (학습주제 2개) | 학습목표 | |
| | 소단원 세부 학습주제 2, 본문 2 | |
| | 학습주제 1-본문 보충 개념 설명 3 | |
| | 학습주제 1-보충 설명 신문기사 1, 사진 1 | |
| | 학습주제 1-보충 설명 지문 1, 사진 2 | |
| | 학습주제 2-보충 개념 설명 1 | |
| | 학습주제 2-보충 누리집 안내 1 | |
| | 학습주제 2-보충 지도 1, 사진 3 | |
| | 사례 더하기: 신문기사 1 | |
| | 탐구활동 문제 1, 2 | |

C 교과서는 대단원 도입에서 대단원 제목, 중단원 목차, 대단원 개요를 제시하고 사진 1장과 이를 이용한 사전 개념 확인 활동을 실었다. 중단원 도입에서는 상단에 중단원 및 소단원 학습내용과 관련된 동기유발용 사진과 이끄는 말을 의문형으로 표현하였다. 2개로 구성된 소단원별로 학습목표를 제시하였고 소단원의 흐름을 미리보기로 안내하여 학습의 방향성을 명확히 보여주었다.

C 교과서의 농업 단원은 4쪽의 분량이다. 적은 분량에 많은 정보를 담기 위해 하나의 주제에 여러 가지 상황을 연결한 탐구활동은 종합적인 이해력과 문제해결력에 도움을 줄 것으로 보인다. 또한 중단원 마무리 단계에서의 핵심체크와 자기점검 항목은 다른 교과서와 구별되는 자기주도학습 방법으로 여겨진다.

C 교과서 대단원 마무리에서는 주제로 정리하기를 통해 중단원에서 다루지 못한 내용을 심화로 연결하고 수행평가 형태로 활동을 유도하고 있다. 또한 문제풀이를 통해 개념을 정리하고 학습내용을 확인할 수 있도록 이끌고 있다.

표 25. C 교과서 대단원 전개

| 단계 | C 교과서 대단원의 구성 | | 농업 관련 |
|-----|----------------|-----|-------|
| 도입 | 대단원 제목 | | |
| | 중단원 목차 | | |
| | 대단원 개요 | | |
| | 대단원 동기유발 사진 | | |
| | 배경지식 확인용 퀴즈 | | |
| 전개 | 중단원 C-1 | 소단원 | |
| | 중단원 C-2 | 소단원 | 농업 단원 |
| | 중단원 C-3 | 소단원 | |
| | 중단원 C-4 | 소단원 | |
| 마무리 | 주제로 정리하기 | | 농업 내용 |
| | 교과역량을 키우는 수행평가 | | |
| | 문제로 정리하기 | | |

표 26. C 교과서 농업 단위 전개

| 구성 | C 교과서 농업 단위 | | |
|------------|-------------------------------|----------------------|------|
| | 대단원명 | | |
| | 중단원 도입 사진 1, 문제 제기 서술 1, 그림 1 | | |
| | 중단원 제목 | | |
| 중단원 C-2 | 소단원 1 | 소단원명 | |
| | (2쪽) | 학습목표 | |
| | (학습주제 2개) | 미리보기: 소단원 세부 학습주제 제시 | |
| | | 소단원 세부 학습주제 2, 본문 2 | |
| | | 소단원 학습 참고용 누리집 안내 1 | |
| | | 학습주제 1-보충 개념 설명 1 | |
| | | 학습주제 1-보충 사진 1 | |
| | | 학습주제 1-보충 그래프 1 | |
| | | 학습주제 1-보충 그림 1 | |
| | | 학습주제 2-보충 지도 1 | |
| | | 탐구활동 주제, 관련 교과 역량 제시 | |
| | | 탐구활동 그래프 1, 2 | |
| | | 탐구활동 문제 1, 2, 3 | |
| | | 소단원 2 | 소단원명 |
| | (2쪽) | 학습목표 | |
| | (학습주제 2개) | 미리보기: 소단원 세부 학습주제 제시 | |
| | 소단원 세부 학습주제 2, 본문 2 | | |
| | 학습주제 1-보충 그래프 1 | | |
| | 학습주제 2-보충 그래프 1 | | |
| | 탐구활동 주제, 관련 교과 역량 제시 | | |
| | 탐구활동 그래프 2 | | |
| | 탐구활동 주제 그림 1 | | |
| | 탐구활동 주제 보충 사진 2, 그림 2 | | |
| | 탐구활동 주제 지도1, 사진 1, 보충설명 1 | | |
| | 탐구활동 문제 1, 2, 3 | | |
| | 탐구활동 핵심 체크 | | |
| | 탐구활동 자기 점검 | | |

2) 농업 단위 분량 비교

학습주제 및 학습내용의 중요도는 교과서 내 지면의 분량으로 표현될 수 있다. 본 항에서는 농업 단위의 교과서 내 분량을 확인하는데 2가지 방법을 사용하였다. 첫째는 2015 한국지리 교과서 3종의 상황을 확인하고 교과서 간의 차이를 확인하고 두 번째는 동일 대단원 중단원 간의 비교를 통해 농업 단위의 상대적 비중을 비교하고자 한다.

(1) 2015 한국지리 교과서 3종 농업 단위의 분량 비교

2015 한국지리 교과서 3종에서 농업 단위가 차지하는 비중은 <표 25>과 같다. 농업 단위는 단위 위계 상 중단원에 속하며, 하위에 소단원들이 있다. 분량은 단위 마무리에서 제시된 농업 관련 내용은 제외하고 산출하였다. 분량 비중 계산 시 소수점 셋째 자리 이하는 버리고 기재한 것이다.

A 교과서는 다른 2종의 교과서가 4쪽을 구성한 것과 달리 농업 단위에 6쪽을 할애하였다. 이에 교과서 내 비중과 해당 대단원에서 차지하는 비중은 다른 교과서보다 높은 비율을 보인다. A 교과서의 경우, 전체 쪽수 중 농업 단위의 비중은 2.59%이며, 해당 대단원에서는 20%에 해당한다. A 교과서는 농업 단위 마무리 단계에서 1쪽 분량으로 제시된 농업 관련 내용을 포함한다면 전체 7쪽으로 볼 수 있다. 이때, 교과서 전체에서의 분량 비중은 3.03%이고, 대단원 내에서의 비중은 23.33%이다.

표 27. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단위 분량 비교

(단위: 쪽)

| 교과서 | 교과서 전체 쪽수 | 대단원 쪽수 | 농업 단위 쪽수 | 교과서 전체 쪽수 중 농업 단위 분량 비중(%) | 대단원 내 농업 단위 분량 비중(%) |
|-----|-----------|--------|----------|----------------------------|----------------------|
| A | 231 | 30 | 6 | 2.59% | 20.00% |
| B | 226 | 34 | 4 | 1.76% | 11.76% |
| C | 223 | 32 | 4 | 1.79% | 12.50% |

B 교과서는 교과서 전체 쪽수 중 가장 낮은 비중을 보인다. 농업 단원 도입에 할애된 1쪽을 중단원 도입으로 보고 본격적인 농업 단원의 내용이 시작되는 것으로 본다면 3쪽이다. 이것을 기준으로 본다면 농업 단원의 비중은 전체 쪽수 중 농업 단원의 비중은 1.32%에 해당하며, 대단원을 기준으로 하면 8.82%에 해당한다.

C 교과서는 소단원에서는 4쪽을 차지하나 단원 마무리에서는 2쪽 분량으로 농업을 내용으로 담고 있다. 따라서 농업 단원의 내용을 전체 6쪽으로 본다면 C 교과서의 농업 단원 비중은 전체 쪽수 중 2.69%에 달하며, 해당 대단원에서는 18.75%를 차지하고 있음을 알 수 있다.

(2) 동일 대단원 중단원 간 분량 비교

동일 대단원의 중단원 간 지면 비중은 단원과 교과서에서의 중요도의 방증이다. 이는 2015 한국지리 교과서 3종 간의 비교보다도 동일 대단원의 중단원 간 상대적인 비교가 농업 단원의 현재 위상을 여실히 알 수 있게 해주는 유의미한 비교라고 할 수 있다.

A 교과서는 대단원 내에서 4개의 중단원이 비슷한 비율을 차지하나 ‘교통·통신의 발달과 서비스업의 발달’이 2쪽 더 많아 6.66% 높게 나타났다.

표 28. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교

(단위: 쪽)

| 교과서 | 교과서 전체 쪽수 | 대단원 쪽수 | 전개 | | 교과서 전체 비중 | 대단원 비중 |
|-----|-----------|--------|--------------------|----|-----------|--------|
| | | | 단계 | 쪽수 | | |
| A | 231 | 30 | 도입 | 2 | 0.86% | 6.66% |
| | | | 중단원 A-1 | 6 | 2.59% | 20.00% |
| | | | 중단원 A-2 (농업 단원) | 6 | 2.59% | 20.00% |
| | | | 중단원 A-3 | 6 | 2.59% | 20.00% |
| | | | 중단원 A-4 | 8 | 3.46% | 26.66% |
| | | | 마무리 | 2 | 0.86% | 6.66% |

B 교과서에서 농업 단원의 비중이 같은 단원 내에서 제일 적으며, 가장 많은 지면이 있는 중단원의 차이도 제일 크다. C 교과서도 같은 대단원 내에서 농업 단원의 비중이 작았다.

표 29. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교

(단위: 쪽)

| 교과서 | 교과서 전체 쪽수 | 대단원 쪽수 | 전개 | | 교과서 전체 비중 | 대단원 비중 |
|-----|-----------------|-----------|----------------------------|----------|--------------|---------------|
| | | | 단계 | 쪽수 | | |
| B | 226 | 34 | 도입 | 2 | 0.89% | 5.88% |
| | | | 중단원 B-1 | 8 | 3.53% | 23.52% |
| | | | 중단원 B-2 (농업 단원) | 4 | 1.76% | 11.76% |
| | | | 중단원 B-3 | 6 | 2.65% | 17.64% |
| | | | 중단원 B-4 | 10 | 4.42% | 29.41% |
| | | | 마무리 | 4 | 1.76% | 11.76% |

표 30. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 분량 비교

(단위: 쪽)

| 교과서 | 교과서 전체 쪽수 | 대단원 쪽수 | 전개 | | 교과서 전체 비중 | 대단원 비중 |
|-----|-----------------|-----------|----------------------------|----------|--------------|--------------|
| | | | 단계 | 쪽수 | | |
| C | 223 | 32 | 도입 | 2 | 0.89% | 6.25% |
| | | | 중단원 C-1 | 8 | 3.58% | 25.0% |
| | | | 중단원 C-2 (농업 단원) | 4 | 1.79% | 12.5% |
| | | | 중단원 C-3 | 6 | 2.69% | 18.75% |
| | | | 중단원 C-4 | 8 | 3.58% | 25.0% |
| | | | 마무리 | 4 | 1.79% | 12.50% |

2015 한국지리 교과서 3종 농업 단원의 분량을 비교하였을 때 A 교과서가 B, C 교과서에 비해 많은 비중을 차지하고 있었고, 동일 대단원의 중단원 간 비교에서도 다른 단원과의 차이가 크지 않았다.

3) 농업 단원의 소단원 및 학습주제 분량 비교

2015 개정 교육과정 내용체계에 따라 2015 한국지리 교과서 3종은 대단원 아래 중단원은 4개로 공통적이다. 중단원 이하 소단원의 경우는 출판사마다 개수와 학습주제의 수는 다르다. 이는 각 교과서에서 농업 단원을 다루는 대표적인 관점이라고 판단되어 소단원과 학습주제의 구성 현황을 살펴보고 각 교과서의 농업 단원의 비중을 추측하려고 한다.

(1) 2015 한국지리 교과서 3종 농업 단원의 소단원 및 학습주제 분량 비교

A 교과서는 3개의 소단원과 10개의 학습주제로 구성되었고, B 교과서는 2개의 소단원과 4개의 학습주제로 이뤄졌고, C 교과서는 2개의 소단원과 4개의 학습주제로 조직되었다.

표 31. 2015 한국지리 교과서 3종의 소단원 및 학습주제 분량 비교

(단위: 개)

| 구분 | A 교과서 | B 교과서 | C 교과서 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 소단원 수 | 3개 | 2개 | 2개 |
| 소단원 학습주제 | 10개 | 4개 | 4개 |
| 소단원 평균 학습주제 수 | 3.33 | 2.00 | 2.00 |

A 교과서는 다른 2종의 교과서에 비해 소단원 수는 1.5배, 학습주제는 2.5배 많다. 이는 A 교과서가 다른 교과서에 비해 많은 지면을 갖고 있기 때문이다. 따라서 2015 한국지리 교과서 3종 농업 단원의 소단원 및 학습주제 현황 비교는 교과서 간의 큰 차이를 찾지 못하였다.

(2) 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교

A 교과서는 중단원 4개, 소단원 12개, 학습주제가 33개로 구성되어 있다. 중단원에는 소단원이 3개씩 고르게 분포하고 있다. 그러나 학습주제 분포에는 차이가 있다. 학습주제는 농업 단원(A-2)이 10개로 가장 많다.

A 교과서 단위 평균 학습주제 수는 2.75이다. 농업 단위(A-2)은 3.33으로 평균보다 많고 단위 내 중단원에서 가장 많다.

표 32. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교

(단위: 개)

| 교과서 | 내용체계 | | | 소단원 평균 학습주제 수 | 중단원 평균 학습주제 수 |
|-----|-----------------------|----------|-----------|------------------|------------------|
| | 중단원명 | 소단원수 | 학습주제수 | | |
| A | A-1 | 3 | 8 | 2.66 | 2.75 |
| | A-2 (농업단원) | 3 | 10 | 3.33 | |
| | A-3 | 3 | 6 | 2.00 | |
| | A-4 | 3 | 9 | 3.00 | |
| 합계 | | 12 | 33 | | |

B 교과서는 중단원 4개, 소단원 11개, 학습주제가 23개로 구성되어 있다. 농업 단위(B-2)은 소단원 수가 1개 적다. B 교과서 농업 단위(B-2) 학습주제 4개로 가장 적다. B 교과서 단위 평균 학습주제 수는 2.09이다.

농업 단위(B-2)은 2.00으로 평균보다 낮으나 B-4(교통·통신의 발달과 서비스업의 변화) 단원을 제외한 다른 중단원이 2.00으로 같았다. 그래서 B 교과서 내 중단원간 소단원과 학습주제의 차이가 크지 않았다.

표 33. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교

(단위: 개)

| 교과서 | 내용체계 | | | 소단원 평균 학습주제 수 | 단위 평균 학습주제 수 |
|-----|-----------------------|----------|----------|------------------|-----------------|
| | 중단원명 | 소단원 수 | 학습주제 수 | | |
| B | B-1 | 3 | 6 | 2.00 | 2.09 |
| | B-2 (농업단원) | 2 | 4 | 2.00 | |
| | B-3 | 3 | 6 | 2.00 | |
| | B-4 | 3 | 7 | 2.33 | |
| 합계 | | 11 | 23 | | |

C 교과서는 중단원 4개, 소단원 10개, 학습주제 26개로 구성되어 있다. 이중 농업 단원은 2개의 소단원과 4개의 학습주제를 가지고 있다. C 교과서 중단원 학습주제 평균 비율은 2.60이며 이중 농업 단원의 학습주제 비율은 2.00으로 평균보다 낮고 C 교과서 내에서도 가장 낮다.

표 34. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 소단원 및 학습주제 분량 비교

(단위: 개)

| 교과서 | 내용체계 | | | 소단원 평균 | 중단원 평균 |
|-----|-----------------------|----------|----------|-------------|--------|
| | 중단원명 | 소단원 수 | 학습주제 수 | 학습주제 수 | 학습주제 수 |
| C | C-1 | 3 | 8 | 2.66 | 2.60 |
| | C-2 (농업단원) | 2 | 4 | 2.00 | |
| | C-3 | 2 | 6 | 3.00 | |
| | C-4 | 3 | 8 | 2.66 | |
| 합계 | | 10 | 26 | | |

3종의 교과서마다 소단원의 수의 합계와 하위 학습주제의 합계로 소단원 학습주제 평균 비율을 살펴보았다. A 교과서가 가장 많은 소단원과 학습주제를 가지고 있었다. 이것은 지면을 많이 확보하였기에 다른 교과서에 비해 높게 나온 것으로 보인다. 동일 대단원의 중단원 간 비교에서도 A 교과서가 가장 많은 학습주제를 가지고 있었다.

4) 농업 단원 학습자료 분량 비교

교과서에 많이 사용되는 학습자료는 지도, 도표, 사진, 그림 등이다. 이러한 학습자료는 지면을 적게 차지하면서 많은 정보를 제공할 수 있고, 시각적 우세하여 교수·학습 단계에서 학습자의 흥미 유발, 탐구학습 및 심화학습을 가능하게 한다. 학습주제에 따라 다양한 표현 및 최신의 학습자료가 풍부하게 제시하는 반면 그렇지 않은 경우가 있다. 이러한 차이는 학습자와 교수자가 체감하는 학습주제의 중요도, 이해도에 영향을 줄 수 있다고 본다.

이에 본 연구에서는 농업 단원에 제시된 학습자료를 지도, 도표, 신문기사, 사진 그림, 만화, 탐구활동, 보충설명, 누리집 9가지로 분류하고 학습자료의 현황

을 분석하려고 한다. 도표에는 표, 그래프, 벤다이어그램을 포함했고, 그림은 단원 및 학습주제를 설명하는 그림은 포함하여 수량을 산정했다. 학습자료 종류가 많을수록 다양함이 있으며, 1쪽당 제시된 학습자료의 수가 많을수록 자료가 풍부하다고 하는 전제하에 학습자료의 분포 현황을 분석하였다.

(1) 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 학습자료 분량

A 교과서는 8종의 학습자료 32개를 수록하였고 사진, 보충설명, 도표의 순서로 학습자료를 가장 많이 사용했으며 1쪽당 학습자료의 비율은 5.33개였다.

B 교과서는 8종의 학습자료 27개를 수록하였고 사진, 보충설명, 도표의 순서로 학습자료를 많이 사용했으며 1쪽당 학습자료의 비율은 6.75개였다.

C 교과서는 7종의 학습자료 31개를 수록하였고 보충설명, 도표, 사진의 순서로 학습자료를 많이 사용했으며 1쪽당 학습자료의 비율은 7.75개였다.

교과서 3종 중 C 교과서가 사용한 학습자료의 종류는 7종으로 다른 교과서에 비해 적으나 1쪽당 학습자료는 7.75개로 가장 많은 학습자료를 사용하여 교과서 3종 중 가장 다양하고 풍부한 학습자료를 가지고 있다고 볼 수 있다.

표 35. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 학습자료 비교

(단위: 개)

| 구분 | A 교과서 | B 교과서 | C 교과서 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|
| | 농업 단원 6쪽 | 농업 단원 4쪽 | 농업 단원 4쪽 |
| 지도 | 1 | 1 | 2 |
| 도표 | 5 | 4 | 8 |
| 신문기사 | 2 | 2 | - |
| 사진 | 9 | 9 | 5 |
| 그림 | 2 | 1 | 3 |
| 만화 | 2 | - | - |
| 탐구활동 | 3 | 1 | 2 |
| 보충설명 | 8 | 8 | 10 |
| 누리집 | - | 1 | 1 |
| 학습자료 수 합계 | 32 | 27 | 31 |
| 1쪽 당 학습자료 수 | 5.33 | 6.75 | 7.75 |
| 학습자료 종류 수 합계 | 8종 | 8종 | 7종 |
| 1쪽 당 학습자료 종류 수 | 1.33 | 2.00 | 1.75 |

(2) 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교

A 교과서의 대단원은 9종의 학습자료가 175개 게시되었다. 대단원의 1쪽당 학습자료는 평균 5.83개이다. 학습자료의 종류를 적게 사용한 단원은 A-1으로 7종을 사용하였고, 나머지 3개의 중단원은 8종을 사용하여 두 차이가 크지 않았다. 사용된 학습자료의 개수는 A-4 단원이 54개로 가장 많았다. 그러나 1쪽당 학습자료 수는 A-4 단원이 8쪽이기에 6.75개였다. 따라서 1쪽당 학습자료의 수가 가장 많은 것은 A-3의 공업 단원으로 7.50개였다. 농업 단원은 5.33개로 A-1 단원과 함께 가장 적었고 대단원의 평균보다 적었다.

표 36. A 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교

(단위: 개)

| 구분 | 대단원 도입 2쪽 | 중단원A-1 6쪽 | 중단원A-2 (농업단원) 6쪽 | 중단원A-3 6쪽 | 중단원A-4 8쪽 | 대단원 마무리 2쪽 | 대단원 합계 30쪽 |
|----------------------|-----------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|------------------|------------------|
| 지도 | - | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 14 |
| 도표 | - | 4 | 5 | 9 | 11 | - | 29 |
| 신문 기사 | - | 3 | 2 | - | 1 | - | 6 |
| 사진 | 1 | 6 | 9 | 3 | 14 | 8 | 41 |
| 그림 | - | - | 2 | 2 | 6 | - | 10 |
| 만화 | - | 3 | 2 | 3 | 1 | - | 9 |
| 탐구 활동 | - | 3 | 3 | 3 | 2 | - | 11 |
| 보충 설명 | 1 | 9 | 8 | 19 | 17 | - | 54 |
| 누리집 | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| 학습자료 수 합계 | 2 | 32 | 32 | 45 | 54 | 10 | 175 |
| 1쪽 당 학습자료 수 | 1.00 | 5.33 | 5.33 | 7.50 | 6.75 | 5.00 | 5.83 |
| 학습자료 종류 수 합계 | 2종 | 7종 | 8종 | 8종 | 8종 | 2종 | 35종 |
| 1쪽 당 학습자료 종류 수 | 1.00 | 1.16 | 1.33 | 1.33 | 1.00 | 1.00 | 1.16 |

B 교과서의 대단원은 9종의 학습자료가 179개 게시되었다. 대단원의 1쪽당 학습자료는 평균 5.83개로 교과서 3종 중 가장 적었다. 학습자료를 가장 적게 사용한 단원은 B-1으로 6종을 사용하였고, 가장 많이 사용한 중단원은 농업 단원과 B-4 단원이 8종을 사용하였다. 사용된 학습자료의 개수는 B-4의 상업·서비스업 단원이 49개로 가장 많았다. 그러나 1쪽당 학습자료의 수는 B-4 단원이 10쪽이기에 4.90개였다. B 교과서에서 1쪽당 학습자료의 수가 가장 많은 것은 농업 단원으로 6.75개가 배치되어 대단원 평균보다 많았다.

표 37. B 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교

(단위: 개)

| 구분 | 대단원 도입 2쪽 | 중단원B-1 8쪽 | 중단원B-2 (농업단원) 4쪽 | 중단원B-3 6쪽 | 중단원B-4 10쪽 | 대단원 마무리 4쪽 | 대단원 합계 34쪽 |
|----------------------|-----------------|--------------|------------------------|--------------|---------------|------------------|------------------|
| 지도 | - | 3 | 1 | 6 | 7 | - | 17 |
| 도표 | - | 15 | 4 | 6 | 12 | 2 | 39 |
| 신문 기사 | - | 2 | 2 | 1 | 4 | - | 9 |
| 사진 | 5 | 11 | 9 | 4 | 6 | - | 35 |
| 그림 | 2 | - | 1 | - | 1 | 9 | 13 |
| 만화 | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| 탐구 활동 | - | 2 | 1 | 2 | 5 | - | 10 |
| 보충 설명 | 3 | 10 | 8 | 9 | 13 | 11 | 54 |
| 누리집 | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 학습자료 수 합계 | 10 | 43 | 27 | 28 | 49 | 22 | 179 |
| 1쪽 당 학습자료 수 | 5.00 | 5.37 | 6.75 | 4.66 | 4.90 | 5.50 | 5.26 |
| 학습자료 종류 수 합계 | 3종 | 6종 | 8종 | 5종 | 8종 | 3종 | 32종 |
| 1쪽 당 학습자료 종류 수 | 1.50 | 0.75 | 2.00 | 0.83 | 0.80 | 0.75 | 0.94 |

C 교과서의 대단원은 9종의 학습자료가 209개 게시되어 교과서 3종 중 가장 많은 학습자료를 담고 있다. 대단원의 1쪽당 학습자료는 평균 6.53개로 교과서 3종 중 가장 많았다. 학습자료를 가장 많이 사용한 단원은 C-1으로 8종을 사용하였고, 나머지 단원들은 7종을 사용하여 종류의 차이는 크지 않았다. 사용된 학습자료의 개수는 C-4의 상업·서비스업 단원이 54개로 가장 많았다. 그러나 1쪽당 학습자료의 수는 C-4 단원이 8쪽이기에 6.75개였다. 농업 단원은 1쪽당 학습자료가 7.75개로 평균보다 많은 편이다. 농업 단원의 학습자료는 31개로 다른 중단원에 비해 적으나 쪽수가 다른 단원에 비해 적어 1쪽당 학습자료는 대단원의 평균보다 높게 나왔다.

표 38. C 교과서 동일 대단원 중단원 간 학습자료 비교

(단위: 개)

| 구분 | 대단원 도입 2쪽 | 중단원C-1 8쪽 | 중단원C-2 (농업단원) 4쪽 | 중단원C-3 6쪽 | 중단원C-4 8쪽 | 대단원 마무리 4쪽 | 대단원 합계 32쪽 |
|----------------------|-----------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|------------------|------------------|
| 지도 | - | 4 | 2 | 8 | 8 | 1 | 23 |
| 도표 | - | 14 | 8 | 3 | 10 | 5 | 40 |
| 신문 기사 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 |
| 사진 | 1 | 8 | 5 | 9 | 13 | 4 | 40 |
| 그림 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 18 |
| 만화 | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 탐구 활동 | - | 3 | 2 | 2 | 3 | - | 10 |
| 보충 설명 | 2 | 13 | 10 | 20 | 16 | 12 | 73 |
| 누리집 | - | 1 | 1 | - | - | - | 2 |
| 학습자료 수 합계 | 4 | 49 | 31 | 47 | 54 | 24 | 209 |
| 1쪽 당 학습자료 수 | 2.00 | 6.12 | 7.75 | 7.83 | 6.75 | 6.00 | 6.53 |
| 학습자료 종류 수 합계 | 3종 | 7종 | 7종 | 7종 | 7종 | 5종 | 36종 |
| 1쪽 당 학습자료 종류 수 | 1.50 | 0.87 | 1.75 | 1.16 | 0.87 | 5 | 1.12 |

이상과 같이 2015 한국지리 교과서 3종의 단위 구성체계를 비교한 결과, A 교과서가 비교 항목마다 우세하였다. 이는 다른 교과서가 지면이 4쪽인데 비해 A 교과서는 지면이 6쪽으로 상대적으로 많아 아래와 같은 결과가 나온 것으로 보인다(표 39).

표 39. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단위 구성체계 비교 결과 순위

(단위: 쪽)

| 2015 한국지리 교과서 3종 농업 단위 구성체계 비교 | | 순위 | | |
|-----------------------------------|-----------------|------|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| 농업 단위 분량 | 교과서 전체 쪽수에서의 비중 | A | C | B |
| | 대단원에서의 비중 | A | C | B |
| 소단원 및 학습주제 분량 | 소단원 수 | A | C | B |
| | 소단원의 학습주제 수 | A | C | B |
| | 소단원 평균 학습주제 수 | A | C | B |
| 학습자료 분량 | 학습자료 수 | A | C | B |
| | 1쪽 당 학습자료 수 | C | B | A |
| | 학습자료 종류 수 | A, B | - | C |
| | 1쪽 당 학습자료 종류 수 | B | C | A |

농업 단위의 비중은 3종의 교과서보다 동일 단위 중단원 간 비교에서 차이를 확연하게 찾아볼 수 있었다. 동일 단위 중단원 간 비교 결과에서 ‘상업 및 서비스업 단위’ 이 1순위에 가장 많았고, ‘농업 단위’ 은 4순위에 가장 많았다. 이는 농업의 비중이 축소되어가고, 상업과 서비스업의 비중이 확대되고 있는 시대의 상황이 교과서 구성에 반영되었다고 볼 수 있다.

표 40. 2015 한국지리 교과서 3종의 동일 대단원 중단원 간 비중 비교 결과 순위

| 중단원 | 비중 순위 | | | |
|-----------------------------|-------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 자원과 산업 단위(A-1, B-1, C-1) | 9 | 8 | 7 | 4 |
| 농업 단위(A-2, B-2, C-2) | 12 | 2 | 3 | 9 |
| 공업 단위(A-3, B-3, C-3) | 10 | 5 | 8 | 4 |
| 상업 및 서비스업 단위(A-4, B-4, C-4) | 16 | 4 | 4 | 3 |

그리고 <표 40>의 1순위 ‘농업 단원’ 해당하는 교과서의 분포는 A 교과서 7개, B 교과서가 3개, C 교과서가 2개였다.

본 장의 단원구성체계 분석을 종합하면 A 교과서가 지면과 학습자료 비중에서 다른 교과서보다 우세하였고, 중단원 간 비교에서도 1순위에 해당하는 비중이 다른 교과서에 비해 높았다. 따라서 A 교과서가 3종의 2015 한국지리 교과서 중 가장 비중 있게 다루고 있다는 결론을 도출하였다.

표 41. 2015 한국지리 교과서 3종의 교과서와 중단원 간 비중 비교 순위 분포도

(단위: 쪽)

| 항목 | 교과서 | 순위 | | | |
|-------------------|-----|--------------------|---------------|----------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 교과서 전체 쪽수에서의 비중 | A | A-1, A-2, A-3 | | | A-4 |
| | B | B-4 | B-1 | B-3 | B-1 |
| | C | C-1, C-4 | | C-3 | C-2 |
| 대단원에서의 비중 | A | A-1, A-2, A-3 | | | A-4 |
| | B | B-4 | B-1 | B-3 | B-2 |
| | C | C-1, C-4 | | C-3 | C-2 |
| 소단원 수 | A | A-1, A-2, A-3, A-4 | | | |
| | B | B-1, B-3, B-4 | | | B-2 |
| | C | C-1, C-4 | | C-2, C-3 | |
| 소단원의 학습주제 수 | A | A-2 | A-4 | A-1 | A-3 |
| | B | B-4 | B-1, B-3 | | B-2 |
| | C | C-1, C-4 | | C-3 | C-2 |
| 소단원 평균 학습주제 수 | A | A-2 | A-4 | A-1 | A-3 |
| | B | B-4 | B-1, B-2, B-3 | | |
| | C | C-3 | C-1, C-4 | | C-2 |
| 학습자료 수 | A | A-4 | A-3 | A-1, A-2 | |
| | B | B-4 | B-1 | B-3 | B-2 |
| | C | C-4 | C-1 | C-3 | C-2 |
| 1쪽 당 학습자료 수 | A | A-3 | A-4 | A-1, A-2 | |
| | B | B-2 | B-1 | B-4 | B-3 |
| | C | C-3 | C-2 | C-4 | C-1 |
| 학습자료 종류 수 | A | A-2, A-3, A-4 | | | A-1 |
| | B | B-2, B-4 | | B-1 | B-3 |
| | C | C-1, C-2, C-3, C-4 | | | |
| 1쪽 당 평균 학습자료 종류 수 | A | A-2, A-3 | | A-1 | A-4 |
| | B | B-2 | B-3 | B-4 | B-1 |
| | C | C-2 | C-3 | C-1, C-4 | |

* 단원의 1, 2, 3, 4는 중단원을 뜻하며 1은 자원과 산업 단원, 2는 농업 단원, 3은 공업 단원, 4는 상업 및 서비스업 단원임.

2. 농업 단위 내용체계 분석

1) 내용체계

내용체계는 교과서 내 주요 내용의 골격으로, 내용체계를 보면 단원의 제목과 학습주제에 따라 본문의 내용을 추측할 수 있다. 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원은 다음과 같은 내용체계를 가지고 있다.

표 42. 2015 한국지리 교과서 3종의 중단원, 소단원, 학습주제 내용

| 구분 | 중단원 제목 | 소단원 제목 | 학습주제 |
|----------|-------------------------------|--------------|--|
| A 교과서 | 농업의 변화와 농촌 문제 | 농업의 변화 | - 농업 입지 요인과 변화 - 농업 구조의 변화 - 주요 작물의 생산과 소비의 변화 |
| | | 농업의 문제점 | - 농업 생산 기반 약화 - 복잡한 유통 구조 - 환경오염 유발 - 농산물 시장 개방의 영향 |
| | | 농업 문제의 해결방안 | - 농업에 대한 인식 전환 - 농업 경영의 다각화 - 농산물의 고급화 |
| B 교과서 | 농업 구조의 변화와 미래의 농업 | 농업 구조의 변화 | - 산업화와 농업 구조의 변화 - 세계화와 농업 구조의 변화 |
| | | 농업 문제와 해결 방안 | - 농업 문제의 해결방안 - 농업 경쟁력 강화를 위한 노력 |
| C 교과서 | 농업의 변화와 농촌 문제 | 농업의 변화 | - 산업화와 농업 구조 변화 - 주요 작물의 생산과 소비 변화 |
| | | 농촌 문제와 극복 방안 | - 우리나라 농촌의 문제 - 농업 경쟁력 강화를 위한 노력 |

교과서의 내용체계는 교육과정의 내용체계를 기반으로 하기에 각 교과서 3종 간 큰 차이는 없다. 그중 A 교과서의 ‘농업 입지 요인과 변화’, C 교과서의 ‘농촌 문제와 극복 방안’은 다른 교과서에서 다루지 않는 내용을 제시했다.

2) 제목

2015 한국지리 교과서 단원 위계는 2015 개정 교육과정 한국지리의 내용체계를 기반으로 ‘영역’은 대단원명, ‘내용체계’는 중단원명, ‘학습요소’는 소단원명으로 확인할 수 있었다. 대단원의 제목은 3종의 교과서가 같으며, 중단원과 소단원의 제목은 다소 차이가 있다(표 43).

표 43. 2015 개정 교육과정 내용체계와 교과서 3종의 중단원, 소단원 제목

| 2015 개정 교육과정 | 내용요소 | 학습요소 |
|-----------------|-------------------|----------------------------------|
| | 농업의 변화와 농촌 문제 | 농업 구조의 변화 |
| ↓ | ↓ | ↓ |
| 교과서 | 중단원 제목 | 소단원 제목 |
| A | 농업의 변화와 농촌 문제 | 농업의 변화 농업의 문제점 농업 문제의 해결방안 |
| B | 농업 구조의 변화와 미래의 농업 | 농업 구조의 변화 농업 문제와 해결 방안 |
| C | 농업의 변화와 농촌 문제 | 농업의 변화 농촌 문제와 극복 방안 |

제목은 단원에서 학습해야 할 내용의 핵심이다. 본문은 제목에 따라 내용을 상세하게 서술하거나 관련 학습자료를 제시한다. 이에 학습자와 교수자는 제목을 통해 학습내용을 추측하거나 학습 후 상태에 대해 짐작할 수 있다. 따라서 제목은 학습의 세부적인 내용과 단계를 알려주는 중요한 문구로, 학습내용과 학습활동의 핵심을 객관적이면서 가치중립적으로 표현해야 한다. 이러한 기준에서 제목을 보면, B 교과서 중단원 제목은 농업 단원에서 학습해야 할 내용과 학습 후 알아야 하는 내용이 핵심적이면서 가치중립적으로 설정되었다. A, C 교과서 중단원 제목에서 ‘문제’라는 용어를 사용하여 학습자와 교수자에게 학습내용에 대한 부정적인 인식을 줄 수 있기에 수정될 필요가 있다. 문제 대신 ‘상황’ 또는 ‘현황’으로 교체해도 학습내용의 전개에 무리가 없을 것으로 판단된다.

3) 학습목표

학습목표는 학습자가 학습해야 할 내용과 학습과정 및 학습 후 기대하는 결과 또는 역량을 포함하여 제시하는데 이는 성취기준과도 유사하다.

(1) A 교과서 학습목표

- 우리나라 농업 구조의 변화 원인과 특성을 설명할 수 있다.
 - 농업 구조 변화로 인하여 발생하는 다양한 문제의 해결방안을 제시할 수 있다.
-

(2) B 교과서 학습목표

- 농업 구조의 변화 원인 및 특성을 설명할 수 있다.
 - 농업 구조의 변화로 발생하는 문제를 파악하고, 해결방안을 탐구할 수 있다.
-

(3) C 교과서 학습목표

- 우리나라 농업 구조의 변화 원인 및 특성을 이해할 수 있다.
 - 우리나라 농촌의 문제를 파악하고, 이에 대한 해결방안을 제시할 수 있다.
-

2015 한국지리 교과서 3종의 학습목표들 간의 대별되는 특징은 보이지 않는다. 학습목표들의 내용 중 C 교과서의 ‘농촌의 문제’를 제외한 나머지는 대동소이하다. 그리고 학습목표에서 ‘설명할 수 있다’와 ‘제시할 수 있다’는 ‘의사소통 능력’과 ‘문제해결력 및 의사결정력’ 역량을, ‘이해할 수 있다’와 ‘탐구할 수 있다’는 ‘창의적사고력’, ‘비판적사고력’ 역량이 함양되기를 기대하며 수립된 것으로 보인다.

4) 본문

본문은 Ⅲ장에서 도출한 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표를 근거로 내용의 적실성을 살펴보려고 한다. 분석 기준표의 학습요소, 학습주제, 학습주제 관련 내용을 2015 한국지리 3종의 교과서에서 찾아보고, 해당하는 내용이 많을 수록 적실성이 높은 것으로 간주하며 농업 단원의 내용을 분석하고자 한다.

(1) 농업 단원 내용 분석 기준표에 따른 분석 결과

<표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표 50개의 항목에 따라 2015 한국지리 교과서 3종을 비교 시 분석 기준표의 학습주제 관련 내용과 표현이 일치하지 않아도, 학습요소와 학습주제를 포함하고 교과서의 내용상 학습주제와의 의미가 상통하는 경우는 분석 기준표에 해당한다고 보았다. 그 결과 A 교과서는 30%, B 교과서는 28%, C 교과서는 62%가 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표에 부합하였고 C 교과서가 적실성이 높게 나왔다(표 44). 이에 2015 한국지리 교과서 3종에 모두 해당하는 내용과 A, B 교과서와 차별된 C 교과서에서만 제시된 내용을 다음과 같이 확인하며 내용의 적실성을 재검토하였다.

우선, 2015 한국지리 교과서 3종에서 공통으로 볼 수 있는 용어는 ‘시설 재배’, ‘상업적 농업’, ‘지리적 표시제’ 로 도입 시기와 내용은 다음과 같다.

시설 재배는 1980년대 비닐하우스의 도입으로 시작되었으며, 농작물을 개방된 실외공간에서 재배하지 않고 비닐하우스, 유리온실, 스마트 팜 등과 같이 밀폐된 실내공간에서 재배하는 것을 뜻한다. 비닐하우스가 도입되어 계절에 상관없이 채소 생산이 가능하게 되어 채소 생산량이 증가하고 농가 소득이 증대되어 농업에서는 이를 백색혁명으로 부르기도 한다. 현재 시설 재배는 보편화한 농업 생산 형태로 주변에서 쉽게 볼 수 있으며, 최근에는 기존의 비닐하우스, 유리온실 시설에 ICT와 전자제어 시스템을 도입하여 스마트 팜으로 변모하며 미래형 농업 형태를 갖추고 있다. 이에 교과서는 시설 재배가 보편화된 지금의 상황과 미래형 농업의 형태로 변하는 추세를 반영해야 한다고 본다.

자급자족을 위한 농산물은 산업화에 따라 그 용도가 확대되었고, 1990년대 개방화, 국제화 시대에 따라 국내·외 시장에서 이윤 창출을 목적으로 하는 상품으로서 정착되었다. 현재 농업의 형태는 여가나 취미 생활을 목적으로 하는 경우

를 제외한다면 나머지는 이윤 창출을 위한 판매를 목적으로 하는 상업적 농업이라고 할 수 있다. 따라서 ‘상업적 농업이 발달하고 있다’, ‘상업적 농업 중심으로 변화하는 경향이 뚜렷해졌다’ 라는 표현은 문맥을 점검할 필요가 있다.

지리적 표시제는 지역 특산물인 해당하는 지역 농산물을 고급화, 브랜드화시켜 상품적 가치를 올리는 방안으로 2002년에 보성녹차를 제1호로 등록하며 사용하기 시작했다. 2015 한국지리 교과서 3종은 농업 및 농업 구조의 해결방안에 지리적 표시제 확대, 농산물 브랜드화를 제시하였다. 그러나 지리적 표시제의 경우 도입부터 현재까지 실효성에 대한 논란이 있고, 도입 이후 18년간 농업 및 농업 구조 문제 해결에 괄목할만한 기여가 있었는지 점검할 필요가 있다. 이상과 같이 A, B, C 교과서에 공통적인 3개의 용어는 이미 농업 및 산업 분야에서 보편화한 것이고, 용어 자체가 가진 의미가 지금의 농업 상황을 대표한다고 할 수 없다. 따라서 앞으로의 고등학교 한국지리 교과서는 지리적 관점에서 현재 농업의 상황을 이해하는데 필요한 전문 용어나 새롭게 도입해 확산시킬 용어의 제시가 필요하다. 다음으로 <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표에 해당하며 C 교과서에서만 제시되는 용어를 선별하였다.

| | | |
|----------------|---------|-----------------|
| 계약 재배 | 소농 | 마을회사 |
| 직거래 장터 | 귀농인 | 마케팅 연계 |
| 지역시장 | 작목반 | 품질인증시스템 |
| 농촌융·복합산업 | 생산자단체 | 생산 이력 관리시스템 |
| 농촌의 모든 유·무형 자원 | 거점 농민센터 | 공동체 회복 기능 |
| 6차 산업 | 농업소득 | 지역경제 활성화 |
| 주요 농산물 수출입 변화 | 농업이외소득 | 공동체 회복 및 생산적 복지 |

위의 용어들은 용어 자체가 현재 농업의 상황을 알려주는 핵심용어로 볼 수 있다. 용어들이 사용되는 사례는 <그림 4>, <그림 5>에서 확인할 수 있다. <그림 4>, <그림 5> 는 우리나라에서 추진하는 중요 농업 정책 관련 사업에 속하며, 소득 증가에 따른 지역경제 활성화 이외에 사회통합, 공동체 회복 및 생산적 복지 등을 제시하였다. 이는 농업 활동을 통해 사회문제를 해결하려는 접근으로

최근에 도입된 사회적 농업의 개념이다. 따라서 C 교과서의 내용은 농업의 현재 상황을 반영한 적실한 교과서로 볼 수 있다.

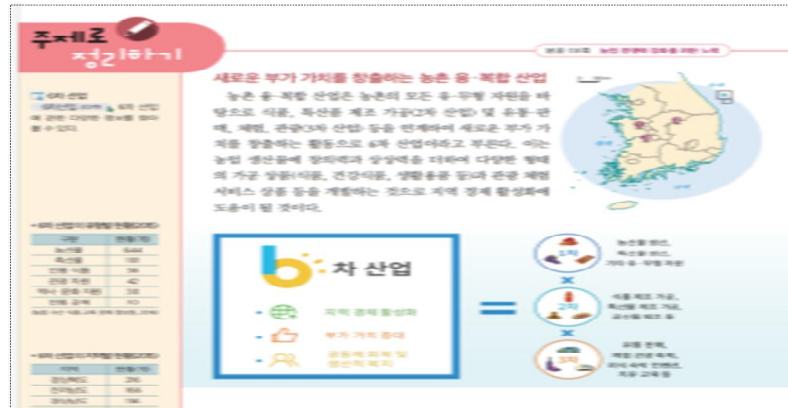


그림 4. C 교과서 최신 농업 핵심용어 사례 1

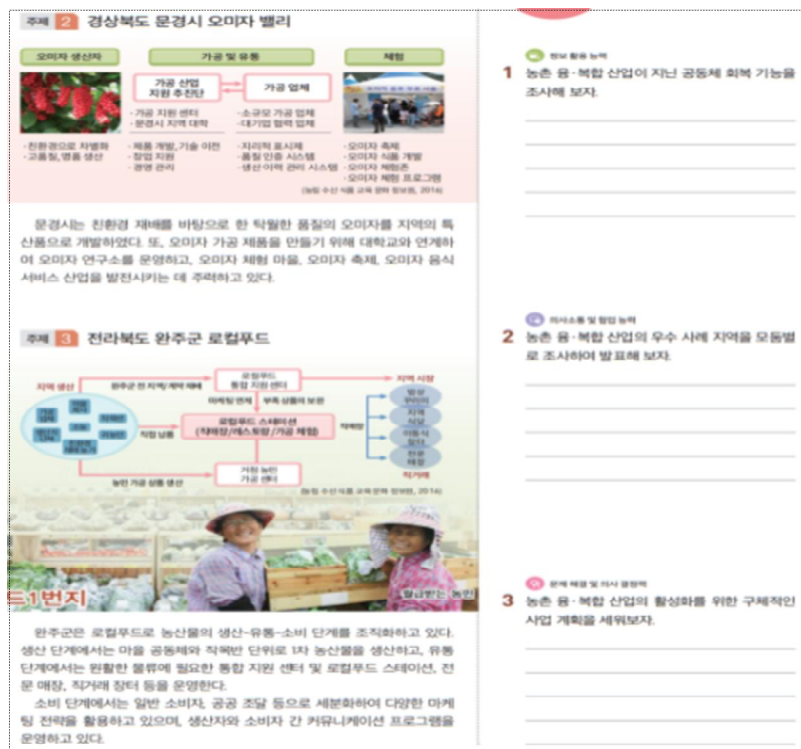


그림 5. C 교과서 최신 농업 핵심용어 사례 2

표 44. 2015 한국지리 교과서 3종의 본문 내용 분석 결과

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | A | B | C |
|-----------------------------|---------------------------|---|---|---|---|
| 농업의 정의와 범위 | 농업 및 농산물의 정의와 범위 | 농작물재배업, 축산업, 임업, 식품 및 이들과 관련 산업 | | | |
| | | 농업활동으로 생산되는 산물 및 이들과 관련된 활동의 산물 | | | |
| | | 농업생명자원, 기간산업 | | | ● |
| 농업·농촌의 공익적 기능 | 농업·농촌의 공익적 기능 | 식량의 안정적 공급, 국가중요농업유산, 농촌공동체, 농촌사회의 고유한 전통과 문화의 보전, 전통 농경 문화의 계승, 농촌의 자연환경 및 경관 보전, 생태계의 보전, 국토환경 및 자연경관의 보전, 수자원의 형성과 함양, 토양유실 및 홍수의 방지 | ● | | ● |
| | 사회적 농업 | 농업을 통한 국가 및 국민의 공익가치 창출 사회통합, 공동체 활성화, 지역경제활성화, 사회적 농업교육 | | | ● |
| 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급 | 식량과 주요 식품의 안정적 공급 | 식량안보, 공공비축, 자급률 푸드체인, 국민먹거리보장, 먹거리기본권 | ● | | ● |
| | 농산물 및 식품의 안전성과 품질관리 | 지리적 표시제, 친환경농산물 인증 PLS농약허용기준제도, 농산물 이력 추적, 농산물 우수 관리 인증, 축산물의 위해요소 중점관리 | ● | ● | ● |
| | 식품산업의 육성, 전통 식생활문화의 계승·발전 | 한식진흥 및 음식관광활성화, 식품산업인프라 강화, 전통식품산업 및 기능성식품산업 육성 | | | ● |
| 농업 구조의 고도화 | 농업생산기반의 정비, 기계화, 시설 현대화 | 농업입지 | ● | | |
| | | 농지의 소유, 경자유전의 원칙 | | | |
| | | 영농규모의 적정화 추구 | | | |
| | | 농촌융복합사업, 대단위농업개발사업 | | | ● |
| | | 농업의 기계화 | | ● | ● |
| | | 농업의 시설화 | | ● | ● |
| | | 농업기술의 발달 | ● | ● | ● |
| | | 농업생산기반(농지, 용수, 도로, 전기 등) 정비 및 개선 | | | |
| | | 농업발전협력체제 구축 및 지원 | ● | | ● |
| | | 기후변화, 온난화, 신기후 | | | |
| | | 방역, 검역 | | | |
| 스마트 농업, 스마트 팜, 스마트 축사 | ● | ● | ● | | |
| 융복합산업, 4차 산업, ICT 융복합, 인공지능 | | ● | ● | | |

(표 44에서 이어짐)

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | A | B | C | |
|--------------------------------|---|--|----|----|----|---|
| 농업 구조의 고도화 | 농업생산기반의 정비, 기계화, 시설현대화 | 타 산업과의 연관성, 연계성 | | ● | | |
| | | 작물의 다양화, 논 타작물재배지원사업 | | | | |
| | | 6차 산업 | | | ● | |
| | | 농업의 다각화, 농업의 다기능 | ● | ● | ● | |
| | 농산물과 식품의 유통 개선 | 친환경농업 시행 | ● | ● | ● | |
| | | 로컬푸드 | ● | | ● | |
| | | 유통구조 개선 | ● | | ● | |
| | | 직거래 | | | ● | |
| | | 계약재배 | | | ● | |
| | | 온라인 거래 플랫폼 | | | ● | |
| | 농산물 및 식품소비 활성화 지원 | 도농 교류 활성화, 농산물 소비자 교육 실시 및 다양화 | ● | | | |
| | | 사회문화 및 소비행태 반영 | ● | ● | ● | |
| | | 농산물 소비 마케팅 다양화 | | ● | ● | |
| | | 농산물 및 식품 수출 확대 | | | ● | |
| | 농산물과 식품의 수급 및 가격의 안정 | 효율성, 시장경제의 원리 | | | | |
| | | 적정량 생산 및 안정적 소비량 확보 | | | | |
| | 농업종사자의 육성 | 가족농가, 전업농, 겸업농, 중소농업인, 소농, 벤처농, 농식품벤처전문가, 후계농업경영인, 청년창업농 여성농업인, 귀농업인, 다문화농업인 | | | | ● |
| | | 농업 관련 조합법인 및 회사법인의 육성 | | | ● | ● |
| | | 영농법인, 협동조합, 생산자조합, 농산업R&D | | | | |
| | 농업경영체의 안정 지원 | 안정적인 농업소득 확보 | | | ● | ● |
| | | 농외소득 다양화 | | | | ● |
| | | 공익직불금 | | | | |
| | | 농업인일급제, 영농정착지원금, 창업지원금 | | | | |
| 농업인안전재해보험, 농작물재해보험 | | | | | | |
| 재해대책비, 농식품 모태펀드, 농림수산업자 신용보증기금 | | | | | | |
| 농업인 삶의 질 향상 지원 | | | | ● | | |
| 국내·외 농업 정책 | 국내 농업 발전 및 성장 정책 | | ● | | | |
| | 남북협력, 신북방, 국제통상환경 변화에 대응, FTA, 국제농업개발협력 | | ● | ● | ● | |
| 합계 | | | 15 | 14 | 31 | |

(2) <표 19> 농업 단원 내용 분석 기준표 학습요소별 내용 분석

① 농업의 정의와 범위

2015 한국지리 교과서 3종에는 농업의 정의와 범위가 구체적으로 제시되어 있지 않아 본문 속에서 농업의 정의와 내용을 정확하게 이해하기 어렵다.

예를 들어, C 교과서는 본문에서 ‘최근 농가 소득 중 농업 소득이 차지하는 비중이 감소하고 있으며’ 라고 밝히며 ‘농가 소득 구조 변화’에 대한 내용 그래프를 제시하였다. 우선 본문과 그래프를 이해하려면 ‘농업소득’과 ‘농업이외 소득’이 무엇인지 알아야 한다. 농업소득과 농업이외소득의 구분은 농업의 정의에서 출발한다. 법률을 기준으로 한 농업의 정의는 다음과 같다.

"농업"이란 농작물재배업, 축산업, 임업 및 이들과 관련된 산업으로서 대통령령으로 정하는 것을 말한다.¹³⁾

농업소득은 ‘농작물재배업, 축산업, 임업’을 통해 얻어지는 농업생산물에 따른 소득이며, 농업이외소득은 ‘이와 관련된 산업’으로 농업생산물이 아닌 농업생산물을 가공하거나 농업생산기반을 활용한 제품 생산, 유통업, 체험 활동 등으로 얻어지는 소득이다. 즉 농업의 정의를 알고 있으면 소득의 차이를 구분할 수 있고, 소득이 생기는 농업활동에 따라 농업의 형태와 종류를 분류하고 구분할 수 있을 것이다. 따라서 농업의 정의와 범위는 내용을 이해하기 위한 전제 조건으로 농업 단원 내용에 포함하여 학습의 기초 자료가 되어야 한다.



그림 6. C 교과서 농가 소득 구조 변화

13) 국가법령정보센터, 2020, 농업·농촌 및 식품산업 기본법, 대한민국헌법, <https://www.law.go.kr/>

② 농업·농촌의 공익적 기능

2015 한국지리 교과서 3종에서 농업·농촌의 공익적 기능 내용을 찾을 수 있으나 표현에 다소 차이가 있다. A 교과서는 농업 문제의 해결방안으로 농업·농촌 공익적 기능을 제시했다. ‘먹을거리를 생산하는 기능 이외에도’ 라고 표현하며 농업·농촌 공익적 기능을 상세하게 열거하였다. 그리고 ‘논의 다양한 기능’으로 사례를 보충하였고, ‘자연환경을 관리하면서 경제적 이익을 얻을 수 있는 잠재적 가치를 가진 유망 산업’으로 내용을 마무리하였다. A 교과서는 ‘농업·농촌 공익적 기능’이란 용어를 직접 제시하지 않았으나 의미와 예시를 충분히 열거했으며, 현재 농업 정책에서 추구하는 농업의 잠재적 가치도 반영했다고 판단된다.

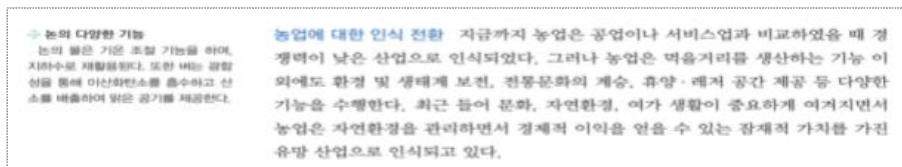


그림 7. A 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시

B 교과서는 농가 소득 향상의 관점에서 농업 구조 다각도의 한 방안으로 ‘농촌다움’을 제시했다. 그러나 ‘농업·농촌의 공익적 기능’과 연결되는 설명이나 보충자료가 없기에 학습자가 농업·농촌의 공익적 기능으로 이해하기 어렵다. 이에 <표 19>를 이용한 교과서 분석 과정에서 B 교과서는 ‘농업·농촌의 공익적 기능’ 항목에 포함시키지 않았다. 아래 내용은 농업 구조 다각화와 농촌다움의 개념을 각각 정리한 후에 농업·농촌의 공익적 기능과 연결해야 한다.



그림 8. B 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시

C 교과서는 농업 경쟁력 강화를 위한 노력으로 농업·농촌 공익적 기능을 설명하고 있다. ‘먹을거리를 생산하는 기능 이외에도 환경 및 생태계 보전, 전통 문화의 계승, 휴양·레저 공간 제공 등 다양한 기능을 수행한다’ 라고 기술했으며 ‘농업·농촌 역할 비교 설문 결과’ 그래프를 수록했다. 다른 교과서에 비해 신뢰성 있는 자료를 보충하여 농업·농촌의 공익적 기능을 상세하게 제시하였다.

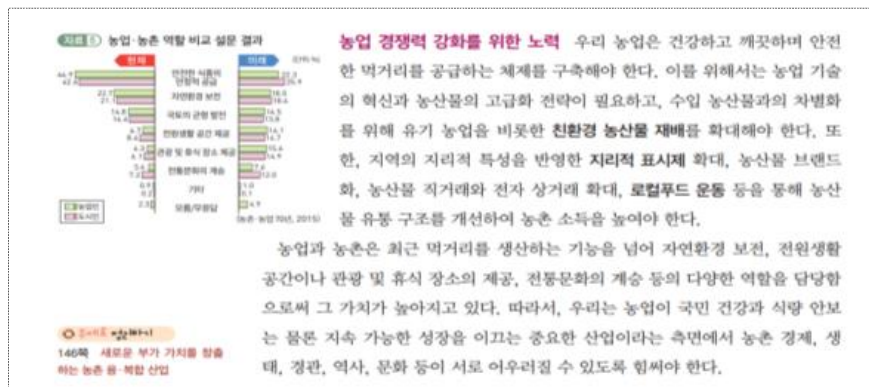


그림 9. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 1

또한 C 교과서는 다른 교과서에서 다루지 않은 6차 산업의 내용을 넣었다. 6차 산업은 농업의 소득 증대와 농업·농촌 활성화 방안으로 농업·농촌의 공익적 기능과 융합하여 전국에서 현재 진행 중이다. C 교과서는 6차 산업의 개념과 실제 운영 사례를 제시하여 학습자들이 현재의 6차 산업을 이해할 수 있도록 기획하여 적실성 있는 자료로 판단된다.



그림 10. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 2

더불어 C 교과서는 단원의 마무리 단계에서 ‘농촌 융·복합 산업이 지나는 공동체 회복 기능을 조사해보자’ 라고 수행평가를 제시했다. 문제에서 제시된 ‘농촌 융·복합 산업의 공동체 회복 기능’ 은 농업·농촌의 공익적 기능이 확대된 것으로 농업활동을 통해 사회문제를 해결하자는 대안으로 대두되어 사회적 농업과 그 흐름을 같이하고 있어 농업의 현황과 가까운 미래의 농업을 이해하는데 유용한 현실성 있는 주제라고 판단된다.

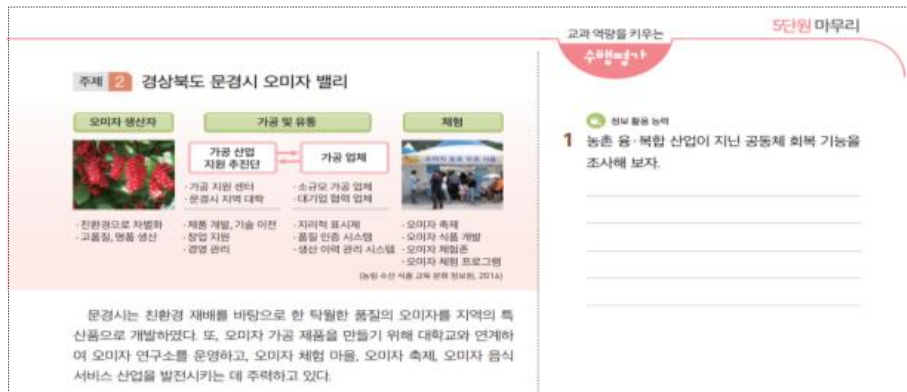


그림 11. C 교과서 농업·농촌의 공익적 기능 예시 3

③ 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급

농업의 가장 중요한 역할이자 정체성은 식량 공급의 기능이다. 최근 식품이 농업에 포함되어 농업의 영역이 확대되고 이에 농업의 중요성도 더 커졌다. 농업 단원에는 푸드 마일리지, 로컬푸드의 개념이 실렸고, 생활 속에서 접할 수 있는 음식물 사진, 식품산업과 문화행사의 결합, 농산물 구입하기 등의 사례를 담고 있다. 그리고 농산물의 소비 내용은 농산물 소비량 감소나 작물별 재배 면적 비중 변화로 이어지고 더 나아가 농산물의 개방화, 국제화로 연결되고 식량안보, 자급률과도 연계되고 있다. 이처럼 농산물은 생산에서 소비까지 국내·외 여러 요소로 연결되어 있어 일상적인 식품 소비에 관한 단편적인 내용만으로 농산물과 식품 소비에 관여하는 국내·외 정세와 경제적인 내용을 알 수 없다. 특히 농업에 대한 배경지식이 없는 학습자에게는 더욱 그럴 것이다. 따라서 학습내용 선정 시 기초, 심화 개념이나 내용의 선·후 관계 등을 고려하고 적정한 학습량과 수준을 고려하여 교과서에 제시되어야 할 것으로 본다.

안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급은 생산과 소비가 함께 고려되어야 한다. 교과서 내용은 소비자 관점에서 소비자의 요구에 부응하는 농산물을 생산해야 한다고 강조하고 있으나, 농산물은 생산과 함께 적정 소비가 이루어져야 식품의 안정적 공급이 가능하다. 이에 교과서는 소비자의 농산물 소비 인식 수준이나 안전한 농산물의 구매 필요성, 농산물을 둘러싸고 있는 국내·외 환경을 통찰 수 있는 내용과 소비자로서 안전한 농산물을 선택해야 하는 중요성과 기준, 농산물의 적정 가격 지급의 필요성 등에 관한 내용의 보강이 요구된다.



그림 12. B 교과서 농산물의 소비 관련 내용



그림 13. A 교과서 농산물의 소비 관련 내용

④ 농업 구조의 고도화

농업 구조의 변화를 설명하는 농업 단원 본문에는 ‘산업화 이후’, ‘1960년대’, ‘1960년대 이후’ 등의 시기가 언급되었고 농업과 관련된 사회문제가 열거되고 있다. 그러나 그 상황이 지금까지 이어지고 있는지 검토할 필요가 있다.

대표적인 것은 ‘이촌 향도 현상’이다. 이촌 향도 현상은 1960년대부터 시작된 현상으로 산업화와 도시화로 일자리와 사회문화시설을 찾아 농촌을 떠나 도시로 이주하는 것을 뜻한다. 그러나 2000년대 들어와 귀농·귀촌의 활성화, 결혼이민자 증가, 도농통합도시 개발 등으로 농촌에 새로운 인구가 영입되었고, 도농 간 격차 해소 및 국토의 균형적 발전을 국가 정책으로 추진하여 그 결과가 가시적으로 확인되고 있다. 이러한 내용은 2015년 신문기사¹⁴⁾에서 볼 수 있다.

따라서 ‘이촌 향도 현상’과 같이 현재 상황과 들어맞지 않는 내용과 용어를 선별할 필요가 있고, 교과서 본문 서술 시 과거와 현재를 구분할 수 있는 기준점(시각, 시대)을 설정하고 그에 따라 기술하여 과거에 종료된 상황인지, 현재까지 이어지는 상황인지 구분할 수 있게 표현되어야 할 것이다.

경향신문

‘이촌향도’ 옛말...이미 2007년부터 ‘이도향촌’

조형국 기자 situation@kyunghyang.com
2015-12-27 12:50 입력 | 2015-12-27 20:51 수정

2000년대 중반 이후부터 이도향촌(移都向村)이 이촌향도(移村向都)를 앞질렀다는 연구결과가 나왔다. 도시에서 농촌으로 삶의 터전을 옮기는 인구가 일 자리를 찾아 도시로 이주하는 인구를 제쳤다는 뜻이다.

27일 NH농협조사월보 12월호에 실린 김한중 농협중앙회 책임연구원의 ‘도시와 농촌 간 인구이동 현황과 시사점’ 보고서를 보면 2007년을 기점으로 농촌에서 도시로의 인구 순유출이 순유입으로 전환됐다. 농촌 순유출·순유입 인구는 시(市) 이상 지역에서 군(郡) 이하 지역으로 이동한 인구의 증감을 뜻한다.

농촌 인구는 1970년대 이후 도시로의 순유출을 지속하다 2007년 순유입(9617명)으로 바뀌었다. 2008년 한 해 순유출 1110명으로 잠시 돌아선 후 2009년부터는 꾸준히 순유입을 이어갔다. 2009년엔 42만4847명이 농촌에서 도시로, 43만9318명이 도시에서 농촌으로 이동해 도시에서 농촌으로 들어온 인구가 1만4461명 더 많았다. 지난해 농촌에서 도시로 이동한 인구는 33만5593명, 도시에서 농촌으로 옮긴 인구는 36만7677명으로 순유입만 3만2084명에 달했다. 5년 전에 비해 약 2.2배 늘어난 수치다.

김 연구원은 저출산·고령화, 도시화 정체, 베이비부머 은퇴 등이 영향을 미쳤다고 분석했다. 높은 주거비, 일자리 부족, 정년퇴직, 기업 유연근무제 등도 도시를 떠날 유인으로 작용하고 있다고 분석했다. 김 연구원은 “농촌 인구유입은 지속될 것으로 전망되나 현재 농촌은 농업소득만으로 생활을 영위하기 어려운 상황”이라며 “농외소득원 개발을 위해 문화·여가·보건·사회복지 등 다양한 서비스 분야를 개선해야 한다”고 밝혔다.

출처: 경향신문(2015.12.27.)

14) 경향신문, http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?art_id=201512271250051.

2015 한국지리 교과서 3종은 산업화 및 도시화로 농업의 구조가 변화되었고 이에 따른 문제점을 해결해야 한다고 서술하고 있다. 그러나 교과서에서 내용만으로 문제와 원인, 해결책을 찾기가 어렵다. 그 이유는 농업 구조에 관한 내용이 없기 때문이다. 따라서 농업 구조의 정의와 농업 구조를 이루고 있는 요소에 대한 개념을 정립하고, 이를 기준으로 농업의 변화와 현황을 이해하며 문제점과 해결방안을 추론할 수 있도록 농업 구조에 대한 본문 제시가 필요하다.

농업의 구조는 앞에서 거론된 ‘농업의 정의와 범위’와 함께 개념을 정립하고, 농업과 농업을 둘러싼 요인들을 체계화하여 농업의 현황과 문제점을 파악하고 이해하는 기준이 되어야 할 것이다. 이는 학습자에게 농업과 농업 관련 현상을 논리적이고 합리적인 시각으로 조망할 수 있게 안내할 것이고, 더 나아가 지리적 안목과 교과역량 함양에 이바지할 것이다.

교과서 3종 중 농업 구조와 관련하여 정보를 제시하는 것은 A 교과서이다. 농업 입지는 농업생산에서 첫 번째로 고려되는 상황으로 농산물 생산에 적지를 선정하는 것으로 농업과 농업 구조를 이해하는 기초 자료이다. A 교과서는 농업 입지를 도입부에 실었고 농업을 둘러싼 요인들을 설명하며 국가의 농업 정책의 영향력을 언급했다. 농업 입지와 국가 농업 정책의 내용을 제시한 것은 현재의 농업 상황에 들어맞는 내용이며 다른 교과서와 차별되는 중요한 내용이라고 본다.

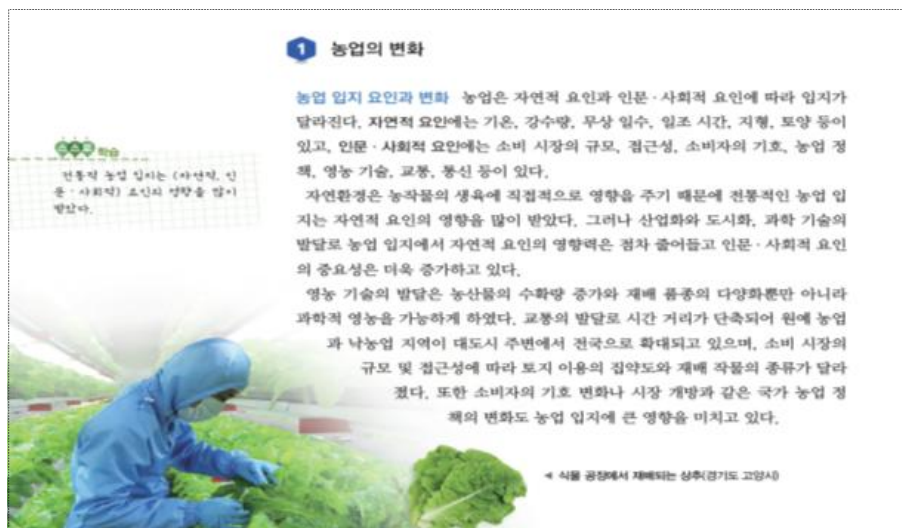


그림 14. A 교과서 농업 입지

농업과 농업 구조의 문제점은 3종의 교과서에 모두 다루고 있다.

A 교과서는 농업의 문제점으로 농업 생산 기반 약화, 복잡한 유통 구조, 환경오염 유발을 제시하였다. 농업에서 ‘농업 생산 기반’은 농업 생산에 이용되는 농지, 농업 용수, 농도 등 농수산물의 생산, 가공, 저장, 유통 시설 등을 뜻한다. 그러나 2015 한국지리 교과서에는 ‘농업 생산 기반’ 무엇인지 구체적인 내용이 없다. 따라서 교과서는 농업 생산 기반의 구체적인 내용을 수록하고, 이에 학습자가 농업 생산 기반에 대한 개념을 갖고 농업 구조와 농업 생산 기반 약화의 문제를 파악하여 해결방안을 추론할 수 있도록 내용이 조직되어야 한다.

‘복잡한 유통 구조’에서 거론된 여러 단계의 유통 경로는 유통업 자체의 문제인지, 농업만의 문제인지 검토할 필요가 있다. 우리나라 유통·물류 시스템에서 공산품과 농업생산물이 유통되는 과정을 비교하고, 공산품과 달리 유통 과정에서 상태가 변질하거나 상품성이 저하되는 경우가 발생하는 농산물의 특성상 이를 방지하기 위한 저장 비용 및 시설 비용이 소요되는 점은 언급되어야 한다. 또한 산지 가격과 소비자 가격의 차이는 가격 형성에 영향을 미치는 여러 요인이 고려되지 않고 유통의 부분만 언급되어 점검이 요구되는 부분이다.



그림 15. A 교과서 농업의 문제점

C 교과서는 농업의 상황을 농촌의 문제로 보았다. 과거에는 농업과 농촌이 동일시되었는데 이는 농촌의 주산업이 농업이었기 때문이다. 그러나 현재 농촌은 서비스업과 가공업의 비중이 크다. 농업과 농촌의 연관성은 깊지만 두 용어의 개념이 동일시되지 않도록 의미의 구분이 필요하다.

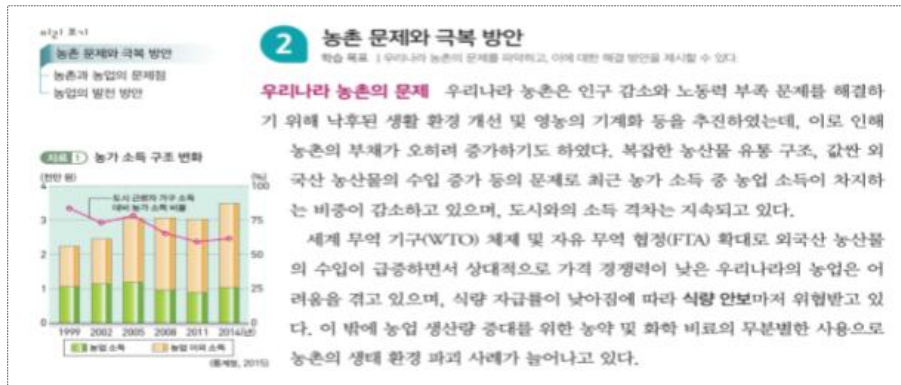


그림 16. C 교과서 농촌 문제와 극복 방안

2015 한국지리 교과서 3종은 농업과 농업 구조의 해결책으로 농업경쟁력 강화를 언급했다. 농업경쟁력 강화 방안으로 친환경 농법 도입, 농산물 브랜드화, 지리적 표시제를 제시하고 농업생산성 향상을 통한 소득증대를 목표로 한다. 그러나 제시된 내용이 농업 구조 문제 해결과 어떠한 연계성이 있는지, 어떤 이바지를 하였는지 내용 보충이 필요하다. 더 나아가 농업과 농업 구조의 해결책 제시하는 농업의 공익적 기능과 사회적 가치를 고려한 새로운 접근이 필요하다.

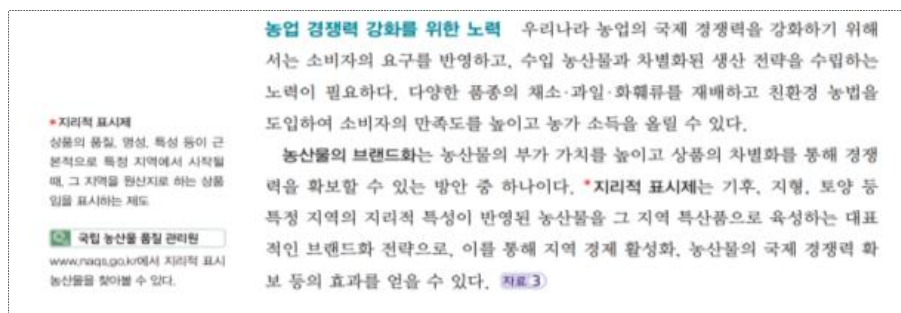


그림 17. B 교과서 농업 경쟁력 강화를 위한 노력

1 농업 구조의 변화

! 주요 개념 ! 농업 인구의 고령화, 상업적 농업, 시설 재배, 식량 작물의 자급률

산업화와 농업 구조의 변화 우리나라 농업은 1960년대 초까지만 해도 전체 산업 생산에서 차지하는 비중이 약 40%에 이를 정도로 중요한 위치에 있었다. 그러나 이후 2·3차 산업 중심으로 경제가 빠르게 성장하면서 농업의 비중은 급격히 낮아졌다. 농경지가 주택, 도로, 공장 등으로 전환되면서 전체 경지 면적은 감소하였고, 도시와의 소득 격차, 생활 기반 시설 부족 등으로 급속한 이촌 향도가 이루어져 **농업 인구의 고령화**가 심화되었다. 농촌 인구가 빠르게 감소하면서 농가 1호당 경지 면적은 늘어났지만, 노동력이 부족해짐에 따라 휴경지가 증가하고 *그루갈이가 감소하여 경지 이용률은 줄어들었다.

그림 18. B 교과서 다른 산업과의 관계

산업 구조에서 농업과 다른 산업과의 관계를 보면, 2차, 3차 산업은 1차 산업에서 발생한 농업생산물을 원재료로 하여 이를 가공하거나 활용해서 새로운 재화를 만들거나, 농업환경을 활용한 서비스를 제공하는 구조이다. 그러나 현재 교과서에는 이러한 산업 간의 교류 및 융복합 등의 관계가 체계적으로 언급되지 않고 있다. 따라서 대안적인 농업 단위에서는 자원의 도입부에서 ‘자원’의 정의와 종류를 서술하고 각 산업에 해당하는 자원의 의미를 재정립하고, 농업과 다른 산업과의 관계성에 대해 다뤄야 한다. 국가 및 세계의 산업 구조에서 농업과 다른 산업들은 개별적으로 존재하지 않고 서로 밀접하게 연결된 상보적인 관계임을 인지할 수 있는 지리적 서술과 단위 전개가 필요하다(그림 19).

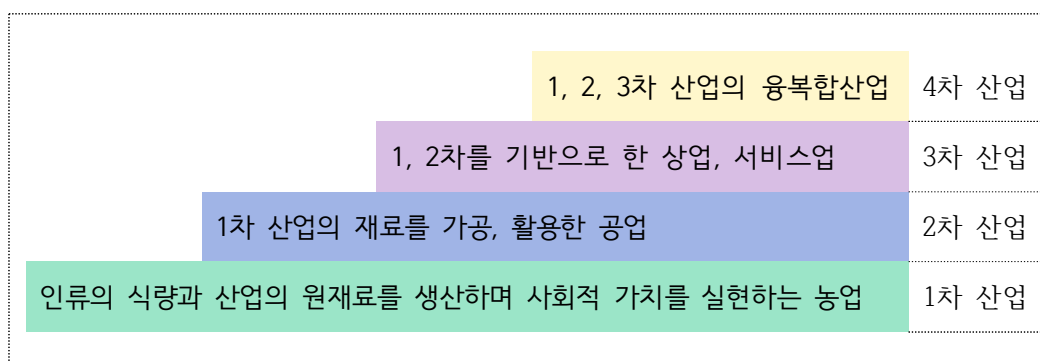


그림 19. 새로운 산업 관계 모식도

5) 학습자료

본 항에서는 학습자료가 본문의 내용과 부합하는지, 최신성이 반영되었는지 확인하였다. A 교과서는 학습목표와 함께 동기유발 자료로 ‘생각 열기’ 글과 그림을 실었다. 그러나 내용의 ‘농가월령가’와 그림의 ‘소를 이용한 농사 장면과 복장’은 현재의 농업 상황에서 찾아보기 어렵다. ‘농가월령가’를 설명하는 내용에 노래가 만들어진 시기를 제시하여 그 당시 시대적 상황을 추측하며 해당 그림의 농사 방법, 복장을 이해하거나, 그림의 내용과 현재가 어떻게 변화되었는지, 다른 점이 무엇인지를 서술해 주는 것이 타당하리라 본다.

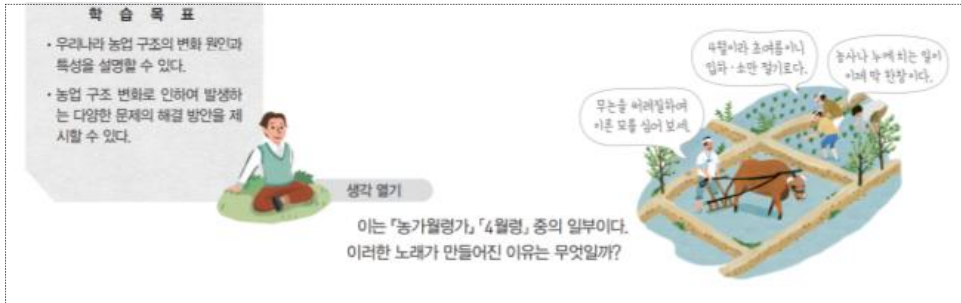


그림 20. A 교과서 중단원 도입부

B 교과서는 농업 구조의 다각화를 설명하며 ‘농촌다움’을 예시로 들었다. 그러나 제목과 내용의 연결성이 약하다. 내용의 제목을 ‘농촌다움’이나 ‘농업 구조의 다각화 사례’와 같이 수정하거나 농업 구조 다각화와 농촌다움의 개념이 각각 구분되고 유의미한 연결이 되도록 내용의 보충이 요구된다.



그림 21. B 교과서 농촌다움 예시

3종의 교과서는 기술 혁신과 관련한 농업의 변화를 설명할 때 ICT와 융합된 농업의 사례를 제시했다. 이때 A 교과서는 식물 공장, B 교과서는 스마트 팜, C 교과서 도시형 식물 농장의 용어를 사용했다. 이는 스마트 팜의 개념 도입 초기에 사회적으로 합의된 통칭이 없었기에 교과서마다 유사표현으로 다르게 반영된 것으로 추측된다. 이처럼 동일 대상이 교과서마다 다르게 표현된 경우 학습자에게 혼돈을 줄 수 있고 다르게 인식될 수도 있으니 일치된 용어로 표현하는 것이 바람직하다.



그림 22. A 교과서 식물 공장

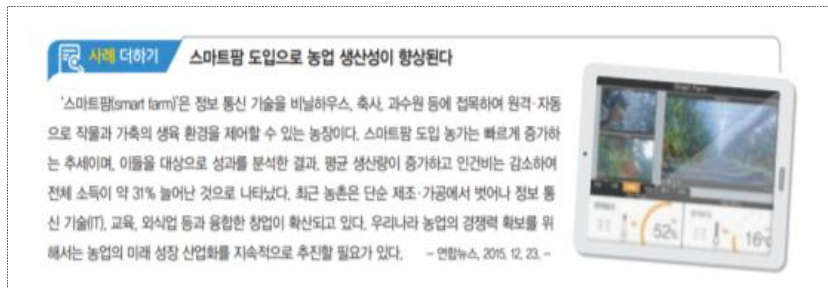


그림 23. B 교과서 스마트 팜



그림 24. C 교과서 도시형 식물 농장

이상과 같이 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 내용체계를 비교한 결과는 다음과 같다.

첫째, C 교과서가 적실성이 가장 높은 교과서로 확인되었다. <표 19> 내용 분석 기준표 50개의 항목으로 2015 한국지리 교과서 3종의 농업 단원 내용을 확인해보니 A 교과서는 30%, B 교과서는 28%, C 교과서는 62%가 부합하였다. 위와 같은 결과를 토대로 교과서 내용을 재검토한 결과, C 교과서의 본문과 학습자료는 현재 우리나라 농업정책에 따른 사례들을 본문과 학습자료에 반영하였고, 이것이 다른 교과서들과의 차이로 여겨진다. 따라서 교과서의 자료는 신뢰성과 현실성이 있는 최신 자료로 구성되어야 하며 사회 변화에 민감한 한국지리 교과서는 정기적으로 학습내용의 갱신이 필요할 것으로 판단된다.

둘째, 교과서 내용과 표현이 현재 상황에 들어맞는지 점검이 필요하다. ‘이촌 향도 현상’ 과 같이 현재에 적용되지 않는 내용과 용어는 교체해야 하며, 교과서 본문 서술 시 과거와 현재를 구분할 수 있는 기준점(시각, 시대)을 설정하고 그에 따라 기술하여 교과서 내용의 오류를 없애야 한다. 또한 유사의미로 혼용되는 용어는 통용되는 기준으로 일치시켜야 한다. ‘식물 공장’ 과 ‘스마트팜’ 과 같이 유사의미로 혼용되는 용어는 동시대의 보편적 활용 상태를 고려하여 교과서 간 표현을 일치시켜 학습자의 혼란을 줄여야 할 것이다.

셋째, 농업 단원의 내용체계는 기초 개념과 심화 개념으로 마련되어야 한다. 교과서에 제시된 농업의 구조, 농업 생산 기반, 농업의 문제 등은 다양한 사회현상들이 복잡하게 연결되어 있어 교과서에 제시된 내용만으로 농업과 농업 구조의 종합적인 상황을 통찰하기 어렵다. 따라서 농업 단원 학습에 필요한 학습내용의 범위와 수준을 체계화하고 이를 기초 개념과 심화 개념으로 구분하여 교과서에 제시될 필요가 있다.

마지막으로, 교과서의 제목, 학습목표, 본문은 가치중립적으로 서술되어야 한다. 교과서의 표현은 학습자와 교수자에게 잠재적인 영향을 끼치므로 교과서에서 다루는 내용은 가치중립적으로 표현하여 편향된 사고와 오개념을 발생하지 않아야 한다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

농업은 인류 역사 이래 가장 오래된 산업으로 시대에 따라, 지역적 상황에 따라 다양한 산업 형태로 변모하고 있다. 최근의 농업은 1차 산업을 바탕으로 다른 분야와 융·복합하며 농업의 공익적 기능과 사회적 가치를 실현하는 4차 산업으로 진화하고 있다. 그러나 현행 고등학교 한국지리 교과서 농업 단원은 이러한 시대의 변화를 만족스럽게 담아내지 못하고 있다고 판단되었다. 이에 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 3종의 교과서 안에 사회 변화에 따른 농업의 내용과 실정이 정확하게 반영되고 있는지 검토할 필요성이 제기되었다. 이러한 인식하에 본 연구는 농업에 대한 다학문적 정의와 특수성을 살펴보았다. 또한 교육과정 시기에 따른 농업의 주요 변화상과 미래 농업의 방향에 대해 한국농촌경제연구원, OECD, 농림축산식품부, 국가법령정보센터 등에서 제시한 우리나라 농업에 관한 신뢰성 있는 최신의 자료들을 토대로 내용체계 분석 기준을 수립하고 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 3종의 교과서 농업 단원의 구성체계와 내용체계를 분석했다. 이를 토대로 시대 변화를 담은 대안적인 고등학교 한국지리 농업 단원을 고안하여 향후 바람직한 교과서 개발을 위한 기초 자료로 제공하고자 하였다.

연구 결과를 결론 삼아 제시하면 첫째, 선행연구를 통해 지리교육에서 농업을 이해하기 위해서는 시대상을 반영한 적절한 내용이 요구되고 있음을 확인했다. 따라서 고등학교 한국지리 교과서의 내용은 현실 상황이 반영된 타당하고 근거 있는 자료로 구성되어야 함을 확인했다.

둘째, 농업 단원 구성체계 분석 결과, 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 3종 교과서 간의 비교에서는 ‘A 교과서’가 농업 단원을 가장 비중 있게 담았다. 중단원 간 비교에서는 ‘상업 및 서비스업 단원’이 큰 비중을 차지했고,

‘농업 단원’은 상대적으로 적은 비중이었다. 이는 현재의 산업 구조에서 상업과 서비스업의 비중은 확대되고 농업의 비중은 축소되어가는 시대의 상황이 교과서 구성에 반영되었다고 볼 수 있다. 이를 통해 시대의 변화에 따라 교과서에서 중요하게 여기는 학습내용과 그렇지 않은 학습내용의 차이가 지면과 학습자료의 분량으로 나타남을 확인하였다. 지면의 비중이 적은 학습내용은 중요하지 않은 것으로 간주할 수도 있고 학습내용이 충분하지 않아 학습결손이 발생할 수도 있기에 교과서의 지면은 고르게 분배될 필요가 있다.

셋째, 농업 단원 내용체계 분석 결과, C 교과서가 적실성이 높은 것으로 확인되었다. 이는 C 교과서는 현재 농업 상황에 들어맞는 용어와 상황을 본문과 학습자료에 반영했기 때문이다. 따라서 교과서의 자료는 신뢰성과 현실성이 있는 최신 자료로 구성되어야 한다.

넷째, ‘이촌 향토 현상’과 같이 현재 상황과 들어맞지 않은 내용과 용어는 교체해야 하며, 교과서 본문 서술 시 과거와 현재를 구분할 수 있는 기준점(시각, 시대)을 설정하고 그에 따라 기술하여 교과서 내용의 오류를 없애야 한다. 또한 유사의미로 혼용되는 용어는 통용되는 기준으로 일치시켜야 한다. 더불어 사회 변화에 민감한 한국지리 교과서는 정기적으로 학습내용의 갱신이 요구된다.

다섯째, 농업 단원의 내용체계는 기초 개념과 심화 개념으로 마련되어야 한다. 한국지리 교과서에 제시된 농업의 구조, 농업 생산 기반, 농업의 문제 등은 다양한 사회 현상들이 복잡하게 연결되어 있어 교과서에 제시된 내용만으로 상황을 통찰하기 어렵다. 따라서 농업 단원 학습에 필요한 학습내용의 범위와 수준을 체계화하고 이를 기초 개념과 심화 개념으로 구분하여 교과서에 제시될 필요가 있다.

여섯째, 학습내용의 범위와 수준을 체계화 시 2015 개정 교육과정에서 농업의 내용을 담고 있는 보통교과의 <농업 생명 과학> 교과와 전문교과Ⅱ의 <농업 이해> 교과와 비교하여 적절한 농업 단원의 학습내용의 범위와 수준을 고려해야 할 것이다.

생산 농업만으로는 농업의 범위와 성격을 규정할 수 없는 시대가 되었다. 과학기술 발달과 4차 산업혁명 시대를 맞이하여 기존의 농업을 바탕으로 스마트팜, 인공지능과 드론을 활용한 새로운 농업의 형태로 진화하고 있다. 또한 농업

은 문화유산의 기능, 취업난 해소, 인구 분산, 국토의 균형적인 발전 유도 등 사회문제를 해결하는 대안적인 역할로 사회에 이바지하고 있다. 이렇게 농업은 식량과 자원을 생산하는 1차 산업을 토대로 2차, 3차, 4차 산업의 형태로 변모하며 경제적 기능과 경제적으로 환산되지 않는 공익적 기능을 수행하며 사회가 유지될 수 있는 ‘사회적 농업’으로서 시대적 요구를 수행하고 있다. 계속해서 변화하고 있는 농업이기에 그에 따른 농업 단원도 달라져야 하는 건 시대적 명제이기에 조속히 되어야만 한다. 이에 다음과 같이 향후 고등학교 한국지리 교과서에서 다뤄야 할 대안적인 농업 단원 내용체계를 제안한다.

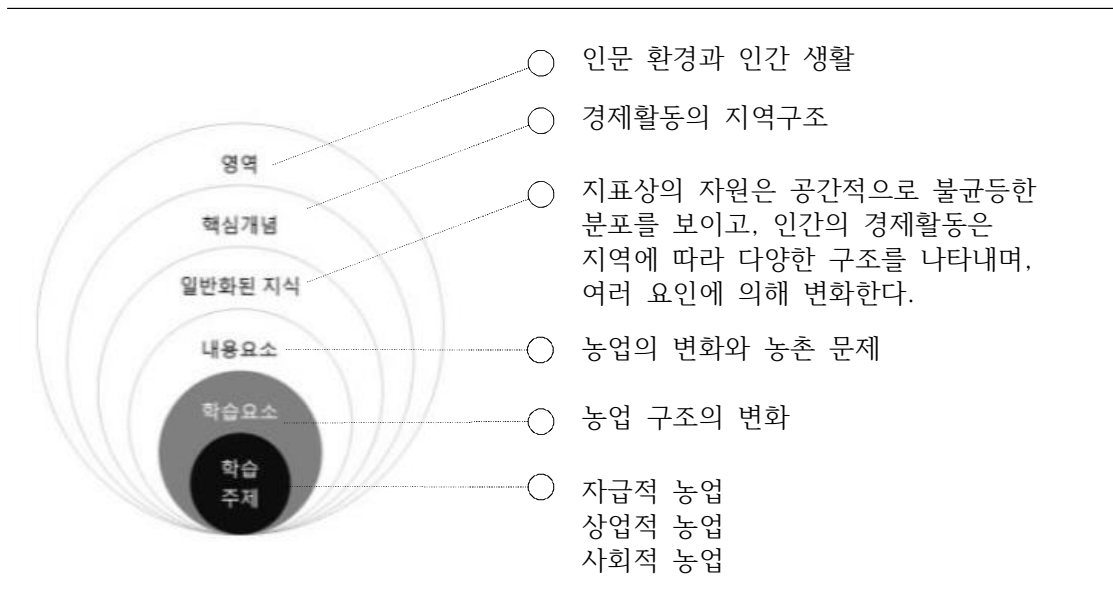
2. 제언 : 대안적인 농업 단원 구상

앞으로의 한국지리 교과서 학습내용은 교과서의 지면과 학습자료 수가 균등하게 수록될 수 있도록 고려하고, 신뢰성 있는 최신의 자료를 근거로 하여 적실성 있는 본문과 학습자료로 제작되어야 한다. 이에 따라 대안적인 농업 단원의 학습내용은 농업의 변화와 현황, 미래상을 반영한 내용체계로 구조화하여 앞으로의 고등학교 한국지리 교과서의 기초자료로 제시하려고 한다. 이에 다음과 같은 사항을 대안적 농업 단원의 주안점으로 보았다.

농업은 국민의 모든 생활 영역에 영향을 미치고 있고, 인간 생활 그 자체이며, 문화이고, 생명, 국가를 지탱하는 근간이다. 또한 농업이 농업인만을 위한 산업이 아닌, 국민 모두의 인간다운 생활을 보장하기 위한 공익을 수행하는 기간 산업으로서 공익적 가치와 사회적 가치를 실현하고 있기에 농업의 개념과 가치가 재정립되어야 한다. 이에 현재 상황에 들어맞고 향후 사회 전반적으로 확산이 예측되는 사회적 농업을 대안적인 농업 단원의 내용에 포함하였다.

대안적인 농업 단원의 내용체계는 2015 개정 교육과정 고등학교 한국지리 내용체계를 따르며, 내용요소 아래 ‘학습요소’와 ‘학습주제’를 설정하고 학습주제를 자급적 농업, 상업적 농업, 사회적 농업으로 구상하였다(표45).

표 45. 대안적 농업 단위의 내용체계 구상표



또한 학습주제인 자급적 농업, 상업적 농업, 사회적 농업을 서술하기 위해 학습자가 일상생활에서 친숙하게 농업을 접할 수 형태인 ‘농산물 및 식품의 생산-유통-소비’의 과정을 <그림 25>와 같이 ‘농업 구조’로 고안하고 농업 단위 내용 서술의 큰 틀로 활용하려고 한다.

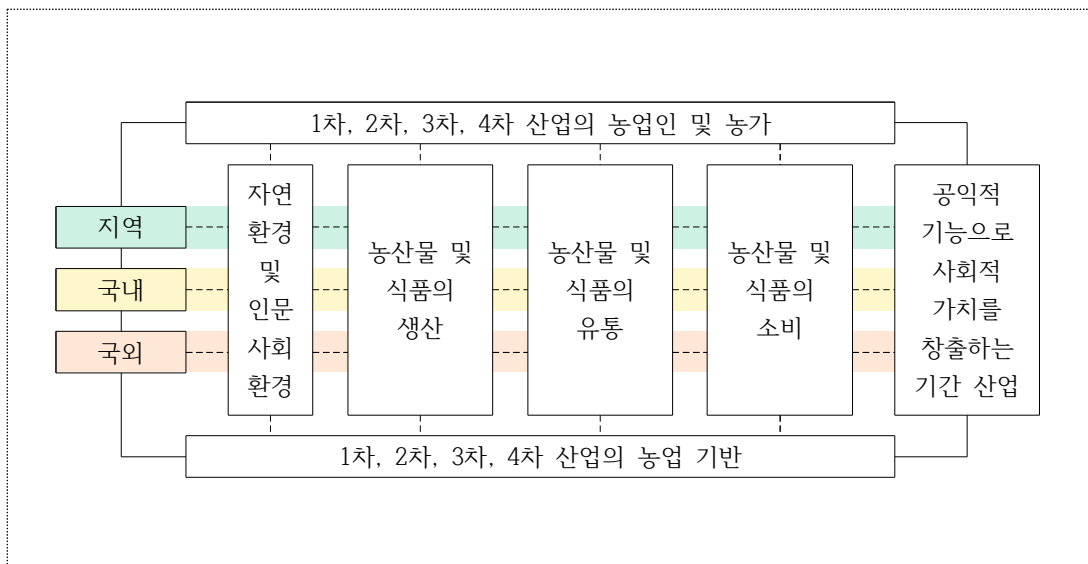


그림 25. 대안적 농업 단위의 농업 구조

또한 자급적 농업, 상업적 농업, 사회적 농업의 개념 도입 시기를 활용하여 농업의 과거, 현재, 미래로 설정하고 여기에 1차 산업을 토대로 2차, 3차, 4차 산업의 형태로 변모하는 내용을 시대에 따라 적절하게 대입하여 농업의 범위와 영역, 가치가 변하고 확대되어가는 구조로 학습내용을 조직하려고 한다(표 46).

표 46. 대안적 농업 단원의 학습내용 개요표

| 구분 | 대안적 농업 단원의 학습내용 | | |
|--------|---|--------------------------------------|--|
| 농업의 형태 | 자급적 농업 | 상업적 농업 | 사회적 농업 |
| 시점 | 농업의 과거 | 농업의 발전 | 농업의 현재와 미래 |
| 농업 주체 | 농업인 | 농업인 기업농 | 농업인 기업농 모든 국민 |
| 주요 기능 | 식량 생산 기능 | 식량 생산 기능 경제적 상품 기능 비경제적 공익적 기능 | 식량 생산 기능 경제적 상품 기능 비경제적 공익적 기능 사회적 가치 실현 기능 |
| 산업 분야 | 1차 산업 | 1차, 2차, 3차 산업 | 1차, 2차, 3차, 4차 산업 |
| 주요 내용 | 농업의 정의와 범위, 농업·농촌의 공익적 기능 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급, 농업 구조의 고도화 | | |
| 기초 개념 | 농업의 정의와 범위, 농업구조와 농업생산물, 농업인 및 농업경영체, 농업소득, 농업과 농촌의 구분, 농업의 공익적 및 사회적 기능 | | |
| 심화 개념 | 현재의 농업, 농업과 산업 구조, 농업의 산업적, 자원적, 문화적 가치 국내·외 환경 변화에 따른 농업과 농업 구조의 변화 | | |

대안적 농업 단원의 마지막 학습 내용인 사회적 농업은 농업인을 중심으로 사회적 약자와 농업 생산 활동 등을 통한 돌봄·교육·고용 효과를 도모하는 활동 및 실천이며, 농산물 생산·가공·유통을 포함하며 나아가 농촌자원을 기반으로 이루어지는 인간의 모든 활동을 총칭할 수 있다. 따라서 농업을 국민 모두의 인간다운 생활을 보장하는 공익적 기능과 사회적 가치를 실현하는 기간산업으로 사회적 위치와 현황을 학습할 수 있도록 신뢰성 있는 최신 자료로 교과서 내용과 학습자료를 조직하려고 한다. 이를 통해 학생들의 지리적 상상력과 창의력이 발달하여 지리적 현상과 사람들의 삶의 방식을 이해하고 공간상에서 나타나는 문제들을 파악하여 이에 대처할 수 있는 지리 역량이 함양되기를 기대한다.

참고 문헌

[논문]

- 강창숙·박승규, 2004, “지리적 사고력 신장을 위한 기능의 상세화”, 한국 지역지리학회지, 10(3), 579-591.
- 강창숙, 2005, “주요 지리 개념에 대한 학습자의 이해와 발달”, 사회과교육 연구, 12(1), 1-18.
- 강창숙, 2020, “고등학교 한국지리 교육과정 변천과 지역 단위 구성의 특징”, 한국지리환경교육학회지, 28(2), 1-23.
- 권미정, 2012, “미래 교육의 준거에 입각한 고등학교 한국지리 교과서의 미래상 분석”, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김다원, 2017, “지리교육의 기본 개념 분석 연구: 국내외 지리교육과정 분석을 중심으로”, 한국지리학회지, 6(3), 319-337.
- 김정민, 2019, "교육목표분류학을 활용한 역량기반 교육과정 발전방안 탐색 : 2015 개정 교육과정을 중심으로", 한국교육학연구(구 안암교육학연구), 25(4), 31-54
- 김정섭·나현수, 2020, "사회적 농업, 연대와 협력의 실천", 농업전망 2020 (1권) : 농업농촌 포용과 혁신, 그리고 지속가능한 미래, 155-174.
- 김정아, 2005, “지역화 원리에 따른 지역교과서 지리영역 내용 분석”, 사회과교육연구, 12(1), 43-62.
- 김종덕, 1997, "농촌사회학에서 농업사회학으로", 한국농촌사회학회, 7, 33-69
- 김한나, 2017, “2009 개정 교육과정 「한국지리」 교과서 <탐구활동> 분석 : '거주 공간의 변화'를 중심으로”, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현주, 1997, “학생과 교사의 지리용어인식에 관한 연구-고등학교 「한국지리」 농업단원을 중심으로”, 지리교육논집, 37(0), 13-32.
- 박삼옥, 1996, "한국 경제지리학 반세기: 연구성과와 과제", 대한지리학회지, 31(2), 160-197.

- 박순천, 2008, “고등학교 사회과 농촌관련 내용에 대한 새로운 기술방향”, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문.
- 박철용, 2016, "2015 개정 사회과 교육과정에서 지리교육의 정체성과 대응", 한국지리환경교육학회지, 24(2), 1-13.
- 사동천, 2020, "농업 · 농촌의 미래와 헌법적 과제 - 농업 · 농촌의 지속가능한 발전과 공익적 기능의 제고를 중심으로 -", 홍익법학, 21(1), 269-291.
- 서민철, 2007, "고등학교 지리교과서 지역개발 단원 서술의 비판적 검토와 대안 모색", 한국지리환경교육학회지, 15(3), 265-285.
- 서찬기, 1995, “한국 농업지리학의 연구동향 2”, 한국지역지리학회지, 1(1), 69-80.
- 서태열, 2002, "지리교과서 내용구성에서 활동중심접근의 의의와 전망", 한국지리환경교육학회지, 10(2), 1-11.
- 신흥철, 2004, “제7차 교육과정 「세계지리」 교과서의 구성체계, 내용요소 및 학습자료 분석 : I. 세계와 지리 단원을 중심으로”, 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 안종욱 · 김병연, 2016, "2015 개정 한국지리 교육과정의 개발 과정과 주요 특징", 한국지리환경교육학회지, 24(1), 61-70.
- 온정덕, 2015, "2015 개정 교육과정의 방향과 주요 개정 내용", 교육정책네트워킹 이슈페이퍼, Cp 2015-01-7.
- 유리나 · 황수철, 2019, "사회적 농업의 사회적 경제 특성에 관한 연구 - 사회혁신 가능성의 탐색 -", 농촌계획, 25(4), 151-159.
- 이간용, 2016, "2015 개정 초등학교 사회과 지리 영역 교육과정 개발에 대한 반성적 고찰", 한국지리환경교육학회지, 24(1), 15-32.
- 이문중, 1996, “촌락지리학 50년(1945-1995)의 회고와 전망”, 대한지리학회지 (대한지리학회), 31(2), 213-254.
- 이세희, 2019, “고등학교 한국지리 교과서의 도시 단원 내용 분석: Romy 기법을 중심으로”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이시영 · 전성희, 2003, "우리는 왜 농업을 보호하는가?", 국제통상연구, 8(1), 137-157.

- 임석희, 2015, “농촌지역의 유형화와 특성 분석”, 한국지역지리학회지, 11(2), 211-232.
- 임송수, 2017, "사회적 농업: 결론 및 시사점", 세계농업, 197.
- 임송수·임지은, 2017, 사회적 농업 : 패러다임의 전환, KERI 현안 분석, 제26호.
- 임유나·홍후조, 2016, "2015 개정 교육과정의 교과별 교육내용 제시 방식 검토: 내용체계를 중심으로", 아시아교육연구, 17(3), 277-302.
- 장민기·유리나·박윤지, 2017, "농촌진흥사업 기본계획 수립을 위한 미래발전 전략 개발", (사)농정연구센터.
- 장성도, 2009, "지리교과에 대한 학습자의 흥미를 높이는 지리교수전략." 국내석사학위논문 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영진, 2018, "농업의 산업화 과정에서 나타나는 시설원예농업의 집약화와 공간적 집중화: 참외농업 시설재배를 중심으로", 한국경제지리학회지, 21(4), 273-288.
- 전보애·길현주·김민숙·김인철·범영우·서지연·성정원·오태훈·이운구·채나미·이동민, 2018, "2015 개정 교육과정에 따른 고등학교 한국지리, 세계지리, 여행지리 교수학습자료 개발 과정에 대한 논의", 한국지리환경교육학회지, 26(2), 17-34.
- 전용일, 2019, "사회적 농업 활성화를 위한 「사회적 농업 육성법안」의 지원 대상 범위 확대방안 고찰 - 비(非)농업경영체의 사회적 농업 활동을 위한 농지소유 가능성을 중심으로 -", 법학논고, 67(2019.10), 341-369.
- 정진화·김영희, 2017, "농산업의 경쟁력 강화를 위한 중장기 농업인력 수요 전망", 서울대학교 산학협력단.
- 조석근, 2004, "1980년대 자유주의 농정에 대한 평가", 농촌경제, 27(3), 55-76.
- 조성욱, 2016, “학습자 중심의 경제지리 교육내용 구성 방법”, 한국지리환경교육학회지(구 지리환경교육), 24(3), 65-76.
- 지학근, 1986, "고등학교 지리 I 농업단원의 개념구조화 연구", 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최영미·공우석, 2001, “고등학교 한국지리의 식생,임업 단원 내용 분석”,

- 한국지리환경교육학회지(구 지리환경교육), 9(1), 55-70.
- 최혜순 · 강창순, 2008, "사회과 한국지리 영역 교과서 구성자료에 대한 학습자의 이해 특성 : 전문계 공업 고등학교를 사례로", 사회과교육연구, 15(3), 65-87.
- 한춘희 · 이경윤, 2018, "2015 개정 사회과 교육과정의 특징과 쟁점 분석", 교육혁신연구, 28(1), 99-117.
- 현기순 · 이금숙, 2011, "한국 친환경농업의 공간적 확산 양상과 그 지리적 함의", 한국경제지리학회지, 14(3), 377-393.
- 홍후조, 2016, 2015 개정 교육과정의 총론과 교과 연계 방안 연구 : 역량과 범교과 학습 주제를 중심으로, 교육부.
- OECD, 2019, 한국 농업 혁신, 생산성 및 지속가능성 검토, OECD 국가별 농식품 검토보고서, OECD Publishing, Paris/Korea Rural Economic Institute.

[교과서]

- 박철웅 · 김진 · 조성호 · 강은희 · 이강준 · 김지현 · 백승진 · 최재희, 2019, 한국지리, (주)미래엔.
- 신정엽 · 김명철 · 김봉식 · 김영화 · 양희경 · 유상철 · 이경희 · 최재영 · 홍석민, 2019, 한국지리, (주)천재교과서.
- 유성중 · 최병천 · 강성열 · 김덕일 · 우연섭 · 이우평 · 김시구 · 이훈정 · 엄주환 · 남길수 · 김차곤 · 이화영 · 이두현 · 강문철 · 윤정현 · 김진형 · 방완석, 2019, 한국지리, (주)비상교육.

[단행본]

- 교육부, 2015a, 초·중등학교 교육과정 총론, 교육부 고시 제2015-80호 [별책 1].
- 교육부, 2015b, 2015 개정 사회과 교육과정, 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7].
- 김병택, 2014, 한국의 농업 정책, 한올아카데미.

- 류수노 · 한상준, 2011, 농학원론, 한국방송통신대학교출판부.
- 박선미, 2018, 한국 지리교육과정의 쟁점과 전망, 문음사.
- 이종훈, 1998, 농학원론, 향문사.
- 한국농촌경제연구원, 2019, 3.1운동 및 대한민국 임시정부 수립 100년 기념
농업 · 농촌 100년, 농림축산식품부.
- Cresswell, T., 2004, *Place: a short introction*, John Wiley & Sons,
Ltd.(심승희 역, 2012, 짧은 지리학 개론 시리즈: 장소, (주)시그마
프레스).
- James M. Rubenstein, 2011, *The Cultural Landscape: An Introduction
to Human Geography 10th Edition*, London, Pearson Higher
Education, (정수열 · 이육 · 백선희 · 김현 · 이정섭 · 최
경은 · 조아라, 2012, 현대인문지리학:세계의 문화경관, (주)시
그마프레스).
- Michael Woods, 2010, *Rural: Key Ideas in Geography*, London,
Routledge.

[인터넷 홈페이지]

- 경향신문, 2020, '이촌향도' 옛말..이미 2007년부터 '이도향촌', <http://news.khan.co.kr/>
- 국가교육과정정보센터, 2020, 우리나라 교육과정, <http://ncic.go.kr/>
- 국가법령정보센터, 2020, 농업·농촌 및 식품산업 기본법 대한민국헌법 <https://www.law.go.kr/>
- 네이버 농업용어사전, 2020, 농업, <https://terms.naver.com/>
- 농림축산식품부, 2020, 정책홍보, <https://www.mafra.go.kr/>
- 농사로, 2020, 영농기술, 농업기술, 작물기술정보, <https://www.nongsaro.go.kr/>
- 농촌진흥청, 2020, 정책홍보, <http://www.rda.go.kr/>
- 청와대, 2020, 정책정보, <http://www.president.go.kr/>
- 한국농촌경제연구원, 2020, 연구정보, <http://www.krei.re.kr/>
- 한국지리환경교육학회, 2020, 간행물, <http://www.geoedu.or.kr/>
- OECD, 2020, 한국 농업 혁신, 생산성 및 지속가능성 검토, OECD 국가별 농
식품 검토보고서, <https://doi.org/10.1787/9789264311466-ko/>

ABSTRACT

This study confirms whether the changes of the era and the reality of agriculture are reflected in the 2015 revised curriculum high school Korean geography textbook and proposes an alternative agricultural unit by devising a content system to be dealt with in the future Korean high school geography textbooks.

Through literature research and contents analysis, the definition and specificity of agriculture, agricultural changes, and future directions of agriculture in Korea would be examined, and the textbook analysis direction and analysis criteria are established in connection with the 2015 revised curriculum.

As a result of the analysis of the composition system, the relative weight of the agricultural unit could be inferred better from the comparison between the middle units of the same final unit than between the three types of Korean geography textbooks in high school. While the commerce and service industries take up a large proportion in textbooks reflecting the situation in the era of expanding commerce and service industries, the agricultural unit take a relatively low proportion. In addition, as a result of the content system analysis, textbooks with high relevance reflect examples of current Korean agricultural policies in the text and learning materials, and it is considered as the reason for the difference from other textbooks. Additionally, there are terms and contents that do not fit the current situation, such as 'Ichon (from village) Hyangdo (to city) phenomenon', and as basic concepts necessary to understand agriculture such as the definition, scope of agriculture, and the structure of agriculture are not clearly presented.

Thus, it is judged that it is difficult to get insight into the contents of agriculture and agricultural structure, through text and learning materials in the textbook.

Therefore, the contents of future Korean geography textbooks learning content should be considered to ensure that the textbook pages and the number of learning materials are recorded equally, and relevant texts and learning materials should be made based on the latest and reliable materials. Accordingly, the learning contents of the alternative agricultural unit are set as self-sufficient agriculture, commercial agriculture, and social agriculture, structured as a content system reflecting the changes, current status and future of agriculture, and presented as the direction of future high school Korean geography textbooks.

Key words: 2015 revised curriculum, high school Korean geography textbook, agricultural unit, content system analysis, relevance

부록

부록 1. A 교과서 내용 분석 결과

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | A | 내용 및 위치 |
|---------------------------|---------------------------|---|---|------------------------------|
| 농업의 정의와 범위 | 농업 및 농산물의 정의와 범위 | 농작물재배업, 축산업, 임업, 식품 및 이들과 관련 산업 | | |
| | | 농업활동으로 생산되는 산물 및 이들과 관련된 활동의 산물 | | |
| | | 농업생명자원, 기간산업 | | |
| 농업·농촌의 공익적 기능 | 농업·농촌의 공익적 기능 | 식량의 안정적 공급, 국가중요농업유산, 농촌공동체, 농촌사회의 고유한 전통과 문화의 보전, 전통 농경 문화의 계승, 농촌의 자연환경 및 경관 보전, 생태계의 보전, 국토환경 및 자연경관의 보전, 수자원의 형성과 함양, 토양유실 및 홍수의 방지 | ● | 먹을거리를~유망산업 134 |
| | 사회적 농업 | 농업을 통한 국가 및 국민의 공익가치 창출 사회통합, 공동체 활성화, 지역경제활성화, 사회적 농업교육 | | |
| 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급 | 식량과 주요 식품의 안정적 공급 | 식량안보, 공공비축, 자급률 푸드체인, 국민먹거리보장, 먹거리기본권 | ● | 식량안보 133 |
| | 농산물 및 식품의 안전성과 품질관리 | 지리적 표시제, 친환경농산물 인증 PLS농약허용기준제도, 농산물 이력 추적, 농산물 우수 관리 인증, 축산물의 위해요소 중점관리 | ● | 토고미 사례 지리적 표시제 134 135 |
| | 식품산업의 육성, 전통 식생활문화의 계승·발전 | 한식진흥 및 음식관광활성화, 식품산업인프라 강화, 전통식품산업 및 기능성식품산업 육성 | | |
| 농업 구조의 고도화 | 농업생산기반의 정비, 기계화, 시설현대화 | 농업입지 | ● | 농업 입지 130 |
| | | 농지의 소유, 경자유전의 원칙 | | |
| | | 영농규모의 적정화 추구 | | |
| | | 농촌융복합사업, 대단위농업개발사업 | | |
| | | 농업의 기계화 | | |
| | | 농업의 시설화 | | |
| | | 농업기술의 발달 | ● | 영농기술 130 |
| | | 농업생산기반(농지, 용수, 도로, 전기 등) 정비 및 개선 | | |
| | | 농업발전협력체제 구축 및 지원 | ● | 지역 농업 클러스터 134 |
| | | 기후변화, 온난화, 신기후 | | |
| | | 방역, 검역 | | |
| | | 스마트 농업, 스마트 팜, 스마트 축사 | ● | 식물공장 130 |
| | | 융복합산업, 4차 산업, ICT 융복합, 인공지능 | | |
| | | 타 산업과의 연관성, 연계성 | | |
| | | 작물의 다양화, 논 타작물재배지원사업 | | |
| 6차 산업 | | | | |
| 농업의 다각화, 농업의 다기능 | ● | 특화된 농산물~될 수 있다 134 | | |
| 친환경농업 시행 | ● | 토고미 사례 134 | | |

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | A | 내용 및 위치 |
|-------------------------|------|--|----|---|
| 농산물과 식품의 유통개선 | | 로컬푸드 | ● | 로컬푸드운동 135 |
| | | 유통구조 개선 | ● | 복잡한 유통구조 132 |
| | | 직거래 | | |
| | | 계약재배 | | |
| | | 온라인 거래 플랫폼 | | |
| 농산물 및 식품 소비 활성화 지원 | | 도농 교류 활성화, 농산물 소비자 교육 실시 및 다양화 | ● | 토고미 사례 134 |
| | | 사회문화 및 소비행태 반영 | ● | 소비자의 기호, 농산 물의 소비 구조가 변화, 130 131 |
| | | 농산물 소비 마케팅 다양화 | | |
| | | 농산물 및 식품 수출 확대 | | |
| 농산물과 식품의 수급 및 가격의 안정 | | 효율성, 시장경제의 원리 | | |
| | | 적정량 생산 및 안정적 소비량 확보 | | |
| 농업 종사자의 육성 | | 가족농가, 전업농, 겸업농, 중소농업인, 소농, 벤처농, 농식품벤처전문가, 후계농업경영인, 청년창업농 여성농업인, 귀농업인, 다문화농업인 | | |
| | | 농업 관련 조합법인 및 회사법인의 육성 영농법인, 협동조합, 생산자조합, 농산업R&D | | |
| 농업경영체의 안정 지원 | | 안정적인 농업소득 확보 | | |
| | | 농외소득 다양화 | | |
| | | 공익직불금 | | |
| | | 농업인월급제, 영농정착지원금, 창업지원금 | | |
| | | 농업인안전재해보험, 농작물재해보험 | | |
| | | 재해대책비, 농식품 모태펀드, 농림수산업자 신용보증 기금 | | |
| | | 농업인 삶의 질 향상 지원 | | |
| 농업의 국내·외 정책 | | 국내 농업 발전 및 성장 정책 | ● | 농업 정책, 국가 농 업 정책 130 |
| | | 남북협력, 신북방, 국제통상환경 변화에 대응, FTA, 국제농업개발협력 | ● | WTO, FTA 133 |
| 합계 | | | 15 | / 50항목 |

부록 2. B 교과서 내용 분석 결과

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | B | 내용 및 위치 |
|---------------------------|---|---|---|---------|
| 농업의 정의와 범위 | 농업 및 농산물의 정의와 범위 | 농작물재배업, 축산업, 임업, 식품 및 이들과 관련 산업 | | |
| | | 농업활동으로 생산되는 산물 및 이들과 관련된 활동의 산물 | | |
| | | 농업생명자원, 기간산업 | | |
| 농업·농촌의 공익적 기능 | 농업·농촌의 공익적 기능 | 식량의 안정적 공급, 국가중요농업유산, 농촌공동체, 농촌사회의 고유한 전통과 문화의 보전, 전통 농경 문화의 계승, 농촌의 자연환경 및 경관 보전, 생태계의 보전, 국토환경 및 자연경관의 보전, 수자원의 형성과 함양, 토양유실 및 홍수의 방지 | | |
| | | 사회적 농업 | 농업을 통한 국가 및 국민의 공익가치 창출 사회통합, 공동체 활성화, 지역경제활성화, 사회적 농업교육 | |
| 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급 | 식량과 주요 식품의 안정적 공급 농산물 및 식품의 안전성과 품질관리 식품산업의 육성, 전통 식생활문화의 계승·발전 | 식량안보, 공공비축, 자급률 푸드체인, 국민먹거리보장, 먹거리기본권 | | |
| | | 지리적 표시제, 친환경농산물 인증 PLS농약허용기준제도, 농산물 이력 추적, 농산물 우수 관리 인증, 축산물의 위해요소 중점관리 | ● 지리적 표시제~ | 132 |
| | | 한식진흥 및 음식관광활성화, 식품산업인프라 강화, 전통식품산업 및 기능성식품산업 육성 | | |
| 농업 구조의 고도화 | 농업생산기반의 정비, 기계화, 시설현대화 | 농업입지 | | |
| | | 농지의 소유, 경자유전의 원칙 | | |
| | | 영농규모의 적정화 추구 | | |
| | | 농촌융복합사업, 대단위농업개발사업 | | |
| | | 농업의 기계화 | ● 농업의 기계화 | 132 |
| | | 농업의 시설화 | ● 비닐하우스~늘어나고 있다 | 131 |
| | | 농업기술의 발달 | ● 품종~필요하다 | 132 |
| | | 농업생산기반(농지, 용수, 도로, 전기 등) 정비 및 개선 | | |
| | | 농업발전협력체제 구축 및 지원 | | |
| | | 기후변화, 온난화, 신기후 | | |
| | | 방역, 검역 | | |
| | | 스마트 농업, 스마트 팜, 스마트 축사 | ● 스마트 팜 도입 | 133 |
| | | 융복합산업, 4차 산업, ICT 융복합, 인공지능 | ● 정보~필요하다 | 132 |
| | | 타 산업과의 연관성, 연계성 | ● 2.3차~낮아졌다 | 131 |
| 작물의 다양화, 논 타작물재배지원사업 | | | | |

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | B | 내용 및 위치 |
|-------|----------------------|--|----|------------------------------------|
| | | 6차 산업 | | |
| | | 농업의 다각화, 농업의 다기능 | ● | 경관 농업~ 132 |
| | | 친환경농업 시행 | ● | 친환경 농법~ 132 |
| | 농산물과 식품의 유통개선 | 로컬푸드 | | |
| | | 유통구조 개선 | | |
| | | 직거래 | | |
| | | 계약재배 | | |
| | | 온라인 거래 플랫폼 | | |
| | 농산물 및 식품 소비 활성화 지원 | 도농 교류 활성화, 농산물 소비자 교육 실시 및 다양화 | | |
| | | 사회문화 및 소비행태 반영 | ● | 국민 소득이~늘어났고 소비자의 요구를 반영 131 132 |
| | | 농산물 소비 마케팅 다양화 | ● | 지역 축제, 마늘 축제 133 |
| | | 농산물 및 식품 수출 확대 | | |
| | 농산물과 식품의 수급 및 가격의 안정 | 효율성, 시장경제의 원리 | | |
| | | 적정량 생산 및 안정적 소비량 확보 | | |
| | 농업 종사자의 육성 | 가족농가, 전업농, 겸업농, 중소농업인, 소농, 벤처농, 농식품벤처전문가, 후계농업경영인, 청년창업농 여성농업인, 귀농업인, 다문화농업인 | | |
| | | 농업 관련 조합법인 및 회사법인의 육성 영농법인, 협동조합, 생산자조합, 농산업R&D | ● | 영농조합, 농업회사 132 |
| | 농업경영체의 안정 지원 | 안정적인 농업소득 확보 | ● | 농가소득을 올리기~ 도입 132 |
| | | 농외소득 다양화 | | |
| | | 공익직불금 | | |
| | | 농업인월급제, 영농정착지원금, 창업지원금 | | |
| | | 농업인안전재해보험, 농작물재해보험 | | |
| | | 재해대책비, 농식품 모태펀드, 농림수산업자 신용보증기금 | | |
| | | 농업인 삶의 질 향상 지원 | | |
| | 농업의 국내·외 정책 | 국내 농업 발전 및 성장 정책 | | |
| | | 남북협력, 신북방, 국제통상환경 변화에 대응, FTA, 국제농업개발협력 | ● | WTO 131 |
| | | 합계 | 14 | / 50항목 |

부록 3. C 교과서 내용 분석 결과

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | C | 내용 및 위치 |
|---------------------------|--------------------------|--|---|---|
| 농업의 정의와 범위 | 농업 및 농산물의 정의와 범위 | 농작물재배업, 축산업, 임업, 식품 및 이들과 관련 산업 | | |
| | | 농업활동으로 생산되는 산물 및 이들과 관련된 활동의 산물 | | |
| | | 농업생명자원, 기간산업 | ● | 농촌의 모든 유·무형자원 146 |
| 농업·농촌의 공익적 기능 | 농업·농촌의 공익적 기능 | 식량의 안정적 공급, 국가중요농업유산, 농촌공동체, 농촌사회의 고유한 전통과 문화의 보전, 전통 농경 문화의 계승, 농촌의 자연환경 및 경관 보전, 생태계의 보전, 국토환경 및 자연경관의 보전, 수자원의 형성과 함양, 토양유실 및 홍수의 방지 | ● | 농업과 농촌은~힘써야 한다. 131 |
| | 사회적 농업 | 농업을 통한 국가 및 국민의 공익가치 창출 사회통합, 공동체 활성화, 지역경제활성화, 사회적 농업교육 | ● | 지역 경제 활성화 공동체회복 및 생산적 복지 농촌융복합 산업~가치 146 147 |
| 안전한 농산물과 품질 좋은 식품의 안정적 공급 | 식량과 주요 식품의 안정적 공급 | 식량안보, 공공비축, 자급률 푸드체인, 국민먹거리보장, 먹거리기본권 | ● | 식량안보, 식량 자급률 130 |
| | 농산물 및 식품의 안전성과 품질관리 | 지리적 표시제, 친환경농산물 인증 PLS농약허용기준제도, 농산물 이력 추적, 농산물 우수 관리 인증, 축산물의 위해요소 중점관리 | ● | 지리적 표시제 친환경농산물인증제도 131 130 품질인증시스템 생산이력관리 시스템 147 |
| | 식품산업의 육성, 전통식생활문화의 계승·발전 | 한식진흥 및 음식관광활성화, 식품산업인프라 강화, 전통식품산업 및 기능성식품산업 육성 | ● | 알밤파운드케이크~ 오미자음식산업서비스~ 146 147 |
| | | 농업입지 농지의 소유, 경자유전의 원칙 영농규모의 적정화 추구 농촌융복합사업, 대단위농업개발사업 농업의 기계화 농업의 시설화 농업기술의 발달 농업생산기반(농지, 용수, 도로, 전기 등) 정비 및 개선 농업발전협력체제 구축 및 지원 기후변화, 온난화, 신기후 방역, 검역 스마트 농업, 스마트 팜, 스마트 축사 융복합산업, 4차 산업, ICT 융복합, 인공지능 타 산업과의 연관성, 연계성 작물의 다양화, 논 타작물재배지원사업 6차 산업 | ● | 농촌융·복합산업 131, 147 영농의 기계화 128 비닐하우스~증가하고 있다 128 농업기술의 혁신 131 오미자 밸리 147 도시형 식물공장 스마트 팜 128 131 기술혁신~농업의 변화 131 6차 산업 146 |

| 학습 요소 | 학습주제 | 학습주제 관련 내용 | C | 내용 및 위치 |
|----------|-------------------------|--|----|---|
| | | 농업의 다각화, 농업의 다기능 | ● | 경관농업 131 |
| | | 친환경농업 시행 | ● | 친환경 농산물 재배 131 |
| | 농산물과 식품의 유통개선 | 로컬푸드 | ● | 로컬푸드 운동 로컬푸드 통합지원센터 로컬푸드 스테이션 131 147 |
| | | 유통구조 개선 | ● | 유통구조 개선 131 |
| | | 직거래 | ● | 농산물 직거래 장터 농산물 직거래 130, 147 131 |
| | | 계약재배 | ● | 계약재배 147 |
| | | 온라인 거래 플랫폼 | ● | 전자상거래 131 |
| | | | | |
| | 농산물 및 식품 소비 활성화 지원 | 도농 교류 활성화, 농산물 소비자 교육 실시 및 다양화 | | |
| | | 사회문화 및 소비행태 반영 | ● | 식생활 ~ 감소하였다 129 |
| | | 농산물 소비 마케팅 다양화 | ● | 알밤산업 146 |
| | | 농산물 및 식품 수출 확대 | ● | 주요 농산물의 수출입변화 130 |
| | 농산물과 식품의 수급 및 가격의 안정 | 효율성, 시장경제의 원리 | | |
| | | 적정량 생산 및 안정적 소비량 확보 | | |
| | 농업 종사자의 육성 | 가족농가, 전업농, 겸업농, 중소농업인, 소농, 벤처농, 농식품벤처전문가, 후계농업경영인, 청년창업농 여성농업인, 귀농업인, 다문화농업인 | ● | 외국인근로자 소농, 귀농인, 작목반 생산자단체 128 147 |
| | | 농업 관련 조합법인 및 회사법인의 육성 영농법인, 협동조합, 생산자조합, 농산업R&D | ● | 영농 조합, 농업 회사 마을회사, 가공업체 128 147 |
| | 농업경영체의 안정 지원 | 안정적인 농업소득 확보 | ● | 농업 소득 130 |
| | | 농외소득 다양화 | ● | 농업 이외 소득 130 |
| | | 공익직불금 | | |
| | | 농업인월급제, 영농정착지원금, 창업지원금 | | |
| | | 농업인안전재해보험, 농작물재해보험 | | |
| | | 재해대책비, 농식품 모태펀드, 농림수산업자 신용보증 기금 | | |
| | | 농업인 삶의 질 향상 지원 | ● | 낙후된 생활 환경 개선 130 |
| | 농업의 국내·외 정책 | 국내 농업 발전 및 성장 정책 | | |
| | | 남북협력, 신북방, 국제통상환경 변화에 대응, FTA, 국제농업개발협력 | ● | WTO,FTA 130 |
| | | 합계 | 31 | / 50항목 |