

## 국내의 마라톤관련 연구문헌에 대한 내용분석

박태준 · 백혜경 · 오영택 · 정상수 · 양명환\* 제주대학교

### Content Analysis on Research Trends of Marathon Related Bibliography

Park, Tae-Jun · Beak, Hye-Kyung · Oh, Young-Taek · Jung, Sang-Soo ·  
Yang, Myung-Hwan\* Jeju National University

---

#### ABSTRACT

The purposes of this research are to analyze 98 theses related to marathon in domestic academic journals from 2000 to 2013 and provide basic data for following research on marathon. Published theses were divided into 2000~2002, 2003~2005, 2006~2008, 2009~2011 and 2012~2013 and divided by type of researcher, field of research, type of research, division of the level of released thesis, subject of research, object of research, method of sampling, analysis on sampling size and method of data treatment and analysis. The results are as follows. First, joint researchers of more than 2 people showed higher rate than 1 researcher from 2006~2008. Second, as the result of analysis on the field of research, exercise physiology was the most preferred and the next was sports psychology, sports industry management and sports biomechanics in order. Third, as the result of analysis on the type of research, experiment researches were conducted the mostly. The next is descriptive researches, qualitative researches and analytic researches in order. Fourth, as the result of analysis by level of academic journal, there were registered journal, other academic journal and registration candidate journal in order. Fifth, as the result of analysis on subject of research, physical composition, exercise function and injury showed the most frequency. Sixth, as the result of analysis on object of research, there were society member, elite athlete and club's general person, general person, thesis without any object and elite general person. Seventh, as the result of analysis by method of data treatment, descriptive statistics were the analytic method preferred the mostly and the next was variance analysis, t-test, correlation analysis, regression analysis, reliability analysis and structural equation modeling in order.

---

#### 논문정보

논문투고 : 2014. 1. 16.  
논문수정 : 2014. 2. 17.  
게재확정 : 2014. 2. 22.

---

*Key words :*  
content analysis  
marathon

---

\* E-mail : yangmh@jejunuac.kr

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성

42.195km를 쉬 없이 지속적으로 뛰어야 되는 마라톤은 제1회 근대올림픽대회부터 시작되어 현재까지 인기종목으로 주목받고 있는 스포츠이다(방종진, 김동규, 2012). 과거에는 마라톤은 강한 체력과 정신력이 필요한 전형적인 남성 엘리트선수들의 경기였으나, 1990년대 후반 이후부터 생활스포츠로 확산되기 시작하면서 최근에는 선수중심의 엘리트 선수들과는 달리 남녀노소를 불문하고 마라톤에 참여하여 완주함으로써 자신과의 싸움을 통해 희열감과 자신감, 종합적인 신체적성 수준을 향상시키고, 건강증진 및 사회적, 문화적 자아실현을 통해 삶의 질을 제고시켜 현대사회에서 매우 가치 있는 여가형태로 인정받고 있는 장점과(이원희 등, 2009, 재인용; 송홍락, 2009), 경제적인 부담감이 없다는 특징으로 2010년도에는 한 해 동안 약 513개의 마라톤 대회가 개최되고 있다(체육백서, 2008; 최청락, 2007; 송홍락, 2009; 이재희, 최영래, 2010).

또한, 최근에는 각 지방자치단체주관으로 여러 마라톤대회가 개최되고 있으며, 제주에서는 매해 제주MBC 국제평화마라톤 대회가 개최되면서 전국에서도 많은 참가자들이 마라톤대회를 참가하기 위해 제주를 방문하고 있다.

이렇듯 마라톤의 참여가 급격하게 확산하는 이유를 이재희(2001)는 자신의 한계에 도전하는 매력적인 스포츠임과 동시에 날씬한 몸을 만들기 위해 가장 효과적이며, 언제, 어디서나 경비를 들이지 않고 누구나 참여할 수 있다는 장점으로 사람들이 많이 선호하는 스포츠라고 하였으며, Featherstone(1991), 이재희, 최영래(2010)는 소비문화 속에서 날씬함은

건강과 연결되며, 과도한 비만은 건강의 위기라는 건강 교육적 메시지가 관습적 지혜의 일부를 구성하게 되었다고 하였다. 사람들은 건강한 몸, 날씬함을 위해 마라톤은 소비문화에서 요구하는 '건강한 신체'를 만들기 위한 최적의 스포츠라고 하였다.

마라톤에 참여하는 사람들은 자발적으로 선택하여 참여하기 때문에 개인의 만족뿐만 아니라 함께 참여하는 동호인 간의 화합과 우의를 다질 수 있는 만족 또한 클 것으로 예상하고 있다(장진우, 손원일, 2004). 구본칠, 김영하(2011)는 러너들은 자신의 욕구를 충족하기 위해 달리면서 그 욕구를 행하였을 때 좋은 기분과 감정으로 보상을 받는다고 하였으며, 박태준(2004)은 가장 공통적으로 얘기가 되는 것은 달리기를 하게 되면 기분이 좋아지는 유쾌한 기분이 들기 때문이라고 설명하고 있다.

Mcintyre(1989)는 달리기에 참여하여 느끼는 행복감을 수반하는 감정적이고 인지적인 몰입이 진전됨에 따라 스포츠의 참여가 개인의 삶에 중심적인 위치로 자리매김하며 이러한 활동과정을 애착적 여가참여로 정의하였다. 그러나 애착적 여가참여의 상태를 적절히 통제하지 못하고 자신의 조절능력을 상실하면서 운동을 하지 못할 경우에 혼란과 무기력(강신욱, 2003), 운동에 참여하지 못할 경우 급단 증상, 부정적 영향에 대한 연구도 꾸준히 보고되고 있다(정은숙, 2005; Morgan, 1979; Sachs, 1981; Sachs & Pargman, 1984).

또한, 마라톤은 각종 미디어를 통해서도 인기와 더불어 긍정 및 부정적 기사를 전달하고 있다. 긍정적 측면으로, 마라톤에 참여함으로써 삶의 활력, 신체관리, 불안 및 우울증, 스트레스를 감소시키며, 엔돌핀과 카테콜라민, 펩티드 호르몬 분비와 같은 다양한 생리적 반응을 일으켜 육체적인 건강뿐만 아니라 심리적인 행복감을 증진하는데 중요한 수단 이 되기도 한다(윤재량, 1993; 유진, 1997). 부정적

측면으로 '극도의 육체적 고통 뒤에 오는 쾌감' 달리기 중독(동아일보, 2000)과 '건강을 유지하기 위해서 하루라도 운동을 빠질 수 없다' 자칭 운동중독(조선일보, 2001) 등으로 인해 건강을 오히려 해치는 결과를 매스컴을 통해 접할 수 있다(최성희, 이동현, 2012). 이러한 마라톤에 대한 관심 속에 참가자의 증가, 사회적 관심의 결과로 여가스포츠로서 마라톤에 대한 연구가 체육학 분야와 여가학 분야에서 지속적으로 이루어지고 있다(권봉준, 2003; 류상선, 2002; 박광진, 2002; 한승진, 2003; 황영조, 2009; 김경희, 김재석, 2009; 이재희, 최영래, 2010).

이러한 연구물에 대한 분석은 해당분야의 연구분야와 주제, 연구방법, 분석결과 등에 대한 다양한 정보를 얻게 되는데, 연구영역에 대한 성장과 발전을 정립하기 위한 방법은 연구분야에서 발표된 결과물을 분석하는 것이다(Metoyer-Duran & Hemon, 1994; 차성기, 2007).

또한 연구동향 분석은 한 학문분야에 대한 발전을 위한 반성적, 분석적, 미래지향적 연구로 연구논문에 대한 논문분석방법으로 여러 체육학 분야에서 시도되고 있다(이현수, 2005; 차성기, 2007). 즉, 마라톤을 비롯한 여러 스포츠행동을 분석, 설명하는 연구는 실질적인 학문의 정체성을 갖고 독자적인 영역을 구축하면서 체계적인 연구로 발전하게 되어 진다(차성기, 2007; 재인용).

따라서 본 연구는 2000년에서 2013년 까지 국내에서 발간된 학술지의 연구논문의 내용과 동향을 살펴봄으로써 마라톤의 발전 과정과 흐름을 알 수 있고, 이러한 자료를 통해 향후 우리나라의 마라톤 연구의 학문적 발전과 정체성을 확인 할 수 있는 계기를 만들어 줄 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에서는 마라톤과 관련된 연구물의 주요 연구동향을 분석하고자 국내에서 발행되고 있는 학술지를 중심으로 발행된 마라톤관련 논문을 대상으로 선정하였다. 분석 대상은 2000년부터 2013년까지 총 14년간 게재된 논문으로 한정하였으며, 총 98편의 논문을 분석대상으로 삼았다.

본 연구의 자료수집은 컴퓨터 자료검색을 이용하여 수집되었으며, 국내의 학회지 원문을 제공하는 한국학술정보원(KISS, www.kstudy.com)과 한국교육학술정보원(RISS, www.riss.kr)의 데이터베이스에서 '마라톤'의 키워드를 입력하여 체육 분야에 관련된 학술지를 선정하였으며, 본 연구에서 이용된 논문들을 연도별로 살펴보면 <표 1>과 같다.

선정된 자료들은 2014년도 한국연구재단에 등재되어 있는 등재학술지, 등재후보학술지 그리고 기타학술지로 구분하였다.

표 1. 연도별 게재논문의 현황

연 도	논문편수	백분율%	누적백분율%
2001년	3	3.06%	3.06%
2002년	1	1.02%	4.08%
2003년	11	11.22%	15.30%
2004년	9	9.18%	24.49%
2005년	18	18.37%	42.86%
2006년	11	11.22%	54.08%
2007년	6	6.12%	60.20%
2008년	9	9.18%	69.39%
2009년	8	8.16%	77.55%
2010년	3	3.06%	80.61%
2011년	8	8.16%	88.77%
2012년	10	10.20%	98.98%
2013년	1	1.02%	100.00%
전체	98	100.00%	100.00%

## 2. 내용분석 틀과 범위

내용분석에서 가장 중요한 과제는 분석유목과 분석단위를 타당한 수준에서 결정하는 일이다. 분석단위는 기준과 항목에 따라 분류하고 빈도를 조사할 때 집계하는 내용의 최소단위를 의미한다. 구체적으로 본 연구의 분석틀의 기준은 다음과 같이 저자유형, 연구분야, 연구유형, 발표논문수준의 구분, 연구주제, 연구대상, 표본추출방법, 표본크기에 따른 분석, 자료처리분석 방법으로 하였다.

최근에 와서 내용분석은 메시지의 의도, 의미, 전달과정에 초점을 두는 질적분석 기법으로 각광받고 있으나, 본 연구에서는 분량이나 빈도와 같은 양적 지표를 통계적으로 처리하는 양적분석에 한정하고자 한다.

### 1) 저자유형

마라톤과 관련된 연구가 단일저자인지, 공동저자인지를 파악하여 저자유형을 분석하였다. 저자의 유형을 통하여 연구경향이 학제적 또는 통합적 성격을 띄고 있는지, 다양하고 복잡한 인과구조를 갖고 있는지를 파악하는데 있었다(양명환, 오영택, 2011).

### 2) 연구분야

연구분야의 분류는 2014년도 한국연구재단과 한국체육학회의 연구분야 분류를 기초로 하여 운동생리학, 스포츠심리학, 스포츠산업경영, 운동역학, 체육사 측정평가, 스포츠사회학 등으로 구분하였다.

### 3) 연구유형

Thomas와 Nelson(1985)에 의해 분류된 연구유형을 근거로 하여 실험연구, 기술연구, 질적연구, 분석연구로 분류하였다. 실험연구에는 어떤 변인을 조작하거나 통제함으로써 나타나는 변화를 관찰하

는 연구로서 선형실험 설계, 진형실험설계 및 유사 실험설계를 이용하여 이루어진 연구들을 포함시켰다. 기술연구에서는 조사연구(질문지법), 사례연구, 상관연구 등이 포함되었다. 질적 연구는 참여관찰, 심층면담 등이 포함 되었으며, 분석연구에서는 역사적 연구, 철학적 연구 등의 방법으로 이루어진 연구들을 포함시켰다.

### 4) 발표논문 수준의 구분

학술지 수준은 연구논문의 질적 수준을 의미하는 것으로 본 연구에서는 학술연구업적 평가의 객관적 자료로 활용하고자 한국연구재단에서 실시한 학술지 평가 자료를 바탕으로 등재학술지, 등재후보학술지, 기타학술지로 분류하였다(양명환, 오영택, 2011).

### 5) 연구주제

연구주제는 세부영역별로 6가지로 범주화하였다. 신체조성과 운동기능 및 상해, 동기·만족 및 몰입·웰빙, 운동중독, 스포츠산업 및 이벤트 서비스, 마라톤용품 및 경기기록, 스포츠문화·역사로 대별하였다.

### 6) 연구대상

본 연구에서는 마라톤에 대한 연구대상을 엘리트선수, 동호인, 일반인, 엘리트·일반인, 동호인·일반인으로 분류하였다. 발표논문의 대부분이 성인을 대상으로 하는 연구여서 연령대 별로 분류는 하지 않았다.

### 7) 표본추출 방법

표집방법은 김현철(2000)의 분류기준에 따라 확률표본추출법과 비확률표본추출법으로 구분하였다. 확률표본추출은 모집단을 구성하고 있는 각 구성요소가 표본으로 추출될 확률이 알려져 있는 표본추출방법이다. 확률표집에는 단순무선표집, 유층표집,

집락표집, 유층집락표집이 있으나, 이러한 요소를 분리하지 않고, 확률표본추출로 분류하였으며, 비확률표집에는 편의표본추출, 판단표집(목적표집), 할당표집 등이 세부적인 방법이 있으나, 이것 또한 비확률표본추출로 분류하였다.

**8) 표본크기에 따른 분석**

표본 크기를 결정하는 영향을 미치는 중요한 요인들로는 비용과 시간, 모집단의 동질성 정도, 변수의 총수와 각 변수의 범주 수, 응답률, 척도의 종류 등이 있다(김현철, 2000). 자료를 수집하는 기법에 따라서 표본의 크기는 차이가 있는데, 대개 질문지를 통한 조사연구의 경우에는 변수의 총수와 각 변수의 범주의 수를 기준으로 크기를 결정하고, 실험 논문인 경우에는 대개 사례수 30명 이하인 경우가 많으므로, 1-10명, 11-20명, 21-30명으로 3개로 나누었다. 조사연구인 경우가 포함되어 있기 때문에 312-100, 101-200, 201-400, 401 이상의 3개로 나누어 분류하였다.

**9) 자료처리분석**

자료처리분석 방법 분류는 기술통계(빈도분석), 분산분석(일원, 다변량분산분석), t검증, 상관분석, 회귀분석, 요인분석, 신뢰도분석, 구조방정식 모형(교차분석)으로 분류하였다.

**3. 자료처리 방법**

연도별로 발표된 학술지 논문을 저자유형, 연구분야, 연구유형, 학술지 수준의 구분, 연구주제, 연구대상, 표본추출 방법, 연구대상의 크기, 자료처리 분석에 따라서 빈도(N)와 백분율(%)을 산출하였으며, 자료처리는 Microsoft Office Excel 2007 프로그램을 이용하여 분석하였다.

**III. 연구결과**

**1. 저자유형 분석**

저자는 단독저자와 2명 이상의 공동저자로 나누어 분석하였으며, 그 결과는 <표 2>와 같다. 저자유형별 분석결과 2인 공동저자가 37편으로 37.76%를 차지하여 가장 높은 빈도를 보였고, 1인 단독저자가 30편(30.61%), 3인 공동저자가 23편(23.47%), 6인 이상 공동저자가 4편(4.08%), 4인 및 5인 공동저자가 각각 2편씩 (2.04%) 순으로 나타났다.

표 2. 저자 유형별 분석결과

구분	200-202	203-205	206-208	209-2011	2012-2013	전체(%)
1명	1(25)	14(36.84)	11(42.31)	3(15.79)	1(9.09)	30(30.61)
2명	2(50)	15(39.47)	5(19.23)	10(52.63)	5(45.45)	37(37.76)
3명	1(25)	8(21.05)	7(26.92)	3(15.79)	4(36.36)	23(23.47)
4명	-	-	1(3.85)	-	1(9.09)	2(2.04)
5명	-	-	1(3.85)	1(5.26)	-	2(2.04)
6명이상	-	1(2.63)	1(3.85)	2(10.53)	-	4(4.08)
전체(%)	4(100.0)	38(100.0)	26(100.0)	19(100.0)	11(100.0)	98(100.0)

전체적으로 살펴보면 2006~2008년 이후에는 1인 저자의 연구물이 줄어드는 반면에 2인 이상의 공동저자의 비율이 상대적으로 높게 나타나는 경향을 볼 수 있었다.

**2. 연구분야 분석**

마라톤 연구분야는 운동생리학, 스포츠심리학, 스포츠산업경영, 운동역학, 체육사, 측정평가, 스포츠사회학, 체육철학, 스포츠영양학, 스포츠재활, 스포츠의학으로 분류하였으며, 글 결과는 <표 3>과 같다.

표 3. 연구분야별 분석결과

구 분	2000~2002	2003~2005	2006~2008	2009~2011	2012~2013	전체(%)
운동생리학	1(25)	20(52.63)	8(30.77)	6(31.58)	6(54.55)	41(41.84)
스포츠심리학	-	11(28.95)	11(42.31)	6(26.32)	2(18.18)	30(30.61)
스포츠산업경영	-	2( 5.26)	3(11.54)	2(10.53)	1( 9.09)	8( 8.16)
운동역학	2(50)	3( 7.89)	1( 3.85)	1( 5.26)	-	7( 7.14)
체육사	-	1( 2.63)	-	1( 5.26)	1( 9.09)	3( 3.06)
측정평가	1(25)	1( 2.63)	1( 3.85)	-	-	3( 3.06)
스포츠사회학	-	-	1( 3.85)	1(10.53)	-	2( 2.04)
체육철학	-	-	-	-	1( 9.09)	1( 1.02)
스포츠영양학	-	-	-	1( 5.26)	-	1( 1.02)
스포츠재활	-	-	-	1( 5.26)	-	1( 1.02)
스포츠의학	-	-	1( 3.85)	-	-	1( 1.02)
전체(%)	4(100.0%)	38(100.0%)	26(100.0%)	19(100.0%)	11(100.0%)	98(100.0%)

연구분야에 따른 분석결과를 살펴보면 운동생리학이 41편 41.84%로 가장 높은 빈도수를 나타냈으며, 그 다음으로 스포츠심리학 30편(30.61%), 스포츠산업경영 8편(8.16%), 운동역학 7편(7.14%), 체육사 및 측정평가 3편(3.06%), 스포츠사회학 2편(2.04%), 체육철학·스포츠영양학·스포츠재활·스포츠의학 각각 1편(1.02%)순으로 나타났다.

### 3. 연구유형 분석

연구유형은 실험연구, 기술연구, 질적연구, 분석연구로 분류하였으며, 연구결과는 <표 4>와 같다.

표 4. 연구유형 분석결과

구 분	2000-2002	2003-2005	2006-2008	2009-2011	2012-2013	전체(%)
실험연구	2(50)	22(57.89)	9(34.62)	8(42.11)	5(45.45)	46(46.94)
기술연구	-	12(31.58)	14(53.85)	9(47.37)	4(36.36)	39(39.80)
질적연구	-	3( 7.89)	2( 7.69)	2(10.53)	2(18.18)	9( 9.18)
분석연구	2(50)	1( 2.63)	1( 3.85)	-	-	4( 4.08)
전체(%)	4(100)	38(100)	26(100)	19(100)	11(100)	98(100)

연구유형에 따른 분석결과를 살펴보면 실험연구

가 전체 46편 46.94%로 가장 높은 빈도를 차지하였으며, 그 다음으로 기술연구 39편(39.80%), 질적연구 9편(9.18%), 분석연구 4편(4.08%)순으로 나타났다.

### 4. 발표논문 수준별 분석

연구논문의 질적 수준을 파악하기 위해 등재학술지, 등재후보학술지, 기타학술지로 분류하였다. 분석결과는 <표 5>와 같다.

연구논문의 수준에 따른 분석결과 등재학술지는 총 72편(73.47%)이 실렸으며, 등재후보학술지는 4편(4.08%), 기타학술지 22편(22.45%)이 실린 것으로 나타났다.

### 5. 연구주제에 따른 분석

<표 6>와 같이 연구주제 따른 분석결과, 신체조성과 운동기능 및 상해가 46편으로 전체 46.94%를 차지하였고, 그 다음으로 동기·만족 및 몰입·웰빙이 24편(24.49%), 마라톤 용품 및 경기기록이 9편(9.18%), 스포츠 산업 및 이벤트 서비스가 8편(8.16%), 스포

표 5. 발표논문 수준별 분석결과

구 분	학술지명	2000~2002	2003~2005	2006~2008	2009~2011	2012~2013	전체(%)
등재학술지	한국체육학회지	1(25)	6(15.79)	8(30.77)	1(5.26)	3(27.27)	19(19.39)
	한국사회체육학회지	-	4(10.53)	3(11.54)	3(15.79)	1(9.09)	11(11.22)
	한국체육과학회지	-	1(2.63)	4(15.38)	2(10.53)	-	7(7.14)
	운동과학회지	1(25)	2(5.26)	1(3.85)	2(10.53)	1(9.09)	7(7.14)
	한국스포츠심리학회지	-	-	2(7.69)	-	1(9.09)	3(3.06)
	한국스포츠산업경영학회지	-	1(2.63)	-	1(5.26)	1(9.09)	3(3.06)
	대한스포츠의학회지	-	1(2.63)	1(3.85)	1(5.26)	-	3(3.06)
	한국운동역학회지	2(50)	1(2.63)	-	-	-	3(3.06)
	코칭능력개발지	-	-	-	2(10.53)	-	2(2.04)
	한국체육교육학회지	-	2(5.26)	-	-	-	2(2.04)
	체육과학연구	-	1(2.63)	1(3.85)	-	-	2(2.04)
	한국체육사학회지	-	1(2.63)	-	1(5.26)	-	2(2.04)
	한국여가레크리에이션학회지	-	-	1(3.85)	2(10.53)	-	3(3.06)
	생명과학회지	-	-	-	1(5.26)	-	1(1.02)
	여가학연구	-	-	-	1(5.26)	-	1(1.02)
	한국체육철학회지	-	-	-	-	1(9.09)	1(1.02)
	한국운동재활학회지	-	-	-	1(5.26)	-	1(1.02)
	운동학 학술지	-	-	-	1(5.26)	-	1(1.02)
	등재후보학술지	한국스포츠학회지	-	-	1(3.85)	-	3(27.27)
기타학술지	한국스포츠리서치	-	16(42.11)	4(15.38)	-	-	20(20.41)
	한국건기과학학회지	-	1(2.63)	-	-	-	1(1.02)
	한국레저스포츠학회지	-	1(2.63)	-	-	-	1(1.02)
전체(%)	4(100)	38(100)	26(100)	19(100)	11(100)	98(100)	

표 6. 연구주제에 따른 분석결과

구 분	2000~2002	2003~2005	2006~2008	2009~2011	2012~2013	전체(%)
신체조성, 운동기능, 상해	1(25)	21(55.26)	10(40)	8(40)	6(54.55)	46(46.94)
동기, 만족, 몰입, 웰빙	-	9(23.68)	10(40)	4(20)	1( 9.09)	24(24.49)
마라톤 용품, 경기기록	3(75)	5(13.16)	-	1( 5)	-	9( 9.18)
스포츠 산업, 이벤트 서비스	-	1( 2.63)	4(16)	2(10)	1( 9.09)	8( 8.16)
스포츠문화, 역사	-	1( 2.63)	1( 4)	2(10)	2(18.18)	6( 6.12)
운동중독	-	1( 2.63)	-	3(15)	1( 9.09)	5( 5.10)
전체(%)	4(100)	38(100)	25(100)	20(100)	11(100)	98(100)

츠문화 및 역사 6편(6.12%), 운동중독 5편(5.10%)순으로 나타났다.

### 6. 연구대상에 따른 분석

연구대상에 따른 분석결과는 <표 7>과 같다. 전체적으로 볼 때 동호인을 대상으로 한 경우가 46편으로 46.94%를 차지하여 가장 빈도수가 높게 나타났다으며, 그 다음으로 엘리트선수 및 동호인·일반인 대상이 17편(17.35%), 일반인 대상 9편(9.18%), 연구대상이 없는 논문 7편(7.14%), 엘리트·일반인 2편(2.04%)순으로 나타났다. 연구결과를 볼 때 엘리트선수를 대상으로 한 연구보다는 동호인 및 동호인·일반인을 대상으로 한 연구가 많은 것으로 나타났다.

표 7. 연구대상에 따른 분석결과

구 분	200-2012	2013-2015	2016-2018	2019-2011	2012-2013	전체(%)
엘리트 선수	1(2)	4(10.5)	5(19.2)	4(21.0)	3(27.2)	17(17.3)
동호인	1(2)	18(47.3)	14(53.8)	8(42.1)	5(45.4)	46(46.9)
일반인	-	4(10.5)	2(7.6)	3(15.7)	-	9(9.1)
엘리트·일반인	-	2(5.2)	-	-	-	2(2.0)
동호인·일반인	-	7(18.4)	5(19.2)	4(21.0)	1(9.0)	17(17.3)
대상없음	2(5)	3(7.8)	-	-	2(18.1)	7(7.1)
전체(%)	4(10.0)	38(100.0)	26(100.0)	19(100.0)	11(100.0)	98(100.0)

### 7. 표본추출 법에 따른 분석

<표 8>은 마라톤 관련 연구물을 표집방법에 따라 분류한 결과이다. 연구결과를 살펴보면 전체적으로 비확률표집 방법이 73편으로 82.02%를 차지하여 가장 높은 빈도를 나타냈고, 확률표집방법은 16편

표 8. 표본추출 방법에 따른 분석결과

구 분	200-2012	2013-2015	2016-2018	2019-2011	2012-2013	전체(%)
비확률표집	1(100)	25(71.4)	23(88.4)	16(88.8)	8(88.8)	73(82.0)
확률표집	-	10(28.5)	3(11.5)	2(11.1)	1(11.1)	16(17.9)
전체(%)	1(100.0)	35(100.0)	26(100.0)	18(100.0)	9(100.0)	89(100.0)

\*대상자가 없는 연구가 있기 때문에 전체 논문의 수와 일치하지 않음.

으로 17.98%를 나타냈다.

### 8. 표본크기에 따른 분석

마라톤관련 연구들의 표본크기 분석결과는 <표 9>와 같다. 201~400명 표본이 33편으로 36.26%를 차지하여 가장 빈도가 높게 나타났으며, 그 다음 1~10명·11~20명 표본으로 한 연구가 14편(15.38%), 31~100명 표본이 12편(13.19%), 21~30명 8편(8.79%), 101~200명 7편(7.69%), 401명 이상 3편(3.30%)순으로 나타났다.

표 9. 표본크기에 따른 분석결과

구 분	200-2012	2013-2015	2016-2018	2019-2011	2012-2013	전체(%)
1-10명	1(5)	6(16.6)	3(11.5)	3(16.6)	1(11.1)	14(15.3)
11-20명	-	8(22.2)	2(7.6)	3(16.6)	1(11.1)	14(15.3)
21-30명	-	3(8.3)	-	3(16.6)	2(22.2)	8(8.7)
31-100명	-	5(13.8)	6(23.0)	-	1(11.1)	12(13.1)
101-200명	1(5)	3(8.3)	2(7.6)	1(5.5)	-	7(7.6)
201-400명	-	10(27.7)	12(46.1)	7(38.8)	4(44.4)	33(36.2)
401명 이상	-	1(2.7)	1(3.8)	1(5.5)	-	3(3.3)
전체(%)	2(10)	36(100)	26(100)	18(100)	9(100)	91(100)

\*대상자가 없는 연구가 있기 때문에 전체 논문의 수와 일치하지 않음.

### 9. 자료처리 방법에 따른 분석

자료처리 방법에 따른 분석결과를 살펴보면 <표 10>과 같다. 기술통계(예, 오봉석, 윤진환, 2002; 조장래, 김기진, 2011)가 61편(26.52%)으로 가장 선호하는 분석기법으로 나타났으며, 분산분석(예, 김종원, 김태운, 2005; 임인수, 2006; 강지훈, 이윤희, 2012)이 52편(22.61%), t검증(오상덕, 2001; 장재훈, 허선, 2005; 조성연, 오창석, 이재현, 2012)이 36편(15.65%), 상관분석(이신언, 2003; 박태준, 양명환, 2004; 양명환, 김덕진, 2006; 안창규, 2009)이 24편

표 10. 자료처리 방법에 따른 분석결과

구 분	2000~2002	2003~2005	2006~2008	2009~2011	2012~2013	전체(%)
t검증(단일표본, 독립, 종속표본)	1(25)	14(16.28)	11(18.03)	7(12.28)	3(13.64)	36(15.65)
분산분석(일원, 다변량)	2(50)	24(27.91)	11(18.03)	10(17.54)	5(22.73)	52(22.61)
요인분석	-	3( 3.49)	6( 9.84)	6(10.53)	2( 9.09)	17( 7.39)
회귀분석	-	7( 8.14)	9(14.75)	5( 8.77)	-	21( 9.13)
구조방정식모형(교차분석)	-	2( 2.32)	1( 1.64)	3( 5.26)	3(13.64)	9( 3.91)
기술통계(빈도분석)	1(25)	26(30.23)	15(24.59)	14(24.56)	5(22.73)	61(26.52)
신뢰도분석	-	2( 2.33)	2( 3.28)	5( 8.77)	1( 4.55)	10( 4.35)
상관분석	-	8( 9.30)	6( 9.84)	7(12.28)	3(13.64)	24(10.43)
전체(%)	4(100)	86(100)	61(100)	57(100)	22(100)	230(100)

\*자료처리 기법이 복수인 경우가 있기 때문에 전체 논문의 수와 일치하지 않음.

(10.43%), 회귀분석(장호석, 2005; 김홍석, 전병길, 2006; 윤형기, 2008)이 21편(9.13%), 신뢰도분석(심향보, 심현경, 2008; 송홍락, 2009) 10편(4.35%), 구조방정식모형(최성범, 2009; 송정명, 강지현, 전익기, 2012; 최성희, 이동현, 2012) 9편(3.91%)순으로 나타났다.

#### IV. 결론 및 요약

본 연구는 국내 학술지에 게재된 마라톤에 대한 연구물들의 동향분석을 실시하였다. 2000년부터 2013년 까지 14년간 국내학술지에 발표된 마라톤에 관련된 연구물 98편을 대상으로 내용 분석을 하였으며, 분석 틀에 의거하여 연구분야, 연구유형, 발표논문 수준, 연구주제 연구대상, 표본추출 방법, 표본크기, 자료처리 방법에 대해서 정리하고 그 흐름과 동향을 분석한 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 저자 유형별 분석결과 2인 공동저자가 가장 많았으며, 그 다음으로 1인 단독저자, 3인 공동저자, 6인 이상, 4인 및 5인 순으로 났으며, 전체적으로 살펴보면 2006~2008년 이후에는 1인 저자의

비율이 감소하는 반면에 2인 이상의 공동저자의 비율이 상대적으로 높게 나타나는 경향을 볼 수 있었다. 둘째, 연구분야별로 분석한 결과, 운동생리학 분야가 가장 선호하는 분야로 나타났고, 그 다음으로 스포츠심리학, 스포츠 산업경영, 운동역학, 체육사 및 측정평가, 스포츠사회학, 체육철학·스포츠영양학·스포츠재활·스포츠의학 순으로 연구되어진 것으로 나타났다. 셋째, 연구유형별로 분석한 결과, 실험연구가 가장 많이 이루어진 것으로 나타났으며, 그 다음으로 기술연구, 질적연구, 분석연구 순으로 나타났다. 넷째, 학술지 수준별로 분석한 결과, 등재학술지에 실린 논문이 가장 많았으며, 기타학술지, 등재후보학술지의 순으로 투고 된 것으로 나타났다. 다섯째, 연구주제 따라 분석한 결과, 신체조성과 운동기능 및 상해가 가장 높은 빈도를 차지하고 있었고, 그 다음으로 동기·만족 및 몰입·웰빙, 마라톤 용품 및 경기기록, 스포츠 산업 및 이벤트 서비스, 스포츠문화 및 역사, 운동중독 순으로 나타났다. 여섯째, 연구 대상에 따른 분석결과, 동호인을 대상으로 한 연구물이 가장 많았으며, 엘리트선수 및 동호인·일반인, 일반인, 연구대상이 없는 논문, 엘리트·일반인을 대상 순으로 나타났다. 일곱째,

표본추출 방법에 따른 분석결과, 비확률표집 방법이 82.02%를 차지하였으며, 확률표집이 17.98%를 차지하였다. 여덟째, 마라톤에 관한 연구물 중 201~400명을 대상으로 한 연구물이 가장 많이 나타났고, 그 다음으로 1~10명·11~20명, 31~100명, 21~30명, 101~200명, 401명 이상 순으로 나타났다. 아홉째, 자료처리 방법에 따른 분석 결과, 기술통계가 가장 선호하는 분석기법으로 나타났으며, 그 다음으로 분산분석, t검증, 상관분석, 회귀분석, 신뢰도분석, 구조방정식모형의 순으로 나타났다.

## 참고문헌

- 강신욱(2003). 생활체육참가자의 운동중독과 자기의식 및 사회적응의 관계. **한국체육학회지**, 42(5), 91-99.
- 강지훈, 이윤희(2012). 100km 울트라마라톤 수행 시 자각적 운동강도 및 기분상태 변화. **한국스포츠심리학회지**, 23(4), 141-154.
- 구본철, 김영하(2011). 마라톤 동호인의 대회참여변인과 운동중독과의 관계. **한국사회체육학회지**, 43, 1011-1020.
- 권봉준(2003). 마라톤 동호인의 참여동기가 자아존중감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 부산외국어대학교 교육대학원.
- 김경희, 김재석(2009). 마라톤 대회 참가자의 참여동기와 이벤트만족도와 의 영향관계. **여가학연구**, 7(1), 81-99.
- 김종원, 김태운(2005). 마라톤 달리기와 성인 남성의 심장구조 및 기능에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 44(1), 231-242.
- 김현철(2000). **표본의 추출과 분석**. 서울: 교육과학사.
- 김홍석, 전병길(2006). 스포츠관광 활성화를 위한 건  
강마라톤대회 서비스 개선에 관한 연구. **한국체육과학회지**, 15(1), 399-410.
- 동아일보(2000). 달리기/러닝하이; 극도의 육체적 고통 뒤에 오는 쾌감. 동아일보 <http://news.donga.com>.
- 류상선(2002). 마스터즈 마라톤 선수들의 참여 동기가 자아존중감, 스트레스 및 운동몰입도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.
- 박광진(2002). 마라톤 동호인들의 운동수준에 따른 운동중독에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박종진, 김동규(2012). 한국 마라톤의 전개와 민족사적 의의. **한국체육철학회지**, 20(3), 185-198.
- 박태준(2004). 마라톤 대회 참여동기, 참여만족 및 재참여의도간의 관계분석. 미간행석사학위논문. 제주대학교 교육대학원.
- 박태준, 양명환(2004). 마라톤대회 참여동기, 참여만족 및 재 참여의도간의 관계분석. **한국체육교육학회지**, 9(2), 171-186.
- 송정명, 강지현, 전익기(202). 국내 마라톤 대회의 이벤트 기대효과, 참여만족, 협력의도간의 구조적 관계. **한국스포츠산업·경영학회지**, 17(4), 59-73.
- 송홍락(2009). 여가활동을 통한 여자마라톤 동호인의 참여동기와 몰입경험, 참여만족, 생활만족의 인과관계. **한국여가레크리에이션학회지**, 33(3), 219-230.
- 심향보, 신현경(2008). 마라톤 동호인의 참가수준에 따른 참가동기에 관한 연구. **한국체육과학회지**, 17(4), 573-584.
- 안창규(2009). 마라톤 이벤트 서비스품질과 재참여 의도의 마케팅 전략적 접근. **한국체육학회지**, 18(2), 657-669.

- 양명환, 김덕진(2006). 마라톤대회 참가자의 기본적인 욕구, 동기, 심리적 웰빙 및 행동의도간의 관계. **한국체육학회지**, 45(4), 251-262.
- 양명환, 오영택(2011). 국내의 해양스포츠 연구동향에 대한 내용분석. **해양스포츠연구**, 1(2), 1-20
- 오봉석, 윤진환(2002). 제2회 월드컵 마라톤대회에 참가한 선수들의 골인기초에 따른 구간기록의 변화 양상. **한국체육학회지**, 41(5), 299-310.
- 오상덕(2001). 마라톤 경기 후 회복기의 스트레스 호르몬 변화. **한국운동생리학학회지**, 10(2), 183-190.
- 유진(1997). **스포츠심리학**. 서울: 중앙대학교 출판부.
- 윤재량(1993). 운동강도에 따른 달리기 호르몬반응 및 무드변화에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 윤희기(2008). 생활체육 마라톤 동호인의 팔로워십(followership)이 조직몰입에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 17(4), 83-98.
- 이신언(2003). 아마추어 마라톤 동호인들과 일반인들의 최대산소섭취량과 체지방을 비교연구. **한국체육학회지**, 42(3), 621-627.
- 이원희, 정연성, 공성배, 김원경(2009). 테니스 동호인의 참여동기, 몰입경험이 생활만족에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지**, 33(1), 17-27.
- 이재희(2001). 마라톤 권유하는 사회. **문화과학**. 봄호. 277-293.
- 이재희, 최영래(2010). 여가스포츠 참여자들을 통한 스포츠문화 읽기 - 마스터즈 마라톤너 중심으로 매스마라톤 문화 분석-. **한국여가레크리에이션학회지**, 34(4), 113-123.
- 이현수(2005). 통합체육교육에 관한 국내 학술 연구동향 분석. **한국체육학회지**, 44(1), 161-171.
- 임인수(2006). 마라톤 경기에서 탈진선수의 전해질과 체액조절 호르몬 변화 분석. **한국체육학회지**, 45(3), 489-499.
- 장재훈, 허선(2005). 점증부하 최대운동시 중년 여성 마라톤 도호인의 LDH와 CPK 활성변화. **한국체육학회지**, 44(3), 459-468.
- 장진우, 손원일(2004). 마라톤 참여동기가 운동몰입 및 여가만족에 미치는 영향. **한국스포츠리서치**, 15(6).
- 장호석(2005). 직장인의 마스터즈 마라톤 활동 및 직무만족과 스트레스가 결혼만족에 미치는 영향. **한국스포츠리서치**, 16(3), 705-716.
- 정은숙(2005). 동호인 마라톤 참가자의 운동중독 과정과 경험, 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조선일보(2001). 운동중독; 하루라도 못 뛰면 일손 안 잡혀 째째. 조선일보. <http://health.chosun.com>.
- 조성연, 오창석, 이재현(2012). 한국과 케냐 남자 엘리트 마라톤 선수들의 최대 운동 후 심박수와 혈중 젖산 회복을 비교. **한국체육학회지**, 51(1), 273-281.
- 조장래, 김기진(2011). 동호인 마라톤 선수의 탄수화물 로딩의 고갈식이 유형 간 경기력 비교. **코칭능력개발지**, 13(4), 211-221.
- 차성기(2007). 학술지를 통해 본 해양스포츠 연구동향과 과제. **한국체육학회지**, 46(1) 557-565.
- 체육백서(2008). **2007 체육백서**. 문화체육관광부.
- 최성범(2009). 마라톤 동호인의 참가동기와 스포츠몰입 및 여가만족의 인과관계. **한구사회체육학회지**, 37, 1445-1455.
- 최성희, 이동현(2012). 마라톤 동호인의 대회참가를 통한 성격특성과 운동몰입 및 운동중독의

- 인과관계 검증. *한국사회체육학회지*, 49, 495-506.
- 최청락(2007). 마라톤 참여자의 일반적 특성과 참여 정도에 따른 참여동기, 참여만족도 및 충성도의 관계. *한국체육학회지*, 46(1), 567-576.
- 한승진(2003). 일반인의 마라톤 대회 참가와 몰입의 관계. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 황영조(2009). 마라톤 문화적 인식과 활성화 방안 연구. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- Featherstone, M. (1991). *The body consumer culture*. In B. S. Turner (Ed.), *The body: Social process and cultural theory*(pp. 170-196). London: Sage Publication.
- McIntyre, N.(1989). The personal meaning of participation: En-during involvement, *Journal of Leisure Research*, 21, 167-179.
- Metoyer-Duran, C, & Hemon, P. (1994). Problem state-ments in research and published research. *Library and Information Science Research*, 16, 105-108.
- Morgan, W.P.(1979). negative addiction in runners, *The physician and Sport medicine*, 7(2), 56-63.
- Sachs, M. L.(1981). Running addiction. in M. H. Sachs and M. L. Sachs(Eds.), *Psychology of Running*, 116-121. Champaign IL : Human kinetics.
- Sachs, M. L., & Pargman, D.(1984). Running addiction. In M. L. Sachs and G. Buffone(Eds). *Running as therapy : an integrated approach*, 231-253. Lincoln : University of Nebreska press.
- Thomson, R. W., & Beavis, N. (1985). Talent Identification in Sport. *Report on behalf of the Otago University and Community Sports Trust for the New Zealand Sports Foundation Inc. and the Ministry of Recreation and Sport. The New Zealand Sports Foundation Inc, Wellington, New Zealand*, 6, 196.