

제주지역 한우단지 경영실태 조사 분석

김명원¹, 강태숙²

제주대학교 생명과학대학 동물자원학과

Survey on Operation System in Beef Cattle Production in Jeju

Myoung-Won Kim¹, Tae-Sook Kang²

¹Dept. of Animal Biotechnology, Graduate School, Cheju National University

²Dept. of Animal Biotechnology, College of Applied Life Sciences, Cheju National University

ABSTRACT

This survey was carried out to analyze operational system of cattle production in 8 areas designated for collective beef production (37 farms) of Jeju, using questionnaires and to make suggestions how to improve the system. Result was summarized as follows :

1. The 37 farms raised 1,637 cattle at the end of 2005, which represented 7.3% of those (22,556) in Jeju and 0.1% of those (1,819thousand) in Korea. On the contrary to the purpose of the setup that was to raise Korean cattle, those farms 173 crossbred and 70 Holstein for fattening in addition to 1,394 Korean cattle.
2. The collective operations owned 34 barns (19,660 m²), 15 ware houses (3,141 m²), 18 manure storages (3,878 m²) and 2 resident houses (116 m²) and 561.3 ha of land, 83.6% of which was leased from government and private land owners. Farmers paid won 800thousand to won 30,000thousand yearly.

3. For pasture, farmers used 268.3 ha (47.8% of the total land), and they used 167 ha (29%) for exotic forage production and 126 ha (22.4%) for native or natural forage production. This corresponded 4889 m² for one head of cattle.
4. The highest gross income among the collective farms was won 890,400 thousand and the lowest was won 67,900 thousand. The highest farm expenses among the farms was 745,000 thousand and the lowest was won 110,000 thousand. The highest expense per head of mature cattle among the farms won 2,693 thousand and the lowest was 1,314 thousand.
5. Only one collective farm had the income higher than won 250 million per year, four farms had won 150 to 200 million, two farms had won 50 to 100 million, and one farm showed minus income. Five collective farms had net income higher than won 100 million, two farms had net income less than won 50 million, and one farm had minus income (- won 43 million).

6. In a way to improve the operation system, increases in farm scale are recommended because the average number of cattle in those farms was 200, some had cattle less than 100.

In conclusion, an integrated operation system is to be considered because 8 collective farms are located all over Jeju, this will improve production efficiency in the farms, cooperating in information exchange, brand meat production, improved operations, government support, consulting, marketing, reproduction and finishing management.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

제주도내의 소 사육형태는 내륙지방에서 사육되고 있는 형태와는 많은 차이를 가지고 있다. 특히 제주지역 한우번식우의 경우는 마을공동목장, 한우단지, 자기소유 목장을 활용하기 때문에 내륙지방의 사사형태나 청초예취 급여형태와는 크게 달라 제주지역은 내륙지방보다 방목여건이 유리하고 방목기간도 길다는 잇점을 갖고 있다.

제주도내 소사육은 1970년대까지는 농가에서 주로 경종농업의 수단으로 소를 사육하였으며, 제주에서 축산입도를 내세워 한우증식과 개량을 목적으로 잘 운영되고 있는 마을공동목장을 선택하여 1972년부터 암소수탁목장을 개설 운영하였다. 1972년 5월부터 제주도내 마을공동목장을 대상으로 목책, 급수장 시설을 지원해 주고 인공수정사를 수탁기간 내에 상주시켜 기술지도와 정액을 원활히 공급해 주었다.

제주도내 암소수탁목장은 1973년에 19개소, 1974년 27개소로 확장되었으며 브라만, 산타, 헤어포드, 앵거스 등 육우 정액을 이용하여 재래종 한우암소에 인공수정을 실시하였는데 양축농가들의 호응도가 높았고, 수태성적이 69%가 되어 인공수정 성과에 새로운 인식을 갖게 되었다.

1980년대에 접어들면서 국민소득의 향상으로 인하여 축산물 소비는 점차 증가하고 이에 따라 소 사육규모도 점차 다두사육형태로 전환하기 시작하였다. 이는 제주도에서 축산개발을 도정 역점 사업으로 추진하여 '78년부터 '86년까지 축산진흥 9개년계획을 수립하면서 축산기반시설과 가축개량증식, 초지조성, 가축방역 등에 재정적인 지원과 행정적인 뒷받침을 하게 되었다.

한편 제주지역에 육우가 도입 된지도 이제 약 반세기의 역사를 지니고 있지만 현재까지도 교잡우에 대해 해결하여야 할 몇 가지 문제점들을 갖고 있다. 현재 사육되고 있는 교잡우사육에서 한우사육으로 전환이 시급히 이루어지고 있고 교잡우 사육두수가 급격히 감소 추세를 보이는 원인은 '96년 7월 1일부터 쇠고기 도체등급제가 전면 시행되면서 한우와의 가격이 차별화되고 육질등급에서 한우보다 높은 등급을 받을 수 없는 불리한 여건과 소와 쇠고기 수입개방에 따른 육우와 교잡우 사육은 경쟁력 차원에서 불리할 뿐더러 정부지원 차원에서 자금지원 등이 배제되는 관계로 교잡우 사육 농가들이 한우사육으로 전환하거나 소사육을 포기하였기 때문이라고 생각된다.

한편 2006년 1월 13일 한·미 쇠고기 협상타결로 (뼈를 제거한 30개월령 미만) 미국산 쇠고기가 수입이 되고 있고, 또한 한·미 FTA(Free Trade Agreement 자유무역협정) 체결을 앞두고 소사육 농가들이 크게 불안해하고 있음에 따라 한우산업이 경쟁력을 확보 할 수 있는 방안을 찾는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

현재까지 한우비육이 수익성 분석과 한우 사육의 경제성에 대하여는 보고한바가 많으나 축산단지 경영실태는 축산진흥회('79)에서 축산단지 경영실태를, 한우영농조합법인 성과분석에 대하여는 이('96)등이 발표한 바 있으나 지금까지 제주지역 한우단지 경영실태에 대하여는 전혀 조사 연구된 바가 없다.

따라서 본 연구는 제주지역에 '95년도부터 조성된 한우단지 8개소가 운영되고 있는데 한우단지에 대한 경영실태 조사 분석을 통하여 문제점을 도출하고, 개선방안을 제시함으로써 한우단지 운영을 활성화하고, 한우단지를 중심으로 한우산업의 경쟁력을 제고시켜 한우사육농가들의 소득을 향상시키는데 목적을 두었다.

2. 연구방법

(1) 조사대상지역과 농가선정

조사대상지역은 '95년부터 조성된 한우단지인 제주시 1개소, 북제주군 4개소, 남제주군 3개소 계 8개 한우단지 37농가를 대상으로 조사를 실시하였다.

(2) 조사방법

조사방법은 한우단지대표 또는 참여농가를 개별방문하여 기작성된 설문지를 통하여 조사하였고, 설문내용이 부실하거나 의문사항에 대해서는 재차 방문하여 조사하거나 전화를 이용하여 조사 보완하였다.

(3) 조사기간

현지조사는 2006년 2월 1일부터 4월말까지 2개월간이었고 조사대상기간은 2005년 2월에서 2006년 1월까지 1년간으로 정하였다.

II. 한우단지 경영실태 조사

1. 한육우 사육 현황

제주지역 한우단지에서의 한육우 사육현황을 보면, <표 1>에서 보는 바와 같이 8개단지에 한육우 1,637두를 사육하고 있으며, 가장 많이 사육하고 있는 단지는 400두, 가장 적게 사육하고 있는 단지는 84두를 사육하고 있고, 단지당 평균 205두를 사육하고 있다.

<표 1> 한우단지 한육우 사육현황

(단위 : 두)

구 분		계	종빈우	종모우	육성우	비육우	송아지
제주시지역	A단지	400	60	-	20	300	20
북제주군 지 역	B단지	252	100	-	60	50	42
	C단지	153	48	1	16	78	10
	D단지	225	24	-	33	129	39
	E단지	84	40	-	20	-	24
남제주군 지 역	F단지	213	78	-	47	50	38
	G단지	160	75	-	10	60	15
	H단지	150	60	-	30	40	20
계		1,637	485	1	236	707	208

<표 2> 한우단지 사육시설 현황

(단위 : 동, m')

구 분		계	축사	창고	퇴비사	관리사
제주시지역	A단지	3,702 (7)	3,306 (4)	198 (1)	165 (1)	33 (1)
북제주군 지 역	B단지	5,475(11)	3,154 (4)	926 (4)	1,312 (2)	83 (1)
	C단지	2,182 (9)	1,322 (4)	331 (1)	529 (4)	-
	D단지	4,298 (8)	3,802 (5)	-	496 (3)	-
	E단지	3,666(13)	2,952 (7)	397 (3)	317 (3)	-
남제주군 지 역	F단지	3,174 (6)	2,314 (2)	463 (2)	397 (2)	-
	G단지	2,480 (9)	1,488 (4)	661 (3)	331 (2)	-
	H단지	1,818 (6)	1,322 (4)	165 (1)	331 (1)	-
계		26,795(69)	19,660(34)	3,141(15)	3,878(18)	116 (2)

※ ()는 축사, 창고, 퇴비사 동수임

2. 사육시설 현황

한우단지 사육시설 현황을 보면(표 2) 축사는 8개 단지에 34동, 19,660 m²가 시설되어 있고, 창고는 7개 단지에 15동, 3,141 m²가 시설되어 있는데 1개 단지는 창고를 별도로 시설하지 않고 축사 한쪽을 구분하여 이용하고 있으며, 퇴비사는 8개 단지에 18동, 3,878 m²를 보유하고 있고, 관리사는 8개 단지중 2개소에만 시설되어 있다.

그리고 한육우 두당 시설확보면적은 축사 12.01m², 창고 1.92 m², 퇴비사 2.37 m², 관리사 0.18 m²였다.

3. 토지소유 현황

한우단지 토지소유별 내역을 보면 <표 3>에서 보는 바와 같이 전체 561.3ha 중 단지소유 토지가 16.4%인 92.4ha이며, 임대토지 중 국·공유지가 20.0%인 112.1ha, 사유지 임대토지가 63.6%인 356.8ha로서 임대토지가 83.6%를 차지하고 있다.

토지 임대료는 단지 소유토지를 100% 이용하고 있는 1개소를 제외한 7개 단지에서 매년 57,890천원을 지출하고 있는데 단지별로 최고 30,000천원, 최저 800천원을 지출하고 있다.

4. 토지 이용 실태

한우단지 토지 이용 상황을 보면 총면적 561.3 ha 중 초지조성하여 방목지로 이용하는 면적이 47.8%인 268.3 ha이며, 사료작물재배지로 이용하는

면적이 29.8%인 167ha, 약초지로 이용하는 면적은 22.4%인 126ha로 조사되었으며, 성우 1두당 토지확보면적은 초지 2,337m², 사료작물재배지 1,455m², 약초지 1,097m² 등 모두 4,889m²를 확보하고 있는 것으로 조사되었다.

<표 4> 한우단지 토지 이용 현황

(단위 : ha)

구 분		계	초 지 조 성	사 료 작 물	약 초 지
제주시 지역	A단지	43	13	30	-
북제주군 지역	B단지	140	90	40	10
	C단지	54.7	54.7	-	-
	D단지	26.6	6.6	20	-
	E단지	91	31	30	30
남제주군 지역	F단지	91	33	25	33
	G단지	85	20	15	50
	H단지	30	20	7	3
계		561.3	268.3	167	126

5. 농기계 보유 현황

한우단지 농기계 보유현황을 보면 트랙타는 단지당 1~3대를 보유하여 총 13대를 보유하고 있고, 부속장비는 단지당 2~8대를 보유하여 총 37대를 보유하고 있다.

농기계 구입에 따른 투자내역은 <표 5>에서 보는 바와 같이 축발기금 및 지방비 보조금이 36.6%인 354백만원, 축산발전기금 용자지원이

<표 3> 한우단지 토지 소유별 현황

(단위 : ha)

구 분	단 지 별	계	단 지 소 유 토 지	임 대 토 지			년 간 임대료 (천 원)	㎡ 당 임대료(원)
				소 계	국·공유지	사유지		
제주시 지역	A단지	43	-	43	13	30	3,590	20.87
북제주군 지역	B단지	140	-	140	-	140	30,000	21.48
	C단지	54.7	0.8	53.9	8.1	45.8	3,000	5.45
	D단지	26.6	6.6	20	-	20	3,500	17.55
	E단지	91	-	91	91	-	14,000	15.43
	F단지	91	-	91	-	91	3,000	3.33
남제주군 지역	G단지	85	85	-	-	-	-	-
	H단지	30	-	30	-	30	800	2.72
	계	561.3	92.4	468.9	112.1	356.8	57,890	13.61

<표 5> 한우단지 농기계 보유현황

(단위 : 대, 천원)

단지별	구 분	계	트랙타	부속장비	투 자 내 역			
					계	보 조	용 자	자 담
제주시지역	A단지	5	1	4	96,000	15,000	35,000	46,000
북제주군 지 역	B단지	4	1	3	115,750	58,000	43,080	14,670
	C단지	6	3	3	166,870	47,475	59,500	59,895
	D단지	11	3	8	170,000	30,500	32,000	107,500
	E단지	8	1	7	110,650	88,520	-	22,130
남제주군 지 역	F단지	10	2	8	150,000	56,000	84,000	10,000
	G단지	3	1	2	79,210	34,600	24,000	20,610
	H단지	3	1	2	78,000	24,000	41,000	13,000
계		50	13	37	966,480	354,095	318,580	293,805

33%인 319백만원, 30.4%인 294백만원은 한우단지 참여농가들이 자부담으로 장비를 구입하였다.

한우단지 전체 조수입을 보면 송아지생산 평가액이 34.8%인 978,700천원, 비육우 판매액이 63.2%인 1,780,000천원이며, 퇴비생산액은 2%인 57,210천원에 머물고 있으며, 송아지 생산평가액은 한우단지에서 송아지를 직접 판매한 금액과 판매하지 않더라도 현재 사육하고 있는 송아지도 조사 당시 송아지 가격으로 계산하여 평가액에 포함시켰다.

Ⅲ. 한우단지 경영 분석

1. 조수입

<표 6>에서 보는 바와 같이 한우단지 송아지 생산두수는 총 426두이며, 단지별로 보면 최고 92두 최저 21두를 생산하여 단지당 평균 53두를 생산하고 있으며, 한우단지별 번식률은 최고 94% 최저 75%이고 평균 번식률은 88%를 나타내고 있다.

그리고 비육우 판매가격은 한우단지에서 비육우를 판매하여 수취한 가격으로 계산하였으며, 한우단지에서 비육우 판매시기는 26~30개월령, 생체중이 600~650kg에 판매하고 있고, 두당 평균 판매가격은 4,945천원으로 조사되었다.

<표 6> 한우단지 송아지 생산 현황

(단위 : 두)

단지별	구 분	종빈우	송 아 지 생산두수	번식률 (%)
제주시지역	A단지	60	53	88
북제주군 지 역	B단지	100	92	92
	C단지	48	45	94
	D단지	24	21	88
	E단지	40	35	88
남제주군 지 역	F단지	78	70	90
	G단지	75	65	87
	H단지	60	45	75
계		485	426	88

<표 7> 한우단지별 조수입 산출내역

(단위 : 천원)

단지별	구 분	계	송아지 생산 평가	비육우 판 매	퇴 비 생 산 가
제주시지역	A단지	890,400	122,400	750,000	18,000
북제주군 지 역	B단지	355,400	202,400	150,000	3,000
	C단지	192,910	104,000	80,000	8,910
	D단지	335,400	31,400	290,000	14,000
	E단지	67,900	61,500	-	6,400
남제주군 지 역	F단지	327,000	175,000	150,000	2,000
	G단지	356,500	174,000	180,000	2,500
	H단지	290,400	108,000	180,000	2,400
계		2,815,910	978,700	1,780,000	57,210

2. 생산비 분석

한우단지 생산비 분석결과 생산비 중 사료비가 차지하는 비율이 가장 높은데, 단지별 여건에 따라 약간 차이는 있으나 생산비의 22.6%에서 43.1%까지 차지하고 있으며, 사료비 다음으로 많은 비중을 차지하는 비목은 감가상각비인데 건물, 가축, 대농기구를 포함한 감가상각비는 생산비의 7.1%에서 34.5%까지 차지하고 있고, 유동자본·고정자본 이자도 한우단지별로 생산비의 6.2%에서 19.5%까지 차지하고 있다.

자가노력비도 한우단지마다 조금씩 차이가 있으나 생산비의 8.3%에서 15.5%를 차지하고 있고, 송아지 구입비는 8개 한우단지 중 2개 단지에서 구입하고 있는데 각각 생산비의 11.8%, 33.5%를 차지하고 있다.

그리고 성우 두당 생산비 분석결과 생산비가 가장 낮은 단지는 1,314천원이고, 성우두당 생산비가 1,500천원 미만인 단지가 3개소, 1,500천원 이상 2,000천원 미만인 단지가 2개소, 생산비가 2,000천원 이상 단지는 3개소인데 그중 성우 두당

<표 8> 전국 축산물 생산비와 한우단지 생산비 비교

(단위 : 천원)

구 분	'05년 축산물 생산비'		제주지역한우단지 평균생산비(C)	증 감 율(%)	
	번 식 우(A)	비 육 우(B)		A/C	B/C
사육규모	번식우 50두이상	비육우 100두이상	한육우 205두	-	-
생 산 비	1,505	4,632	1,815	83	255

* 자료 : 1) 국립농산물 품질관리원, 2005년도 축산물 생산비 조사결과, 2006. 5.

<표 9> 한우단지별 생산비 분석

(단위 : 천원)

비목별	단지별	북 제 주 군 지 역					남 제 주 군 지 역		
	제주시지역	A단지	B단지	C단지	D단지	E단지	F단지	G단지	H단지
농 후 사 료		135,000	36,000	52,000	60,000	10,500	100,000	60,000	70,000
조 사 료		124,000	25,500	11,000	25,000	14,500	28,000	15,000	5,000
송 아 지 구 입 비		249,960	-	-	25,000	-	-	-	-
수 도 · 광 열 비		1,800	2,400	2,160	1,344	696	4,500	300	2,000
방 역 치 료 비		12,000	2,160	1,200	1,300	180	4,000	1,500	500
감 가 상 각 비	대농기구	9,113	13,022	18,773	19,125	12,448	16,875	45,900	8,775
	건 물	17,928	22,079	6,366	15,913	13,693	12,532	9,917	6,684
	가 축	25,800	36,800	14,003	4,400	11,200	28,080	24,000	24,000
수 선 비		9,996	-	1,920	1,800	2,400	1,000	2,000	200
소 농 구 비		720	-	-	-	120	500	500	300
제 재 료 비		6,996	-	600	1,200	120	10,500	1,000	4,000
장 비 임 차 료		4,992	-	-	-	-	1,000	-	-
토 지 임 대 료		3,590	30,000	3,000	3,500	14,000	3,000	-	800
종 부 료		3,409	1,740	1,200	3,000	-	2,500	3,000	3,750
고 용 노 력 비		30,000	-	-	-	-	40,000	-	-
소 계		635,304	169,701	112,222	161,582	79,857	252,487	163,117	126,009
자 가 노 력 비		64,973	38,002	15,788	23,394	9,126	34,071	35,824	26,523
유 동 자 본 이 자		14,562	2,445	1,827	3,054	713	4,875	2,083	2,164
고 정 자 본 용 역 비		31,071	40,664	16,002	23,016	20,942	29,998	27,714	19,840
토 지 자 본 용 역 비		-	-	43	1,148	-	-	2,550	-
합 계		745,910	250,812	145,882	212,194	110,638	321,431	231,288	174,536

* 조사료금액은 조사료 구입 및 초지관리비를 합산한 금액임

생산비가 가장 높은 단지는 2,693천원이며 한우단지 전체 성우 두당 평균생산비는 1,815천원으로 조사되었다.

제주지역 한우단지는 대부분 번식과 비육을 병행하여 운영하고 있어 전국 한우사육농가와 생산비 비교가 어려운 점이 있으나 제주지역 한우단지 평균생산비와 2005년도 축산물 생산비 중 번식우 50두 이상 사육농가와 비육우 100두 이상 사육농가 생산비를 비교하였다.

국립 농산물 품질관리원에서 발표한 번식우 50두 이상 사육농가의 두당 사육비가 1,505천원으로서 제주지역 한우단지 평균 생산비보다 17%가 낮게 나타나고 있으며, 비육우 100두 이상 사육농가의 생산비는 4,632천원으로 한우단지 평균생산비보다 2.5배 높은 것으로 나타나고 있다.

이와 같이 생산비 차이가 크게 발생하는 이유는 제주지역 한우단지 생산비를 번식우 생산비와

비육우 생산비로 구분하여 산출해야 하는데, 대부분 한우단지가 번식과 비육을 겸하고 있기 때문에 번식우와 비육우 생산비를 구분할 수 없어 성우 두당 생산비로 산출하였으며, 그리고 대부분 한우단지가 송아지를 별도로 구입하지 않고 한우단지에서 생산된 송아지로 번식 및 비육을 하기 때문에 전국 비육우 생산비와 큰 차이가 발생하고 있는 것으로 생각된다.

3. 수익성 분석

2005년도 한우단지별 수익성을 분석한 결과 한우단지 전체 조수입은 2,816백만원, 소득은 1,116백만원, 순이익은 623백만원으로 조사되었으며, 조수입이 가장 많은 한우단지는 890백만원인데 비해 조수입이 가장 적은 단지는 68백만원으로서 단지별로 큰 차이를 나타내고 있다.

<표 10> 성우 두당 생산비 분석

(단위 : 원)

비목별	단지별	제주지역	북제주군지역					남제주군지역			평균
		A단지	B단지	C단지	D단지	E단지	F단지	G단지	H단지		
농 후 사 료		487,365	213,018	468,468	387,097	190,909	704,225	483,871	608,696	442,956	
조 사 료		447,653	150,888	99,099	161,290	263,636	197,183	120,968	43,478	185,524	
송 아 지 구 입 비		902,383	-	-	161,290	-	-	-	-	132,959	
수 도 · 광 열 비		6,498	14,201	19,459	8,671	12,655	31,690	2,419	17,391	14,123	
방 역 처 리 비		43,321	12,781	10,811	8,387	3,273	28,169	12,097	4,348	15,398	
감 가 상 각 비	대농기구	32,899	77,053	169,126	123,387	226,327	118,838	370,161	76,304	149,262	
	건 물	64,722	130,645	57,351	102,665	248,964	88,254	79,976	58,122	103,837	
	가 축	93,141	217,751	126,153	28,387	203,636	197,746	193,548	208,696	158,632	
수 선 비		36,087	-	17,297	11,613	43,636	7,042	16,129	1,739	16,693	
소 농 구 비		2,599	-	-	-	2,182	3,521	4,032	2,609	1,868	
제 재 료 비		25,256	-	5,405	7,742	2,182	73,944	8,065	34,783	19,672	
장 비 임 차 료		18,022	-	-	-	-	7,042	-	-	3,133	
토 지 임 대 료		12,960	177,515	27,027	22,581	254,545	21,127	-	6,957	65,339	
종 부 료		12,307	10,296	10,811	19,355	-	17,606	24,194	32,609	15,897	
고 용 노 력 비		108,303	-	-	-	-	281,690	-	-	48,749	
소 계		2,293,516	1,004,148	1,011,007	1,042,465	1,451,945	1,778,077	1,315,460	1,095,732	1,374,042	
자 가 노 력 비		234,560	224,864	142,234	150,929	165,927	239,937	288,903	230,635	209,749	
유 동 자 본 이 자		52,570	14,467	16,459	19,703	12,964	34,331	16,798	18,817	23,264	
고 정 자 본 용 역 비		112,170	240,615	144,162	148,490	380,764	211,254	223,500	172,522	204,185	
토 지 자 본 용 역 비		-	-	387	7,406	-	-	20,565	-	3,545	
합 계		2,692,816	1,484,094	1,314,249	1,368,993	2,011,600	2,263,599	1,865,226	1,517,706	1,814,785	

<표 11> 한우단지별 수익성 분석

(단위 : 두, 천원)

구 분		가축사육 두 수	조 수 입 (A)	경 영 비 (B)	비용합계 (C)	소 득 (A - B)	순 이 익 (A - C)
제주지역	A단지	400 (277)	890,400	635,304	745,910	255,096	144,490
	B단지	252 (169)	355,400	169,701	250,812	185,699	104,588
북제주지역	C단지	153 (111)	192,910	112,222	145,882	80,688	47,028
	D단지	245 (155)	335,400	161,582	212,194	173,818	123,206
	E단지	85 (55)	67,900	79,857	110,638	△11,957	△42,738
남제주지역	F단지	213 (142)	327,000	252,487	321,431	74,513	5,569
	G단지	160 (124)	356,500	163,117	231,288	193,383	125,212
	H단지	160 (115)	290,400	126,009	174,536	164,391	115,864
계		1,668 (1,148)	2,815,910	1,700,279	2,192,691	1,115,631	623,219

※ ()내는 성우 환산 두수임

그리고 비용을 가장 많이 지출하고 있는 한우 단지는 746백만원을 지출하고 있는 반면, 가장 적은 비용을 지출하고 있는 한우단지는 연간 111백만원을 지출하고 있는 것으로 조사되었다.

그리고 소득이 가장 높은 단지는 연간 255백만원의 소득을 올리고 있고, 소득이 가장 낮은 단지는 연간 -12백만원 적자를 보고 있는 단지도 있었으며, 순이익은 연간 100백만원이상 올리고 있는 한우단지가 5개소이고, 한우단지 2개소는 50백만원 미만의 순이익을 올리고 있고, 한우단지 1개소는 -43백만원 적자를 내고 있는 것으로 조사되었다.

성우 두당 수익성을 분석한 결과 조수입은 최대 3,214천원, 최저 1,235천원으로서 평균 2,453천원을 나타내고 있고, 성우 두당 비용지출이 가장 높은 단지는 2,693천원이고 가장 낮은 단지는 1,314천원이며, 한우단지 전체 성우 두당 평균 비용지출은 1,910천원으로 조사되었다.

성우 두당 소득은 최고 1,560천원에서 최저 -217천원까지 큰 차이를 나타내고 있고, 한우단지 전체 평균소득은 972천원이며, 성우 두당 순이익은 최고 1,010천원에서 최저는 -777천원 적자를 보고 있는 단지도 있어 한우단지별로 큰 차이를 보이고 있고, 한우단지 전체 두당 순이익은 543천

원으로 조사되었다.

한우단지별 및 성우두당 수익성 분석은 <표 21, 22>와 같다.

국립농산물 품질 관리원에서 발표한 '05년도 번식우 50두 이상 사육농가와 제주지역 한우단지 평균 수익성을 비교한 결과 조수입은 1,999천원으로 전국 번식우 50두 이상 사육농가가 제주지역 한우단지보다 18.5% 낮고, 소득은 1,104천원으로 13.6% 높은 편이며 순이익은 9% 떨어지는 것으로 조사 되었다.

그리고 전국 100두 이상 비육우 사육농가와 제주지역 한우단지 평균 수익성을 비교한 결과 비육우 100두 이상 사육농가가 제주지역 한우단에 비해 조수입은 229% 높고, 소득은 39%, 순이익은 3% 높은 것으로 조사되고 있다.

조수익 비교도 생산비와 마찬가지로 제주지역 한우단지 대부분이 번식과 비육을 겸해서 운영하고 있기 때문에 국립농산물 품질관리원에서 발표한 50두 이상 번식우 사육농가 및 비육우 100두 이상 사육농가와 수익성을 직접 비교하기는 어려울 것으로 보인다.

전국 번식우 50두 이상 사육농가 및 비육우 100두 이상 사육농가와 제주지역 한우단지 수익성 비교는 <표 23>과 같다.

<표 12> 성우 두당 수익성 분석

(단위 : 천원)

단지별	구 분	조수입 (A)	경영비 (B)	비용합계 (C)	소득 (A-B)	순이익 (A-C)
제주시지역	A단지	3,214	2,294	2,693	920	521
북제주군지역	B단지	2,103	1,004	1,484	1,099	619
	C단지	1,738	1,011	1,314	727	424
	D단지	2,164	1,042	1,369	1,122	795
	E단지	1,235	1,452	2,012	△217	△777
남제주군지역	F단지	2,303	1,778	2,264	525	39
	G단지	2,875	1,315	1,865	1,560	1,010
	H단지	2,525	1,096	1,518	1,429	1,007
평 균		2,453	1,481	1,910	972	543

<표 13> 번식우 및 비육우 두당 수익성 비교

(단위 : 천원)

구 분	'05도 전국 두당 수익성 ¹⁾		제주지역 한우단지(C)	증감율(%)	
	번식우 50두이상 사육 농가(A)	비육우 100두이상 사육 농가(B)		A/C	B/C
조 수 입(A)	1,999	5,623	2,453	81.5	229
일 반 비(B)	895	4,273	1,481	60.4	289
비 용 합 계(C)	1,505	5,063	1,910	78.8	265
소 득(A-C)	1,104	1,350	972	113.6	139
순 이 익(A-C)	494	560	543	91.0	103

※ 자료 : 1) 국립농산물 품질관리원, 2005년도 축산물 생산비 조사결과, 2006. 5.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 한우단지의 경영실태를 조사 분석하여 문제점을 도출하고 경영개선 방안을 제시함으로써 한우단지 운영의 활성화를 도모하기 위하여 제주지역에 조성된 한우단지 8개소, 참여농가 37명을 대상으로 설문조사를 실시, 정리분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 1) 한우단지 전체 한육우 사육두수는 1,637두로서 '05년도말 제주지역 한육우 사육두수 22,556두의 7.3% 수준이고, 전국 한육우 사육두수 1,819천두의 0.1% 수준에도 못 미치는 사육규모로서 영세성을 벗어나지 못하고 있다. 당초 한우단지 조성 목적과 다르게 한우 1,394두 이외에 교잡우 173두, 젃소 비육우 70두 등 육우 243두를 사육하고 있는 것

으로 조사 되었다.

- 2) 한우단지 참여 농가수는 조성 당시에는 54개 농가가 참여하였으나 한우단지 조성 기간 중에 축산업 포기, 담보능력 부족 등으로 포기농가의 82.4%인 14농가가 포기하였으며, 단지조성 후 3~5년 이내에 매매 및 사망 등으로 3개 농가가 포기하는 등 17개 농가가 사업을 포기하였다.
- 3) 한우단지 사육시설은 축사가 34동(19,660 m²), 창고가 15동(3,141 m²), 퇴비사가 18동(3,878 m²), 관리사가 2동(116 m²) 등 69동에 26,795 m²가 시설되어 있으며, 한우단지 전체토지는 561.3ha로 그중 한우단지 소유토지는 16.4%인 92.4ha이며, 임대토지중 국·공유지가 20%인 112.1ha, 사유지 임대토지는 63.6%인 356.8ha로서 임대토지가 83.6%를 차지하고

있고, 임대료는 단지별로 연간 800천원에서 30,000천원까지 지출하고 있다.

- 4) 토지이용 상황은 총 면적의 47.8%인 268.3 ha가 초지조성되어 방목지로 이용하고 있고, 29.8%인 167 ha는 사료작물 재배지로, 22.4%인 126 ha는 야초지로 이용하는 것으로 조사되었으며, 성우 1두당 4,889 m²의 토지를 확보하고 있다.
- 5) 조수입이 가장 높은 한우단지는 890,400천원, 조수입이 가장 낮은 한우 단지는 67,900천원으로서 13배 차이가 나고 있으며, 한우단지별 비용지출이 가장 높은 단지는 745,910천원, 비용지출이 가장 낮은 단지는 110,638천원으로서 6.7배 차이를 나타내고 있다. 성우 두당 비용지출이 가장 높은 단지는 2,693천원, 가장 낮은 단지는 1,314천원으로서 2배의 차이를 나타내고 있다.
- 6) 한우단지내의 소득을 보면 연간 250백만원 이상 올리고 있는 한우단지가 1개소, 150백만원 이상~200백만원 미만의 소득을 올리고 있는 한우단지가 4개소, 50백만원 이상~100백만원 미만의 소득을 올리고 있는 한우단지가 2개소, 그리고 한우단지 1개소는 적자를 내고 있는 것으로 분석되었다.

한우단지 내의 순이익은 연간 100백만원 이상 올리고 있는 한우단지가 5개소, 연간 순이익을 50백만원 미만 올리고 있는 한우단지가 2개소이며, 한우단지 1개소는 -43백만원 적자를 내고있는 것으로 조사되었다.

- 7) 한우단지 운영을 활성화시키기 위해서는 현재 한우단지 평균사육두수가 200여두이나 일부 한우단지는 100두 미만의 한우를 사육하는 등 규모면에서 영세성을 면치 못하고 있어 우선 한우두수 증식 등 사육규모를 확대 시켜야 할 것으로 본다.

결론적으로 한우단지 8개소가 제주 전 지역에 분산되어 있으나 하나의 협업체 또는 하나의 광역 제주한우브랜드로 통합하여 운영하는 것도 검토해 볼 필요가 있으며, 한우단지를 중심으로 한 인근지역에 있는 한우전업농가들과 협업체를 구

성하여 정보를 교환하고, 한우브랜드를 개발하여 한우고급육을 생산한다면 한우단지 운영에도 활성화가 되고, 인근 한우사육농가들도 한우사육에 큰 힘을 얻게 될 것으로 사료된다.

행정적인 면에서는 한우고급육을 생산하는 한우단지, 한우영농조합법인, 한우전업농가들이 필요로 하는 시설비·장비 구입비 등 사업비 지원을 확대함으로써 한우사육농가들이 양축 의욕을 고취 시키는 한편, 한우사육 및 한우고급육 생산에 대한 컨설팅사업을 강화해서 농가들이 한우사육에 자신감을 갖도록 해주어야 할 것이다.

축산업협동조합 등 생산자 단체에서는 쇠고기 유통체계를 개선해서 한우사육농가들이 생산한 쇠고기가 제값을 받을 수 있도록 제도적인 장치가 마련되어야 할 것이다.

한우단지 참여농가나 한우사육농가들도 생산측면에서 우량 송아지를 생산, 공급 할 수 있는 체계가 갖추어져야하며 이를 생산기반으로 하여 비육관리를 하고 지속적인 경영관리를 한다면 제주 지역 한우단지 운영 활성화는 물론이고 제주지역 한우산업의 전망은 매우 밝다고 생각된다.

참고문헌

1. 강인수, 강태숙. "제주지역 한육우 경영의 수익성에 관한 연구", 제주대학 농과대학 동물과학연구소, 동물과학논총 제10집 pp.53~66, 1995.
2. 강태숙, 김형균. "제주도내의 소사육과 목야지 이용에 관한 조사연구", 제주대학 논문집 제6집, pp.357~367, 1974.
3. 강태숙. "제주산 한우고기 생산비 절감 및 시장 차별화 방안에 관한 연구", 제주대학교 동물과학연구소, 동물과학논총, 제14집 pp.135~148, 2000.
4. 강태숙. "제주한우사육의 경제성에 관한 연구", 한국축산학회지, 제22권 4호, pp.282~290, 1980.
5. 강태숙, 김승찬. "제주한우 비육의 수익성에 관한 연구", 제주대학 논문집, 제12집, pp.149~156, 1981.

6. 강태숙, 양영훈. “제주도내 양축농가 축종별 경영분석”, 제주대학교 농과대학 동물과학 연구소, 동물과학논총, 제11집 pp.95~101, 1996.
7. 국립농산물품질관리원. “가축통계”, 1990~2005.
8. 국립농산물품질관리원. “축산물생산비 분석보고”, 2005.
9. 감동희, 김성호, 정승래, 이용만. “한우사육의 사적고찰과 경제성 분석”, 농림부 농업경영연구소(농업경제연구보고 52), 1972. 12.
10. 연규영. “친환경 축산직불제 도입방향”, 한국축산경영학회 2003년도 동계학술발표대회, pp.69~87, 2004. 2.
11. 이병오. “축산물 브랜드의 소비 홍보 전략”, 한국 축산경영학회 2005 동계학술대회 발표 논문집 pp.1~18, 2006. 2.
12. 이병오. “한우경영의 경쟁력 제고방안”, 한국축산경영학회·농업경영 연구포럼, “농업은 경영이다”. 심포지움 자료집 pp.55~82, 2002. 10.
13. 이상영 등. “한우비육경영의 규모경제에 관한 연구”, 한국축산경영학회지 제10권 제1호, pp.25~34, 1994. 12.
14. 이상영 등. “브랜드 쇠고기에 대한 소비자 의식조사 연구”, 1996년 한국축산경영학회 동계학술발표대회 논문집 pp.40~55, 1997. 2.
15. 이철희, 박민수. “한우영농조합법인의 성과분석과 경영전략”, 1996년 한국축산경영학회 동계학술발표대회 논문집 pp.2~21, 1997. 2.
16. 조광호. “축산영농조합법인의 발전 모델 설정에 관한 연구”, 한국 축산경영학회지 제14권 제1호 pp.27~49, 1998. 12.
17. 조석진 등. 『한우 및 화우의 차별화에 관한 비교연구』, 한국축산경영학회지 제10권제1호 pp.11~34, 1994. 12.
18. 축산진흥회 조사부, “축산단지에 관한 경영실태보고(79-4)”, 1979. 5.
19. 최승철 등. “한우브랜드 생산 및 유통단계 협동 통합전략”, 한국축산 경영학회 농업경영·정책연구 제30권 제4호, pp.617~639, 2003. 12.
20. 하서현, 이병오, 신해식. “한우경영의 경제성 분석”, 한국축산경영학회지 제3권 제1호 pp.24~44, 1987. 12.
21. 한성일 등. “축산물 브랜드의 차별화 전략”, 21세기 한국축산의 대응전략, 한국축산경영학회 pp.107~131, 2004. 7.
22. 허 덕. “친환경 축산직불제 시범사업 평가”, 한국 축산경영학회 2005 동계학술대회 발표 논문집 pp.127~143, 2006. 2.

