

# 각본분석 과정에 관한 연구

- TA 이론을 중심으로 -

정성란\*

## 〈 목 차 〉

I. 서 론	4. 각본의 종류
II. 이론적배경	5. 각본분석 과정
1. 각본의 정의	III. 결론 및 제언
2. 각본의 성립과정	참고 문헌
3. 각본의 7가지 구성요소	Abstract

## I. 서 론

인생 드라마는 그 사람의 탄생과 더불어 시작된다. 아이들은 성장함에 따라서 승자, 패자, 박해자, 희생자, 구원자 등 다양한 역할을 연출하는 법을 배우고, 스스로 의식적인 차원에서는 알아차리지 못한 채 그 역할의 상보적인 역할을 수행해 줄 수 있는 상대역을 찾게 되는데, 이 모든 과정이 각본의 지시에서 비롯된다고 말할 수 있다.

사람은 여러 가지 게임 중에서 왜 어느 특정 게임을 선정하여 그것을 연출하는 것일까? 사람은 왜 특정의 성격경향을 나타내는 것일까? 성격형성에 관한 이런 종류의 질문에 답하는 데 Berne은 각본이라는 개념을 도입하고 그것을 '무의식의 인생계획'이라고 정의했다. 각본을 근간으로 하여 성격형성을 보면 사람이 잘 적응하고 성공한 인생을 보내느냐, 혹은 심신의 여러 장애로 인해 고통받느냐의 차이는 어린 시절에 부모들과의 사이에서 경험한 중요한 의미를 갖는 교류의 방법에 어느 정도 지배된 생활방식을 선택했느냐에 의해서 생긴다는 것이다(김현수, 1988)

\* 제주한라대학 겸임교수

의사거래 분석(TA)에서 말하는 각본(脚本 : script) 또는 생활각본이란 연극에서 말하는 각본과 비슷하다. 연극 배우는 각본에 주어진 배역, 대사, 연기, 장면, 주제 등에 따라 연극의 절정과 종말에 이른다. 이 세상을 무대로 본다면 인간의 삶도 어떤 각본에 따라 절정과 종말에 이른다는 것이 TA의 입장이다(이기춘, 1986). 심리적인 각본(psychological scripts)은 극장의 각본과 매우 유사하다. 그것은 배역, 대화, 연기, 장면, 테마와 줄거리 등이 사전에 결정되어 있으며 클라이막스로 향하여 솟구치는 것을 볼 수 있고 최후의 막을 내리면 종결한다. 심리적인 각본은 그 사람의 인생 드라마 진행 속의 프로그램이며, 자신의 인생이 어떤 방향으로 나아가고 어떻게 해서 거기에 도달할 수 있을까 하는 것을 규정하는 것이다. 그 드라마는 자신으로서는 확실히 의식하고 있지 않을지 모르지만, 그 사람이 부응하거나 연출하지 않을 수 없는 것이다(우재현, 1990).

다시 말해 각본이라는 것은 자신이 어린 시절에 “인생을 이같이 살아가겠어”라고 정한 기본적인 패턴으로, 유아가 자신의 마음 속이나 주위에서 일어나고 있는 것을 자기 나름대로 결단(決斷)하여, 자기 자신의 삶의 방식을 정해 가는 것으로, 그러한 것에 의하여 만들어진 인생계획(life plan)을 말하는 것이다. 그래서 비슷한 환경에서 자라도 그 사람의 결단 방식에서 상당히 다른 인생 각본이 형성되게 된다(우재현, 1995).

성인이 되면 사람들은 자신이 생활하고 있는 사회적 배경-그 자체로 드라마틱한 형식을 가진 사회적 배경-속에 자신의 각본을 연출한다. 셰익스피어도 말한 바와 같이 모든 세계는 무대인 것이다. 개인도 각본대로 행동한다. 가족도 국가도 각각 각본대로 연출한다. 사람 각자의 인생은 가족과 문화각본의 일부를 포함한 독특한 드라마이다. TA 이론의 창시자인 Eric Berne은 인간활동의 거의 모두는 어린시절의 초기에 원천을 가진 진행중인 각본에 의해서 프로그램 되어 있다고 기술하고 있으며, 개인의 각본은 자아정체감(self-identity)과 운명에 관한 다음 세 가지의 의문에 항상 입각해있다고 했다. “나는 누구인가?” “나는 여기에서 무엇을 하고 있는가?” “저 사람들은 누구일까?” 또한 프레드릭 펄즈(Frederick Perls)는 다음과 같이 말하고 있다. “우리들은 두 개의 차원에 있어서 생을 영위하고 있다. 하나는 공적인 차원이며 그것은 우리들의 실제의 행위를 의미한다. 그것은 제3자가 관찰가능하고 증명할 수 있는 것이다. 다른 하나는 사적인 무대이며, 사고하는 무대, 리허설을 하는 무대이다. 거기에서 우리들은 장래 자신이 연출하고 싶다고 생각하는 역할을 연습하는 것이다”(우재현, 1990).

결국 각본은 우리들의 어린 시절에 양친의 영향을 받아 발달하고 그 후의 인생체험에 의하여 강화되고 고정화된 인생계획(청사진)인 것이다. 각본은 인생의 중요한 국면, 예를 들면 취학, 취직, 결혼의 선택, 죽는 방법 등의 행동을 결정할 만큼 강력한 것으로 우리들이 사는 방법에 커다란 영향을 미친다(김규수·류태보, 1993).

사람은 때와 장소만 다를 뿐 언제나 같은 행동을 하거나, 같은 것을 말하거나 한다. 때로는 같은 장

소에서, 같은 상대에게, 같은 것을 몇 번이고 반복하고 있는 경우도 있다. 또 사람들은 누군가 상대하고 있을 때 “어쩐지 지금 아주 똑같은 것이 앞에서도 있었던 것 같다”라고 느끼는 경우 조차 있다. 무리 없이 사람이 뭔가를 하거나 뭔가를 말하는 것은 모두 그 때 까지 알고 있거나 경험한 것이 기본으로 되어 자기 나름대로 정리한 것을 거기에서 다시 반복하기 때문이다(우재현, 1992).

따라서 본 연구에서는 현재 한 인간이 사고하고 느끼고 행동하게 하는 미리 짜여져 있는 무의식적인 계획이라고 할 수 있는 ‘각본’의 정의와 성립과정 및 종류 등에 대해 알아보고, 기존의 TA이론 및 각본 분석과 관련된 국내 연구 등을 참고로 하여 각본분석과정에 대하여 체계적으로 정리해보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 각본의 정의

각본 이론은 1960년대 중반 Eric Berne 과 그의 동료들, 특히 클로드 스타이너(Claude Steiner)에 의해 처음 개발되었다.

Berne(1972)은 생활각본을 “아동 초기에 부모의 영향 아래 발달된 지속적인 프로그램이며, 그것은 개인의 생애 있어서 가장 중요한 면에서 그의 행동을 지시하는 것이다”라고 정의하였다. 또한 “당신은 인사 후에 무엇을 말합니까?(What do you say after you say hello?)에서 “인생(생활) 각본은 어린 시절에 만들어지고, 부모에 의해 강화되며, 후속사건에 의해 정당화되며, 결국 선택된 대안으로 완결되는 것이다”라고 보다 완전한 정의를 내렸다(우재현, 1995).

이성태(1991)는 생활각본을 유아기에 형성된 무의식적인 또는 전의식적인 ‘생활계획’ (life plan)으로서 부모들에 의하여 강화되고 후속되는 경험사태들에 의하여 정당화되며, 예정된 대안들의 축적이라고 정의내렸다. 즉 생활각본은 개인이 살아갈 삶의 모습을 나타내는 청사진과 같은 것이고, 그 생활각본은 설령 잘못 쓰여진 것이라 할지라도 그렇게 행동하는 것이 정당하다고 말해주는 것이다. 사람들은 충동적으로 자신의 생활각본을 따른다.

이는 개인 행동의 기초가 되는 전의식적인 혹은 무의식적인 개인의 생활계획(life plan)이며, 어린 시절의 외적 사태를 자신이 해석한 바에 따라 각 개인이 결심한 것이기도 하다. 그것은 생의 초기에 부모의 메시지, 즉 부모들에 의한 지시나 명령이나 허용과 같은 양육태도에 주로 영향을 받아 형성되며, 형성된 각본에 따라 개인의 생활양식이 나타나게 된다(정정웅, 1987 : 이정자, 1996).

즉 각본은 프로그램과 같은 것으로 따라야 할 계획이나 스케줄이 있다는 것이다. 일정한 행동 양식, 프로젝트, 기획(企劃) 등이 포함되어 있으며, 그들을 실시하는 방법도 나타내고 있다. TA에서는 각본의 프로그램 내용이 당사자가 특히 관심을 기울이는 이야기의 줄거리에 나타나 있는 점에 주목

하고 있다(우재현, 1995).

어떤 사람들은 자신들의 가장 큰 잠재력을 실현할 수 있도록 동기화 하는 생활각본을 가지고 있다. 그들은 자신과 자신의 능력들에 관하여 자신감을 주는 메시지들을 받는다. 그 결과로 그들은 승자의 생활각본(winning script)에 따라 그들의 삶을 살아간다. 다른 사람들은 그들로 하여금 불만스럽거나 매우 불행한 삶을 살아가게 하는 메시지들을 받는다. 그들은 꾸준히 일하면서도 괴롭고 불행하다. 그리고 같은 실수들을 거듭 반복한다. 그들의 생활각본은 진전이 없다. 그와 같은 생활각본을 가진 사람은 변화에 강하게 저항한다. 그들은 새로운 것들이나 아이디어들을 두려워하고, 또한 '변화'란 그들을 더 나쁘게 만들 것으로 생각하여 겁낸다. 이러한 사람은 하나의 틀에 고정되어, 비승자 혹은 진전이 없는 생활각본들을 따른다. 또한 어떤 사람들은 기껏해야 실패로 끝나든가 잘못되면 자멸하게 하는 부정적인 메시지들을 받는다. 그와 같은 사람들은 패자의 생활각본(looser scripts)을 따라 삶을 살아가게 되는 것이다(James & Jongeward, 1975).

## 2. 각본의 성립과정

각본은 최초 비언어적으로 쓰여진다. 유아는 거의 방향 탐지기를 갖고 있는 것처럼 타인에 의한 접촉이나 무시 등의 최초의 경험 중에서 자기 자신이나 자신의 존재 가치에 관한 메시지를 픽업(pick-up)해 가기 시작한다. 애정깊게 꼭 껴안기거나 미소지어 보이거나 이야기를 걸게 되는 유아는 공포나 적개심이나 불안 등을 갖고 다루어진 아이와 비교하면 다른 메시지를 받게 된다. 거의 접촉하지 않고 부모의 무관심과 적개심을 체험하는 아이는 에누리(디스카운트) 받고 있다고 할 수 있다. 그러한 아이는 아마도 자신은 'OK가 아니다(I'm not OK)' 라고 느끼고 '가치 없는 존재' 라고 생각하고 있을 것이다(우재현, 1990).

그리고 부모가 자녀들에게 이야기 하거나 그들에 관해서 말할 때 자녀들을 묘사하기 위해서 사용하는 말들은 생활각본을 형성하는데 또 다른 하나의 강력한 매체가 된다. "너 참 멋있다!" "우리는 너를 사랑한다" "너는 차라리 태어나지 않았더라면 좋을 뻔 했다" "너는 귀찮은 존재다" 하는 등등의 모든 표현들은 어린 아이의 자아개념을 형성한다. 부모에 의하여 부정적으로 묘사되는 자녀들은 자신들을 부정적으로 묘사하게 될 것이다.

어린 아이들은 자신들과 그들의 가족에 관하여 하게 된 특수한 결단들로부터 결국, 그들이 긍정적인 존재(OK)인지, 아니면 부정적인 존재(not-OK)인지 또는 다른 사람들은 긍정적인 존재(OK)인지, 아니면 부정적인 존재(not-OK)인지에 관한 보다 일반적인 자세를 갖게 된다. 한 번 이러한 자세들을 갖게 되면 그 사람은 생활각본 강화 행동이라 불려지는 것에 의하여 이러한 자세들을 강화하기 시작한다. 마침내 수집된 경품교환권들, 연기된 게임들, 주고 받은 존재인정자극들이 생활각본 강화행동

의 모든 부분이 된다(James & Jongeward, 1975).

즉 생활각본의 형성은 인정자극을 포함한 자극의 욕구를 충족시키기 위한 각종 활동과 부모의 허용, 금지령, 초기 결단, 생활자세와 같은 자세의 욕구에 의해 결정된다. 이를 다른 각도에서 나누어 보면 두 가지로 요약될 수 있다(이기춘, 1986). 하나는 자신에 대한 타인의 '태도'에서 얻은 자신의 해석으로, 이는 주로 '비언어'로 이루어진다. 자신의 외모, 능력, 성격 등에 대해 다른 사람이 긍정적인 태도를 보인다고 자신이 해석하게 되면 긍정적 각본이 형성되고 그렇지 않으면 부정적인 각본이 형성될 수 있다. 다른 하나는 자신에 대해 타인이 전해 주는 말(message)에 대한 해석으로 이는 주로 언어로 이루어진다. 이는 "넌 아무 것도 할 수 없어"와 같은 말이 아이에게 계속 전달되면 삶의 계획을 세우는데 결정적인 영향을 준다는 것이다(이형득, 1992).

아이들이 자기 자신에 관해서 갖는 최초의 감정은 그 후의 인생 드라마에 가장 강력한 힘으로 되어 남을 것이다. 그것은 그 사람의 심리적인 입장과 연출하는 역할에 대하여 중대한 영향을 미친다. 뿐만 아니라 우리들은 인생의 다양한 영역에 관하여 각본의 메시지를 받는다(우재현, 1990)

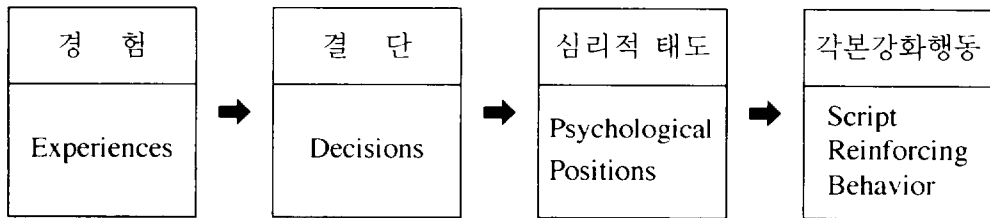
즉 인간은 인생 초기에 뭔가 의미 있는 자극(S=Stimulus)을 받거나 체험을 하게 되는데, 그것이 몇 회이고 반복되면 어떤 형태의 동인(D=Driver), 즉 기본적·감정적 태도가 만들어지며, 다음으로 그것이 원인으로 되어 반응(R=Reaction)이 일어난다. 이 같은 반응이 반복되는 동안에 "D"는 의식화되어지게 된다. 즉 [S-D(S1-R1)-R]의 조건부여가 된다(우재현, 1992).

이렇게 볼 때 각본은 가치관(대향각본), 금지령, 구체적 방법에 대한 시범의 세 가지가 조화를 이루어 형성된다고 볼 수 있다. 여기서 중요한 것은 모든 금지령이 자녀에게 바로 전극을 연결하듯이 연결되는 것은 아니라는 점이다. 자녀는 금지령에 따라 몇 가지의 초기결단(early decision)을 내리고 그 결단이 생활에서 계속 강화를 받아 확고한 각본을 만들어간다. 금지령은 어린이가 어떤 행동을 할 때 이를 금지시키는 것이다. 금지령은 어떤 상황에서 부모 자신이 경험하는 불안, 노여움, 좌절, 불행감과 같은 고통 때문에 부모의 자아(아버지 자아, 어른 자아, 어린이 자아)중 인간의 정서와 밀접하게 관련된 어린이 자아(C)가 아이의 어린이 자아(C)에게 어떤 행동의 금지를 명령하는 것이다. 금지령 중에는 부모의 말이나 행동을 왜곡하였기 때문에 생긴 것도 있고, 자신의 생존을 위하여 고통을 피하기 위해 스스로 내린 것도 있다. 중요한 것은 이러한 금지령이 어린 시절에는 경우에 따라 적절했지만, 커서는 적절하지 않다는 점이다(이형득, 1992).

또한 각본은 미니 각본(mini script)에 의해 강화되는 것으로 보인다. Kahler 와 Capers(1974)에 의하면 미니 각본은 몇 분, 경우에 따라서는 몇 초 사이에 일어나는 일련의 행동으로 각본을 강화하는 것이라고 한다. 이들의 설명에 의하면 미니 각본은 대향각본 또는 대향 금지령(drive : D), 금지령(stopper : S), 어린이 자아의 반격(vengeful child : VC), 자타를 부정하는 최종결말(final miniscript pay-off : FMP)로 구성되어 있는데, 사람에 따라서는 어린이 자아의 반격이 생략될 수

도 있다고 한다. 미니 각본은 일상생활에서 자주 경험하는 것으로 이런 것들을 통해 어릴 때 형성된 각본은 더욱 강화를 받게 된다(이형득, 1992).

결국 일단 하나의 태도에 서게 되면 사람들은 그것을 강화함으로써 자신의 세계를 예측 가능한 것으로 만들려고 하며, 그것이 그의 인생에 있어서 태도로 되고 만다. 그에 입각해서 심리적 게임을 하며 각본이 상연되는 것이다. 병리적 특성이 보다 심각한 것으로 될수록 그 사람은 그 태도를 강화시키지 않을 수 없다고 느끼고 마는 것이다. 이 과정은 다음과 같이 도식화 될 수 있다(우재현, 1990).



우재현(1992)은 각본성립과정에 대해 다음과 같이 설명하였다.

1) 각본은 인생초기의 결단에 의해서 만들어진다.

유아는 부모의 애정을 잃는 것을 두려워 하거나 부모를 즐겁게 하기 위하여 부모에게 순응하여 자신이 해야 할 것에 대해 어떤 결단(decision)을 하게 된다. 이 결단은 그 후 여러 사건에 의해 강화되고 드디어 자신의 대인관계, 결혼, 가정생활 등에 강한 영향을 미치게 된다. 이 같은 결단에 의해 채택한 것은 객관적으로 잘못되어 있어도 그 사람 자신에게는 논리적이고 납득할 수 있는 것이 되어 평생을 좌우하는 근거가 되어 버린다.

2) 파괴적인 각본은 흔히 부모의 C(어린이 자아상태)에 의해서 형성된다

부모가 자식에게 주는 메시지 중에는 건설적인 것과 파괴적 혹은 비건설적인 것도 있다. 부모들 중에는 스스로가 이미 갖고 있는 병적인 경향 때문에 알지도 못하는 사이에 아이들에게 파괴적인 지시를 할 때가 있다. 이 같은 파괴적인 지시는 어린이의 C에 작용해서 강제적으로 이에 따르도록 하게 된다.

어떤 사람이 계모에게 항상 “쓸모 없는 녀석”이라고 매도당하면 “나는 살만한 가치가 없는 인간”이라고 생각하게 된다. 파괴적인 메시지의 예를 들면 다음과 같다.

“너 같은 자식은 아예 태어나지 않았더라면 좋았다!”

“네가 남자아이(여자 아이)였더라면 좋았을텐데”

“나가 버려! 너 같은 자식은 우리 가문에 없다”

3) 각본은 때로는 이면교류에 의해서 어린이의 C에 기록된다.

어버이가 아이에게 표면적인 것을 말하면서 이면에서는 다른 것이나 정반대의 것을 전하면 이런 것이 각본이 되어 아이에게 정착하게 된다. 또 때로는 예민한 어린이 마음에 비언어적인 모습으로 어버이의 마음이 전해져서 이것이 각본이 될 수도 있다.

### 3. 각본의 7가지 구성요소 - 각본장치

각본의 특징은 각본 결단이 적대적이며, 심지어 인생을 위협하기조차 하는 것으로 세상에 살아남기 위한 유아의 최선의 전략으로 나타난다. 그것은 유아의 정서와 현실검증의 토대 위에서 이루어진 것으로 본다. 우재현(1992, 1995), 이정자(1996)를 참고로 하여 각본을 구성하는 7가지 구성요소(결말, 금지령, 유발자극, 대항각본, 행동범례, 각본충동, 내적해방) 혹은 각본장치에 대해 정리해보면 다음과 같다

① **결말**(pay-off)은 일반적으로 운명이라고 불리는 것으로 비극적인 결말을 초래할 가능성이 있는 것으로, 과도한 체벌이나 학대 행위가 성인기의 파괴적인 각본의 원천으로 될 수 있다. 아이의 심신발달에 바람직하지 않은 부모-자녀간의 거래를 자녀가 어떻게 받아들일지냐 하는 태도에 따라 장래 어떤 결말을 맞이할까 하는 열쇠가 된다. 예를 들어, "죽어버려 이 녀석!"이라는 부모의 저주를 자녀가 정면으로 받아들여 "어쨌든 나는 없는 편이 좋을 것이다"라고 결단을 했다면, 후에 자살 가능성이 충분히 있다고 말해도 좋을 것이다.

② **금지령**은 부모가 자녀에게 주는 명령 중 불공평하고 부정적인 의미를 가진 명령으로(예 : 쓸데없는 것을 생각하지 마라, 손님들 앞에서는 절대로 웃지마라, 불평을 말하는 것을 중지해라 등) 반복하여 거듭 말해지며, 또 그것을 위반하면 벌을 주는 것이다. Berne은 1·2·3도의 세 가지 레벨로 금지령을 분류했는데, 제1도 금지령은 승자의 각본에 입각한 것이고, 제2도 금지령은 비승자 각본의 기본이 되는 금지령, 제3도 금지령은 끔찍한 체벌 등으로 자녀에게 공포심을 심어주어 결국 패자의 각본을 초래하는 금지령을 의미한다.

처음에 Berne이 제시한 금지령 외에 Goulding과 Goulding(1978)이 제시한 12가지 금지령은 다음과 같다(우재현, 1992 : 이형득, 1992).

· 존재해서는 안 된다(Don't exist) - 금지령 가운데서도 아주 치명적인 것으로 부모가 아이의 존재 자체를 거부하는 것. 자살이나 살인 혹은 사고사(事故死) 등에 관계된 금지령. 유아기부터 체험한 노골적인 거절, 학대, 존재 무시 또는 부모불화의 원인이 마치 자식에게 있는 것 같은 언동 등에서 이런 종류의 메시지가 발산됨.

· 남자(여자)여서는 안 된다(Don't be the sex you are) - "네가 남자(여자)였다면" 등의 부모가 바라지 않은 성(性)으로 태어난 아이에게 주어지는 메시지. 결혼 기회 상실, 남성에 대한 경쟁, 성적

장애, 동성애, 반복되는 이혼은 이러한 금지령 및 초기결단과 관련될 수 있음.

· 아이들처럼 즐거서는 안 된다(Don't be a child) - 소년 소녀 가장에게 곧잘 보여지는 금지령. 쾌락은 모두 나태하고 나쁘다고 간주하는 부모, 화장실이나 식사예절 등에 지나치게 엄격한 부모, 일중독적인 부모로부터 전달되는 메시지. 이런 금지령을 받고 초기결단을 내린 사람은 일에 중독된 사람처럼 일하며 자기희생을 즐겁게 여기면서 살아감.

· 성장해서는 안 된다(Don't grow) - 이 금지령은 과잉보호적, 과잉간섭적이어서 마치 아이를 자기의 부속물이나 연장과 같이 여기는 부모, 특히 아이들이 자라서 부모 곁을 떠나게 되는 것을 받아들이기 어려운 부모에 의해서 내려질 수 있음. 주로 비언어로 내려지는 경우가 많으며 매우 의존적이고, 사회인이 되는 것을 피하고, 지나치게 자기애적인 사람에게서 볼 수 있음. “나는 영원한 아이로 있겠다” “안전을 위해 부모로부터 떠나고 싶지 않다”는 등의 결단.

· 성공해서는 안 된다(Don't succeed) - “나는 무엇을 해도 틀렸어” “너는 도저히 그것을 할 수 없어” “뭐 하나 옳게 하는 것이 있어야지” 등 실패에만 주의를 환기시키며 길러질 때 발신됨. 즉 극단적으로 아이를 비난 또는 비판하는 부모에 의해서 내려짐. 이 금지령은 합격점을 얻고도 수험번호나 이름을 기입하지 않는 것과 같이 어떤 일을 성공적으로 달성해 놓고도 하잘 것 없는 실수로 그 성공을 물거품으로 만드는 사람에게서 찾아볼 수 있음.

· 실행해서는 안 된다(Don't or Don't do that) - 뭔가 실행하려고 하면 강력한 내적인 브레이크가 걸리는 사람, 중요한 국면에서 결단이나 실천을 하지 못하는 사람, 새로운 상황에서도 구태의연하게 대응하는 사람에게 작용. “위험하기 때문에 해서는 안 된다” “만일의 일이 있으면 어떻게 하나” “세상은 위험한 곳이다” 하는 등의 결단. 즉 이 금지령은 아이들의 행동이 재난을 몰고 올까봐 어떤 행동을 못하게 하는 것. ‘칼 만지지 마라 손 베인다’ ‘혼자서는 나가지 마라 위험하다’ 등과 같이 위험이 조금이라도 수반되는 행동을 금지시키는 것.

· 중요한 인물이 되어서는 안 된다(Don't be important) - 이는 성장과정에서 열심히 노력하여 어떤 성취가 있었는데도 그에 대해 부모로부터 정당한 평가를 받지 못한 느낌을 받는 금지령. “너는 아이니까 침묵하고 있어라” 등 언제나 억압되어 자기주장이 허용되지 않은 가정. 혹은 “너에게 그런 어려운 것이 가능할까?” 하는 교사의 에누리 등이 아이에게 전해지는 메시지.

· 모두의 무리 속에 들어가서는 안 된다(Don't belong) - 부모에게 엘리트 의식이 강하거나 뭔가 소외감이 있거나 하여 가족이 고립된 생활방식을 하고 있는 경우에 발신됨. 고립, 폐쇄를 특징으로 하는 인생. 이것은 양자(養子)와 같이 친부모가 아닌 사람에게서 키워질 경우, 특수한 종교로 고립된 삶을 강요받은 경우, 부모가 비사교적인 경우에 알게 모르게 아이에게 전달될 수 있는 금지령.

· 사랑해서는 안 된다(신용해서는 안 된다)(Don't love : Don't trust) - 친절한 애정표현이 거의 보여지지 않은 가정에서 발신하는 메시지. 냉정하게 행동하도록 교육된 사람, 어떤 일(부모의 이혼,



별거, 질병, 가출, 부부싸움 등)로 인해 부모의 사랑을 충분히 받지 못한 사람, 친밀한 인간관계가 부러지는 것을 많은 본 사람에게서 많이 발견됨. 다른 사람과 가까이 있어서는 안 된다는 결단을 하면서 인간관계의 유지가 어렵고 감정의 변화가 심하고 공격적일 가능성이 높음.

· 건강해서는 안 된다(제정신이어서는 안 된다)(Don't be well : Don't be sane) - 아이가 질병에 걸렸을 때나 멍청한 행동을 했을 때 부모로부터 많은 인정자극을 받는 경험에서 전달되는 메시지. 늘 병치레하는 사람, 건강관리에 아주 무관심한 사람, 치료 도중 그만두는 행동을 하는 사람에게서 이 금지령을 볼 수 있음.

· 생각해서는 안 된다(Don't think) - 아이들의 자연스런 호기심이 무시되거나 특정한 화제가 금지되어 있는 가정에서 발신. "나는 아무 것도 모르는 것이다" "생각하는 것은 위험하다 그만두자"는 등의 결단.

· 자연스럽게 느껴서는 안 된다(Don't feel) - "우는 아이는 싫다" "사내는 흰 이빨이 보여서는 안 된다" 등 희노애락의 자유로운 표현이 금지되는 경우. 감정이 너무 지적이어서 정서적 교류가 결핍된 경우에 발신. "나는 아무 것도 느끼고 싶지 않다" "감정은 말로 표현해서는 안 된다" "나의 느낌 보다는 부모가 느끼고 있는 것 처럼 느끼도록 하자"는 등의 결단.

③ **유발자극**은 상대방을 결말로 이끄는 행동을 억지로 유발하는 작용이다. 구체적으로 알코올 의존증 환자에게 한 잔 정도 마셔도 아무 일도 없을꺼야 와 같은 내심의 악마가 속삭이는 소리라 할 수 있다. 예를 들어 자녀가 뭔가 실패하여 곤란해하거나 생각대로 되지 않아 무력감에 빠져 있을 때 이를 보면서 웃거나 기뻐하는 경우가 잦을 시 장래 큰 일을 하려고 할 선택 순간에 파괴적인 결말로 향하는 길을 좀처럼 거절할 수 없는 사람이 되어 가는 것이다.

④ **대항각본**은 얼핏보면 금지령에 대항하는 것과 같은 슬로건을 내걸면서, 실제로는 각본의 진행에 가담하는 작용을 말한다. 대항각본의 지령은 부모의 양육적 아버지 자아(NP)에서 발신되는 교훈적이고 상식적인 메시지 전달이며(예: 착한 아이는 울지 않는다. 쓸데없이 쓰지 말고 저축해라 등) 자녀의 건강한 성장을 바라는 부모의 목소리다.

⑤ **행동범례**는 부모의 어른 자아가 자녀의 어른 자아로 향하여 보이는 행동 모델이다. 실제의 일상생활에 있어서 부모의 사고 방식, 문제 해결 방식에서부터 말로 묻는 태도, 돈을 버는 방법, 나아가서는 술을 마시는 방법에 이르기까지 구체적으로 어떻게 대항각본을 실천하는가를 나타내는, 이른바 프로그램이다. 예를 들면 아버지가 "여자아이는 여자답게 해야지"라고 딸에게 말하면 딸은 어떻게 아버지가 요구하는 바와 같은 여자다운 아이가 될 까를 생각하고 그 모델을 어머니 속에서 찾는다. 어머니의 행동들, 남자(아버지)에게 대하는 방식, 가사에 대처하는 방식, 손님 대접하는 방식 등의 실제적인 방법을 배우고 몸에 익혀 간다. 그러나 여기에서 양친 중 한 사람이 자녀에게 바라는 것과 그것을 가르치는 다른 한 사람의 부모와의 사이에 때때로 어긋남이 생긴다.

즉 아버지가 “여자답고 온화한 사람으로 되어라”라고 말해도 어머니가 소위 ‘여자다움’을 좋아하지 않거나 남성과 같은 생활방식을 하고 있으면 자녀는 오히려 그 쪽 모델을 배우고 마는 경우가 많은 것이다.

⑥ **각본충동**은 자기의 자각을 원하고 각본으로부터의 탈출을 바라며 노력하고 있던 사람이 그 도중의 중요한 단계에서 ‘완전히 역전 현상’을 나타내며, 그 때 까지의 걸음 전체를 반전하고 마는 악마적인 작용인 것이다. 정신분석에서는 반복 강박 저항이라고 불려지고 있는데, 치료가 순조롭게 이루어지고 환자도 질병의 조종 장치에 상당한 통찰을 얻은 것 처럼 보이고 회복도 아주 가깝다고 생각되는 단계에서 갑자기 치료에 지각하거나 면접에 오지 않게 되는 행동을 보이는 것이다. Berne은 각본을 어떻게든 연출하려고 하는 이 충동을 분자 그대로 마음 속의 악한(demon)이라 불렀다. 유발자극과 각본충동은 서로 손을 맞잡고 각본을 진행시킨다. 전자인 아버이 자아와 후자인 그에 따르는 어린이 자아가 위기의 순간에 결속하여 결국 당사자에게 각본의 길을 따르게 하는 것이다.

⑦ **내적해방**은 금지령에서 해제되고 각본에서 자유롭게 하는 힘이다. 이상적으로 말하면 유능한 치료사와 만나서 지금까지의 생활방식에 대한 조종 장치를 자각하고 각본을 연출하는 것이 아니고 본래의 자신을 살려도 좋은 것이라는 허가증을 얻을 때 우리 자신으로 된다. 이것을 외적해방이라고도 말한다.

#### 4. 각본의 종류

각본은 몇 가지 관점에서 분류될 수 있는데 Berne은 유아시절의 시간의 구조화를 근거로, Steiner는 내용과 결말을 근거로 각본을 분류하고 있다. 김현수(1988)와 이형득(1992)이 제시한 것을 종합하여 정리해보면 다음과 같다.

먼저 어린시절의 결단에 의해 분류해 보면,

① 승리자 각본 : 스스로 자신의 인생목표를 정하고 전력을 다해 이를 성취하며 NP의 가치관에 따라 살아갈 수 있는 사람이다.

② 비승리자 각본 : 무슨 일이 되었든 남과 같은 수준에 이르면 그것으로 만족하여 CP의 지시에 충실히 따르는 사람이다. 근면하고 충실하며 트러블을 일으키지 않으며 패배에도 흥분하지 않는다.

③ 패배자 각본 : 인생의 목표를 달성하지 못하며 일이 잘못될 경우 그 책임을 남에게 전가시키는 사람이다. 이러한 사람은 과거의 실패에 얽매어 있으며 지금-여기에 살려고 하지 않고, 여러 가지 파괴적 게임을 연출하며, C의 금지령에 인생이 지배되는 사람이다.

시간의 구조화에 의해 분류해 보면,

- ① 결코(never) 각본 : 정말 하고 싶은 일이 있어도 결국 이를 이루지 못하고 초조하게 보내는 사람으로 C가 결단적 행동을 취하려고 하지 않는다.
- ② 언제까지나(always) 각본 : 부모를 화나게 하고 그 벌에서 언제까지나 풀려나지 못하는 사람으로 “너는 내 자식이 아니다”와 같은 금지령과 관련된 것으로 비행, 마약중독과 같은 문제행동 중심으로 생활시간이 설계된다.
- ③ 까지(until) 각본 : 작은 일에 마음 쓰는 사람이 연출하는 각본으로서 성취할 때까지는 행복해서는 안 된다는 식이며, “아이들이 공부를 마칠 때 까지는...” “부모님을 편히 모실 때 까지는...” 등과 같은 조건을 부과하여 참된 자신의 삶이나 자아실현을 회피하는 인생이다.
- ④ 그 후(after) 각본 : 잠시 순조롭게 보내면 그 후에는 재난이 닥쳐 올 것으로 예측하면서 살아가는 인생이다. “여자란 결혼할 때 까지가 꽃이며, 그 후는 무덤이다”는 식의 기한부 행복과 관련된 각본이 여기에 해당된다.
- ⑤ 몇 번이고(over and over) 각본 : 성공을 바로 눈앞에 두고 실패를 되풀이하는 사람을 의미한다. “좀 더 했더라면 되었을텐데”라는 말을 전형적으로 사용한다.
- ⑥ 무계획(open-ended) 각본 : ‘비승리자’의 삶의 방식으로 대표되는 것으로 P의 지시에 충실히 따라서 의무수행만을 목적으로 사는 인생이다.

내용과 결말에서 본 각본은 두 가지가 있다.

- ① 평범한 각본 : 특히 눈에 띄는 요소도 없고 비극적 결말로 끝나는 것도 없는 각본이다. 약간의 문제가 감지될지라도 성격적인 탓으로 돌려버린다. 그러나 이 각본은 개인의 능력을 발휘하지 못하게 하고 본래의 삶의 방식을 왜곡한다.
- ② 비극적 각본 : 어린 때의 금지령과 결단에 의한 자기파괴적 각본이다. 이 각본은 극적이거나 비극적인 결말을 맺는다. 알콜이나 약물중독, 자살 등과 같이 최후의 재기불능 사태로 자신을 몰아넣는 사람의 대표적인 각본이다.

한 편, 클로드 스타이너(Claude Steiner)는 임상적(臨床的)인 관점에서 인생(생활)각본을 다음의 세 가지 기본형으로 분류하고 있다(우재현, 1995).

- ① 억울형(애정 결핍증) - 어린 시절에 스트로크를 둘러싼 금지령(injunction)의 영향을 받았기 때문에 성인이 된 후의 애정 생활이 잘 되어가지 못하고 억울한 상태로 되기 쉬운 것.
- ② 정신 장애형(사고 결여형) - 어린 시절부터 사고나 판단을 둘러싼 금지령의 영향하에 있으며, 부적응, 무기력, 자기 통제 상실의 공포 등을 일으키기 쉬운 것
- ③ 약물 의존형(기쁨 결여형) - 어린 시절부터 신체 감각을 맛보는 기쁨을 금지당했기 때문에 지성과 감각의 해리(解離)를 일으키며, 각종 약물이나 기호품으로 그것을 취하려고 하는 것.

## 5. 각본분석 과정

각본을 분석함으로써 지금까지 숙명 또는 운명이라고 체념하고 있던 것이 실은 자기가 무의식 중에 강박적으로 연기하고 있던 드라마라는 것을 자각한다. 또 자기의 성격형성 과정을 알 수 있으며 인생 초기에 형성된 기본적 인생태도 등에 대해서도 자세히 알 수 있다. 그래서 자기가 어떠한 각본을 연출하고 있는가를 알아내어 지금까지의 비건설적인 각본을 다시 고쳐쓰으로써 거기로 부터의 지배를 벗어나 참된 자신의 삶을 살 수 있는 가능성을 완전히 살릴 수 있는 것이다(김규수 · 류태보, 1993).

즉 모든 인간은 다양한 자질이나 잠재능력을 가진 “독특한 존재”로서 살아가고 있다. 그리고 자신을 발전시키고 체험하고 표현하는 것이 가능하다. Berne에 의하면 이것은 어린 아이 에게도 ‘왕자님’(prince)이나 ‘공주님’(princess)으로 될 수 있는 잠재력을 갖고 있다고 한다. 그러나 생의 초기에 자신이 매우 중요한 사람으로부터 어떤 형태로든지 에누리(디스카운트) 메시지를 받는 경험에 있는 아이들은 그 같은 잠재력이 방해받게 되어 자신의 참된 능력을 발휘할 수 없게 되고 만다. 어린이는 애당초 승자로 태어났음에도 불구하고 ‘개구리’나 ‘짐승’으로 되어 천대받고 만다(우재현, 1990). 즉 모든 인간은 승자로서의 무한한 가능성을 이미 자기 안에 가지고 태어나는 존재이므로, 지금-여기에서 어른 자아를 활용한 본인의 각성이나 재결단 의지만 있으면 파괴적으로 혹은 비극적으로 쓰여졌던 각본도 얼마든지 재조정이 가능하다는 의미이다.

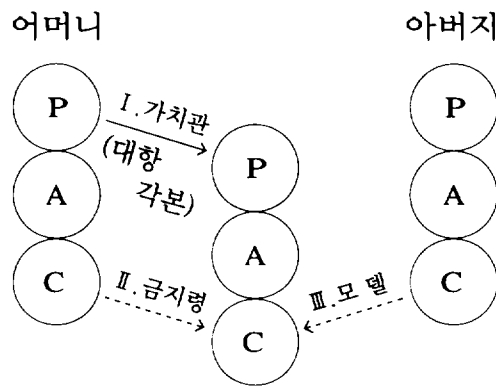
각성적인 사람들은 그들 자신의 생활계획들의 과정을 결정할 수 있고, 또 그들 자신의 독자성에 따라 그들의 인생극을 다시 쓸 수 있다. James Aggrey의 “독수리의 우화”가 이러한 사실을 암시해 주고 있다(James & Jongeward, 1971). 즉, 어떤 농부가 주워다 닭장 속에서 키운 독수리는 자연 보호가에 의하여 본래 독수리의 세계로 보내주려고 시도했으나 익숙해져 있는 닭의 세계로부터 탈출은 매우 힘들었다. 그러나 계속적인 시도 끝에 마침내는 독수리의 본래성을 찾게 된다는 우화이다. 이 우화에서의 독수리처럼 인간도 본래 자기와는 다른 인간으로 학습될 수 있다. 그러나 자신의 본래의 잠재능력을 충분히 발휘할 수 있도록 재조정될 수 있는 것이다. 따라서 생활각본이 다시 쓰여질 수 있다는 것이 TA에서 Berne의 주장이고, 또한 TA의 목적이기도 하다.

그런데 우리는 어린 시절의 금지령이나 생활자세에 대한 결단으로 인해 자기도 모르게 어떤 각본을 형성하고서는 그 각본에 따라서 살아간다. 인간이 각본에 얽매어 살아간다는 것은 자발성(autonomy)의 결여를 의미한다. 그러므로 각본 분석은 문제행동과 관련된 각본을 찾아 이에 정확한 정보와 활력을 불어 넣어 재결단(redecision)토록 하여 자율적인 삶을 살아가도록 하는데 그 목적이 있다. 이를 위해서는 내담자가 부모로부터 받은 금지령과 그에 따른 초기결단, 생활자세를 분석할 필요가 있다(이형득, 1992).

심리치료에 있어서 TA(Transaction Analysis in Psychotherapy: 1961)에서 Berne은 각본은 반복강박(repetition compulsion)의 결과로 나타난다고 하고 정신의학에서 반복강박이란 불행했던

어린 시절 사건들을 반복하려는 경향성을 사람들이 지니고 있다는 것을 가정한다. 각본 분석의 목적은 이러한 강박에서 사람들을 자유롭게 하고 현재의 상황에 맞는 새로운 활로를 찾아 나아가도록 하는 과제를 달성하는 데 있다. 집단치료는 각본 분석을 위한 정보를 수집하는 데 도움이 되나 각본은 너무 복잡적이고 또 각자의 특이성으로 가득 차 있기 때문에 집단 치료에서 터득한 정보를 심층적으로 이해하기 위해서는 개인치료가 필요하다고 본다

스타이너(C. Steiner, 1971)는 각본이 형성되는 과정을 도식화하려고 하여 다음과 같은 '각본의 모형'을 고안했다.



〈각본의 모형〉

김규수·류태보(1993)는 위에 제시된 각본의 모형을 다음과 같이 설명한다.

어머니와 아버지의 어버이 자아상태가 (1) 자신의 가치, 도덕, 견해, 편견 등을 제공하여 자식의 어버이 자아상태를 개발해준다. 또 어머니와 아버지의 어린이 자아상태는 (2) 금지령 또는 부정적 메시지를 자식의 어린이 자아상태에 제공해준다. 이 초기 언어적(진한 선), 비언어적(점선) 메시지(종종 불일치하고 모순되는)에 기반을 두고 있는 아동의 어린이 자아상태는 어떤 삶을 사는 것이 바람직한지 결정하게 된다. 대체로 아동의 이성부모의 어른 자아상태는 (3) 어떻게 일생을 사는가 하는데 대하여 '여기 방법이 있다' 라는 메시지를 제공한다.

한편 국내에서 이루어진 각본분석 과정에 관한 연구를 보면, 이성태(1991)는 이해중심 TA와 재경험중심 TA 프로그램이 자율성과 생활자세에 미치는 효과에서 크게 구조분석과 각본분석을 주축으로 하여 프로그램 내용이 구성되어 있는데, 그 중에서 특히 각본분석 과정에 대하여 살펴보면 다음과 같다.

〈생활각본분석 I〉

- ① 인정자극(stroke)과 생활자세에 관한 내용 강의
- ② 인정자극과 생활자세에 관한 활동지 기록

③ 집단 내에서 발표 및 피이드백 주고 받기

〈생활각본분석 II〉

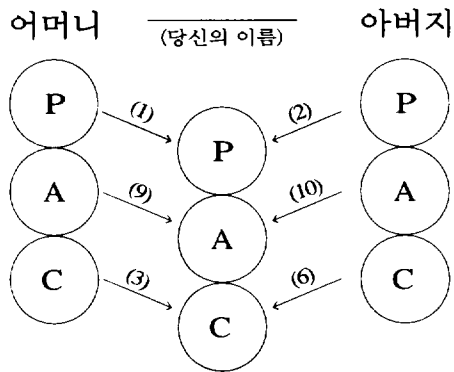
④ 생활각본 형성 과정, 구성 요소, 유형에 관한 소개

⑤ 생활각본 설문지 작성 및 응답, 생활각본 요약도 작성

⑥ 생활각본 요약도에 관한 상담자 해석 및 집단원들간의 피이드백 주고 받기.

여기에서 재정험중심 TA 프로그램에는 빈의자기법을 활용한 만성적 부정적 감정(racket)확인 및 재정험하기 과정이 추가된다. 이성태가 각본을 분석할 때 활용한 생활각본 요약도는 다음과 같다.

〈 생활각본 요약도 〉



라켓 : (4) \_\_\_\_\_ 라켓 : (7) \_\_\_\_\_  
 결단 : (5)나 \_\_\_\_\_ 결단 : (8)나 \_\_\_\_\_  
 어머니 \_\_\_\_\_ 아버지 \_\_\_\_\_

※ 번호 설명

- (1) 당신이 어떤 행동을 했을 때, 어머니가 가장 흐뭇해하고 좋아했나?
- (2) 당신이 어떤 행동을 했을 때, 아버지가 가장 흐뭇해하고 좋아했나?
- (3) 당신의 어떤 면 때문에 어머니가 화를 내거나 못마땅해 하거나 짜증스러워 했나?
- (4) 어머니가 화를 내거나 못마땅해 하거나 짜증스러워 할 때, 당신의 느낌은?
- (5) 4에서 답한 것과 같은 감정을 느꼈을 때, 당신은 마음 속으로 자신과 어머니를 어떤 사람으로 생각했나?

- (6) 당신의 어떤 면 때문에 아버지가 화를 내거나 못마땅해 하거나 짜증스러워 했나?
- (7) 아버지 화를 내거나 못마땅해 하거나 짜증스러워 할 때, 당신의 느낌은?
- (8) 7에서 답한 것과 같은 감정을 느꼈을 때, 당신은 마음 속으로 자신과 아버지를 어떤 사람으로 생각했나?
- (9) 당신 어머니의 삶의 자세를 나타낼 수 있는 문장이나 문귀를 생각하여 쓰시오
- (10) 당신 아버지의 삶의 자세를 나타낼 수 있는 문장이나 문귀를 생각하여 쓰시오

또한 이정자(1996)는 TA 생활각본 분석 집단상담이 자기존중감에 미치는 효과에서 전체 10회기의 집단상담의 형태로 각본분석을 하였는데 시작 프로그램과 마무리를 제외하고 각본분석의 실제적인 과정을 보면, 각본을 각 영역별로 나누어 분석을 하였는데 그 내용은 다음과 같다.

- 언어각본 - 의사소통의 과정 및 요소 분석
- 인생각본 - 4가지 생활자세 분석
- 스트레스 각본 - 스트레스 지수가 높을 때 각본이 형성되므로, 스트레스 상황 점검
- 승자로의 재결단 - racket 발견 및 해결 시도
- 드라이브 각본 - 관심기울이기 및 공감연습, C 자아 속 감정 찾기
- 자신의 각본 발견하기 I - 생활각본 설문지 및 요약도를 통한 각본 분석
- 자신의 각본 발견하기 II - 자신의 인생 전체를 연극으로 보면서 경험 나누기

### III. 결론 및 제언

본 연구는 각본의 정의와 성립과정 및 그 종류 등에 대해 알아보고, 기존의 TA 이론 및 각본분석과 관련된 국내연구 등을 참고로 하여 각본분석 과정에 대하여 체계적으로 정리해보기 위한 것이었다.

이성태(1991)는 생활각본을 유아기에 형성된 무의식적인 또는 전의식적인 '생활계획' (life plan)으로서 부모들에 의하여 강화되고 후속되는 경험사태들에 의하여 정당화되며, 예정된 대안들의 축적이라고 정의내렸다. 이는 개인 행동의 기초가 되며, 어린 시절의 외적 사태를 자신이 해석한 바에 따라 각 개인이 결심한 것이기도 하다. 그것은 생의 초기에 부모의 메시지, 즉 부모들에 의한 지시나 명령이나 허용과 같은 양육태도에 주로 영향을 받아 형성되며, 형성된 각본에 따라 개인의 생활양식이 나타나게 된다(정정웅, 1987 : 이정자, 1996).

각본분석은 TA 상담과정(구조분석 → 의사거래분석 → 게임분석 → 각본분석)의 마지막 네 번째 단계인데, 각본을 분석함으로써 지금까지 숙명 또는 운명이라고 체념하고 있던 것이 실은 자기가 무의식

중에 강박적으로 연기하고 있던 드라마라는 것을 자각한다. 또 자기의 성격형성 과정을 알 수 있으며 인생초기에 형성된 기본적 인생태도 등에 대해서도 자세히 알 수 있다. 그래서 자기가 어떠한 각본을 연출하고 있는가를 알아내어 지금까지의 비건설적인 각본을 다시 고쳐쓰으로써 거기로 부터의 지배를 벗어나 참된 자신의 삶을 살 수 있는 가능성을 완전히 살릴 수 있는 것이다(김구수·류태보, 1993). 따라서 생활각본이 다시 쓰여질 수 있다는 것이 TA에서 Berne의 주장이고, 또한 TA의 목적이기도 하다.

그런데 우리는 어린 시절의 금지령이나 생활자세에 대한 결단으로 인해 자기도 모르게 어떤 각본을 형성하고서는 그 각본에 따라서 살아간다. 인간이 각본에 얽매어 살아간다는 것은 자발성(autonomy)의 결여를 의미한다. 그러므로 각본 분석은 문제행동과 관련된 각본을 찾아 이에 정확한 정보와 활력을 불어 넣어 재결단(redecision)토록 하여 자율적인 삶을 살아가도록 하는데 그 목적이 있다(이형득, 1992).

앞에서도 제시되었듯이 인간은 특히 생의 초기에 우리에게 중요한 의미 있는 타인들로부터 원하는 원하지 않든, 긍정적이든 부정적이든, 건설적이든 파괴적이든간에 여러 가지 언어적·비언어적 메시지를 받았고 그래서 그 영향으로 인해 현재의 내 모습(사고·감정·행동 패턴)이 존재한다고 볼 수 있다. 이 때 건강하고 신뢰롭고 안정적인 보살핌이나 애정에서 오는 메시지는 우리를 더욱 더 성장하게 하는 원동력이 되지만, 파괴적이고 불안정하고 병리적인 관계에서 오는 메시지는 그것 자체로 치명적인 영향을 미친다.

그러나 여기에서 우리가 주목해야 할 부분은 이미 쓰여졌던 각본이라도 지금-여기에서 각본의 성립과정과 그 영향을 각성하고, 자기 자신의 건강한 성장과 변화를 위해 결단할 수 있다면 얼마든지 재조정이 될 수 있다는 것이다. TA에서도 말하듯이 인간은 본래 승자로 태어났고 그 속에 무한한 잠재력과 가능성을 가진 존재이기 때문에, 설사 파괴적이거나 비극적인 메시지와 그 결단으로 인해 지금까지 패자로서의 인생을 살았다고 해도 본인의 결단만 있으면 얼마든지 거기에서 벗어날 수도 있고 변화가 가능하다는 사실이다.

지금까지 이루어진 연구들에서 각본분석 과정의 내용은 주로, 인정자극 - 생활자세 - 금지령 - 라켓 등을 함께 분석하면서 생활각본과 관련된 강의 및 질문지와 요약도를 활용한 분석이었는데, 특히 집단상담 장면에서 TA 프로그램의 마지막 단계에서 각본을 분석하는 것이 대부분이다.

그러나 본 연구자의 제안은 각본분석에 관한 개인상담 모형을 개발할 필요가 있다는 것이다. 각본이란 그 형성과정에서 한 개인 내의 굉장히 복잡하고 미묘한 여러 가지 내용들을 포함하고 있어서, 집단상담 장면에서는 섬세하고도 충분하게 다루어지기는 어려울 것으로 판단되므로 1:1의 개인상담 장면에서 시간적 여유를 두고 체계적으로 분석하는 것이 보다 타당할 것으로 보인다. 먼저 TA의 개념에 대한 기본적인 이해는 있어야 겠지만, 각본을 분석할 때에도 각본형성과 관련된 너무 많은 부분을 다 포함해서 분석하기 보다는 가장 핵심적인 금지령과 각본만 분석해도



효과는 클 것으로 판단된다. 또한 내담자의 각본을 분석할 때 가족 전체를 한 내담자로 봐서 가족 구성원들 각각의 금지령이나 각본도 함께 분석하고 해석할 수 있다면 보다 통합적인 관점에서 내담자의 각본을 이해할 수 있을 것으로 보인다. 그리고 각본분석의 마지막 단계에서는 성장과 변화를 위한 재결단 및 행동실천방안도 함께 논의되어야겠다.

## 참 고 문 헌

- 김규수·류태보(1993). 교류분석치료. 형설출판사.
- 김현수 역(1988). 교류분석. 민지사.
- 이기춘(1986). 교류분석과 상담. 대학 카운슬러 연구협의회(편). 상담의 이론과 실제. 중앙적성출판사.
- 이성태(1991). 이해중심 TA와 재경험중심 TA 프로그램이 자율성과 생활자세에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이정자(1996). TA생활각본분석 집단상담이 자기존중감에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이형득(1992). 상담이론. 교육과학사.
- 우재현 역(1990). 자아실현의 열쇠. 우신출판사.
- \_\_\_\_\_ (1992). 심성개발을 위한 교류분석 프로그램. 정암서원.
- \_\_\_\_\_ (1995). 임상교류분석프로그램. 정암서원. 한국교류분석협회.
- 정정웅(1987). TA상담을 통한 인간관계 개선의 효과. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- Berne, E. (1961). Transactional Analysis in Psychotherapy. New York : Grove Press.
- \_\_\_\_\_ (1972). What do you say after you say hello? New York : Grove Press.
- James M. & Jongeward D.(1971). Born to win. Reading, Mass : Addison - Wesley.
- \_\_\_\_\_ (1975). The people book : Transactional analysis for students. Menlo Park, California : Addison-Wesley Publishing Company.

<abstract>

## **A Study on the Process of Script Analysis -centered on the TA theory-**

**Jeong, Seong-Ran**

This study aims to examine the definition of a script, process of existence and its kind, and organize systematically the process of a script analysis with reference to domestic research related to existed TA theory and script analysis.

A script could be defined as follows.

As a conscious or unconscious life plan formed in the childhood, it was enforced by parents and justified by following experience. Also it could be defined as an accumulation of expected alternatives. It was a base of individual behavior and determination of each individual according to the interpretation of oneself about external event in the early life. It was formed by influence of rearing attitude like support or allowance of parents, and was appeared in the life style of individual according to a formed script.

A script analysis is the last step of TA counseling process(structural analysis→transaction analysis→game analysis→script analysis). By analyzing a script, person could recognize that something regarded as destiny or fate so far was a drama which was performed obsessively in the unconscious. Also person could know the process of personality form, and he could know about the basic life position formed in the early life. Therefore, understanding his script performed, and by recorrecting unconstructive script, the possibility to be able to live a real his own life escaping from the control it could be seen completely. The assertion of Berne in TA and a purpose of TA is that life script could be rewritten.

The contents of process of script analysis were consisted of the analysis of stroke-life position-injunction-racket, and the analysis of lecture related to life script, a questionnaire, and a summary. Especially, in the scene of TA group counseling, script

analysis in the last step took most part.

However, my assertion is that it is necessary to develop individual counseling model about script analysis. In analyzing a script, the analysis of injunction and script, which is the most important part, would enough effect rather than the analysis of many parts related to script formation. In analysing script of client, regarding whole family as one client, the analysis and interpretation of injunction and script of each family member would be more helpful to understand script of client in the integrated respect. In the last step of script analysis, redecision for growth and change, and a way of behavioral practice should be discussed together.