

# 靑少年期の 交友關係에 관한 一研究

高 明 奎

## I

靑少年期는 兒童의 地位를 벗어나서 成人의 地位를 獲得하기까지의 不安定한 期間으로서, 兒童世界와 成人世界의 中間的 位置에 서서 그 어느 쪽의 領域에서도 確固한 地位를 얻을 수 없는 安定性을 잃은 不均衡의 態이다. 靑年은 이러한 不安定한 地位를 代價的으로 마련해 주는 場所로서 友人集團을 고르게 되고, 그 生活이 中心이 된다.

靑年期는 또한 孤獨의 時期로서, 外的인 世界에 向했던 兒童期の 關心은 이 時期에 접어들면서 自己自身の 內的인 世界로 集中되기 始作한다. 他人이나 他事物과는 別個의 存在로서 自己를 凝視하고 内外 世界의 여러 矛盾에서 靑年은 孤獨을 意識한다. 그러나 靑年은 그 孤獨한 感情을 그대로 간직하려 하지 않고, 交友를 통해 이를 풀려고 한다. 여기에 靑年特有的 眞正한 友情生活이 展開되는 契機가 있다.

靑年期에 있어서 이러한 交友關係란 兒童期の 親子間에서 볼 수 있었던 依存과 服從의 垂直的 人間關係와는 달리 對等하고 平等한 水平的인 對人關係로서, 靑少年들에 全人的 性格形成의 母體가 될 뿐만 아니라 平生の 伴侶로 남기도 한다. 때문에 한 靑少年이 健全한 交友關係를 지니고 있다는 것은 健全한 社會人이 될 수 있음을 뜻하는 바, 靑少年의 交友 關係는 靑少年 善導의 核心이 된다.

그러나 오늘 날 家庭機能의 弱화, 知育偏重의 學校教育, 靑少年을 위한 社會·文化的 施設의 殆無 등으로 因해 뒷골목의 交友關係에 過剩의인 熱을 誘引하여 靑少年 非行 加增 現象의 刺戟的 處事가 되고 있다는 것은 國家將來를 위해 甚히 憂慮되는 바 없잖다.

앞으로 이 나라 潛在能力으로서의 靑少年으로 하여금 獨立과 責任을 지닌 健全한 社會人으로서 成熟하기 위해서는 靑少年 自身の 努力과, 環境的 條件과 成人들의 適切한 指導가 力動的인 調和를 맺을 수 있는 接近方法의 摸索이 時急한 課題라 할 수 있다.

本稿는 靑少年期の 交友關係의 特質을 分析하여, 健全한 交友關係를 形成·維持키 위한 方案을 摸索하려는 데 敘述의 目的을 둔다.

## II

먼저 靑少年들이 親舊를 사귀는 것이 어떤 重要的 意味를 지니고 있는가? 交友關係가 지닌 그 獨自의 機能과 役割은 果然 무엇인가? 이를 檢討하기로 한다. 他人과의 社會的 關係를 求하려는 欲求是 微弱하나마 生後 1年頃 부터 나타난다. 이와 같은 社會的 集團에 所屬하고자 하는 欲求是 또한 人間의 基本的 欲求이기도 하다. 自己가 한 集團의 一員이며 다른 成員들로부터 必要로하고, 사랑 받고 있다고 느낄 때에는 安定感과 幸福感을 갖게 되나, 다른 사람들로 부터 排斥과 嫌惡의 對象이 되고 있다고 느낄 때에는 不安定感을 자아낸다.

특히 青年期에 있어서는 青年이 屬하고 있는 集團의 成員들로부터 受容되고 있는지의 與否는 社會性發達에 強한 힘이 되고 있으며, 그 壓力은 父母나 教師의 影響力보다 強한 데가 있다. 青年들은 友人에서 認定됨으로써 自己價値가 確認되고 自己地位가 安定되기 때문에 그 集團에서 輕蔑과 排斥을 두려워하여 非行을 일으키는 일도 적지 않다. 少年과 親友와의 道德的判斷의 相關關係는 0.353으로서 父母 다음으로 높다는 一調査가 있긴 하나<sup>1)</sup> 青年期の 集團生活이나 交友關係는 社會性 習得이나 健全한 情緒發達 및 人格形成에 重要的 影響을 주게 된다는 것을 理解하기 어렵지 않다.

本來 人間은 成長해감에 따라서 家庭內의 生活에서부터 家庭外의 生活로 그 重心이 옮겨져 가는 것이 一般的 傾向이다. 특히 青年期가 되면서는 兩親에 대한 心理的 依存關係로부터 漸次 離脫하여 自己의 判斷과 責任下에서 每事를 處理하고자 하는 欲求가 대단해진다. 이와같은 父母로부터의 心的인 獨立現象을 心理的 離乳(psychological weaning)라고 하는데<sup>2)</sup> 이때 부터 自然的으로 父母의 子女들에 대한 支配力이 兒童期보다 弱해지지 않을 수 없다. 이 점이 또한 青年으로 하여금 友人關係를 強化시키고 있는 外的條件이 되고 있다.

또 하나 友人關係가 重視되고 그것이 生活의 中心이 되는 理由로서는 社會的制約이라는 條件을 들 수 있다. 青年期에 있어서는 社會的 制約이 兒童期の 그것과 다르며, 社會는 青年을 “아직 成人은 아니다” “이미 어린이는 아니다”라는 두 개의 눈을 갖고 본다. 즉 相反된 制約으로서 青年에 주어진다. 換言하면, 右足은 兒童의 世界에 서고 左足은 成人의 世界에 서고 있어 그 어느쪽의 領域에서도 滿足을 얻을 수 없다. 여기서 青年은 이같은 制約을 甚하게 받지 않는 生活과 自己를 自由롭게 發揮할 수 있는 生活를 求하고자 하며, 이를 充足시킬 수 있는 手段으로서 交友集團을 고르게 되고 그 生活이 中心이 된다. 이러한 事實은 結局 青年은 成人世界에서

1) 邊時敏, “少年犯罪와 社會政策”, 國會報(통권 제10호), 1958.12. p.118

2) 桂廣介, 青年心理學(日本: 金子書房, 1969), p.45.

아직 確固한 地位를 維持할 수 없기 때문에 自己들만의 集團을 만들어서 거기서 代償의 地位를 獲得하고자 하는 表示인 것이다. 青年들 集團에도 集團維持에 必要한 地位와 役割의 體制가 있기 때문에 거기서 自己役割을 遂行함으로써 將次의 地位와 役割의 體制社會에 대한 適應性を 學習할 수 있다는 點에 交友生活이 더욱 重要하다.

또 青年期의 交友關係가 重視되고 있는 理由로서 그 機能을 人格形成上의 役割, 情緒的 解放의 役割, 代償의 役割등으로 나눌 수 있는바<sup>3)</sup> 이를 살피기로 한다.

첫째, 交友의 機能으로서 人格形成上의 役割을 들 수 있다.

兒童期의 交友關係는 青年期와는 달리 主로 힘의 原理에 의해서 支配되고 對立競爭의이고 또 交友의 變動도 頻繁하다. 이에 비해 青年期는 相互間의 人格의 接觸에 의한 人間으로서의 眞實한 交友關係가 始作된다. 즉 物的인 give and take의 人間關係가 아니라 人格의 結合에 의한 友情關係와 奉仕의 關係가 이루어진다. 이러한 友情이 갖는 關係에서는 友人은 自己 人格의 一部分이 되기 때문에 獻身的인든가, 아니면 極端的인 自己 本位의 態度가 되어 各各 그 나름대로의 均衡이 取해지게 된다. 여기에 物的인 give and take에 의해서 均衡을 取하는 兒童 및 成人의 交友와는 質的인 差異點이 있다.

青年期의 交友關係의 特質은 家庭에 있어서의 上下 垂直的인 對人關係(vertical interpersonal relation)와는 달리 平等的인 水平的인 人間關係(horizontal human relation)를 原則으로 하고 있는 바, 이러한 友人關係를 通하여 비로소 自由롭고 對等한 對人關係 속에 들어가 社會適應에 必要한 知識과 技能 및 態度를 全面的으로 받아들일게 된다.

大學生 120명을 對象으로 한 調查結果를 보면<sup>4)</sup> 自己 生活史에서 性格變化에 가장 큰 影響을 주었다고 한 사람은 友人(25.2%)이었고, 그 影響力은 中學時節이 크다는 것이다.

이런 點에서 家庭이 兒童이 社會人으로서 形成되는 第一段階의 場所라고 한다면, 友人集團은 그 第二段階의 場所라고 말할 수 있다.

둘째, 情緒的 解放으로서의 役割을 들 수 있다.

青年의 交友는 人格의 接觸에 의해서 人格形成이 이루어지는 同時에, 內面的 苦悶의 解決을 도와주는 手段이기도 하다.

青年期는 父母에 대한 依存關係에서 獨立하려고 하는 時期이기 때문에 그만큼 父母와의 關係가 稀薄해지고 信賴關係도 弱해져서 對等한 立場에 있고, 더구나 自己를 支持理解해 주는 相對者를 希求한다. 換言하면 青年은 青年初期부터 性的 成熟에 따르는 不安感 및 過渡期的인 社會的地位의 不安으로부터 安定에 대한 強烈的인 欲求를 갖게 되며, 이 欲求를 다름아닌 友人을 通

3) 鄭寅錫, 現代 青年發達心理學(서울: 載東文化社, 1977). pp. 177~181.

4) 織田 正 編, 青年心理學(日本: 協同出版株式會社, 1974). pp. 120~121.

해서 充足시키려고 한다. 青年은 서로 共通인 問題를 理解하고, 서로 多情스럽게 依支하면서 對話하고 同情하고, 勇氣와 自信을 줄 수 있는 眞實한 友人을 찾고져 하며, 이러한 友人을 갖는데서 情緒的 緊張을 解消하여 安定感에 대한 欲求를 充足시킬 수가 있다.

青少年 意識調査 結果를 보면<sup>5)</sup> 調査對象者(990명)의 약 60% 이상이 父母나 先生任과 議論할 수 없는 苦悶 거리 때문에 괴로워 하고 있거나 괴로워 했던 經驗을 갖고 있고, 70% 이상이 苦悶을 親舊들과 나누고 있다. 苦悶의 內容은 學生(58%) 및 再修生(54%)은 學校成績을, 職業 青少年들은 學業의 繼續(24%)과 經濟的 問題(23%), 少年院生들은 家族關係(30%), 學業의 繼續(135%), 自身の 外貌나 性格(14%)등의 順이다.

이 처럼 苦悶의 內容은 身分과 環境의 特殊性에 따라 다르지만, 青年의 交友關係란 兒童期의 單純한 놀이關係가 아니라, 배와 場所를 超越해서 人生을 論하고 政治를 論하고 生活觀을 論하는 등 보다 知的이고 哲學的으로 深化되어가는 內面的 精神的 結合에 의하는 人格的 關係라 할 수 있다.

셋째, 代償的인 役割에서 交友의 機能을 찾을 수 있다.

Tumlriz는 友情生活은 性衝動的 昇華(Sublimation)요, 精神化라고 指摘했지만<sup>6)</sup> 青年의 交友에는 몇 가지 親近性的 階層이 있다. 거기에는 父母에 대한 不滿의 代償이나 또는 異性에 대한 代償으로서의 交友生活이 있다. 前者는 父母의 愛情의 缺乏으로 人格的 自主性의 要求 平等에의 要求 人間的 理解의 要求가 挫折되어 그 欲求를 代償的으로 充足시키기 위해서 깊은 友情生活이 展開되는 경우라면, 後者는 青年期의 性衝動的 發達로 因해서 異性에 대한 憧憬心이 높아지거나 異性接觸의 勇氣와 技術의 不足, 發達의 異時性(asynchrony)<sup>7)</sup>으로 因한 性的失業期(period of sexual un-employment)에서 오는 欲求不滿을 代償해 주는 安息處로서 交友生活이 進展되는 경우라든가 또는 現實의 異性を 現實的으로 보지 않고 너무도 理想化된 異性像만을 그릴 때 欲求不滿의 結果, 그 代償으로 亦是 交友生活이 이루어지는 경우라 하겠다.

특히 異性과의 交際의 代償으로서 同性에 強한 愛着을 갖는 것에 同性愛(homosexuality)의 形態를 들 수 있다. 同性愛와 親友的 友情關係(friendship)는 一見 同一한데가 있는 것처럼 보이지만, 다음과 같은 點에서 質的인 差異가 있다.<sup>8)</sup>

- ① 前者는 異性愛(heterosexuality)처럼 獨占 排他性을 內包하는데 대해서, 後者는 比較的 開放的인 데에 差異가 있다.

5) 金正輝, 現代 青年心理學(서울:學文社, 1977), pp.184~185.

6) 依田 新, 青年心理學(日本:培風館, 1977), p.45.

7) 上揭書, p.62.

8) 桂廣介, 前揭書, pp.130~137.

② 前者는一體化의人間關係인데 대해서, 後者는 平行的 二元的關係라는 點이다.

③ 前者는 代償的 過渡期的인 現象에 대해, 後者는 本來性 恒久的 關係라는 點이다.

그런데 同性愛는 發達心理學的인 面에서 보면 異性愛에 이르는 前段階로서 그 意義를 갖지만, 異常心理에서의 그것은 이것과 다르다. 즉 本來의 對象인 異性에 대해서는 愛情이나 性欲을 느끼지 못하고, 同性에 대해서만 그러한 것을 느끼는 경우이다. 이러한 性的異常이 생기는 것은 個人的 性生活의 歷史에 의해서 規定되는데 特히 青年前期에서의 生活史에 의해서 規定되는 경우가 많다. 이 時期에 同性과의 性的交涉이 있었던 關係로 因해서 完全히 거기에 心理的 固着(psychological fixation)이 되어 버리거나 또는 어떤 生理的 異常이나 性的態도의 變態로 因해서 異性の 愛情에 대해서 罪惡感을 갖게 되어 異性과의 正常的인 愛情關係를 展開시킬 수 없게 된다.

## II

青年期에 있어서 孤獨化傾向과 友情에의 憧憬心은 一見 矛盾性을 지니고 있지만, 眞正한 友情이란 孤獨이란 體驗을 通해서 誘發된다.

青年期에 들어서면 自我意識이 急激히 發達하게 된다. 自我意識이 發達한다는 것은 外部的 社會的 壓力에 대해서 敏感해진다는 것이다. 青年은 이 外部的 壓力에 대하여 自我를 지키코져 特殊한 心身上的 態勢를 取하려고 한다. 이 態勢의 意識이야말로 自我意識이나 다름없는데, 青年期는 自我를 環境으로부터 孤立 시키려 하고 될수 있는 限 周圍와의 交涉을 적게 하려고 하는 自己閉鎖的 傾向(autism)이 매우 顯著하다. 그러면 이와같은 自己閉鎖的 傾向과 孤獨感(isolation)은 어디에서 오는 것일까? 그 發生原因은 다음과 같다.<sup>9)</sup>

- (1) 精神의 交通의 缺如: 自己를 理解해 주지 않고, 또는 理解해 줄 수 있는 사람이 한 사람도 없을 경우
- (2) 生活感情의 相違: 思想・話題・趣味의 相違로 因해서 周圍와 同化할 수 없을 경우
- (3) 自己劣等感: 自己가 周圍에서 無視되고 있다고 느끼거나 또는 輕蔑되고 있다고 여기는 나머지 孤獨을 느끼는 경우
- (4) 周圍에 대한 反撥: 위의 경우는 周圍에서 오는 壓力을 견딜 수가 없어서 自己를 萎縮시켜버리는 데, 여기서는 積極的으로 周圍에 反撥하고 周圍를 嫌惡하고 輕蔑하고, 또는 嫉妬하는데서 오는 孤立感이다.

9) 依田 新, 前掲書, pp.172~174.

(5) 運命的 諦觀：人間相互間의 同志의 理解가 不可能함을 믿고, 人間은 本來 個人的이고 利己的이란 것을 認識하여 自己 밖에 믿을 수 없다고 斷念하는 경우

(6) 環境에서 오는 漠然한 孤獨感：父母·兄弟·友人 등의 죽음에서 人生의 虛無感을 느낄 때 그런데 青年의 이 自己閉鎖의 傾向과 孤獨化 傾向은 自己를 理解해 주지 않는 者에 대한 閉鎖로서 內面的으로는 自己를 理解해 주는 사람에 대한 強烈한 憧憬心이 숨겨져 있는 것이다. 즉 青年期의 孤獨化 傾向은 社交性의 減退를 나타내는 것이 아니라, 友人에의 要求가 內面化해 가는 것을 나타내는 것이라고 解釋해야 할 것이다.<sup>10)</sup>

上記 孤獨感 發生 原因인 ①③만 보더라도 自己를 理解해 주지 않는다, 自己는 사람들로부터 無視되고 있다는 孤獨을 느낀다는 것은 어느 面으로는 孤獨에서부터 逃避하여 自己를 支持해 주고 理解해 주는 相對者를 隱密히 求하고 있는 것이라고 말할 수 있다. Spranger도 “青年만큼 獨房에서 憧憬의 눈으로 窓밖을 내다 보는 者는 없다” “青年만큼 깊은 孤獨 속에서 接觸과 理解를 渴望하는 者는 없다”고 喝破한 바 있다.

이처럼 青年에게는 孤獨에의 傾向과 友人에의 憧憬이 함께 存在하고 있다. 이러한 矛盾性은 마치 青年의 日記가 自己의 告白인 同時에 隱蔽인 것과 같이 一般的으로 人間的 表現의 하나의 重要한 性格이며, 青年期만큼 이 矛盾的 構造가 顯著한 時期도 또 없을 것이다.

心理學上 青年期의 友情은 이러한 孤獨이란 體驗을 通해서 形成된다. 즉 上記의 孤獨感을 일으키는 狀態에 놓이게 되면 精神의 支柱나 共鳴共感者로서의 友情이 誘發하게 된다. 그러나 友情 그 自體는 癖 熱情的이고, 強力한 것이지만, 너무도 一方的으로 달리기 때문에 崩壞되기 쉽고, 變動되기 쉬운 面도 있다.<sup>11)</sup>

大體로 青年은 너무나 情熱만 갖고 사랑하기 때문에 途中에 그 情熱이 冷却되어 간다든지, 또는 銳利한 理智의 힘에 의해서 情熱의 對象이 本然의 姿態를 들어내 보일 때에 青年에게는 長點 보다는 缺點만이 눈에 비추인다. 여기서 새로운 것을 바라는 마음과 다른 사람 속에서 長點을 찾으려는 希望은 처음 對象에 대해 冷情해지고 嫌惡의 情마저 일으키게 된다. 이러한 事實은 戀愛에도 適用된다. 青年은 이러한 友情의 遍歷을 거쳐서 自我를 確立시켜 간다.

眞正한 友情은 功利를 超越하며, 全人的 性格形成의 母體가 된다. 現代의 大衆社會 처럼 人間의 商品化와 道具化가 甚해져가는 時代에는 眞正한 友情이 무엇보다 어렵다. 저마다 孤獨한 羣衆(lonely crowd)으로 轉落하기 쉬운 現代社會에서 情답고 따뜻한 親舊를 많이 갖는다는 것은 人生의 큰 보배요. 사는 보람일 것이다. “溫情에서 出發하여 感情으로 一貫되기 쉬운 東洋의 友情觀과 合理主義에 바탕을 둔 理性的인 關係를 重視한 西洋의 友情觀을 서로 補完시키는

10) 桂廣介, 前掲書. p.130.

11) 上掲書. p.190.

것이 바람직스럽다”고 指摘한 바와 같이<sup>12)</sup> 젊은이들에게 確固不同한 友情觀을 갖게 할 必要가 있다.

#### IV

靑年期의 孤獨感과 友情과의 關係를 考察했지만, 모든 靑年이 親舊가 될 수는 없으며, 거기에는 相互 要求를 合致시켜 주는 어떤 條件이 있지 않으면 안된다. 友人選擇에 影響을 주는 要素를 檢討키로 한다.

友人關係 成立의 契機의 根底에는 相互間의 要求의 合致라는 事實이 前提가 된다. 이 要求의 合致라는 事實이 없는 곳에 友人關係나 親友關係란 成立될 수 없다. 이런 點에서 「相互 要求의 合致」는 人的 結合의 窮極의인 基本的 原理라고 할 수 있다. 自己要求에 合致되는 相對者일 수록 그만큼 自己에게 滿足感을 주기 때문이다.

그런데 友人이나 集團의 結合要因으로서 相互間의 諸條件의 近似性을 들고 있는데, 그 原則은 窮極의 原理가 되지 못한다. 그것은

① 相互間의 諸條件이 近似하여도 그것만으로서는 親密한 人的結合을 가져올 수 없기 때문이다. 오히려 近似하기 때문에 反撥 嫉妬 對立을 자아낼 可能性이 있다.

② 그 諸條件이 다르다 해도 반드시 親密한 人的結合을 沮害한다고 볼 수 없다. 오히려 답지 않기 때문에 自己에게 缺한 諸特長을 가진 相對者에 興味와 尊敬 및 愛着心이 생겨 相互補強함으로 因해서 생기는 親密感도 있다.

이런 點에서 相互條件의 近似性이 結合에 대해서 갖는 意義에 관해서는, 다음과 같이 보아야 할 것이다.<sup>13)</sup>

① 相互間의 條件의 近似性이 人的結合의 原因으로 될려면 그것이 相互間의 要求의 合致를 가져올 때에 限한다.

② 相互間의 條件의 近似性이 없더라도 다른 事情으로 相互要求의 合致가 이루어질 때에는 親密한 人的結合이 形成된다.

③ 相互條件의 近似性이란 반드시 要求의 合致를 가져다 준다고 斷定할 수 없지만, 다만 要求의 合致를 促進시키기 쉽다는 點에서만 親密한 人的結合을 形成시켜 준다.

그러면, 交友를 形成시키고 相互間의 要求를 合致시켜 주는 條件으로서의 어떠한 것이 있는가?

12) 金正輝, 前掲書, p. 141.

13) 桂廣介, 前掲書, p. 141.

中・高校生 366명을 對象으로 親舊를 사귀게 된 動機를 調査한 結果는 다음과 같다.<sup>14)</sup>

- ① 한 學級에서 工夫하기 때문에
- ② 같은 趣味를 가지고 있기 때문에
- ③ 容貌와 印象이 마음에 들었기 때문에
- ④ 집이 가까히 있기 때문에
- ⑤ 責任感과 指導力이 있기 때문에
- ⑥ 工夫를 잘하기 때문에

등이다.

青年期에 있어 親舊選擇의 條件으로서는 ① 地理的 近接 ② 年令의 近接 ③ 身體的 條件의 近似 ④ 興味·能力의 近似 ⑤ 性格의 近似 ⑥ 性格의 相補의 差異 ⑦ 容貌·音聲 ⑧ 性 ⑨ 社會的 經濟的 背景의 近似 등을 들 수 있지만<sup>15)</sup> 發達上 ①②③의 條件은 外面的 條件으로서 兒童期에 크게 作用하며, ④⑤⑥⑦⑧⑨의 條件은 主로 青年期 交友形成의 要因이 된다. 그러므로 여기서는 ④以下の 條件에 대해서 檢討하기로 한다.

### 1. 興味·能力의 近似

벗이란 身體的, 社會的, 知的인 諸分野에서 多樣한 活動을 함께 하는 相對者이므로, 무엇보다도 自己의 興味와 能力에 가까운 者가 벗으로서 選定된다.

Hurlock도 밝힌 바와 같이<sup>16)</sup> 青年에게 安定感과 同情을 줄 수 있고, 共通의 問題를 理解하고 解決해 줄 수 있는 共通의 能力과 興味가 親舊選擇의 基礎가 된다.

Partridge는 夏季 camp生活을 한 滿 12才부터 17才 까지의 少年을 相對로 觀察調査한 바<sup>17)</sup> 제일 좋은 親友는 歷年令보다도 精神年令(mental age)의 條件에 의해서 보다 많이 決定되었다는 것이다.

이와같은 事實은 Warner에 의해서도 밝혀졌는데 友情을 形成하는데 가깝게 산다는 것도 重要하지만 비슷한 精神年令을 갖는다는 것이 더욱 큰 要素가 되며, 特히 男子인 경우 그렇다고 한다<sup>18)</sup>

14) 宋仁淑·金誠子, “思春期의 交友關係 調査”, 教育研究. 4291, INO. 12. p. 6, 12. 朴俊熙·田贊和, 青年心理(서울: 凡文社. 1964), p. 69에서 再引用.

15) 桂廣介, 前掲書. pp. 141~142.

16) E. B. Hurlock, Adolescent development, First Ed., (New York: McGraw-Hill Book Co. 1949), p. 183.

17) E. D. Partridge, “A study of friendships among adolescent boys,” J. Genet. Psychol., 43, 1933.

18) M. L. Warner, “Influence of mental level in the formation of boy's games,” Journal of Applied Psychology, 30, 1923, pp. 229~236.

青少年은 精神年令이 近似한 同一한 相對者를 좋아한다는 것을 알 수 있다.

青年期에는 또 같은 것을 좋아하고 싫어하고 같은 娛樂를 같이 즐긴다는 것이 親友가 되는데 重要的 要因으로 나타난다. 思春期の 交友關係 調査에 의하면<sup>19)</sup> 같은 趣味 때문에 親友가 되었다고 應答한 者는 全體의 約 25%를 차지한다.

앞에서 雙方의 「要求의 合致」를 人間的 結合의 條件으로 보았는데, 이 精神年令과 興味の 近接性이 바로 要求合致의 條件이 될 수 있다는 點에서 그 意義가 크다.

## 2. 性格의 近似

青年中期 以後는 友人에 대한 關係가 보다 精神生活에 置重해서 나타난다. 友人에 대해서 內面的인 欲求의 合致가 中心이 되어 性格, 趣味, 人生觀의 合致가 友情의 큰 原因이 된다. 이 事實은 그만큼 性格이 確立되어 간다는 表示이며, 從來의 多數의 相對者로 부터 가장 마음에 드는 友人만을 고르게 된다는 表示이기도 하다.

Fleming은 大學 四年課程의 第二學年生을 相對로 調査研究 했는데, 男學生間에는 內向的인 者는 內向性(introversion)의 友人을 찾고, 外向的인 者는 外向性(extroversion)을 찾는다는 것이며, 女學生들 사이에 選擇된 友人은 愛嬌 成績 社會的 知能과 같은 點이 近似하다는 것이며, 이는 男子보다도 甚하다는 것이다.<sup>20)</sup> 特히 社會的 知能(social intelligence)이 友人選擇의 重要的 條件이 된다는 것은 注目할 만하다.

## 3. 性格의 相補的 差異

友人關係는 同類的 結合이 主가 된다지만 거기에는 補足的 要素가 어느 程度 包含됨으로써 그 結合은 다시 굳어지게 된다. 그러한 경우는 社會的・歷史的으로 著名한 사람들의 友人關係에서도 例證된다.

이 같은 差異에 의한 補足的인 結合은 夫婦關係에서도 適用된다. 神經質的인 男便에 若干 鈍重한 婦人이 必要的 것처럼, 單純한 差異만으로는 結合의 必然的 條件은 될 수 없고, 그 差異가 서로 補充的인 點에서 結合의 好條件이 된다. 그리고 이 補足的인 傾向은 雙方의 生活欲求의 合致를 그 原理로 하고 있다.

自己否定에 의한 補償的인 友人關係도 있다. 個人에 따라서는 自己否定과 自己增惡의 觀念이

19) 朴俊熙 外, 前掲書. p.70.

20) E. G. Fleming, "Best friends," J. SOC. Psychol., 3, 1932.

강한 사람이 있는데, 이런 사람은 自己와 같은 傾向의 相對者엔 輕蔑・忌避하고 反對傾向의 者를 오히려 지나치게 尊重・愛着하는 傾向이 있다. 特히 青年期는 自己嫌惡의 傾向이 強하여 自己와 共通된 缺點이 없는 友人이나 自己의 弱點을 忘却・逃避시켜 줄 수 있는 反對傾向의 벗을 찾아 거기에서 어떤 心的인 救濟를 일으려고 한다. 이와 같은 傾向을, 補償的인 友人關係라고 말할 수 있다.

#### 4. 容貌・音聲

青年의 友人關係에는 또 容貌・風采・體格・音聲과 같은 條件도 크게 作用한다. 이 點은 戀愛와 一脈 相通하는 要素가 作用하고 있다. 印象이 좋든지 건사하게 생겼다는 것 등 親舊를 交의 앞에서 일러 자랑할 수 있는 外觀은 青年들에 親舊가 되고 기쁨을 주는 큰 要因이 된다. 交友關係 調査에 의하면, 容貌과 印象이 마음에 들었기 때문에 親舊가 되었다는 學生이 全體의 約 20%를 차지한다.<sup>21)</sup>

#### 5. 性

一般的으로 同性의 경우가 異性間 보다도 緊密한 結合을 만든다고 하지만, 이것 亦是 妥當한 理論은 못된다.

結合을 強化시키는 것은 性の 同一性 自體에 있는 것이 아니라 要求의 合致에 있다고 봐야 한다. 異性이라 해도 結合을 強化시키는 條件이 될 수도 있고, 또는 弱화시키는 條件이 될 수도 있기 때문이다.

#### 6. 社會的・經濟的 背景의 近似

비슷한 社會・經濟的인 條件이 親友가 되는 데 큰 要因이 된다는 것이 여러 調査研究에서 밝혀지고 있다. 이러한 傾向은 社會・經濟的인 地位와 行動型에는 密接한 關係가 있기 때문에, 青年들은 비슷한 行動型과 衣食住를 하는 親友를 擇할 때 보다 많은 安定感을 느끼는데서 오는 現象이다.

Jenkins의 調査에 따르면 단짝(mutual friend)의 父母들의 社會 經濟的 條件에서는, 72란 樞關係數가 나왔다고 報告하고 있다.<sup>22)</sup>

21) 朴俊熙 外, 前掲書. p. 70.

22) G. G. Jenkins, "Factors involved in children's friendships," *Journal of Educational Psychology*, 22, 1931, pp. 440~449.

美國에서는 相互間에 父母의 社會 經濟的 地位, 宗教, 國民性, 皮膚色 등이 交友關係의 重要한 條件이 되어 이러한 條件이 自己보다 劣等視되는 相對者는 友人으로서 그렇게 歡迎하지 않는다는 것이다.<sup>23)</sup>

青少年 意識調査에 따르면 青少年들은 全體의 49.2%가 “비슷한 家庭”을 親舊選擇의 基準으로 들고 있다.<sup>24)</sup>

이러한 事實은 社會的·經濟的 背景이 너무도 彼此間에 距離가 있을 때에는 生活感情과 要求와를 一致시키기 힘들기 때문에 密接한 交友關係가 形成되기 어렵다는 것을 端的으로 말해 주고 있다.

以上과 같이 青年期の 交友形成에 보다 큰 影響을 주는 要因을 살펴보았는데, 그 要因을 크게 두 가지로 나누어 볼 수도 있다. 즉 하나는 環境的인 條件이며, 또 하나는 個人 속에 지니고 있는 要因이다. Partridge는 이와 같은 要因을 다음과 같이 分類하였다.<sup>25)</sup>

- 1) 環境的인 要因: ① 近接性(propinquity) ② 興味の 共通 ③ 社會 經濟的 地位 ④ 傳統
- 2) 個人的인 要因: ① 年令 ② 人種 ③ 性 ④ 身體 ⑤ 外觀(looks) ⑥ 知能 ⑦ 人性등이다.

## V

그러면, 다음에는 이러한 交友의 形成要因에 의해서 이루어진 友人關係는 그 親密度에는 差異가 없는가?

青年의 親友關係라 해도 모두 同一水準에 있는 것이 아니라, 거기에는 그 親密度로 보아 몇 가지 段階로 나누어진다. 友人間에 存在하는 親近性的 程度를 社會的 距離(social distance)라고 하는데, 이는 두 사람 사이의 接觸의 頻度와 感情의 溫和性에 依存한다.

J. R. Runner는 青年期の 交友關係를 社會的 距離에 의해서 다음 7段階로 分類하고 있다.<sup>26)</sup>

- (1) 서로 믿는 友人(the confidant)

이것은 自己의 希望·苦悶·成功 및 失敗등의 個人的인 問題를 모두 告白할 수 있는 가장 親近的한 友人.

- (2) 親友(the intimate)

이는 接觸도 많고 매우 接近된 사이지만 그저 이야기하고 지낼 程度지 個人的인 問題까지는

23) Hurlock, Child development, 1942, p. 248.

24) 金正輝, 前掲書. p. 186.

25) Hurlock, "Adolescent development," op. cit., p. 183.

言及하지 않는 友人

(3) 友人(the familiar)

接觸은 자주 하지만 感情的인 溫和性을 그렇게 느끼지 못하는 友人

(4) 知人(the acquaintance)

普通 서로 아는 사이의 友人

5) 集團의 積極的인 成員(the active group-acquaintance)

同一한 集團에 屬하여 같이 工夫하고 일하고 있는 程度지. 그 以外에는 서로 모르는 友人

(6) 集團의 消極的인 成員(the passive group-acquaintance)

同一한 會合등에 出席은 하고 있지만, 그 以上の 關係는 없는 友人

(7) 傍觀者(the spectator)

이름 程度는 알고 있지만, 말해본 적이 전혀 없는 知人

여기서 가장 親近度가 높은 友人이란 Confidant라고 볼 수 있는데, 그러나 이와같은 區分을 嚴密히 하기는 困難하며, 普通 青年이 自己의 友人이라고 認定하는 것은 ①②程度이며, 다른 것은 友人이라 부르지 않는 경우가 많다.

이 點에 關해서 Hurlock은 青年의 友人關係를 다음 세 種類로 區分하고 있다.<sup>27)</sup>

1) 단짝(Chums or Pals)

이것은 서로 믿고 떨어질 수 없는 友人으로서 대개 青年은 한 사람 程度는 이러한 友人을 갖고 있다. 이 友人關係의 特徵은 서로 眞實을 사랑하고 確實한 生活原理를 가지며, 知的이고 서로 理解하고 幸福을 나누고 秘密갓기를 싫어하고 相對者의 缺點을 忠告할 程度의 勇氣를 가지며, 사랑한다는 데에 있다. 青年들은 이러한 단짝을 求하려는 마음이 매우 強하며, 特히 思春期 以後의 女子에게는 그 傾向이 強하다.

단짝의 性格은 青年前期까지는 相當히 類似性이 強하지만 青年後期부터는 반드시 그렇지 않는다. 또한 단짝의 共通點은 根本的인 基準・理想・決心과 같은 點에서 볼 수 있지만, 個人的인 興味나 活動 特技 등에 관해서는 오히려 다른 경우가 많고, 이 다른 點을 서로 補充한다는 點에서도 特徵이 있다. 大學・戰場 등 그 後 環境이 變化함에 따라 友情은 破壞되지 는 않지만 時間이 흐름에 따라 서로 關心이 變해지면 그 結合은 弱해진다. 그런 경우 또 다른 단짝이 만들어진다.

26) Ibid., pp. 169~170.

27) loc. cit.

한 調査에 의하면 하나의 chums의 持續期間은 平均 男子는 4.14年, 女子는 4.62年, 즉 4~5年이다.

## 2) 짝패(Cliques)

Runner가 親友라고 부르는 友人으로 構成된 友人關係로서, 같은 興味를 갖고 尊敬이나 愛情으로 맺어져 있는 3人 以上の 親舊로 이루어진 작은 排他的인 社會集團이다. 徒黨의 形成은 兒童後期에도 보이지만, 다음과 같은 點에서 다르다.

① 共通의 興味와 愛情으로 맺어져 있기 때문에 兒童期の 徒黨과 같이 一時的인 것이 아니고 比較的 永續性을 갖고 있다.

② 成員은 共通의 興味에 基礎해서 注意깊게 選擇된다.

③ 同性만이 아니라, 異性을 섞이는 경우도 많다.

이 짝패속에는 단짝들이 있을 때도 많아 情緒的 結合(emotional tie)이 아주 굳어 構成員中의 한 사람이 問題에 直面하면 서로 合心하여 돕는다. 登錄金を 募金하여 치러주는 경우나, 짝패중의 한 學生이 侮辱과 逢變을 당하면 全員이 當한 것처럼 느껴 中·高生들 간에 “패 싸움”이 벌어지는 경우는 그 좋은 예이다. 이러한 行動은 다른 말로 하면 짝패를 支配하고 있는 “우리들 느낌”(We-feeling)에서 오는 것이다.<sup>28)</sup>

짝패들의 共通的인 活動으로서는 親舊·다른 짝패·異性등에 관한 이야기, 運動 또는 劇場求景, 成員들의 집에 놀러가는 것, 빵집의 出入, 登山, 異性の 한 짝패와 共同으로 “Dating”하는 것 등이다.

이 짝패는 男子보다 女子에서 일찍 나타나고 보다 排他的, 秘密的인 雰圍氣가 強하다. 女子에 있어 짝패 形成의 傾向이 強한 것은 青年期の 集團生活에서 獨立한 地位를 獲得하기가 困難하다는 點과 人間關係에 보다 많은 關心을 갖는다는 表示인지도 모른다.<sup>29)</sup>

## 3) 패(Crowd)

패는 青年들에 의해서 形成되는 가장 큰 社會的 單位(social unit)이며, 相互의 興味 嗜好 및 社會的 理想등에 의해서 選擇된 個人的 集合이다. 이 集團은 自發的으로 만들어진 集團이라기 보다는 집단이 가깝다든가 같은 學校에 다니고 있다는 點에서 만들어진 集團이다. 普通 패는 짝패를 單位로 하여, 거기에 새로운 成員이 보태지나, 成員間에는 서로 思想·行爲·道德이란 面

28) 朴俊熙 外, 前掲書. p.77.

29) D. P. Ausubel, Theory and Problem of adolescent development(New York:Grune and Stratton, 1954), p. 350.

에서 共通點이 強하게 要求되기 때문에 成員選定에는 注意가 기울어진다. 이 같이 派의 成員間에 共通의 興味が 있음에도 不拘하고 社會的 距離가 있어 同一한 親密度를 갖지는 않지만, 一體性이 強한 排他的인 集團이다.

派의 크기에 대한 Cole에 의하면 約 400명의 學生을 對象으로 調査한 結果, 派의 構成員의 中央值(median)는 8명, 그 크기의 分布는 4~20명으로 報告하고 있다.<sup>30)</sup>

兒童期에 있어서도 이와 類似한 集團이 形成되지만, 다음과 같은 點에서 다르다.

- ① 成員이 慎重히 選擇되는 것
- ② 異性を 包含하는 것
- ③ 成員이 많은 것
- ④ 集團의 活動은 社會的 性格이 強한 것
- ⑤ 反社會的 行動이 적다는 것
- ⑥ 團結力이 強하다.

이 派의 共通의 活動은 놀이(playing), 이야기(Talking), 먹는 것(Eating)등이다.

青年들은 같은 派와의 活動에는 關心을 갖지만, 成人이나 年下의 集團에는 興味를 갖지 않는다. 그리고 派의 成員이 많아지고 組織的이 되어 leader格인 者가 나타나지만, 成員은 自由롭고 平等的인 民主的關係를 強하게 바라기 때문에 兒童期처럼 權力者가 leader가 되지 않는다.

青年들이 이 같은 派에 屬한다는 것은 많은 利益을 주지만, 不利益도 준다. 그 長短點을 가려보면 다음과 같다.<sup>31)</sup>

#### 먼저 Crowd가 주는 長點으로서는

- ① 集團生活은 安定感을 준다.

集團의 成員이 된다는 것은 安定感의 基礎가 되는 所屬感(feeling of belonging)을 青年에게 준다. 特히 家庭에서의 人間關係가 圓滿하지 않는 青年에게는 이 集團에 屬한 生活은 매우 重要하다.

- ② 青年에게 健全한 娛樂를 준다.

發達上 어린다운 놀이는 어리석게 보이고, 그렇다고 成人의 일을 하기에는 너무나 젊은 青年들에 있어서는 이 集團이 健全한 餘暇善用을 배우는 場所가 된다.

- ③ 社會性を 發達시킨다.

30) L. Cole. Psychology of Adolescence, Third Ed., (New York: Rinehart and Company, Inc., 1952), p. 214.

31) Hurlock, OP. Cit., pp. 177~178.

集團生活에서 靑年은 同性 및 異性과 要領있게 交際하는 法을 배운다. 靑年들은 무엇이 社會的으로 承認되고 承認되지 않는가를 集團生活을 통해서 배우게 된다. 이 知識은 將來 社會的 適應을 成功시키는 基礎가 된다.

④ 他人에 대한 寬容과 理解를 發達시킨다.

이러한 發達は 背景과 家庭訓練이 다른 靑年들과의 議論을 통해서 일어난다.

⑤ 社交技術(social skill)을 習得하는 機會를 준다.

會話術, 禮儀範節, 相對者를 즐겁게 하는 技術 등을 習得케 한다. 이러한 것은 모두 成人의 社會關係에서 매우 貴重하다.

⑥ 他人을 判斷하는 機會를 준다.

相對方의 性格을 재빨리 그리고 正確히 읽을줄 아는 能力이란 것도 社會生活에서는 必要하다. 이런 能力도 集團生活에서 얻어진다.

⑦ 求愛行動(courtship behavior)의 經驗을 提供한다.

社會的으로 認定되는 環境에서 求愛行動을 배우게 된다.

⑧ 忠誠心の 發達을 促進시킨다.

靑年은 集團生活을 통해서 단지 自己와 親한 友人만이 아니라, 自己가 屬한 集團의 모든 成員을 위하여 忠誠하는 것을 배우게 된다. 즉 忠誠과 奉仕의 行動樣式을 배워 個人主義로부터 脫皮케 한다.

#### 다음 Crowd가 주는 短點은

① 靑年들은 즐거운 集團生活에 沒頭하여 學業·家庭 등 다른 責任을 無視하기 쉽다.

② 靑年은 自己陶醉感에 잠겨 그 集團에 加入되어 있지 않는 者를 輕蔑하는 態度를 取한다.

## VI

이와 같이 靑少年들의 集團生活은 社會性 發達에 重要한 意義를 갖지만, 때로는 交友生活이 잘 進行되지 않고 集團에 適應할 수 없는 경우도 있다. 靑年에 있어 友人關係는 새로운 社會生活의 支柱의 役割을 하기 때문에 親友關係에서 不適應을 일으킨다는 것은 靑年들에게 매우 深刻한 苦悶의 씨가 된다. 表面上으로 自信이 있고 強한체 하지만, 内心은 恒常 情緒의 不安과 葛藤의 狀態에 있다. 여기에서 他人의 幸福을 부러워하고 嫉妬가 甚해지고 怨望과 世上을 悲觀하는 態度가 움트게 된다. 다음과 같은 代償的 行動도 많이 나타난다.<sup>32)</sup>

32) 織田 正 編, 前掲書. p.126.

① 過去の追憶에 사로잡혀 옛 동무만을 그리워한다.

② 家庭이란 따분한 雰圍氣에서 벗어나 自己를 束縛하지 않고, 寬大히 對해주는 成人生活에 耽溺해 버린다.

③ 非現實的인 世界에서 社交欲求를 充足시키려고 한다.

④ 自己 마음대로 움직일 수 있는 年少者나 愚鈍한 者와 交際한다.

⑤ 무엇인가 벋을 깜짝놀라게 하는 行爲를 꾸민다.

Hurlock은 青年이 社會的으로 孤立하는 原因으로서 다음 몇 가지 問題點을 들고 있다.<sup>33)</sup>

① 魅力이 없는 容貌: 이것은 同僚集團에 받아들일 수 없게 하며 不適合感(feeling of inadequacy)을 일으킨다.

② 身體의 缺陷: 걸음발이 盲, 病弱등은 集團에 參加하여 活動을 할 수가 없다.

③ 親舊와의 差異: 社會 經濟的 地位, 宗教, 知的 水準등이 너무 差異가 있는 것도 孤立의 原因이 된다.

④ 地理的 孤立: 周圍에 同年令의 사람이 없다.

⑤ 不安定感: 이는 他人에 지나친 依存과 不當한 要求의 原因이 된다.

⑥ 自己에의 沒入: 親友에 대한 關心을 잃게 한다.

⑦ 支配的인 態度: 이는 家庭에서 너무나 支配當한다든가 愛情缺乏에서 오는 結果이다.

⑧ 나쁜 評判: 構成員이 싫어하는 行爲를 했던 結果이다.

⑨ 居住地域의 變動

⑩ 父母가 집에 親舊오기를 꺼린다.

⑪ 他人의 行爲이나 會話에 잔소리가 많다.

⑫ 傲慢性: 社會的 優越感에서 온다. 거만한 態度(60.3%)가 親舊憎惡의 理由라는 調查報告가 있다.<sup>34)</sup>

⑬ Sportsmanship이 不足하다.

⑭ 愚鈍

⑮ 優秀한 知能: 知能이 높은 學生은 人氣點에서는 平均以下라는 調查報告가 있다.

⑯ 好戰性

⑰ 共通性的 不足: 學校, 家庭의 背景이 서로 다르다.

따라서 友人間에 人氣가 있기 위해서는 다음과 같은 要因이 必要하다고 한다.<sup>35)</sup>

33) Hurlock, OP. Cit., pp. 201~202.

34) 金正輝, 前揭書. p. 198.

35) Hurlock, OP. Cit., pp. 202~203.

- ① 身體的 魅力：流行에 어울리는 신체 모습 및 옷차림 등
- ② 興味の 類似：같은 學校와 社會的 環境
- ③ 社會・經濟的 地位：社會 經濟的 地位가 集團의 平均과 같거나 높을 것
- ④ 좋은 Sportsmanship 및 유모어 感
- ⑤ 社會的 經驗：社會的 經驗이 豊富하면 어떤 社會場面에서도 安心하여 들어갈 수 있다.
- ⑥ 社交技術：水泳, 運動, 노래 등을 잘 한다.
- ⑦ 社會的 情報：무엇이나 잘 알고 있다.
- ⑧ 家庭의 厚待：親舊들이 재미있게 보내는 모임을 許格한다.
- ⑨ 知能：集團에서 主導權(initiative)을 잡고 活動의 實踐計劃을 세울 수 있을 程度의 知能이 必要하다.
- ⑩ 居住地의 安定性：一定한 場所에 比較的 오래 居住하여 地域社會의 成員으로서 認定되는 것.
- ⑪ 他人의 일에 親切하고 協力的인 일 것
- ⑫ 名聲：무엇인가 어떤 일에 뛰어나고 있는 것에 의한 名聲
- ⑬ 좋은 評判：親舊나 父母에게 評判이 좋을 것

그러나 人氣가 있는 사람이 반드시 統合된 性格의 所有者이며, leader의 資格이 있다고는 할 수 없다. 人氣만을 얻기 위한 데서 圓滿한 性格의 發達이 沮止되기 쉽고, 또 leadership의 特質은 性格의 複雜性, 集團의 特性에 따라 다르기 때문이다. 兒童期와 달리 青年의 活動領域은 多方面에 分化되어 있기 때문에, leader의 type도 여러 가지가 있을 것이다. 于先 一般的으로 兒童期와는 青年期の leader는 繼續性和 協力性を 지닌다는 點에서 다르다. 그리고 健全한 青年 集團에서는 ① 身體的 特性 ② 服裝 ③ 知能 ④ 學業 ⑤ 年令 ⑥ 社會的 地位 ⑦ 性格 등과 같은 特性에서 뛰어나고 있는 것이 leader가 되기 위해서는 必要한 條件일 것이다.<sup>36)</sup>

그러나 實際로는 이러한 單一 特性에서 뛰어날 뿐만 아니라 自己가 所屬하고 있는 集團과 關聯해서 集團이 志向하는 共通 目標라든가, 集團 構成員 全體가 만들어내는 感情的 雰圍氣 및 凝集性이란 그 集團의 特有的 狀況을 재빨리 把握하여 集團成員이 바라는 方向으로 集團을 움직여 가는 能力이 있지 않으면 안된다. 더구나 leader는 上下關係에 의해서만 專制的으로 集團을 움직일 것이 아니라 어디까지나 友人關係라는 橫的인 關係에서 成員이 平等하게 서로 이야기함으로써 集團이 志向해야 할 方向을 決定하는 民主的 性格의 所有者가 되지 않으면 안된다.

많은 研究에 의하면 青年期에 leader였던 者는 成人後 成功하는 일이 leader의 經驗이 없는 者보다 많다는 것이다.

36) Ibid., pp. 196~201.

Crowley가 Minnesota의 어떤 小都市 High school 卒業生 485명(1927~1936)에 대한 調査結果에 따르면<sup>37)</sup> 卒業後의 成功을 進學・就職・收入・名譽・評判 등에 의해서 成功度를 評定하여 High School에서 運動選手였던 者나 leader였던 者는 그렇지 않는 者보다도 社會的 成功을 얻고 있는 者가 많다는 것이다.

그러나 孤獨을 한마디로 나쁘다고만은 할 수 없다. 前述한 바와 같이 孤獨은 青年의 基本的 感情이며, 孤獨을 克服하여 나감으로써 個性이 確立된다고도 말할 수 있다. 단지 集團生活에 親해지지 않는다는 點에서 不適應(maladjustment)이며, 集團生活의 立場에서 不幸으로 보는 것이다. 問題는 孤獨을 克服해 나갈 힘도 없고 社交技術의 未熟에서 集團生活에 들어가지 못하는데에 있다. 이 경우 不幸한 孤獨에서 벗어날 수 있도록 適切한 指導가 必要하다.

## VII

지금까지 青年期의 交友關係를 考察하는 過程에서 이 時期에 일어날 수 있는 問題點과 社會的 不適應의 要因이 直接・間接적으로 明示되었다. 따라서 靑少年의 健全한 社會性 發達을 成就하기 위해서는 이러한 不適應行動의 要因을 除去하고 問題點을 解決하는 것이 最善의 方案이라 할 수 있다. 그러나 여기에서는 靑少年으로 하여금 健全한 交友關係를 形成・維持키 위한 次善의 策으로서 다음 몇 가지 方案을 構想해 볼 수 있다.

### 1) 兩親의 調和있는 養育態度가 必要하다.

精神分析學에서는 誕生 및 養育時에 얻게되는 外傷的 經驗(trauatic experience)이 그 後의 性格形成에 重要한 影響을 끼친다고 說明한 바와 같이<sup>38)</sup> 靑年들이 새로운 社會的 要求에 대한 適應與否는 어린 時節에 있어서의 社會的 經驗의 結果 이루어진 社會的 態度에 크게 依存한다. 그러므로 靑年期에서의 友人關係의 障害도 그 以前의 養育態度에 그 原因이 있다.

父母의 道德的 判斷과 少年의 그것과의 相關關係는 0.545라는 一調査가 있는데<sup>39)</sup> 兒童의 善惡의 判斷만 하더라도 父母로부터 많은 影響을 받는다.<sup>40)</sup> 家庭에서 너무나 過保護로서 養育되었기 때문에 協助性이 없고, 利己主義이고, 依存的이어서 社會性的 發達이 遲滯된다가, 學校

37) Ibid., pp. 194~195.

38) 鄭寅錫, 前掲書. p. 266.

39) 邊時敏, 前掲書. p. 118.

工夫를 기울리하는 子女에 대해 너무나 批判的일 때 亦是 社會性 發達이 沮害되기 쉽다. 이 時期에 흔히 볼 수 있는 社會的 差別意識인 傲慢性과 特權 階級意識도 어릴 때 父母의 階級意識 下에서 養育된 結果이다.

Baldwin 등은 「Fels 兩親行動 評定尺度」(The Fels parent behavior scales)를 통해서 父母의 子女에 대한 養育態度를 民主型(democratic type), 溺愛型(indulgent type), 專制型(auto-cratic type), 拒否型(rejectant type)으로 나누었거니와<sup>41)</sup> 여기서 가장 바람직한 態度로서는 溫和性和 知的 客觀性이 있고, 強制의 程度가 中程度가 되는 民主型인 것은 더 말할 必要가 없다.

### 2) 集團活動과 個人活動間의 均衡을 維持시킬 것이 必要하다.

社會的으로 成熟한다는 것은 다만 社會에 適應한다는 것만을 뜻하지 않는다. 社會에 適應하면서 同時에 獨立된 個人으로서의 統合을 獲得하는 일이다. 青年은 이따금 自己가 所屬하는 集團으로부터 承認을 얻으려고 하는 나머지 自己 自身의 意志를 全히 放棄하여 오로지 集團의 뜻에 迎合하려는 傾向이 強하다. 이 態度란 一定한 年令段階에 있어서는 그래도 格에 맞고 또 意義로 있지만, 그러나 그것이 언제까지나 繼續하게 되면 責任있는 社會人으로서의 人生觀의 確立도 어렵게 된다. 成熟한 成人은 集團에서의 承認을 바라지만 그 때문에 個人的 統合을 犧牲하는 것을 바라지는 않는다.

### 3) 人氣에 대한 調整이 必要하다.

青年은 社會的 承認을 求하려는 欲求가 強하다. 自己存在와 價値를 周圍에서 認定받고 싶어 하는 強한 動機와 行動이 顯著하여 가끔 눈에 띄는 服裝이라든가 英雄的 行動을 볼 수 있다. 勿論 友人間에 好意를 갖는 사람은 拒否되는 사람보다는 그 個人生活에서나 社會生活에서나 보다 幸福하고 安定하다.

그러나 人氣만을 얻으려는 者는 自信心이 缺하여 그 代償行爲로 나타나는 境遇도 非一非再하다. 한 個人이 集團內에서 受容과 拒否의 程度를 調査하는데 社會測定法(sociometric technique)이 使用되고 있는데, 여기에서 높은 點數를 얻는 青年이 반드시 自己의 能力을 充分히 伸長시키고 있는 者라고 말할 수 없고, 또 높은 人氣點에 의해서 나타나는 社會的 適應이 반드시 올

40) C.S.Hall, A Primer of Freudian Psychology (New York: The New American Library, 1958) pp. 31~34.

41) A. L. Baldwin, J. Kolhorn, and F. H. Breese, "Patterns of Parent behavior," Psychol. Monogr., Vol. 58, NO. 3, 1945.

바른 人格의 適應을 意味하는 것은 아니다. 一研究에 따르면 人氣點이 높은 兒童은 다른 兒童에 對해서 同情心이 적다는 結果도 나와 있다.

따라서 人氣에 相應하는 自己充實·內的充實을 期하도록 助言指導가 必要하다.

#### 4) 學校教育은 認知的 經驗과 情意的·社會的 經驗의 均衡을 꾀하여야 한다.

學校教育은 個人的 全人的 發達을 위한 經驗의 組織化된 總體로서, 그 正常的인 모습은 統合된 發達을 위하여 必要한 多様な 經驗을 均衡있게 提供하는 것이다.<sup>42)</sup> 그러나 바른 價値觀을 再構成하고 情緒를 醇化하고 社會性을 기르는 情意的·社會的 經驗이 優先的으로 取扱되는 認知的 經驗에 의하여 밀려나고 있는 實情이다.

이러한 情意的·社會的 經驗의 缺乏은 靑少年들이 사귀는 親舊의 數가 적고, 그 範圍도 同質的인 性格의 親舊로 限定되고 交友活動의 範圍도 多様하지 못한 現象을 빚어 非行可能性을 높일 수 있는 要因의 하나가 된다. 靑少年 意識調查 結果에 따르면<sup>43)</sup> 閒暇한 時間에 함께 즐길 親舊의 數는 全體의 3분의 2 가량이 5명 内外이며, 交友選擇의 基準은 共通的으로 “좋은 性格”(85%)을 가장 重視하면서도 學生과 再修生 半以上이 “좋은 成績”, 職業靑少年들은 “비슷한 家庭背景”(65.2%), 少年院生들은 “運動 잘 하는 親舊”(52.7%)를 擇하는 式으로 同質的인 親舊만을 사귀려는 傾向이다.

특히 우리나라는 歐美 諸國 처럼 學校나 家庭이 準據集團(reference group)이 되고 있지 않아 그 어느 쪽에서나 所屬感을 갖지 못하여 靑少年들은 뒷골목의 交友關係에 過剩的인 熱을 쏟을 可能性이 엿보인다. 여기에 靑少年 非行의 危險이 따르게 된다.<sup>44)</sup>

따라서 學校教育은 全人的 性格形成을 꾀한다는 本來의 使命을 되살려 學校는 工夫만 하는 곳이 아니라 競技도 하고, 노래도 부르고, 深淺各層의 벗들과도 사귌 수 있는 身體的·情意的·社會的 經驗의 幅을 넓혀야 한다.

#### 5) 交友關係를 맺는 社會·文化的 施設이 必要하다.<sup>45)</sup>

韓國의 靑少年層은 社會에서 가장 疎外되어 있는 狀態에 있다. 靑少年들은 韓國의 文化가 傳統的으로 成人志向의 文化라는 點과 어린이도 아니고 成人도 아닌 所謂 境界人(marginal man)이란 點에서 社會的 配慮를 期待하기 어렵다. 이는 端的으로 學校外에서 靑年들에게 보다 豐饒하고 健全한 經驗을 주기 위한 施設이 殆無하다는데서 立證해 준다. 成人들이 餘暇를 즐기는

42) 李星珍·朴性洙·李揆成, 編. 國家發展과 靑少年(서울: 培英社, 1977), p. 148.

43) 金正輝, 前揭書. pp. 194~195.

44) 邊時敏, 前揭書. p. 121.

45) 李珍星 外, 前揭書. pp. 150~151.

場所와 施設로부터 疎外되어 있음은 勿論, 그렇다고 어린이 놀이터나 뒷골목에서도 놀 수 없는 形便이다. 靑年의 70% 以上이 交友場所로 茶葉店이나 뒷골목을 擇하고 있다.<sup>46)</sup>

이처럼 靑少年의 發展의 이며, 探索의인 文化가 形成될 수 있는 空間的·文化的 與件을 助成 해주지 못할 境遇, 成人文化의 어두운 面이 精選됨이 없이 靑少年의 生活領域을 侵犯하여 價値觀形成에 歪曲된 影響을 미친다. 그나마 自由롭게 交友할 수 있는 씨클活動도 制限되고 있는 實情下에서는 靑年들의 感性世界가 너무나 막혀 이를 發散하기 위한 各種 非行 誘發 可能性을 더욱 높힐 수 있다.

따라서 關係當局이 計劃中인 獨特한 價値觀(忠孝思想)을 共有하고 바람직한 社會性을 길러주는 “花郎의 집”, “靑少年 修練의 집”을 적어도 各 地域別로 한 개씩 擴散시킬 것을 積極 勸奨한다.

以上 健全한 社會人의 發達을 위한 몇 가지 接近을 探究해 보았다. 特히 韓國의 靑少年들에게는 많은 親舊를 사귈 수 있는 生活條件도, 時間도, 空間도 마련되어 있지 않는 實情이다. 社會的 條件부터가 그러한 機會를 누릴 수 있는 空間을 마련해 주지 못하고 있고, 教育制度 亦是 靑少年들로 하여금 구김살 없이 마음 놓고 親舊를 사귈 수 있는 餘裕를 許絡하지 않고 있는 데다가, 家庭의 教育的 機能마저도 過去처럼 強力하게 發揮되지 못하고 있다.

靑少年 世界의 健全한 交友生活은 좁게는 個人의 一生에 보람을 갖게 하지만 넓게는 國家의 底力을 키우는 重且大한 意味를 지니는 바, 國家的 次元에서 靑少年들의 交友生活에 대한 凡社會的인 關心을 갖고 制度的 裝置를 마련해야 할 時期에 접어들었다고 본다.

46) 金正輝, 前揭書. p. 195.

—Summary— .

## A study of adolescents' friend relationship

*Ko Myung-kyou*

The main purpose of this study is to find out educational programs for developing an independent and responsible man in future by analyzing the peculiarities of friend relationship in adolescence.

The chief contents of this study are as follows:

1. What function does the friend relationship have?
2. Where does the true friendship of adolescents arise from?
3. What are bases for selecting adolescents' friends?
4. What kind of friends do adolescents have according to their social distances?
5. What are causes of social isolation in adolescence?

For this purpose the reference books and survey data published at home and abroad were connected with the present study.

The propositions to help adolescents to grow up their well-integrated personality on the basis of these contents of the study are as follows:

1. Parents must have the way of bringing up their children in harmony with an adequate scientific one.
2. Adolescents should keep the balance between their social activities and academic ones.
3. Adolescents should not give up their ego-identities to make for their popularities.
4. At school adolescents must have an opportunity of experiencing their affective and cognitive learnings.
5. Society must provide adolescents with the recreational center for them to be able to make their friends and to divert their energies to more useful channels.

In conclusion, what adolescents associate with their good friends and do their

valuable activities for their societies, plays an important part not only in the formation of their personality but also in the development of their potentialities for national development. Accordingly, the nation should have its educational concern in their growth and development and politically create a new educational environment for their sound sociabilities.