

우리나라 觀光資源의 分布性向과 地域別 構造

宋 成 大

目 次

- | | |
|-----------------|--------------------|
| I. 序 論 | IV. 資源集合地帶別 資源分布特性 |
| II. 觀光資源集合度の 分布 | V. 結 論 |
| III. 觀光資源의 分布性向 | |

I. 序 論

1. 研究의 目的

觀光은 3가지 基本的 要素로 構成되는 바 즉, 觀光場(locale)과 交通施設(transport), 宿食設備(accomodation)이다. 觀光場(locale)은 觀光行爲가 이루어지는 特定한 空間으로 서 觀光地 혹은 觀光行先地(holiday destination)를 意味하고, 그곳은 觀光者에게 日光(sunshine), 觀光物(sightseeing), 스포츠施設 등을 提供하는 場所이다.¹⁾

觀光場內에는 觀光者를 이끌어 들이는 觀光吸引力 즉, 觀光魅力(attractions)이 存在하여 야만 하는데, 그 魅力의 各種 要素들을 觀光의 効用的 側面에서 資源이라고 한다면 그 形質을 不問하고 반드시 特定한 空間을 占有할 것이다.

地表面에 分布하는 이러한 觀光資源은 山峯, 奇岩, 絕壁, 瀑布, 樹木... 등의 地形·地物이 나, 美術工藝品, 建造物, 기타 有形民俗資料... 등의 文化財와 같이 點狀의 個體的 存在資源으로 分布하기도 하고, 海面, 海濱, 湖水, 溫泉, 森林 등의 自然物이나, 聚落景觀, 農·牧·漁場 등의 人工物 등과 같이 面狀의 環境의 存在資源으로 分布하기도 한다. 또한 이러한 有

1) H. Robinson, A Geography of Tourism, London, Macdonald and Evans, 1975, p.40.

2 는 문 집

形的이고 定形的인 것 외에 氣候, 氣象 등의 自然現象이나 人間社會의 社會相, 傳統性, 歡待性, 快適性 등은 일정한 形態를 갖지 못할 뿐더러 아예 형태가 없는 경우도 있다.

모든 이러한 觀光資源은 單一要素 혹은 多種多様な 여러 要素가 結合되어 一定空間을 占有하면서 觀光場을 形成하고 觀光魅力을 發生시킨다. 그러므로 어떤 場所에 어떠한 狀態로 觀光資源이 分布하고 있느냐는 그것이 곧 觀光魅力의 有無 혹은 크기를 左右하게 되며 나아가서는 觀光場 形成의 決定的 因子가 된다는 것을 意味하게 된다.²⁾

觀光地理學의 先行研究들 중에는 이러한 觀光資源의 重要性을 認識하여 여러 研究者들에 의해 研究가 進行되어 왔다.

Carlson, A.S의 New Hampshire를 對象으로 觀光地域을 自然的 觀光資源의 差異에 基礎를 두어 6個地域으로 區分하고 各 地域의 觀光形態를 研究³⁾한 것이라든가, Stillwell, H.D의 觀光資源과 自然保護에 對한 研究分析⁴⁾ Zierer, C.M의 美國西部地方의 自然的 觀光資源論⁵⁾ 薄尾良陸外 3人의 日本의 全國土를 對象으로 觀光資源의 個別的 評價를 計量的 方法에 의해 進行시킨 것 등은⁶⁾ 觀光資源을 指標로 하여 觀光空間構造 혹은 觀光地域構造 및 觀光地域性을 研究한 중요한 觀光地理學的 研究事例들인 것이다.

本稿에서는 역시 우리나라에 觀光空間構造를 解明하기 위하여 觀光資源中에서 個別的 存在資源을 중심으로 觀光資源의 分布性向을 그리고 觀光地域을 客觀적으로 抽出하고 다음에 觀光地域內의 觀光資源構成을 分析하여 觀光地域性을 究明하는 데 그 중요한 目的이 있으며, 또한 이러한 研究資料는 自然保存地區設定이나 觀光地開發 및 國土開發에 利用할 基礎資料로써 活用할 수 있다는 데에 그 意義를 들 수 있을 것이다.

2. 研究方法

우리나라의 觀光資源分布性向과 觀光資源集合地域의 構造를 把握하기 위해서 研究對象地域은 全國 36個市와 138個郡을 합쳐 총 174個 單位地域이 되고 있는데 이것은 資料處理의 關係로 1980年 4月 以前의 行政區劃에 의한 것이다.

다음에 觀光資源의 選定을 어떻게 할 것이냐가 문제의 초점이 된다.

2) 淺香幸雄, 山村順次, 觀光地理學, 大明堂, 1976, pp.27~36.

3) A.S, Carlson, "Recreation Industry of New Hampshire" Econ. Geogr, vol. 14, 1938, pp.255~270.

4) H.D, Stillwell, "National Parks of Brazil," A.A.A.G, vol.53, 1963, pp.391~406.

5) C.M, Zierer, "Tourism and Recreation in the West" Geogr Rev, vol.42, 1952, pp.462~481.

6) 薄尾良陸外, "多次元解析にする觀光資源の評價" 地理學評論, 48~10, 1975, pp.694 ~ 711.

觀光資源의 概念定義를 보면 대체로 觀光行動의 目標物이 될 수 있는 有無形의 事物⁷⁾로써 이것은 開發하여 觀光對象化가 可能하며 또한 保存, 保護되지 않으면 훼손되고 감소되는 것⁸⁾이라고 하고 있어 時間의 限界가 不分明하게 되어 있다. 더우기 觀光客이 觀光目的을 이루는 과정에 그 方法과 對象이 제각기 다르므로 因해서 나타나는 觀光行態의 位相性은 克服키 어려운 문제이며, 또한 善惡의 評價에 의해 存在意義를 저울질 할 수 없는⁹⁾ 그리고 經濟的 資源처럼 容易하게 人爲的으로 開發할 수 없는 觀光對象을 모두 觀光資源으로 볼 것이냐 하는 것은 충분히 再考할 價値가 있기 때문이다.

이상과 같은 內容을 고려하여 本稿에서는 津田 昇의 觀光資源分類體系¹⁰⁾를 이용하였지만 1次部門體系인 自然的 資源, 文化的 資源, 社會的 資源, 產業的 資源中에서 時間的으로 基準하여 現在와 關聯되고, 觀光을 우선해서 形成되어지지 않을뿐만 아니라 開發의 意味를 賦與할 수 없는 間接的 資源인 社會的 資源과 產業的 資源은 제외시키고 任意대로 觀光對象을 開發, 統御할 수는 있으나 代替不能¹¹⁾한 直接的 資源인 自然的 資源과 文化的 資源을 選定하고 또 이 중에서 計數化가 可能한 個體의 存在資源을 중심으로 하였으나 面狀分布를 보이는 環境의 資源이라도 計數化시켜 큰 무리가 없으면 選定對象이 되었다.

이러한 條件을 앞에 두고 觀光公社에서 發刊한 1978年度版 韓國觀光資源總覽에서 觀光資源을 抽出하였는데, 自然的 資源으로는 山峰, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 약수터 溫泉地, 섬(島), 砂濱, 洞窟, 天然記念物, 狩獵地 등의 12部門이며, 文化的 資源으로는 自然的 資源에 비해 더욱 多種多様하여 이를 單純化 시킨 결과 5個部門이 되었는데, 즉, 이 자원들의 價値가 評價된 文化財로서 國寶와 寶物은 그대로 전체로 選定하고 이외의 代替不能의 直接的 資源인 史蹟, 寺刹, 古城 등을 包含시켰다.

한편 觀光資源의 分布性向 및 地域性狀을 究明하기 위해서 근래 經濟地理學이 地域分析의 手段으로 發展시켜온 W, Isard의 立地係數(LQ)를 그대로 利用하거나 혹은 變形하여 集合度係數를 算出하여 地域間의 觀光魅力 내지는 觀光場力을 比較 觀光地域을 抽出하였고, 觀光資源의 分布性向 역시 이 方法을 利用하는 외에 變動係數(CV)와 分布比에 의해 그 目的을 달성하려고 試圖하였다.

觀光資源의 分布性向이나 觀光地域의 地域性狀을 解明함에 있어서 上述한 資源만으로 目的을 달성할 수 있느냐 또 그 方法이 妥當하느냐 하는 것에 대해서는 많은 問題點이 충분히 있을 수 있고 그 不合理한 點을 排除할 수 없음을 認定하나 觀光資源의 選定條件에서, 그리고

7) 金炳文, 觀光地理學, 瑩雪出版社, 1978, p.149.

8) 安鍾允, 觀光學概論, 日進文化社, 1973, p.66.

9) 除野信導, 觀光經濟學, 呂東吉, 金炳文譯, 瑩雪出版社, 1977, p.132.

10) 津田 昇, 國際觀光論, 東洋經濟新報社, 1969, p.107.

11) 灣尾良隆, 前掲文, p.698.

觀光資源의 質의 劣位는 量的 優位로 量的 劣位는 質의 優位로 補償할 수 있다는 것이 고려된다면 本稿의 研究對象地域數가 많다는 것 외에 單一種의 資源을 全體 빠짐없이 資料化시킨 것에서 이를 克服할 수 있을 것이다.

II. 觀光資源集合度の 分布

1. 集合度係數

觀光資源(이하 資源이라고 稱함)이 어떤 地域에 어느정도 모여 있느냐, 혹은 다른 地域과 比較하여 얼마큼 많이 相對的으로 分布하고 있느냐는 觀光地形成의 重要 因子가 된다.

만약 觀光資源이 特定地域에 있어서 相對的으로 탁월하게 密集 혹은 모여있으면 觀光地形成을 豫想할 수 있으며 이런 地域을 觀光資源集合地域이라고 稱하기로 하겠다.

集合(agglomeration)이라는 概念은 A, Weber의 工業立地論의 集積論에서 보여 주는 바와 같이 經濟地理學에 있어서는 여러가지 工業이 一定한 地域에 集中하는 現象을¹²⁾ 말하는 것이나 本稿에서의 集合은 單位地域內에 分布하는 觀光資源의 密集狀態를 意味하며, 단순히 密度라고 表現하지 않은 이유는 單位地域間의 比較優位(comparative advantage)를 評價하기 위한 때문이다.

工業立地論에서 集積度の 指標는 規模와 地域의 集積度를 綜合的으로 나타내는 것이 아니면 안되고 集積이 單一工業의 集積일 때는 그 工業의 技術의 條件에 의하여 주어진 適正規模를 想定하여 이에 해당하는 係數를 그 地域의 勞動者의 雇用數에 加重시키면 集積의 크기를 알게되고 또 異種의 工業部門으로 成立되고 있는 때도 이 方式은 원칙적으로 當然하지만 한층 複雜한 造作을 필요로 한다.¹³⁾

그러나 本研究의 測定對象은 觀光資源이기 때문에 그 方法을 適用할 수 없을 뿐만 아니라 目的이 다르므로해서 그 概念은 아주 다르게 된다.

工業의 集積에 있어서 集積의 指標는 雇用數 즉, '사람數'이지만 觀光資源의 集合에 있어서의 '集合'의 指標는 바로 觀光資源인 바, 그것은 形態에서 그리고 質과 量에서 간단하게 計數處理를 할 수 없는 屬性을 지니고 있기 때문이다. 그 결과 本稿에서 指標로 選定된 資源은 代替不能한 資源으로서 一定한 形態를 지닌 個體의 存在資源을 우선하였고, 다음에 環境의 存在資源은 自然的 資源에서 取捨되었다.

그러므로 文化的 資源에서 無形文化財등은 제외되었고, 自然的 資源에서는 氣候, 氣象, 海

12) Edgar, C, Conkling, mans economic Geography, 林漢洙譯, 地球出版社, 1981, pp.122~148.

13) 柳昌馨, 工業立地論, 營雪出版社, 1977, pp.197~198.

象 등이 제외되었다. 그러나 自然的 資源에서 溫泉地, 약수터, 砂濱(海濱), 狩獵地, 河川湖沼 등은 環境의 存在資源으로 그 計數에서 面積으로 表現하여야 함에도 여기서 個(點)의 單位로 취급하였다. 이외에 自然國立公園은 資源성이 높기 때문에 立地係數의¹⁴⁾ 形式을 通하여 그 값을 資源數로 代替시켰다.

이러한 過程을 거쳐 自然的 資源은 山峰, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 약수터, 溫泉地, 섬, 砂濱, 洞窟, 天然記念物, 狩獵地 등의 12 部門에 總 989 點이 選定되었고, 文化的 資源으로는 國寶, 寶物, 史蹟, 寺刹, 古城 등의 5 部門에 總 1,286 點이 選定되어 결국 選定된 全資源數는 總 17 部門에 2,275 點이 되었다. 이 資源들을 指標로하여 單位地域마다의 資源集合度를 測定하기 위하여 立地係數(Location Quotient)¹⁵⁾의 形式을 통해서 資源集合度係數(coefficient of tourist resource agglomeration)를 算出하였다.

$$\frac{\text{特定地域全資源數}}{\text{特定地域面積}} \times \frac{\text{全國總面積}}{\text{全國全資源數}}$$

上述한 바와 같이 自然的 資源이든 文化的 資源이든 各個의 資源은 質과 量에 多種多樣함에도 이와같이 統括하여 다룬 것은 地域相互間의 觀光場의 吸引力을 資源集合度에 의해 比較할 수 있고 또한 觀光地域 抽出에 有用하기 때문이다. 위의 資源集合度 測定方式은 全國의 平均値를 1.0으로한 相對的인 表現이므로 1.0 이상의 값을 갖는 單位地域은 그 地域內에 全國의 分布立地하는 平均資源數보다 많음을 意味하고, 그 이하이면 全國에 비해 資源集合도가 낮음을 意味한다.

2. 資源集合度の 分布와 集合地域의 抽出

單位地域의 集合度係數를 圖化한 것이 圖1이며, 集合度係數 1.0을 基準하여 174 個 單位地域을 集合度の 高低에 따라 相對的 比較를 하기 위해 正常分布에 가깝도록 3 集團으로 分類한 것이 表1이다. 이것은 資源集合度の 高·低地域集團을 判別하여 그 構造를 把握하기 위함이다.

集合度係數 1.9 이상인 高度資源集合地域은 50 個地域으로 전체의 28.7%이며, 市郡別로 보면 市部는 전체의 58.3%(21 市)를 차지한 반면에 郡部는 전체의 21.0%(29 郡)만이 여기에 해당되어 市部가 郡部에 비해 高度資源集合地域이 많음을 알 수 있다. 이러한 原因은 後述하겠지만 한정된 市單位地域에 文化的 資源이 偏重되어 있기 때문이다. 특히 市部중에 資源集合度係數 4.0 이상을 보이는 都市들의 類型은 서울(19.2), 釜山(3.8), 大邱(4.1)

14) W. Isard, Methods of Regional Analysis, An Introduction to Regional Science M. I. T. Press, Cambridge, U. S. A, 1969, pp. 123~126.

15) W. Isard, Methods of Regional Analysis, An Introduction to Regional Science M. I. T. Press, Cambridge, U. S. A, 1969, pp. 123~126.

〈表1〉 集合도에 의한 類型地域

類 型	集合度係數	單位地域의數	%	市 郡	南 郡
集合高度地域	1.9 이상	50	28.7	58.3	21.0
集合中位地域	0.5 ~ 1.8	73	41.9	27.7	45.6
集合低度地域	0.4 이하	51	29.3	13.8	33.3
		174	100	100	100

등의 大都市와 慶州(19.1), 安東(5.6), 晉州(4.6) 등의 歷史的 都市, 그리고 束草(34.2), 木浦(7.8), 濟州(12.8), 江陵(11.2) 등의 海岸邊境都市들이 높게 나타나고 있는 바 內陸都市에 있어서는 大都市와 歷史的 都市에서 集合도가 높은 것이 共通點이 되고 있다. 따라서 이러한 條件을 갖추지 않은 內陸都市들은 城南, 議政府, 原州, 金泉, 龜尾 등과 같이 資源의 全無하거나 혹은 資源이 存在하더라도 集合도는 낮게 나타나는 경향을 보인다.

한편 郡部の 集合度 分布性向을 보면 人口密集地이며 大觀光客出送地인 大都市들을 中心으로 하여 살펴보면 圖1에서와 같이 一見에 遠隔分離된 郡單位地域들에서 集合도가 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 좀 더 具體적으로 說明하면 相對的 位置에서 大都市에서 遠隔한 內陸奧地이거나 아니면 海岸邊境地帶가 되고 있다.

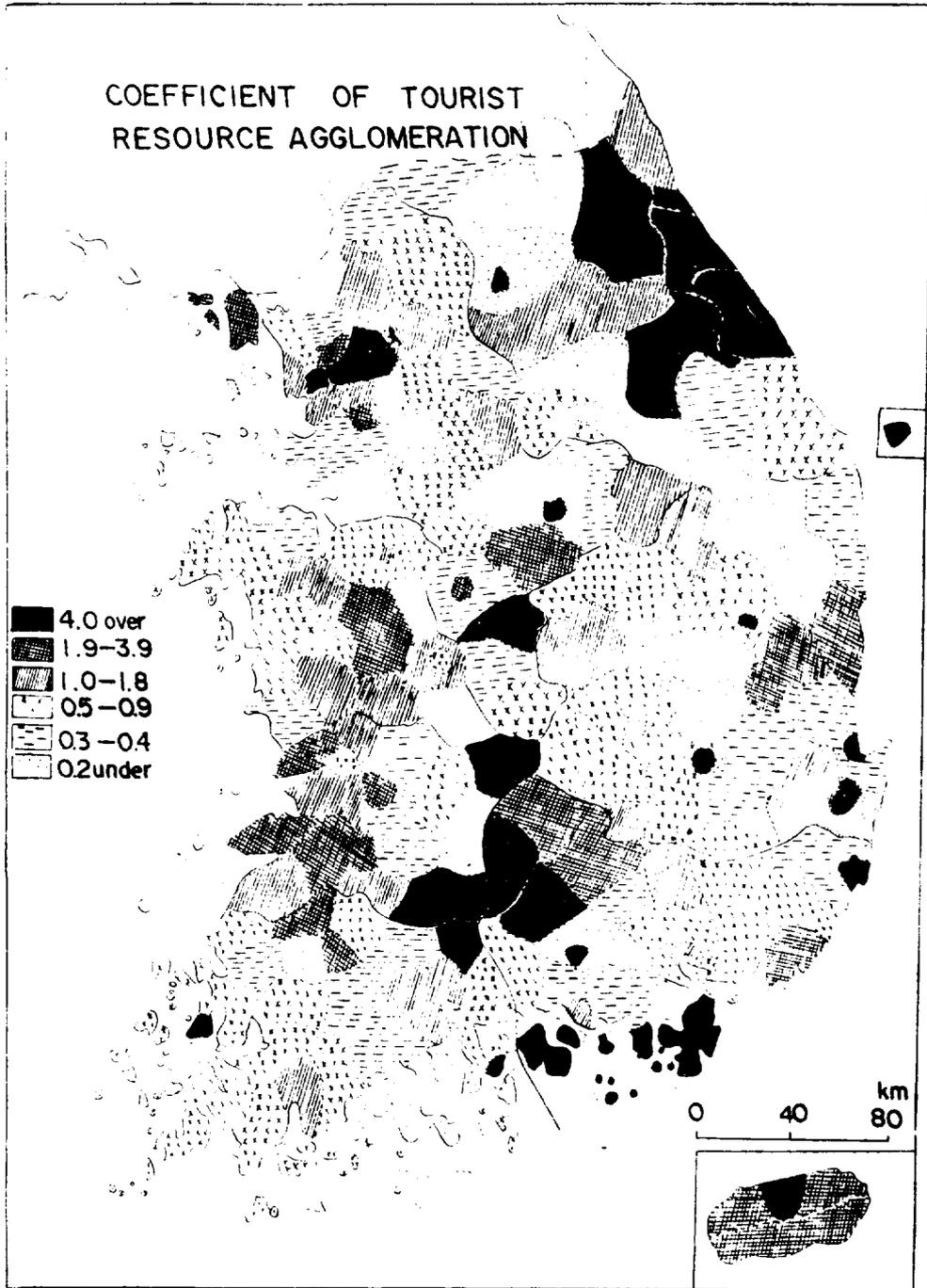
다음에 이들 174個單位地域중에서 集合度係數 1.0 이상을 나타내는 地域들을 連擔性, 行政圈, 資源類型(形成主體基準에 의한) 등을 考慮하여 觀光資源集合地域(Area of Tourist Resource Agglomeration)을 追求해 보기로 한다.

圖1에서 보는 바와 같이 集合度係數 1.0 이상의 單位地域들은 몇개의 그룹을 形成하고 있다. 다음에 그 主要그룹을 前述한 3개의 準據에 의해 抽出하기로 하겠다. 물론 이러한 類似한 目的을 가지고 이미 交通部에서 韓國의 10大觀光圈을 設定¹⁶⁾ 하고는 있으나 圈域의 構造가 不分明하여 단지 여기서는 이 先行的 試圖內容을 일부의 圈域名만 參考로 하겠다.

① 京仁地域

우리나라의 最大觀光客出送地인 서울과 仁川을 中心으로 9個單位地域으로 構成되어 있다. 構成地域과 各 單位地域의 集合度係數를 보면, 서울(19.2), 仁川(1.5), 水原(2.0), 富川(4.4), 安養(1.4), 高陽(1.9), 양주(1.4), 始興(1.3), 江華(3.2) 등이다. 行政圈을 考慮한다면 京畿南部의 驪州(1.4)가 包含되어야 하겠으나 中心부와 非連擔地域인데다가 京畿, 江原, 忠北의 交叉點에 位置 中間性을 띠기 때문에 제외되었다. 그러나 中心부와는 非連擔地域이 되고 있는 江華는 相對的 位置에서 보아 京仁地域의 中心부에 接近性を 보이고 있기 때문에 本地域에 포함시켰다.

16) 李長春, 觀光地理資源學, 大旺社, 1978, p.163.



<圖1> 觀光資源 集合度係數

京仁地域의 面積은 總 2,915 ㎢로서 資源密度는 0.127이다. (表 6參照)

② 雪岳山地域

雪岳山을 核으로하여 펼쳐진 本地域의 中心聚落은 江陵과 束草이다.

8個單位 地域으로 이루어진 本地域의 構成單位地域과 集合度係數를 보면 江陵(11.2), 束草(34.2), 麟蹄(5.2), 暎州(5.8), 襄陽(8.8), 平昌(4.0), 高城(1.8), 洪川(1.2) 등이다. 이들 모두 江原道の 行政區劃內에 있으며 嶺西山麓의 洪川을 제외하면 7個地域이 모두 嶺東北部圈에 있다. 同一行政圈內에 集合度係數 1.0 이상을 보이는 春川(9.7)이 있으나 非連擔地域으로 排除되었다.

本地域의 總面積은 7,595 ㎢이며 資源密度는 0.023이다.

③ 扶餘·公州地域

忠南一圓에 해당하는 本地域의 中心聚落은 扶餘와 公州이다. 構成地域은 5個單位地域으로 되어 있으며, 各單位地域과 그 集合度係數를 보면 다음과 같다. 扶餘(2.2), 公州(3.1) 論山(1.1), 大德(1.1), 禮山(1.0) 등이다.

禮山을 제외하고는 모두 鎭江中下流地方으로 5個地域의 總面積은 3,205 ㎢며 域內의 資源密度는 0.027이다. 道內에 集合度係數 1.1인 天安이 있으나 非連擔地이기 때문에 本地域의 構成單位에서 排除되었다.

④ 丹陽·俗離山地域

忠北과 慶北의 一部地域이 포함되며, 丹陽과 報恩이 資源分布面에서 中心聚落이 되고 있다.

本地域은 報恩을 中心으로 連擔된 3個地域中에는 行政區劃上 慶北에 속하는 尙州가 連擔性を 고려하였기 때문에 本地域에 포함되었고, 또한 慶北의 榮州가 丹陽에 連擔되어 여기에 포함되었다. 報恩地區와 丹陽地區가 分離된 非連擔地域이나 單一地域으로 結合시킨 理由, 그리고 역시 非連擔된 忠州가 포함된 것은 圖 2에서 보는 바와 같이 自然的 資源의 偏倚地域이라는 데서 共通性を 갖고 있기 때문이다.

韓國의 10大觀光圈設定에서는 全北의 茂朱가 報恩의 俗離山과 連結지어 俗離·茂朱圈으로 設定되어 있으나 이 兩者는 서로 連擔되어 있지 않을 뿐만 아니라 行政管割圈이 다르므로 因해서 單一地域으로 統合시킬 根據가 微弱하다.

丹陽·俗離山地域의 單位地域과 各單位地域의 集合度係數를 보면 다음과 같다. 忠州(4.3) 謀恩(7.2), 괴산(1.9), 丹陽(1.8), 尙州(1.3), 榮州(1.3) 등이다.

本地域의 總面積은 4,320 ㎢이며, 資源密度는 0.033이다.

⑤ 邊山·內藏山地域

本地域은 行政區劃上 全南北에 해당하며 地理的으로는 湖南西部의 海岸地方이 된다. 構成單位地域과 그 集合度係數를 보면 全州(2.8), 群山(2.9), 井邑(3.3), 沃溝(2.9), 扶安

(2.3), 金堤(1.2), 益山(1.2), 高敞(1.2), 淳昌(1.2) 등의 全北 5個地域과 光州(3.6), 長城(3.1) 등의 全南 2個地域이다.

全北의 淳昌은 智異山地域과 連擔되어 있으나 域內存在資源이 대부분 內藏山國立公園과 관련되어 있기 때문에 邊山·內藏山地域에 포함되었다.

本地域의 構成單位地域 總面積은 4,494 ㎢이며 資源密度는 0.034 이다.

⑥ 智異山地域

本地域은 行政上으로 보면 慶南, 慶北, 全南, 全北의 4個道에 걸쳐 있으며 地理的으로는 南部內陸地方에 해당한다. 構成單位地域과 그 集合度係數를 보면, 全北의 南原(8.1), 茂州(14.1), 慶南의 咸陽(4.4), 居昌(2.1), 山淸(5.3), 합천(2.9), 昌寧(1.4), 全南의 求禮(10.3), 昇州(1.5), 慶北의 高靈(1.0) 등이다.

全 10個地域의 總面積은 6,857 ㎢이며 資源密度는 0.028 이다.

⑦ 慶州地域

우리나라에서 가장 文化的 觀光地로서 잘 알려진 本地域은 그 觀光地機能으로 因하여 인접한 蔚山이나 浦項이 배제되었고 또한 北部의 周王山國立公園이 있는 靑松과 盈德이 있으나 역시 이 地域은 自然觀光地로서의 機能이 탁월하고 非連擔地域이기 때문에 제외되었다.

本地域의 構成單位地域과 그 集合度係數를 보면 慶州(19.1), 月城(1.6) 이다. 2個地域 總面積은 1,314 ㎢이며 資源密度는 0.103 이다.

⑧ 閑麗海上地域

本地域은 行政商 慶南·全南의 2個道에 관련되어 있으나 대부분 慶南에 位置하고 처다. 6個의 單位地域으로 構成되는 本地域은 대부분 島嶼地域이 된다.

構成單位地域과 그 集合度係數를 보면 忠武(19.6), 三千浦(1.5), 統營(45.8), 南海(7.9), 巨濟(19.4), 麗水(39.3) 이다. 隣接한 地域에 馬山이 있으나 地域機能이 產業的으로 이에 포함되지 않았다.

本地域의 總面積은 1,171 ㎢로서 資源密度는 0.035 이다.

⑨ 濟州地域

行政上의 道單位중에서 우리나라에서 最少道인 濟州道는 그 全體가 資源集合地域이 되고 있다.

1市 2個郡으로 이루어진 本地域의 構成單位地域과 그 集合度係數를 보면 濟州(12.8), 北濟州(2.8), 南濟州(4.8) 이다.

濟州地域의 總面積은 1,819 ㎢이며 資源密度는 0.050 이다.

⑩ 其他地域

其他地域은 集合度係數 1.0 이상이 되나 散在되어 있어 資源集合地域을 形成하고 있지는

않으나 여기서 그 地域들을 羅列하면 다음과 같다.

麗州(1.4), 春川(9.7), 天安(1.1), 淸州(2.7), 木浦(7.8), 康津(1.2), 大邱(4.1), 安東(5.6), 浦項(1.6), 淸松(2.8), 盈德(2.0), 鬱陵(9.1), 釜山(3.8), 馬山(1.5), 蔚山(7.5), 晉州(4.6) 등이다.

이상으로 보아 우리나라 國土空間에 資源集合度係數 1.0 이상을 보이는 地域은 總 76 個 地域이나 이 중에서 其他地域의 16 個地域을 제외하면 60 個地域은 9 個의 資源集合地域의 構成單位가 되고 있다.

京仁地域, 雪岳山地域, 扶餘·公州地域, 邊山·內藏山地域, 閑麗海上地域, 濟州地域 등 7 個地域은 대체로 單一行政區劃(道單位)內에 있다고 보겠으나 丹陽·俗離山地域과 智異山地域은 2 個이상의 道와 관련되어 어느 特定한 道에 集中되어 있다고 볼 수 없다.

한편 既設定된 10 大觀光圈과 比較해서 相異點은 內藏山圈에서 邊山이 強調된 點, 俗離·茂朱圈의 茂朱가 智異山圈에 포함된 點, 釜山圈이 本稿에서는 除外된 것 등이다. 그러나 間接的 資源에 對한 客觀化 시킬 수 있는 指標가 가려진다면 資源集合地域의 範圍는 달라질 것이다.

Ⅲ. 觀光資源의 分布性向

資源의 種類가 다르다면 各個 資源이 갖는 觀光欲求充足機能도 달라질 것이다.

바꾸어 말하면 觀光主體의 觀光目的에 따라 選定되는 觀光對象 즉, 觀光資源도 달라질 것이라는 것이다. 이것은 앞章에서 言及한 바와 같이 觀光行態의 位相性에서 오는 것으로 주로 感覺器官(Sensory Organ)을 利用하고 精神的 觀光欲求充足에 強調된 流動型觀光行爲의 對象과 주로 運動器官(locomotvie organ)을 利用하고 肉體的 觀光欲求充足에 強調된 目的型觀光의 對象은 서로 다르다. 또한 이 兩者의 積極的인 觀光行爲와는 달리 消極的 行動에 의한 滯在型觀光의 對象도 달라질 것이다.

이것은 어떤 地域內에 分布立地하는 觀光資源의 類型에 따라 그 地域의 觀光機能이 決定된 다 라는 것을 豫想할 수 있게 하는 것이다.

本章에서는 直接的 資源의 1次分類體系인 自然的 資源과 文化的 資源, 그리고 이 兩者에 따른 各 部門別資源의 分布性向을 追求하고 이어서 單位地域 및 國土空間의 觀光機能構造까지도 理解를 이끌게 될 것이므로 중요한 意味가 여기에 있다 하겠다.

1. 直接的 資源의 集合度構造

資源集合度는 단지 觀光資源의 總量을 計數化시킨 것이므로 單位地域內에 分布立地하는 資

源의 構成內容을 示顯시키지 못한다. 이에 單位地域內의 資源構造의 性狀과 아울러 全國土의 資源別 分布性向을 밝힐 필요가 있게 되는데, 여기서는 自然的 資源集合度係數와 文化的 資源集合度係數를 比較하여 兩資源의 優位를 把握하고 資源別 優位地域의 分布性向을 解明하기로 한다.

自然的 資源集合度係數와 文化的 資源集合度係數는 역시 各己의 立地係數의 形式을 利用하였다.

$$\text{自然的 資源集合度係數} = \frac{\text{特定地域의 自然的資源數}}{\text{特定地域面積}} \times \frac{\text{全國全自然的資源數}}{\text{全國總面積}}$$

$$\text{文化的資源集合度係數} = \frac{\text{特定地域의 文化的資源數}}{\text{特定地域面積}} \times \frac{\text{全國全文化的資源數}}{\text{全國總面積}}$$

그리고 이 두 資源의 集合度係數를 比較하였는바, 즉 文化的 資源集合係數에 對한 自然的 資源集合度係數의 比率를 集合度의 偏倚係數 (Deviation Quotient of tourist Resource Agglomeration) 라 하면 偏倚係數 1.0 으로부터 偏倚度에 따라 集合度의 內面的 構造를 알 수 있다. 偏倚係數 $D.Q > 1.0$ 이면 自然的 資源이 偏倚된 地域이며, $D.Q < 1.0$ 이면 文化的 資源의 偏倚地域이 된다.

集合度偏倚係數 = 自然的資源集合度係數 / 文化的資源集合度係數

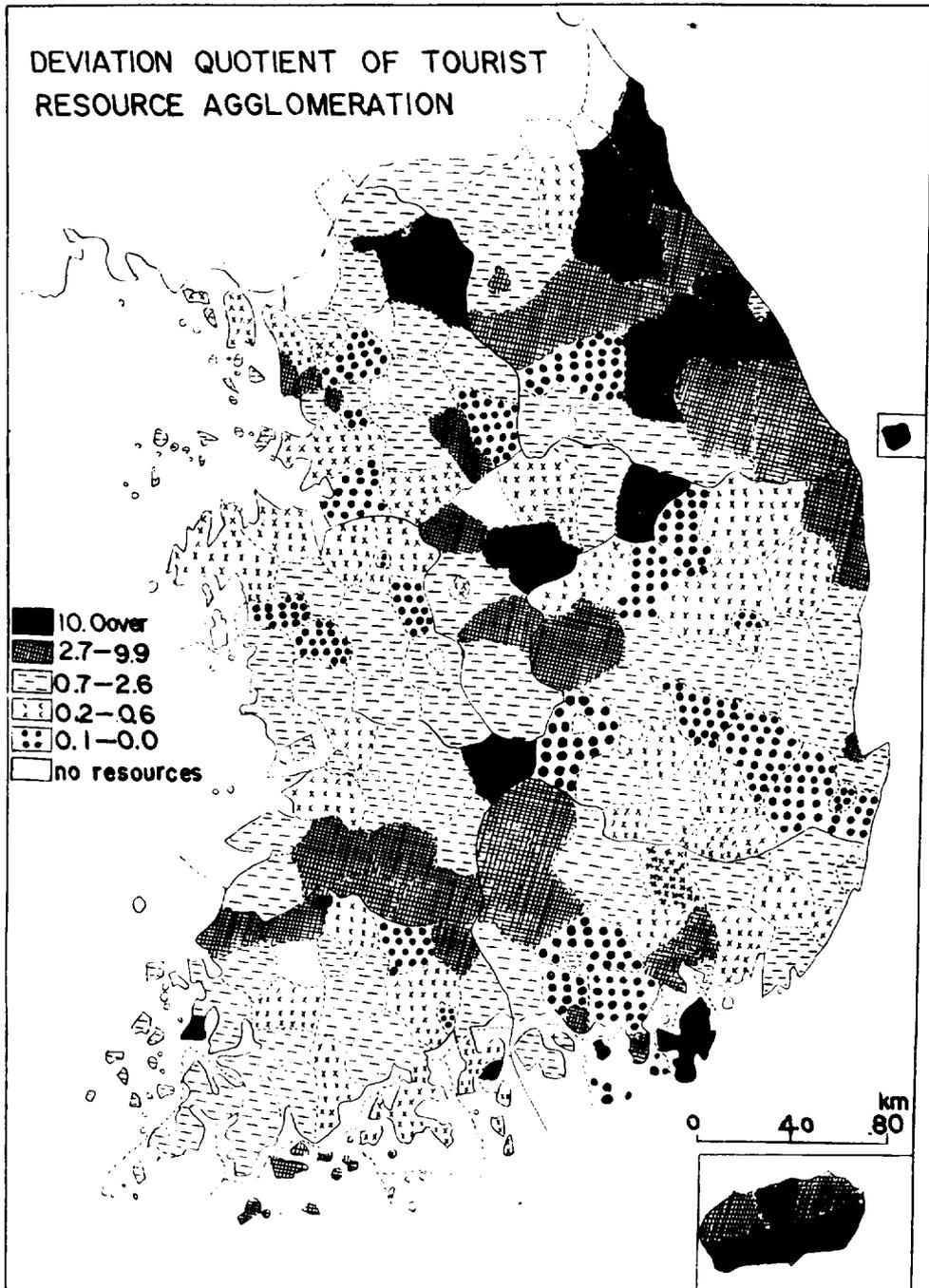
圖 2 는 資源集合度偏倚係數의 分布를 나타낸 것이며 表 2 는 偏倚度에 따라 資源集合度空間을 單位地域數가 正常分布에 近似하도록 階級區分을 하여 다섯 Category 의 類型地域으로 分類한 것이다.

圖 2 에서 集合度偏倚係數 2.7 이상의 自然的 資源偏倚地域은 太白山脈 연변의 嶺東·嶺西 地方, 忠北과 慶北의 境界를 이루는 北部 小白山脈의 山麓部, 嶺南地方과 湖南地方의 境界를 이루는 南部 小白山脈山麓部, 全南과 全北의 境界를 이루는 蘆嶺山脈山麓, 南海岸의 閑麗水道와 濟州道地域이 여기에 해당한다.

이 중에서 특히 北部 太白山脈山麓部는 集合度偏倚係數 2.7 이상의 값을 갖는 單位地域이 가장 많이 集結되어 있을 뿐만 아니라 連擔狀態가 良好하여 우리나라 제일의 自然的 資源集合地域이 되고 있다.

이 地域을 構成하고 있는 單位地域들의 內容을 보면 集合度偏倚係數 10.0 이상을 보이는 高度自然的資源偏倚地域은 束草, 冥州, 加平, 抱川, 高城 등이며, 2.7 ~ 9.9 의 低度自然的資源偏倚地域은 春川, 襄陽, 旌善, 三陟, 蔚珍, 洪天 등이다.

두번째로 小白山脈과 蘆嶺山脈이 分岐되는 地點을 중심으로 하여서는 自然的 資源이 偏倚된 地域들이 많이 모여 있는데, 高度自然的資源偏倚地域은 茂州 한 地域이 있고 그 주위에 低度自然的資源偏倚地域으로 咸陽, 山淸, 居昌, 星州, 長城, 淳昌, 任實, 井邑, 南原 등이



<圖 2> 觀光資源集中度의 偏倚係數

〈表 2〉 資源集合度の 偏倚度에 의한 類型地域

類 型	偏 倚 係 數	市 部	郡 部	計
高度自然的資源偏倚地域	10.0 이상	4 (11.1)	13 (9.4)	17 (9.7)
低度自然的資源偏倚地域	2.7 ~ 9.9	8 (22.2)	22 (15.9)	30 (17.2)
均 衡 地 域	0.7 ~ 2.6	11 (30.5)	53 (36.4)	64 (36.7)
低度文化的資源偏倚地域	0.2 ~ 0.6	2 (5.5)	32 (23.1)	34 (19.5)
高度文化的資源偏倚地域	0.1 ~ 0.0	6 (16.6)	16 (11.5)	22 (12.6)
資 源 無 地 域		5 (11.1)	3 (2.1)	8 (4.0)
計		36 (100.0)	138 (100.0)	174 (100.0)

있다.

세번째로 주요 地域은 忠北과 慶北의 境界를 이루는 小白山脈山麓部로 高度自然的資源偏倚地域은 槐山, 丹陽이 있으며, 低度自然的資源偏倚地域은 報恩, 尙州 등이 있다.

마지막으로 주목할만한 自然的資源偏倚地域은 濟州道 一員이다.

高度自然的資源偏倚地域은 濟州, 南濟州이며, 나머지 北濟州는 低度自然的資源偏倚地域 이다.

이상으로 보아 集合度偏倚係數值가 커서 自然的資源偏倚地域을 보이는 곳은 일반적으로 內陸地方이든, 海岸地方이든 山地地形과 密接히 관련을 맺고 있으며, 따라서 이들 地域은 人口密度가 극히 낮고 非耕作地가 널리 分布하는 邊境地域이 되고 있다.

集合度偏倚係數 0.6 以下인 單位地域은 모두 56個 地域으로 構成되어 있으며, 이들 文化的資源偏倚地域의 分布性向을 보면 自然的資源偏倚地域과 對照的으로 起伏이 심한 山地를 피하여 內陸盆地나 平野地帶와 일치하고 있다.

自然的資源偏倚地域이 비교적 連擔分布를 보이는 반면에 文化的資源偏倚地域은 일부를 제외하고는 分散分布하고 있는 것이 특색이다. 이러한 원인으로는 文化的 資源의 生成이 人間에 의하는 것이므로 歷史가 오랜 居住地와 관련성이 깊고, 또 이러한 中心地로서의 居住地가 地形과 密接한 상관을 맺으며 결정되기 때문이다.

文化的資源偏倚地域의 分布立地는 결국 非山地地域이라는 點과 聚落立地의 한 要因이 되는 河川의 中上流의 流域盆地 주변이 되고 있다.

여기서 주의할 것은 集合度偏倚係數가 地域間的 相對的 評價가 아니고 單位地域內에서의 絕對的 評價이기 때문에 特定地域에 있어서 文化的 資源이 상대적으로 많더라도 自然的 資源이 또한 상대적으로 많을 경우 集合度偏倚係數값은 커질 수 밖에 없다. 예컨대 扶餘·公州地域은 일반적으로 文化觀光地로 알려져 있지만 集合度偏倚係數가 각각 0.7, 1.2이 되어 均衡地域에 포함되어버려 그 特性이 나타나고 있지 않다.

市部중에 0.1 이하의 高度文化的資源偏倚地域은 서울, 慶州, 安東, 水原, 天安, 順川 등의 6개地域이며, 郡部는 忠南의 洪城, 靑陽, 燕岐, 京畿의 麗州, 平澤, 江原의 橫城, 全南의 谷城, 慶南의 固城, 泗川, 晉陽, 慶北의 月城, 金陵, 榮州, 醴泉, 軍威, 永川 등의 16個地域이 되고 있고, 低度文化的資源偏倚地域으로 전체 34個地域중 市部는 단 2個地域이고 나머지 32個地域은 郡部가 되고 있다. 이것은 人間居住地域과 密接한 관련을 맺고 主體가 된 文化的 資源이 반드시 현재의 人口密度와 관련이 없음을 의미하고 過去의 歷史的 관련성에 크게 좌우되고 있음을 알 수 있다.

2. 資源의 部門別 分布性向

1) 自然的 資源

自然的 資源의 部門別 分布性向을 分析하기 위해서는 第二章에서 抽出된 10個의 觀光資源 集合地域을 對象으로 삼았는데, 이것은 이들 地域이 우리나라의 주요 觀光資源의 集合 되어 있어 觀光地形成에 有利함이 있기 때문이다.

表 3에 의하면 우리나라의 國土空間內에 있는 전체 自然的 資源은 989點(spot)으로 地域別로 構成比를 보면 雪岳山地域이 12.5%로 가장 높고 다음에 丹陽·俗離山(9.6%), 濟州(8.7%), 邊山·內藏山(8.0%), 智異山(6.3%), 京仁(6.2%), 扶餘·公州(3.4%), 閑麗海上(3.0%), 慶州(0.8%) 順으로 되어 있다. 表 4에서 보는 바와 같이 全資源에 있어서 平均值보다 높게 나타나는 地域은 雪岳山地域과 丹陽·俗離山地域뿐으로 그 平均比가 各各 1.39, 1.06으로 나타나 뚜렷한 自然的 觀光地機能을 갖는다고 보겠으나 智異山과 閑麗海上 등의 平均比가 극히 낮은 것을 보면 이들 地域의 資源構造가 주로 環境的 資源의 우세에서 오는 원인이라고 思料된다.

한편 本稿에서 選定된 自然的 資源의 12部門중에 가장 많은 資源數를 보이는 것은 天然記念物이며 比較的 많은 數를 보이는 資源은 山峰, 河川·湖沼, 奇岩·絕壁, 砂濱 등이며, 比較的 작은 數를 보이는 資源을 瀑布, 藥水터, 섬, 洞窟, 狩獵地 등인데, 특히 溫泉地가 가장 낮게 나타나고 있다.

다음에 部門別로 分布性向을 보기로 한다.

<山峰>은 變動係數¹⁷⁾ (coefficient of variation)가 55.5로 他部門에 比하여 均等한

17) 鄭英鎮, 實用現代統計學, 經林出版社, 1978, p.40.

計量單位가 틀리는 資料나 平均의 差異가 큰 資料의 相對的 散布度를 比較하는데 使用됨

〈表 3〉 部門別 自然的 資源의 地域別分布(%) 變動係數(%)

地域別 資源別	全國	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	기타	變動 係數
全 資 源	989 (100)	62 (6.2)	124 (12.5)	34 (3.4)	95 (9.6)	80 (8.0)	63 (6.3)	8 (0.8)	30 (3.0)	87 (8.7)	90 (9.1)	51.8
山 峰	136 (13.7)	11.7	8.8	5.1	9.5	13.2	6.6	1.4	2.9	3.6	6.6	55.5
溪 谷	44 (4.4)	4.5	27.2	4.5	13.6	4.5	15.9	2.2	0	4.5	0	111.9
奇岩·絶壁	134 (13.5)	1.4	14.9	5.9	28.3	8.9	8.2	0	0	3.7	7.4	107.9
河川·湖沼	136 (13.7)	0.7	10.2	5.1	5.8	5.1	11.7	1.4	1.4	7.3	12.5	69.4
瀑 布	70 (7.0)	10.0	27.1	2.8	7.1	2.8	8.5	0	0	2.8	5.7	118.2
약수터	53 (5.3)	13.2	5.6	1.8	7.5	3.7	13.2	0	0	7.5	11.3	78.6
温 泉 地	15 (1.5)	0	13.3	13.3	6.6	0	6.6	0	0	0	13.3	114.8
섬	62 (6.2)	3.2	4.8	0	0	33.8	0	0	12.9	20.9	6.4	137.5
砂 瀆	97 (9.8)	6.1	22.6	0	0	3.0	0	1.0	6.1	10.3	13.4	117.5
洞 窟	42 (4.2)	4.7	7.1	0	16.6	4.7	0	0	0	14.2	7.1	110.4
天然記念物	153 (15.4)	9.8	5.8	0.6	5.8	5.8	3.2	1.3	5.2	11.7	13.0	66.2
狩 獵 地	47 (4.7)	4.2	10.6	8.5	8.5	4.2	2.1	0	4.2	25.5	4.2	99.2

$$\text{變動係數(CV)} = \frac{S}{\bar{X}} \%$$

(S; 標準偏差, \bar{X} ; 平均)

分布를 보이는 바 이것은 우리나라의 地形의 特色에 오는 것으로 表 4에서 나타난 것처럼 全地域에 資源이 分布하고 있으나 平均值보다 높은 資源數를 갖고 있는 地域은 京仁, 雪岳山, 丹陽·俗離山, 邊山·內藏山地域에 限定된다.

京仁地域이 全國의 11.7%를 차지 2위를 보이는 것과, 智異山地域이 全國의 6.6%로써 5위에 머무르고 平均值보다 낮게 나타난 것이 특색이다.

〈溪谷〉은 變動係數가 111.9로 比較的 地域間에 偏在된 分布를 보이고 있다. 그 결과 平均值보다 높은 資源數를 갖는 地域은 雪岳山, 丹陽·俗離山, 智異山地域 뿐이다. 특히 雪岳山地域은 전국의 27.2%를 차지, 1위를 보이고 있으며, 閑麗海上과 기타地域은 本資源이 全無하다.

〈表 4〉 部門別 自然的 資源의 地域別 平均比

地域別 資源別	地域別										
	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	其他	平均
山 峰	1.68	1.26	0.73	1.36	1.89	0.94	0.21	0.42	0.52	0.94	9.5
溪 谷	0.58	3.52	0.58	1.76	0.58	2.05	0.29	0	0.58	0	3.4
奇岩·絶壁	0.18	1.88	0.75	3.58	1.13	1.03	0	0	0.47	0.94	10.6
河川·湖沼	0.11	1.32	0.66	0.75	0.66	1.50	0.18	0.18	0.94	1.60	8.4
瀑 布	1.48	4.04	0.42	1.06	0.42	1.27	0	0	0.42	0.85	4.7
약수터	2.05	0.88	0.29	1.17	0.58	2.05	0	0	1.17	1.76	3.4
溫泉地	0	2.50	2.50	1.25	0	1.25	0	0	0	2.50	0.8
섬	0.39	0.58	0	0	4.11	0	0	1.56	2.54	0.78	5.1
砂 濱	0.98	3.60	0	0	0.49	0	0.16	0.98	1.63	2.13	6.1
洞 窟	0.86	1.30	0	3.04	0.86	0	0	0	2.60	1.30	2.3
天然記念物	1.56	0.93	0.10	0.93	0.93	0.52	0.20	0.83	1.87	2.08	9.6
狩獵地	0.58	1.47	1.17	1.17	0.58	0.29	0	0.58	3.52	0.58	3.4
全 資 源	0.69	1.39	0.38	1.06	0.89	0.70	0.08	0.33	0.97	1.33	67.3

〈奇岩·絶壁〉의 變動係數는 107.9로 全資源의 그것에 비해 約 2倍의 偏在度를 보여 資源이 전혀 없는 地域도 두 地域이 된다. 平均值보다 높은 값을 갖는 地域은 雪岳山, 丹陽·俗離山, 邊山·內藏山, 智異山 地域이다. 丹陽·俗離山 地域은 全國의 28.3%를 차지 매우 特異한 分布를 보이고 있다. 慶州와 閑麗海上地域에는 本資源이 全無하다.

〈河川·湖沼〉資源은 平均值보다 높은 값을 갖는 地域이 雪岳山, 智異山 두 地域(기타 地域제외)에 지나지 않으나 變動係數가 69.4로 全地域에 고루 分布하고 있음을 알 수 있다.

〈瀑布〉의 變動係數는 118.2로 매우 偏在된 傾向性을 보이고 있는 資源으로 平均值보다 높은 分布數를 보이는 地域은 京仁, 雪岳山, 丹陽·俗離山, 智異山이며, 이중에서 雪岳山 地域은 全國의 27.1%를 차지 1위를 보이고 있다.

〈약수터〉資源은 慶州地域과 閑麗海上地域의 두 地域에는 나타나지 않으나 變動係數가 78.6으로 比較的 高른 分布를 보이고 있다. 平均值보다 높은 資源을 갖는 地域은 京仁, 丹陽·俗離山, 智異山, 濟州地域 등이다. 특히 京仁(13.2%)과 智異山地域(13.2%)에 特異하다.

〈溫泉地〉는 變動係數가 114.8로 매우 偏在性을 보이고 있으며 9個 資源集合地域중에서 半以上인 5個地域에서 本資源이 全無함을 보인다. 平均值보다 높은 分布數를 보이는 地域은

雪岳山, 丹陽·裕離山, 扶餘·公州, 기타地域 등에서 보이고 있음은 本資源의 限定된 地域에 매우 集中되어 있음을 說明하고 있다.

이중에서도 특히 雪岳山(13.3%)과 扶餘·公州地域(13.3%)이 탁월하다.

〈섬〉은 4個地域에서 그 分布를 보이지 않고 있으며 變動係數 137.5로 12個部門중에 가장 偏在分布를 보이고 있는 資源이다. 平均值보다 높은 값을 갖는 地域은 邊山·內藏山, 閑麗海上, 濟州地域이며, 특히 邊山·內藏山地域(33.8)과 濟州地域(20.9%)에 集中되어 있으며, 閑麗海上地域이 이들 地域보다 分布비가 낮게 나타나고 있다.

〈砂濱〉의 變動係數는 117.5로 역시 偏在性資源이 되고 있는데, 平均值보다 높은 資源을 갖는 地域은 雪岳山, 濟州, 기타地域으로 사실상 두 地域에 우세하게 나타나고 있다. 內陸地域의 扶餘·公州, 丹陽·裕離山, 智異山 地域에는 本資源이 全無하다.

〈洞窟〉資源은 4個地域에서 資源이 全無하며, 變動係數 110.4로 매우 偏在資源이 되고 있다. 平均值보다 높은 地域은 雪岳山, 丹陽·裕離山, 濟州, 기타地域 등이나 9個集合地域 중에서 4個地域에 지나지 않는다.

分布比에서 보는 바와 같이 本資源이 탁월한 地域은 丹陽·裕離山(16.6%), 濟州(14.2%) 地域이 되고 있다.

〈天然記念物〉은 變動係數 66.2%로 매우 고른 分布를 보이고 있을뿐만 아니라 全地域에 本資源이 全無한 地域은 하나도 없다.

平均值보다 높은 값을 갖는 地域으로는 京仁, 濟州地域이다.

〈狩獵地〉는 慶州地域을 제외하고서 全地域에 分布하고 있으며 變動係數 99.2로 比較的 고른 分布를 나타내는 資源이다. 本資源의 優位性을 보이는 地域은 雪岳山, 扶餘·公州, 丹陽·裕離山, 濟州地域은 이들 5個地域은 모두 平均보다 높은 資源數를 갖는데, 특히 濟州地域은 그 分布비가 25.5%로 가장 많은 資源數를 갖는 地域이 되고 있다.

이상으로 보아 山嶺, 天然記念物, 河川·湖沼, 약수터 등은 分散分布를 보여 普遍的 資源이 되고 있으나, 溫泉地, 瀑布, 섬, 砂濱 등은 偏在된 集中分布를 나타내고 있다. 이외에 狩獵地, 奇岩·絕壁, 洞窟, 溪谷 등은 中間性分布性向을 보이고 있다.

2) 文化的 資源

表 3에 의하면 우리나라의 國土空間內에 存在하는 文化的 資源의 總數는 1,286點(spot)으로 分布比를 보면 京仁地域이 24.1%로 가장 우위에 있고 다음으로 智異山, 慶州, 邊山·內藏山, 扶餘·公州, 雪岳山, 丹陽·裕離山, 閑麗海上, 濟州 順(기타地域除外)으로 되어 있다. 그러나 여기서 주목할만한 것은 文化觀光地로 알려진 慶州, 扶餘·公州地域이 智異山地域과 邊山·內藏山地域 등의 山岳性 觀光地에 비해 낮게 分布비가 나타나고 있다는 것이다.

이러한 原因은 前者는 域內集合度가 良好한데서 觀光地形成이 뚜렷하지만, 後者는 域內集合度는 不利한 狀態이나 廣域集合度가 良好한 狀態에 있기 때문이다.

한편 우리나라에 分布하는 文化的 資源의 構造를 보면 寶物이 47.2%로 가장 많고 다음이 史蹟(19.2%), 寺刹(15.1%), 國寶(14.4%), 古城(3.8%) 順이다.

다음에 部門別 文化的 資源의 分布性向을 살피기로 한다. <表 5, 6參照>

<表 5> 部門別 文化的 資源의 地域別 平均比*

地域別 資源別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	其他	平均
國寶	6.70	0.24	0.18	0.55	0.12	0.80	1.11	0	0	0.24	16.1
寶物	3.00	0.82	0.64	0.57	0.87	1.90	0.89	0.07	0.02	1.16	40.2
史蹟	2.78	0.05	0.74	0.21	0.64	1.01	3.63	0.16	0.05	0.09	24.8
寺刹	2.22	1.29	1.11	0.54	1.57	1.66	0.27	0.37	0.09	0.64	19.5
古城	1.87	0.31	0	1.25	3.43	0.93	0.93	0.31	0.31	0.62	5.0
全資源	3.49	0.59	0.61	0.53	0.86	1.46	1.43	0.12	0.04	0.82	89.0

* 地域別 資源數 / 部門別 資源平均數

<國寶>는 總 186 點으로 閑麗海上과 濟州地域에만 存在하지 않으며 變動係數는 214.3 으로 극히 偏在性을 띠고 있다. 平均보다 높은 값을 지니고 있는 地域으로 京仁和 慶州 두 地域 뿐으로 특히 京仁地域은 表 3 에서 보는 바와 같이 全國 文化的 資源의 58.0%를 차지 가장 중요한 位置를 占하고 있다.

<寶物>은 變動係數가 88.7 로 比較的 高은 分布性向을 보이며, 平均比가 높은 地域은 京仁, 智異山, 기타地域 등이다. 本資源을 가장 많이 갖고 있는 地域은 京仁地域(19.9%)이며 다음이 智異山, 慶州, 邊山·內藏山, 雪岳山, 扶餘·公州, 丹陽·俗離山, 閑麗海上, 濟州 順이다.

<史蹟>은 全地域에 分布하고는 있으나 매우 偏在性을 띠어 變動係數는 122.5 가 되고 있다. 平均値가 높게 나타나는 地域은 京仁, 智異山, 慶州 등이며 慶州는 全國의 27.4%를 차지 가장 많은 資源數를 갖고 있는 地域이 되고 있다.

<寺刹>은 變動係數가 69.7 로 文化的 資源 中에서 가장 高은 分布性向을 보여주고 있으며, 平均값보다 높은 地域은 京仁, 雪岳, 扶餘·公州, 邊山·內藏山, 智異山 등이며 京仁地 域은 全國의 12.3%를 차지, 1 위에 있다.

<古城>은 扶餘·公州地域을 제외해서 전 地域에 存在하여 變動係數 101.8 로 다소 偏在 됨을 보이고 있다.

平均比가 높은 地域으로는 京仁, 丹陽·俗離山, 邊山·內藏山의 3 地域이며 京仁地域이 가 장 많은 數를 갖고 있다.

〈表 6〉 部門別 文化的 資源의 地域別 分布(%) 및 變動係數(%)

地域別 資源別	地域別											變動 係數
	全國	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	其他	
全 資 源	1286 (100)	311 (24.1)	53 (4.1)	55 (4.2)	48 (3.7)	77 (5.9)	130 (10.1)	128 (9.9)	11 (0.8)	4 (0.3)	73 (5.6)	99.3
國 寶	186 (14.4)	58.0	2.1	1.6	4.8	1.0	6.9	9.6	0	0	2.1	214.3
寶 物	607 (47.2)	19.9	5.4	4.2	3.7	5.7	12.6	5.9	0.4	0.1	7.7	88.7
史 蹟	248 (19.2)	20.9	0.4	5.6	1.6	4.8	7.6	27.4	1.2	0.4	5.2	122.5
寺 刹	195 (15.1)	12.3	7.1	6.1	4.1	8.7	9.2	1.5	2.0	0.5	3.5	69.7
古 城	50 (3.8)	12.0	2.0	0	8.0	22.0	6.0	6.0	2.0	2.0	4.0	101.8

$$\text{變動係數(CV)} = \frac{S}{\bar{X}} \% \quad (S; \text{標準偏差}, \bar{X}; \text{平均})$$

이상으로 보아 國寶와 史蹟이 偏在性이 큰 반면에 古城, 寶物, 寺刹 등은 낮다.

IV. 資源集合地帶別 資源分布特性

1. 京仁地域

9個의 單位地域이 結合되어 이루어진 本地域은 總資源數는 373點으로 全國의 16.3%를 차지하고 있어 資源面에서 봤을때 우리나라의 最大觀光地가 되고 있다(表 7 參照)

自然的 資源은 全國의 6.2%가 本地域內에 있으며 平均(5.16)보다 높은 資源 表 8에서 보는 바와 같이 山峰, 天然記念物, 瀑布, 약수터, 砂濱 등이며 溫泉資源은 全無하다.

이 地域의 代表的 資源을 立地係數에 의해 찾아보면(表 10 參照) 山峰 1.88, 瀑布 1.59, 天然記念物 1.56 등으로 이 세 資源이 本地域의 自然的 特化資源이 되고 있다.

한편 文化的 資源은 311點으로 全國의 24.1%가 本地域內에 分布 全國 제일의 文化的 資源의 集合地가 되고 있다.

域內에 分布하는 全 文化的 資源의 平均數(62.2)보다 높은 資源은 國寶와 寶物이나 特化 資源은 國寶로서 立地係數 2.39 이다.

다음에 自然的 資源과 文化的 資源의 構成比에 의해 偏倚係數(DQ)를 구한 결과 本地域은 DQ 0.19로 심한 文化的 資源 偏倚地域으로 文化觀光地로서의 性格이 强하게 나타나고 있다.

〈表 7〉 地域別 資源의 주요 構成內容

地域別 內容別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	全國
面積 (km ²) (資源密度)	2,915 (0.127)	7,595 (0.023)	3,025 (0.027)	4,320 (0.033)	4,494 (0.034)	6,857 (0.028)	1,314 (0.103)	1,171 (0.035)	1,819 (0.050)	98,000 (0.023)
全資源 (T) (%)	373 (16.3)	177 (7.7)	89 (3.9)	143 (6.2)	157 (6.9)	193 (8.4)	136 (5.9)	41 (1.8)	91 (4.0)	2,275 (100)
自然的資源 (N) (%)	62 (6.2)	124 (12.5)	34 (3.4)	95 (9.6)	80 (8.0)	63 (6.3)	8 (0.8)	30 (3.0)	87 (8.7)	989 (100)
文化的資源 (C) (%)	311 (24.1)	53 (4.1)	55 (4.2)	48 (3.7)	77 (5.9)	130 (10.1)	128 (9.9)	11 (0.8)	4 (0.3)	1,286 (100)
$\frac{N}{T}$ % (A)	16.6	70.0	38.2	66.4	50.9	32.6	5.8	73.1	95.6	43.4
$\frac{C}{T}$ % (B)	83.3	29.9	61.7	33.5	49.0	67.3	94.1	26.8	4.3	56.5
DQ (A/B)	0.19	2.33	0.61	1.98	1.03	0.48	0.06	2.72	22.2	0.76

2. 雪岳山地域

江陵, 束草 등을 포함 8個의 單位地域들이 모여 이루어진 本地域은 總資源數 177點이 있는데 이것은 全國의 7.7%에 해당하며 順位에서는 9個集合地域中에 3위에 이른다.

雪岳山國立公園과 五臺山國立公園을 갖고 있는 本地域의 自然的 資源을 보면 總 124點이있

〈表 8〉 地域別 自然的 資源의 部門別 平均比

地域別 資源別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州	其他
山 峰	3.09	1.16	2.47	1.64	2.70	1.71	3.00	1.60	0.68	1.20
溪 谷	0.38	1.16	0.70	0.75	0.30	1.33	1.50	0	0.27	0
奇岩·絶壁	0.38	1.93	2.82	4.8	1.80	2.09	0	0	0.68	1.33
河川·湖沼	0.19	1.35	2.47	1.01	1.05	3.04	3.00	0.80	1.37	2.26
瀑 布	1.35	1.83	0.70	0.63	0.30	1.14	0	0	0.27	0.53
약수터	1.35	0.29	0.35	0.50	0.30	1.33	0	0	0.55	0.80
温泉地	0	0.19	0.70	0.12	0	0.19	0	0	0	0.26
섬	0.38	0.29	0	0	3.15	0	0	3.20	1.79	0.53
射 瀆	1.16	2.12	0	0	0.45	0	1.50	2.40	1.37	1.73
洞 窟	0.38	0.29	0	0.88	0.30	0	0	0	0.82	0.40
天然記念物	2.90	0.87	0.35	1.13	1.25	0.95	3.00	3.20	2.48	2.66
狩獵地	0.38	0.48	1.76	0.50	0.30	0.19	0	0.80	1.65	0.40
平 均	5.16	10.33	2.83	7.91	6.66	5.25	0.66	2.50	7.25	0.26

으며 이것은 전국의 12.5%에 해당, 우리나라 最大의 自然的 資源 集合地가 되고 있다.

部門別 自然的 資源의 構造를 보면 平均值보다 높은 값을 지니는 資源은 山峰, 溪谷, 奇岩 絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 砂濱 등이며 이중에 特化資源은 溪谷, 奇岩·絕壁, 瀑布, 溫泉地, 砂濱 등이다.

文化的 資源은 전국의 4.1% (53點)가 分布하고 있어 매우 빈약한 상태를 나타내고 있는데 地域內에서 比較的 優位를 보이고 있는 資源은 寶物과 寺刹으로써 이 兩者는 立地係數가 각각 1.32, 1.74로 들다 特化資源이 되고 있다.

〈表 9〉 地域別 文化的 資源의 部門別 平均比*

地域別 資源別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 裕離山	邊山 內藏山	智離山	慶州	閑麗 海上	濟州	其他
國寶	1.73	0.37	0.27	0.93	0.12	0.50	0.70	0	0	0.27
寶物	1.94	3.11	2.36	2.39	2.27	2.96	1.40	1.36	1.25	3.21
史蹟	0.83	0.09	1.27	0.41	0.77	0.73	2.65	1.36	1.25	0.89
寺刹	0.38	1.32	1.09	0.83	1.10	0.69	0.11	1.81	1.25	0.47
古城	0.09	0.09	0	0.41	0.71	0.11	0.11	0.45	1.25	0.13
平均	62.2	10.6	11.0	9.6	15.4	26.0	25.6	2.2	0.8	14.6

* 部門別 資源數 / 地域別 平均數

3. 扶餘·公州地域

本地域內에 分布하는 總資源數는 89點 (3.9%)으로 9個地域중에서 8位로써 비교적 資源數에서는 集合地域間에 下位에 머무르고 있다.

鷄籠山國立公園을 갖고 있는 本地域의 自然的 資源의 分布狀態를 보면 전체 自然的 資源은 34點이 있으며 이것은 전국의 3.4%에 해당하는 숫자이다. 또한 本地域이 주로 內陸地方에 位置하여 섬과 砂濱은 全無하며 이외에 洞窟資源도 나타나지 않고 있다. 部門別平均值보다 높은 값을 갖는 資源은 山峰, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 狩獵地 등이며, 地域特化資源은 表 10에서와 같이 山峰, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 溫泉地, 狩獵地 등의 6部門이며 특히 溫泉地는 LQ 3.92로 特化度가 가장 높게 나타나고 있다.

한편 文化的 資源의 分布狀態를 보면 전국의 4.2%, 55點이 分布하며, 平均比가 1.0 이상인 部門은 寶物, 史蹟, 寺刹의 3部門이며, 地域的特化資源은 역시 이들 3部門이 되고 있다.

資源集合地域의 特性을 의미하는 DQ가 0.61로 本地域은 文化觀光地임을 알 수 있다.

〈表 10〉 地域別 自然的資源의 部門別 立地係數

地域別 資源別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州
山峰	1.88	0.71	1.50	1.00	1.64	1.04	1.82	0.97	0.42
溪谷	0.73	2.20	1.34	1.44	0.57	2.53	2.84	na	0.52
奇岩·絕壁	0.24	1.19	1.74	2.96	1.11	1.29	na	na	0.43
河川·湖沼	0.12	0.82	1.49	0.61	0.63	1.88	1.81	0.48	0.83
瀑布	1.59	2.16	0.83	0.74	0.35	1.34	na	na	0.32
약수터	2.03	0.45	0.54	0.78	0.46	2.06	na	na	0.85
溫泉地	na	1.08	3.92	0.70	na	1.06	na	na	na
섬	0.51	0.38	na	na	4.17	na	na	4.23	2.37
砂濱	0.98	1.81	na	na	0.38	na	1.28	2.04	1.17
洞窟	0.76	0.58	na	1.75	0.60	na	na	na	1.64
天然記念物	1.56	0.47	0.19	0.61	0.73	0.51	1.61	1.72	1.33
狩獵地	0.67	0.84	2.45	0.88	0.52	0.33	na	1.39	2.87

4. 丹陽·俗離山地域

丹陽과 報恩을 포함한 6個單位地域으로 構成된 本地域은 全國 總資源數의 6.2%인 143點이 있어 9個地域중 5위를 나타내고 있다.

俗離山國立公園이 있는 本地域의 自然的 資源은 全國의 9.6%에 해당하는 95點이 있으며 平均比 1.0 이상인 部門으로는 山峰, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 天然記念物 등의 4部門이며 地域의 特化度를 나타내는 立地係數 1.0 이상인 部門은 山峰, 溪谷, 奇岩·絕壁, 洞窟이다. 內陸地域이라 섬, 砂濱은 存在하지 않는다.

〈表 11〉 地域別 文化的 資源의 部門別 立地係數

地域別 資源別	京仁	雪岳山	扶餘 公州	丹陽 俗離山	邊山 內藏山	智異山	慶州	閑麗 海上	濟州
國寶	2.39	0.52	0.38	1.29	0.18	0.09	0.97	na	na
寶物	0.82	1.32	1.00	1.02	0.96	1.25	0.60	0.58	0.53
史蹟	0.87	0.04	1.32	0.43	0.81	0.76	2.75	1.41	1.30
寺刹	0.51	1.74	1.44	1.10	1.45	0.91	0.15	2.39	1.64
古城	0.49	0.48	na	2.14	3.66	0.59	0.60	2.33	6.41

한편 文化的 資源은 전국의 3.7%인 48點이 分布하며, 平均比 1.0 이상인 資源은 寶物문이며 地域의 特化를 보이는 部門은 史蹟의 1部門을 제외하고 全部門에서 나타나고 있다.

觀光地의 特性을 전체적으로 보여주는 DQ값은 1.98로 本地域은 自然的 觀光地의 性格을 갖는다 하겠다.

5. 邊山·內藏山地域

井邑과 扶安을 포함하여 11個의 單位地域으로 構成된 本地域에는 全國의 6.9%에 해당하는 總 157點의 資源이 있어 9個地域중 4위에 이르는 주요 資源集合地域이 되고 있다.

內藏山國立公園이 있는 本地域의 自然的 資源은 溫泉地外에는 全部門이 分布되어 있고, 平均比 1.0 이상인 部門은 山嶺, 奇岩, 絕壁, 河川·湖沼, 섬, 天然記念物 등이며, 地域의 特化資源은 山嶺, 奇岩·絕壁, 섬의 3部門인데 특히 섬은 立地係數가 4.17로 閑麗海上 다음으로 높게 나타나고 있다.

다음에 文化的 資源은 77點이 있으며 이것은 전국의 5.9%에 해당 資源集合地域중 5위에 이르고 있다. 平均比 1.0 이상인 部門은 寺刹과 寶物이며 地域의 特化資源으로는 寺刹과 古城이 되고 있다.

本地域의 觀光地特性은 DQ 1.03으로 自然的 資源과 文化的 資源이 比較的 均衡을 이루고 있으나 다소 自然觀光地의 特性을 지닌다고 하겠다.

6. 智異山地域

求禮, 합천, 茂朱 등을 포함 모두 10個의 單位地域으로 이루어진 智異山地域에는 總 193點의 資源이 있으며, 이것은 全國의 2위에 해당하는 것으로 本地域이 주요한 觀光地域의 하나임을 말해주고 있다.

自然的 資源을 보면 63點이 있으며, 部門別로 보아 平均比 1.0 이상인 資源은 山嶺, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 약수터 등이며, 섬, 砂濱, 洞窟은 全無한 狀態다. 地域의 特化度가 높은 自然的 資源으로는 山嶺, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 약수터, 溫泉地 등의 7個部門으로 9個集合地域중 가장 많은 數를 보이고 있다.

한편 文化的 資源은 全國의 5.9%에 해당하는 130點이 있는데, 이것은 9個集合地域중 京仁地域 다음의 2위에 해당하는 것이다. 文化的 資源의 部門別 平均比 1.0 이상인 資源은 寶物 하나이며, 地域의 特化資源도 이것뿐이다.

다음에 資源에 의한 觀光地의 特性을 보면 DQ 0.48로 本地域은 智異山國立公園이 있고, 또 位置上 山岳觀光地로 알려져 있음에도 文化觀光地의 性格을 띠고 있다. 이것은 本地域의 自然的 資源이 주로 環境的 資源인데다가 文化的 資源이 域內集合을 가져오기 어려운 寺刹, 史蹟, 建造物 등으로 이루어져 있기 때문인 것이다.

7. 慶州地域

慶州와 그 주위의 同域의 단 두개의 單位地域에 의해 이루어진 地域으로 總資源數는 136 點으로 전국의 5.9%가 있다.

自然的 資源은 전국의 0.8%인 8點만이 있으며, 7個部門에서는 資源이 全無한 狀態를 보이고 있어 그 결과 나머지 山峰, 溪谷, 河川·湖沼, 砂濱, 天然記念物 등은 部門別平均比가 다 높게 나타나고 있다. 그리고 이 다섯 部門은 모두 地域의 特化資源이 되고 있다.

한편 文化的 資源은 전국의 9.9%인 128點이 있어 9個集合地域중에서 3位이고 部門別平均比가 높은 資源은 國寶, 史蹟이며, 地域의 特化資源은 史蹟이다.

本地域의 DQ는 0.06으로 文化觀光地로서의 特性이 가장 높게 나타나고 있다.

8. 閑麗海上地域

忠武와 麗水を 포함한 6個의 單位地域으로 이루어진 閑麗海上地域은 總 41點의 資源이 있으며, 이것은 전국의 1.8%에 해당하는 것으로 資源數로 보아서 9個集合地域중 가장 최하위에 머물고 있다.

閑麗海上國立公園이 있는 本地域의 自然的 資源은 30點이 있으며, 山峰, 섬, 砂濱, 天然記念物 등은 部門別平均比가 높아 優勢함을 보이고 있고 地域의 特化資源으로는 섬, 砂濱, 天然記念物, 狩獵地 등에 나타나고 있다.

그러나 溪谷, 奇岩·絕壁, 瀑布, 약수터, 溫泉地, 洞窟資源은 全無하다.

文化的 資源은 總 11點이 있으며, 國寶를 제외해서 全部門이 있으나, 이들 모두 합쳐도 전국의 0.8%에 지나지 않고 있다. 部門別平均比 1.0 이상인 資源은 寶物, 史蹟, 寺刹이며, 地域의 特化資源은 史蹟, 寺刹, 古城이다.

本地域의 DQ는 2.72로 自然觀光地의 特性이 높게 나타나고 있다.

9. 濟州地域

濟州, 北濟州, 南濟州 등의 3個單位地域으로 이루어진 本地域은 全資源數가 97點으로 전국의 4.0%에 지나지 않고 있다.

漢拏山國立公園이 있는 本地域의 自然的 資源數는 87點으로 全集合地域중에서 3位에 이르고 있으며, 部門別平均比 1.0 이상인 資源은 河川·湖沼, 섬, 砂濱, 天然記念物, 狩獵地 등이고, 地域의 特化資源은 섬, 砂濱, 洞窟, 天然記念物, 狩獵地 등의 5個部門에 나타나고 있다.

한편 文化的 資源의 數는 단지 4點으로 9個集合地域중에서 最下位에 있다. 國寶外는 4

個部門에 1點씩 있기 때문에 部門別平均比는 모두 1.0 이상이 되나 그 意味는 없으며, 地域의 特化資源은 史蹟, 寺刹, 古城 등의 3部門이며 특히 古城이 높은 特性을 보이고 있다.

本地域은 DQ 22.2로 自然的 資源의 偏倚性이 극히 높아 9個集合地域중에 가장 自然觀光地의 特性을 높게 갖는 地域이 되고 있다.

V. 結 論

序論에서 言及한 바와 같이 研究資料의 蒐集 및 選定의 制約등으로 觀光資源 分布의 因果律을 學的으로 精確하게 끌어내지 못하고 다만 나타난 現象만을 중심으로 性向만을 追求한 것이나 觀光資源의 質量的 空間構造를 보다 明快하게 分析해내지 못한 것은 유감이다.

다음에 本研究에서 밝혀진 몇가지 重要 內容을 要約해 보기로 한다.

1) 觀光資源集合度에 의해 우리나라의 觀光地域을 追求한 결과 모두 9個地域으로 나타나고 있다. 즉, 京仁, 雪岳山, 扶餘·公州, 丹陽·俗離山, 邊山·內藏山, 智異山, 慶州, 閑麗海上, 濟州地域이다.

2) 資源集合度係數 1.0 이상인 單位地域들의 分布性向을 보면 일반적으로 市部인 경우는 規模로는 大都市, 發生的으로는 歷史的 都市, 位置에서는 海岸都市들이고 이외의 中小都市, 內陸都市, 新生都市들은 資源集合度係數가 낮게 나타나고 있다. 한편 郡部는 大觀光需要地인 大都市들과 遠隔한 內陸奧地의 山地地域이나 海岸邊境地域들에서 資源集合度係數가 높게 나타나나 그 漸移地帶의 中間位置의 郡部地域은 낮게 나타나고 있다.

3) 直接的 資源으로서 自然的 資源과 文化的 資源의 一般的 分布性向을 보면, 自然的 資源의 偏倚地域은 보다 集團의이고 連擔性이 良好한 상태를 보이나 文化的 資源의 偏倚地域은 個別的이고 非連擔되어 散在된 分布를 보인다.

4) 資源集合地域중에 自然的 資源의 分布比順位는 雪岳山을 선두로 丹陽·俗離山, 濟州, 邊山·內藏山, 智異山, 扶餘·公州, 閑麗海上, 慶州順이며, 智異山과 閑麗海上地域이 中位圈 이하로 떨어진 것은 이 두 地域은 個體的 存在資源보다 環境的 存在資源이 優位에 있기 때문이다.

5) 自然的 資源중에서 山峰, 河川·湖沼, 약수터, 天然記念物, 狩獵地등은 비교적 地域間에 均等한 分布를 보여주고 있으나 溪谷, 奇岩·絕壁, 瀑布, 溫泉地, 섬, 砂濱, 洞窟 등은 偏在性 分布를 보인다.

6) 文化的 資源의 資源集合地域別 順位를 보면 京仁, 慶州, 智異山, 邊山·內藏山, 扶餘公州, 雪岳山, 丹陽·俗離山, 閑麗海上, 濟州 順이다. 國寶, 史蹟, 古城은 地域間에 偏在性이 높은 部門이며, 기타 寺刹, 寶物은 비교적 均等한 分布性向을 보인다.

7) 資源集合地域別로 分布立地하는 部門別資源의 特性과 地域의 觀光性を 보면 다음과 같다.

① 京仁地域 - 最大의 資源集合地域으로 地域特化資源은 山嶺, 瀑布, 天然記念物, 國寶 등이며 高度文化的資源偏倚地域으로 文化的 觀光地가 되고 있다. ② 雪岳山地域 - 제 3의 資源集合地域으로 地域特化資源은 溪谷, 奇岩·絕壁, 瀑布, 溫泉地, 砂濱, 寶物, 寺刹 등이며 高度自然的資源偏倚地域으로 自然的 觀光地가 된다. ③ 扶餘·公州地域 - 觀光資源의 數에서 8位인 本地域의 地域特化資源은 山嶺, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 溫泉地, 狩獵地, 寶物, 史蹟, 寺刹 등으로 資源偏倚度에서 있어서 文化的 資源이 優位에 있어 本地域은 文化的 觀光地이다. ④ 丹陽·俗離山地域 - 資源數에 있어서 5位인 本地域의 特化資源은 山嶺, 奇岩·絕壁, 國寶, 寶物, 寺刹, 古城 등이고 自然的 觀光地가 되고 있다. ⑤ 邊山·內藏山地域 - 資源數에서 4位인 本地域이 特化資源은 山嶺, 奇岩·絕壁, 섬, 寺刹, 古城 등이며 自然的 觀光地이다. ⑥ 智異山地域 - 제 2의 資源集合地域인 本地域이 地域特化資源은 山嶺, 溪谷, 奇岩·絕壁, 河川·湖沼, 瀑布, 약수터, 溫泉地, 寶物 등이며, 代替不能의 個體的 存在資源만을 중심으로 하였을 때 本地域은 DQ 0.48로 文化的 觀光地가 되고 있다. ⑦ 慶州地域 - 資源數에 6位인 慶州地域은 地域特化資源으로는 山嶺, 溪谷, 砂濱, 洞窟, 史蹟 등이 있고 文化的 資源이 自然的 資源에 비해 매우 높은 構成比를 나타내어 우리나라 제일의 文化的 觀光地가 되고 있다. ⑧ 閑麗海上地域 - 9個資源集合地域중에서 最下位의 資源數를 갖는 本地域은 유일한 海上國立公園이 있는 地域으로 地域의 特化資源은 섬, 砂濱, 天然記念物, 狩獵地, 史蹟, 寺刹, 古城 등이며 自然的 觀光地域이 되고 있다. ⑨ 濟州地域 - 資源數에서 7位인 本地域의 地域特化資源은 섬, 砂濱, 洞窟, 天然記念物, 狩獵地, 史蹟, 寺刹, 古城 등이며 自然的 觀光地로서의 特性이 가장 높게 나타나는 地域이다.

全體的으로 本稿에서 選定된 資源의 分布性向을 보면 分布立地는 人間居住地로서의 大處이거나 아니면 垂直的으로 起伏이 심한 山地이거나 혹은 水平的으로는 大處와 空間距離가 현격한 孤立된 邊境地 등의 人口過疎地域이 되고 있어 이외의 地域은 觀光(目的)地 (tourist destination) 혹은 行樂(行)先地 (holiday destination)로서의 第3空間을 形成하지 못하고 있다. 이로 미루어 이들 觀光資源의 分布立地는 觀光出送地와의 거리에 制約을 받아 圈構造를 이룰 수는 없고 오히려 強하게 地理的 決定論에 따르고 있음을 알 수 있다.

— Summary —

A Study of Distribution Patterns and Regional Structures of Tourist Resources in Korea

Sung-dae Song

This study attempts to analyse the distribution patterns and structures of tourist resources in Korea. Its basic units are composed of 36 cities and 138 Guns, and 9 areas of tourist resource agglomeration as the objective materials are selected according to the coefficient of tourist resource agglomeration, administration district, continuum, and nature of resources.

The data used in the study are from the comprehensive bibliography of tourist resources published by Korea National Tourism Corporation. The coefficient of tourist resource agglomeration and regional analysis are by the W. Isard's L. Q Form, which is usually used for regional analysis, and also both the section of resources and the regional distribution patterns are by the distribution ratio and variation coefficient.

The results of the study with the above its purpose and method may be summarized as follows:

1. The natural resources which are in the sparsely populated areas are much scattered in the mountains, especially in Taebaek Mts., Sobaek Mts., Noryung Mts. And the unit areas of national value 1.0 are well connected to each other.
2. The cultural resources which can be found in the places suitable for human living, are scattered in the large cities or historical cities which they are less dispersed, compared to the natural resources.
3. The agglomeration of tourist resources is divided into 9 areas. The superior areas of natural resources are Soraksan, Danyangsan, Sokrisan, Byansan, Naejangsan, Hallyohaesang, and Jeju area, and the ones of cultural resources are Kyngin, Buyeo-gongju, Jirisan, and Kyung.
4. In the view of sections of resources, the natural resources (islets, falls, spas, valleys, beaches, caves) and cultural resources (national treasures, historic spots, old castles) appear uneven in distribution. But the other resources shows even distribution between areas.
5. The distribution of direct resources which cannot be substituted depends on the geographical location.