

濟州道 特産物の 輸出増大方案에 関한 研究

- 水産物を 中心으로 -

文 元 錫

< 目 次 >

- I. 序 論
- II. 濟州道 水産業의 一般의 動向
 - 1. 自然의 與件과 水産業人口
 - 2. 漁船 및 漁港保有現況
 - 3. 漁獲量과 加工處理施設
 - 4. 流通經路 및 販賣實態
- III. 濟州道産 水産物の 輸出實態分析
 - 1. 濟州道의 一般輸出現況과 水産物輸出의 比重
 - 2. 濟州道 水産物輸出現況
 - 1) 年度別 輸出現況
 - 2) 品目別 地域別 輸出現況
 - 3) 水産物輸出不振原因
- IV. 濟州道産 水産物の 輸出増大方案
 - 1. 輸出價格安定化의 기틀造成
 - 1) 生産基盤의 拡充과 漁業生産方式의 現代化
 - 2) 水産資源의 造成과 合理的 管理
 - 3) 輸出窓口의 一元化
 - 2. 海外市場調査의 強化
 - 3. 合理的인 輸出商品化計劃의 樹立
- V. 要約 및 結論

I. 序 論

1. 研究目的 및 必要性

우리나라는 數次의 經濟開發 5 個年計劃을 通해서 輸出指向의 政策을 추구함으로써 年平均 8 ~ 9 %에 達하는 高度成長을 持續하여 왔다.

이는 역시 輸出主導型 經濟成長戰略을 效率의으로 추진하여 年平均 35.7 % ('62 ~ '81)나 되는 輸出增加를 이룩해온 데 起因하는 것이다.

이와같이 輸出이 刮目한 만한 伸張에 따라 國民經濟의 對外依存度는 매년 계속 높아져 왔으며 輸出이 國民經濟의 各部門에 미치는 파급효과면에서 중대한 役割을 담당하게 되었다.

앞으로도 輸出主導型 經濟政策을 추구해야 할 與件으로서는 地域의으로도 輸出増大가 擴大되

※ 이 論文은 1982年度 文敎部의 學術研究 助成費에 의해 研究된 것임.

야 하는 데 濟州道의 輸出이 地域經濟發展에 占하는 比重은 너무나 미약하다. 더우기 濟州道의 輸出은 그 金額에 있어서나, 品目에 있어서나 全國水準에 비해 너무나 보잘 것 없다. 1981年 濟州道의 輸出實績은 19,271千달러로 全國의 0.1%에 불과하며, 제주도의 住民總生産額인 464,573백만원¹⁾에 대비해서 約 3%에 머물고 있다.

이와같이 輸出比重의 낮은 현상은 産業立地的 側面에서 볼때 製造業이 未發達로 工產品生産實績이 未弱하고 特히 重化學製品이 전혀 없는 地域的 制約要件때문이기도 하다.

그러나 濟州道漁民의 所得源은 水産物의 生産에 있으므로 漁民의 所得增大를 가져오기 위해서는 水産物의 實質的인 保障을 받아야 한다. 그러므로 거의 100%에 가까운 外貨稼得率을 올릴 수 있으며, 또한 漁民의 所得向上에도 크게 도움이 되고, 水産物價格을 維持하는 데도 그리고 濟州道地域單位의 水産業의 發展과 現代化를 위해서도 계속적으로 輸出을 增大시켜 나가야 할 것이다.

이와같은 觀點에서 濟州道産 特産物中에서도 82%以上の 比重을 차지하는 水産物을 中心으로 輸出上의 諸般問題點을 考察하고 可能한 한 輸出增大方案을 提示하므로써 地域單位의 長期的인 輸出計劃樹立에 參考가 되게 하고자 함을 目的으로 하고 있다.

2. 研究內容 및 方法

本 研究는 濟州道 特産物의 輸出實態를 把握함으로써 輸出上의 諸問題點을 導出하여 그 改善方案을 模索함에 있어서 特히 濟州道 特産物中에서도 絕對的인 比重을 차지하는 水産物에 重點이 두어지게 된다.

本論文作成에 있어서는 水産物輸出業체와 漁業協同組合, 水協中央會濟州道支部, 濟州道廳, 水協中央會, 韓國貿易協會等を 訪問하여 面接調査 및 資料를 蒐集하였고 이 蒐集된 資料를 分析하여 論文內容을 作成하였다. 그 構成內容을 概略的으로 살펴보면,

第I章에서는 地域單位의 水産物輸出의 必要性을 提起하였으며 輸出增大를 위한 研究方法과 內容을 明示함으로써 本 論文을 作成하는데 基本指針을 삼으려고 하였고, 第II章에서는 濟州道의 水産業의 一般의 動向에 대한 考察이 先行되고 第III章에서는 濟州道産 水産物의 輸出實態를 分析하려 하였는데, 먼저 濟州道의 一般輸出商品中 水産物의 比重을 分析함과 동시에 一般輸出商品現況을 把握하면서 輸出增大方案에 대한 內容도 포함시켰으며, 그 뒤를 이어 濟州道産 水産物의 輸出現況을 把握하여 보려고 하였는데 이를 위해 年度別 水産物輸出動向과 品目別, 地域別 輸出動向을 分析한 다음 水産物의 輸出不振原因을 把握하여 第IV章에서는 濟州道産 水産

1) 1981年度의 住民總生産額은 暫定推計임 (資料: 濟州道統計年報)

物の輸出増大方案이 뒤따르게 될 것이다.

마지막으로 要約 및 結論에서는 本研究의 綜合과 紙面關係로 다루지 못했던 問題에 關해 언급하여 持續的인 輸出増大를 위한 先決方案을 提示하고자 하였다.

II. 濟州道の 水産業現況

1. 自然的 與件과 水産業 人口

濟州道는 四面의 바다로 둘러싸여 있고, 특히 近海에는 東支那海의 海水와 난류의 본류인 黑潮(쿠로시오)의 支流 및 西海南部の 海水가 混合되어 흐르고 있어 沿岸과 近海에는 200여종 이나 魚獲對象이 되는 重要 魚族들이 棲息하고 있다. 사실 濟州道 沿近海에는 洄游性 魚族들이 洄游路를 형성하고 있고, 黑潮의 支流가 흐르는 潮境에는 plankton이 풍부할 뿐만 아니라 四季節을 통하여 水溫이 비교적 높기 때문에 魚族들이 越冬 棲息處가 되고 있어서 제주도는 水産 資源이 풍부한 天惠的인 自然資源을 保有하고 있는 곳이다.

이와 같은 理由로 제주도의 沿近海에는 洄游魚種인 고등어를 비롯하여 참돔, 옥돔, 감성돔, 삼치, 참조기, 흑조기 등 高價의 魚種들이 季節에 따라 越冬棲息處를 이루고 있을 뿐만 아니라 방어, 농어 및 갈치가 풍부하고 우리나라 他地方沿岸에서 찾아 보기 힘든 돌담새우(rock lobster or spiny lobster)와 필담새우(mud lobster)가 棲息하고 있으며²⁾ 그리고 濟州道海岸의 沿岸은 대부분 外洋性的인 岩礁海域이고 비교적 水溫이 높기 때문에 전복, 소라 등의 貝類와 食用 海藻類가 豊富하여 소라는 濟州道の 重要 輸出商品으로서의 地位를 占하고 있다.

이와같이 濟州道는 自然與件面에서 天惠의 好條件의 水産資源을 갖고 있으면서도 濟州道の 水産業 人口는 (表II-1)에서 보는 바와 같이 1978年을 고비로 急激한 減少趨勢를 나타내고 있다.

먼저 漁業家口數는 1981年末 現在 9,928戶로 1980年에 비해 1.3%인 126戶가 減少되었는데 이는 1977年에 比해서는 23.9%나 減少된 것이다. 全國의 漁業 家口數가 1977年末 153,133戶에서 1981年末 149,961戶로 2.1% 減少한 것에 比하면 10倍以上 減少趨勢를 보인다.

한편 1981年末의 漁業人口數는 47,465人으로써 1980年末 49,195人에 비해 3.5%인 1,730人이 減少되었으나 1977年에 比해서는 31.6%나 減少된 것이다. 全國의 漁業人口數가 1977

2) 玄鶴淳, 담새우의 增殖을 통한 輸出特化産業의 開發育成方案, 第一社 1968, pp.34 ~ 35.

〈表Ⅱ-1〉 水産業人口

年度	家口數			人口數			從事者數		
	計	經營者	雇傭者	計	經營者	雇傭者	計	經營者	雇傭者
1977	13,041	10,057	2,984	69,428	52,904	16,524	17,497	13,550	3,947
1978	13,092	10,991	2,101	67,804	55,850	11,954	18,887	14,970	3,917
1979	13,011	11,489	1,522	67,775	59,493	8,282	17,618	15,345	2,273
1980	10,054	8,684	1,370	49,195	42,273	6,922	12,216	10,491	1,725
1981	9,928	7,886	2,042	47,465	37,040	10,425	12,192	9,015	3,177
專業	1,565	789	776	-	-	-	2,840	1,442	1,398
第1種	3,034	1,972	1,062	-	-	-	3,429	2,254	1,175
第2種	5,329	5,125	204	-	-	-	5,923	5,319	604

資料：水産統計年報와 제주통계년보(1982)에 의거作成함

年末 871,178人에서 1981年末 776,026人으로 10.9%減少한 것에 比하면 約 3倍程度 減少趨勢를 보인 셈이다. 이에 따라 家口當 平均 家口員數도 減少되어 1977년에는 5.69人 1981년에는 4.78人으로 繼續 減少趨勢를 보이고 있다.

또한 漁業從事者數는 1981年末 12,192人으로 1980년에 比해 0.2%밖에 減少하지 않았으나 1977년에 比해서는 30.3%나 激減한 셈이다.

그런데 濟州道의 水産業 人口는 大部分이 兼業人口인데 家口數面에서는 專業家口數가 15.8%인 1,565戶에 不過하고 兼業家口數는 8,363戶나 되어 84.2%에 達하며 漁業從事者數는 專業人이 2,840人으로 23%에 不過한 實情이다.

이와 같이 濟州道의 水産業 人口가 兼業이 大部分인 것은 農業에 從事하면서 餘暇가 있을 때에 海上操業을 하고 있기 때문에 專門의 知識이 不足하고 이에 따라 漁獲量도 貧弱하며 漁業生産活動의 不安全性에 따른 投資忌避現象이 顯著하여 四面이 바다로 둘러 싸인 天惠의 黃金漁場을 갖고 있으면서도 水産開發이 매우 落後되고 있는 實情이다.

2. 漁船 및 漁港保有現況

濟州道는 天惠의 海洋學的 立地條件으로 沿近海에는 豊富한 水産資源을 갖고 있는데 이를 漁獲하는 裝備인 漁船의 保有現況은 (表Ⅱ-2)에서 보는 바와 같이 1981年末 現在 總 1,389隻으로서 動力船이 85.7%인 1,191隻, 無動力船이 14.3%인 198隻을 占하고 있다.

漁船勢力의 推移를 살펴보면 1977년에 動力船은 727隻에 4,697噸이었으나 1981년에는

〈表Ⅱ-2〉 漁船 現況

單位：隻, ton

區 分 年 度	總 計				10ton미만	10~ 20ton미만	20ton 이상
	動 力		無 動 力				
	隻 數	ton 數	隻 數	ton 數			
1977	727	4,697	262	253	874	91	24
1978	1,002	6,158	244	160	1,108	104	34
1979	1,108	7,091	222	133	1,172	104	54
1980	1,134	7,115	204	166	1,177	106	55
1981	1,191	7,318.7	198	154.7	1,228	99	62

資料：濟州道 統計年報 1982

1,191 隻에 7,318.7 屯으로 늘어나 隻數는 164 %, 屯數는 156 %의 增加를 나타낸 反面, 無動力船은 1977 年에 262 隻, 253 屯이었으나 1981 年에는 198 隻, 154.7 屯으로 隻數는 24.4 % 屯數는 38.8 %가 각각 減少되었다.

한편 動力船의 構成比는 1977 年에 隻數는 73.5 %, 屯數는 94.9 %이었으나, 1981 年에는 隻數는 85.7 %, 屯數는 97.9 %로 각각 增加하였다. 이를 (表Ⅱ-3)의 全國과 比較해 보면 1977 年末 우리나라 漁船總數 66,506 隻, 682,591 屯중 動力船이 44.9 %인 29,834 隻, 屯數는 93.2 %인 636,445 屯인데 1981 年에는 動力船이 74.1 %인 59,688 隻, 屯數는 97 %인 757,467.68 屯으로 增加한 것에 比하면 약간 낮은 成長이긴하지만 政府의 沿近海漁船의 大型化 및 動力化施策이 奏效하고 있음을 알 수 있다.

〈表Ⅱ-3〉 全國 漁船 現況

單位：隻, GT

區 分 年 度	總 計		動 力		無 動 力	
	隻 數	ton 數	隻 數	ton 數	隻 數	ton 數
1977	66,506	682,591	29,834	636,445	36,672	46,146
1978	70,310	756,086.60	33,984	712,647.30	36,326	43,439.23
1979	74,556	752,761.44	47,073	720,894.58	27,483	31,886.86
1980	77,574	770,687.71	51,113	740,266.51	26,461	30,422.20
1981	80,500	781,582.13	59,688	757,467.68	20,812	24,114.45

資料：農水産部 水産統計年報 1982

그러나 (表II-2)에서 보는 바와 같이 噸數에 의한 漁船構成比는 10噸 미만의 漁船이 88.4%, 10~20噸 미만의 漁船이 7.1%, 20噸 以上이 4.5%로 隻當 平均噸 數는 5.38噸으로 全國平均 12.69噸에 훨씬 未達하여 아직까지도 小規模 漁船에 의한 漁業이 盛行하고 있음을 보여주고 있는데 이는 濟州道漁業이 前近代性 및 零細性을 脫皮하지 못하고 있음을 證明해 주고 있다.

다음 漁港現況은 (表II-4)에서 보는 바와 같이 總 99個所의 漁港을 갖고 있지만 水産廳 指定의 第一種 漁港이 4個所, 第二種 漁港이 10個所, 第三種 漁港이 2個所로서 指定港은 16

〈表II-4〉 漁 港 現 況

			1981年12月末현재	
港 別		港 數		
計		99		
指 定 漁 港	1 種	4		
	2 種	10		
	3 種	2		
小 規 模 漁 港		83		

○ 施 設 現 況

單位 : m										
種 別 施設別	計		1 種		2 種		3 種		小規模漁港	
	既施設	要施設	既施設	要施設	既施設	要施設	既施設	要施設	既施設	要施設
防 波 堤	5,781	6,568	1,445	226	1,390	1,536	348	582	2,598	4,224
物 揚 場	2,193	2,097	373	505	173	270	285	640	1,362	682
船 着 場	9,671	2,312	110	-	60	71	-	-	9,501	2,241

資料 : 濟州道 水産課

個所에 不過하며 小規模 漁港이 83個所에 達하고 있다.

그런데 指定漁港인 경우에도 (表II-4)의 施設現況에서 보는 바와같이 防波堤가 5,781 m가 이미 施設되어 있지만 今後 6,568 m의 追加施設이 必要하고 船着場의 施設도 9,671 m가 既施設되어 있으나 앞으로 2,312 m의 追加施設이 必要한 實情이다.

이와 같이 濟州道가 漁港施設이 貧弱하고 追加施設이 必要한 것은 濟州道の 海岸은 內灣이 없고 外洋에 面함으로 인한 自然的 地勢與件때문에 船舶의 出入과 接岸에 適合한 곳이 많지 않다. 따라서 漁船의 繫留, 漁獲物分配, 緊急時의 避難등을 위한 漁港이 不足해서 漁船의 遭難 및 船體의 損傷이 매우 많은 實情이다.

그러므로 濟州道の 大部分 漁港들은 人工漁港으로서 外廓施設인 防波堤築造가 큰 比重을 차지하고 있다. 또한 漁港은 가장 重要한 下部構造로서 그 一次的機能은 漁船의 物理的 安全性을 維持할 수 있어야 하는데 이러한 機能을 제대로 發揮할 수 있는 漁港도 몇 個所에 不過한 實情이다.

3. 漁獲量과 加工處理施設

濟州道の 水産物 漁獲量은 沿近海에 黃金漁場을 갖고 있는 自然的 與件에 比하여는 너무도 貧弱한 實情인 데 年度別 漁獲量의 變動狀況을 살펴보면 (表II-5)에서 보는 바와 같이 1978年 57,065 %을 頂點으로 1979年에는 31.5 % 減少한 39,103 %, 1980年에는 1.2 % 增加한 39,564 %로 회복세를 보였다가 1981年에는 36,831 %으로 다시 減少趨勢를 보이고 있다.

〈表II-5〉 年度別 漁獲量

單位 : %

年度別 \ 区分	魚類	貝類	海藻類	其他	合計
1977	13,501	3,627	38,526	736	56,390
1978	18,631	2,876	35,166	391	57,065
1979	10,519	2,737	25,442	405	39,103
1980	17,331	2,254	19,336	643	39,564
1981	11,637	3,245	20,621	1,328	36,831

資料 : 濟州道 統計年報

1981年末 漁獲量의 種目別構成比를 살펴보면 海藻類가 56 %인 20,621 %, 魚類가 31.6 %인 11,637 %, 貝類가 8.8 %인 3,245 %를 차지하고 있는 데 貝類가 1980年에 比해 44 %의 增加를 보인 것은 養殖場에 波濤에 의한 流失을 막기 위해 投石, 稚貝殺布와 效果的인 漁場管理에 依한 것으로 推定된다.

그런데 濟州道の 水産物 漁獲量을 全國漁獲量과 比較해 보면 (表II-6)에서 보는 바와 같이 濟州道の 魚類漁獲量은 0.4 %, 海藻類漁獲量은 0.7 %, 其他漁獲量은 0.16 %로 全体面에서는 1.3 %의 比重을 차지하고 있다. 뿐만 아니라 漁業從事者 1人當漁獲量을 比較해 보면 全國平均은 1人當 9.55 %인데 比해 濟州道の 1人當 平均漁獲量은 3.02 %에 不過한 실정이다.

한편 濟州道の 主要魚種別漁獲量을 살펴보면 (表II-7)에서 보는 바와 같이 1981年末 現在 魚類中에서는 멸치가 3,952 %로 가장 많고 다음으로 高等어 1,146 %, 돔 835 %順이다. 貝類는 輸出商品의 主種을 이루는 소라가 2,929 %로 首位를 차지하고 있다.

〈表Ⅱ - 6〉 漁獲量에 對한 全國과의 對比

1981.12.31 現在

區 分 種 別	漁 獲 量		構 成 比	
	全 國	濟 州	全 國	濟 州
魚 類	1,721,907 %	11,637 %	61.2 %	0.4 %
海 藻 類	444,237 "	20,621 "	15.8 %	0.7 %
其 他	645,770 "	4,573 "	22.9 %	0.16 %
計	2,811,914 "	36,831 "	100 %	1.3 %

資料：農水産部 水産統計年報와 濟州道 統計年報의 資料에 의거 作成함.

〈表Ⅱ - 7〉 主要 魚種別 漁獲量

單位：%

魚種別	年度別	1977	1978	1979	1980	1981
		合 計	56,390	57,065	39,103	39,565
魚 類	멸 치	5,112	9,619	1,949	8,697	3,952
	삼 치	172	378	726	499	315
	고 등 어	5,163	4,806	1,900	633	1,146
	방 어	137	114	86	249	143
	돔	570	366	984	648	835
	其他魚類	2,347	3,348	4,874	6,606	5,247
貝 類	소 라	2,558	2,715	2,650	2,145	2,929
	전 북	64	61	64	63	135
	기 타	1,005	100	23	46	181
海 藻 類	돛	7,644	5,885	4,679	5,370	3,720
	친 초	1,574	2,160	2,187	1,885	2,289
	기타해조	29,308	27,121	18,576	12,081	14,612
其他水産物	736	391	405	643	1,328	

資料：濟州道 統計年報와 水産課統計에 의거 作成함.

이와 같은 觀點에서 비추어 볼 때 漁船漁業에 의한 漁獲量은 數網과 刺網漁業에 의한 漁獲量이 가장 많고 延繩漁業의 順으로 되어 있음을 알 수 있다. 왜냐하면 數網으로는 멸치類를 刺網으로는 고등어를 延繩으로는 돔類를 주로 漁獲하고 있기 때문이다.

한편 濟州道の 水産物 加工處理施設은 (表II-8)에서 보는 바와 같이 1981年末 製氷과 冷凍 및 冷蔵工場은 8個所이고 生産能力은 冷凍이 日産 58吨이며 氷 加工工場이 4個所, 海藻粉 加工工場은 11個所나 되지만 알긴산소다공장은 겨우 1個所이다.

〈表II-8〉 加工處理 施設現況

1981.12.31. 現在

區 分	個 所	生産能力 (통조림C/S)	品 種	實 績				
				1977	1978	1979	1980	1981
製氷冷凍工場	8	冷凍日産 58	冷 凍	1,403	1,833	2,362	1,773	1,960
통조림工場	2	日産 1,890	통조림	1,150	4,245	7,639	13	60
氷 加工工場	4	4.9	氷 塊	350	252	785	297	267
海藻粉加工工場	11	28.5	海藻粉	429	703	189	416	184
알긴산소다工場	1	1	알긴산	356	404	329	225	119

資料：濟州道 統計年報

生産實績을 살펴보면 冷凍은 1979年 日産 2,362吨을 頂點으로 1980년에는 24.9%가 減少한 1,773吨이었다가 1981년에는 10.5% 增加한 1,960吨에 이르고 있다.

통조림工場은 2個所에 1,890 C/S의 生産能力을 갖추고 있으나 1977년에는 1,150 C/S로 毎年 增加하여 1979년에는 1977년에 對比 6.6배의 증가를 보인 7,639 C/S였다가 1980년에는 前年對比 무려 587배나 減少한 13 C/S로 激減하였다가 1981년에는 60C/S로 약간 회복세를 보이고 있다. 이와 같은 급격한 實績減少 내지 鈍化는 1980年 世界的인 不景氣로 海外需要 激減과 코스트 푸쉬로 인한 原價上昇으로 操業縮小에 起因한다고 볼 수 있다.

氷 加工生産實績은 1979年을 頂點으로 毎年 減少趨勢를 보이고 있고 海藻粉加工實績도 1978年을 頂點으로 減少趨勢를 보이고 있다. 알긴산소다生産實績도 1978年을 頂點으로 毎年 減少趨勢를 보이고 있는 理由는 輸出競爭力弱화로 인한 工場의 操業縮小때문인 것으로 추정된다.

4. 流通經路 및 販賣實態

水産物은 生産者出荷團體인 水協으로 부터 中繼市場組織을 通하여 最終 消費者에게 流通된다. 이와같이 水産物の 流通經路의 主要機關을 살펴 보면 水産物の 蒐集機能과 分散機能은 生産地의 出荷團體인 水協에 의해 이루어지고 있으며 消費地에 分散시키기 위한 中繼役割은 中繼市場이 遂行하고 있다. 水産物은 商品의 特殊性으로 인해 一時的 大量去來를 要하기 때문에 委託販賣方式에 依存하지 않을 수 없으며 또한 分散的 零細個別漁民은 協同組合을 통한 共同販賣를 必然

的으로 願하게 된다.

따라서 水協을 통한 水産物 委託販賣 實績은 (表II-9)에서 보는 바와 같이 每年 減少趨勢를 보이고 있다. 1981年의 경우 魚類는 全体の 22.2%, 貝類는 11.2%, 海藻類는 63%, 其他 3.6%로 全魚獲量의 76.6%가 水協을 통한 系統販賣가 이루어지고 있는 데 이 중에서 돔과 海藻類等은 工産品 原料로서 加工工場에 流通되는 것도 있지만 加工을 전혀 하지 않은 水産物인 活魚 또는 鮮魚狀態로 輸出되기도 한다.

〈表II-9〉 水産物 委託販賣實績

單位 (數量: Kg
金額: 千圓)

区分 年度	總 計		魚 類		貝 類		海 藻 類		其 他	
	數 量	金 額	數 量	金 額	數 量	金 額	數 量	金 額	數 量	金 額
1977	43,044,199	6,374,966	-	-	-	-	-	-	-	-
1978	42,493,515	6,818,384	12,748,721	2,375,248	2,389,933	2,594,875	27,031,066	1,749,124	323,775	99,137
1979	33,350,767	8,213,112	6,144,617	2,544,362	2,669,184	3,546,956	24,181,413	1,943,835	355,553	177,929
1980	29,316,204	11,183,990	10,343,787	3,605,646	2,207,892	4,416,390	16,376,627	2,998,985	367,898	262,959
1981	28,198,523	16,173,853	6,287,758	4,969,487	3,151,444	6,945,119	17,754,293	3,635,783	1,025,028	623,474

資料: 濟州道 統計年報

한편 水協의 委販場을 통하지 않는 魚類의 流通經路를 보면 活魚는 濟州市와 西歸浦市等에 觀光客을 위한 活漁 販賣場으로 流通되고 있으며 鮮魚들은 漁夫家族들에 의해 戶別訪問販賣形式으로 流通되고 있는 實情이다.

III. 濟州道産 水産物の 輸出實態分析

1. 濟州道の 一般輸出動向과 水産物の 比重

濟州道の 輸出은 1952年에야 光復後 처음으로 農産物인 除蟲菊 75,000 kg을 日本에 輸出하여 그 代金으로 機械類를 導入하였으며 鮮魚도 11,250 kg을 日本으로 輸出했다. 1957년에는 濟州港이 鮮魚輸出港으로 指定됨으로서 전북, 삼치등의 輸出이 濟州道에서 直接 이루어지기 시작 했으며 4.3暴動으로 인해 여러해 동안 중단되었던 표고栽培가 재개되어 1959년에는 홍콩에 처녀수출되었고,³⁾

3) 濟州年鑑社, 濟州年鑑 1981, p.209.

1962년 부터 지금까지 諸部門에서 輸出되었지만 濟州道の 輸出은 그 金額에 있어서나 品目에 있어서나 全國水準에 비해 너무나 보잘 것 없다.

〈表Ⅲ - 1〉 濟州道の 商品別 年度別 輸出實績

(單位：千달러)

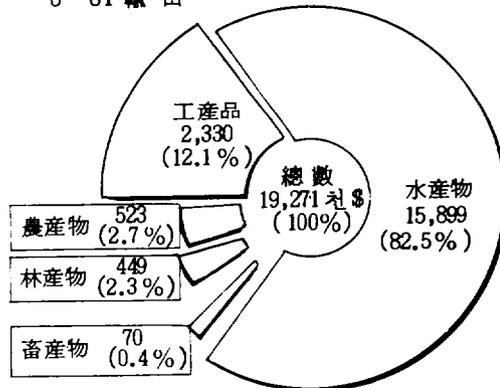
年 度	全國輸出	濟 州 道 輸 出					
		商品 計	農産物	林産物	畜産物	工産品	水産物
1977	10,046,457	13,027	575	877	1,100	792	9,683
1978	12,711,063	13,903	876	606	-	1,010	11,411
1979	15,055,453	15,426	284	299	-	1,586	13,257
1980	17,504,862	18,764	1,158	464	161	1,713	15,268
1981	20,992,645	19,271	523	449	70	2,330	15,899

資料：農水産統計年報와 濟州道統計年報에 의거 作成함.

(表Ⅲ - 1)에서 살펴 보는 바와같이 1981년도 濟州道の 輸出實績은 19,271千달러로 全國의 0.1%에 불과하며 濟州道の 道民總生産額인 464,573백만원에 對比해서도 約 3%에 머물고 있다. 또한 이를

輸出商品別 構成比를 (圖Ⅱ - 1)에서 살펴 보면, 水産物이 82.5%인 15,899千달러, 農産物이 2.7%인 523千달러, 林産物이 2.3%인 449千달러, 畜産物이 0.4%인 70千달러, 工産品이 12.1%인 2,330千달러로 濟州道産 輸出商品中에서 工産品은 12.1%에 불과하고 나머지인 87.9%는 모두 1次産品인데 그 중에서도 水産物이 82.5%로 壓到的인 比重을 차지하고 있다. 이를 商品 部門別로 輸出現況을 살펴 보면 다음과 같다.

〈圖Ⅱ - 1〉 輸 出 1981.12.31 現在
○ '81 輸出



1) 農産物輸出

濟州道の 農産物輸出은 本道全体輸出額에서 차지하는 比重은 2.7%로서 工産品에 이어 3번째 順位를 占하고 있지만 그 比重은 크지도 않고 그 伸張率에 있어서도 起伏이 甚한 것이 特徵이다. (表Ⅲ - 1)에서 보는 바와같이 每年 輸出增減現象이 顕著함이 이를 뒷받침해 주고 있다. 이는 農作物作況이 가뭄, 寒波등과 같이 自然的 環境에 많은 影響을 받기 때문인 것으로 추측된다.

1981 年度의 農産物輸出實績은 523 千달러로서 品目構成別로 (表Ⅲ-2)에서 살펴 보면 양배추는 農産物輸出品目중의 44.6%인 233 千달러이고, 콩나물통조림은 그 비중이 22.6%인 118 千달러, 양호박이 1.3%인 7 千달러, 양파가 14.3%인 75 千달러, 배추국통조림이 9.2%인 48 千달러, 콩비지통조림이 4.2%인 22 千달러, 두부보일드가 3.8%인 20 千달러이다.

그런데 1981 年度 濟州道農産物輸出實績은 輸出目標額 600 千달러의 87.1%인 523 千달러로 目標額보다 훨씬 못미치는 實績이다. 이는 마늘통조림, 양호박 및 락교등의 輸出不振 내지 中斷에 연유한다. 이를 原因別로 보면 마늘통조림은 1980 년부터 마늘통조림의 生産量出庫不振으로 급격한 減少를 보여 1981 年度에 75 千달러의 輸出을 計劃했으나 마늘작況不振에 의한 國內原資材價格昂騰으로 操業中止, 그리고 양호박과 락교는 1981 年度에 각각 100 千달러와 50 千달러의 輸出計劃을 세웠지만 共히 國內 作況不振으로 輸出의 不振 내지 中斷되었기 때문⁴⁾이다.

<表Ⅲ-2> 農産物の 品目別・年度別 輸出實績

單位：千달러

年度 品目	1977	1978	1979	1980	1981			1982 (計劃)
					計劃	實績	比率	
蠶 絲	246	440	40	-	-	-	-	-
양 배 추	42	18	-	910	240	233	97.1 %	-
콩나물통조림	-	-	-	101	135	118	87.2 %	106
마늘 "	-	398	210	40	75	-	-	-
양 호 박	-	-	-	11	100	7	7.2 %	50
락 교	-	10	30	56	50	-	-	30
냉 동 토 란	-	10	-	-	-	75	-	-
배추국통조림	-	-	-	-	-	48	-	55
콩비지 "	-	-	-	6	-	22	-	20
두부보일드(통조림)	-	-	-	34	-	20	-	(36)
무우 말랭이	121	-	-	-	-	-	-	33
양 파	17	-	-	-	-	-	-	-
기 타	149	-	-	-	-	-	-	270
計	575	876	284	1,158	600	523	87.1 %	600

資料提供：濟州道 商工課

反面 輸出目標額의 87.1%를 달성할 수 있었던 것도 1981 年度 輸出對象品目이 되지 않았던 品目들이 적지않게 수출된 데 연유한다. 그러나 1981 年의 輸出計劃品目에는 包含되지 않았지만

4) 濟州道, 1982 年度 輸出計劃 油印物, p.14.

1977年과 1978年에 農産物輸出實績에 큰 비중을 차지했던 蠶絲가 1980년부터 전혀 수출이 이루어지지 않았다. 이는 蠶絲의 原資材인 누에고치生産이 微微했기 때문⁵⁾이다.

그리고 1982年度 農産物의 輸出對象品目을 (表Ⅲ-2)에서 살펴보면 1981年度 輸出對象品目中에서 파늘통조림 및 양배추를 除外한 全品目과 輸出對象이 되지 않았지만 輸出한 品目들인 양파, 배추국통조림, 콩비지통조림, 두부통조림이 包含되고 이외에도 1977년에 121千달러를 輸出한 후 한 件도 수출되지 않았던 무우말랭이를 包含시키고 있다. 그러나 目標額達成은 극히 힘들고 實績은 微小할 것으로 예상된다. 이유는 農産物통조림類를 加工하는 製造業체가 本社의 操業承認을 얻지 못하여 輸出을 中止하지 않을 수 없는 입장이고, 양호박, 락교는 國內作況不振으로, 무우말랭이와 양파는 日本地域 農作物의 豊作⁶⁾등으로 인해 本道農産物輸出은 극히 어려운 立場에 있기 때문이다. 그리고 濟州道의 農産物輸出比重은 점차 減少될 것으로 전망된다. 全体輸出額中에서 農産物輸出이 占하는 比重은 1977년에 4.4%에서 每年 增減現象을 보이다가 1981年度에는 2.7%로 1977년에 비해 1.7%減少했고, 1982년에는 1981年度보다 더 적은 비중을 占할 것으로 예상된다. 그러므로 既存品目으로서는 앞으로 그 伸張率이 크지 않을 것으로 예상되기 때문에 그 伸張率의 維持 및 擴大하기 위해서는 積極的인 新規品目の 開發과 더불어 획기적인 對策이 마련되어야 할 것이다.

2) 林産物輸出

濟州道産 林産物의 輸出品目은 1977年度의 염장고사리輸出品目を 제외하고는 표고버섯 한가지에 국한되어 왔다. 1981年度의 林産物輸出實績은 (表Ⅲ-1)에서 살펴 보는 바와같이 449千달러로 濟州道 總輸出額中의 2.3%를 占하고 있는 바 이를 年度別로 (表Ⅲ-3)에서 살펴 보면 1977年度의 輸出實績은 877千달러로 前年度 輸出額인 548千 달러에 비해 60%의 增加

〈表Ⅲ-3〉 林産物의 品目別·年度別 輸出實績

(單位:千달러)

年度 品目	1977	1978	1979	1980	1981			1982
					計 劃	實 績	比 率	計 劃
乾 표 고	805	606	299	464	840	449	53.5 %	500
염장고사리	72	-	-	-	-	-	-	-
計	877	606	299	464	840	449	53.5 %	500

資料: 濟州道 商工課

5) 濟州道, 1980年度 輸出計劃 油印物, p.31.

6) 濟州道商工課

를 보이다가 1978년에는 606千달러로 前年度에 비해 31%의 減少, 1979년에는 299千달러로 前年度에 비해 50.6%의 減少, 反面 1980년에는 464千달러로 前年度에 비해 55.1%의 增加, 1981년에는 449千달러로 前년에 비해 3.2%의 減少를 보이고 있다.

이와같이 林産物이 輸出伸張率에 있어서 甚한 起伏을 보이는 것은 표고栽培가 自然栽培方式을 擇하기 때문에 가뭄, 雨天等 自然環境에 따라 作況의 振幅이 크고 또한 國際市場價格의 不安定한 데 기인한다. 더우기 1979年度의 급격한 輸出減少는 대만시장에 輸出中斷과 표고生産期에 長期雨天으로 인한 品質低下로 輸出이 不振했기⁷⁾ 때문이다.

또한 1981年度의 目標額과 實績과를 비교해 보면 (表Ⅲ-3)에서 보는 바와 같이 1981年度의 目標額인 840千달러인 데 實績은 53.3%인 449千달러밖에 達成하지 못했다. 이는 國內市場價格과 輸出價格과의 差가 적어 內需供給으로 因해 輸出이 不振⁸⁾ 했기 때문이다.

그리고 1982年의 輸出計劃을 살펴 보면 輸出目標額을 500千달러로 策定했는데 이를 무난히 달성하리라 전망된다. 이는 1981年度의 어려운 時期에 達成한 輸出額보다 약간 웃도는 金額을 策定했고 더우기 現在 世界的인 不景氣의 局面을 벗어나는 조짐을 보이고 있으며 또한 濟州道産 표고품질의 우수성이 외국바이어들에게 잘 알려져 있기⁹⁾ 때문이다. 그래서 당분간 1981年度의 水準과 비슷한 實績을 維持할 수 있으리라 전망된다.

그러나 앞으로 持續的인 표고輸出增大를 위해서는 첫째, 표고대량생산이 可能토록 順次的으로 자연재배에서 비닐하우스栽培等과 같은 栽培方式을 전환토록 技術研究와 指導, 둘째로 積極的인 마케팅活動의 展開, 셋째로 표고輸出品의 제값받기 위해서 열등품을 통조림으로 製品改良등과 같은 新規製品開發이 이루어져야 할 것이다.

3) 畜産物輸出

濟州道産 畜産物의 輸出은 점차 減少趨勢를 보이고 있다. (表Ⅲ-1)에서 보는 바와같이 濟州道 總輸出實績 가운데 畜産物의 輸出比重은 1977年度에는 1976年度의 實績인 973千달러보다 13%增加한 1,100千달러로 8.4%를 占하고 있는 반면 1978年과 1979年의 兩年에는 輸出이 한건도 없다가 1980年度에는 161千달러로 0.9%, 1981年度에는 前年度에 비해 56.5%의 減少를 보인 70千달러로 0.4%를 占하고 있다.

이와같은 畜産物輸出의 減少趨勢는 1977年度만 하더라도 濟州道의 總輸出에서 單一品目으로서 적지 않는 比重을 차지했던 冷凍豚肉이 內需增加와 輸入先에서의 需要激減으로 인해 輸出이

7) 濟州道, 前掲物(1980) p.30.

8) 濟州道, 前掲物(1982) p.13.

9) 貿易業体인 우석실업 박우근씨 면접조사에 의함.

막혔기 때문¹⁰⁾이다.

現在는 濟州道에서 輸出되는 畜産物은 조랑말 한가지 品目에 局限되고 있다. 1981 年度의 畜産物의 輸出實績과 目標額과를 比較해 보면 (表Ⅲ-4)에서 보는 바와같이 1981 年度의 目標額은 210 千달러인 데 輸出實績은 70 千달러로서 輸出目標額의 33.3 %밖에 달성하지 못했다.

〈表Ⅲ-4〉 畜産物의 品目別·年度別 輸出實績

(單位: 千달러)

年度 品目	1977	1978	1979	1980	1981			1982
					計劃	實績	比率	計劃
冷 豚 肉	1,100	-	-	-	-	-	-	-
조 랑 말	-	-	-	161	210	70	33.3 %	100
計	1,100	-	-	161	210	70	33.3 %	100

資料: 濟州道, 商工課

이는 輸入商側의 單價下向調整要請으로 인해 輸出이 부진하였고 輸出物量을 1982 年度로 移越했다.¹¹⁾ 그래서 1982 年度의 輸出計劃을 100 千달러로 策定했는 데 日本地域價格下落과 產地價格昂騰¹²⁾으로 인해 目標達成은 어려울 것으로 예측된다.

앞으로 畜産物輸出增進을 위해서는 新規品目を 積極的으로 開發함과 동시에 畜産物自体가 아니라 加工品을 製造하여 輸出하는 施策轉換이 있어야 할 것이다.

4) 工產品輸出

濟州道の 工產品輸出은 1968 年부터 始作되었는데 지금까지 꾸준한 伸張率을 보이고 있다. 1981 年度 工產品輸出實績은 523 千달러로 濟州道 全体輸出額의 12.1 %를 占하고 있는 데 이는 水産物에 이어 두번째 높은 比重이다. 그러나 1981 年度의 工產品輸出 全國值인 92.9 %와 比較해 볼 때 濟州道の 工產品輸出比率은 너무나 微弱하다. 이는 濟州道가 工業의 未發達로 因해 重化學製品이 전혀 없는 地域的 制約要件과 工產品輸出品目的 生産過程도 手工業的 테두리를 벗어나지 못하고 있기 때문이다.

1981 年度의 工產品輸出品目內容을 (表Ⅲ-5)에서 보면 手絹織은 7.5 %인 174 千달러, 外來品이 66.4 %인 1,548 千달러, 觀光土產品이 26.1 %인 608 千달러를 占하고 있는 데 1980 年

10) 濟州道, 前掲物(1978) p.4.

11) 濟州道, 前掲物(1982) p.15.

12) 조랑말匹當 '81 年에 輸入價格 \$700 에서 '82 년에는 \$650 으로 하락함과 동시에 產地價는 ₩250,000 에서 ₩350,000 ~ ₩400,000 으로 상승함.

〈表Ⅲ-5〉 工産品の品目別・年度別 輸出実績

(單位:千달러)

品目 \ 年度	1977	1978	1979	1980	1981			1982
					計劃	実績	比率	計劃
手絹織	388	286	392	208	170	174	102.3%	110
外來品	70	286	755	1,228	1,360	1,548	113.8%	1,717
貝款類	41	11	5					
觀光土産品	293	427	434	277	420	608	144.9%	673
計	792	1,010	1,586	1,713	1,950	2,330	119.5%	2,500

資料:濟州道,商工課

度輸出品目別比重과比較해 보면手絹織은 16.3%減少했고外來品은 26.1%,觀光土産品은 무려 219%가 각각增加하였다.

觀光土産品은 주로 자개단추,眞珠패조각,카우스半製品,木工藝品등으로構成되어 있고 또한地方特化産業으로指定되어 있다. 더욱기濟州道가國際自由觀光地로指定되어 있기 때문에 이部門의輸出은 1981年輸出計劃의 44.9%나超過達成한 것으로 미루어 보아 꾸준한伸張勢를持續할 것으로展望된다. 이를 위해서는生産基盤의擴充과外國需要者の嗜好에 맞도록技術開發을 통해新規品目を擴大하고 또한디자인 및品質의改良으로製品의高級化가必要할 것으로 생각된다.

2. 濟州道産 水産物輸出現況

1) 年度別 水産物輸出

앞에서도考察해 본 바와같이水産物이濟州道産輸出商品構造面에서 절대적比重을 차지하고 있어濟州道の輸出은 그 대부분을水産物에依存하고 있다. 이는濟州道の産業環境에서輸出資源의分布가水産業에偏重되어 있기 때문이다.

濟州道産水産物이濟州道總輸出商品中の比重을年度別로 살펴 보면(表Ⅲ-6)에서 보는 바와같이 1977年度에는 74.3%, 1978年度에는 82%, 1979년에는 85.9%, 1980年度에는 81.4%였고, 1981年度에 이르러서는 82.5%로서 지난 5년간에 걸쳐濟州道の總輸出商品에 대한水産物의比重은平均 81.2%에達하고 있다.

이와같이濟州道産水産物이濟州道總輸出에서 절대적인 비중을占함으로써地方輸出産業의開發에先導的인寄與를 하고 있다. 그러나濟州道の水産物輸出이全國의水産物輸出과를年

〈表Ⅲ - 6〉 濟州道の 水産物 輸出實績

(單位：千달러)

年度 区分	1977	1978	1979	1980	1981
總 輸 出	13,027	13,903	15,426	18,764	19,271
水産物 輸出	9,683	11,411	13,257	15,268	15,899
對 比 (%)	74.3	82.0	85.9	81.4	82.5

資料：濟州道 統計年報에 의거 作成함.

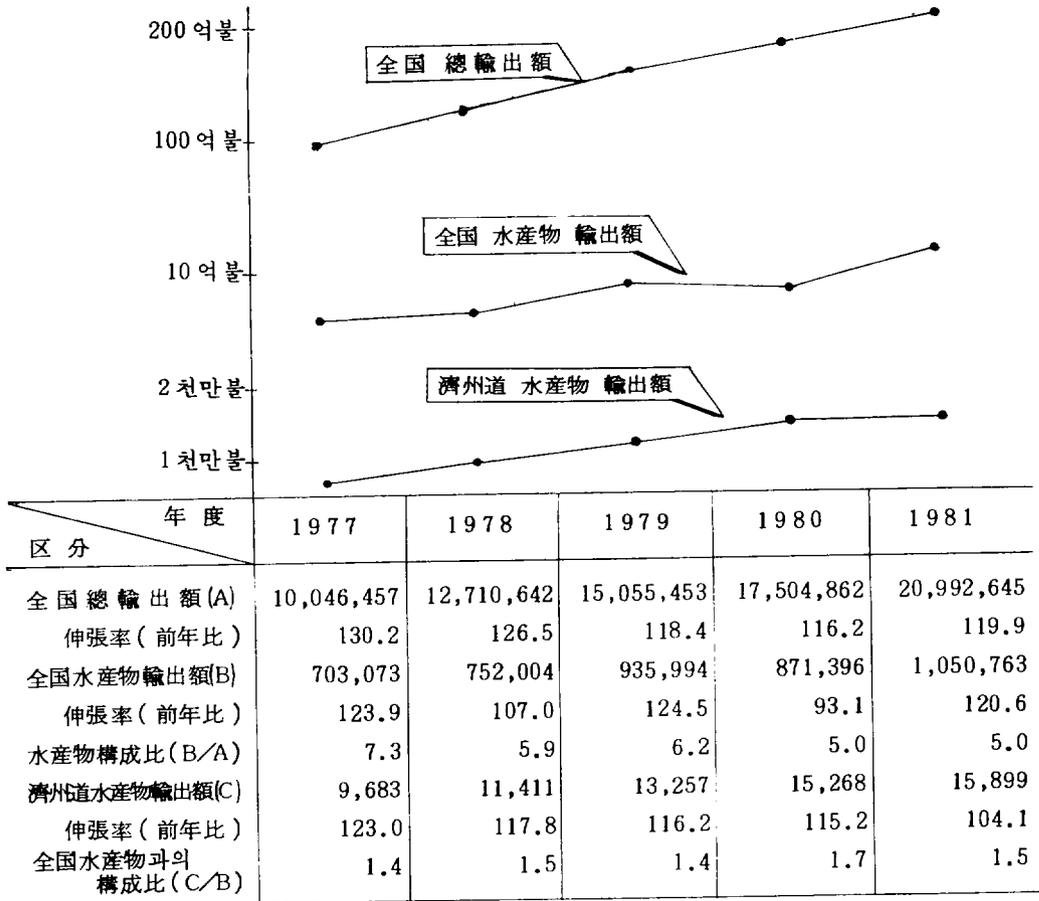
度別로 比較해 보면 (表Ⅲ - 7)에서 보는 바와 같이 1977年度の 濟州道産 水産物輸出은 9,683千달러로서 全國水産物の 總輸出實績인 703,073千달러에 비해 濟州道分은 1.4%를 占하고 있고 濟州道の 輸出伸張率도 1976年度에 비해 23.9%를 示顯한 全國水産物 總輸出과 거의 비슷한 23%를 示顯하였다. 1978年度에는 1977년에 비해 全國水産物輸出이 7%增加한 752,004千달러인데 濟州道輸出은 17.8%증가한 11,411千달러로 輸出伸張率에 있어서 全國보다 10.8% 더 증가하였으며, 全國과의 構成比率도 0.1%가 더 늘어난 1.5%를 占하고 있는 반면 1979年度에 이르러서는 前年度에 비해 全國의 水産物輸出實績이 24.5%증가한 935,994千달러인데 비해 濟州道の 水産物輸出實績은 16.2%증가한 13,257千달러를 達成하여 輸出伸張率에 있어서 全國보다 8.3%의 減少를 보였고 全國과의 構成比도 0.1%줄어든 1.4%를 占하고 있다. 그리고 1980年度에는 前年度에 비해 全國水産物輸出實績이 6.9%가 減少한 871,396千달러인데 비해 濟州道輸出實績은 15.2%증가한 15,268千달러로서 輸出伸張率에 있어서 全國보다 22.1%가 더 증가하였고 全國과의 構成比도 0.3%가 늘어난 1.7%를 占한 反面 1981年度에 이르러서는 前年度에 비해 20.6%증가한 1,050,763千달러를 達成했는데 濟州道輸出實績은 급격히 伸張率이 鈍化되어 불과 4.1%의 增加를 示顯한 15,899千달러로서 伸張率에 있어서 全國보다 19.2%가 감소되었고 全國과의 構成比도 0.2%가 줄어든 1.5%를 占하고 있고 또한 1977년부터 1981년까지 5個年期間동안 全國水産物輸出의 年平均增加率は 13.8%인데 비해 濟州道는 15.3%로서 1.5%정도 앞서고 있지만 濟州道水産物輸出이 全國水産物の 輸出에서 占하는 비중은 平均 1.5%로서 全國總輸出實績中的 全國水産物輸出比重이 平均 5.9%에 비해서도 아직도 微微한 現象을 보이고 있다.

2) 品目別・地域別 水産物輸出

濟州道에서 輸出되는 水産物은 (表Ⅲ - 8)에서 보는 바와같이 소라 및 一部魚類가 活魚狀態로, 그리고 삼치, 방어 및 돔種類는 鮮魚狀態로 輸出되고 海藻類는 全量加工하여 鱈, 海藻

〈表Ⅲ-7〉 水産物 輸出實績 全国対比

(單位:千달러, %)



資料:農水産部 水産統計年報와 濟州道 統計年報에 의거 作成함.

紛, 알긴산 등으로 또한 오분자기, 붕장어를 비롯한 一部魚種은 冷凍品으로 輸出되고 있다.

1981年度 水産物實績의 品種別 構成比는 活魚가 63.2%, 鮮魚가 7.0%, 海藻製品이 19.3%, 其他冷凍品이 10.4%로서 活魚와 海藻製品이 全体의 82.5%를 占하여 水産物輸出이 大宗을 이루고 있다.

이와같이 活魚의 輸出實績의 높은 理由는 貝類인 소라때문인 데 소라는 우리나라에서 濟州道가 主産地를 이루고 있으며 濟州道産 소라는 日本의 消費者들에게 嗜好品인 동시에 特히 濟州道沿岸은 無公害地域이라는 定評이 나있어서 選好도가 높기 때문이다. 이는 소라輸出 增加率만 보더라도 알 수 있듯이 1981年度의 소라輸出實績은 10,052千달러로서 1977年度의 輸出實績인 4,643千달러에 비해 116.4%의 增加를 보였고 1980年度의 7,124千달러에 비해 41.1%의 增加를 보였다. 그래서 소라輸出이 앞으로 크게 伸張을 보여 水産物輸出의 先道的 役割을 하

〈表Ⅲ-8〉 主要品目別 輸出實績

單位：%, 千\$

年度別 品目別		1977		1978		1979		1980		1981	
		數量	金額	數量	金額	數量	金額	數量	金額	數量	金額
合計		5,896	9,683	5,224	11,411	5,236	13,256	4,640	15,268	4,294	15,899
活魚	小計	2,596	4,874	2,304	5,657	2,567	7,328	2,217	7,124	2,997	10,052
	소라	2,537	4,643	2,292	5,581	2,567	7,328	2,217	7,124	2,997	10,052
	문어										
	전복	26	167	12	55						
其他活魚		33	64	0.3	21						
鮮魚	小計	843	1,280	475	1,179	717	1,351	467	1,502	262	1,116
	삼치	118	194	281	749	647	1,136	387	914	262	1,116
	방어	28	49	22	32			23	215		
	돔	83	347	48	260	11	80	56	371		
	其他	614	690	124	138	59	135	1	2		
海藻製品	小計	2,366	3,105	2,230	3,933	1,774	3,987	1,847	6,160	737	3,073
	진돗개			367	1,221	275	1,330	316	1,644	391	1,672
	해조분	673	210	570	219	559	254	260	71		
	알긴산	52	333	61	324	31	172	102	708	109	749
기타해조		1,641	2,562	1,232	2,169	909	2,231	1,169	3,737	237	652
冷凍品其他		90	424	215	642	178	590	109	482	298	1,658

資料：濟州道 統計年報와 水産課 資料에 의거 作成함.

리라 展望된다. 반면 貝類인 전복 및 一部魚種은 1979 年度부터 輸出이 중단되었는데 이는 國內價格과 國際價格과의 差가 크지 않기 때문에 國內供給用으로 돌렸기 때문이다.

그리고 鮮魚로 輸出되는 삼치는 1981 年度の 輸出實績이 1,116 千달러로서 1977 年度の 194 千달러에 비해 475.2% 增加하고 1980 年度の 914 千달러에 비해 22.1%의 增加를 보인 반면 방어나 돔은 1981 年度에 이르러 輸出이 중단되었는데 이는 國內價格과 國際價格과의 차가 크지 않기 때문에 國內供給用으로 充當되었다.

海藻製品으로서 海藻類를 加工하여 輸出하는 진돗개는 1981 年度の 輸出實績이 1,672 千달러로서 1978 年度の 1,221 千달러에 비해 36.9% 증가했으며, 1980 年度の 1,644 千달러에 비해 불

과 1.7%의 증가만을 보였다. 海藻粉은 1980年度까지 輸出이 이루어져왔으나 1981년에 와서 輸出이 중단되었는데 이는 中共等 제3국과의 價格競爭力이 약하기 때문이라 추측된다.

그리고 알긴산은 1981年度の 輸出實績이 749千달러로서 1977年度の 333千달러에 비해 125%의 증가를 보인 반면 1980年度の 708千달러에 비해 5.7%밖에 증가하지 못하여 伸張率이 크게 鈍化되었다.

또한 其他海藻는 1981年度の 輸出實績이 652千달러로서 1977年度の 2,562千달러에 비해 74.5%나 減少했고 1980年度の 3,737千달러에 비해 82.5%나 減少現象을 보이고 있다.

冷凍品其他는 전혀 加工過程을 거치지 않는 狀態로 輸出하거나 高次加工을 하기 위한 原材料 狀態나 單純加工品 狀態로 輸出되는 것으로서 1981年度の 輸出實績은 1,658千달러로서 1977年度の 424千달러에 비해 291%의 증가를, 1980年度の 482千달러에 비해 243.9%의 증가를 보이고 있다.

또한 水産物輸出實績에서는 비록 輸出額은 增加하고 있지만 輸出數量이 減少하고 있는 品目도 나타나고 있다. 輸出額의 增加가 輸入國에서의 價格競爭力이 強化됐다거나 또는 需要의 增大에 기인한다기 보다는 輸出內의 要因, 卽 賃金이라든지 生産費上昇등과 같은 諸般코스트의 壓迫要因에 의한 原價上昇으로 인해 그 影響이 輸出價格에 반영된 것이기 때문에 輸出單價는 상승되고 그에 따른 需要不振으로 인해 輸出量은 減少된다고 밖에 볼 수 없다.¹³⁾

한편 濟州道의 輸出商品에 대한 輸出地域도 과거에는 自由中國을 비롯하여 香港 및 미국등지에 까지 濟州道의 商品이 輸出되고 있는 데¹⁴⁾ 水産物에 있어서는 거의 대부분이 日本地域에 局限되고 있는 실정이다. 이는 제주도의 輸出商品中 제일 큰 比重을 占하고 있는 水産物이 輸送時間과 輸送距離의 短縮을 要하는 商品性 때문이라고 할 수 있을 것이다.

3) 水産物輸出의 不振原因

앞節(表Ⅲ-7)에서 살펴 보았듯이 全國水産物輸出이 總輸出實績에서 차지하는 比重도 지난 1977年以後 계속 減少되고 있으며 이러한 격차는 우리나라의 輸出政策이 重化學工業等 二次産業爲主의 輸出政策의 轉換으로 인해 해를 거듭할수록 더 벌어질 것으로 展望된다. 또한 濟州道 水産物輸出이 全國 水産物輸出額에서 차지하는 比重은 크게 伸張되지 않고 微弱한 實情이다. 最近의 이와 같은 輸出鈍化趨勢는 앞으로 漁業從事者의 所得向上과 富의 均等한 分配面에서 고려해 볼 때 우려하지 않을 수 없다.

이처럼 水産物輸出이 不振하게 된 原因을 海外要因과 國內要因으로 區分하여 살펴보면

13) 水協中央會, 水協調査月報 1982.3. 水産物價格을 中心으로 한 水産物輸出競爭力強化에 關한 研究, pp.6~7.

14) 濟州年鑑社, 濟州年鑑 1969, p.237.

(1) 海外要因으로서 國際高金利趨勢에 影響을 받은 世界的 長期의 景氣不況은 輸出을 크게 위축시켰으며 또한 數次에 걸친 石油波動으로 인해 漁業生産材料의 價格昂騰 및 確保難으로 輸出供給에 커다란 차질을 빚게 되었다. 여기에 더하여 先發開途國끼리의 競爭은 더욱 치열해지고 또 中共을 비롯한 一部 後發國들의 追跡도 극심해지고 있다는 데 있다.

(2) 世界諸國들의 保護貿易主義的 施策의 채택으로 인한 輸入規制措置로 輸出이 不振할 수 밖에 없었다는 점이다.

(3) 海外市場에 대한 水産物輸出에 關聯된 情報의 蒐集과 活用이 아직 未熟한 점이다.

(4) 國內要因으로서 政府의 緊縮政策의 強化로 生産業界가 심한 資金難에 부딪쳐 生産活動이 위축됨으로써 輸出도 不振할 수 밖에 없었다는 점이다.

(5) 輸出業체의 採算性의 惡化를 들 수 있다. 사실 1970年代 後半부터 특히 심한 國內物價의 上昇때문에 生産原價는 高騰하여 企業의 財務構造를 급격히 惡化시킴으로서 採算性이 크게 떨어졌다. 또한 우리나라의 換率은 1980年 以後 계속해서 流動化하였다 고 하지만 한번도 實態를 反映하지 못하고 過大評價되어 日圓貨와 歐洲通貨가 弗貨에 대해 弱勢이기 때문에 이들 地域에 대한 輸出이 不振하다.

(6) 漁民들이 漁業生産活動의 不安定性에 따라 漁業所得을 水産業에 再投資하는 것을 忌避하고 또한 濟州導를 찾는 觀光客의 激增으로 인해 輸出對象 水産物의 道內 消費需要가 해마다 增加하고 있다는 점을 들 수 있다.

IV. 濟州道産 水産物の 輸出増大方案

1. 輸出價格安定化의 기틀造成

水産業의 生産増進과 輸出増大를 가져오기 위해서는 生産原價上昇要因을 줄여서 輸出價格安定化를 기해야 한다. 生産原價가 계속 상승하는 한 輸出價格의 引上이 불가피하지만, 品質高級化를 수반하지 않은채 輸出價格을 계속 引上한다면 輸出需要를 減退시킬 것이 분명하다. 더우기 우리의 수산물이 몇몇 品目を 除外하고는 價格彈力性이 높기 때문에 生産原價上昇要因을 줄여서, 輸出價格安定을 통한 價格競爭力을 維持強化해야 한다. 이를 위해서는 다음사항이 해결되어야 할 것이다.

1) 生産基盤의 擴充과 漁業生産方式의 現代化

濟州道는 水産開發에 立地的인 好條件을 가지고 있으면서도 漁撈 및 漁業形態는 前近代性を 脫皮하지 못하고 있는 實情이다. 그러므로 水産物의 持續的인 生産과 輸出増大를 가져오기 위해서는, 첫째로, 漁港施設의 擴充이 있어야 하겠다. 漁船의 安全受容과 신속한 재출어를 위한 報給, 漁民의 財産 및 人命을 保護하기 위해 漁港施設投資가 이루어지고 있지만 施設擴充에 더 많은 投資를 要한다.

濟州道는 現在 總 99 個所의 港數를 갖고 있지만 水産廳指定港은 16 個所에 불과하고 나머지 小規模漁港이 83 個所에 達하고 있는 데 너무나 협소한 浦口로서 2 噸 内外의 小型漁船몇 척이 드나들 정도라 漁港이라 부르기가 어려울 정도이다.

그런데 濟州道의 沿岸은 內灣이 거의 없고 外洋性으로 인해 港口의 立地的 與件이 매우 不利한 處地에서 漁港施設의 擴張이란 어려운 일이며 漁港의 外廓施設인 防波提築造를 人工的으로 해야 함으로 여기에는 莫大한 資金投資를 要하는 바 投資效果를 고려하여 完成爲主의 集中投資로 支援擴大해야 할 것이다. 또한 現在 既存 指定港도 그 規模를 점차 擴大시켜 해마다 漁船의 大型化되고 隻數가 늘어감에 따라 漁船의 船腹増大에 부응할 수 있도록 受容能力을 갖추어야 할 것이다.

둘째로, 漁船勢力의 擴大가 이루어져야 할 것이다. 우리나라에 있어서 水産業의 發展의 關鍵은 漁船의 機械化와 動力化에 있는 것이므로¹⁵⁾ 濟州道에 있어서도 例外일 수 없다. 濟州道는 1981 年 12 月末 現在 1,389 隻의 保有漁船中 動力船은 1,191 隻으로 85.7 %를 占하고 있는 반면 無動力船은 194 隻으로 14.3 %에 불과하다. 이는 行政當局에서 漁船의 機動性에 의한 操業能率向上을 위해 無動力船을 動力化하고 低効率기관 및 老朽漁船의 代替事業을 꾸준히 해온 결과이다.

그러나 이와같은 動力化比率의 向上이 漁業總生産量과는 반드시 직결된다고는 할 수 없다. 이는 漁船의 動力化가 低屯級 漁船에 集中되어 漁業生産의 効率性을 期하지 못하고 있다는 점이다.¹⁶⁾ 濟州道 全体動力船中 99.2 %가 50 噸 미만의 漁船에 집중되어 있어 漁船의 動力化比率이 아무리 높다 하더라도 이것이 生産性的 増大와는 직결되지 않는다.

그러므로 動力船의 船腹勢力도 앞으로 점차 是正해서 新造漁船은 生産性増大를 위해 50 屯規模이상으로 장려해서 漁場擴大로 인해 漁獲量의 増大가 先行되어야 이에 따라 輸出増大도 期待할 수 있는 것이다. 물론 이를 위해서는 水産業體의 大型化가 先決되어야 하지만 이의 실현은 어려우므로 協業化를 통하는 方法이 가장 合理的인 것이다.

셋째로, 漁業生産方式의 現代化가 이루어져야 하겠다. 沿近海 漁船의 操業海域이 점차 遠隔化됨에 따라 漁船의 安全航海와 操業能率의 向上을 위한 現代式 裝備와 不意의 事故에 對備한

15) 韓國經濟問題研究會, 韓國水産業近代化의 方案과 諸問題, 1968, pp.5~6.

16) 水協中央會, 前掲物 1982.2, p.11.

船舶安全裝備의 必要性이 점차 增大되고 있다.

漁船性能의 向上을 도모할 수 있는 科學裝備인 魚探, 로란, 無電等の 現代化를 통해 漁業技術을 開發함으로써 해마다 감소추세를 보이고 있는 어업종사자들의 勞動不足現象에 대처해 나가야 할 것이다.

2) 水産資源의 造成과 合理的 管理

200 해리 經濟水域時代의 到來로 沿岸國의 各種規制에 따라 그리고 漁船의 大型化와 漁具開發로 인한 漁獲強度가 높아짐에 따라 우리나라 주변어장에 대한 새로운 認識과 그 資源의 造成과 合理的인 管理의 緊要性이 새로운 課題로 提起되어 “잡는 어업에서 기르는 漁業으로” 水産施策을 전환하여 추진하고 있으며 이와 병행하여 沿岸水産資源의 持續的인 生産 增大方案을 講究하기 위해서는 集約的인 水産種苗生産施設이 必然的으로 要求되는 實情이어서 適正地域에 水産種苗培養場施設을 추진하고 있다.¹⁷⁾

濟州道에 있어서도 소라, 전복등의 種苗를 生産하여 放流함으로서 沿岸資源의 增大를 人爲的으로 해결할 수 있도록 漁村契 協業事業으로 추진하고 있다.¹⁸⁾ 이를 위해서는 沿岸漁場은 各種 魚族이 産卵場인 동시에 稚魚의 棲息場이며 貝類의 增殖場이므로 沿海는 開拓이 可能한 天惠의 寶高임을 再認識시키는 한편 道民에게 生業의 廣場으로 擴大할 수 있는 知識의 修練을 쌓게 해야 할 것이다. 養殖方法으로는 養殖場의 과도에 의한 流失을 막기위한 投石式養殖方法을 이용하고 있다. 그러나 이는 濟州道の 海洋立地條件을 考慮해 볼 때 우선적으로 科學的인 次元에서 開發해야할 소지가 많다. 그러므로 未來의 바람직한 方法으로는 海洋牧場化인데 이는 海洋空間을 최대한 利用하여 各種種苗放流와 이들의 合理的 管理로 最大生産을 期하기 위해 各種 有用魚種에 따른 生活史研究와 生態把握으로 網, 音光, 電氣等으로 도피를 防止하여 人間이 必要로 하는 高級魚種을 增産시켜 보자는 시도로서 남획에 의한 沿岸價値가 喪失된 空間에 有益한 魚種의 種苗를 大量放流함으로서 남아있는 不必要種의 繁殖을 防止하는 등의 一石二鳥의 效果를 期하자는 데 目的을 두고 있다.¹⁹⁾ 그리고 事業適地選定에 있어서도 치밀한 事前計劃에 따라 精密調査實施에 의한 立地選定과 集中的인 投下方法에 유의해서 效果達成에 주력해야 할 것이다.

한편 一部 沒知覺한 漁民들이 目前의 利益만을 追求한 남획행위로 인하여 “잡는 漁業에서 기르는 漁業으로”의 時代的 要請에 逆行하고 있어서 沿岸漁族에 대한 自然增殖을 助長할 수 있게 해야 할 것이다. 물론 當局에서도 이러한 不正漁業을 拔本塞源하기 위해 積極的인 努力을 기울이지만 漁民自身들의 遵法精神이 必要하므로 積極的인 指導啓蒙과 더불어 不正漁業根絶을 위한

17) 水産廳, 水産業動向에 關한 年次報告書, p. 98.

18) 濟州道, 水産課

19) 濟州大學校, 濟大學報 第23輯, 우리나라 수산업의 現況과 展望, p. 84.

制度的 장치를 強化하여 漁業秩序를 確立해야 할 것이다. 그리고 한번 採取 및 漁獲한 漁場은 수개월 동안 잡지않고 다른 漁場으로 옮겨 소라, 전복 등을 잡는 輪採入魚, 投石, 稚貝事業을 持續的으로 推進하는 것이 必要하다. 이와 같은 水産資源의 造成 및 合理的인 管理는 水産物의 生産과 輸出增大에 크게 寄與할 것인 바 앞으로 持續的인 輸出增大을 期하기 위해서 전복 및 全体水産物輸出商品中 63.2%의 比重을 차지하고 있는 소라등의 水産物養殖增大는 꾸준히 이루어져야 하겠고 또한 新規輸出商品을 重點開發하여 養殖場化 및 牧場化가 이루어져야 할 것이다.

3) 輸出窓口的 一元化

우리의 主要 交易對象國인 日本을 위시한 先進諸國들이 輸入規制가 더욱 노골화되고 그 方法도 多樣化되고 있다. 이에 對應하기 위해서도 輸出窓口的 一元化가 必要할 뿐만아니라 濟州道 水産物의 輸出은 零細業者들의 亂立으로 輸出市場에서 業者끼리 價格競爭마저 벌어 正當한 값을 받지 못하는 경우도 있는 데 이러한 問題點을 解決하기 위해서도 輸出窓口를 一元化하여 合理的인 輸出業務가 수행될 수 있도록 해야 할 것이다.

2. 海外市場調査의 強化

市場調査는 우선 市場機會에 대한 情報蒐集이 主가 되며 다음으로 市場機會가 있다고 判斷되면 마아케팅計劃樹立을 위한 市場調査가 要求된다. 더우기 現在와 같이 不確實性이 노골화되고 있는 國際競爭的 市場與件下에서 輸出을 增大시키기 위해서는 輸出相對國에 대한 海外市場調査를 強化하여 他國과의 輸出競爭에 이길 수 있는 正確한 情報가 必要한 것이다.

水産物輸出을 위한 海外市場調査에는 우선 우리나라의 供給能力부터 調査해야 하는 데 目的商品인 水産物의 生産地 또는 供給地 그리고 그 生産과 供給事情을 調査하고 아울러 供給地를 通하여 流通되는 區域과 經路 및 方法 그리고 流通季節과 그 去來의 繁閑狀態, 一定期間의 流通量이나 그 消長 및 將來의 豫想등을 把握하여야 하고, 다음으로는 輸出相對國의 需要面에 대한 조사를 해야 하는 데 目的商品인 輸出水産物의 需要되는 區域, 輸入業者의 性格과 嗜好 및 要求事項, 輸入業者의 數, 그들에게 도달되는 가장 좋은 方法인 輸出의 最適方法, 그리고 該當品目的의 用途와 그 變遷 및 將來의 豫想, 需要季節과 그 去來의 繁閑狀態, 一定期間에 있어서의 輸入量과 그 消長, 目的商品의 過去와 現在 어떤 方面에서 供給되고 있는가 또는 그 供給狀態, 需要地域에 있어서의 競爭品, 競爭者의 實情, 그 品目的의 優劣, 그리고 需要國家의 水産業에 대한 産業政策을 調査해야 하며, 끝으로 目的市場의 商去來에 대한 조사인데 통조림이나 冷凍品 같은 品目은 Documentary L/C 등으로 交易을 하지만 活鮮魚는 Cargo Receipt Base²⁰⁾에 의한

20) Cargo Receipt Base란 發送時에 價格을 정하는 것이 아니라 下荷地 市場에 上場되어 販賣된 價格으로 下荷地의 實經費를 控除한후 逆算하여 取買價格을 決定하여 送金하는 方式임.

去來이므로 主要 魚市場의 仲介業者에 대한 保管能力과 信用度 그리고 一般去來方法과 慣習 卽 價格決定法, 去來單位, 品質의 標準과 그 調査方法, 포장과 容器에 關한 慣例, 秤量과 그 特殊慣習, 代金決濟方法, 貨物引渡方法, 紛爭解決方法 그 地方特有的 事情과 慣習등을 調査하여 輸出過程에서 不注意로 인한 損失을 事前에 豫防할 수 있게 해야 할 것이다.

그러나 Cargo Receipt Base는 下荷地의 市場變化에 따라 價格이 不安定하게 되고 게다가 輸入業者들이 농간이 介入될 우려가 있다. 그러므로 이러한 폐단을 없애고 輸出價格의 安定을 위해서는 正常去來方式인 Documentary L/C 등으로 그 決濟方式을 바꿔야 하겠다. 이를 위해서는 官民合同으로 또는 個別的으로 輸入國의 當事者와 긴밀하게 접촉하여 高次元의 通商外交를 펴나가야 할 것이다. 또한 日本의 沿岸水産物生産業者들은 保護한다는 名目아래 (表Ⅳ-1)에서 보는바와 같이 輸入規制를 加하고 있다. 그런데 輸入쿼타를 數量制限이 아닌 金額制限으로 輸入쿼타를 獨占한 소수의 輸入業者들의 團合에 의한 價格弄奸이 심해 國內生産業者들에게 상당한 被害를 안겨주고 있다.²¹⁾

〈表Ⅳ-1〉 日本水産物 輸入規制品目

品 名	關稅番號	規制形態	規制始作 年 度	쿼 타 量				
선어류 8 個品目 (방어, 고등어, 전갱 이, 오징어, 꽁치, 패주, 명란, 건멸치)	ex 0301 -2-1	輸入쿼타	1960	單位：萬달러				
					79 上	79 下	80 上	80 下
				協定金額	4,000	3,000	2,500	2,000
但, 오징어는 80 年부터 3 萬 6 千톤 범위내에서 總量쿼타의 規制를 받고 있으므로 2 重 規制를 받고 있음.								

資料：貿易協會, 貿易年鑑 1981, p.445

이 輸入쿼타品目은 自由化品目보다 決濟率이나 關稅率에 있어서도 不利하다. 그러므로 이러한 不利點을 없애고 輸出競爭力을 強化하기 위해서는 一次의으로 政府次元에서 輸出쿼타品目を 自由化品目으로 轉換되도록 努力해야 할 것이며, 그것이 실현되기 어려울 경우 輸出窓口的 一元化로 輸出競爭力을 強化해야 할 것이다. 濟州道에서도 水産物輸出市場을 日本에 比重을 거의 대부분 두고 있는 한 이에 對處해야 하겠고 보다 더 상세하고 輸出戰略樹立에 參考가 될 情報를 얻을수 있도록 海外市場調査를 強化시킴으로써 輸出増大의 戰略樹立에 크게 도움이 될 것이다.

이를 위해서는 企業合併등과 같은 積極的인 方法도 있겠으나 現實的으로 보아 바람직한 것은

21) 水協中央會, 前掲物(1982.3) p.9.

輸出組合 및 協同組合의 機能을 強化하여 積極的인 海外市場調查活動을 展開해야 할 것이다.

3. 合理的인 輸出商品化計劃²²⁾의 樹立

水産物 輸出을 위해 제공할 水産物商品을 海外需要者에 適應되도록 하기 위해 適合한 輸出商品化計劃을 樹立하여 이에 따른 輸出戰略을 展開해야 할 것이다. 여기서 輸出商品化計劃이란 輸出하는 水産物을 輸入하는 國家의 需要動向에 대한 情報를 海外市場調查를 통해 正確히 把握한 後에 그 需要動向에 適合한 魚種과 規格 및 選別을 하고 適當한 處理와 包裝을 하며 適當한 價格으로 適切한 經路를 통해 適切한 時期에 船積하여 輸出함으로써 輸入國 消費者들로부터 환영을 받을 수 있게 하는 一連의 計劃을 말한다.

그런데 濟州道의 水産物輸出은 거의 대부분 日本으로 輸出되고 있는 바 日本人들의 嗜好에 適合한 魚種으로 選定하여 日本漁市場의 魚價가 높아질 때에 適期輸出이 可能하도록 해야 할 것이다. 이를 위해 沿岸漁場協業養殖場化를 推進하고 있다. 그러나 아직까지도 養殖보다는 채포에 依存하고 있어서 漁獲量의 不安定으로 인해 需要와 供給의 不均衡을 이룸으로써 價格이 커다란 기복현상을 나타내고 있다. 따라서 제값을 받기 위하여 축양장을 設置, 計劃的인 輸出을 하여야 하는 바 效果達成面에서 濟州道 立地條件을 고려한 科學的인 次元에서 研究檢討하여 擴大되도록 해야 할 것이다.

그리고 輸入水産物의 魚介類는 活魚가 가장 高魚로 評價되고 그 다음이 鮮魚인데 活魚는 살아 있는 狀態維持와 鮮魚는 鮮度維持가 先決條件이므로 제값을 받기 위해서는 이의 取扱 및 處理方法등을 生産者에게 短期教育을 통해 철저히 訓練을 시켜야 할 것이다.

水産物輸出에 있어서는 活魚는 살아 있는 狀態維持와 鮮魚는 鮮度維持의 強化등이 마련되어야 한다. 이를 위해서는 輸送期間이 短期間이라야 하고 衝擊이 적어야 하는데 現在の 輸送船舶을 高速化하고 나아가서는 航空輸送方法으로 점진적인 轉換策을 摸索하는 것이 바람직하다. 왜냐하면 (表Ⅳ-2)에서 보는 바와 같이 航空機를 利用한 日本의 水産物輸入은 1979년부터 急激한 增加趨勢를 보여주고 있기 때문이다.

한편 所得水準의 向上에 따른 食生活變遷과 嗜好의 多樣化로 水産物의 需要도 종래의 活鮮魚 위주에서 處理加工品으로 바뀌고 있다. 그러므로 變化하는 需要에 適應해서 水産物輸出을 增大시키기 위해서는 종래의 輸送上, 去來上 不便한 活鮮魚위주의 輸出에서 통조림이나 冷凍品과 같은 加工處理品の 輸出로 轉換되어야 하겠으며 이는 輸出市場의 多邊化란 側面에서도 바람직 한

22) 輸出商品化計劃이란 用語에 대해서 輸出商品政策, 輸出商品計劃, 輸出商品化政策 或은 輸出商品選定이라는 用語를 사용하는 學者도 있고 美國에서도 Merchandising, Merchandise selection policy, Merchandise plan 등을 사용하는 학자가 있다 (三上富三郎, 「商品政策」 p.1 參照)

〈表 N-2〉日本の 空輸水産物 輸入

單位：t/100 萬円

年 度	物 量	比 率 (%)	金 額	比 率 (%)
1972	3,509	0.7	7,226	3.8
1979	44,215	3.8	61,614	6.6
1980	44,831	4.3	68,086	8.9
1981	46,309	4.1	67,121	7.6

資料：水協中央會，水協調査月報 82.6. p.19

것이다. 또한 品目の 多様化의 일환으로 新規有望商品을 중점 발굴하여 消費者의 嗜好에 맞도록 積極的이고 合理的인 商品化計劃을 樹立해야할 것이다.

V. 要 約 및 結 論

以上에서 濟州道産 水産物の 輸出増大 方案에 關해 여러가지 각도에서 살펴 보았는 데 그 結果 여러 問題點이 存在하고 있음을 알 수 있다.

물론 이와같은 問題들은 水産物自体가 一般的으로 안고 있는 商品으로서의 特性 및 國際市場 에서의 價格의 不安定等 적지 않은 문제점을 지니고 있다.

이러한 問題들을 타개하고 輸出増大를 가져오기 위해서는

첫째, 輸出價格安定化의 기틀을 마련하여 이를 통한 輸出價格競爭力을 維持強化해야 할 것이다. 이를 위해서는 水産業에 있어서 基本的인 生産手段이 되는 漁港施設과 漁船勢力의 擴充과 더불어 漁業生産方式의 現代化가 前提條件이 된다.

漁港施設의 擴充은 濟州道沿岸의 立地的 與件으로 인해 漁港의 外廓施設인 防波提를 人工的 으로 築造해야 하는 바 投資效果面에서 검토하여 完成爲主의 集中投資로 支援擴大하는 한편 既存 指定港도 그 規模를 점차 擴大시켜 해마다 늘어나는 漁船의 船腹増大에 부응할 수 있도록 受容能力을 갖추어야 할 것이다. 이에 따라 漁船勢力의 擴大가 이루어져야 하겠다.

濟州道の 動力船이 거의 대부분 小型船에 集中되어 있어 隻當 生産性向上을 期待할 수 없다. 그러므로 協業化를 통해 隻當 生産性向上을 가져올 수 있는 50 屯이상의 漁船擴大가 이루어져야 하며 이에 대한 水産金融의 擴大가 絶對적으로 必要하다고 생각된다.

이와 더불어 漁業人口가 減少되는 趨勢下에 모자라는 勞動力을 보충하고 一人當 生産性을 向

상시킬 수 있는 漁業生産方式의 現代化가 시급하다 하겠다. 또한 水産資源의 造成과 合理的인 管理가 持續的으로 이루어져야 하고 이를 위해서 소라, 전복등의 養殖場을 더욱 擴大하며 沿近海 漁場을 牧場化하여 輪採入魚, 稚貝 및 稚魚事業을 계속적으로 推進해 나가야 할 것이다.

둘째, 輸出窓口的 一元化를 期해야 하겠다.

濟州道 水産物의 輸出은 零細業者들의 亂立으로 輸出市場에서 正當한 價格을 받지 못하는 경우도 있는 바 그 規模에 있어서나 去來相談面에서 리더쉽(Leadership)을 가지고 輸出去來에 임할 수 있는 輸出窓口的 一元化가 要望된다.

셋째 輸出商品輸送의 高速化를 期해야 하겠다.

水産物輸出에 있어서 活魚는 살아 있는 維持狀態와 鮮魚는 鮮度維持가 先決條件이므로 水産物의 제값을 받기 위해서는 輸送期間은 短期間이라야 한다. 더우기 日本은 航空을 통한 水産物 輸入이 增加하고 있음에 비추어 볼때 現在의 輸送船舶을 高速化하고 나아가서 航空輸送方法으로 漸進的인 轉換策을 模索해야 할 것이다.

넷째, 活鮮魚위주의 輸出에서 加工處理品輸出로 漸進的인 轉換이 要請된다.

所得水準의 向上에 따른 食生活變遷과 嗜好의 多樣化로 水産物의 需要도 從來의 活鮮魚위주에서 處理加工品으로 바뀌고 있다. 이에 따라 水産物輸出도 통조림, 冷凍品과 같은 加工處理品의 輸出로 그 比重을 漸進的으로 轉換되어야 할 것이다.

다섯째, 海外市場調査의 強化와 이를 통한 輸出商品化計劃樹立이 要請된다.

濟州道産 水産物은 주로 日本市場에 局限되고 있으면서도 市場調査를 제대로 행하지 못하고 있는 實情이다. 더우기 現在와 같은 不確實性이 노골화되고 있는 國際競爭의 市場與件下에서 輸出을 增大시키기 위해서는 輸出相對國에 대한 海外市場調査를 強化하여 他國과의 輸出競爭에 이길 수 있는 正確한 情報가 必要하다. 물론 이를 위해서는 政府의 間接的인 支援과 함께 輸出組合 및 協同組合의 機能을 強化해서 積極的인 海外市場調査活動을 展開하고 이를 통한 消費者의 嗜好에 맞는 製品을 發見, 開發하는 등의 積極的이고 合理的인 輸出商品計劃을 樹立하고 이를 추진키 위한 對備策과 아울러 輸出活動을 집행키 위한 方針과 管理体制를 整備해야 할 것이다.

여섯째, 積極的인 行政支援과 通商外交의 強化가 要請된다.

水産業의 經濟的인 位置로 보아 水産業의 開發과 水産業體의 經營改善을 통한 원활한 輸出活動을 持續하기 위해서는 政府의 積極的인 資金支援과 海外市場活動의 支援이 要請되며 한편 우리 水産物輸出은 日本市場에 局限되어 있어 當該國家의 市場與件에 따라 너무나 크게 影響을 받게 됨으로써 國際情勢變化에 따른 輸出減少의 衝擊을 分散할 수 있는 緩衝地域이 形成되어 있지 못한 實情인 바, 市場多邊化를 위한 貿易業界의 市場開拓活動에 앞서 이의 基盤을 造成하기 위한 政府의 積極的인 經濟外交活動이 先行되어야 할 것이다.

이상과 같은 問題들이 해결되면 자연히 水産物輸出競爭力은 強化되어 水産業의 發展은 물론 持續的인 輸出增大를 期할 수 있을 것이다.

—Summary—

A Study on Export Increase of Special Products in Che-ju Island
—with an emphasis on the export of marine products—

by Won-Suk Moon

The ultimate goal of economic development in Korea is to achieve the economic independence through export promotion and to realize a welfare state. In order to the export-first policy for Korean economy, it is indispensable for us to expand the export volume for each area. But, the export of Cheju-Do is occupying only a petty portion in the development of Cheju-Do.

The actual export of Cheju-Do in 1981 was \$19,271,000, 0.1% of the total export of Korea, which is only about 3% of gross product of Cheju-Do residents (W464,573,000,000). However, since the income source for fishermen in Cheju-Do is the marine products, for increasing the income of fishermen, the export of Cheju-Do should be continuously expanded. Through the export expansion, we can make 100% of the foreign currency obtaining rate, keep the price structure of marine products, develop the fisheries industry and modernize the life in Cheju-Do.

The purpose of this thesis is to study the present status and problems of the export of marine products from Cheju-Do, centering on the marine products occupying 82.5% of total products of Cheju-Do, and to suggest the method of export promotion to be used for the establishment of long-term export promotion plan for Cheju-Do.

Content of this thesis are as follows:

In Chapter I, the necessity of the export of marine products from each area of this country was presented, and I elucidated the method and contents of study for the export promotion in order to make them the basis principles for writing this thesis.

In Chapter II, I studied the general trend of fisheries industry in Cheju-Do. It is an actual status that the development of the fisheries industry there is falling behind greatly although there are a lot of fishing grounds with considerable natural advantages in Cheju-Do. In case of fishing boat, fishery using the small-size fishing boats is prevailing there, which shows the premodernity of fisheries in Cheju-Do. Of course, it can be regarded as unavoidable because there is not enough fishing ports which have the function of keeping the physical stability of fishing boats; but, such a passive attitude should be thrown away for the successful development of our fisheries industry. The population of persons engaging in fisheries in Cheju-Do shows a sharp decline from 1978 owing to the unstable fishing activities, so, the haul of fish in Cheju-Do is also meager in comparison with the total fish catch in Korea.

In Chapter III, I analyzed the actual export status of marine products from Cheju-Do. The export volume of marine products is amounting to 82.5% of total export of Cheju-Do, which means the export of Cheju-Do depends mainly on the marine products. It is because in terms of the geographical distribution of natural resources of Cheju-Do, the disproportionate emphasis is laid on the marine resources. Therefore, there is no room for doubt about the fact that the export of

marine products would enormously contribute to the development of export industries in Cheju-Do. However, the actual export of marine products from Cheju-Do in 1981 was \$15,899,000, only 4% over the export volume in 1980 (\$15,268,000). Considering that the total export in Korea during the same year (\$1,050,763,000) increased 20.6% over the previous year, the increase rate of export of Cheju-Do was lowered by 19.2%, and the export of Cheju-Do occupied only 1.5% of the total export in Korea.

In Chapter IV, I suggested the methods for promotion of marine product exports from Cheju-Do as follows:

First, we should pave the way for stabilization of the export price for marine products. For such purpose, the expansion of fishing port facilities & fishing boats and modernization of fishing methods should be preceded, and furthermore, unification of export lines should be made first.

Second, we should accelerate the transportation of export goods.

Third, we should make gradual conversion to the processing export

Fourth, we should reinforce the survey of overseas market in order to establish the plan for production of export goods and then prepare the measures for actual performance of export activities and the export management system.

Fifth, we should reinforce the positive administration, financial assistance & trade diplomacy.

In Chapter V, I stated that, if the several problems as above are solved, the competitiveness of export can be automatically strengthened, and therefore, the export promotion as well as the development of fisheries in Cheju-Do will be continuously made, which will considerably contribute to the regional economic development in Cheju-Do.