

초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험 제도의 변화와 교육대학의 대응 방안

전 제 응*

이 연구의 목적은 초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험 제도의 변화와 교육대학의 대응 방안을 고찰하여 개선 방향을 제안하는 데 있다. 초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험 제도의 변화를 고찰한 결과, 몇 가지 변화의 경향성을 확인할 수 있다. 첫째, 평가 내용이나 방법이 다양화 되는 경향을 보이고 있다. 둘째, 2차와 3차 비중이 점차 높아지는 경향을 보이고 있다. 한편, 교육대학에서는 1차, 2차, 3차 초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험 대비 프로그램을 운영하였는데, 학생 만족도 조사 결과에 따른 개선 방향을 찾아보면 다음과 같다. 첫째, 시험 대비 지원 프로그램의 운영 시기를 조정해야 한다. 둘째, 교육대학 차원에서 모든 전공이 참여하는 위원회를 조직하여 운영하는 것이 필요하다. 셋째, 3학년 학생들이 초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험을 미리 준비할 수 있도록 겨울 방학 프로그램이 마련되어야 한다. 넷째, 학생들의 인성 교육 프로그램을 마련해야 한다.

* 주제어: 초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험 제도, 교사, 대응 방안

I. 서론

초등교사 임용후보자 선정 경쟁 시험¹⁾ 합격률이 떨어졌다. 제주대학교 교육대학²⁾의 경우, 2006년 임용 합격률은 93.7%였지만, 2009년 합격률은 62%까지 떨어졌고 2010년에는 42%로 더 떨어졌다. 신규 교사 선발 인원 감소에 따른 자연 하락분을 감안하더라도 합격률의 하락은 예비 교사 양성 기관과 학생들에게 부담 요인으로 작용하고 있다. 취업률이 각종 대학 평가의 잣대로 활용되는 작금의 사태에서 우리 대학은 임용 시험 합격률에서 자유로울 수 없는 상황에 놓여 있다.

한편, 초등 임용 시험 제도가 2011년에 또 바뀌었다. 임용 시험 1차 시험 비중은 약화되고 2차와 3차 비중이 강화되었다. 학생들이 1차 시험에서 높은 점수를 받았어도 2차와 3차 시험에서 합격을

* 제주대학교 교육대학 초등국어교육전공 교수(email: jje@jejunu.ac.kr)

© 접수일(2012년 4월 27일), 수정일(1차: 2012년 5월 11일, 2차: 2012년 5월 16일), 게재확정일(2012년 5월 22일)

1) 이후 '초등 임용 시험' 또는 '임용 시험'이라 칭한다.

2) 이후 '우리 대학'이라 칭한다.

보장 받을 수 없는 구조로 임용 시험 제도가 바뀌었다. 전국적으로 2011년 초등 신규 교사 선발 인 원수가 2010년에 비해 많이 늘어났음에도 불구하고 4학년 학생들이 임용 시험에 대한 부담감을 가 질 수밖에 없었던 이유이다.

이러한 상황을 고려하여 우리 대학에서는 4학년 학생들을 위하여 다양한 지원을 한 바 있다. 즉, 임용 시험 대비용 특별 강좌를 마련하였고 학생들의 온라인 강좌 수강을 직접 지원해 주었다. 그러 나 이러한 지원들이 지금까지 어떻게 이루어졌고, 주로 무엇을 다루었으며, 개선되어야 할 부분은 무엇인지에 대하여 논의된 바가 없다. 아쉬움이 남는 부분이다. 지원에 따른 분석과 검토는 새로운 지원 방안을 모색하기 위한 토대가 되기 때문이다. 따라서 이 글에서는 초등 임용 시험 제도의 변화 에 따른 교육 대학의 대응 방안을 고찰하고 개선 방향을 찾아보고자 한다.

II. 초등 임용 시험 제도의 변화

신규 교원 채용 임용 시험(공개 전형)은 헌법 재판소의 판결로 인해 1990년에 처음 시행되었다. 1990년 10월 8일 헌법 재판소는 국공립 사대 출신 학생들을 국공립학교 교사로 우선 임용하는 교육 공무원법 제11조 1항³⁾이 헌법의 평등권과 직업 선택의 자유를 침해해 위헌이라 판결을 내렸다. 이 에 따라 당시 문교부에서는 신규 교사의 공개 전형을 위하여 ‘교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시 험 규칙 중 개정령’을 1990년 12월 26일 확정 발표하였다. 현재 실시되고 있는 임용 시험은 이 개정 령에서 출발되었다고 해도 과언이 아니다. 개정령에는 지금의 임용 시험 기본 골격이 잘 드러나 있 기 때문이다. 국회법률정보시스템⁴⁾에 올라온 자료를 분석한 결과, 교육공무원 임용후보자 선정경쟁 시험 규칙은 1990년 12월 26일부터 2011년 6월 22일까지 총 12번에 걸쳐 개정되었다. 개정될 때마 다 임용 시험 제도의 크고 작은 변화에 영향을 미쳤지만, 처음 골격은 대체로 유지되고 있다. 먼저, 1990년 12월 26일 개정령을 중심으로 살펴보고, 12번의 개정령 중에서 크게 변화된 것을 중심으로 간단히 살펴보자.

1990년 12월 26일에 마련된 교육공무원 임용후보자 선정경쟁시험 규칙(문교부령 제589호)과 이전 규칙(1986. 5. 22. 문교부령 제550호)을 비교해 보면, 임용 시험 제도가 신규 교사의 공개 전형을 위 하여 어떻게 달라졌는지 직접 확인할 수 있다. 헌법재판소의 위헌 결정 이후 달라진 점을 간략히 정 리해 보면 다음과 같다.

첫째, 시험 단계를 1차 시험과 2차 시험으로 구분하였다. 1차 시험에 통과한 자에 한하여 2차 시 험을 볼 수 있는 구조로 바뀌었다.

둘째, 시험 방법을 구체적으로 밝혔다. 1차 시험은 서술적 단답형·선택형 또는 논문형 필기시험 으로, 제2차 시험은 논문형의 필기시험과 면접시험으로 구체화 되었다. 초등 임용 시험의 경우 1차

3) 第11條(新規採用등) ①教師의 新規採用에 있어서는 國立 또는 公立의 教育大學·師範大學 기타 教員養成機關의 卒業者 또는 修了者를 優先하여 採用하여야 한다.

4) <http://likms.assembly.go.kr/law/jsp/law/Main.jsp>

시험은 4지 선택형 방식으로, 2차 시험은 논술형의 필기시험과 면접시험 방식으로 실시되었다.

셋째, 가산점 제도를 신설하였다. 각 시도교육청에서는 제1차 시험 성적 만점의 15% 범위 내에서 가산점을 자율적으로 부여할 수 있는 권한을 가진다. 이는 공개 전형에 따른 국공립대 학생들의 반발을 무마하고 그들의 기득권을 인정해 주는 차원에서 신설된 것이라 판단된다.

넷째, 단계별로 합격자 비율을 명시하였다. 1차 시험 합격자는 임용예정인원의 2배수 이내로, 2차 시험 합격자는 임용 예정 인원의 1.2배수 이내로 뽑도록 하였다.

<표 1> 1986. 5. 22. 문교부령 제55호 중 일부 내용(밑줄은 연구자가 친 것임)

제7조(시험의 방법)

- ① 시험은 필기시험 및 실기시험과 면접시험에 의하여 이를 실시한다. 다만, 제3조제3호의 시험에 있어서 응시자가 채용예정인원수에 미달한 때에는 면접시험만으로 이를 실시할 수 있다.<개정 1973.8.16, 1980.11.20>
- ② 필기시험은 채용예정직에 상응하는 학력과 능력을 고사한다.
- ③ 실기시험은 예·체능과목등 실기시험이 필요한 경우에 실시하며, 채용예정직에 상응하는 실기능력을 고사한다.<신설 1980.11.20>
- ④ 면접시험은 필기시험 및 실기시험 합격자에 한하여 실시하며, 발표력, 판단력, 이해력과 교육공무원으로서의 자질의 유무를 고사하되, 시험의 합격여부만을 결정한다.<개정 1973.8.16, 1980.11.20>

제8조(시험과목 및 배점 비율)

- ① 시험과목 및 그 배점비율은 시험실시기관이 정한다. 다만, 제3조제3호의 시험의 필기시험과목은 교육학과 전공과목(담당하고자 하는 과목을 말한다. 이하 같다)의 2과목으로 하며, 그 배점비율은 교육학 40퍼센트, 전공과목 60퍼센트로 하되, 실기시험을 고사할 경우에는 필기시험과목 50퍼센트(교육학 20퍼센트, 전공과목 30퍼센트), 실기시험과목 50퍼센트로 한다.<개정 1980.11.20>

<표 2> 1990. 12. 26. 문교부령 제550호(밑줄은 연구자가 친 것임)

제6조(시험의 단계)

- ① 시험은 제1차시험과 제2차시험으로 구분하여 실시하되, 제1차시험에 합격하지 아니하면 제2차시험에 응시할 수 없다.
- ② 시험실시기관은 필요하다고 인정할 때에는 제1차시험과 제2차시험을 통합하여 실시할 수 있다.
[본조신설 1990.12.26]

제7조(시험의 방법)

- ① 시험은 필기시험 및 실기시험과 면접시험에 의하여 이를 실시한다. 다만, 응시자가 채용예정인원수에 미달되거나 시험실시기관이 필요하다고 인정할 때에는 시험의 일부를 면제할 수 있다.
- ② 필기시험은 서술적단답형·선택형 또는 논문형으로 실시하며, 채용예정직에 상응하는 학력과 능력을 고사한다.
- ③ 실기시험은 예·체능과목등 실기시험이 필요한 경우에 실시하며, 채용예정직에 상응하는 실기능력을 고사한다.
- ④ 면접시험은 교원으로서의 적성·교직원·인격 및 소양을 고사한다.
- ⑤ 제1차시험은 서술적단답형 또는 선택형의 필기시험과 실기시험으로, 제2차시험은 논문형의 필기시험과 면접시험으로 실시한다.
[전문개정 1990.12.26]

제8조(시험과목 및 배점비율)

-
- ① 시험과목 및 배점비율은 시험실시기관이 정한다.
 - ② 시험실시기관은 교육대학·사범대학 기타 교원양성기관의 졸업자(졸업예정자를 포함한다. 이하 같다)에 대하여는 재학기간중의 성적(교육대학·사범대학 기타 교원양성기관외의 학교를 졸업한 자에 대하여는 필기시험 성적)에 대하여 일정비율로 환산한 점수를 제1차시험성적에 가산할 수 있다.
 - ③ 시험실시기관은 다음 각호의 1에 해당하는 자에 대하여 제1차시험성적 만점의 15퍼센트의 범위안에서 가산점을 부여할 수 있다.
 1. 교육대학·사범대학 기타 교원양성기관의 졸업자로서 문교부장관이 정하는 지역에서 응시하는 자
 2. 특별시·직할시·도교육장(이하 “시·도교육장”이라 한다)이 정하는 도서·벽지지역에서 근무할 것을 조건으로 응시하는 자
 3. 기타 시·도교육장이 인정하는 기준에 해당하는 자

[전문개정 1990.12.26]

초등 임용 시험은 1994년부터 완전 공개 경쟁 체제로 전환되었다. 1차 시험은 교육학과 전공을 4지 선택형과 서술 단답형 시험으로, 2차 시험은 교직 논술과 면접시험으로 실시되었다. 이후 2007년 10월 1일 공고된 교육공무원 임용후보자 선정경쟁시험규칙 일부 개정령(교육인적자원부령 제914)에서 큰 변화가 나타났다. 첫째, 2단계 전형 방식이 3단계 전형 방식으로 바뀌었다. 1차는 선택형 필기 시험, 2차는 논술형 필기시험, 3차는 교직적성 심층 면접과 수업 능력 및 실기 시험의 3단계로 강화되었다.

둘째, 영어 면접과 영어 수업 능력 평가가 추가되었다. 실용 외국어 능력에 대한 사회적 요구가 증가한다는 판단 아래 3차 면접에 이를 반영하여 평가하기 시작하였다.

셋째, 합격자의 비율을 높였다. 제1차 시험에서 합격자는 임용 예정 인원의 2배수 이상으로 변동이 없었으나, 2차 시험 합격자는 임용 예정 인원의 1.5배수 이상으로 정하였다. 이는 기존 1.2배수보다 2차 시험 합격자 수를 늘림으로써 1차 시험보다 2차 시험의 비중을 높이려는 의도로 읽혀진다. 즉, 1차 시험에서 이미 당락이 결정되는 문제를 일부 해소하기 위한 조치였다.

최종 합격자는 1차 시험, 2차 시험, 3차 시험의 성적을 각각 100점 만점으로 환산하여 합산한 시험 성적의 다득점자 순으로 결정하였다. 주요 변화 내용을 표로 정리하면 <표 3>과 같다.

초등 임용 시험은 2011년에 또 한 번 크게 바뀌었다. 바뀐 초등 임용 시험 제도는 기존의 신규 채용 제도가 수업 현장에 필요한 실질적 전문성을 평가하는 데 한계가 있고, 교직 기본 소양에 대한 평가기제가 미흡하다는 지적에 따라 ‘잘 가르치는 교사’, ‘창의·인성이 우수한 교사’를 선발할 수 있도록 하는데 중점을 두었다고 한다(교육과학기술부, 2011)

2011년의 경우, 이전과 비교할 때 크게 달라진 점을 정리하면 첫째, 3차 시험의 수업 실연 평가 시간을 10분에서 20~30분으로 확대하고, 배점을 상향조정하였다. 둘째, 1차 시험 성적으로 2차 시험의 응시 여부를 결정하고, 최종 합격자는 2차와 3차 시험 점수를 합산하여 선발하기로 하였다. 셋째, 도서·벽지에 근무를 희망하는 교사는 별도로 구분하여 선발, 10년의 범위 안에서 다른 지역으로의 전보를 제한하기로 하였다. 2011년 시행된 내용과 이전 내용을 비교하여 정리하면 <표 4>와 같다.

서울시 교육청, 경기도 교육청, 제주도 교육청의 2012학년도 초등학교 임용후보자 선정경쟁시험 시행계획을 통해 변화된 임용 시험 제도의 내용을 직접 확인할 수 있다. 우선, 3차 시험에서 수업

<표 3> 교육인적자원부 보도 자료 (교육과학기술부, 2007년 10월 1일) 중 일부

구분	2007년 개정 이전	2007년 개정 이후(2008년 하반기 시행)
1차 시험	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선택형 필기시험(100점) <초등> - 교육학(30점, 4지선다) - 전공(70점, 서술·단답형) ○ 대학재학 성적(20점) ○ 가산점(10점) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 선택형 필기시험(100점) - 교육학 및 전공(초등 교과교육과정) : 5지선다형(신속한 OMR채점)으로 비중 있는 2,3차시험 일정 확보 가능 ▶ 대학성적(20-40점) ▶ 가산점(5-10점) ※배점비율은 각 교육청이 결정
	130% 선발(규칙상 2배수 이내)	2배수 이상 선발(소수 선발과목의 우수자원 확보)
2차 시험	<ul style="list-style-type: none"> ○ 논술 ○ 면접 ○ 실기평가 * 교육청별 총50-60점 부여 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 논술형 시험(100점) - 전공(교과내용학 및 교과교육학)에 대한 종합적 이해 및 교직수행 능력
	120% 선발	1.5배수 이상 선발
3차 시험		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교직적성 심층면접 및 수업능력 평가(100점) ※ 예·체능·과학·교과 등 실기·실험 평가 포함 가능 ※ 초등 : 영어 포함 실시
합격자 사정	1차+2차 시험 합산	1차+2차+3차 시험 합산
특징	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1차 시험 중심형 - 지필고사 비중 과다 (총점의 55% 정도) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2~3차 시험 중심형 - 1차 선택형 필기시험 영향력 축소(총점의 30% 정도) - 2~3차 시험 배점 확대 및 적격자 선별기능 강화 * 1,2,3차 시험 성적의 합산에 의한 합격자 결정으로 객관성과 공정성을 확보

<표 4>

구분	2011년 이전	2011년 시행
3차 시험 수업실연 평가 시간 및 배점 확대	<ul style="list-style-type: none"> · 평가시간 : 10분 · 수업실연 배점 : - 초등 30점 	<ul style="list-style-type: none"> · 평가시간 : 20분~30분 · 수업실연 배점 : 상향 조정 * 시도교육청에 권장
1, 2, 3차 시험성적 합산 방식 개선	· 1차+2차+3차	· 2차+3차
도서·벽지 지역 근무 희망교사 별도 구분 선발	· 미실시	· 근무예정학교를 미리 정하여 구분 선발 가능

시연 배점이 높아졌다. 서울시교육청은 수업 실연 점수를 30점에서 35점으로, 경기도교육청은 30점에서 50점으로 상향 조정하였다. 수업 실연 시간도 각각 10분에서 15분으로 늘렸다. 제주도교육청은 교수·학습과정안 작성과 수업실연 점수를 합쳐 35점을 배당하였고, 실연 시간은 20분으로 늘렸다. 다음으로, 최종 합격자 결정 방식이 바뀌었다. 즉, 2차 시험 성적과 3차 시험 성적을 합산한 총점의

전 제 용

고득점자 순으로 최종 합격자를 결정하는 것으로 바뀌었다. 기존에는 1차, 2차, 3차 점수를 합산하여 최종 합격자를 결정하는 방식이었다.

지금까지 초등 임용 시험 제도의 변화를 살펴보았다. 이 제도의 변화를 통시적으로 고찰하였을 때, 몇 가지 변화의 경향성을 읽을 수 있다.

첫째, 평가 내용이나 방법이 다양화 되고 있다는 점이다. 초등 임용 시험이 처음 실시될 때는 2단계로 이루어졌으나 3단계로 점차 확대 되었다. 그 과정에서 수업 지도안, 수업 실연, 영어 인터뷰, 교과 논술 등과 같은 평가 내용이 추가되었다. 그리고 평가 방법도 선다형 지필 평가와 단순 면접 방식에서 벗어나 논문형 지필 평가, 심층 면접 방식 등이 추가되면서 다양해졌다.

둘째, 2차와 3차 비중이 점차 높아지는 경향을 보이고 있다. 과거에는 1차 점수의 비중이 높았다. 1차에서 안정적인 점수를 받은 학생은 2차와 3차에서 보통 정도의 점수만 받아도 합격하는 데에 큰 문제가 없었다. 그러나 2011년 처음 도입된 1차 P/F 방식은 2차 시험과 3차 시험의 비중을 상대적으로 높게 만들었다. 1차에서 높은 점수나 많은 가산점을 받은 학생이라 하더라도 더 이상 2차 시험에서 기득권을 가지지 못한다. 수험생은 2차 시험부터 새로운 출발선에서 다시 시작해야 하기 때문이다.

셋째, 지역 가산점 반영 비율이 줄어드는 경향을 보이고 있다. 임용 시험이 처음 공개 전형 방식으로 치러질 때, 가산점은 제1차 시험성적 만점의 15퍼센트의 범위 안에서 부여되었다. 그러나 나중에 이 가산점은 10퍼센트의 범위 안으로 줄어들었다. 현재 제주도교육청의 제주 지역 가산점은 6점, 서울시교육청의 서울 지역 가산점은 8점, 경기도교육청의 경기 지역 가산점은 6점이다. 한편, 국가 기술 자격증 가산점도 지역 교육청에 따라 다르게 부여하고 있다. 제주도교육청은 영어능력인증에, 서울시교육청은 정보처리와 관련된 자격증에 각각 2점 범위 내에서 가산하고 있다. 반면, 경기도교육청은 정보처리와 한자 능력 가산점을 각각 1점씩 가산할 뿐만 아니라 영어능력인증에도 2점을 가산하고 있다. 각 교육청의 필요에 따라 기타 가산점을 부여하고 있는 것으로 나타났다.

Ⅲ. 교육대학의 임용 시험 대응 방안 고찰과 개선 방향

1. 교육대학의 임용 시험 대응 방안 고찰

우리 대학은 2009년부터 임용 시험 대비 프로그램을 운영하였다. 이 프로그램은 1차, 2차, 3차 임용 시험을 대비하는 것으로 나누어 진행되었고, 운영 방식도 온라인 강좌와 오프라인 강좌가 동시에 진행되었다. 2009년과 2011년도를 비교하면서 주요 내용을 먼저 살펴보자.

가. 2009년 교육대학의 임용 시험 지원 프로그램

우리 대학에서 운영한 2009 임용 시험 지원 프로그램은 학생들이 온라인 강좌를 수강하는 데 지

5) 2010년도에도 2009년과 유사한 방식으로 진행되었으므로 생략한다.

<표 5> 2009년에 시행된 임용 시험 지원 프로그램

구분	시험과목	지원유형	강사 및 업체	강의일시	시간	강의내용	
1차	문제풀이 논술과정	특강, 사이버 강의	배○○	2009.7.1. -2009.9.30.		1차 객관식문제풀이과정 2차 논술과정	
	초등과학 특강	특강	신○○	2009.9.25.		초등 과학 교육과정	
	초등사회 특강	특강	류○○	2009. 10.15.		초등 사회과 교육과정	
2차	교육과정	특강, 사이버강의	배○○	11.25(화)	4	초등학교 교육과정 전 영역 최종모의시험 및 해설 직강	
			배○○닷컴	11.12~12.11		초등학교 교육과정 전 영역 모의시험 및 해설 사이버강좌	
			위○○	11월중	24 (3일)	초등학교 교육과정 전 영역 모의시험 6회 및 해설 직강 6회	
	교 직	특강, 모의시험	전○○	아이○○평생 교육원	11.12~12.11		초등학교 교육과정 전 영역 모의시험 및 해설 사이버강좌
					11.10(화)	1	모의시험 실시
				11.12(목) 18:30	3	- 논술 작성 체계(분량, 맞춤법, 원고지 작성법, 글의 논리적 체계성) - 모의시험 평가 및 해설	
교직적성 심층면접	특강	초등교사		12월	2	면접 태도, 적성, 교직원, 인격 및 소양	
영어면접	특강, 모의면접 ·지도	홍○○, 원어민강사 2, 초등교사 3		12.28 ~2010.01.08 (10일간)	10	- 모의면접을 통한 태도, 적성, 교직원, 인격 및 소양 평가 및 지도 - 3개조 편성, 1인 10회 실시	
교수·학습 과정안 작성	특강	문○○		12.14(월)	2	- 교과목별 교수·학습과정안 작성 및 수업(도 입, 전개, 정리) 방법	
3차	수업실연	특강, 모의지도안 작성·실연 및 지도	문○○	12.14(월)	90분	- 교과목별 모의 수업지도안 작성	
			문○○외 7명	12.16(수)	2	- 모의 수업지도안 평가 및 해설	
			”	12.17(목)	4	- 교과목별 수업실연 - 교과목별 수업실연 평가 및 해설	
영어교수· 학습과정안 작성	특강	초등교사		12.28(월)	2	영어교과과정 학습 지도안 작성 방법	
영어수업 실연	모의지도안 작성·실연 및 지도	초등교사 3		12.28 ~10.01.08 (10일간)	20	- 영어교과과정 학습 지도안 10회 작성 - 모의수업실연 평가, 해설 및 지도 - 3개조 편성, 1인 10회 실시	
2011 대비	임용 시험	특강	위○○	2009.12.18	4	2010 임용 시험 분석 및 2011학년도 대비 학 습 전략	
	교육학	전 교과목 특강	Go○○미디어	2009.12.21~ 2010.01.08	60	교육학 전영역 핵심 정리 및 모의시험 실시	

전 제 응

원을 아끼지 않았다. 1차 시험과 2차 시험 대비를 위하여 학생들이 온라인 강의를 듣는 데 필요한 아이디어를 학교에서 직접 구입하여 학생들에게 지원하는 방식이었다. 반면에 오프라인 상에서 이루어진 강의는 1, 2차의 경우 3 건에 불과하였다.

3차 대비 프로그램은 특성상 모두 오프라인 특강과 실연 방식으로 구성되었다. 주로 부설초등학교와 우리 대학의 영어교육 전공을 중심으로 운영되었다. 즉, 특강이 먼저 이루어지고, 후에 지도 교사가 학생을 대면하여 지도하는 방식으로 운영되었다.

나. 2011년 교육대학의 임용 시험 지원 프로그램

2011년 우리 학교의 임용 시험 지원 프로그램은 이전 연도에 비해 사이버 강좌가 대폭 축소되었고, 주로 오프라인 중심으로 프로그램이 운영되었다. 1차 대비 프로그램의 경우 온라인 강좌 수강 지원은 모의시험 문제와 풀이 정도에 불과하였다. 반면에 나머지 대다수의 1, 2차 프로그램은 오프라인 상에서 특강 형식으로 이루어졌다.

1차 대비 프로그램은 일곱 번의 특강 형식으로 이루어졌다. 2차 대비 프로그램은 특강 1회, 실전 모의시험 3회, 모의시험 결과에 대한 컨설팅 방식의 첨삭 지도 1회, 모의시험 답안지 오류 유형 분석 특강, 체력 단련 활동 등으로 이루어졌다. 3차 대비 프로그램은 이미지 메이킹 특강 1회, 지도안 작성 방법 특강 3회, 면담 준비 특강 1회, 수업 시연, 영어 면접, 영어 지도안 작성 등으로 이루어졌다.

운영 과정에서 교수들은 수험생인 학생들의 의견을 항상 수렴하여 운영에 반영하였다. 몇몇 교수들이 프로그램 운영에 직접 주체적으로 참여하였다. 이것이 가능하였던 것은 ‘교육대학 취업역량 강화 사업’ 컨소시엄 구성과 ‘교육대학 취업역량 강화 사업 캠프’ 운영자 간의 긴밀한 협조 체제가 마련되었기 때문이다. 이 협의체를 통해 운영 계획과 그 실천에 대하여 지속적으로 협의한 바 있다.

<표 6> 임용 1차 시험 대비 주요 프로그램

월일	시간	주요 내용	비고
9월 9일	14:00-17:00	특강(초등 국어)	임○○(부산교대)
9월 16일	14:00~17:00	특강 (초등 과학)	양○○ (교원대)
9월 23일	14:00~17:00	특강 (초등 사회)	장○○ (공주교대)
9월 30일	14:00~17:00	특강 (초등 도덕)	이○○ (서울교대)
10월 7일	14:00~17:00	특강 (초등 교육학)	박○○ (전주교대)
10월 14일	14:00~17:00	특강 (초등 영어)	최○○ (경인교대)
10월 21일	14:00~17:00	특강 (초등 체육)	박○○ (부산교대)

6) 지원 액수 면에서 보면 현격하게 차이가 남을 확인할 수 있다. 1차와 2차 온라인 강의에 지출된 예산은 대략 6천6백8십만 원인 반면에 오프라인 강의에 지출된 금액은 55만 원에 불과하였다.

<표 7> 임용 2차 시험 대비 주요 내용

월일	시간	주요 내용	비고
11월 15일	13:30 - 14:00	등록	
	14:00 - 14:20	오리엔테이션	
	14:20 - 16:20	수학과 논술 특강	김○○(대구교대)
	16:30 - 18:30	선배와의 만남	김○○, 박○○(도내 교사)
	- 08:30	입실완료	
11월 16일	09:00 - 10:00	교직 논술	
	10:30 - 12:10	교육과정A 논술	
	12:10 - 13:10	점심식사	도시락 제공
	13:10 - 14:50	교육과정B 논술	
	15:10 - 17:00	체력단련	
11월 17일	10:00 - 12:00	특강-1 모의시험 문제 해설	권○○
	12:00 - 13:30	점심식사	도시락 제공
	13:30 - 16:30	특강-2 모의시험 문제 해설	권○○
11월 18일	10:00 - 13:00	논술문 작성의 구성과 방법	오○○(동아대)
	13:00 - 14:00	점심식사	
	14:00 - 17:00	초등임용 2차시험 고득점 전략	임○○(광주교대)
	- 08:30	입실완료	
11월 25일	09:00 - 10:00	교직 논술	
	10:30 - 12:10	교육과정A 논술	
	12:10 - 13:10	점심식사	도시락 제공
	13:10 - 14:50	교육과정B 논술	
11월 26일	13:00 - 18:00	교직·교육과정 논술	팀별 오류 유형 분석 및 채점 주의사항 설명
	09:00 - 09:30	오리엔테이션	
11월 27일	09:30 - 10:30	학생 1-6팀 침삭 지도	
	10:40 - 11:40	학생 7-12팀 침삭 지도	
	11:50 - 12:50	학생 13-18팀 침삭 지도	
	12:50 - 14:00	점심식사	교사1팀~교사 18팀
	14:00 - 15:00	학생 19-24팀 침삭 지도	
	15:10 - 16:10	학생 25-30팀 침삭 지도	
	16:20 - 17:20	학생 31-33팀 침삭 지도	
	17:30 - 19:30	오류 유형 분석 특강	교직(교육학), 국어, 사회 논술 오류유형분석 결과
- 08:30	입실완료		
12월 1일	09:00 - 10:00	교직 논술	
	10:30 - 12:10	교육과정A 논술	
	12:10 - 13:10	점심식사	
	13:10 - 14:50	교육과정B 논술	

<표 8> 임용 3차 시험 대비 프로그램

월일	시간	주요내용	비고
12월 12일	10:00 - 12:00	이미지 메이킹 특강 및 실습	
	14:00 - 14:30	음악과 교수학습 과정안	교수 이○○
12월 13일	14:30 - 15:00	사회과 교수학습과정안	교사 김○○
	15:00 - 15:30	실과과 교수학습과정안	교사 부○○
	15:30 - 16:30	면접특강	교감 문○○
12월 14일	14:40 - 17:00	면접 및 수업시연 9교실	교사 고○○, 교감 문○○
			교사 김○○, 교사 고○○
			교사 이○○, 교사 양○○
			교사 우○○, 교사 김○○
			교사 부○○, 교사 김○○
			교사 현○○
			교사 Jo○
			교사 김○○
			교사 Ste○○
			교사 양○○
12월19일~28일, (토, 일 제외)	17:00 - 19:00	영어면접지도	교사 M○○
			교사 장○○
			교사 Do○
			교사 김○○
			교사 Ja○○
			교사 현○○
			교사 장○○
			교사 김○○
			교사 김○○
			교사 양○○
12월 19일~28일, (토, 일 제외)	17:00 - 19:00	영어수업 지도안 검토	교사 김○○
			교사 김○○
12월 19일~28일, (토, 일 제외)	17:00 - 19:00	영어수업 지도안 검토	교사 김○○
			교사 양○○

2. 학생 만족도 조사

우리 대학이 2011년에 지원한 임용 시험 대비 프로그램에 대하여 학생들의 만족도를 조사하였다 (<부록 참조>). 이 조사의 목적은 실천된 프로그램에 대한 학생들의 평가를 통해 바람직한 개선 방향을 찾는 데 있다. 만족도 조사는 1차, 2차 임용 시험 지원 프로그램이 마무리 된 후 이루어졌는데, 임용 시험 대비 1차 만족도 조사는 11월 15일에, 2차는 12월 1일에 각각 실시되었다. 설문에 참여한 학생은 1차가 104명, 2차가 59명이다. 2차가 1차보다 적게 응답하였다. 조사 결과를 정리하여 제시 하면 다음과 같다.

가. 임용 1차 대비 프로그램에 대한 만족도 조사 결과

1번은 임용 1차 대비 프로그램이 잘 구성되었는가에 대한 질문이다. 응답자의 약 80%가 긍정적으로 대답하였다. 대다수 학생들은 프로그램 구성에 만족한 것으로 나타났다.

2번은 임용 1차 지원 프로그램이 도움이 되었는가에 대한 질문이다. 응답자의 약 69%가 도움이 되었다고 대답하였다. 하지만 ‘그저 그렇다’고 대답한 학생들도 약 24%나 되는 것으로 나타났다. 보통 정도 수준에 만족해야만 했던 이유가 무엇인지 1-1문항의 기술 내용(7)을 살펴보았다. 실시 시기, 특강 과목 수, 자료 제공 등에 대한 불만이 주를 이루었다.

4번은 특강 실시 시기를 묻는 질문이다. 약 65% 정도의 학생들이 만족하는 편이었으나 약 18% 정도의 학생들은 불만족스러운 것으로 나타났다. 2011학년도 2학기 시작과 함께 진행된 1차 지원 프로그램이 보다 빨리 진행되기를 바라는 학생들의 의견 개진이 많은 점에 비추어 볼 때, 임용 지원 1차 프로그램의 실시 시기에 대한 조정이 필요한 것으로 생각된다.

5번은 개최 장소에 대한 질문이다. 대다수의 학생들이 현재의 장소에 만족하는 것으로 나타났다.

<표 9> 1차 대비 프로그램에 대한 학생 만족도 조사 결과

문항	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	12(11.5%)	71(68.2%)	19(18.2%)	2(1.9%)	0(0%)
2	12(11.5%)	60(57.7%)	25(24.0%)	6(5.7%)	1(0.9%)
4	9(8.6%)	58(55.7%)	19(18.2%)	15(14.4%)	3(2.8%)
5	20(19.2%)	64(61.5%)	13(12.5%)	7(6.7%)	0(0%)

나. 임용 2차 대비 프로그램에 대한 만족도 조사 결과

1번은 임용 2차 대비 프로그램이 잘 구성되었는가에 대한 질문이다. 응답자의 약 74%가 긍정적으로 대답하였다. 그 이유를 묻는 질문에는 ‘첨삭 지도가 좋았다’, ‘커리큘럼이 좋았다’, ‘모의시험가 실제처럼 치러져서 좋았다’, ‘다양한 프로그램이 있어서 좋았다’ 등등의 답변이 있었다. 반면에 ‘그저 그렇다’라는 다소 부정적인 답변도 25.0%로 나타났다. 부정적인 의견을 낸 이유를 묻는 질문에는 ‘모의시험가 기출 경향과 맞지 않는 면이 조금 있었다’, ‘일부 기출 문제를 따라 시간을 내서 풀어볼 필요는 없었다’, ‘첨삭 지도가 더 있었으면 좋겠다’ 등등의 답변이 있었다.

2번은 임용 1차 지원 프로그램이 도움이 되었는가에 대한 질문이다. 응답자의 약 84%가 도움이 되었다고 대답하였다. 그 이유로는 ‘첨삭 지도가 매우 좋았다’, ‘피드백 받는 게 도움이 많이 되었다’, ‘시험장 분위기를 느낄 수 있었다’, ‘시기가 적절했다’, ‘2차 공부 방법을 알 수 있었다’ 등등의 의견이 있었다. 반면에 ‘그저 그렇다’고 대답한 학생들 15% 정도 있었다. 그 이유를 묻는 질문에 학

7) ‘3,4월 달에 하면 좋을 것 같은 프로그램이다’, ‘일부 과목은 빠졌다’, ‘일부 과목은 특강 자료가 전혀 없어서 아쉬웠다’ 등등의 의견이 있었다.

전 제 용

생들은 ‘모의시험 문제가 다양했으면 좋겠다’, ‘기출 문제를 푸는 것은 의미가 없었다’ 등등의 의견을 기술하였다.

5번은 프로그램 일정과 운영 시간을 묻는 질문이다. 82% 정도의 학생들이 만족하는 것으로 나타났다. 1차 임용 시험 직후 실시된 프로그램이 학생들의 2차 시험 준비에 도움을 준 것이라 해석된다. 그러나 일부는 1학기 때부터 2차 대비 프로그램 지원이 있어야 한다고 말하였다.

3번은 도움이 많이 된 프로그램을 선택하라는 문항이었다. 중복 응답이 가능했기 때문에 학생들이 선호한 개별 프로그램을 파악할 수 있다. 뿐만 아니라 앞으로 프로그램을 개선하는 데에도 도움이 될 것이다.

<표 10> 2차 대비 프로그램에 대한 학생 만족도 조사 결과(1)

문항	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	10(16.6%)	34(57.6%)	15(25.4%)	0(0%)	0(0%)
2	12(20.3%)	38(64.4%)	9(15.2%)	0(0%)	0(0%)
5	17(28.8%)	32(54.2%)	6(10.1%)	3(5.0%)	1(1.6%)

학생들의 선택 결과로 보았을 때, 학생들은 면담을 통한 침삭 지도, 교직 논술 특강, 교직 논술 특강, 모의시험 실시, 모의시험 문제 풀이, 선배와의 만남, 체력 단련 프로그램 등 순으로 도움이 된다고 답변하였다. 이 결과는 임용 시험 2차 대비 프로그램을 차후에 계획할 때 더 고려해야 할 부분이 무엇인지 보여주고 있다.

학생들이 생각하는 가장 불필요한 프로그램은 ‘체력 단련’이었다(6.7%). 이 지표는 수험생인 학생들의 심리 상태를 잘 보여주고 있다. 학생들은 ‘시험에 직접적인 도움이 되지 않는 것’은 모두 불필요하다고 생각하고 있다. 학생들은 시험을 앞 둔 상황이라 체력 단련 프로그램이 무의미하다고 느끼고 있었다. 그러나 학생들의 불안감을 감소시켜 줄 수 있는 프로그램은 여전히 필요하다.

<표 11> 2차 대비 프로그램에 대한 학생 만족도 조사 결과(2)

문항	모의시험 실시	모의시험 문제 풀이	교직 논술 특강	교과 논술 특강	체력 단련 프로그램	면담을 통한 침삭지도	선배와의 만남
3	23(38.9%)	16(27.1%)	34(57.6%)	28(47.4%)	4(6.7%)	35(59.3%)	13(22.0%)

3. 개선 방향

지금까지 교육 대학의 임용 대응 방안을 살펴보았다. 그리고 2011년 제주대학교 교육대학에서 진행한 임용 시험 대비 1차, 2차 프로그램에 대한 학생들의 만족도를 거칠게 분석해 보았다. 지금까지 논의한 내용을 토대로 임용 시험 지원 프로그램의 개선 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 임용 시험 대비 지원 프로그램의 운영 시기를 조정해야 한다. 2011년도부터 2차 비중이 높

아짐에 따라 학생들이 2차 시험 준비에 대한 부담을 크게 느끼고 있다. 따라서 기존처럼 2학기가 시작되는 9월에 임용 시험 지원 프로그램을 운영하는 것은 수험생들의 요구와는 거리가 있는 조치이다. 많은 학생들이 임용 시험 대비 지원 프로그램이 지금보다 빨리 운영되기를 원하고 있었다. 그 이유는 학생들이 특강을 통해 임용 시험 공부 방법과 핵심 내용의 윤곽을 안내받을 수 있기 때문이다. 또 2차 시험인 교직 논술과 교과 논술의 비중이 높아졌기 때문에 2학기에는 혼자 공부하는 시간을 더 확보하고 싶어 하기 때문이다. 학교 입장에서는 현실적인 어려움이 있을 것이라 생각된다. 예산 집행 시기를 앞으로 당기는 일이 쉽지 않을 것이다. 그러나 학생들이 간절하게 원하고 있으므로 1학기에 예산이 집행될 수 있도록 조치를 취해야 할 것이다.

둘째, 교육대학 차원에서 모든 전공이 참여하는 위원회를 조직하여 운영하는 것이 필요하다. 교육대학은 학교 특성상 임용률을 높이기 위하여 전공별로 따로 경쟁할 수 없는 구조이다. 학생들은 자신의 전공과 관계없이 10개 교과목을 모두 공부해야 임용 시험을 준비할 수 있고, 이들은 장차 초등학교에서 10개 교과를 모두 가르칠 예비교사이기 때문이다. 따라서 각 전공에서는 상생적 관점에서 임용 지원 프로그램에 적극 참여하고 협조해야 한다.

셋째, 3학년 학생들이 사전에 준비할 수 있도록 겨울 방학 프로그램이 마련되어야 한다. 예비 4학년인 3학년 학생들은 임용 시험의 합격률이 낮아지고 2차 시험의 비중이 높아짐에 따라 시험 공부를 더 많이 해야 하고 미리 준비해야 한다는 생각을 가지고 있다. 따라서 학교에서는 3학년 학생들의 이러한 생각이 실천으로 옮겨질 수 있도록 프로그램을 제공해 주어야 한다.

넷째, 학생들의 인성 교육 프로그램을 함께 마련해야 한다. 임용 시험은 학생들의 머릿속에 많은 정보와 지식을 넣어주었으나 그들의 가슴은 메마르게 만들었다. 선후배 관계, 친구 관계, 동료 관계가 과열된 임용 시험 때문에 삭막한 관계로 변질되었다. 그들에게는 모두가 경쟁자인 것이다. 종종 학교 도서관에서 수험생의 책이나 노트가 분실되는 사고가 발생한다. 전국 교육대학에서 학과학생 회장을 뽑지 못하고 있다(오마이뉴스, 2011년 12월 5일자). A초등학교 부장 선생님은 요즘 신규 교사가 자기 것은 잘 챙기면서 손해 보는 일은 절대 하지 않는다고 말한다. 사라봉을 오르면서 소통의 시간도 함께 가져보자고 마련한 체력 단련 프로그램에 10명 남짓 참여했지만, 학생들과 함께 소통하고자 참여한 교수가 3명이었다. 이 모두가 임용 시험 때문에 생기는 폐해라고 단정하여 말하기 어렵지만, 아니라고 부인하기는 더 어렵다.

IV. 결 언

지금까지 초등 임용 시험 제도의 변화, 우리 대학의 임용 시험 대비 지원 프로그램, 개선 방향 등을 살펴보았다. 추후 논의를 통해 다른 지역의 교육대학에서는 누가, 어떤 프로그램을, 어떻게 운영하는지 구체적으로 살펴보고, 시사점을 찾는 일이 필요하다.

임용 시험은, 초등 교사가 되기 위하여 우리 대학에 들어온 학생들이 반드시 통과해야 할 관문이

전 제 응

다. 예비 교사들에게 임용 시험은 ‘절실함’ 그 자체이다. 쉬운 일은 아니겠지만, 그 ‘절실함’이 우리 대학 구성원 모두에게 전이되어 지금보다 더 많은 대응 방안이 마련되어야 할 것이다.

참고문헌

- 교육인적자원부(2007). 교사 신규임용 시험제도 개선 발표. <http://www.mest.go.kr>에서 2011.10.31. 인출
- 교육과학기술부(2011). 임용 시험 사전예고제 도입 등 교사 신규채용 제도 개선 방안 발표. <http://www.mest.go.kr>에서 2011.10.31. 인출
- 국회법률정보시스템. 교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시험 규칙 중 개정령, 1986년 8월 22일
- 국회법률정보시스템. 교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시험 규칙 중 개정령, 1990년 12월 26일
- 국회법률정보시스템. 교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시험 규칙 중 개정령, 2007년 10월 1일
- 국회법률정보시스템. 교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시험 규칙 중 개정령, 2011년 6월 22일
- <http://likms.assembly.go.kr/law/jsp/law/Main.jsp>에서 2011.11.10. 인출.
- 오마이뉴스 신문(2011.12.5.), 교육대 과학생희장하면 1000만원 그냥 줍니다, <http://www.ohmynews.com> 에서 2011.12.5. 인출

※ 이 글은 제주대학교 교·사대 제2차 공동학술 세미나(2011년 12월 13일)에서 발표한 원고를 수정한 것이다.

<부록>

1차 임용 시험 대비 교육 프로그램 만족도 설문

우리 대학에서는 컨소시엄을 구성하여 1차 임용 시험 대비 교육 프로그램을 지난 9월 9일부터 10월 21일까지 총 7차에 걸쳐 운영하였습니다. 임용 시험 수험생들의 다양한 요구를 조사하여 향후 프로그램 개발과 운영에 반영하고자 다음의 설문 조사를 실시하오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

- 교육대학 교육역량강화 사업 컨소시엄 구성원 일동 -

□ 해당 항목에 √ 표 해 주세요.

- | | |
|--------------|-------|
| ① 현재 4학년 재학생 | ② 졸업생 |
| ① 남학생 | ② 여학생 |

1. 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램이 잘 구성되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

1-1. 그 이유는 무엇입니까?

()

2. 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램이 도움이 되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

2-1. 도움이 되었다면 어떤 점에 도움이 되었고, 도움이 되지 않았다면 어떤 점에 도움이 되지 못하였는지 기술하여 주시기 바랍니다.

()

3. 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램 중 가장 도움이 되었던 것은 어떤 프로그램입니까?

()

4. 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램의 일정(9월-10월)과 운영 시간(금요일 오후 2시부터)이 적절하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

4-1. 적절하지 않았다면 개선 사항을 기재하여 주시기 바랍니다.

()

전 제 응

5. 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램 개최 장소는 적절하였습니까?

① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

6. 향후 임용 시험 1차 대비 교육 프로그램에 꼭 포함되기를 바라는 내용이 있다면 기재하여 주시기 바랍니다.

()

7. 임용 시험 교육 프로그램 운영과 관련하여 교육대학에 요구 사항이 있으면 기재하여 주시기 바랍니다.

()

**** 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ****

2차 임용 시험 대비 캠프 교육 프로그램 만족도 설문

우리 대학에서는 컨소시엄을 구성하여 2차 임용 시험 대비 캠프 교육 프로그램을 지난 11월 15일부터 11월 30일까지 총 8차에 걸쳐 운영하였습니다. 임용 시험 수험생들의 다양한 요구를 조사하여 향후 프로그램 개발과 운영에 반영하고자 다음의 설문 조사를 실시하오니 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다.

- 교육대학 캠프 사업 컨소시엄 구성원 일동 -

□ 해당 항목에 √ 표 해 주세요.

- ① 현재 4학년 재학생 ② 졸업생
① 남학생 ② 여학생

1. 임용 시험 2차 대비 교육 프로그램이 잘 구성되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

1-1. 그 이유는 무엇입니까?

()

2. 임용 시험 2차 대비 교육 프로그램이 도움이 되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

2-1. 도움이 되었다면 어떤 점에 도움이 되었고, 도움이 되지 않았다면 어떤 점에 도움이 되지 못하였는지 기술하여 주시기 바랍니다.

()

3. 임용 시험 2차 대비 교육 프로그램 중 도움이 많이 되었다고 생각하는 프로그램에 √ 표 해 주세요. (중복 응답 가능)

- ① 모의시험 실시
② 모의시험 문제 풀이
③ 교직 논술 특강
④ 교과 논술 특강
⑤ 체력 단련 프로그램
⑥ 면담을 통한 침삭 지도
⑦ 선배와의 만남

전 제 응

4. 향후 임용 시험 2차 대비 교육 프로그램에 꼭 포함되기를 바라는 내용이 있다면 기재하여 주시기 바랍니다.

()

5. 임용 시험 2차 대비 교육 프로그램의 일정(11월)과 운영 시간(1차 시험 직후)이 적절하였다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다. ② 그렇다 ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

5-1. 적절하지 않았다면 개선 사항을 기재하여 주시기 바랍니다.

()

6. 임용 시험 2차 교육 프로그램 운영과 관련하여 교육대학에 요구 사항이 있으면 기재하여 주시기 바랍니다.

()

8. 임용 시험 3차 교육 프로그램 운영과 관련하여 요구 사항이 있으면 기재하여 주시기 바랍니다.

()

**** 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ****

<Abstract>

The Preparation and a Change of 'New Appointment Test of Elementary School Teachers'

Jeon, Je-Eung
(Jeju National University)

The aim of this paper is to explore a change of 'new appointment test of elementary school teachers' and to propose a few improvement directions.

A change of appointment test of elementary school teachers shows a marked trend. First, test content and method are complicated. Second, the rate of 2nd and 3rd test are increased.

Jeju National University efforts for preparing a new appointment test of elementary school teachers. There are many programs which are support for student to prepare the test. But, some programs have a problem. So, this paper proposed a few of improvement directions. First, the date of beginning is to be advanced. Second, a committee is to be organized. Third, winter program is to be developed. Forth, character education program is to be performed at once.

<Key words> new appointment test of elementary school teachers, teacher, preparation

