

國際收支改善을 위한 一般機械工業의 育成方案

朴 龍 炯*

目 次

I. 問題의 提起	3. 設備投資現況
II. 一般機械工業의 特性和 地位	4. 財務現況
1. 特性	5. 保護現況
2. 地位	6. 技術導入·開發投資現況
III. 一般機械工業의 現況	7. 支援制度和 金融支援現況
1. 需給現況	IV. 一般機械工業의 育成方案
2. 輸出入現況	

I. 問題의 提起

우리나라는 1962年 이후 4次에 걸친 經濟開發 5個年計劃으로 高度의 經濟成長을 지속하여 왔다. 즉 第1次 計劃期間인 1962~66年間에는 7.9%, 第2次 計劃期間인 1967~71年間에는 9.6%, 第3次 計劃期間인 1972~76年間에는 9.7% 그리고 第4次 計劃期間인 1977~81年間에는 6.0%의 높은 年平均成長率을 기록하였다. 특히 1970~81年 기간의 成長率은 9.1%로서 다른 국가들의 成長率을 크게 上廻하였다.¹⁾

同期間中 우리나라 경제는 成長過程에서 수출과 더불어 經濟成長은 目標을 초과하는 적이 많았으나, 物價安定은 이와는 대조적으로 目標을 달성하지 못하였던 分野였다. 그래서 1970年代 우리나라는 높은 經濟成長率을 기록하면서도 높은 物價上昇率을 기록하여 高成長 高物價國이었다.²⁾

그러나 1981年 이후 정부의 점진적이고 一貫性있는 安定化施策의 추진으로 불가능하다고 생각했던 物價安定이 劃期的으로 달성되었으며, 이러한 經濟安定 바탕 위에서 經濟成長도 지속되었다.

그 결과 우리나라는 高成長 高物價國에서 高成長 低物價國으로 전환되어 새로운 跳躍段階로 進入하였다. 최근에는 안정적이고 지속적인 7.5% 水準 이상의 經濟成長으로 國民實質所得이

* 師範大學

1) 1962~81年 期間中 1962年の 2.2%, 1980年の -5.2%를 제외하고는 每年 高度의 經濟成長率을 기록하였으며, 1976년부터는 經濟成長率이 10%를 넘어서 세계에서 高度의 經濟成長國家로 등장하였다.

2) 宋丙洛, (1984) 韓國經濟論, 博英社, pp. 288~289.

증대되고, 物價安定으로 국민들의 인플레이 心理도 완화되어 國內貯蓄率도 증가되었다³⁾(표 1 參照).

第 5 次計劃의 推進成果 (단위 : %, 달러)

〈표 1〉

	1980	1981	1982	1983	1984
都賣物價上昇率	42.3	11.3	2.4	-1.8	1.6
消費者物價上昇率	32.2	13.7	4.8	2.0	2.4
GNP 成長率	-5.2	6.2	5.6	9.5	7.6
産業生産增加率	-1.8	12.3	4.4	15.2	13.6
實質資金上昇率	-4.1	-0.5	7.9	7.4	6.3
國內貯蓄率	21.9	21.7	22.4	24.8	27.4
1 人 當 GNP	1,605	1,735	1,800	1,884	1,998

자료 : 經濟企劃院

이와 같이 우리나라 경제는 지난 4年間 過度期的 轉換期를 잘 극복하면서 安定基調가 定着되어 새로운 局面에 들어섰다고 하겠다.

그러나 經濟成長과 物價安定面에서는 정부의 계획대로 유지되고 있지만, 國際收支面에서는 계획보다 큰 赤字를 나타내고 있으며, 對外經濟與件도 선진국의 新保護貿易主義傾向, 後發國의 追擊과 貿易摩擦의 深化 등으로 展望이 밝지 않으므로 이 시점에서 우리나라 경제의 最大課題는 國際收支防禦라고 하겠다.

그동안 우리나라 경제는 高度成長을 하면서 이를 위한 原資材, 原油의 導入增加와 生産施設 擴充을 위한 機械類輸入增大 및 두 차례의 石油波動에 따른 原油價의 急騰으로 國際收支는 계속 赤字를 나타내어 外債도 계속 累積되어 왔다. 특히 1985年 들어와 수입이 계속 증가하는 가운데 수출은 激減해서 11月末 현재 貿易收支赤字는 14.6億달러를 기록하여 1984年 한해 동안의 赤字額 13億달러를 웃돌고 있다. 이에 따라 年間 貿易收支赤字 抑制目標 3億달러의 달성이 불가능하게 되었으며 따라서 國際收支赤字 抑制目標 6~7億달러의 달성도 어렵게 될 展望이다. 그러므로 國際收支의 改善을 통한 外債規模의 축소가 절실히 요구된다. 그런데 慢性的인 國際收支赤字를 축소하기 위해서는 貿易收支赤字를 축소시켜야 하고, 이를 위해서는 輸入規模를 축소시키고 수출을 증대시켜야만 할 것이다. 그러나 수입을 줄이는 것은 奢侈性 消費財의 경우에 局限되며, 原資材·資本財 등의 경우에는 우리나라 經濟構造가 原資材·資本財 등의 海外依存度가 높은 構造이므로 經濟成長과 物價安定에 큰 타격을 줄 것이다. 특히 景氣가 沈滯되어 資金供給을 확대하는 등의 景氣對策을 실시하면 銀行의 與信擴大는 수입을 誘發시켜 國際收支를 더욱 惡化시킬 것이다. 그러므로 貿易收支改善을 위해서는 수출을 증대시키는 것 뿐이지만 輸

- 3) 그동안 우리나라 경제는 慢性的인 인플레이와 金融産業의 落後로 經濟成長에 필요한 投資財源을 內資동원에 의해 調達하지 못한 것이 外債累積의 큰 원인이었다. 이것은 競爭國인 臺灣이 그동안 계속 實質金利를 適正水準으로 유지하면서 投資財源을 國民貯蓄에 의한 內資동원에 의해 調達한 것과는 대조적이다. 우리나라는 1984年 현재 國民總生産에 대한 國內貯蓄의 비중인 國內貯蓄率이 27.4%로서 臺灣의 1980年 32.7%, 1984年 34.0%에 비하면 매우 낮은 水準이며, 國民總産業에 대한 總投資의 비중인 投資率 29.9%를 下廻하여 外債增加의 원인으로 작용하고 있다.

出増大의 展望도 매우 불투명하다. 1985年 11月末 현재 輸出實績은 264億달러로서 올해 수출목표인 330億달러(通關基準)에 크게 못미치어 올해 수출은 목표보다 25~30億달러가 부족한 300~305億달러에 그칠 展望이다. 이와 같은 輸出不振은 對外競爭力의 比較劣位에 의한 것이며, 특히 景氣不況期에는 競爭力이 수출에 결정적으로 작용하여 輸出不振現象이 두드러지게 나타난다.

品目別로는 一般機械의 輸出不振現象과 外資導入을 통한 一般機械의 계속적인 輸入增加現象이 두드러지게 나타나므로 貿易收支는 더욱 惡化되었다. 그동안 一般機械는 정부의 적극적인 重化學工業政策의 추진으로 집중적인 投資가 이루어져 수입이 크게 늘어남으로 1979년에는 貿易收支赤字幅이 28.4億달러로 늘어났으나, 1980年代에는 製造業部門의 設備投資沈滯로 수입이 크게 鈍化되고 반면에 수출이 증가함으로써 貿易收支赤字幅은 감소하여 年間 17億달러 水準에 머물렀다. 그러나 1983年の 國內外 景氣回復趨勢는 기업의 設備投資를 자극하여 1984년에 製造業部門의 設備投資가 前年對比 58.4%의 높은 增加率로 확대되면서 一般機械의 수입은 두드러지게 늘어났다. 또한 1983년부터 정부의 본격적인 開放化推進을 위한 輸入自由化措置로 1984年の 一般機械輸入은 더욱 증대되었다. 이러한 수입의 증가는 1984年 一般機械의 貿易收支赤字額을 20.9億달러로 확대시켜 總商品貿易收支赤字額 13.9달러의 1.5배를 기록하였다. 이와 같은 慢性的인 一般機械의 貿易收支赤字는 우리나라 貿易收支赤字의 가장 큰 構造的인 要因이 되고 있으며 더 나아가 慢性的인 國際收支赤字의 主된 要因이 되고 있다. 또한 外產機械設備의 導入을 위해서는 外資가 導入되어야 하고, 對日貿易逆調의 半 이상이 一般機械輸入에 緣由한다는 점을 감안한다면, 에너지 輸入代替⁴⁾의 가능성이 희박한 우리나라로서는 貿易收支赤字의 主된 要因인 一般機械工業⁵⁾의 育成은 더욱 절실히 요구된다고 하겠다.

이에 本稿에서는 우리나라 경제의 最大當面課題인 慢性的 國際收支赤字를 줄여 外債를 축소시키고 產業構造를 高度化하고 지속적인 高度成長을 이룩하기 위해서, 一國의 經濟力과 技術水準을 나타내는 戰略基幹產業⁶⁾이나 慢性的인 貿易收支赤字의 主因인 一般機械工業의 現況과 當面한 問題點을 살펴보고, 이를 해결하기 위한 育成方案을 摸索하려고 한다.

II. 一般機械工業의 特性과 地位

1. 特性

一般機械工業은 特性에 따라 機械를 만드는 機器를 생산하는 機械工業用機械工業(工作機械,

4) 에너지源으로서 原油의 수입은 1981年 64億달러, 1982年 61億달러, 1983年 56億달러, 1984年 58億달러로서 每年 總輸入의 20%内外를 차지하여 貿易收支赤字의 큰 要因이며, 外債增加要因이 되어 우리나라 경제의 큰 負擔으로 작용하고 있다. 그러나 國際收支改善을 위해서 賦存資源이 貧弱한 우리나라로서는 原油 및 原資材에 대한 소극적 意味의 節約도 필요하지만 더 根本的인 對策이 요구된다.

5) 一般機械工業은 韓國標準產業分類(KSIC, 1984年 改正) 38에 該當하는 組立金屬製品, 機械 및 裝備製造業(廣義의 機械工業)의 細分된 5個部門의 하나로서 KSIC 382에 該當되며, 일반적으로 狹義의 機械工業으로 通稱된다.

6) 一般機械工業은 1980年 현재 全產業平均 生産誘發係數에 대한 產業部門別 生産誘發係數의 비율인 影響力係數가 1.16이고, 全產業의 最終需要를 모두 1單位씩 충족시키기 위해 어떤 산업이 생산해야 할 生産額의 全產業平均値에 대한 비율인 感應度係數가 1.14로서 他產業과의 聯關도가 매우 높은 基幹產業이다.

機械工具 등)과 生産手段으로서의 機械設備를 생산하는 産業用機械工業으로 大分되고, 産業用機械工業은 다시 製造業用機械工業(化學機械, 纖維機械, 食品加工機械 등)과 非製造業用機械工業(建設·鑛山用機械, 農業用機械, 事務用機器 등)으로 區分된다.

한편 韓國標準産業分類(KSIC)에서는 一般機械工業(KSIC 382)을 機關 및 터어빈製造業(KSIC 3821), 農業用機械 및 裝備製造業(KSIC 3822), 金屬工作加工 및 木工機械製造業(KSIC 3823), 特殊産業用機械 및 裝備製造業(KSIC 3824), 事務計算 및 會計用機器製造業(KSIC 3825), 서어비스 産業用機械製造業(KSIC 3826), 其他 機械 및 裝備構造業(KSIC 3829)으로 細分한다.⁷⁾

一般機械工業의 特性을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 一般機械工業은 各産業에 資本財 生産財를 생산·공급하므로 同工業의 발전은 他産業의 生産性向上과 技術革新을 誘發하여 産業構造를 高度化시키는 등의 前·後方連鎖 효과가 큰, 他産業과의 聯關 효과가 크다는 特性이 있다.

둘째, 同工業의 技術은 know-how의 性格이 강하여 그 技術이 노동에 體化되어 있어 一般機械의 性能과 生産性은 技能工의 熟練도에 의해 크게 左右된다는 特性이 있다. 그러므로 모든 技術의 集合體인 一般機械의 品質改善을 위해서는 꾸준한 技術革新과 함께 技能人力의 養成이 必損의이다.

셋째, 同工業은 附加價值가 큰 반면에 에너지 低消費型産業⁸⁾이며 低資源消費型産業인, 즉 省資源産業이라는 特性이 있다. 그러므로 賦存資源이 貧弱한 우리나라로서는 優先育成해야 할 産業이라 하겠다.

넷째, 開發初期에 巨額의 投入資本이 所要되며 자본의 懷妊期間도 長期間이 所要되고 개발에도 오랜 기간이 要하는 特性이 있다. 그러므로 一定水準의 발전까지는 장기적 政策支援이 요구된다.

다섯째, 生産設備를 공급하는 일반적인 生産形態가 多品種少量 注文生産이므로 景氣下降局面에서는 他生産보다 먼저 수요가 減退되고 上昇局面에서는 他生産에 비해 늦게 수요가 증가하는 등 景氣에 敏感하다는 特性이 있다.

여섯째, 一般機械는 수많은 部品으로 構成되었다는 特性이 있다. 그러므로 一般機械를 생산하는 기업은 모든 部品을 自體生産하기 보다는 一部品目を 專門中小企業에 下請을 주는 등 分業生産을 하는 것이 投資資本의 節約, 生産費의 節減, 生産技術의 向上과 品質管理의 徹底 등 여러 면에서 보다 効率的인 것이다. 즉 大企業을 중심으로 專門中小企業間的 垂直的 및 水平的 結合으로 規模의 經濟效果를 얻을 수 있고, 近代의 生産設備를 갖추는데 容易하며 原料의 大量 購入으로 비용이 節減되며 專門의 經營技法의 導入이 容易하다는 등의 利點이 있다.⁹⁾ 따라서 巨大한 자본이 所要되는 大企業과 比較的 單純勞動集約的인 生産過程을 담당하는 中小企業과 劣端技術을 보유한 中小企業들을 專門·系列化하여 都給組織을 擴充함이 一般機械工業發展에 必損의이다.

일곱째, 防衛産業과 關聯이 깊고, 劣端技術의 응용이 急進展될 수 있다는 特性이 있다. 一般機械工業技術의 世界的 動向은 電子工業技術과 自動制御技術의 활용을 확대하는 메카트로닉스

7) 經濟企劃院, (1984) 韓國標準産業分類, pp. 57~61.

8) 徐相哲, (1985) "에너지節約型 産業構造로의 發展方向", 調査月報, 韓國産業銀行, 7, pp. 13~14.

9) 金載元, (1983) 都給組織의 現況 및 都給去來의 增進方案, 韓國開發研究院, pp. 26~27.

(mechatronics)化的 진전과 無人化工場(factory automation)의 擡頭 등으로 나타나고 있다.

2. 地 位

우리나라의 一般機械工業은 1973年 이후 정부의 重化學工業化政策에 힘입어 그 비중은 계속 증가하여 1984年 현재 製造業中 附加價值基準으로 5.3%, 生産額基準으로 3.7%, 雇傭基準으로 5.0%를 차지하여 重要産業으로 성장하였다. 그러나 機械工業中 비중은 附加價值基準으로 1973年 21.7%에서 1984年 18.5%로 下落하였으며, 生産額基準으로도 1973年 18.2%에서 1984年 15.3%로 下落하여, 一般機械工業은 機械工業에서의 地位가 상대적으로 낮아졌다.¹⁰⁾ 同期間中 一般機械工業은 附加價值基準으로 年平均增加率이 16.9%로서 製造業의 11.4%보다 높아 製造業中 成장이 빠른 部門이었으나, 機械工業의 增加率 18.3%보다는 낮아 機械工業中에서는 상대적으로 成장이 느린 部門이었다(표 2 參照).

〈표 2〉 一般機械工業의 比重 (단위: 億원, 名, %)

	附 加 價 值			生 産 額			雇 傭		
	1973	1984	(1973-84) 年平均 增加率	1973	1984	(1973-84) 年平均 增加率	1973	1984	(1973-84) 年平均 增加率
製造業(A)	43,512	151,666	11.4	176,234	621,824	11.5	938,566	2,009,463	6.9
機械工業(B)	5,810	43,681	18.3	20,357	151,194	18.2	208,682	675,537	10.7
一般機械(C)	1,263	8,096	16.9	3,702	23,084	16.6	27,779	99,905	11.6
C/A	2.9	5.3		2.1	3.7		3.0	5.0	
C/B	21.7	18.5		18.2	15.3		13.3	14.8	

註: 附加價值와 生産額은 1980年不變市場價格基準임.

자료: 韓國銀行, 勞動部, 每月 勞動統計調查報告書

특히 先進國과 비교하면, 우리나라 一般機械工業의 地位가 매우 낮음을 알 수 있다. 美國의 경우 1950年代 이미 工業化의 成熟段階에 들어섰기 때문에 一般機械工業의 製造業中 비중이 1955년에 이미 10.0%에 달했으며 그 이후에도 계속 점진적으로 증가하여 왔다. 日本의 경우에도 1955년에 이미 6.3%에 달하여, 1984年の 우리나라 一般機械工業의 비중보다 훨씬 높아 産業構造가 훨씬 高度化되었음을 보여주고 있다. 그 後에도 지속적인 工業化로 1982년에는 그 비중이 11.1%에 달하였다(표 3 參照).

〈표 3〉 一般機械工業比重的 國際比較 (단위: %)

	韓 國	日 本			美 國		
	1984	1955	1970	1982	1955	1970	1980
製造業中比重	5.3	6.3	11.8	11.1	10.0	10.6	13.4
機械工業中比重	18.5	28.3	28.6	25.7	27.3	27.0	30.2

註: 附加價值基準임.

자료: 韓國銀行, (1985) 韓國機械工業振興會, 機械工業便覽

10) 이것은 1970年代 新規施設投資過程에서 一括受注方式(turn-key base)의 外産機械施設導入으로 國內 一般機械工業의 發展速度가 餘他機械工業에 비해 鈍化되었기 때문이다.

이와 같이 우리나라 一般機械工業의 地位가 상대적으로 낮으나, 同工業은 노동 및 技術集約的 산업이므로 賦存資源이 부족한 우리나라에 적합한 산업이고, Chenery-Taylor 研究¹¹⁾에 의하면 높은 所得水準에서의 工業化에서 성장을 主導할 後期產業(late industry)이므로 새로운 跳躍段階의 先導部門으로 성장할 가능성이 매우 크고 그에 따라 그 地位도 크게 上昇할 것으로 기대된다.

III. 一般機械工業의 現況

一般機械工業을 포함한 機械工業은 1973年 정부의 長期機械工業育成計劃을 통한 重化學工業化 宣言과 1974年 昌原機械工業團地建設推進¹²⁾과 國民投資基金을 財源으로 한 機械工業育成資金의 積極支援으로 成長率이 製造業平均成長率을 훨씬 上廻하면서 성장이 빠른 部門으로 등장하였다. 특히 一般機械工業은 1973年 이전까지는 機械工業中에서는 물론 製造業中에서도 가장 성장이 뒤떨어진 落後된 部門이었으나, 1973年 이후 重化學部門의 施設擴充 등의 支援으로 一般機械의 수요가 크게 증대되면서 빠른 성장을 하였다(표4 參照).

〈표 4〉 機械工業의 年平均成長率 (단위: %)

	1962~66	1967~71	1972~76	1977~81	1982	1983	1984
製造業	14.8	21.5	19.0	10.5	4.0	10.8	14.6
機械工業	20.4	18.4	37.1	14.6	6.5	15.7	36.9
組立金屬	14.6	10.5	27.5	15.7	3.9	7.3	27.1
一般機械	9.8	5.0	38.2	12.4	13.2	17.6	26.6
電氣機器	38.1	27.9	47.5	15.5	-0.5	18.4	33.5
輸送機器	26.1	17.9	25.6	15.5	18.1	16.0	60.5
精密機器	24.5	18.1	51.4	10.1	2.3	1.8	13.3

註: 1971年 以前은 1975年 不變市場價格, 1971年 以後는 1980年 不變市場價格의 附加價值基準임.

자료: 韓國銀行

1. 需給現況

一般機械工業은 1978~80年 기간의 4次에 걸친 重化學工業 投資調整과 1980年代의 輸入代替와 競爭力強化의 추진으로 1977~84年間 一般機械의 생산은 年平均 18.7%의 增加率을 기록하였으며 수출도 16.6%의 年平均增加率을 나타내어 수입의 增加率 8.5%를 上廻하고 있다. 그 결과 一般機械의 自給度도 1984年 현재 45.5%로서 1977年의 36.2%보다 크게 提高되었다(표5 參照). 그러나 同工業이 戰畧基幹産業이란 점을 감안한다면 輸入代替를 통한 自給率의 提高가 時急히 요구된다고 하겠다.

11) Chenery, Hollis B. and Lance Taylor, "Development Patterns: Among Countries and over Time", *The Review of Economics and Statistics*, (Nov. 1968).

12) 昌原機械工業團地內 入住業體에 대해서는 所要資金의 70%를 金融支援하고, 所得稅의 減免 등 租稅上의 特惠를 주었다.

一般機械의 需給實績 推移

<표 5>

(단위: 百萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983	1984	(1977~84) 年平均 增加率
生 産	808	1,383	1,762	2,006	2,561	2,998	18.7
輸 入	1,424	2,146	2,331	2,242	2,150	2,586	8.5
總 需 要	2,232	3,529	4,093	4,248	4,711	6,584	15.5
內 需	2,077	3,171	3,643	3,778	4,293	5,088	12.8
輸 出	155	358	450	470	418	496	16.6
貿 易 收 支	-1,269	-1,788	-1,881	-1,772	-1,732	-2,096	
輸 入 依 存 度	68.6	67.7	64.0	59.3	50.1	50.8	
輸 出 比 率	19.2	25.9	25.5	23.4	16.3	16.5	
自 給 度	36.2	39.2	43.0	47.2	54.4	45.5	

註: 1) 換率適用은 484/1977, 660/1980, 700/1981, 748.8/1982, 795.8/1983, 827.4/1984

2) 1984年の 生産은 推定值임.

3) 自給度는 總需要中 國內生産比率임.

자료: 經濟企劃院, 鑛工業統計調查報告書, 關稅廳, 貿易統計年報

總生産額에 대한 輸入額의 비율인 輸入係數의 경우 一般機械工業은 1980年 현재 1.4401로서 輸入額이 產出額의 1.4배 이상을 초과하여 餘他機械工業에 비해서도 2~10배 정도 높은 것으로 나타나고 있다. 이것은 日本이 工業化過程에서 自給自足原則을 추구하며 自國産業을 保護育成하여 一般機械工業의 輸入係數가 낮았던 것과는 대조적이다. 1980年 日本의 一般機械工業의 輸入係數는 0.0559로서 매우 낮은 水準이다(표 6 參照).

<표 6> 韓國, 日本의 機械工業 輸入係數 比較(1980年)

	機械工業	組立金屬	一般機械	電氣機器	輸送機器	精密機器
韓 國	0.5582	0.1433	1.4401	0.3702	0.5216	0.7086
日 本	0.0602	0.0505	0.0559	0.0689	0.0454	0.1306

자료: 韓國銀行, 1980年 産業聯關表

日本銀行, 1980年 産業聯關表

部門別로는 農業機械化施策과 事務機械自動化的 進전 그리고 建設部門의 好況 등에 힘입어 農業用機械, 事務·計算·會計用機械, 金屬工作 및 加工機械, 建設·鑛山用機械 등의 生産이 크게 증가하였다. 1983年 현재 農業用機械는 330,290百萬元, 金屬工作 및 加工機械는 165,381百萬元, 事務·計算·會計用機械는 138,985百萬元, 纖維機械는 107,844百萬元, 建設·鑛山用機械는 89,190百萬元의 生産額을 기록하면서 一般機械工業의 主要生産品目으로 되어 있다(표 7 參照).

이 主要部門들의 需給現況을 살펴보면, 農業用機械는 정부의 農業機械化施策과 國產化施策에 힘입어 生産이 크게 증가하여 自給度도 계속 90% 이상의 水準을 유지하고 있다. 汎用性 農業用機械의 경우는 90% 이상의 國產化率을 나타내고 있으나, 核心部品の 경우에는 國產化率이 50% 水準으로, 수입에 의존하므로 農業用機械의 貿易收支는 계속 赤字를 나타내고 있어 技術開發을 통한 輸入代替의 노력이 계속 요구된다(표 8 參照).

〈표 7〉

一般機械 部門別 生産 推移

(단위: 百萬元)

	1977	1980	1981	1982	1983	1977~83 年平均 增加率
一 般 機 器	390,867	912,765	1,233,657	1,502,413	2,037,304	27.5
機 關 및 터 어 빈	7,600	8,672	9,422	11,075	18,438	14.8
農 業 用 機 器 및 裝 備	59,682	150,414	186,879	223,365	330,290	28.5
金 屬 工 作 및 加 工 機 械	36,790	60,827	101,853	94,281	165,381	25.1
建 設 · 鑛 山 用 機 械 · 裝 備	17,858	61,541	28,125	46,790	81,190	25.2
織 維 機 械	31,174	41,991	60,137	72,271	107,844	20.7
食 品 加 工 機 械	6,553	29,515	14,773	28,810	29,793	25.2
고 무 및 플라스틱 產 業 用 機 械	1,437	11,651	7,581	9,101	11,813	35.1
종 이 產 業 用 機 械	9,170	10,412	12,078	15,654	18,096	11.3
事 務 · 計 算 및 會 計 用 機 械	24,136	50,367	47,890	41,471	138,985	29.2
裁 縫 機	18,816	23,213	30,653	23,737	20,632	1.5

자료: 經濟企劃院, 鑛工業統計調查報告書

〈표 8〉

農業用機械 및 裝備의 需給實績 推移

(단위: 萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983
生 産	12,331	22,790	26,726	29,829	41,520
輸 入	661	3,474	3,678	2,709	3,725
總 需 要	12,992	26,264	30,404	32,538	45,245
內 需	12,813	25,793	30,166	32,089	44,852
輸 出	179	471	238	449	393
貿 易 收 支	-482	-3,003	-3,440	-2,260	-3,332
自 給 度	94.9	86.8	87.9	91.7	91.8

자료: 韓國機械工業振興會, (1985), 機械工業便覽

經濟企劃院, (1985) 産業센서스報告書

金屬工作 및 加工機械의 경우에는 金屬工作機械의 內需가 다소 회복되고 美國 등 선진국에 대한 수출이 증가하여 生産活動이 好轉되고 있다. 輸出規模는 1977年 이후 美國을 중심으로 한 선진국에 대한 汎用性 金屬工作機械의 수출이 크게 증가하여¹³⁾ 1982년에는 4,172萬달러로 1977년에 비해 21倍 이상 크게 증대되었다. 그러나 이러한 수출 증가도 臺灣, 홍콩, 싱가포르, 中共 등 競爭國과의 치열한 競爭과 美國의 景氣沈滯로 純化되고 있다(표 9 參照).

반면에 수입은 다시 증가하고 있는데 그것은 아직도 金屬工作機械中 N. C. (Numerical Control)工作機械 등 高級金屬工作機械와 大型特殊用途의 金屬工作機械 및 이들의 核心部品이 대부분 수입되기 때문이다. 그동안 國內의 金屬工作機械工業은 세계의 N. C. 化 推移에 따라 N. C. 機器의 輸入代替를 위한 技術開發과 國產化를 추진하였으나, 아직도 同工業의 技術水準

13) 先進國에서는 汎用性 金屬工作機械의 生産이 점차 斜陽化되어 이를 수입에 의존함으로써 對先進國에 대한 開途國의 汎用性 金屬工作機械의 수출이 증가되고 있다.

〈표 9〉 金屬工作 및 加工機械의 需給實績 推移 (단위: 萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983
生 産	7,601	9,216	14,535	12,591	20,789
輪 入	23,954	35,693	19,423	12,129	17,781
總 需 要	31,555	44,909	33,958	24,720	38,570
內 需	31,358	42,131	29,976	20,548	35,808
輪 出	197	2,778	3,982	4,172	2,762
貿 易 收 支	-23,757	-32,915	-15,441	-7,957	-15,019
自 給 度	24.1	20.5	42.8	50.9	53.9

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽
經濟企劃院, (1985) 産業센서스報告書

은 機械本體만을 自體生産하고 N. C. 機器의 核心部品은 대부분 수입에 의존하여 이들을 組立·生産하는 段階이다. 1984年 현재 N. C. 工作機械의 수입은 金屬工作機械輸入 9,048萬달러의 45.4%인 4,108萬달러였으나, 수출은 金屬工作機械輸出 1,778萬달러의 27.0%인 480萬달러를 기록하여 核心部品을 수입에 의존하므로 價格面에서 比較劣位에 있음을 보여주고 있다. 이것은 金屬工作機械工業이 一般機械工業 뿐만 아니라 機械工業 더 나아가 製造業의 발전을 가능하는 部門이라는 점을 감안할 때 매우 심각한 문제라고 하겠다.

建設·鑛山用機械 및 裝備의 경우에는 로더, 불도우저, 크레인 등의 수출에 힘입어 계속 伸張되어 1983年 현재 1,898萬달러로서 1977年の 210萬달러에 비해 9배 이상 증가하였다. 반면에 特殊用機械 및 裝備의 수입도 계속 증가하여 1983年 현재 7,712萬달러로서, 5,814萬달러의 貿易收支赤字를 초래하였다. 그러나 생산도 계속 증가하여 自給度は 提高되고 있는 趨勢이다 (표 10 參照).

〈표 10〉 建設·鑛山用機械 및 裝備의 需給實績 推移 (단위: 萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983
生 産	3,389	9,324	4,018	6,249	10,206
輪 入	4,867	3,040	4,558	6,437	7,712
總 需 要	8,556	12,364	8,576	12,686	17,918
內 需	8,346	11,593	7,549	11,542	16,020
輪 出	210	771	1,027	1,144	1,898
貿 易 收 支	-4,657	-2,267	-3,531	-5,293	-5,814
自 給 度	43.1	75.4	46.9	49.3	57.0

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽
經濟企劃院, (1985) 産業센서스報告書

纖維機械의 경우에는 우리나라 최대 輸出産業인 纖維工業을 需要部門으로 갖고 있기 때문에 광범위한 內需市場을 갖고 있으나 國產纖維機械의 品質水準의 劣位와 外産機械의 選好 등으로 아직도 總供給에서 수입이 차지하는 비중이 높아 自給度は 1983年 현재 41.8%로 낮은 水準이다 (표 11 參照).

<표 11>

纖維機械의 需給實績 推移

(단위: 萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983
生 産	6,441	6,362	8,591	9,652	13,557
輸 入	18,642	16,783	18,661	21,131	18,901
總 需 要	25,083	23,145	27,252	30,783	32,458
內 需	24,585	21,846	25,122	28,129	30,561
輸 出	498	1,299	2,130	2,654	1,897
貿 易 收 支	-18,144	-15,484	-16,531	-18,477	-17,004
自 給 度	25.7	27.5	31.5	31.4	41.8

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽
 經濟企劃院, (1985) 産業센서스報告書

纖維機械는 또한 産業用機械中 主要輸出入品目인데 1983年 수입은 수출의 10배, 1984年 수입은 24,768萬달러로서 수출 3,898萬달러의 6.3배에 달해 20,870萬달러의 貿易收支赤字를 기록하면서 심한 輸出入 不均衡을 초래하여 纖維機械의 輸出入構造를 脆弱하게 만들었다. 그리고 최근에는 美國을 포함한 主要 輸出對象國의 纖維製品에 대한 輸入規制強化와 後發國들의 進出로 纖維製品의 수출이 不振하고 國産機械使用 義務化比率의 完화로 國産纖維機械의 수요가 감소하여 纖維機械의 생산이 沈滯狀態를 보이고 있는 실정이다.

事務·計算·會計用機械의 경우에는 事務機械自動化등의 進進으로 컴퓨터 周邊機器 등의 事務用機器의 수요가 크게 증가하면서 수입도 증가하는 趨勢이다. 그 결과 貿易收支는 1983年 현재 3,668萬달러의 赤字를 기록하였다. 그러나 總供給中 國內生産의 비중이 높아 自給度는 1983年 현재 72.9%로서 一般機械工業中 自給率이 높은 部門으로 나타났다 (표 12 參照).

<표 12>

事務·計算·會計用機械의 需給實績 推移

(단위: 萬달러, %)

	1977	1980	1981	1982	1983
生 産	4,987	7,631	6,841	5,538	17,471
輸 入	3,515	3,266	2,410	3,717	6,510
總 需 要	8,502	10,897	9,251	9,255	23,981
內 需	5,373	7,717	6,670	6,929	21,139
輸 出	3,129	3,180	2,581	2,326	2,842
貿 易 收 支	-386	-86	171	-1,391	-3,668
自 給 度	58.7	70.0	73.9	59.8	72.9

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽
 經濟企劃院, (1985) 産業센서스報告書

2. 輸出入現況

1977~84年間 一般機械輸出의 年平均增加率는 16.6%로서, 同期間中 總輸出의 伸張率 15.3%을 上廻하고 있으나 機械工業의 22.0%보다는 下廻하고 있어, 1984年 一般機械의 수출은 496百萬달러로 機械工業輸出中 비중은 1977年의 5.9%, 1980年의 7.6%보다 낮은 4.1%를 기록하였다 (표 13 參照).

〈표 13〉

一般機械의 輸出入規模와 比重

(단위: 百萬달러, %)

	1977		1980		1981		1982		1983		1984	
	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入
全 産 業 (A)	10,047	10,811	17,505	22,292	21,254	26,131	21,853	24,251	24,445	26,192	29,245	30,631
機 械 工 業 (B)	2,616	3,311	4,699	5,636	6,396	6,722	7,654	6,865	9,334	8,285	12,162	10,631
一 般 機 械 (C)	155	1,424	358	2,146	450	2,331	470	2,242	418	2,150	496	2,586
C / A	1.5	13.2	2.0	9.6	2.1	8.9	2.2	9.2	1.7	8.2	1.7	8.4
C / B	5.9	43.0	7.6	38.1	7.0	34.7	6.1	32.7	4.5	26.0	4.1	24.3

자료: 韓國機械工業振興會, (1985. 10) 機械工業

國際比較에서도 우리나라 一般機械輸出의 機械工業輸出中 비중은 1983年 현재 4.5%로서 1983年 日本의 42.4%와 競爭國인 臺灣의 11.1%보다 훨씬 낮은 水準이다 (表 14 參照).

〈표 14〉

一般機械輸出의 比重(1983年)

(단위: %)

	韓 國	臺 灣	日 本
全 産 業 中 比 重	1.7	3.8	21.6
機 械 工 業 中 比 重	4.5	11.1	42.4

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽

이와 같은 機械工業의 輸出構造 不均衡은 生産構造의 不均衡에 基因한다고 하겠다. 需給構造面에서 輸出比率도 1977年 19.2%로서 점차 提高되다가 1981年 이후 下落하여 1984年 현재 16.5%로 낮아졌다(표 5 參照).

同期間中 정부의 積極적 支援施策으로 設備投資需要가 크게 확대되어 수입이 증가하였으나 1970年代의 過剩投資의 餘波와 景氣沈滯로 수입이 다소 감소하다가 1984年 현재 2,586百萬달러로 다시 증가하였다. 최근에는 電子工業과 輸送機器의 수입 증대로 機械工業輸入中 비중이 상대적으로 낮아졌으나 1984年 현재 24.3%로 아직도 높은 편이다(표 13 參照). 需給構造面에서 輸入依存度도 1970年代 이후 정부의 輸入代替를 위한 國産化促進策으로 계속 낮아졌으나 1984年 현재 50.8%로서 아직도 높은 水準이다 (표 5 參照).

그러므로 一般機械의 貿易收支는 1977年 1,269百萬달러의 赤字를 기록하였으나, 그後 一般機械의 生産이 크게 증가하였음에도 불구하고 집중적인 重化學工業建設投資로 인한 國內供給의 부족으로 수입이 크게 증가하여, 赤字幅이 더욱 확대되어, 1984年 현재 一般機械의 貿易赤字는 2,090百萬달러로서 總貿易赤字 1,386百萬달러의 1.5배를 기록하면서 貿易收支赤字의 構造的 要因이 되고 있다.

地域別로는 1984年 현재 一般機械輸入中 52.5%인 1,358百萬달러 규모를 日本에 의존하고 있으며, 이 규모는 日本으로의 輸出額 61百萬달러의 무려 22.1배에 달하여 一般機械의 日本에 대한 貿易赤字額은 1,296百萬달러로 一般機械 貿易赤字中 62.0%를 차지하고 있다. 이와 같은 一般機械輸入의 對日偏重은 一般機械工業의 발전을 阻害하므로 輸入先의 多邊化가 時急히 요구된다. 반면에 수출의 경우는 1984年 현재 一般機械輸出中 41.4%인 205百萬달러를 美國이 수입하여 우리나라 一般機械의 第一輸入國이며, 日本에는 11.4%인 61百萬달러를, 西獨·英國·프랑스에는 1%内外인 3~6百萬달러를 수출하여 一般機械의 수출은 이 5個國에 偏重되어 있다. 그러나 이 5個國은 모두 우리나라 一般機械를 수입하는 규모보다 더 많이 수출하므로 우리나라

라와의 一般機械 交易에서 모두 黑字를 기록하고 있다 (표 15 參照).

〈표 15〉 一般機械의 地域別 輸出入現況 (단위: 千달러)

	1983			1984			1980-84		
	輸出	輸入	輸出-輸入	輸出	輸入	輸出-輸入	輸出	輸入	輸出-輸入
世 界	418,028	2,150,471	-1,732,443	495,882	2,586,484	-2,090,602	2,192,370	11,456,351	-9,263,981
美 國	86,075	536,857	-450,782	205,060	586,504	-381,444	704,666	2,589,427	-1,884,761
日 本	27,125	1,269,098	-1,241,971	61,450	1,358,111	-1,296,661	225,002	5,727,985	-5,520,983
西 獨	3,517	169,221	-165,704	3,314	203,044	-199,730	17,451	942,470	-925,019
英 國	3,316	57,963	-54,647	5,724	58,789	-53,065	20,491	344,621	-324,130
프 랑 스	1,178	39,403	-38,225	4,109	59,566	-55,457	13,774	195,046	-181,272

자료: 韓國機械工業振興會, (1985) 機械工業便覽

部門別로는 1984年 현재 一般機械輸入中 原動機가 555百萬달러, 建設·鑛山·運搬荷役機械가 306百萬달러, 纖維機械가 247百萬달러, 化學機械가 175百萬달러, 金屬工作機械가 135百萬달러, 風水力機械가 126百萬달러를 기록하여, 이 6個部門의 비중이 59.8%로 輸入品의 主宗을 이루고 있다. 그러나 이 品目들의 수출도 一般機械輸出中 비중이 50.1%로서 이 品目들은 輸出主宗 品目이기도 하다. 그러나 이 品目들의 수입은 수출의 6.2배가 되어, 이 品目들의 貿易收支赤字는 一般機械 貿易收支赤字의 62.1%를 차지하고 있다(표16參照). 이것은 이 品目들 가운데 技術的 難易도가 낮은 低價의 品目들은 수출되고 반면에 高度의 技術이 要하는 高價의 品目들은 수입에 의존하기 때문이다.

〈표 16〉 一般機械의 部門別 輸出入現況(1984年) (단위: 千달러)

	輸 出	輸 入	輸 出 ~ 輸 入
一 般 機 械	495,882	2,586,484	-2,090,602
原 動 機	124,363	555,149	-430,786
建設·鑛山·運搬荷役機械	35,965	306,598	-270,633
纖 維 機 械	38,815	247,295	-208,480
化 學 機 械	19,712	175,254	-155,542
風 水 力 機 械	7,987	126,523	-118,536
金 屬 工 作 機 械	21,569	135,030	-113,461
事 務 用 機 械	15,002	108,927	-93,925
製 紙 機 械	1,049	32,589	-31,540
食 品 加 工 機 械	1,431	24,944	-23,513
農 業 用 機 械	2,575	25,589	-23,014

자료: 關稅廳, 貿易統計年報

3. 設備投資現況

1973~84年間 一般機械工業의 設備投資規模는 11,468億원으로서 機械工業中 20.0%, 製造業中 6.2%의 비중을 나타내어, 同工業에 設備投資가 상대적으로 적었음을 알 수 있다. 1978년에

는 投資規模가 1,756億원에 달하여 絶頂을 이루었으나 1978年 정부의 重化學工業의 投資調整을 거치면서 그 이후 계속 감소하여 1983年 981億원, 1984年 1,293億원의 設備投資가 이루어져 製造業投資中비중이 1983年 4.7%, 1984年 3.8%로 매우 낮아졌다 (표 17 參照).

〈표 17〉 一般機械工業의 設備投資 推移 (단위: 億원, %)

	1973~76	1977~80	1981	1982	1983	1984	1973~84
製造業(A)	20,546	73,638	14,047	16,205	20,775	34,163	184,374
機械工業(B)	4,994	18,925	5,024	6,133	7,568	14,773	57,417
一般機械(C)	816	5,382	1,344	1,647	981	1,293	11,463
C / A	4.0	6.8	9.6	10.2	4.7	3.8	6.2
C / B	16.3	28.4	26.8	26.9	13.0	8.8	20.0

자료: 韓國產業銀行, 設備投資計劃調査

이것은 특히 同工業이 景氣變動에 敏感하고, 1970年代의 過剩·重複投資의 餘波가 아직도 영향을 미치기 때문일 것이다. 이 외에 同工業의 技術水準低位와 수출 및 內需市場의 競爭力이 약함이 反映된 것이라 하겠다.

企業規模別 設備投資動向을 살펴보면, 大企業에 의해 一般機械工業이 主導되고 있음을 알 수 있다. 1976~84年間 設備投資額 11,126億원中 從業員 301人 이상의 大企業에 의한 投資額은 10,225億원으로 大企業의 投資比重은 91.9%를 나타내고 同期間中 계속 90% 이상의 水準을 유지하고 있어 大企業과 中小企業間의 二重構造는 더욱 深化되어 왔다¹⁴⁾ (표 18 參照).

〈표 18〉 一般機械工業의 大·中小企業의 設備投資 推移 (단위: 億원, %)

	大企業	中小企業	計
1976	421(87.9)	58(12.1)	479(100.0)
1977	821(82.9)	169(17.1)	990(100.0)
1978	1,604(91.3)	152(8.7)	1,756(100.0)
1979	1,413(92.3)	118(7.7)	1,537(100.0)
1980	1,053(95.3)	52(4.7)	1,105(100.0)
1981	1,260(93.8)	84(6.2)	1,344(100.0)
1982	1,526(92.7)	121(7.2)	1,647(100.0)
1983	897(91.4)	84(8.6)	981(100.0)
1984	1,230(95.1)	63(4.9)	1,293(100.0)
1976~84	10,225(91.9)	901(8.1)	11,126(100.0)

資料: 韓國產業銀行, 設備投資計劃調査

大企業의 投資는 그 性格上 完製品組立加工部門 爲主의 設備投資이므로, 一般機械의 部品에 대한 投資는 상대적으로 매우 적어서 生産能力隔差가 커지게 되었다. 이것은 完製品 組立産業에 필요한 部品들을 대부분 수입에 의존케 하여 關聯生産의 波及效果를 크게 감소시키면서

14) 이것은 日本이 工業高度成長期인 1950年 中盤부터 1960年 中盤까지 中小部品企業과 大企業에 投資를 均衡配分한 것과는 대조적인 것이다.

一般機械工業을 海外依存的인 構造로 만들었으며 中小部品企業의 落後를 惹起시켜 同工業의 內部 構造를 脆弱하게 하였다. 그러나 이와 같은 大企業과 中小企業間的 設備投資規模의 큰 差에도 불구하고 投資効率面에서 中小企業이 大企業보다 자본을 더 効率的으로 이용하였다는 사실은 注目할 만하다. 附加價值率에서도 中小企業이 大企業보다 더 높아 더 생산적임을 보여주고 있어, 자본의 効率的인 配分이 이루어지지 못하였음을 알 수 있다 (표 19 參照).

〈표 19〉 一般機械工業의 大·中小企業間的 効率性 比較 (단위: %)

	總資本投資效率		設備投資效率		機械投資效率		附加價值率	
	大企業	中小企業	大企業	中小企業	大企業	中小企業	大企業	中小企業
1979	25.2	51.0	70.2	213.1	130.4	448.0	31.2	33.2
1980	5.8	36.8	14.9	93.9	43.9	206.6	12.4	30.7
1981	20.1	42.2	48.8	131.7	108.1	280.4	31.5	35.5
1982	18.2	38.9	41.4	121.3	88.0	289.7	27.7	32.2
1983	21.3	45.6	52.0	161.4	106.5	378.3	30.7	32.6
1984	21.4	42.9	56.8	132.2	126.7	342.6	27.6	29.7

자료: 韓國銀行, 企業經營分析, 各年度

4. 財務現況

一般機械工業은 1973年 이후 外的으로는 막대한 施設投資로 生産施設이 巨大해지면서 生産, 수출이 伸張하였으나, 1979年 이후 國內外的 심각한 景氣沈滯로 1980年代 들어와 內的으로 安全性, 收益性, 活動性이 크게 惡化되어, 1980, 1981, 1982年の 경우 各各 1,154億원, 362億원, 557億원의 當期純損失을 기록하였다. 그러나 1983年 이후 國內外景氣好轉, 輸入原資材價格의 安定과 金融費用比率의 下落 등으로 經營收支가 1983年 10億원, 1984年 54億원의 當期純利益을 기록하면서 改善되었다.

一般機械工業의 規模別로 살펴보면 同工業의 設備投資中 90% 이상이 投資된 大企業은 1984年 현재 151億원의 當期純損失을 기록한 반면에 設備投資中 10% 이하가 投資된 中小企業은 206億원의 當期純利益을 기록하여 대조를 이루고 있다.

1982~84年間 活動性面에서 大企業은 中小企業보다 그 비율이 낮아 그 동안의 過多한 投資로 遊休設備가 존재함을 보여주고 있다. 그로 인해 大企業은 中小企業에 비해 收益性和 安全性이 惡化되었음을 알 수 있다. 大企業의 收益性惡化에는 中小企業보다 金融費用의 負擔이 큰 것이 또한 要因으로 작용하고 있고, 그것은 借入金平均利率이 1984年 현재 13~14% 水準으로서 높기 때문이다 (표 20 參照). 이것은 1983年 日本의 一般機械工業의 借入金平均利率 7.7%보다 훨씬 높은 水準이다.

部門別¹⁵⁾로는 機關 및 터어빈部門만이 1984年 현재 193億원의 當期純損失을 기록하여 一般機械工業의 經營收支를 惡化시켰다. 部門別 收益性を 살펴보면, 기업의 經營成果를 종합적으로 나타내는 總資本經常利益率의 경우 1984年 현재 機關 및 터어빈部門을 제외한 一般機械工業의 收益性は 改善되었으며 특히 特殊産業用機械部門은 赤字經營에서 黑字經營으로 크게 전환되었

15) 韓國銀行의 企業經營分析에서는 一般機械工業을 機關 및 터어빈, 金屬工作 및 木工機械, 特殊産業用機械, 其他部門 등 4部門으로 分類하고 있다.

〈표 20〉

一般機械工業의 大·中小企業의 財務比率

(단위: 회, %)

	一般機械			大企業			中小企業			
	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984	
活動性	總資本回轉率	0.73	0.77	0.87	0.66	0.69	0.78	1.21	1.40	1.44
	固定資産回轉率	1.43	1.55	1.76	1.24	1.35	1.51	3.06	4.03	3.61
收益性	總資本經常利益率	-1.98	-2.11	0.89	-3.03	-3.02	-0.07	4.61	5.41	6.43
	賣出額營業利益率	7.70	6.16	7.15	7.28	5.84	7.12	9.13	7.48	7.26
安全性	自己資本比率	22.5	22.9	21.7	22.8	23.2	21.6	20.7	19.8	22.5
	流動比率	101.8	95.0	103.0	99.7	92.5	101.4	112.0	111.2	111.4
金融費用負擔	借入金平均利率	16.42	14.23	13.74	16.35	14.07	13.76	16.85	15.72	13.56
	金融費用對總費用比率	9.23	8.30	6.81	9.87	9.08	7.72	6.82	4.81	3.80

註: 1) 中小企業基本法 第2條에 따라 常時從業員數 300人 이하인 業體임.

자료: 韓國銀行, (1985) 企業經營分析

다. 반면에 機關 및 터어빈部門은 黑字經營에서 赤字經營을 기록하였다. 그 결과 一般機械工業 전체의 收益性은 前보다 改善되었다. 그러나 一般機械工業의 總投下資本의 收益性을 나타내는 企業經常利益率は 1984年 현재 7.0%로서 他人資本調達費用인 總利子負擔率 7.8%를 下廻하여 1982~84年間 계속 下廻하고 있다. 部門別로는 1984年 현재 機關 및 터어빈部門을 제외한 一般機械工業의 企業經常利益率は 總利子負擔率을 上廻하여 자본이 効率的으로 이용되었음을 보여 주고 있다 (표 21參照).

〈표 21〉

一般機械工業 部門別 收益性 比較

(단위: %)

	總資本經常利益率			企業經常利益率			總利子負擔率		
	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984
製 造 業	1.03	3.27	3.41	8.80	9.59	9.67	9.48	7.86	7.88
機 械 工 業	0.68	2.74	2.43	8.45	9.04	8.81	9.76	7.84	7.94
一 般 機 械	-1.98	-2.11	0.89	5.20	4.68	7.00	9.41	8.66	7.78
機 關 및 터 어 빈	1.28	2.24	-1.14	9.70	8.91	4.12	9.96	8.12	7.48
金屬工作 및 木工機械	-9.06	-3.13	0.18	1.10	7.08	7.51	10.39	10.27	7.48
特殊産業用機械	-4.97	-8.23	5.00	0.48	-1.89	9.25	8.19	9.24	5.41
其 他	3.13	2.52	2.97	11.20	9.23	10.62	10.32	8.05	8.89

자료: 韓國銀行, (1985) 企業經營分析

資産規模에 對한 賣出額의 크기로 표시되는 기업의 活動性을 살펴보면 1984年 현재 一般機械工業은 總資本回轉率이 0.87회로 前년에 비해 다소 높아졌으나 機械工業의 1.09회, 製造業의 1.25회보다는 상당히 낮아 一般機械工業에 投下된 자본의 効率が 상대적으로 낮음을 보여주고 있다. 部門別로는 機關 및 터어빈, 金屬工作 및 木工機械, 特殊産業用機械部門들의 經營活動이 前년에 비해 다소 활발해졌으나 아직도 製造業平均 經營活動보다 不振한 것으로 나타났다 (표 22參照).

다음으로 企業의 收益性(賣出額營業利益率)과 活動性(總資本回轉率)의 相關關係를 이용하여

一般機械工業 部門別 收益實現狀況을 살펴보면,¹⁶⁾ 收益性は 높으나 자본의 回轉速度는 상대적으로 느린 高利潤低賣出型業種으로는 機關 및 터어빈, 金屬工作 및 木工機械, 特殊産業用機械 部門들이 속하였고, 이 部門들을 제외한 一般機械工業部門들은 收益性は 상대적으로 낮으나 자본의 回轉速度는 빠른 低利潤高賣出型業種에 속하였다 (표 22 參照).

〈표 22〉 一般機械工業 部門別 收益實現現況

	總資本回轉率(回)			賣出額營業利益率(%)		
	1982	1983	1984	1982	1983	1984
製 造 業	1.19	1.22	1.25	7.40	7.64	7.36
機 械 工 業	0.96	1.04	1.09	8.48	8.55	7.50
一 般 機 械	0.73	0.77	0.87	7.70	6.16	7.15
機 關 및 터 어 빈	0.73	0.74	0.58	15.33	13.23	7.41
金 屬 工 作 및 木 工 機 械	0.67	0.81	0.85	0.63	6.75	8.87
特 殊 產 業 用 機 械	0.47	0.49	0.96	3.37	-1.58	8.27
其 他	1.29	1.25	1.31	7.36	5.74	6.42

자료 : 韓國銀行, (1985) 企業經營分析

그리고 財務構造面에서는, 收益性이 前年에 비해 好調를 보인 것에 반해 크게 改善되지 못하였다. 部門別로는 機關 및 터어빈, 金屬工作 및 木工機械部門의 財務構造가 다소 改善되었다 (표 23 參照).

〈표 23〉 一般機械工業 部門別 財務比率 (단위 : %)

	自己資本比率			流 動 比 比			固 定 比 率		
	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984
製 造 業	20.6	21.7	22.6	96.6	97.1	98.4	242.9	228.1	217.2
機 械 工 業	21.2	21.0	20.6	105.9	104.1	101.3	221.1	227.9	226.8
一 般 機 械	22.5	22.9	21.7	101.8	95.0	103.0	224.5	213.8	223.0
機 關 및 터 어 빈	16.4	22.2	27.5	84.8	83.1	99.8	283.6	208.1	210.2
金 屬 工 作 및 木 工 機 械	3.4	1.9	3.4	94.4	88.6	101.2	1,405.5	2,639.8	1,355.7
特 殊 產 業 用 機 械	29.4	32.1	23.7	113.1	101.0	117.9	204.3	197.9	185.1
其 他	22.9	16.9	17.4	108.9	103.6	103.3	161.7	188.4	208.0

자료 : 韓國銀行, (1985) 企業經營分析

그러나 우리나라 一般機械工業의 財務構造는 主要國에 비해서 너무 脆弱함을 보여주고 있다. 總資本에 대한 自己資本比重인 自己資本比率이 1984년 21.7%로서 競爭國인 臺灣의 1983년 29.4%와 전통적으로 他人資本의 依存度가 높은 日本의 28.8%보다 낮은 水準이며, 美國의 53.8%에 비해서는 훨씬 낮은 水準이다. 한편 短期支給能力을 나타내는 流動比率도 103.9%로서 競爭

16) 企業의 活動性과 收益性의 相關關係를 통하여 企業의 收益實現狀況을 製造業平均 活動性과 收益性을 基準으로 4 가지 類型으로 나누어 볼 수 있다. 그 企業의 活動性이 製造業平均 活動性보다 빠르고, 늦음에 따라 高賣出, 低賣出型業種으로, 企業의 收益性이 製造業平均 收益性보다 크고, 작음에 따라 高利潤, 低利潤型業種으로 나누어진다.

國인 臺灣과는 비슷한 水準이나, 美國, 日本에 비하여 훨씬 낮은 水準이다. 반면에 固定比率은 主要國에 비해 훨씬 높아 자본의 固定化程度가 높은 것을 의미하며, 이것은 단기적으로 經濟與件變化에 彈力的인 對應을 어렵게 한다 (표 24 參照).

〈표 24〉 一般機械工業 財務構造의 國際比較 (단위: %)

	韓 國		臺 灣		日 本	美 國
	1982	1983	1984	1983	1983	1983
自 己 資 本 比 率	22.5	22.9	21.7	29.4	28.8	53.8
流 動 比 率	101.8	95.0	103.0	103.6	132.5	186.8
固 定 比 率	224.5	213.8	223.0	126.0	99.5	96.7

자료: 韓國銀行, 1985: 企業經營分析

이와 같은 財務構造의 脆弱性은 國內外 經濟與件變化에 대한 彈力的 對應能力을 부족하게 하며, 또한 金融費用의 負擔은 收益性和 國際競爭力向上에 隘路要因으로 작용하고 있다.

5. 保護現況

1972年 정부의 본격적인 機械工業育成的의 시작으로 機械工業에 대한 輸入制限이 強化되었으며, 1978年 정부의 輸入自由化 擴大方針에 따라 그 이후 輸入制限이 一部 완화되다가 최근에 와서 國內産業의 競爭力強化와 貿易相互主義에 立脚하여 輸入自由化率을 1988년까지 선진국 水準까지 提高시킨다는 정부의 계획으로, 1985年 현재 機械工業의 輸入自由化率은 65.9%로, 그中 一般機械工業은 62.1%로 높아졌으나 아직도 他部門에 비해 輸入制限이 상대적으로 높은 편이다¹⁷⁾ (표 25 參照). 그러나 이와 같은 輸入制限은 國內企業의 品質 및 生産性向上을 위한 자극을 배제하고, 關稅의 輸入調節機能을 마비시키게 하는 등의 問題點을 內包하고 있다.¹⁸⁾

〈표 25〉 機械工業의 輸入自由化率 推移 (단위: %)

	全 産 業	機 械 工 業	組 立 金 屬	一 般 機 械	電 氣 機 器	輸 送 機 器	精 密 機 器
1972	51.0	38.0	38.1	37.9	17.1	59.3	42.1
1973	51.1	38.4	38.1	40.9	17.1	59.3	42.1
1978	53.9	44.5	54.0	41.0	22.9	59.3	44.7
1980	68.5	55.0	81.0	47.0	28.6	59.3	47.4
1981	68.6	55.0	81.0	47.0	28.6	59.3	47.4
1982	71.3	55.0	79.4	47.0	31.4	59.3	50.0
1983	70.9	55.9	81.0	48.5	31.4	59.3	50.0
1984	75.2	60.7	87.3	53.0	34.3	59.3	55.3
1985	77.9	65.9	90.5	62.1	34.3	63.0	63.2

註: CCCN 4단위 기준으로 計算한 數值임.

자료: 韓國貿易協會, 輸出入期別公告, 各年度

17) CCCN 8단위 水準에서 計算된 輸入自由化率은 1985年 上半期基準으로 一般機械工業은 73.7%, 機械工業은 75.9%, 全産業은 84.1%로서 CCCN 4단위 水準에서의 그것보다 높게 나타나고 있다.

18) 金勝鎭, (1983. 3.) 우리나라 機械工業의 保護支援現況과 改善方案, 韓國開發研究院.

6. 技術導入・開發投資現況

一般機械工業의 技術導入件數는 第1次 經濟開發計劃이 實施된 1962年 이후 1983년까지 726件으로 同期間中 全産業의 技術導入件數 2,641件의 27.5%, 機械工業의 技術導入件數 1,541件의 47.1%를 차지하여, 一般機械工業이 他部門에 비해 훨씬 많은 技術導入을 한 것으로 나타나 있다. 그리고 技術導入件數는 每年 증가하여¹⁹⁾ 1983년에는 822件이었으나 全産業과 機械工業中の 비중은 점차 낮아지고 있다 (표 26 參照). 이것은 日本의 工業高度成長期였던 1960年代의 年平均 技術導入件數인 265件에 비하면 매우 不振한 것이며, 技術에 대한 重要性을 인식하지 못한 결과라고 하겠다. 그러므로 國際競爭力을 결정하는 技術의 모든 면에서 낮은 水準에 있는 一般機械工業의 國際競爭力確保를 위해서 技術導入은 더욱 절실히 요구되는 것이다.²⁰⁾

〈표 26〉 一般機械工業의 技術導入現況 (단위: 件, %)

	1962~79	1980	1981	1982	1983	1962~83
全 産 業 (A)	1,504	222	247	308	360	2,641
機 械 工 業 (B)	905	130	141	160	205	1,541
一 般 機 械 (C)	453	59	70	62	82	726
C/A	30.1	26.6	28.3	20.1	22.8	27.5
C/B	50.1	45.4	49.6	38.8	40.0	47.1

자료: 科學技術處, (1984) 科學技術年鑑

그리고 導入技術의 導入先의 경우, 每年 導入技術의 50% 이상이 日本으로부터 導入되므로 對日偏重現狀이 두드러지게 나타나고 있다. 技術의 지나친 對日依存은 機種, 用途, 規格面에서 多様な 一般機械工業의 技術發展에 阻害要因으로 작용할 것이므로 앞으로 技術導入先의 多邊化 또한 절실히 요구된다.

導入技術을 內容面에서 살펴보면, 核心技術보다는 製品技術中 設計圖面이나 設計情報의 導入과 製作技術에서는 基本設計의 導入과 製造技術의 導入 등이 대부분을 차지하고 있다.²¹⁾ 그러나 그 水準도 낮은 편이며 導入技術의 消化·應用도 未洽하여 導入技術의 波及效果도 매우 제한되어 있다.

그러므로 導入技術을 消化·應用하기 위해서는 꾸준한 研究開發投資가 필요하다고 하겠다. 그러나 大企業, 中小企業 모두 投資財源이 부족하고, 國內市場의 競爭要素가 부족하여 研究開發投資가 낮은 실정이다. 1983年末 현재 一般機械工業에 投資된 研究開發費는 31,491百萬元으로서 全産業 375,810百萬元의 8.4%를 차지하고 있으며, 賣出額에 대한 研究開發費의 比率은

19) 특히 정부의 1977~79년의 重化學工業化推進과 1979년의 技術導入 自由化措置로 同期間中 一般機械工業의 技術導入件數는 273件으로 크게 증가하였다.

20) 선진국으로 부터의 施設 및 技術導入을 하더라도 그것을 消化하기 위해서는 5~8年이 所要되고 技術進歩 또한 급속하지 않고 不斷한 革新이 이루어지고 있으므로 장기적으로 輸入代替와 國際競爭力強化를 위해 技術導入과 개발에 꾸준한 投資가 요구된다.

21) 科學技術處, (1984) 科學技術年鑑 pp. 81~87.

機械工業技術은 性格別로 製品設計를 중심으로 한 製品技術과 製品生産에 필요한 節次와 工程을 중심으로 한 製作技術로 區分할 수 있으며, 그 中 製品技術은 製品の 性能과 品質에 결정적인 영향을 주는 그리고 技術蓄積에 長期間이 要하는 技術이다.

2.01%로서 全産業平均 0.66%와 製造業平均 0.80%보다는 높으나 電氣機器部門의 3.01%보다는 낮은 水準이다 (표 27 參照).

〈표 27〉 機械工業 部門別 研究開發投資比(1983年) (단위: 百萬원, %)

	全産業	製造業	機械工業	組立金屬	一般機械	電氣機器	輸送機器	精密機器
賣 出 額 (A)	56,530,231	42,381,910	9,409,486	781,348	1,567,935	3,209,106	3,209,106	190,939
研究開發費 (B)	375,810	342,841	192,500	7,304	31,491	96,837	96,837	2,444
B / A	0.66	0.80	2.04	0.93	2.01	3.01	3.01	1.28

자료: 科學技術處, (1984) 科學技術年鑑

특히 先進國과 비교하여 보면, 日本(1982年)의 2.34%, 西獨(1979年)의 3.0%, 美國(1980年)의 5.0%보다 낮은 水準으로서, 이것은 우리나라의 一般機械工業體들이 研究開發에 대한 投資가 소극적임을 보여주는 것이다 (표 28 參照).

〈표 28〉 一般機械工業 研究開發投資比의 國際比較 (단위: %)

	韓國 (1983)	日本 (1982)	美國 (1980)	西獨 (1979)
全 產 業	0.66	1.84	3.1	2.8
一 般 機 械	2.01	2.34	5.6	3.0

자료: 科學技術處, (1984) 科學技術年鑑

7. 支援制度和 金融支援現況

重要産業으로서 一般機械工業에 대한 租稅減免惠澤은 特別減價償却과 投資稅額控除中 擇一하여 적용되고 있다. 구체적으로 一般機械工業에는 特別減價償却費로 100% 損金 算入하거나 投資金額의 3~5%를 所得稅 또는 法人稅에서 控除하여 주는 稅制支援이 있다. 그 외에도 中小企業, 輸出産業 등에 대한 特別支援과 技術 및 人力開發에 대한 稅制支援도 있다.

一般機械工業에 대한 保護關稅制度로는 덤핑防止關稅, 報復關稅, 緊急關稅, 相計關稅, 便益關稅, 調整關稅, 物價平衡關稅, 割當關稅 등의 彈力關稅制度(Flexible Tariff System), 技術開發主導産業으로서의 一般機械工業에 대한 施設機械類와 基礎設備品 등을 수입할 때 該當 關稅額의 55~70%의 輕減率을 적용하는 關稅減免制度和 施設機械類와 基礎設備品 등과 官需用 一般機械 輸入時 關稅를 5年以內에 納付할 수 있도록 하는 關稅分割納付制度 등이 있다.

이 외에도 國產機械의 수요를 촉진시키기 위하여 外產機械輸入을 제한하는 輸入監視 및 輸入先 多邊化制度의 運營과 完製品 機械의 輸入抑制 등이 있다. 그리고 國產機械의 수요를 촉진시키기 위한 金融上的 支援으로는 國民投資基金中の 國產機械購入資金, 產銀資金中 機械國產化資金과 需要者金融 등이 있다. 그러나 國產機械購入資金과 機械國產化資金의 규모는 1984年 현재 3,300億원으로서, 需要規模에 비해서는 그 규모가 매우 부족한 실정이다 (표 29 參照).

〈표 29〉 國產機械購入 支援實績 (단위: 億원)

	國產機械購入資金	機械國產化資金	合 計
1983 年	2,263	750	3,013
1984 年	2,000	1,300	3,300

자료: 韓國機械工業振興會

그리고 産業用機資材 實需要者들의 경우, 資金調達面에서 融資條件이 까다로운 國產機械購入 資金보다 需要者金融에 크게 의존하고 있으나 融資比率이 50%에 不遇한 실정이다. 1985年 9 月末 현재 需要者金融은 4,679億원이 공급되어 前年同期對比 51.4%의 增加率을 보였는데, 이 中 産業用機資材에 대한 融資實績이 98.3%인 4,598億원으로 需要者金融의 主宗을 이루고 있다. 그러므로 産業用機資材의 需要振作을 위해서 需要者金融의 融資比率의 引上²²⁾과 國產機械 購入資金 등의 融資條件改善과 規模擴大가 바람직 할 것이다. 그리고 1970年代 後半 이후 확대 되고 있는 國產機械리스(lease)制가 있는데 1984年末 현재 國產機械리스額의 殘額이 1,599億원 으로 계속 증가하는 趨勢이나 全體리스額의 26.5%를 차지하여 아직 낮은 수준이다 (표 30 參照). 이것은 國產機械리스用 圓貨資金의 부족과 國產機械의 品質과 性能의 낮은 水準에 基因한 다고 하겠다.

< 표 30 >

國產機械 lease 利用實績

(단위: 百萬원, %)

	1980	1981	1982	1983	1984
國產機械 (A)	15,309	29,347	26,266	77,787	159,939
外產機械	106,840	113,085	137,325	280,187	444,437
計 (B)	122,149	142,432	163,591	357,974	604,376
A/B	12.5	20.6	16.1	21.7	26.5

자료: 韓國機械工業振興會, (1985. 2) 機械工業

이 외에도 여러 종류의 支援制度가 있으나 支援들이 체계적이지 못하고 競爭制限要因들이 있으므로 市場機能에 의한 競爭을 촉진하는 誘導的인 支援이 요구된다.

IV. 一般機械工業의 育成方案

1985年 11月末 현재 우리나라의 總外債는 463億달러에 이르러 國際收支問題가 우리 경제의 最大當面課題로 擡頭되고 있으며, 1986年 정부의 經濟運用計劃에서도 이 문제가 제일 큰 비중을 차지하고 있다. 國際收支赤字를 축소시키기 위해서는 근본적으로 貿易收支의 改善이 요구되며, 또 이를 위해서는 수출을 증대시키고 輸入規模를 축소시켜야만 할 것이다. 그러나 輸出增大를 위해서는 과거와 같은 輸入誘發的인 輸出政策은 止揚되어야만 하고 더 나아가 輸入規模의 축소를 위해서도 輸入誘發的·海外依存的 經濟構造에서 벗어나 産業構造를 高度化시켜야 할 것이다. 이를 위해서는 輸入依存도가 제일 높고, 그로 인해 貿易收支赤字의 主因으로 작용하는 一般機械工業의 발전이 時急히 요구된다. 게다가 一般機械工業은 一國의 經濟力과 技術水準을 판가름하는 戰畧期間産業이고, 國際收支改善과 國際競爭力強化를 위한 産業構造 高度化를 실현시킬 수 있는 산업이기 때문이다.²³⁾

그러나 우리나라의 一般機械工業은 그동안 주로 勞動集約的인 部品만 國產化하고 技術集約的

22) 韓國銀行은 1984年 5月 景氣過熱抑制施策의 하나로 産業用機資材 및 部品, 原資材의 경우 需要者金融의 融資比率을 80%以內에서 50%로 낮추었다.

23) 全國經濟人聯合會, (1982) 産業의 成長優先順位와 國際競爭力強化, pp. 89~100.

一般機械工業은 國際競爭力強化를 위한 産業構造 高度化를 위해 重點開發되어야 하는 投資優先部門으로 나타나고 있다.

인 核心部品는 수입에 의존하여 그것을 單純組立·生産하므로 技術蓄積이 충분히 이루어지지 않아 品質과 性能面에서 劣位에 있으며 價格面에서도 核心部品를 수입에 의존하므로 原價負擔으로 競爭力이 매우 약한 실정이다. 그러므로 國產化率은 높으나 技術的 難易度가 낮아 價格이 低廉한 汎用性機械가 수출의 主宗을 이루고, 반면에 高度의 技術이 要하여 國產貨率이 낮은 高價品인 高級機械 및 核心部品들이 수입의 主宗을 이루고 있다.

이런 狀況에서 施設投資의 90% 이상이 完製品을 組立·生産하는 大企業에 偏重되므로 一般機械工業發展의 必須的인 中小企業과 均衡的인 발전이 阻害되었고, 그로 인해 大企業과 中小部品企業間의 二重構造는 深化되어 一般機械工業의 內部構造는 더욱 脆弱하여졌다. 그리고 1970年代의 一般機械工業에 대한 過剩·重複投資의 餘波로 계속 기업들의 財務構造도 脆弱하여 國內外 與件變化에 대한 彈力的인 對應能力이 부족하고, 金融費用의 負擔은 收益性과 國際競爭力 向上에 障礙要因으로 작용하고 있다. 이러한 大企業爲主의 政策은 中小部品企業의 발전을 阻害하여, 專門·系列化의 未備로 인한 技術蓄積 및 개발의 阻害와 部品輸入으로 인한 關聯部門에 대한 波及效果減少 등을 초래하였다.

따라서 이러한 一般機械工業의 當面課題를 해결하는 것이 同工業의 발전과 더 나아가 國際收支改善과 產業構造 高度化를 이룩하는 關鍵이라고 하겠다. 그러나 이러한 一般機械工業의 構造의 矛盾은 同工業의 자발적인 노력을 통한 발전은 기대하기 어려우므로, 同工業의 育成을 위해 정부의 効率的인 支援이 요구된다.

첫째, 輸入代替를 촉진하고 脆弱한 內需基盤을 擴充하고 貿易收支를 改善하기 위해 國產機械의 수요를 創出하고 확대하는 것이다. 이를 위해 國產機械購入에 대한 金融支援規模의 확대와 支援條件의 改善²⁴⁾, 需要者金融의 規模擴大와 融資條件改善²⁵⁾, 國產機械購入時 稅制支援²⁶⁾, 國產機械리스用資金調達의 容易함과 規模擴大, 國產機械의 信賴性을 높이기 위한 品質保障制度의 確立 등이 요구된다. 이 외에도 官需用機械의 國產機械使用을 촉진하고²⁷⁾, 國內 一般機械工業體와 實需要者間의 定例的 對話機會를 制度化²⁸⁾하는 것도 필요하다.

둘째, 一般機械는 機種 및 規格 등이 多樣하므로 우리나라에 적합한 戰畧品目을 選定하여 集中育成해야 할 것이다. 이를 위해 選別的·直接的인 支援보다는 機能別的·間接的인 支援이 요구된다.

24) 정부는 1985年 3월에 國際收支改善對策을 확정 발표하면서, 國產機械의 사용 확대를 위해 國產機械購入 資金限度를 3,100億원(産銀資金 포함)에서 4,100億원으로 增額하였고, 機械國產化資金의 融資期間을 現行 8年以內에서 10年以內로 延長하는 동시에 機械輸入에 대한 外貨貸出時의 融資限度를 現行 所要資金의 100%以內에서 80%以內로 縮小調整하는 등의 措置를 취하였다.

25) 정부는 1985年 11月末 현재 國產機資材의 수요를 늘리기 위해 建設重裝備, 工作機械, 發電機 등 産業用機資材와 部品, 原資材에 대한 需要者金融의 融資比率을 50%에서 80%로 올리는 方案을 검토中이다.

26) 國產機械의 投資促進을 위해 1979年 7월부터 시작하여 1982年 12月 이후 實施가 중단되었던 臨時投資稅額控除制度를 부활하여 國產機械에 대한 10% 投資稅額控除制度를 적용할 계획이다.

27) 1980年 현재 官需用으로의 國產 一般機械 使用率은 20.7%로서 國產 一般機械의 사용이 매우 저조한 실정이다.

28) 對話를 통해, 供給者는 需要者가 요구하는 機械의 技術과 性能을 생산에 重要情報로 활용할 수 있고 自己製品의 特徵을 설명하는 販賣機會가 주어진다 등의 利點을 얻을 수 있고, 需要者도 輸入機械보다 더 有利한 國產機械를 購入할 수 있고 필요로 하는 機械의 技術과 性能에 대한 요구를 供給者에게 反映할 수 있다는 등의 利點을 얻을 수 있다.

세째, 中小部品企業의 발전이 늦을수록 經濟成長에 따른 附加價値가 더욱 海外로 漏出되므로, 脆弱한 生産構造를 合理化하고 系列化를 추진하기 위하여 中小部品企業 施設의 近代化, 原資材購入·生産品目調整·共同事業化 및 共同販賣 등의 경우 中小部品企業의 協業·協同化推進, 輸出市場確保와 技術移轉을 容易하게 하기 위한 先進企業간의 合作投資誘導, 市場規模와 技術水準에 따른 品目別 生産體制의 二元化, 母企業의 技術指導義務化, 國產部品 使用業體에 대한 惠澤 등이 요구된다.

네째, 技術水準을 提高시키기 위한 技術·人力開發支援體制의 強化를 들 수 있다. 이를 위해서 競爭體制確立을 통한 技術革新 風土造成, 稅制支援 등의 支援制度의 改善·補強, 技術開發 貸出金の 支援條件改善, 技術開發의 危險負擔을 줄이기 위한 信用保證制度確立, 製品の 品質向上을 위한 品質 및 性能保證制度確立, 先進技術의 積極적인 導入과 개발된 應用技術에 대한 支援強化, 技術蓄積을 위한 機能人的 處遇改善과 定着率提高, 技術人力의 養成을 위한 長期人力 需給計劃樹立과 機能人力開發에 대한 公共投資와 支援擴大 등이 요구된다.

다섯째, 國際競爭力強化, 品質 및 生産性向上을 자극하기 위하여 量的 輸入制限보다는 輸入自由化를 통한 關稅의 輸入調節機能의 활용이 바람직하다.²⁹⁾ 量的 輸入制限과 關稅를 통한 輸入制限은 초기에는 같은 效果를 줄 수 있으나, 점차 國內企業에게는 技術革新 등의 노력을 자극시킬 수 있고 市場開放을 요구하는 외국에도 貿易相互主義에 立脚하여 좋은 效果를 줄 수 있다. 그러나 輸入自由化政策은 점진적으로 추진되어야 하며, 補完策으로 輸入監視制의 強化, 豫示品目的 國際競爭力強化 目標設定, 調整關稅의 整備 등의 對策도 마련되어야 한다.³⁰⁾

여섯째, 巨額의 投入資本이 所要되므로 民間設備投資의 확대를 위하여 稅制上的 投資誘因擴大, 投資意慾鼓吹를 위한 關係法令의 効率的 運用과 金融支援制度上的 投資促進誘因擴大 등의 政策的 誘因策이 요구된다.³¹⁾

일곱째, 장기적으로 에너지·資源節約的인 施設投資의 확대를 위해 支援이 요구된다.

여덟째, 輸入代替가 단기적으로 어려운 品目は 對日偏重에서 벗어나 輸入先을 美國, 유럽 등으로 多邊化하므로, 日本과의 競爭을 誘導하여 價格面, 技術移轉面, 輸入規制에 대한 對應面에서 有利하도록 하는 方案도 요구된다.

그러나 이러한 育成方案들은 市場原理에 立脚하여 기업의 自律的 經濟活動과 新規參與를 沮害하는 各種 競爭制限要因들을 배제한 自由競爭體制下에서 施行되어야만 한다.

29) 競爭國인 臺灣의 경우는 1974年以來 量的 輸入制限을 거의 철폐하여 1978年 輸入自由化率이 이미 97.6%에 달하였다. 반면에 關稅를 통한 輸入調節로 効率的인 產業政策을 遂行하고 있다.

30) 臺灣과 日本의 경우, 國際收支가 黑字일 때 市場을 開放하여 國際競爭力을 培養하였지만, 우리나라의 경우는 國際收支赤字國이며 債務國이므로 輸入自由化를 추진하더라도 日本의 行政規制·指導, 企業의 自律規制, 官民일체의 輸入監視體制確立 등과 같은 補完策이 요구된다.

31) 日本의 經濟成長이 원활한 設備投資의 촉진을 產業政策의 목표로 設定함으로 가능하였고, 특히 不況時 產業設備의 改替과 확장을 위해 積極적으로 投資했다는 사실은 注目할 만하다.