

地域開發을 위한 技術指導*

— 現地出張 및 教育을 통한 技術普及 —

金 承 浩* 朴 良 門**

目 次

I. 序 言	3. 農業技術教育和 指導效果
II. 農作物 栽培 現況	4. 農業技術 教育에 따른
III. 調査結果 및 解釋	問題點과 改善方案
1. 農民教育院의 營農教育 및	5. 農業技術 普及의 體系
새마을 營農技術指導	6. 農業技術 普及體系上的
2. 農民과 指導士의 年齡 및	問題點과 改善方案
學歷 分布	IV. 結 言

I. 序 言

새마을運動을 통해 都市에 比하여 落後되었던 우리나라 農村이 復興되고 開發되었으며 農家 所得增大로 自力度가 向上되었음은 周知된 事實이다. 이들 農民들은, 意識構造도 바뀌어 “하먼 된다”는 意志가 높아졌고, 營農에 있어서도 研究하는 農民像으로 바뀌어졌다. 따라서 農民들은 아는 것이 힘임을 깨달아 새로운 營農技術을 合理的으로 實踐하고, 農事技術을 習得하여 農家 所得增大에 積極的으로 努力하고 있으므로, 効率的이며 農民이 信賴할 수 있는 農事技術의 指導普及이 要求된다.

農業의 發展은 農業技術教育의 方法에 따라 成敗가 左右된다고 본다. 李 등(1983)은 “成人教育의 成功要諦는 被教育者들의 自進參與에 의한 教育意慾與否에 左右되는 것”이라고 하였고, 이와 함께 被教育者의 教育參與意識의 矛盾點을 指摘하였으며, 崔(1969)는 農村指導事業과 農村地域社會에 있어서 郡單位以下の 主產物에 대한 技術教育和 指導事業은 鄉土 農業系學校와 農村指導所가 協同으로 展開할 수 있는 方向이 必要하다고 하였다. 따라서 鄉土學校가 그 地域 社會開發을 위해 產學協同體系의 運營을 活性化하면 農事技術의 效果가 提高된다는 것이다.

申(1982)은 最近의 農業技術 弘報活動이 農民教育 내지 指導의 始動을 말하고 推進力이 되며, 또한 그 成果이기도 하다고 農業技術에 따르는 弘報活動의 重要性을 力說하였다. 金 등(1982)은 營農의 科學化 次元에서 全體反應傾向은 새로운 農業技術을 導入하여, 農事짓는 方式을 革新하려는 態度가 많이 向上(86.4%)되었다고 하였다. 즉 農民들은 營農의 科學化的 必要性을 認定하며 또한 願하고 있다. 金 등(1983)은 農村의 營農機械化에 따른 指導機關의 指導體系가 多元的으로 되어 있으므로 指導體系를 一元化하여야 한다고 하였다. 따라서 農機械 뿐 아니라 農業技術教育 및 指導體系도 一元化되기를 바란다. 崔 등(1981)은 農民들이 새로운 技術情報 導入方法에서 제일 많이 利用하는 技術導入處는 農村指導所, 商人, 技術雜誌 등이라고 하였는데, 農業技術 情報나 技術指導에서 農村指導所의 役割은 크다고 본다.

이 밖에 愼 등(1977)은 營農技術의 効率的 普及方案, 柳(1981)는 새마을技術奉仕와 所得增大

*이 論文은 본 연구소의 '85학년도 연구과제로서 「신진조국 창조를 위한 새마을운동학술논문집」(1985)에 앞서 발표된 것임.

*農科大學 **農科大學

方案, 李등(1981)은 農家農業技術發展에 관하여, 河등(1984)은 營農後繼者育成과 營農教育方案, 洪(1975)은 教育和 農村指導事業의 投資效果 등, 農村의 所得增大를 위한 營農技術教育和 指導에 대한 研究가 1970年 새마을運動이 始作된 以後 많이 進行되어 왔다.

그러나 아직 營農의 科學化를 위한 農業技術研究和 教育이 農民들의 慾求에 미치지 못하고 있으며, 指導事業도 指導士의 資質과 技術普及에 必要한 裝備 및 人力 등에 많은 問題點이 있다. 또한 農民들의 새로운 技術에 대한 受容態勢 등 많은 問題點을 內包하고 있다. 따라서 政府次元에서 새로운 技術開發을 위해 農業技術 研究機關에 充分한 財政的 支援과 人力을 補強하고, 指導體系를 再整備하여 農村技術指導事業이 農民들로부터 信賴받을 수 있고 效率的인 成果가 이루어지도록 하는 것이 重要하며, 새로운 技術의 受容態勢가 確立되도록 해야 할 것이다.

本 研究는 農村指導士와 農民을 對象으로 農業技術教育實態와 營農技術普及體系 등을 調査, 分析해서, 農業技術普及의 問題點과 改善方案을 提示하여 새로운 技術普及體系를 樹立하고, 새로운 營農技術을 農民이 受容할 수 있도록 하여, 農家 所得增大를 促進시켜 福祉農村建設에 寄與하고자 實施하였다.

1. 研究對象

1) 濟州道の 漢拏山을 中心으로 東西南北에 分布하고 있는 市·邑·面에서 柑橘 集團栽培地를 避하여, 可能한 한 複合營農 形態로 農業를 經營하는 標本農家を 選拔하였다.

濟州市(奉蓋里, 海安里), 西歸浦市(상예리), 南濟州郡, 暮瑟浦邑(上暮里, 武陵里), 表善面(加時里, 坪垆里), 北濟州郡, 涯月邑(舊嚴里, 水山里), 舊左邑(松堂里, 漢東里), 翰京面(新昌里) 12個마을 635戶를 對象으로 調査하였다.

2) 農村振興院 傘下 指導所에 勤務하는 指導士 78名을 對象으로 했다.

2. 調査方法

1) 農村指導士는 設問紙를 作成하여 郵送調査와 直接面談調査를 兼하였다.

2) 面接調査: 農村振興院은 指導課長과 指導職公務員 및 農村指導所長과의 面談을 통하여, 農村技術指導 및 技術普及關係에 대한 諸般問題點과 解決策에 對해 意見を 交換하였다.

3) 農村은 直接 設問書을 持參하고 選定된 標本農家に 研究者와 農村指導士가 直接面接하여 質問書에 解答을 記人하는 直接調査法을 採擇하였다.

4) 直接調査를 통하여 얻어진 資料 以外에 追加로 必要한 資料는 有關機關을 訪問하여 統計資料와 其他 公共刊行物 등 必要한 資料를 蒐集하였다.

II. 農作物 栽培 現況

1. 濟州道內 作物別 栽培面積

濟州道는 食糧作物인 稻作이 全體 耕地面積이 3.5%인 1,700 ha에 不過할 뿐만 아니라 해마다 減少現象을 나타내고 있다. 이에 反하여 所得이 높은 果樹, 特作, 菜蔬栽培는 增加一路에 있고 其他 熱帶, 亞熱帶作物의 栽培로 날로 增加하는 趨勢이다. (<표 1>, <표 2>)

2. 濟州道 熱帶·亞熱帶作物 栽培現況

70年代 以前에는 食糧作物 爲主의 農事였으나 그 후 柑橘, 畜産, 特用作物 등 所得이 높은 作物을 擇하여 왔다. 70年代 새마을運動이 始作되면서 農事技術普及이 活潑하게 이루어져, 農民들이 科學營農에 눈뜨기 始作하자, 濟州道の 좋은 與件인 冬季의 溫暖한 氣候를 利用하여 보다 높은 所得作物인 겨울 菜蔬栽培가 擴大되어 가고 있으며, 또한 無加溫 施設園藝 즉 파인애플, 바나나, 花卉類 등 熱帶 및 亞熱帶作物의 栽培面積이 急增하고 있다. <표 2>

(표 1)

濟州道內 作物別 栽培面積

單位: ha

년도	경지면적	작 물 별 재 배 면 적							
		미곡	맥류	두류	서류	잡곡	특작	과수	채소
73	43,695	2,440	20,600	12,108	9,070	4,997	14,074	8,411	2,600
74	49,371	2,901	16,500	12,391	10,453	4,509	18,295	9,923	2,569
75	39,498	2,541	16,897	10,553	13,381	4,376	19,914	9,056	1,518
76	49,918	2,444	16,887	10,840	11,436	3,794	24,736	9,715	1,751
77	50,101	2,077	14,427	10,273	11,035	2,467	25,721	10,274	2,143
78	49,981	1,589	17,708	7,912	13,790	1,139	20,646	16,257	2,220
79	50,110	1,409	19,324	9,281	12,845	935	14,636	10,865	2,802
80	50,116	2,037	15,525	8,403	11,684	1,492	14,641	12,135	4,384
81	50,064	1,769	15,592	9,552	10,889	1,530	13,009	12,525	5,697
82	49,924	1,723	15,310	7,319	8,064	1,153	15,468	13,600	8,294

1973~1982 濟州道統計年報

(표 2)

濟州道 熱帶·亞熱帶作物 栽培現況

單位: 千ha

작 물 명	재 배 면 적	생 산 량	조 수 익 추정
감 굴	16,975 ha	340,000 M $\%$	100,900
키 워 후 르 트	29 ha	25 M $\%$	100
파 인 애 플	87 ha	1,653 M $\%$	1,322
바 나 나	3.8 ha	58 M $\%$	232

3. 現在 農民이 주로 하고 있는 農事.

調査對象地域의 農民이 주로 經營하고 있는 農事는 <表 3>과 같이 菜蔬栽培가 113名(17.8%)으로 많은 便이고, 田作과 果樹(柑橘)가 16~17% 程度이며, 畜産은 27名(4.3%)에 不過하였다. 柑橘栽培農家가 적은 것은 調査對象地域에서 柑橘栽培地域은 除外하는 方法으로 調査하였기 때문이라고 생각된다.

複合營農을 經營하는 農家는 18.3%, 施設園藝를 하고 있는 農家는 17.8%, 花卉는 0.3%에 不過하다.

(표 3)

現在 農民이 주로 하고 있는 農事

분 야 별	종사인원 (명)	%	비 고
채소(시설)	113	17.8	
과수(감귤)	105	16.5	키워드르트, 파인애플을 포함.
화 훼	2	0.3	
특 작	41	6.5	
담 작	6	0.9	밭벼 제외
전작(식량)	108	17.0	
축 산	27	4.3	
복 합 영 농	116	18.3	
기 타	117	18.4	
합 계	635	100	

III. 調查結果 및 解釋

1. 農民教育院의 營農教育和 새마을營農技術指導

1) 農民教育院의 教科課程과 營農教育

農民教育院은 새 時代의 農民과 農民後繼者에게 精神姿勢確立과 複合營農教育 및 農機械 訓練強化로 農業生産性向上과 農家所得增大에 寄與한다는 目標아래, 農村의 活力化와 複合農業爲 主의 教育을 實施하기 위한 機關으로서 <표 4~8>과 같은 教科課程으로 營農教育을 實施하고 있는 營農技術教育機關이다. 이 곳에서는 주로 行政機關에서 委託한 行政教育和 새마을教育을 實施하였으나, 84년부터 새로 行政教育院이 發足함으로써 多少 本然의 農民을 위한 農業技術教育을 어느 程度 擔當할는지 未知이나, 지금까지는 年中 <표 4>와 같이 短期로 年 1~3回 程度 短期間의 營農技術教育이 高작이었다. 또한, 教科配當에 있어서 講義, 實替, 事例와 現場見學 등으로 教科課程은 짜여져 있고 教授陣도 濟州道에서는 最大限으로 構成하는 데 勞力하여 研究職公務員과 大學教授 및 篤農家 등으로 構成되어 있으나, 時間配當이 不足한 것이 아쉬우며, 實習圖가 없어 實習에 隘路가 많은 것으로 볼 때, 이 教育施設을 擴充하여 農民들이 새로운 農業技術을 習得하는 데 支障이 없도록 하는 것이 바람직하며, 이와 함께 農業技術教育을 願하는 農民은 全部 教育을 받을 수 있도록 施設擴充과 豫算의 配慮가 있었으면 한다.

(1) 市·郡·單位 農村指導所에서는 水稻作, 田作, 韓牛肥肉, 養豚, 養鷄, 果樹, 菜蔬 등의 教育訓練은 作日別 團地에서 農民教育을 3日間 講義 및 實習을 통해 教育을 實施하고, 또 靑少年 課題教育和 農民後繼者 教育도 하고 있었다.

(2) 農村振興廳이 主管하여 農民後繼者와 育成支援對象者 全員은 作日別 專門技術訓練을, 農民後繼者 및 營農指導者는 農業機械 專門技術訓練 등을 教育訓練시키고 있으며, 새마을 營農技術者中央會에서는 새마을 營農技術會員과 篤農家를 教育시키고 있었다.

<표 4> 柑橘技術教科課程

구 분	계	시 간				비 고
		강 의	실 습	사 례	기 타	
일반 과목	10	10				연 3 회
기술 과목	58	50	8			3 기로 구분
독농가 사례	4			4		1 기 2 주일의
현지 견학	5			5		교육
기 타	10				10	
합 계	87	60	8	9	10	

<표 5> 施設園藝技術教科課程

구 분	계	시 간				비 고
		강 의	실 습	사 례	기 타	
일반 과목	7	7				연 1 회
기술 과목	18	15	3			1 주간
사례 과목	19	1		15	3	
기 타	21		2	15	4	
합 계	65	23	5	30	7	

〈표 6〉 花卉技術教科課程

구 분	계	시 간				비 고
		강 의	실 습	사 례	기 타	
일 반 과 목	9	9				연 1 회
기 술 과 목	47	41	4	2		1 주 간
사 례 교 육	36	1	2	23	10	
기 타	8		4		4	
합 계	100	51	10	25	14	

(3) 被教育者의 差出方法과 課題別 差出機關은 다음과 같다.

柑橘技術教育, 花卉教育, 機械化營農團 訓練對象者는 市長, 郡守, 責任下에 選拔(市·郡 → 産業課 → 道産業課, 道柑橘課 → 農民教育院)하며, 柑橘技術教育 專門班, 施設園藝教育, 畜産技術教育, 靑少年 農機械訓練, 婦女子 農機械訓練, 靑少年 中堅會員教育의 差出은 市·郡 農村指導所長 責任下에 選拔 差出(市·郡 農村指導所 → 農村振興院 → 農民教育院)되고 있다.

〈표 7〉 畜産技術教科課程

구 분	계	시 간				비 고
		강 의	실 습	사 례	기 타	
일 반 과 목	6	6				연 1 회
기 술 과 목	20	17	3			1 주 간
사 례 교 육	18	1		9	8	
기 타	6		2		4	
합 계	50	24	5	9	12	

〈표 8〉 靑少年·婦女子 農機械教科課程

구 분	청 소 년				부 녀 자				비 고
	강 의	실 습	사 례	기 타	강 의	실 습	사 례	기 타	
일 반 과 목	6				3				연 1 회
기 술 과 목	12	52			13	24			2 주 간
기 타			4	31			2	9	
합 계	18	52	4	31	16	24	2	9	

(4) 教育講師陣은 專門技術分野의 大學教授, 試驗場研究官, 有關機關의 關係官과 篤農家 및 自體教育 등으로 構成하고 있다.

(5) 教育期間은, 柑橘技術教育과 花卉班 및 靑少年農機械班 教育은 2週間, 施設園藝班, 畜産技術班, 婦女子農機械班 등은 1週間씩 農民教育院에서 合宿教育을 實施한다.

2) 새마을 技術奉仕團의 指導實績 및 教育指導 方向

새마을事業의 效率化를 위한 科學技術 支援과 全國民의 生活科學化 促進을 目的으로 韓國科學技術團體聯合會 새마을 技術奉仕團을 1972년부터 組織하여 各道道 技術奉仕團을 組織, 運營하여 왔다. 그 事業內容과 運營機構, 教育指導事業은 다음과 같다.

(1) 事業內容

- ① 先進技術의 開發普及
- ② 脆弱技術의 技術補完
- ③ 低所得마을 技術支援

- ④ 短期 營農技術學校 開設運營
- ⑤ 技術指導用 資料 製作補給
- ⑥ 매스컴을 통한 技術指導
- ⑦ 새마을 技術指導 事例發表會

以上과 같은 事業內容으로 出帆하였다.

(2) 運營機構

韓國 科學技術團體聯合會 事業部 內에 새마을 技術奉仕團 中央會가 있고 9 個道團으로 構成되었으며, 中央에는 農水產 環境改善, 새마을 工場, 保健衛生, 自然保護分科 및 綜合分科的 專門委員으로 大學의 教授가 參加하고 있으며, 道團은 그 地域에 알맞게 細分하여 分科를 만들어 大學教授, 農業研究機關의 研究官 및 一部 實業高等學校 實業系 教師를 團員으로 組織하여 專門分野의 專攻別로 農村에서 技術要請이 있을 때 現場 技術指導를 擔當하여 왔다. 즉 高級頭腦를 直接 農業技術普及 및 教育에 活用함으로써 所得增大로 福祉마을을 造成하는 데 큰 貢獻을 해왔다. 이에 參與한 技術專門委員은 1980年까지 全國의으로 1,415名이었다.

(3) 教育指導 事業

農漁村의 技術隘路에 대한 書信問議를 關係專門家가 書信으로 回答하여 指導하고, 技術指導 內容 中 널리 普及할 必要性이 있는 課題는 매스컴을 通하여 定期的으로 指導하였다.

以上과 같이 高級人力으로 組織된 機構로서 많은 實績이 있는 이 團體가 豫算不足으로 1981年 事業이 中斷된 채 現在에 이르고 있어 地域社會 開發事業에 直接參與하던 高級人力의 活動이 停止狀態에 있다. 이들은 적은 豫算으로 營農技術教育和 現地 出張技術指導로 農村所得增大 事業에 最大의 效果를 提高시킬 수 있으므로, 이 團體를 再活動할 수 있도록 政策的으로 配慮가 있기를 期待해 하지 않는다.

<표 9> 새마을技術奉仕團 農業技術 指導實績 (1976~1982)

사업내용	구분	새마을技術奉仕團 農業技術 指導實績			비	고
		지도횟수	지도인원	참여인원		
일 반 작 물		46	52	893		
채 소 원 예		71	104	1487		
과 수 원 예		188	192	5559		
토 양 비 료		21	21	516		
축 산		204	224	4362		
특 용 작 물		47	49	1439		
수 산		222	272	5164		
초 지 조 성		13	14	450		
기 타		106	108	4096		
합 계		912	1036	23966		

자료 : 濟州道 새마을技術奉仕團

2. 農民과 指導士의 年齡 및 學歷分布.

1) 農民과 指導士의 年齡 分布

指導士와 農民의 年齡 分布는 그 職의 年輪, 즉 農村指導士에 있어서는 技術指導經歷, 農民에 있어서는 農事의 體驗을 말해주는 것이므로 教育者나 被教育者間에 重要하다고 생각하여 調査한 바, <표 10>과 같다.

指導士의 年齡은 26~36歲가 37名(47.4%)으로 優位를 차지하고 36~40歲가 16名(20.5%), 31~55歲가 13名(16.7%)의 順으로 活動力이 旺盛하고 能力이 있는 年齡層이었다. 46歲 以上은

極少數였고 이 年齡層은 農村指導所長職을 맡고 있었다. 이들 指導士의 平均年齡은 31.7歲였다.

農民의 年齡 分布는 26~30歲가 139名(22.2%)으로 優位를 차지하고 50歲 以上이 96名(15.5%)이었다.

이와 같이 農民에 年齡도 젊은 靑少年層이 많은 것도 篤農家와 農村後繼者를 調査對象으로 하였기 때문이다.

農村의 開發展望과 將來性을 把握하고자 作物別 經營者의 年齡을 調査한 바, <表 11>과 같이 26~30歲의 靑少年層이 高所得 作目을 擇하여 農村에 常住할 覺悟下에 힘쓰고 있는 것을 엿볼 수 있었다. 즉 施設園藝(20名), 果樹(柑橘)(22名), 特作(5名), 畜産(9名), 複合營農(42名), 田作(13名)등 507名의 應答者 中 111名(21.9%)이라는 많은 應答者가 이를 대변하고 있으며, 31~40歲까지의 年齡에서는 施設園藝, 果樹(柑橘), 特作, 複合營農을 經營하는 者가 많았다.

過去 우리 나라 農村은 가난한 地域으로 落後되어 있었고, 教育水準이 낮은 人們이 살고 있는 地域은 더욱 落後되어 있었으며 發展도 期待할 수 없었으나, 새마을運動의 展開 以後 落後되었던 農村住民으로 하여금 잘 살 수 있다는 意識을 鼓吹시켰고, 農事도 專門인 技術이 必要함을 깨닫게하여, 科學인 營農을 배우면서 研究하여 營農을 할 수 있도록 바꾸어 놓았다. 그 結果로 農家所得을 向上시켜 都市勤勞者의 所得水準까지 向上되었다. 特히 農村이 希望인것은 農業後繼者와 篤農家가 靑壯年層이며, 學歷이 高卒 以上者로서 새로운 營農技術을 習得함에 있어 熱誠의이고 農事에 관한 研究도 進取的이었다. 이러한 現象下에서 볼 때 農村指導士의 資質도 向上되어야만 하며, 分野別로 專門인 特技를 갖추어야 할 것이다. 따라서 農村指導活動內容이 漸次 範圍가 넓어지고 專門化되어 가고 있다. 그러므로 農民教育訓練內容이나 教材, 指導方法, 指導裝備가 改善되고 補充되어야 한다.

<표 10>

指導士와 農民의 年齡分布

단위: 명

구분 \ 연령(세)	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46~50	50세 이상	조사인원
지도사	4 (5.1)	37 (47.4)	13 (16.7)	16 (20.5)	6 (7.7)	0 (0)	2 (2.6)	78 (100)
농민	88 (14.1)	139 (22.2)	75 (12.0)	84 (13.4)	17 (11.4)	72 (11.5)	96 (15.4)	625 (100)

()은 %

<표 11>

年齡別로 주로 하고 있는 農事

단위: 명

재배작물별	연령(세)										계(%)
	16~20	21~25	26~30	31~35	36~40	41~45	46~50	51~55	56~60	60세 이상	
채소(시설)	1	8	20	18	14	10	13	12	12	0	108 (21.3)
과수(감귤)	5	13	22	10	15	9	7	4	2	0	87 (17.2)
화 畵	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2 (0.4)
특 작	0	1	5	2	4	3	4	1	2	0	22 (4.3)
답 작	0	0	0	2	2	1	1	1	0	0	7 (1.4)
건작(식량)	0	6	13	9	13	10	7	8	8	2	76 (15.0)
축 산	0	1	9	1	1	2	4	0	1	0	19 (3.7)
복합영농	1	25	42	20	28	21	22	19	6	2	186 (36.7)
계(%)	7 (1.4)	55 (10.8)	111 (21.9)	62 (12.2)	78 (15.4)	56 (11.0)	58 (11.4)	45 (8.9)	31 (6.1)	4 (0.8)	507 (100)

()은 전체의 %

<표 12>

指導士와 農民의 學歷

구분	학력	국졸	중졸	고졸	전대졸	대졸	기타	계(%)
지도사		0	0	44 (56.4)	15 (19.2)	18 (23.1)	1 (1.3)	78 (100)
농민		77 (12.3)	230 (36.9)	281 (45.0)	20 (3.2)	5 (0.8)	11 (1.8)	624 (100)
계(%)		77 (11.0)	230 (32.8)	325 (46.3)	35 (5.0)	23 (3.3)	12 (1.7)	702 (100)

: 단위는 %

以上과 같이 젊은 層(26~30歲)의 農民의 學歷이 高卒 以上이고, 農事에도 高度의 技術이 要求되는 施設園藝, 果樹, 複合營農을 經營하고 있음에도, 實業系도 아닌 一般 高校卒業者가 農村指導士로 選拔되어 一線 農業技術指導에 任用되고 있는 現實情은 再考되어야 한다고 생각된다. 이와 더불어 指導士들은 兵役의 惠澤을 입어 年少하며, 農業에 대한 體驗과 技術도 未熟하므로 農村指導士의 採用은 專門인 教育을 履修한 者로서 熟練을 아는 敵性을 가진 사람을 選拔하여야만 農業技術 普及의 効率化를 期待할 수 있을 것이다.

3. 農業技術教育和 指導效果

1) 農民이 農業技術教育을 받은 程度

農村에서 農業을 經營하는 사람은, 여러가지 方法으로 教育을 받지 아니한 者는 드물 것으로 思料되었다. 本 調査에서는 教育機關 또는 社會團體에서 實施하는 教育의 技術理解도와 實踐能力을 把握하였다. <표 13>에서와 같이, 農業技術教育을 받은 者는 應答者 635名 中 483名(76.1%)이고, 教育을 받지 못했다고 應答한 農民은 152名(23.9%)이었다. 따라서 <표 14>와 같이,

<표 13>

農民의 農業技術教育을 받는 課程

조사 항목	인원(명)	%	비고
농업기술 교육을 받은 농민	483	76.1	
농업기술 교육을 받지 못한 농민	152	23.9	
합 계	635	100	

<표 14>

農業技術教育을 받지 못한 理由

조사 항목	인원(명)	%	비고
기회가 없었다	83	54.6	
시간이 없어서	45	29.6	
경비가 없어서	3	2.0	
자격이 없어서	3	2.0	
필요성이 없어서	17	11.2	
기타 이유	1	0.7	
합 계	152	100	

그 理由는 教育을 받지 못한 152名 中 機會가 없어서가 83名(54.6%)이고, 時間이 없어서가 45名(29.1%)이었다. 요컨대 被教育者의 差出時期과 自身들이 經營하는 農事와 重複되기 때문인 것으로 評價된다. 또한 必要性이 없어서가 17名(11.2%)에 不過하지만 農業技術教育에 不滿意內包된 것이 아닌가 한다.

2) 農業技術教育에 대한 農民의 反應

農事を 經營하는 者의 教育效果가 肯定的인 態度를 갖는다는 것은 重要한 問題이며, 教育의 方法과 要領이 改善餘地가 크다고 생각하여, 調査한 結果는 <表 15>와 같다. 滿足했다는 應答이 635名 中 217名(34.2%)이며, “中間 程度다”가 202名(31.8%)이었다. 따라서 教育에 대하여 肯定的으로 받아들인 便이나 期待에 미치지 못하였다가 94名(14.8%)으로 教育의 改善여지를 보이고 있다. 또한 農業技術教育을 받은 教育內容을 農民의 所得에 直結시키기 위하여 活用하

고 있는가에 대한 調査結果는 <표 16>과 같다. “活用可能 하였다”가 208名(32.8%)이었고 “若干活用할 수 있었다”가 280名(44.1%)이었다. 農業技術教育의 內容은 營農에 直接活用하거나 可能性이 많은 것으로 나타났다.

<표 17>과 같이 農業技術教育을 받고도 活用치 못한 理由는 “理論으로만 배웠기 때문에 實用하기 어려웠다”가 應答者 143名 中 89名(62.2%)이었으며, 또 “期間이 짧아서 全課程을 배우지 못했기 때문에”가 30名(21.0%)이었다. 그리고 失敗할까 두려워서, 專門的으로 理解가 되지 않아서의 順이었다. 이런 점으로 미루어 볼 때 技術教育은 實技가 爲主가 되어야 하며 充分한 時間이 要求되다는 것을 잘 反映하고 있다.

3) 農民이 원하는 營農技術教育과 指導方法

<표 15> 農業技術教育에 대한 滿足度

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
만족했다	217	34.2	
중간정도다	202	31.8	
기대에 미치지 못했다	94	14.8	
기 타	4	0.6	
무 응 답	118	18.6	
합 계	635	100	

<표 16> 農業技術教育 內容의 活用度

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
활용 가능 하였다	208	32.8	
약간 활용할 수 있었다	280	44.1	
전혀 활용할 수 없었다	23	3.6	
기 타	2	0.3	
무 응 답	122	19.2	
합 계	635	100	

<표 17> 農民이 農業技術教育을 받고도 活用치 못한 理由

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
이론으로 배웠기 때문에 실용하기	89	62.2	
어려웠다			
전문적이므로 이해가 되지 않아서	10	7.0	
시간이 짧아서 전과정을 배우지 못	30	21.0	
했기 때문에			
실패할까 두려워서	14	9.8	
기 타	0	0	
합 계	143	100	

農民에 대한 營農教育은 教育機關에서 人員을 差出하여 教育時期를 擇하는 데 問題가 있고 또 農民自身이 尙 必要치 않은 教育에도 差出되므로 效果가 적을 뿐 아니라 受容態度面에서도 別로 좋지 않은 傾向이 나타날 수 있다. 農事技術教育과 指導方法에 대하여 調査한 結果는 <표 18>과 같이 農村指導士의 現地指導를 願하는 것이 290名(45.7%)으로 가장 많았고, 示範農場의 現地視察 教育이 必要한 것으로 의견을 표명한 것이 223名(35.1%)으로 그 다음이었다. 이 調査結果에서와 같이 農民들은 自身들이 直接 計劃하여 推進하고 있는 일과 直結될 수 있는 農事에 대해서는 直接 現地에서 技術을 指導하는 教育을 願하고 있다. 또 教育機關에서 實施하고 있는 教育은 特殊하고 專門的인 것을 願하는 것으로 나타났는데, 이는 集團的인 教育이란 個個人이 願하는 教育은 不可能하므로 教育內容과 方法에서 運營의 묘를 살려야 한다. 農業技術教育을 받을 때 農民이 願하는 方法은 農民의 要請에 의한 現場教育이 65.0%로 지배적이고,

〈표 18〉 農民이 생각하고 있는 가장 效果的인 營農技術教育 및 指導方法

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
교육기관에서 실시하는 교육	33	5.2	
지도사의 현지지도	290	45.7	
행정지도자 직원의 권장지도	24	3.8	
시범 농장의 현지 시찰교육	223	35.1	
기 타	2	0.2	
무 응 답	63	10.0	
합 계	635	100.0	

農村指導士 또는 農業技術者의 巡迴教育을 願하는 것은 33.8%였다. 따라서 農民들은 自身들이 經營하는 農事에 대한 成果를 위해 現場에서 技術을 習得 또는 補充하고 問題點을 確認하여 解決하려는 意慾이라고 보이며, 現在 農民들의 學歷으로는 바람직한 要求이며 또 그들에게 效率的인 方法이라고 생각한다.

4) 農事に 있어서 農業技術教育의 必要性

農事に 있어서도 所謂 慣行技術은 所得增大에 能動的으로 影響을 미치지 못한다고 하는 것을 體驗에 의해서 農民들이 잘 알고 있다. 農業技術은 研究者에 의한 研究結果가 農民에게 普及되고, 그 技術을 適切히 活用하여 科學的 營農에 適用할 때 農業이 發展하고 그 地域도 開發이 되어 잘 사는 마을을 形成할 수 있다. 따라서 農業技術의 必要性 與否를 調査한 바 그 結果는 〈표 19〉와 같다. 營農도 專門的인 技術이 必要하다고 생각하는 農民이 394名(62.1%)으로 가장 많았고, 專門的인 技術이 必要없다가 33名(5.3%)과 在來式 農事法으로 足하다는 者가 18名(2.8%)에 不過하다. 이 結果를 보듯이 農業은 技術에 있어서 專門的인 知識이 必要하다는 것을 意味하고 있다. 그러므로 農村에 普及하려는 技術은 先進的이며 잘 알려지지 않은 發展된 方法의 技術이어야 한다.

李(1983)는 “成人教育의 成功要諦는 被教育者들의 自進參與에 의한 教育意慾與否에 左右되는

〈표 19〉 農民이 農事に 있어서 農業技術의 必要性을 느끼는 程度

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
재래식 농사방법으로 족하다	18	2.8	
과학적인 영농이 약간 필요하다	162	25.5	
영농도 전문적인 기술이 필요하다	394	62.1	
농사에는 전문적인 기술이 필요없다	33	5.2	
기 타	28	4.4	
합 계	635	100.0	

것이다”라고 하였다. 즉 農村住民들은 새마을運動과 教育을 통해서 從來 落後되었던 營農方法을 研究하여 科學的인 農業形態로 變化시켜 가고 있음을 알 수 있다. 그러므로 農業技術教育에 있어서 被教育者의 差出方法부터 改善하여 營農技術教育에 自進參與할 수 있도록 하여야만 教育效果가 增大되리라고 본다.

5) 農事知識과 技術을 익히는데 도움이 된 것은 〈표 20〉과 같이 農村을 巡迴指導하는 市·郡 農村指導所의 “指導士에 의해 農業技術을 익힌다”가 319名(50.2%)으로 優位를 차지하였으며, 篤農家의 成功事例, 冊과 技術雜誌, 라디오나 텔레비전의 農事教育, 大學教授의 技術指導의 順으로 나타났다.

崔(1981)는 새로운 營農技術, 情報導入方法은 TV. 또는 라디오, 새마을 指導者, 農村指導所 또는 職員, 農協 또는 職員, 郡·面事務所 또는 職員, 이웃農家, 商人, 新聞, 技術雜誌이며, 其他로 많이 利用하는 技術指導處는 農村指導所, 商人, 技術雜誌 等이라고 하였다. 農民들은 農村指導士의 營農技術指導를 願하고 있으며 信賴하고 있다. 따라서 他的 技術指導는 營農에 直接的인 큰 도움은 되지 않으나 營農의 새로운 情報를 아는 데는 도움이 된다고 하였다.

〈표 20〉

農事知識과 技術을 익히는 데 도움이 된 것

조 사 항 목	인원(명)	%	비 고
책과 기술잡지	73	11.5	
시·군 농촌 지도소의 교육과 기술 지도	319	50.2	
독농가의 성공 사례	115	18.1	
라디오나 텔레비전의 농사교육	62	9.8	
대학교 전문교수의 기술 지도	29	4.6	
기 타	37	5.8	
합 계	635	100.0	

洪(1975)은 “農業技術은 生成과 普及이 없다면 그 또한 生産性を 높일 수 없을 것이다”라고 하였으며, 또 李(1981)는 農民들의 農事技術改善은 農村指導所의 指導에 依存하는 바가 가장 크고, 그 다음이 對象媒體에서 技術을 習得하고 있으므로, 農村指導所의 農業民 技術擴散의 役割을 繼續強化해야 될 것이라고 하였다.

6) 農業技術의 受容方法과 態度

農民自身이 營農技術을 最大限으로 活用하여 所得을 높이려면 該當技術에 대하여 適期에 正確한 情報을 얻고, 受容해야 한다. 그러기 위해서 農事知識과 技術을 익히는 데 도움이 된 것에 대한 調査에서는 〈표 20〉과 같이 市·郡 農村指導書의 教育과 技術指導가 319名(50.2%)으로 우선하였다. 篤農家の 成功事例, 技術冊과 技術雜誌, 라디오나 텔레비전의 農事教育, 大學校, 專門大教授의 技術指導의 順으로 익히는 데 도움이 되었다고 하였다.

獎勵하는 技術을 農民이 받아들이는 態度는 ① 大部分 받아들인다 59.5%, ② 若干만 받아들인다 28.4%, ③ 全部 받아들인다 2.7%로 나타났다. 즉 慣行技術에서 벗어나지 못하고 있으며, 좋은 技術이라도 아직까지는 即時 受容하기란 大端히 어려운 점이 많다. 그 理由로는 새로운 農業技術을 受容하지 않는 것은 ① “經驗이 없으므로 着手하기가 困難하기 때문에”가 50.0%이며, “많은 努力과 經費가 必要하기 때문에”, 34.2%와, “失敗의 두려움 때문에”가 32%였다.

農業技術의 活用成果에 대하여는 ① 普通이었다 59.5%, ② 活용을 잘하는 편이다가 30.4%, 其他 活용을 하지 않는다고 應答하고 있다.

아무리 훌륭한 技術이 開發되었다 하더라도 營農教育을 통하여 農村에 普及되고 또 農民이 그 技術을 受容하지 않는다면, 開發된 農業技術은 無爲로 돌아갈 것이다. 따라서 農業技術에 대한 受容態度가 肯定的인가 否定的인가에 따라 技術普及의 效果는 아주 相異할 것이다.

4. 農業技術教育에 따른 問題點과 改善方案.

農民이 提示하고 있는 問題點을 中心으로 農業技術教育의 問題點과 改善方案을 綜合하면,

첫째, 새로운 作目に 대한 技術教育은 理論에 치우치고 있으며, 指導士도 該當作目에 대한 體驗은 勿論 實驗과 研究가 없어 技術面에서 自身없이 指導에 臨하고 있는 것이 問題點으로 提起되었다. 이런 見地에서 볼 때 農民이 願하는 作目は 該當地域에 實驗團을 設置하여 農民이 信賴할 수 있는 실질적인 現場技術指導가 隨伴되어야 할 것이다.

둘째, 農民教育院에서 새마을教育이 主가 되고, 農民을 위한 教育施設과 教育回數 및 期間이 充分히 配當되지 못하고 있으므로, 營農技術教育을 위한 教育施設과 教育回數 및 期間을 調節하여 1回 教育人員의 技術教育의 効率化를 考慮하여 適正人員이 收容되도록 하고, 講義教育뿐만 아니라 實質적인 實驗團長의 現場 實習教育에 많은 比重을 두어야 할 것이다.

셋째, 作目別로 農繁期가 相異하므로 教育機關에서 一方的으로 農閑期를 擇하여 實施하는 教育時期는 再考되어야 한다. 可能하다면 作目別로 農民이 願하는 教育時期인 農閑期를 擇하면, 類似作目を 經營하는 農民이 被教育者가 될 것이므로 農民이 願하는 時期에 가장 必要한 教育을 實施하여 教育의 效果를 높일 수 있을 것으로 思料된다. 이와 함께 理論에 比重이 큰 農民技術教育은 農民의 理解와 活用に 많은 問題點이 있으므로 새로운 作目の 技術을 普及할 때는

獎勵하려는 그 地域에서 試驗栽培後, 그것을 展示圖로 活用하여 實技와 實習을 통한 教育을 實施하고, 他 作目에 대해서도 實驗과 研究의 經驗이 있는 研究職公務員이나 指導公務員 또는 篤農家로 構成된 講師陣에 의해 視聽覺媒體를 活用하거나 現場指導를 통하여 農民의 理解도를 높여 活用할 수 있는 教育이 必要하다고 본다.

네째, 教育內容面에서는 農民들의 教育水準이 發達하는 營農技術을 스스로 試圖하기에는 專門知識이 不足하므로, 이들에게 使用하는 用語를 쉽게 解釋할 것과, 農民에게 實驗爲主의 教育內容보다 該當地域에 適合한 作目を 實地所得과 直結시켜, 農民이 알기를 원하는 營農方法의 技術이나 副業 등에 관한 教育을 重點的으로 다루어야 하며, 教育機關의 教科課程도 農民의 水準에서 實踐可能性 있는 것을 教育시켜 쉽게 習得토록 해야한다.

다섯째, 農業技術教育에 被教育者의 差出은 行政機關과 農村指導所등에서 行하고 있다. 이 問題의 解決方案으로는 農民에게 農業技術指導를 위해 接하고 있는 指導士가 該當農民의 實情을 比較的 잘 把握하고 있으므로, 教育의 效果를 提高시키기 위해서는 이들이 被教育者의 能力을 評價한 후 이것을 토대로 農村指導所에서 對象人員을 差出하는 것이 바람직하다.

5. 農業技術 普及의 體系

1) 農村指導 體系의 性格

1962년에 制定된 農村振興法에 따라 우리나라의 農村指導는 農村振興廳에서만 實施토록 하는 農村指導의 一元化가 試圖되었다.

政府組織法上 農村振興廳은 農水産部長官所屬下에 있고, 道 農村振興院과 市·郡農村指導所는 各道知事와 市長·郡守 所屬下에 있는 外廳으로서 國家 또는 地方自治團體가 樹立한 農業政策을 實現하는데 必要한 各種 試驗과 研究를 비롯하여 啓蒙指導, 技術普及等의 業務를 管掌하고 있다. 따라서 道·市·郡 單位의 農村指導組織은 人事 및 營農技術과 普及의 事業內容에 관한 指示는 中央의 農村振興廳의 指揮 監督을 받으면서도, 豫算 및 一般行政機能遂行面에서는 內務部 산하의 諸機關의 直接的인 指揮監督을 받게되어 있다. (愼 1977). 따라서 이러한 二元的 農村指導 行政組織은 그 만큼 一般行政機關으로부터 獨立되지 못하고 있다. 이와 같은 組織體系의 二元性은 一線 農村指導士에게 심각한 役割葛藤을 겪게 하고 있다.

現在 農民이 農業技術을 얻는 手段은 研究機關 → 指導機關 → 農家의 順으로 普及되는 것이 原則이나, 그 指導組織을 거치지 않고, 見學, 講演, 매스컴(라디오, 텔레비전, 新聞, 雜誌) 등을 통하여 各種 農業生産資材 메이커를 통하여 農家に 浸透되는 사례도 적지 않다.

2) 農村指導士의 特性

(1) 指導士의 農業技術指導 經歷

農業技術指導의 經歷程度를 알아보기 위하여 指導士 78名에게 設問한 바는 <표 21>과 같다. 69名의 應答者 中 3個年 以下の 經歷을 가진 者가 21名(30.4%)이었고, 3個年에서 6個年이 12名(17.4%), 6個年에서 9個年 經歷者가 16名(23.2%)이었다. 그 以上 經歷者는 少數였다. 즉 農村指導士의 個人的인 背景과 그들의 特性은 專門的인 知識과 農業技術의 傳達能力에 많은 影響을 주기 때문에, 이들에 대한 個人的 背景을 알아보는 것이 現在 農村指導體系가 어떠한

<표 21> 指導士의 農業技術指導 經歷

지 도 경 력	인원(명)	%	비 고
1 개월 ~ 3 개년	21	26.9	
3 년 1 개월 ~ 6 개년	12	15.4	
6 년 1 개월 ~ 9 개년	16	20.5	
9 년 1 개월 ~ 12 년	9	11.6	
12 년 1 개월 ~ 15 년	6	7.7	
15 년 이상	5	6.4	
기 타	9	11.5	
합 계	78	100.0	

〈표 22〉

指導士의 專攻別分布

전 공 별	인원(명)	%	비 고
농 학(작물)	13	16.7	
축 산	11	14.1	
원 예	9	11.5	
농 촌 사 회	2	2.6	
농 업 경 영	2	2.6	
농 촌 지 도	1	1.3	
작 물 보 호	1	1.3	
농 화 학	1	1.3	
기 타	38	48.7	
합 계	78	100.0	

狀態에 있고 또 農村技術普及에 어떠한 役割을 遂行하여야 할 것인가를 提示할 수 있으므로 農村指導士의 個人的 背景을 알아보고 對策을 마련하는 것이 重要하다.

(2) 農村指導士의 專攻別 分布

農村技術指導士로서 가장 重要한 具備要件은 專攻分野의 知識과 教育能力이다. 그러므로 그

〈표 23〉

指導士 1人이 擔當하고 있는 部落數

1인당 부락수	인원(명)	%	비 고
2	4	9.5	
3	3	7.1	
4	19	45.2	
5	9	21.4	
6	4	9.5	
7	2	4.8	
8	1	2.4	
합 계	42	100	

1인 평균 4.5 개 부락담당

〈표 24〉

指導士 1人의 擔當技術指導分野

지 도 분 야 수	인원(명)	%	비 고
1	25	39.1	
2	13	20.3	
3	6	9.4	
4	1	1.6	
5	3	4.7	
6	1	1.6	
7	3	4.7	
8	0	0.0	
9	3	4.7	
10	1	1.6	
11	0	0.0	
12	1	1.6	
13	0	0.0	
14	7	10.9	
합 계	64	100	

1인 평균 4.1분야 담당

地域開發에서 核心이 될 수 있는 것은 該當地域의 特性에 맞는 農事에 대한 技術일 것이다. 濟州道の 경우에는 食糧作物보다 園藝作物과 畜産特作이 中心的으로 農家所得 提高에 重要한 影響力을 미치고 있다고 본다. 따라서 本道 指導士의 專攻分布를 確認한 바, 農學(作物)이 13名(16.7%), 畜産이 11名(14.1%), 園藝 9名(11.5%)에 不過하였다. 其他分野는 少數이거나 전혀 없다. 48.7%의 指導士는 特別한 專攻分野없이 農事技術指導를 하고 있는 形便이다.

〈표 25〉 指導士의 1日平均 指導活動 時間

지도 활동 시간	인원(명)	%	비 고
4	6	9.8	
5	8	13.1	
7	4	6.6	
8	17	27.9	
9	5	8.2	
10	16	26.2	
11	2	3.3	
12	2	3.3	
15	1	1.6	
합 계	61	100	

1인 1일평균 8.3시간 지도

(3) 指導士 1인이 擔當하고 있는 部落數.

本道の 部落은 各各 栽培作物과 業種이 다를 뿐 아니라 營農에 따르는 與件도 同一하지 않다. 指導士들의 農村部落을 상대로 한 營農技術指導 擔當關係를 알아보기 위하여 調査한 바는 〈표 23〉과 같다. 1인이 4個部落을 擔當한 者가 19名(45.2%)이고, 1個部落이나 團地를 擔當한 者는 거의 없고, 2個部落 擔當者가 不過 4名(9.5%)이었고 3個部落 擔當者는 少數였다.

(4) 指導士의 1人擔當 技術指導分野 指導士 중 專門的인 技術을 가진者가 적을 뿐 아니라, 指導士의 數도 不足한 것으로 思料되어 効率的인 技術指導가 可能한 지에 대한 調査에서 〈표 24〉와 같이 나타났다. 1個分野擔當이 25名(39.1%)이고 2個分野에 13名(20.3%)으로서 濟州道일 경우는 園藝(特히 柑橘)와 畜産分野가 大宗을 이루고 있기 때문에 어느 程度는 業務遂行上 큰 問題點이 提起되지 않으나 14個分野를 擔當하고 있는 경우가 7名(10.9%)이나 되고 있어 相當한 指導士가 많은 事業의 專攻分野에 技術指導를 擔當하고 있어 指導效果面에서 의심스러운 바가 많다.

(5) 指導士의 1日平均 指導活動 時間

指導士의 資質向上을 위해 文獻調査와 研究를 위한 餘裕가 있는지 알아보기 위하여 年平均 1日指導活動 時間을 알아 본 結果는 〈표 25〉와 같다. 8時間 活動이 17名(27.9%), 10時間이 16名(26.2%)이었고 7時間以下의 活動時間을 가진 者가 18名(29.5%)이며, 11時間 活動하는 者는 少數인 데 信憑度가 낮은 應答으로 여겨진다.

(6) 指導士의 月平均 出張指導 關係

農村指導事業 중 가장 重要한 것은 現場指導이므로 指導士의 出張指導 狀況을 調査하였다. 그 結果는 〈표 26〉과 같이 1人 月平均 16~20回 程度가 39名(53.4%)이었고 11~15回 程度가 13名(17.8%), 21~25회가 11名(15.1%)이었다. 農事技術指導에는 月平均 15回 程度以上 現地 出張指導를 하고 있다는 事實은 營農技術 普及의 效果面에서는 좋은 것으로 評價된다.

표 26) 指導士의 月平均 出張指導 回數

월 평균 횟수	인 원 (명)	%	비 고
10 회 미만	7	9.6	
11 ~ 15 회	13	17.8	
16 ~ 20 회	39	53.4	
21 ~ 25 회	11	15.1	
26 회 이상	3	4.1	
합 계	73	100	

월 평균 17.4회 출장지도

6. 農業技術 普及體系上的 問題點과 改善方案

組織體系의 二元性으로 農村指導士의 葛藤의 根源과 農村技術 試圖體系上的 問題點에 대하여 個人的 背景을 中心으로 調査한 바 몇가지 問題點을 拔萃할 수 있었다.

첫째, 農業技術 普及體系上 우리나라 農村指導體系는 一般行政機關에 의하여 行政的인 監督을 받는 外廳으로서의 位置에 있고, 事業運營 및 課題의 執行은 農村振興廳의 指揮 監督을 받게 되어 있어, 二重的인 命令系統에 의하여 事務遂行上 混亂을 惹起하거나 責任回避의 可能性을 排除하기 어렵다.

둘째, 組織體系上的 二元性 및 指導事業에 所要되는 豫算을 一般行政機關이 割愛하고 있기 때문에, 農村指導士는 本然의 任務 以外에 行政機關의 役割 期待를 甘受하여야 하므로, 農村指導士의 役割葛藤을 惹起시키는 主要 要因으로 作用하고 있다. 또한 一般行政機關長의 理解程度 如何에 따라 農業技術指導의 成敗가 左右될 可能性이 內在하고 있어 問題點으로 생각된다.

셋째, 農村指導士의 젊은 層은 學力이 낮고 資質面에서도 專門技術의 指導가 거의 거의 不可能하며, 指導人力의 不足 및 內務業務까지 加重되어 管內의 農家實情을 把握하고 營農技術指導를 위한 巡迴訪問은 事實上 어려운 實情이다.

네째, 農村指導士의 높은 離職率은 一線指導士를 學歷과 敵性 및 專攻 또는 年齡도 考慮치 않고 選拔하는 데 問題가 있고, 또한 資質低下의 加重化에도 要因으로 되어 새로운 農業技術 普及에 많은 蹉跌을 招來하고 있다.

따라서指導體系上的 改善方案은

첫째, 一般行政機關, 農協, 指導所에서 실시하고 있는 農村指導事業을 一元化하며 效率的이고 能率的인 機能을 提高시키기 위하여 一般行政機關과는 달리 完全히 組織的으로 分離시켜 現在보다는 改善된 營農技術 普及에 必要한 獨自的인 豫算을 가지고 農村開發을 위한 所得增大事業을 施行함과 同時에, 農業技術의 研究와 指導普及事業은 農村振興廳을 母體로 새마을所得事業과 他機關에서 실시하고 있는 技術指導事業을 實質的으로 一元化해야만 活潑한 推進力으로 事業遂行을 實施할 수 있어 높고 成功的인 結果를 얻을 수 있으리라 본다.

둘째, 專門指導力의 效率的 活用方案으로서 地域特性에 맞게 作目別 優先順位를 定하여 該當人力을 事業終了時까지 固定背置하여 特續的인 技術指導를 實施하도록 하고, 指導士는 緣故地 出身者로 하여금 그 地域의 問題와 特殊性을 考慮하여 技術指導도록 한다면 더욱 效果가 있을 것이다. 또한 一線指導士는 專攻農業技術에 대하여 實驗하고 研究하여 指導要領 등을 習得케 하는 機會를 주어 명실공히 指導士로 資格을 갖추도록 한 後 配置하고, 新規指導士는 一線配置를 抑制하도록 하여 自身의 資質向上을 위한 공부를 하게 하든가 先任指導士의 補佐役割을 擔當케 하여 問題點을 把握하고 研究하는 課題를 拔萃할 수 있도록 함이 바람직하다.

셋째, 指導士의 資質向上을 위해 專門的인 教育을 強化하고, 指導士自身의 研究와 技術習得을 위한 時間的인 配慮를 함은 勿論, 國內外 農業專門學術誌의 定期 購讀이 可能토록 하여 科學營農의 흐름을 알 수 있게 하고 새로운 技術을 導入하는 機會도 만들게 하며, 海外研修에 있어서도 職場長이나 上位職公務員을 優先派遣하는 制度를 改善하여, 能力이 있고 意慾的인 下位職의 對象者(該當 作目的 技術指導를 擔當할 指導士)를 研修토록 한다면 指導普及에 效率이 한층 더 提高될 것이다.

네째, 指導業務 外의 事務量이 많고, 指導士들이 傭매이는 監督機關이 많으며, 夜間出張時의 業務遂行對策과 機動力不足 등 自己研修의 時間不足으로 因하여, 確固한 信念과 技術로써 現場 技術指導에 臨하기 어렵기 때문에 指導人力의 擴充과 裝備를 대폭적으로 補完하여 活用할 수 있도록 해야 하며, 地域社會의 農業系(農高, 農專, 大學)學校와 유대를 맺어 地域社會開發을 위해 最大限 活用하도록 해야 한다.

IV. 結 言

· 農家所得增大와 國家의 持續的인 經濟發展을 이룩하기 위해서는 農業技術의 開發과 그 技術의 效率的인 普及이 技術教育을 통해서 원활하게 이루어져야 할 것이다. 本 研究는 地域開發을 위해 農業技術教育을 통한 效率的인 農業技術普及 方案을 摸索하려는 데 있다. 저자들은 濟州道の 12個 部落을 選定, 이들의 營農技術活用實態, 營農教育實態, 營農技術受容態度, 營農技術普及 등을 考察하고 營農技術普及과 關聯된 行政體制上的 問題點도 考察하였다.

(1) 各種 農村指導體系를 一元化하여 技能化하며, 農村指導事業計劃을 民主化하고 合理化하기 위해 農村指導所 및 支所에 營農教育에 必要한 教育場所와 教育施設을 時急히 確保하고 有能한 敎官이 있어야겠다.

(2) 敎育의 敎科課程은 食糧作物, 園藝, 畜産, 特作등 地域에 따라 特殊性을 勘案하여 所得이 높은 作目에 대하여 集中的으로 技術教育을 實施할 것이며, 우리나라에 처음 輸入되는 獎勵作目은 該當地域에서 試驗栽培를 통하여 適否를 確認한 후에 農民에게 普及하여 農民이 技術的인 面에서 失敗가 없도록 해야 할 것이다. 따라서 中央機關에서 實施하는 地域的인 試驗事業은 止揚하고 該當地域에서 研究能力이 있는 農業系研究機關을 指定하여 先導的으로 實驗·研究하게 한 후, 敎育을 實施하여 地域의 特殊事情을 反映시키는 것이 效率的인 일 것이며, 該當 農村指導士 중에서 有能한 者를 選拔하여 該當作目에 대한 技術을 該當地域에서 研究케 한 후 對農民 技術指導를 擔當케 하는 것이 바람직하다.

(3) 營農技術 普及은 該當作目的 展示圃의 運營을 強化한 現場敎育이 바람직하고, 더욱 效果的인 方法은 各 道所在 最上級 研究機關에 假稱 “農村指導敎育院”을 設置하여 高級頭腦의 活用과 各 分野의 施設을 最大限으로 활용토록 하여 指導者를 養成하여, 農民이 農業技術敎育이나 營農相談을 할 수 있는 常設 敎育院을 運營한다면, 指導者의 再敎育과 研究에도 活用할 수 있고 地域社會 開發에도 貢獻할 수 있으므로 이 制度의 構想이 要求된다.

(4) 敎育의 效果를 提高시키기 위해 農業技術敎育 對象者의 選定은 農村指導所에서 農民의 希望事業을 評價한 후, 敎育效率이 높고 實踐 可能性이 있는 者(技術의 受容能力如否, 自己資本, 勞動力, 栽培地域의 環境 등 諸般與件에 附合된 者)를 選定하여 理論敎育은 물론이지만, 試驗圃에서의 現地敎育을 中心으로 實施함이 敎育效果를 높일 수 있다. 被敎育者의 選拔은 敎育人員數에 關係없이 選定하되 敎育費의 一部를 負擔케 하는 것이 敎育의 成果를 提高시킬 수 있을 것이다. 이들을 敎育시킬 講師陣은 該當作目에 대한 實驗과 研究가 專門家에 該當하는 사람으로 構成되어야 하며, 敎育期間도 該當作目에 따라 敎育課程을 伸縮性있게 定하여 充分한 技術을 受容할 수 있는 期間이 必要하며, 이런 農業技術敎育을 통한 技術普及이 隣近農家에 自律的으로 擴散토록 誘導해야 한다.

(5) 指導士의 選拔은 一般 公開採用을 통해 專攻履修者를 採用하여 農村指導士의 資質을 向上시켜야만 할 것이다.

參 考 文 獻

- 康潤用, (1972) 農村近代化를 爲한 農村指導體系的 確立에 關한 研究, 清州大學論文集創刊號, 9(23).
- 權純明, 曹在星, 金文圭, 鄭秀永, (1982) 農村새마을運動의 主導方案改善에 關한 研究, 새마을運動 研究論叢, 7(1), pp. 411~433.
- 金英奭, 洪吉錫, (1983) 農家所得增大와 農業勞動力 對策에 關한 研究, 8(4), pp. 187~202.
- 金英輝, (1984) 濟州道の 熱帶·亞熱帶 作物의 栽培現況과 展望, 研究指導速報, 3(3), pp. 58~60.
- 金仁濟, 金桓元, 朴庸奉, (1980) 濟州道 農村 새마을運動에 關한 農民의 意識構造, 새마을運動 研究 論叢, 7(3), pp. 65~120.
- 金在基, (1981) 農民社會教育의 改善方案에 關한 研究, 새마을 研究論叢, 6(4), pp. 93~126.
- 金炳五, 權容萬, (1982) 漁村의 自律的인 새마을運動의 實態와 所得增大方向에 關한 研究, 새마을運動 研究論集, 7(3), pp. 413~441.
- 愼翼晟, 徐丙完, 林采源, 安秉萬, 이면영, 金博光, 任文淳, (1977) 營農技術의 効率的 普及方案, 새마을運動研究論叢, 3, pp. 397~430.
- 申健植, (1982) 農業技術 發展을 爲한 弘報教育의 體系, 韓國農業教育學會誌, 14(1), pp. 19~29.
- 愼燮重, 辛泰坤, 李光秀, (1983) 새마을運動에 따르는 農業政策의 變化와 方向, 새마을運動 研究論叢, 8(3), pp. 133~155.
- 吳甲均, (1981) 農村새마을運動의 活性化를 爲한 推進方案, 새마을運動 研究論叢 6(4), pp. 219~239.
- 柳能桓, (1981) 새마을技術奉仕와 所得增大方向, 柏領새마을, 創刊號, pp. 67~71.
- 柳泰永, 鄭吉生, 李廣田, 柳濟炫, 金昌漢, (1980) 새마을運動과 畜産技術改善에 의한 農村의 所得增大方案, 새마을運動, 3(下), pp. 395~433.
- 李秉東, 金熙坤, 金興培, 趙炳替, (1981) 새마을運動 10年間の 農家 農業技術發展에 關한 調查研究, 6(3), pp. 213~244.
- 李良洙, 金相來, 金在基, 裴仁杰, (1984) 農民後繼者 育成事業實態의 問題點과 改善方案, 一日營農 後繼者育成과의 比較研究一, 새마을運動 學術論文集, 9(3), pp. 261~316.
- 李良洙, 金相來, 裴仁杰, (1983) 常設 새마을學校 教育을 통한 農村社會教育活性化, 方案, 새마을運動 研究論叢, 8(2), pp. 487~517.
- Zilliox, L. & S. S. Kim, (1982) The minnesota extension service-it's role in today's agriculture, 韓國農業教育學會誌, 14(1), pp. 129~136.
- 濟州道, 제주통계연보('74~84年).
- 濟州道, 農村振興院, 農村指導事業評價報告書('74~83年).
- 崔敏浩, (1969) 農民教育에 있어서 農村指導事業과 農村地域社會 學校間의 產學協同의 必要性和 그 方向에 關한 研究, 韓國農業教育學會誌, 第1號, pp. 91~101.
- 崔在律, 張東燮, 愼鏞仁, 金映秀, 朴鍾萬, (1981) 篤農家와, 一般農家의 營農實態比較研究, 6(3), pp. 177~211.
- 河造成, 徐永培, 高永杜, (1984) 營農後繼者育成과 營農教育方案에 關한 研究, 새마을運動學術論文集, 9(3), pp. 95~117.
- 洪起容, (1975) 教育和 農村指導事業의 投資效果分析, 韓國農業教育學會誌, 17(1), pp. 107~111.