

대학생들의 물질주의성향과 영향요인

김 정 숙*

목 차	
I. 서론	IV. 분석결과 및 논의
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

I. 서론

한국전통사회에서는 경제적 재화에 대한 관념은 부정적으로 평가되었고 물질적 가치는 학문이나 도덕적 가치보다 주변적인 것으로 간주되었다. 유교사상에서 개인의 바람직한 물질생활로 제시된 안빈낙도는 물질초월동기에서 비롯된 행동양식¹⁾으로 생존에 필요한 정도의 물질을 추구하면서 인간적 성장과 성숙을 이루려는 생활을 바람직하게 생각하였으며 승문사상과 선비사상의 강조로 경제적 재화의 개인적 사유관심(私有觀心)이나 개인의 타산적인 이윤추구가 도덕적으로 억제되었다.²⁾ 그러나 자본주의가 발달하면서 물질적인 풍요를 향유하는 현대사회에서의 물질은 초월해야 할 대상이 아니라 오히려 향유해야 할 대상으로 여겨지고 있으며 물질의 소유에 중요성을 부여하고 경제적 재화 자체를 사회적 성공과 노력의 표시로 생각하는 물질주의성향이 급속히 부각되고 있다. 현대사회의 소비자들은 소비욕구의 일차적 만족을 벗어나 물질적 재화의 소비를 통하여 심리적 만족과 행복을 추구하고 있으며, 공동체 속에서

* 제주대학교 가정관리학과 부교수

1) 성영신·김철민·서정희·박종구·박은아, "논어와 맹자에 나타난 물질관과 소비행동", 「소비자학연구」 5(1), 1994, pp. 99-114.

2) 김영숙, 「한국가정의 가계소비유형분석」, 성신여자대학교 박사학위논문, 1989, p. 17.

자신의 지위와 특권을 상승시키려고 하고 있다.

소비지향적 물질주의의 가치는 자본주의 초기부터 금욕주의와 함께 양 극단적 형태로 존재해 왔었다. 초기에는 사회적 관심이 생산력을 증진시키는 문제에 집중되어 있어 생산자 윤리로서 금욕주의가 강조되어 왔으나 생산력의 증대로 사회 전 계층으로까지 다양한 소비재의 사용이 가능해지자 사회적 관심이 생산보다는 소비에 집중되면서 소비지향적 쾌락적 물질주의가 더 뚜렷한 사회적 현상으로 드러나게 된 것으로 보인다.³⁾

물질주의는 자본주의 시장경제체제를 유지하는 기반이 되고 있고 재화의 소유가 개인의 자아정체감을 형성하는데 기여하고 있다⁴⁾는 면에서는 긍정적인 측면도 있으나 바람직하지 못한 과소비,⁵⁾ 중독적 구매,⁶⁾ 충동적 구매⁷⁾성향을 유도하고 있을 뿐만 아니라 더 많은 물질적 재화의 소유와 소비를 통하여 행복해질 수 있다고 생각하는 재화의 쾌락적 소비가 소비자의 구매를 촉진하게 됨으로서 자원의 남용은 물론 필요 이상의 지나친 과소비를 유도하기 때문에 부정적인 영향이 더욱 강조되고 있다.

새로운 소비자로 등장하고 있는 현대사회의 대학생들은 물질적 풍요 속에서 성장한 세대로 소비시장에서 많은 비중을 차지하고 있으며 소비를 확대하는 주도적인 연령층으로 부상하고 있다. 발달심리학적 구분에서 보면 청소년후기에 해당되는 대학생시기는 과시의 시기로서⁸⁾, 심리적 혼란을 경험하는 시기이다. 신세대로 묘사되고 있는 대학생들은 소비를 자신의 차별성과 정체성을 형성하는 수단으로, 타인을 평가하는 기제로 사용하고 있으며,⁹⁾ 개성추구와 유행추종, 감각적·외모지향적 소비, 즉흥적·충동적 소비, 소비의 향유 등의 소비행태를 나타내는 특징을 가지고 있다.¹⁰⁾¹¹⁾ 대학생들은 미래의 소비문화를 결정하고 이끌어 나갈 세대로, 대학생시기는 물질과 소비에 대한 건전한 가치관을 확립하여 바람직한 소비태도와 소비생활양식을 형성해야 할 중요

3) 송인숙, “물질주의에 관한 고찰”, 「생활과학연구논집」 11(1), 성신여자대학교, 1991, pp. 91-104.

4) R. W., Belk, “Materialism: Trait Aspects of Living in the Material World”, Journal of Consumer Research 12, 1985, pp. 265-180.

5) 백경미, 「도시주부의 과소비성향과 영향요인」, 서울대학교 박사학위논문, 1995.

6) 송인숙, 「소비자의 구매중독성향 및 영향요인」, 서울대학교 박사학위논문, 1993.

7) 김미선 「물질주의성향과 충동구매에 관한 연구」 서울대학교 석사학위논문, 1996.

8) 장병림, 「청년심리학」, 범문사, 1985, 63-65.

9) 임성희, 「90년대 새로운 소비주의문화의 성격: 홍대앞 문화사례분석」, 서울대학교 석사학위논문, 1994.

10) 손상희, “소비사회와 청소년소비문화”, 「한국가정관리학회지」 15(4), 1997, pp. 341-353.

11) 손상희, “학생의 소비주의적 성향과 영향 요인”, 「생활과학연구」 2, 대전대학교, 1996, 183-200.

한 시기이다.

이에 이 연구는 성별에 따른 대학생들의 물질주의성향을 분석하고 물질주의성향에 유의한 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력을 분석하고자 한다. 이러한 실증적 연구결과는 대학생들의 물질주의성향을 이해하는데 기초자료를 제공하게 될 것이며, 청소년소비자들이 물질에 대한 건전한 가치관을 정립할 수 있도록 가정과 학교에서 소비생활지도와 소비자교육을 실시하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 물질주의의 개념

물질주의는 원래 물질과 그것의 움직임 외에는 아무 것도 존재하지 않는다는 철학적 개념으로 언급되었으나 그 개념이나 조작적 정의에 있어서는 연구자에 따라 약간 차이가 있다. 물질주의는 우리말사전¹²⁾에서는 정신적인 것을 무시하고 의, 식, 주 따위의 문제를 제일 중히 여기는 입장으로 정의되고 있으며, Oxford 사전에서는 물질적 욕구와 욕망에 대한 헌신(전념), 정신적 문제(생활의 방법)의 경시 혹은 전적으로 물질적 관심에 기초를 둔 의견이나 경향으로 언급되고 있다.¹³⁾ 그러나 일반적으로 물질주의라고 하면 '재화에 대한 강한 욕망'으로 사용되고 있으며¹⁴⁾ 행동을 이끌어 가는 가치¹⁵⁾로 소비자가 정신에 비하여 물질적 소유에 중요성을 부여하는 가치지향을 의미하고 있다.

Daun¹⁶⁾은 물질주의를 높은 수준의 물질적 소비가 목표로서 기능을 하고 일련의 계획을 제공해주는 life style로서 묘사하고 있다. Mckeage 등¹⁷⁾은 물질주의는 구매와 소비가 행복으로 이끈다는 믿음에 의해 특징 지워지고 있고 어느 정도 자기중심성

12) 신기철·신용철, 「새우리말 큰 사전」, 삼성출판사, 1980, p.1260.

13) M. L. Richins & S. Dawson, "A Consumer Values Orientation for Materialism and Its Measurement: Scale Development and Validation", *Journal of Consumer Research* 19(3), 1992, pp. 303-316.

14) 송인숙, 전계논문, 1993.

15) M.L. Richins & S. Dawson, 전계논문, 1992, pp. 303-316.

16) Daun, Ake, "The Materialistic Life-style: Some Socio-psychological Aspects", *Consumer Behavior and Environmental Quality*, 1983, pp. 6-16.

17) K. K. R. Mckeage, M. L. Richins & K. Debevec, 전계논문, 1993, pp. 359-364.

(self-centeredness)을 포함하고 있으며, 물질주의자들은 물질의 소유를 통하여 자신을 정의하려고 한다고 하였다. Csikszentmihalyi와 Rochberg-Halton¹⁸⁾은 물질주의를 수단적 물질주의(instrumental materialism)와 궁극적 물질주의(terminal materialism)로 구분하고 전자는 보다 안전하고 즐거운 삶을 위한 궁극적 목적을 위한 수단으로 물질을 소유하고 사용하는 것으로서 어떤 한계가 있으나 후자는 소유 그 자체를 목적으로 하고 있는 것으로서 끝없이 상승하는 속성이 있다고 하였다.

물질주의는 생활에 있어서 물질의 소유, 소비를 행복의 주요한 원천으로 간주하기 때문에 물질주의수준이 높아지면 물질의 소유가 개인의 삶에서 중심적 위치를 차지하게 되고 직·간접적으로 만족·불만족의 가장 큰 원천을 제공한다고 믿게 된다. 19)²⁰21) 물질주의자들은 물질의 소유를 통하여 자신을 정의하려고 하고,²²⁾ 물질소유의 양과 질로서 성공을 정의하려고 한다.²³⁾ 물질주의성향이 높은 소비자들은 생활에 있어서의 만족을 위해 물질의 획득과 소비가 필요하며 확대된 소비수준이 자신들을 더 행복하게 만들 것이라고 믿고 있다.²⁴⁾

이러한 인간의 물질추구성향은 스스로의 생존과 관련된 생존의 욕구에서 비롯된다. 그러나 인간만이 추구하는 또 다른 성향으로 인간의 본성을 세우는 것도 있다. 물질을 추구하는 욕구는 생물적 감각적 결핍을 해결하기 위한 것으로 결핍동기(deficiency motive)로서 물질추구동기라고 할 수 있으며, 인의예지(仁義禮智)를 실현하고자 하는 본성을 실현하려는 욕구는 성장동기(growth motive)로서 물질초월동기라고 할 수 있을 것이다. 모든 인간은 두 가지 욕구를 조절할 수 있는 선천적 가능성을 동일하게 가지고 있으나 가치 지각자로서 마음을 기른 정도에 따라 달라지게 된다. 대부분의

18) M. Csikszentmihalyi & E. Rochberg-Halton, "Reflections on Materialism", *University of Chicago Magazine* 70(3), 1978, pp. 6-15, M. L. Richins & S. Dawson, 전개논문, 1992, pp. 304-305에서 재인용.

19) R.W., Belk., "Worldly Possessions: Issues and Criticisms", *Advances in Consumer Research* 10, 1983, pp. 514-519.

20) R.W., Belk., "Three Scales to Measure Constructs Related to Materialism: Reliability, Validity, and Relationships to Measures of Happiness", *Advances in Consumer Research* 11, 1984, pp. 291-297.

21) R. W. Belk, 전개논문, 1985, pp. 265-180.

22) K. K. R. Mckeage, M. L. Richins & K. Debevec, "Self-Gifts and the Manifestation of Material Values", *Advances in Consumer Research* 20, 1993, pp. 359-364.

23) M.L. Richins & S. Dawson, 전개논문, 1992, pp. 303-316.

24) M.L. Richins, K.K.R. McKeage & D. Najjar, "An Exploration of Materialism and Consumption-Related Affect", *Advances in Consumer Research* 19, 1992, pp. 229-236.

인간에게는 물질추구동기를 일정한 수준으로 충족시킬 수 있을 정도의 물질이 필요함을 인정하면서도 이러한 정도의 물질이 결핍된 상황에서 물질초월동기를 활성화시킬 수 있는 사람을 이상적 인간성으로 제시하고 있다.²⁵⁾

이상의 여러 견해에 의하면 물질주의는 물질적 재화의 획득과 소유를 행복의 주요한 원천으로 간주하고 물질의 소유, 획득을 통하여 심리적 행복을 추구하려고 하는 성향이라고 정의할 수 있다.

2. 물질주의의 측정

물질주의는 여러 연구자들에 의해 여러 가지 방법으로 측정되어 왔으며 <표 1>에 나타낸 바와 같다.

물질주의를 처음으로 측정한 사람은 Dickins와 Ferguson²⁶⁾으로 어린이를 대상으로 5개의 개방형 질문에 대한 응답내용을 분석하였다. Inglehart²⁷⁾는 유럽과 미국의 성인을 대상으로 중요성으로 순위가 매겨진 12가지 목표로 물질주의자와 후기물질주의자들의 목표를 측정하였으며, Friedman²⁸⁾은 물질주의를 사용된 언어에 반영된 가치로서 파악하여 광고와 커뮤니케이션에 의해 형성되는 상업적 물질주의(commercial materialism)와 재화의 획득 사용에 관한 일반적 관심을 나타내는 비상업적 물질주의(non-commercial materialism)로 구분하였으며, 베스트셀러 문학 작품을 분석하여 전자는 상표명을 직접 언급한 횟수로 후자는 일반제품명을 언급한 횟수로 측정하였다.

Belk²⁹⁾는 물질주의를 개인의 인성특성 차원에 따라 소유욕(possessiveness), 인색함(nongenerosity), 질투심(envy)의 세 가지 하위차원으로 구성하여 총 24문항을 5점 리커트 척도로 측정하였다. 소유욕은 자신의 소유물에 대하여 통제나 소유권을 유지하려고 하는 성향과 경향을 의미하는 것으로서 탐욕(acquisitiveness)과는 구별되는 것이

25) 성영신 외, 전개논문, 1994, pp. 99-114.

26) D. Dickins & V. Ferguson, Practices and Attitudes of Rural White Children and Parents Concerning Money, *Mississippi Agricultural Experiment Station Technical Bulletin* 43, 1957, M. L. Richins & S. Dawson, 전개논문, 1992, pp. 305-306에서 재인용.

27) Ronald Inglehart, "Post Materialism in an Environment of Insecurity", *The American Political Science Review* 75, 1981, pp. 880-900.

28) M. Friedman, "Are Americans Becoming More Materialistic? A Look at Changes in Expressions of Materialism in The Popular Literature of The Post-World War II Era", *Advances in Consumer Research* 12, 1985, pp. 385-387.

29) R.W. Belk, 전개논문, 1984, pp. 291-297.

다. 소유욕은 획득 후의 대상물과의 관계이고 탐욕은 획득하기 전과 획득하는 동안의 대상물과의 관계로 인식되었다. 인색함은 소유물을 다른 사람에게 주거나 다른 사람과 함께 나누는 것을 좋아하지 않는 것을 의미한다. 질투심은 행복, 성공, 명성, 혹은 바람직한 어떤 것의 소유에 있어서 다른 사람의 우월성에 불쾌감과 나쁜 기분을 가지고 있는 태도를 의미한다.

Richins와 Dawson³⁰⁾은 물질주의를 생활중심적 물질주의(Acquisition Centrality), 행복추구적 물질주의(Acquisition as the Pursuit of Happiness), 성공추구적 물질주의(Possession-defined Success)로 구분하고 총 18문항으로 구성하였다. 생활중심적 물질주의는 소유와 획득을 생활의 중심에 두는 것을 의미하고, 행복추구적 물질주의는 삶에 있어서 만족과 복지에 소유와 획득이 필수적인 것으로 보고 있으며, 성공수단적 물질주의는 축적된 소유의 양과 질로서 자신과 다른 사람의 성공을 판단하려고 하는 경향을 의미한다.

주섭중³¹⁾은 Richins와 Dawson³²⁾이 개발한 측정도구를 우리 나라의 생활양식을 고려하여 애매하다고 생각되는 문항을 수정·보완하여 16문항으로 구성하여 측정하였으며 전귀연³³⁾은 물질소유성공행복관, 질투, 소유, 인색 등 4개의 하위척도로 23 문항을 리커트 척도로 구성하여 측정하였다. 이외에 많은 연구자들이(송인숙³⁴⁾, 백경미³⁵⁾, 이지혜·김정숙³⁶⁾, 서정희·석봉화³⁷⁾) 물질주의 신념과 관련하여 5문항에서 12문항으로 구성하여 물질주의를 측정하였다.

30) M.L. Richins & S. Dawson, 전계논문, 1992, pp. 303-316.

31) 주섭중, "소비행동에 있어서 물질주의성향과 정보탐색행동의 관계에 관한 연구", 「광고연구」 26, 1995, pp. 257-285.

32) M.L. Richins & S. Dawson, 전계논문, 1992, pp. 303-316.

33) 전귀연, "가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행간의 관계", 「대한가정학회지」 36(3), 1998, pp. 87-103.

34) 송인숙, 전계논문, 1993.

35) 백경미, 전계논문, 1995.

36) 이지혜·김정숙, "제주도 청소년소비자의 과소비성향에 관한 연구", 「한국가정과교육학회지」 9(2), 1997, pp. 161-174.

37) 서정희·석봉화, "청소년소비자의 물질주의가치와 소비지향적 태도가 과소비성향에 미치는 영향", 「대한가정학회지」 36(3), 1998, pp. 131-143.

<표 1> 선행연구의 물질주의 측정

연구자	대 상	측 정 방 법	신뢰도
Dickins · Ferguson(1957)	7-8, 11-12세 어린이	5개의 개방형 질문에 대한 응답내용 분석	
Campbell(1969)	대학생, 성인	8 문항을 강력한 선택형으로 구성	
Justice · Birkman(1972)	취업성인, 감옥수감자	Brickman의 직업관심과 태도조사의 하위척도 이용, 사회적 인식과 자아이미지에 관한 정오 질문으로 추론	.78
Wackman · Reale · Ward(1972)	청소년	5개 문항, 리커트 척도	
Bengston · Lovejoy(1973)	3세대 가족	재정, 소유, 서비스 등 16개의 가치순위를 근거로 물질주의/인문주의의 요인점수를 구함.	
Burdsal(1975)	대학생, 군인	Cattell의 동기분석검사에 대한 요인점수로 물질적 동기들을 추론	
Jackson · Ahmed · Heapy(1976)	여러 문화권 성인, 대학생	6개 차원의 성취척도를 획득욕의 하위척도, 의미분별형용사로 구성, 리커트 척도.	약 .80
Moschis · Churchill(1978)	"	Wackman 등(1972)의 척도 적용, 6 문항	.53-.71
Inglehart(1981)	유럽, 미국 성인들	물질주의자와 후기물질주의자들의 12가지 목표를 중요성으로 순위 결정	
Belk(1984)	대학생, 성인	부러움, 관대함, 소유욕 등 인성특성으로 측정, 24 문항, 리커트 척도	.48-.73
Friedman(1985)	베스트셀러 문학작품	상표명과 제품명을 언급한 횟수로 측정	
De Young(1985-6)	성인	비물질주의의 4 문항, 리커트 척도	.78
Richins(1987)	성인	2개 하위척도, 6 문항, 리커트 척도	.73-.61
Heslin · Johnson · Blake(1989)	학생	물질주의의 하위척도로 낭비척도 6 문항, 리커트 척도	.76
Richins · Dawson(1992)	대학생, 대학원생	물질적 가치에 따라 생활중심적/행복추구적/성공수단의 3개 하위척도, 18 문항, 리커트 척도	.71-.88
송인숙(1993)	주부	개인적 물질주의신념 5문항, 리커트척도	.73
주섭중(1995)	20세 이상 성인	성공수단/생활중심/행복추구의 3개 하위척도 16 문항, 리커트 척도	.48-.64
백경미(1995)	주부	물질주의의 가치척도 10문항, 리커트 척도	.75
이지혜 · 김정숙(1997)	중고교생	물질주의의 가치척도 12문항, 리커트 척도	.86
서정희 · 석봉화(1998)	중고교생	물질주의의 가치척도 10문항, 리커트척도	.74
전귀연(1998)	남자고교생	물질소유행복관/질투/소유/인색의 4개 하위척도 23문항, 리커트 척도	.62-.79

주) Richins · Dawson(1992), p.306의 표를 참고로 재구성.

3. 물질주의에 대한 선행연구의 고찰

자본주의의 발달로 물질적 풍요를 누리게 되면서 쾌락적 물질주의성향이 부각되자 최근 물질주의와 관련된 연구들이 활발하게 이루어지기 시작하였으며 크게 이론적인 연구와 실증적 연구로 나누어 볼 수 있다.

이론적인 연구로는 송인숙³⁸⁾은 물질주의의 연원, 비판내용 등을 고찰하였으며 물질주의의 사회적 발달은 자본주의 초기부터 존재해 왔다고 하는 입장과 자본주의의 초기윤리가 변화했다고 보는 입장이 있다고 하였다. 김형길·김정희³⁹⁾는 소비자의 물질주의성향과 측정에 관하여 고찰을 하였고, 성영신 등⁴⁰⁾은 한국인의 물질관을 파악하기 위하여 논어와 맹자에 나타난 물질관을 고찰하였으며 개인의 바람직한 물질생활로 제시된 안빈낙도는 물질초월동기에서 비롯된 생활양식이라고 하였다. 물질을 소유하고 획득하려는 경향은 역사를 통하여 폭넓은 비판의 대상이 되어 왔는데 Belk⁴¹⁾는 물질주의에 대하여 종교적 비판, Marxist적 비판, 기타 철학적 및 정신분석적 비판 등에 대하여 고찰하였다.

실증적 연구를 보면, Richins 등⁴²⁾은 물질주의자들은 획득이 자신들을 행복하게 해 줄 것이라고 기대하고 있고 적어도 단기(구매 후 몇 주)에는 행복과 다른 긍정적 영향을 경험하고 있지만 수 주 후에는 물질주의가 낮은 소비자들보다 더 강한 불안(anxiety), 죄의식(guilt)과 다른 부정적 감정을 경험한다고 하였으며, 그것은 물질주의자들에게 있어서 소비는 아주 중요하기 때문에 새로운 소유에 대하여 높은 기대를 하게 되는데 이러한 높은 기대가 실망의 기회를 증가시키고, 제품선택의 정당성이 인지적 부조화(cognitive dissonance)의 기회와 보편화된 불안을 증가시키기 때문이라고 분석하고 있다.

Belk와 Pollay⁴³⁾⁴⁴⁾는 미국의 20C 광고 내용을 분석한 결과, 소비자들 사이에 물질주의적 라이프 스타일을 표현하고 호소하는 경향이 증가하고 있었다고 하였으며,

38) 송인숙, 전계논문, 1991, pp. 91-104.

39) 김형길·김정희, “소비자의 물질주의성향과 측정에 관한 연구”, 「논문집(인문·사회)」, 39, 제주대학교, 1994, pp. 375-396.

40) 성영신 외, 전계논문, 1994, pp. 99-114.

41) R.W. Belk, 전계논문, 1983, pp. 514-519.

42) M.L. Richins & S. Dawson, 전계논문, 1992, pp. 303-316.

43) R.W. Belk, R.W. Pollay, “Images of Ourselves: The Good Life in Twentieth Century Advertising”, *Journal of Consumer Research* 11, 1985, pp. 887-897.

44) R.W. Belk & R.W. Pollay, “Materialism and Magazine Advertising During The Twentieth Century”, *Advance in Consumer Research* 12, 1985, pp. 394-398,

Belk와 Bryce⁴⁵⁾는 미국과 일본의 광고를 물질주의적 관점에서 비교 분석한 결과, 표현된 물질주의의 양에 있어서 어떤 집중성이 있었는데, 일본은 일반적으로 지위상징주의에 대한 강조가 보다 높았고 미국은 개인주의와 눈에 띄는 것에 대한 강조가 높았으며 잡지광고에서는 일본이 미국보다 물질주의적 호소가 더 큰 폭으로 증가하고 있다고 하였다. Friedman⁴⁶⁾은 2차 대전 후 비상업적 물질주의는 증가하지 않았으나 상업적 물질주의는 상당히 증가하였다고 하였다.

물질주의 수준은 인간의 행복 및 만족과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타나 물질주의는 인간의 불만의 중요한 원천이 될 수 있다. 물질주의적 신념이 행복과 정적인 관계를 가지게 되면, 가장 행복을 가져올 수 있는 방법으로 재화와 서비스의 분배가 이루어지게 되지만 그러나 재화와 서비스로 추구하는 행복은 주어진 소비수준에 대해서는 감소하게 되는 경향이 있기 때문에 일정한 행복수준을 유지하기 위해서는 보다 크고 보다 새롭고 보다 비싼 자원이 소비만족을 위해 필요하게 된다.⁴⁷⁾

Mckeage 등⁴⁸⁾은 Self-Gifts와 물질적 가치 표현과의 관계를 연구한 결과 물질주의는 소비할 돈을 가지고 있을 때, 기분이 좋을 때, 혹은 자신을 격려하고 싶을 때 Self-Gifts를 구매하는 성향과 관계가 있었다고 하였다. Mick 등⁴⁹⁾의 연구에서도 물질주의자들은 긍정적 감정을 야기하기 위하여 Self-Gifts를 사용한다고 하였으며 그것은 물질주의자들은 소비를 행복과 다른 긍정적 감정을 증가시키기 위한 수단으로 인식한다는 개념과 일치하고 있다고 하였다.

주섭중⁵⁰⁾은 물질주의성향에 유의한 영향을 미치는 인구통계학적 요인은 성별과 연령이라고 하였으며 여자가 남자 보다 생활중심적 및 행복추구적 물질주의성향이 강하고 젊은 층은 행복추구적 물질주의성향이, 연령이 많은 층은 생활중심적 물질주의성향이 강하다고 하였다. 전귀연⁵¹⁾은 물질소유성공행복관은 지위, 재산, 약물, 학교규범

45) R.W. Belk & W. J. Bryce, "Materialism and Individual determinism in U.S. and Japanese print and television advertising", *Advance in Consumer Research* 13, 1986, pp. 568-572.

46) M. Friedman, "Are Americans Becoming More Materialistic? A Look at Changes in Expressions of Materialism in The Popular Literature of The Post-World War II Era", *Advances in Consumer Research* 12, 1985, pp. 385-387.

47) R.W. Belk, 전계논문, 1984, pp. 291-297.

48) K.K.R. Mckeage, M.L. Richins & K. Debevec, 전계논문, 1993, pp. 359-364.

49) D.G. Mick, M. Demoss & R.J. Faber, "A Projective Study of Motivations and Meanings of Self-Gifts: Implications for Retail Management", *Journal of Retailing* 68(2), 1992, 122-144.

50) 주섭중, 전계논문, 1995, pp. 257-285.

51) 전귀연, 전계논문, 1998, pp. 87-103.

위반 등의 비행에 정적 영향을 미친다고 하였다. 서정희와 조연희⁵²⁾는 물질주의성향은 일시적 및 규범적 의복동조에는 영향을 미치나 의복독립에는 영향을 미치지 않는다고 하였다. 김성숙·서병숙⁵³⁾은 물질주의성향에 따라 신혼살림과 신혼주택마련에 차이가 있다고 하였다.

또한 한국소비자보호원의 조사⁵⁴⁾에 의하면 청소년소비자들은 상품구매성향에서 품질보다는 외형에 치우쳐 사치스럽고 고급스러운 상품을 선호하는 경향을 나타내 물질주의적 사고의 경향을 보이고 있었으며 준거집단의 영향을 많이 받을수록 물질주의성향이 강한 것으로 나타났다.⁵⁵⁾ 송인숙⁵⁶⁾은 물질주의는 연령, 교육수준과는 부적관계를 가지고 있으나 TV광고수용도, 어린 시절 소비와 물질적 보상경험, 내적 공허감과 정적 관계를 가지고 있으며 보상구매성향과 중독구매성향에 정적으로 유의한 영향을 미치고 있다고 하였다. 돈에 대한 태도점수가 높을수록 현시적 소비정도가 높은 것으로 나타났으며,⁵⁷⁾ 주부의 과시소비에 가장 많은 영향을 미치는 변수는 물질주의성향인 것으로 나타났다.⁵⁸⁾ 청소년들의 경우에도 물질주의는 과시소비에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.⁵⁹⁾⁶⁰⁾

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

이 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

(연구문제 1) 대학생들의 물질주의성향은 성별에 따라 차이가 있는가 ?

52) 서정희·조연희, “청소년소비자의 물질주의성향과 준거집단이 의복동조에 미치는 영향”, 「광고연구」 28, 1997, pp. 113-137.

53) 김성숙·서병숙, “계층, 물질주의, 과시소비성향에 따른 혼례행동에 관한 연구”, 「대한가정학회지」 37(9), 1999, pp. 25-38.

54) 한국소비자보호원, 「학생소비형태와 학교소비자교육 실태」, 1992.

55) 서정희·조연희, 상계논문, 1997, pp. 113-137.

56) 송인숙, 전계논문, 1993.

57) 박은아, 「자기존중감, 사회적 인정욕구, 돈에 대한 태도에 따른 현시적 소비」, 고려대학교대학원 석사학위논문, 1994.

58) 백경미, 전계논문, 1995.

59) 서정희·석봉화, 전계논문, 1998, pp. 131-143.

60) 이지혜·김정숙, 전계논문, 1997, pp. 161-174.

(연구문제 2) 대학생들의 사회인구학적 요인이 물질주의성향에 미치는 상대적 영향력은 어느 정도인가 ?

2. 측정도구

이 연구는 연구자에 의해 연구목적에 맞게 작성된 질문지를 사용하였으며 다음과 같은 방법으로 작성되었다.

자아개념을 측정하는 척도는 백경미,⁶¹⁾ 박은아,⁶²⁾ 최보가·전귀연,⁶³⁾ 송인숙,⁶⁴⁾ Sirgy,⁶⁵⁾ Landon⁶⁶⁾의 연구를 기초로 작성되었으며 자신에 대한 느낌과 관련된 17문항이 요인분석에 의해 긍정적 자아개념(9문항)과 자주적 자아개념(8문항)으로 구성되었다. 신뢰도는 각각 .88과 .86이었다. 물질주의성향 척도는 백경미,⁶⁷⁾ 주섭중,⁶⁸⁾ 송인숙,⁶⁹⁾ 이미용,⁷⁰⁾ 전귀연⁷¹⁾, Richins·Dawson,^{72/73)} Belk,⁷⁴⁾ 박은아⁷⁵⁾의 연구를 기초로 물질, 재산, 돈, 경제능력 등에 대한 인식성향과 관련하여 21문항으로 구성되었으며 신뢰도는 .88이었다. 준거집단과의 의사소통은 백경미,⁷⁶⁾ 양희,⁷⁷⁾ 이미용⁷⁸⁾의 연구를

61) 백경미, 전계논문, 1995.

62) 박은아, 전계논문, 1994.

63) 최보가·전귀연, “자아존중감 척도개발에 관한 연구(I)”, 「대한가정학회지」 31(2), 1993, pp. 41-54.

64) 송인숙, 전계논문, 1993.

65) M.J. Sirgy, “Self-Concept in Consumer Behavior: A Critical Review”, *Journal of Consumer Research* 9, 1982, pp. 287-298.

66) E.L. Landon, “Self Concept, Ideal Self Concept, and Consumer Purchase Intentions”, *Journal of Consumer Research* 1, 1974, pp. 44-51.

67) 백경미, 전계논문, 1995.

68) 주섭중, 전계논문, 1995, pp. 257-285.

69) 송인숙, 전계논문, 1993.

70) 이미용, 「과시소비 영향요인 분석」, 숙명여자대학교 석사학위논문, 1991.

71) 전귀연, “가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행간의 관계”, 「대한가정학회지」 36(3), 1998, pp.87-103.

72) M. L. Richins & S. Dawson, “Measuring Material Values: A Preliminary Report of Scale Development”, *Advances in Consumer Research* 17, 1990, pp. 169-175.

73) M. L. Richins & S. Dawson, 전계논문, 1992, pp. 303-316.

74) R.W. Belk, 전계논문, 1984, pp. 291-297.

75) 박은아, 「자기존중감, 사회적 인정욕구, 돈에 대한 태도에 따른 현시적 소비」, 고려대학교대학원 석사학위논문, 1994.

76) 백경미, 전계논문, 1995.

77) 양희, 「청소년 소비생활문제에 관한 연구-중·고등학생을 중심으로-」, 서울대학교 석사학위논문, 1992.

78) 이미용, 전계논문, 1991.

기초로 친구들과 구매와 관련된 이야기를 하는 내용으로 5문항이 구성되었으며, 신뢰도는 .87이었다. 생활수준인지도는 주관적인 인식정도로 1문항으로 구성되었다. 이상의 모든 문항들은 5점 리커트 척도로 측정되었다.

3. 자료수집

이 연구는 제주도에 거주하고 있는 대학생을 대상으로 하였다. 예비조사는 1998년 11월 23일부터 25일까지 40명을 대상으로 실시하였으며, 예비조사 결과를 검토하여 부적절한 문항을 수정·보완하였다. 본 조사는 1998년 12월 7일부터 19일까지 실시되었으며 총 624부가 분석자료로 사용되었다.

4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS PC+ 프로그램을 이용하여 분석되었으며, 빈도분포, 백분율, 평균, 표준편차, 피어슨의 적률상관관계, 요인분석, 중회귀분석방법이 이용되었다. 요인분석은 주성분분석방법을 이용하였고 배리맥스 직교회전방법으로 회전하였다. 각 척도의 신뢰도는 내적일관성법을 이용하여 크론바하 알파계수로 검증하였다.

5. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 2>에 나타난 바와 같다.

<표 2>에 의하면 남학생이 49.5%, 여학생이 50.6%이었고 1학년 33.0%, 2학년 33.8%, 3학년 22.9%, 4학년 10.3%이었다. 과반수가 인문사회계열로 50.3%이었고 자연계열 43.3%, 예체능계열 6.6%이었다. 제주시 출신이 52.1%, 서귀포시 14.3%, 남북제주군이 28.8%이었다.

〈표 1〉 조사대상자의 일반적인 사항

변 수		빈도		백분율		변 수		빈도		백분율		
성 별	남	308	49.4	모 직 업	유 무	314	51.0	종 교	불 교	173	27.7	
	여	316	50.6			302	49.0		기독교	134	21.5	
연 령	20세 이하	192	30.8	부 학 력	초등졸	57	9.6	학 년	없 음	299	47.9	
	21 - 22	188	30.1		중 졸	101	17.6		1	기 타	18	2.9
	23 - 24	125	20.0		고 졸	292	49.2			2	206	33.0
	25세 이상	119	19.2		전문대졸이상	143	24.1		3	211	33.8	
출 신 지 역	제주시	325	52.1	모 학 력	초등졸	172	27.9	연 령	4	143	22.9	
	서귀포시	89	14.3		중 졸	180	29.2		4	64	10.3	
	남북제주군	180	28.8		고 졸	205	33.3			부 연 령	45세 미만	18
	기 타	30	4.8		전문대졸이상	59	9.6		45 - 50		125	21.1
주 거 상 황	자 가	459	74.0	가 족 수	4인 이하	200	32.1	학 년	50 - 55	246	41.5	
	형제, 친척집	32	5.2		5 인	209	33.5		1	55세 이상	204	34.4
	자 취	96	15.5		6 인	124	19.9			2	206	33.0
	기 타	33	5.3		7인 이상	91	14.6		3		211	33.8
용 돈	10만원 미만	81	13.0	가 계 소 득	150만원미만	113	18.1	부 직 업		4	143	22.9
	10 - 15	155	24.8		250 - 350	130	20.8		1	206	33.0	
	15 - 20	118	18.9		350만원이상	60	9.6			2	211	33.8
	20 - 25	123	19.7		계 열	인문사회계	314		50.3		3	211
	25만원 이상	147	23.6			자연계	269		43.1	4		64
부 직 업	전문기술직	85	14.3	계	예체능계	41	6.6	연 령	45세 미만		18	3.0
	행정관리사무직	101	17.0		계	624	100.0		45 - 50	125	21.1	
	농어축산업	200	33.7			4	64			10.3	50 - 55	246
	판매서비스직	174	29.3				5		64	10.3		55세 이상
	기 타	33	5.6			6			64	10.3	6	

주) 편모가계가 31가계, 편부가계가 8가계이다.

IV. 분석결과 및 논의

1. 물질주의성향의 요인구조

대학생들의 물질주의성향의 유형을 밝히기 위하여 요인분석을 실시하여 최종적으로 얻어진 요인과 각 요인을 구성하는 문항들의 요인부하량은 <표 3>에 나타낸 바와 같다. 각 요인과 관련된 변수들은 요인부하량을 기준(4.0이상)으로 선택되었으며 요인의 수는 아이젠 값과 누적변량율을 기준으로 추출하였다. 각 요인의 명명은 요인적재 값을 고려하여 행하였다. 요인분석과정에서 상관관계가 아주 낮은 4문항이 제외되어 최종적으로 분석에 사용된 문항은 17문항이었다.

<표 2>에 의하면 대학생들의 물질주의성향을 구성하고 있는 요인들은 3개의 요인으로 분석되었으며 요인 1은 7개 문항으로, 요인 2와 3은 각각 5개 문항으로 구성되었다. 요인 1, 2, 3의 신뢰도는 각각 .835, .743, .730으로 나타나 비교적 높은 경향을 나타냈다. 대학생들의 물질주의성향은 요인 1에 의해 35.3%, 요인 2에 의해 9.4%, 요인 3에 의해 7.1% 설명되고 있었으며 요인 1, 2, 3의 총 설명변량은 51.8%인 것으로 나타났다.

요인 1은 인간의 행복은 물질적 만족으로부터 오고 있으며 물질의 소유가 자신의 만족과 생활의 즐거움을 가져온다고 생각하고, 고급 제품을 소유한 사람을 부러워하는 문항들로 구성되어 있어 '행복추구적 물질주의성향'으로 명명하였다. 행복추구적 물질주의는 물질의 소유가 만족과 불만족의 중요한 원천이 되는 가치이며 물질의 소유로 자신의 만족과 생활의 즐거움을 추구하는 물질주의성향을 의미한다. 행복해지기 위하여 물질의 소유를 지향하는 것이다.

요인 2는 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶고 사고 싶은 물건을 사지 못하여 괴로워하는 것과 관련된 문항들로 구성되어 있어 '소유추구적 물질주의성향'으로 명명하였다. 소유추구적 물질주의는 물질적 재화의 소유와 획득이 삶의 중요한 부분이 되고 생활의 목표가 되는 물질주의성향을 의미한다.

요인 3은 주위 사람들과 비교하여 가진 것이 적으면 불만을 느끼고 기가 죽으며 물건을 구매할 때 중요한 사람인 것처럼 느끼고 소유한 재산으로 인생을 잘 살았는지를 평가하는 문항들로 구성되어 있어 '성공추구적 물질주의성향'으로 명명하였다. 성공추구적 물질주의는 물질적 재화의 소유로 자신과 다른 사람을 비교·평가하고 성공을 판단하려고 하는 물질주의성향을 의미한다.

〈표 3〉 물질주의성향의 요인구조

문항의 내용	요인 1	요인 2	요인 3
요인 1 : 행복추구적 물질주의성향			
· 인간의 행복 중 많은 부분이 물질적 만족으로부터 온다.	.7507		
· 개인의 재산은 윤락하게 사는데 필요한 수단이기 때문에 많을 수록 좋다.	.7353		
· 돈으로 많은 일이 해결되기 때문에 돈은 중요하다.	.7062		
· 개인의 재산은 사회적 성공과 권력의 상징이다.	.7032		
· 고급차, 고급주택, 고급옷을 소유한 사람이 부럽다.	.5070		
· 가지지 못한 것을 소유할 수 있으면 인생은 더 좋아질 것이다.	.5042		
· 물건을 더 많이 살 수 있는 경제능력이 있으면 더 행복해질 것이다.	.4970		
요인 2 : 소유추구적 물질주의성향			
· 무엇이든 내가 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶다.		.6916	
· 좋은 물건을 소유하는 것은 중요하다.		.6360	
· 자기가 원하는 물건을 모두 살 수 있는 사람을 보면 부럽다.		.6000	
· 좋아하는 물건을 사지 못하면 기분이 좋지 않다.		.5915	
· 사고 싶은 물건을 모두 살 수 있는 경제 능력이 없어서 때로는 괴롭다.		.5739	
요인 3 : 성공추구적 물질주의성향			
· 가까운 친구들보다 가진 것이 적으면 불만스럽게 느껴진다.			.7973
· 내가 가지지 못한 물건을 가진 사람 앞에서 기가 죽을 때가 있다.			.7142
· 물건을 구입할 때는 내가 중요한 사람인 것처럼 느껴진다.			.5956
· 주위의 친구들보다 경제적인 면에서 지고 싶지 않다.			.5534
· 개인이 소유한 재산을 보면 그 사람이 얼마나 인생을 잘 살았는지를 알 수 있다.			.4839
Eigen Value	6.0	1.6	1.2
공통변량	35.3	9.4	7.1
누적변량	35.3	44.8	51.8

2. 성별에 따른 물질주의성향의 차이

성별에 따른 물질주의 성향의 차이를 분석하기 위하여 t 검증을 실시한 결과는 <표 4> 및 <표 5> 와 같다.

<표 4> 에 의하면 전체적으로 남녀학생 모두 소유추구적 물질주의성향이 가장 높은 경향이 있었으며 그 다음으로 행복추구적 물질주의성향, 성공추구적 물질주의성향이였다. 행복추구적 물질주의성향은 성별에 따라 유의한 차이가 없었으나 소유추구적 물질주의성향과 성공추구적 물질주의성향은 유의한 차이가 있었으며 모두 여학생이 남학생 보다 높은 것으로 나타났다. 20세 이상 성인을 대상으로 한 주섭중의 연구⁷⁹⁾에서는 여자들이 남자들 보다 생활중심 및 행복추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과로 인간의 행복은 물질적 만족으로부터 오며, 재산은 윤택하게 사는데 필요한 수단이기 때문에 많을수록 좋고, 돈으로 많은 일들이 해결되기 때문에 돈은 중요하며, 고급제품을 소유한 사람을 부러워하고 물질의 소유가 행복과 관계가 있는 것으로 생각하는 행복추구적 물질주의성향은 성별에 따른 차이 없이 남녀학생들이 모두 높은 경향이 있다는 것을 알 수 있었다. 그러나 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶고 좋은 물건을 소유하는 것은 중요하며 원하는 물건을 모두 살 수 있는 사람을 부러워하여 물질의 소유에 더 많은 중요성을 부여하는 소유추구적 물질주의성향과 물질적 재화의 소유 정도를 다른 사람과 비교·평가하고 성공을 판단하려는 성공추구적 물질주의성향은 남학생들보다는 여학생들이 높은 경향이 있다는 것을 알 수 있었다.

<표 4> 성별에 따른 물질주의성향의 차이

물질주의성향	남	여	t
행복추구적	3.29±.80	3.38±.69	-1.42
소유추구적	3.35±.76	3.70±.67	6.11***
성공추구적	2.63±.75	2.78±.75	2.71**

<표 5> 에 의하면 각 문항별로는 남녀학생들 모두 '무엇이든 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶다'는 문항이 가장 높은 것으로 나타났으나 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며 남학생에 비하여 여학생이 더 높은 경향이 있었다. 다음으로 높

79) 주섭중, 전개논문, 1995, pp. 257-285.

은 경향을 나타낸 문항은 '개인의 재산은 윤택하게 사는데 필요한 수단이기 때문에 많을수록 좋다'는 문항이었으며 성별에 따른 유의한 차이는 없었다. 가장 낮은 점수를 나타낸 문항은 '개인이 소유한 재산을 보면 그 사람이 인생을 얼마나 잘 살았는지를 알 수 있다'는 문항이었으며 다음으로 낮은 문항은 '내가 가지지 못한 물건을 가진 사람 앞에서 기가 죽을 때가 있다'는 문항이었으나 모두 성별에 따른 유의한 차이는 없었다.

〈표 5〉 성별에 따른 물질주의성향의 문항별 분석

문항	남	여	t
요인 1 : 행복추구적 물질주의성향			
· 인간의 행복 중 많은 부분이 물질적 만족으로부터 온다.	3.26±1.06	3.25±0.96	0.12
· 개인의 재산은 윤택하게 사는데 필요한 수단이기 때문에 많을수록 좋다.	3.58±1.07	3.63±0.86	-0.71
· 돈으로 많은 일이 해결되기 때문에 돈은 중요하다.	3.48±1.14	3.61±0.97	-1.54
· 개인의 재산은 사회적 성공과 권력의 상징이다.	3.08±1.16	3.10±1.07	-0.19
· 고급차, 고급주택, 고급옷을 소유한 사람이 부럽다.	2.91±1.13	3.06±1.08	-1.64
· 가지지 못한 것을 소유할 수 있으면 지금보다 더 좋아질 것이다.	3.34±1.08	3.46±0.93	-1.42
· 물건을 더 많이 살 수 있는 경제능력이 있으면 더 행복해질 것이다.	3.16±1.15	3.57±1.00	-4.76***
요인 2 : 소유추구적 물질주의성향			
· 무엇이든 내가 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶다.	4.04±1.05	4.28±0.86	-3.10**
· 좋은 물건을 소유하는 것은 중요하다	3.41±1.12	3.64±0.96	-2.72**
· 원하는 물건을 모두 살 수 있는 사람을 보면 부럽다.	3.15±1.20	3.59±1.02	-4.89***
· 좋아하는 물건을 사지 못하면 기분이 좋지 않다.	2.87±1.07	3.36±0.96	-6.10***
· 사고 싶은 물건을 모두 살 수 있는 경제능력이 없어서 때로는 괴롭다.	3.28±1.10	3.59±0.97	-3.76***
요인 3 : 성공추구적 물질주의성향			
· 가까운 친구들보다 가진 것이 적으면 불만스럽게 느껴진다.	2.53±1.13	2.75±1.09	2.44*
· 내가 가지지 못한 물건을 가진 사람 앞에서 기가 죽을 때가 있다.	2.46±1.11	2.77±1.02	-3.59***
· 물건을 구입할 때는 내가 중요한 사람인 것처럼 느껴진다.	2.74±1.06	2.97±0.98	-2.71**
· 주위 친구들보다 경제적인 면에서 지고 싶지 않다.	2.97±1.17	3.04±1.11	-0.73
· 개인이 소유한 재산을 보면 그 사람이 얼마나 인생을 잘 살았는지를 알 수 있다.	2.44±1.13	2.36±1.01	0.98

요인별로 보면, 행복추구적 물질주의성향에서는 '물건을 더 많이 살 수 있는 경제능력이 있으면 더 행복해질 것이다'라는 문항에서만 성별에 따른 유의한 차이가 있었으며 여학생이 남학생에 비하여 높은 경향이 있는 것으로 나타났다. 그 이외의 문항들은 모두 성별에 따른 유의한 차이가 없었다. 그러나 소유추구적 물질주의성향에서는 5문항 모두 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 모든 문항에서 여학생이 남학생에 비하여 높았다. 성공추구적 물질주의성향은 '주위의 친구들보다 경제적인 면에서 지고 싶지 않다', '개인이 소유한 재산을 보면 그 사람이 얼마나 인생을 잘 살았는지를 알 수 있다'는 문항에서는 성별에 따른 유의한 차이가 없었으나 '가까운 친구들보다 가진 것이 적으면 불만스럽게 느껴진다', '내가 가지지 못한 물건을 가진 사람 앞에서 기가 죽을 때가 있다', '물건을 구입할 때는 내가 중요한 사람인 것처럼 느껴진다' 등의 문항에서는 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며 모두 남학생에 비하여 여학생이 높은 것으로 나타났다.

성별에 따른 유의한 차이가 있는 문항은 모두 여학생이 남학생보다 높은 것으로 나타나 여학생들이 남학생들 보다 높은 물질주의성향을 가지고 있다는 것을 알 수 있었다.

3. 사회인구학적 요인이 물질주의성향에 미치는 상대적 영향력

사회인구학적 요인이 대학생의 물질주의성향에 미치는 상대적 영향력을 분석하기 위하여 단순상관관계를 분석한 결과는 <표 6> 과 같으며 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 7> 과 같다. <표 6> 에 의하면 독립변수들 간의 상관계수는 모두 높지 않아 회귀분석에 있어서 다중공선성은 크게 문제가 되지 않는 것으로 나타났다.

<표 7> 에 의하면 행복추구적 물질주의성향에 유의한 영향을 미치는 요인은 가계소득과 생활수준인지도이었으며 생활수준인지도가 가계소득수준보다 더 많은 영향을 미치고 있었다. 가계소득수준은 정적 영향을 미치고 있어 가계소득수준이 높을수록 행복추구적 물질주의성향이 높은 경향을 나타내고 있었으나 생활수준인지도는 부적 영향을 미치고 있어 가계의 생활수준을 낮게 인지하고 있을수록 행복추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 높은 가계소득으로 보다 풍부한 생활을 하고 있는 대학생들일수록, 그리고 생활수준을 낮게 인지하고 있는 대학생들일수록 물질의 소유가 행복과 관계가 있는 것으로 생각하고 있으며 물질의 소유로 보다 높은 생활수준에 이르게 되면 더 행복해질 것으로 기대하고 있다는 것을

알 수 있었다.

소유추구적 물질주의성향에 유의한 영향을 미치는 요인은 성별, 가계소득수준 및 준거집단과의 의사소통정도인 것으로 나타났으며 성별이 가장 큰 영향을 미치고 있었고 그 다음으로 준거집단과의 의사소통, 가계소득수준의 순이었다. 가계소득수준과 준거집단과의 의사소통정도는 모두 정적인 영향을 미치고 있어 대학생들은 가계소득수준이 높을수록 그리고 준거집단과 구매와 관련된 의사소통을 많이 할수록 소유추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 남학생보다 여학생들이 소유추구적 물질주의성향이 높은 경향을 나타내고 있었다.

〈표 6〉 독립변수들의 상관계수 · 평균 · 표준편차

변 수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 학 년	1												
2 모 연령	.26***	1											
3 모 교육	-.12**	-.34***	1										
4 가계소득	-.10*	-.13**	.29***	1									
5 가족원수	.03	.01	-.09*	-.02	1								
6 용 돈	.11**	.05	.15***	.35***	.05	1							
7 생활수준	-.07	-.09*	.22***	.37***	-.13	.13**	1						
8 준거집단	.08*	-.08*	.10*	.04	.03	-.01	.05	1					
9 긍정적 자아	.04	.01	.07	.12**	-.02	.10**	.07	.13**	1				
10 자주적 자아	.19***	.15***	-.02	-.02	-.02	.09*	-.02	-.00	.00	1			
11 행복추구	.01	-.07	.04	.06	.07	.07	-.10*	-.02	.06	.03	1		
12 소유추구	-.05	-.09*	.01	.10**	.05	-.01	.06	.20***	.03	-.01	.00	1	
13 성공추구	-.09*	-.05	.04	-.01	.06	-.04	.00	.23***	-.08*	-.19***	.02	.01	1
평 균	2.1	49.8	9.7	219.8	5.4	17.9	3.0	16.2	32.5	29.2	23.3	17.7	13.5
표준편차	1.0	5.6	3.4	125.4	2.5	11.2	.7	4.1	6.1	5.6	5.3	3.4	3.8

주) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

성공추구적 물질주의성향에 유의한 영향을 미치는 요인은 준거집단과의 의사소통정도와 자아개념 요인인 것으로 나타났다. 준거집단과의 의사소통정도가 가장 큰 영향을 미치고 있었으며 그 다음으로 자주적 자아개념, 긍정적 자아개념의 순이었다.

준거집단과의 의사소통정도는 정적인 영향을 미치고 있어 대학생들은 준거집단과 구매와 관련된 의사소통을 많이 할수록 성공추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있었다. 그러나 자아개념 요인은 모두 부적 영향을 미치고 있어 긍정적 자아개념과 자주

적 자아개념이 낮은 대학생일수록 성공추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있었다.

이러한 결과로 자기자신에 대하여 긍정적으로 생각하고 있는 대학생일수록, 그리고 자주적인 성향이 강한 대학생일수록 성공추구적 물질주의성향이 낮다는 것을 알 수 있었다. 이것은 대학생들은 성공추구적 물질주의를 통하여 낮은 자아개념을 보상하려는 경향을 가지고 있으며 긍정적 자아개념 보다는 자주적 자아개념이 낮을수록 그러한 경향이 높다는 것을 의미한다.

<표 7> 물질주의성향에 영향을 미치는 요인

독립변수 \ 물질주의	행복추구적	소유추구적	성공추구적
성 별	.0769	-.1697***	.0301
학 년	.0599	-.0087	.0377
용 돈	.0420	-.0088	.0219
모 연 령	-.0320	-.0053	.0376
모 학 력	.0181	-.0275	.0067
모 직 업	.0781	-.0141	-.0430
가 족 수	.0407	.0252	.0396
생 활 수 준	-.1330**	-.0179	.0029
가 계 소 득	.0993*	.1044*	-.0108
준 거 집 단	-.0374	.1362**	.2360****
긍정적 자아개념	.0638	.0133	-.0965*
자주적 자아개념	.0259	.0194	-.1468***
상수항	.7993	-.1497	-.0463
Adjusted R ²	.0580	.0663	.0827
F	2.8158**	4.1636***	5.0173***

1) 계수는 표준화회귀계수이며, * p < .05 ** p < .01 *** p < .001이다.

2) 성별과 모직업은 가변수로서 남학생과 취업주부는 1, 여학생과 전업주부는 0이다.

V. 결론 및 제언

제주도에 거주하고 있는 대학생들을 대상으로 물질주의성향을 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 대학생의 물질주의성향을 구성하는 요인은 행복추구적 물질주의성향, 소유추구적 물질주의성향, 성공추구적 물질주의성향 등 3개의 요인으로 총 설명변량은 51.8%이다. 남녀대학생 모두 소유추구적 물질주의성향이 가장 높으며 그 다음으로 행복추구적 물질주의성향이 높고 성공추구적 물질주의성향이 가장 낮은 경향이 있다.

둘째, 행복추구적 물질주의성향은 성별에 따라 유의한 차이가 없으나 소유추구적 물질주의성향과 성공추구적 물질주의성향은 성별에 따라 유의한 차이가 있으며 모두 여학생이 남학생 보다 높은 경향이 있다. 성별에 따른 차이 없이 남녀학생들이 모두 행복추구적 물질주의성향이 높아 물질의 소유가 행복과 관계가 있는 것으로 생각하고 있는 경향이 있으나 물질적 재화를 소유하는 것에 더 많은 중요성을 부여하는 소유추구적 물질주의성향과 물질적 재화의 소유를 다른 사람과 비교 평가하는 성공추구적 물질주의성향은 여학생들이 남학생들보다 높은 경향이 있다.

셋째, 남녀학생들 모두 '무엇이든 원하는 물건을 살 수 있을 만큼 부자가 되고 싶다'는 문항이 가장 높으나 성별에 따라 유의한 차이가 있으며 여학생이 남학생보다 높은 경향이 있다. 다음으로는 '개인의 재산은 윤택하게 사는데 필요한 수단이기 때문에 많을수록 좋다'는 문항이 높으며 성별에 따른 유의한 차이는 없다.

넷째, 행복추구적 물질주의성향에는 가계소득과 생활수준인지도가, 소유추구적 물질주의성향에는 성별, 가계소득수준 및 준거집단과의 의사소통정도가, 그리고 성공추구적 물질주의성향에는 준거집단과의 의사소통정도와 자아개념이 유의한 영향을 미치고 있다. 가계소득수준은 높을수록 행복추구적 및 소유추구적 물질주의성향이 높고, 생활수준인지도는 낮을수록 행복추구적 물질주의성향이 높으며, 그리고 준거집단과 구매와 관련된 의사소통을 많이 할수록 소유추구적 및 성공추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있다. 또한 남학생보다 여학생들이 소유추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있으며 긍정적 자아개념과 자주적 자아개념은 낮을수록 성공추구적 물질주의성향이 높은 경향이 있다.

다섯째, 대학생들은 성공추구적 물질주의성향을 통하여 낮은 긍정적 자아개념과 자주적 자아개념을 보상하려고 하는 경향이 있으며, 긍정적 자아개념 보다는 자주적 자아개념이 낮을수록 높은 경향이 있다.

이상의 연구 결과를 통하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 대학생들은 낮은 자아개념을 성공추구적 물질주의성향을 통하여 보상하려는 경향을 가지고 있으므로 물질주의 성향을 지양하기 위해서는 자신에 대하여 긍정적으로 생각하고 자신감을 가질 수 있도록 가정과 학교가 함께 노력해야 할 것이다.

둘째, 대학생들의 물질주의성향은 친구들과의 의사소통정도에 많은 영향을 받고 있으므로 물질에 대한 바람직한 태도를 형성하기 위해서는 물질에 대한 가치관을 중심으로 집단소비자교육을 실시해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김미선, 「물질주의성향과 충동구매에 관한 연구」, 서울대학교 석사학위논문, 1996.
- 김성숙·서병숙, “계층, 물질주의, 과시소비성향에 따른 혼례행동에 관한 연구”, 「대한가정학회지」 37(9), 1999, 25-38.
- 김영숙, 「한국가정의 가계소비유형분석」, 성신여자대학교 박사학위논문, 1989.
- 김형길·김정희, “소비자의 물질주의성향과 측정에 관한 연구”, 「논문집(인문·사회)」 39, 제주대학교, 1994, 375-396.
- 박은아, 「자기존중감, 사회적 인정욕구, 돈에 대한 태도에 따른 현시적 소비」, 고려대학교대학원 석사학위논문, 1994.
- 백경미, 「도시주부의 과시소비성향과 영향요인」, 서울대학교 박사학위논문, 1995.
- 서정희·석봉화, “청소년소비자의 물질주의가치와 소비지향적 태도가 과시소비성향에 미치는 영향”, 「대한가정학회지」 36(3), 1998, 131-143.
- 서정희·조영희, “청소년소비자의 물질주의성향과 준거집단이 의복동조에 미치는 영향”, 「광고연구」 28, 1997, 113-137.
- 성영신·김철민·서정희·박종구·박은아, “논어와 맹자에 나타난 물질관과 소비행동”, 「소비자학연구」 5(1), 1994, 99-114.
- 손상희, “학생의 소비주의적 성향과 영향 요인”, 「생활과학연구」 2, 대전대학교, 1996, 183-200.
- 손상희, “소비사회와 청소년소비문화”, 「한국가정관리학회지」 15(4), 1997, 341-353.
- 송인숙, “물질주의에 관한 고찰”, 「생활과학연구논집」 11(1), 성심여자대학교, 1991, 91-104.
- 송인숙, 「소비자의 구매중독성향 및 영향요인」, 서울대학교 박사학위논문, 1993.
- 신기철·신용철, 「새우리말 큰 사전」, 삼성출판사, 1980.
- 양희, 「청소년 소비생활문제에 관한 연구-중·고등학생을 중심으로-」, 서울대학교 석사학위논문, 1992.
- 이미용, 「과시소비 영향요인 분석」, 숙명여자대학교 석사학위논문, 1991.
- 이지혜·김정숙, “제주도 청소년소비자의 과시소비성향에 관한 연구”, 「한국가정과 교육학회지」 9(2), 1997, 161-174.

- 임성희, 「90년대 새로운 소비주의문화의 성격: 흥대 앞 문화사례분석」, 서울대학교 석사학위논문, 1994.
- 장병립, 「청년심리학」, 범문사, 1985.
- 전귀연, “가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행간의 관계”, 「대한가정학회지」 36(3), 1998, 87-103.
- 주섭중, “소비행동에 있어서 물질주의성향과 정보탐색행동의 관계에 관한 연구”, 「광고연구」 26, 1995, 257-285.
- 최보가·전귀연, “자아존중감 척도개발에 관한 연구(Ⅰ)”, 「대한가정학회지」 31(2), 1993, 41-54.
- 한국소비자보호원, 「학생소비형태와 학교소비자교육 실태」, 1992.
- Belk, R. W. & W. J. Bryce, “Materialism and Individual Determinism in U.S. and Japanese Print and Television Advertising”, *Advance in Consumer Research* 13, 1986, 568-572.
- Belk, R. W. & R. W. Pollay, “Images of Ourselves: The Good Life in Twentieth Century Advertising”, *Journal of Consumer Research* 11, 1985, 887-897.
- Belk, R. W. & R. W. Pollay, “Materialism and Magazine Advertising During The Twentieth Century”, *Advance in Consumer Research* 12, 1985, 394-398.
- Belk, R. W., R. Mayer & K. Bahn, “The Eye of Beholder: Individual Differences in Perceptions of Consumption Symbolism”, *Advances in Consumer Research* 9, 1982, 523-530.
- Belk, R. W., “Materialism: Trait Aspects of Living in the Material World”, *Journal of Consumer Research* 12, 1985, 265-180.
- Belk, R. W., “Three Scales to Measure Constructs Related to Materialism: Reliability, Validity, and Relationships to Measures of Happiness”, *Advances in Consumer Research* 11, 1984, 291-297.
- Belk, R. W., “Worldly Possessions: Issues and Criticisms”, *Advances in Consumer Research* 10, 1983, 514-519.
- Daun, Ake, “The Materialistic Life-style: Some Socio-psychological Aspects”, *Consumer Behavior and Environmental Quality*, 1983, 6-16.
- Friedman, M., “Are Americans Becoming More Materialistic? A Look at Changes in Expressions of Materialism in The Popular Literature of The Post-World War II Era”, *Advances in Consumer Research* 12, 1985, 385-387.

- Ger, Guliz & R. W. Belk, "Measuring and Comparing Materialism Cross-Culturally" , *Advances in Consumer Research* 17, 1990, 186-192.
- Holbrook, M. B. & E. C. Hirschman, "The Experiential Aspects of Consumption: Consumer Fantasies, Feelings and Fun" , *Journal of Consumer Research* 9, 1982, 132-140.
- Inglehart, Ronald, "Post Materialism in an Environment of Insecurity" , *The American Political Science Review* 75, 1981, 880-900.
- Landon, E. L., "Self Concept, Ideal Self Concept, and Consumer Purchase Intentions" , *Journal of Consumer Research* 1, 1974, 44-51.
- Mckeage, K. K. R., M. L. Richins & K. Debevec, "Self-Gifts and the Manifestation of Material Values" , *Advances in Consumer Research* 20, 1993, 359-364.
- D. V. Mick, M. Demoss & R. J. Faber, "A Projective Study of Motivations and Meanings of Self-Gifts: Implications for Retail Management" , *Journal of Retailing* 68(2), 1992, 122-144.
- Moschis, G. P., "Social Comparison and Informal Group Influence" , *Journal of Marketing Research* 13, 1976, 237-244.
- Richins, M. L. & S. Dawson, "A Consumer Values Orientation for Materialism and Its Measurement: Scale Development and Validation" , *Journal of Consumer Research* 19(3), 1992, 303-316.
- Richins, M. L. & S. Dawson, "Measuring Material Values: A Preliminary Report of Scale Development" , *Advances in Consumer Research* 17, 1990, 169-175.
- Richins, M. L., K. K. R. McKeage & D. Najjar, "An Exploration of Materialism and Consumption-Related Affect" , *Advances in Consumer Research* 19, 1992, 229-236.
- Sirgy, M. J., "Self-Concept in Consumer Behavior: A Critical Review" , *Journal of Consumer Research* 9, 1982, 287-298.
- Venkatesan, M., "Experimental Study of Consumer Conformity and Independence" , *Journal of Marketing Research* 13, 1966, 384-387.