

학교에서의 세계시민교육을 위한 방안

김 항 원*

I. 머리 말

우리 나라는 최근 10여 년 사이에 산업사회에서 정보화·세계화 사회로 급격한 변화를 겪고 있다. 세계화는 처음에 경제적인 분야에서 먼저 시작되었으나 지금은 정치 사회 문화 등 거의 모든 분야에서 빠른 속도로 진행되고 있다. 세계화는 국가간에 무한 경쟁을 불러일으키고 있으며 공정성과 투명성이 요구된다. 우리의 현실은 세계화와의 거리가 너무나 먼 것 같다.

우리 국민의 10명 중 9명이 우리 사회가 부패해 있다고 보고 있으며, 37%는 뇌물을 써서 문제를 해결할 수 있다면 기꺼이 뇌물을 쓸 것이라고 응답하고 있다. 그리고 아무도 보지 않으면 법질서를 지킬 필요가 없으며, 자신이 어른이 되었을 때 사회에서 부패가 더 심해질 것이라는 중고생이 41%로 나타났다.¹⁾ 다른 조사에서는 조사 대상자의 58%가 '우리 사회에서는 정당한 노력만으로 성공하기 힘들다'고 응답했고, 42%는 '우리 사회에서는 법과 질서를 지키면 손해본다'는 반응을 보이고 있다.²⁾ 또한 우리 사회의 공정성에 대해서 응답자의 60.4%가 '원칙을 지켜 공정하게 행동하면 손해를 본다'는 데 동의했으며, 학생층은 55%가 '원칙과 공정성을 지키면 손해본다'고 대답하였다. 응답자들은 사회의 공정성에 대해선 100점 만점에 평균 42.5점의 낙제점을 준 반면 자신의 공정성에 대해서는 평균 68.2점의 비교적 후한 점수를 매겼다. 즉, '나는 공정한데 사회(다른 사람)는 불공정하다'는 이중적 인식이 폭넓게 자리잡고 있는 것으로 나타났다.³⁾

* 제주대학교 사범대학 사회교육과 교수

1) 동아일보, 2002. 1. 9. A6.

2) 동아일보, 2001. 3. 31. A8.

3) 동아일보, 2002. 1. 1. A3.

위에서 보는 바와 같이 우리 사회의 부패, 불공정성과 투명성 및 법질서에 대한 신뢰 상실이 심각한 수준에 있음을 보여주고 있다. 청소년들의 의식도 성인들과 큰 차이가 없는 것은 문제가 아닐 수 없으며, 이런 의식 수준과 사회분위기로는 세계화 시대에 다른 나라 사람들과 경쟁할 수 없으며 더 나아가 선진국으로 도약하는 데에도 한계에 부딪치고 국가 발전에 큰 장애요인으로 작용할 것이다. 우리 나라는 빨리 세계화 사회에 적합한 시민성을 함양하지 않으면 국가의 발전을 기대할 수 없고 치열한 국가간의 경쟁에서 낙오자가 될 가능성이 높아지고 있다. 따라서 세계시민성을 함양하기 위한 교육이 절실히 요청되고 있는 것이다.

세계시민교육은 민주시민교육과 맥을 같이 하는 것이며 민주시민교육과 같이 환경적인 요인과 종합적인 교육이 중요한 영향을 미치는 것이다. 환경적인 요인으로는 정치환경과 문화이며 우리의 정치 현실과 정치문화는 세계시민교육에 부정적인 영향을 미치고 있다. 세계시민교육은 가정, 학교, 사회집단, 메스컴 등에서 체계적이고 종합적으로 이루어져야 효과적으로 목표를 달성할 수 있다. 그러나 우리 나라는 민주시민교육도 제대로 실시되고 있지 않은 것이 현실이다. 민주시민교육과 병행해서 세계시민교육을 실시해야 하는 어려움이 있다.

본고의 목적은 학교에서의 세계시민교육을 위한 방안을 제시하려는 것이다. 이를 위해 세계시민교육의 개념을 정리한 후에 학교 환경과 교수·학습 방법으로 나눠서 고찰하기로 한다. 다시 학교 환경에서는 민주적인 학교 문화, 교사와 교실 분위기로 나누고, 교수·학습 방법에서는 고급사고력 함양, 논쟁문제 교수, 반성적인 의사결정 수업, 가치 교육 등을 중심으로 기술하려고 한다.

II. 세계시민교육의 개념

민주시민교육은 시민정신 또는 시민성 함양을 목표로 추구하는 교육을 가리킨다. 즉, 시민으로서의 신념, 가치관, 태도, 능력 등 제반 민주적 자질을 갖추도록 돕는데 초점이 주어진다.⁴⁾ 좁은 의미로 시민성 교육이란 한 사회 안에서

4) 광병선 외, 「민주시민교육」, 한국교육개발원, 1994. p. 21.

훌륭한 시민의 권리와 의무에 대한 훈련으로서 개인과 집단으로 하여금 자신들이 어떻게 정치적으로 참여하고 그 과정에서 어떠한 역할을 할 것인가를 가르치는 교육을 말한다. 넓은 의미로는 시민성 교육은 단순히 정치적 영역만을 의미하는 것이 아니고 다양한 사회적 상황에서 시민으로서의 규범을 포함한 전반적인 시민의 자질을 육성하기 위한 교육이라 할 수 있다.⁵⁾

세계시민교육은 세계화 시대에 세계시민으로 살아가는데 필요한 자질 또는 세계시민성을 기르는 교육이다. 세계시민성이란 세계시민으로서 가져야할 지식, 기능, 가치, 사회참여 등이다. 여기서 지식은 세계의 역사와 문화, 세계관의 변화, 현재의 지구촌의 이슈와 문제 및 그 해결책, 전지구적인 정치적, 경제적, 환경적 체제에 관한 지식 등이다. 기능은 능력을 포함하는 것으로서 세계 문제를 인식하고 이해하며 탐구하고 비판하며, 합리적으로 의사결정을 할 수 있고 문제를 해결할 수 있는 지적 능력이다. 가치는 모든 인류를 세계시민으로 받아드리고 서로 협력하면서 인류 공동번영을 이루려는 가치와 태도이다. 이 속에는 인류애, 인권존중, 자유, 평등, 정의, 평화, 관용, 다양성의 수용, 참여, 협력, 개방성, 투명성, 정직, 문화의 상대성, 환경과의 조화 등이 포함된다. 사회 참여는 세계시민 사회의 일원으로서 협력하면서 세계공동체 건설을 위하여 다른 사람과 더불어 행동함으로써 의사 결정에 영향력을 행사하려는 것이다.

유석렬은 다음과 같이 세계시민의 자질을 제시하고 있다.⁶⁾

(1) 인류 공공의 생존 추구

세계화 시대에서 시민은 자국의 생존뿐만 아니라 인류 공동의 생존을 소중히 여길 줄 알아야 한다. 인류 생활은 상호존적 관계에 있기 때문에 혼자서만 살아갈 수 없다. 인류 전체가 행복해지면 자신도 행복해지는 것처럼 인류 전체가 불행해지면 혼자서 행복하게 살아갈 수 없다.

(2) 세계시민의식의 제고

21세기 정보화 시대에는 세계시민 의식과 같은 공적 윤리의 기준이 절실히 요구된다. 세계시민은 세계의 다른 쪽에서 일어나는 문제라도 범세계적 차원에서 보아야만 정확한 이해가 가능하며 적절한 해결책이 나올 수 있을 것이다.

5) 전숙자, “생활교육과 시민교육,” 「사회와 교육」 제23집, 한국사회과교육학회, 1996, p. 45.

6) 유석렬, “세계 속의 한국의 위상과 시민의식,” 「한국 사회의 개혁과 시민교육」, 한국사회과교육학회, 1996, pp. 20-22.

(3) 세계적 민족주의 지향

세계시민이 지향해야 할 것은 국가 민족주의가 아니고 전세계 인류가 한 민족과 같이 번영과 발전을 추구하는 세계적 민족주의여야 한다.

(4) 생활의 동반자 인식

세계화 속에서 인간관계는 이제 더 이상 적대관계가 아닌 상호의존적인 생활의 동반자이며 한 공동체의 구성원이 되어가고 있다.

(5) 인류 보편적 가치 추구

세계화에 있어서 시민은 어느 계층이나 계급의 이익을 추구하는 것이 아니라, 국민, 인류, 모두가 자유롭고 평등하게 잘 살 수 있는 민족주의의 보편적 가치, 즉 인류 모두가 공존·공영하는 평화로운 세계시민 사회를 추구해야 할 것이다.

(6) 인간의 존엄성 회복

세계화 시대에 있어서 우리에게 가장 중요한 인류적 과제는 인간의 가치관을 재정립하는 것이다. 세계시민은 인류가 추구해야 할 목표를 바르게 설정하고 또 그에 따라 삶의 의무와 책임을 올바르게 실천함으로써 인간의 존엄성을 유지해야 할 것이다.

세계시민교육은 다른 나라, 다른 문화에 있는 사람들의 시각에 대하여 학습자들의 관심과 흥미를 유발하여 세계시민이 되도록 하려는 것이다. 미국 사회과학자들은 ① 모두에게 보편적인 가치들과 개별 문화의 독특한 가치들 ② 다른 세계의 정치적, 경제적, 기술적, 생태적 체제들 ③ 평화, 국제적 안전, 인권과 같은 범국가적 문제들 ④ 수세기 동안 발생해온 다른 문화의 민족들간의 접촉을 강조하는 세계사적 측면 등과 같은 것을 강조하는 프로그램을 통하여 달성해야 한다고 제안했다.⁷⁾

세계시민교육은 민주시민교육을 통하여 시민성을 함양한 후에 세계시민의 자질을 보충적으로 길러주는 것이 효과적인 방법일 것이다. 그러나 우리나라는 민주시민교육이 제대로 안된 것이 현실이기 때문에 병행할 수 밖에 없다. 따라서 선진 서구민주국가들의 민주시민교육의 목표와 중요한 내용을 살펴보고 참고하려고 한다.

미국의 민주시민교육을 통하여 길러야 한다고 제시되는 목표적 행동은 시대

7) 전숙자, 「사회과교육의 새로운 이해」, 교육과학사, 2001, p. 114.

에 따라, 학자에 따라 약간씩 다르다. 그럼에도 불구하고 오랫동안 변함없이 강조되는 것은 자유와 평등, 정의, 그리고 대중적 합의인 것으로 파악된다. 이러한 덕목들을 이념적 목표로 하여, 미국의 민주시민교육에서는 첫째로 다원성의 용인, 자기 이익과 의사의 주장, 타인 존중, 공정성 추구를 실천적인 목표로 하고 있다. 다음으로 개인의 자율적인 선택을 존중하는 태도를 실천적 목표 행동으로 하고 있다.⁸⁾

가치 중립론자들을 제외하고는 거의 모든 미국인간에 교육제도의 목표는 다음과 같은 내용들을 포함해야 한다는 것이 합의되고 있다.⁹⁾

- ① 선량한 시민의 특성에 대한 이해
- ② 모든 시민이 정치과정에 참여할 수밖에 없다는 인식
- ③ 정치적 쟁점들을 증거에 비추어 분석할 수 있고 건전한 판단을 할 수 있는 능력
- ④ 정치적 입후보자들 중에 택일하고, 정치분야의 여러 대안 중에서 택일하며, 잠재적인 의사결정 집단들 중에서 택일하는 판단력의 개발
- ⑤ 자기 자신들의 사회적, 경제적, 정치적 목적 달성을 위하여 적극적으로 행동하려는 자세
- ⑥ 타협할 수 있는 능력, 토론과 선거 후에 다수의견을 수용할 수 있는 능력, 그리고 정치적 소수파 및 자기와 다른 종교, 정치 및 민족적 견해를 존중할 줄 아는 능력, 다원적인 사회에서 다양성에 대하여 이해하고 수용할 수 있어야 한다는 점이 최근 20여년 간에 특히 강조되어 있다.

영국의 경우, 국가교육과정위원회(NCC)에서는 1990년에 시민교육에 대한 보다 세부적인 지침을 발행하였다. 이 지침은 시민교육의 필수 학습 주제로 ① 공동체 ② 다원화 사회 ③ 시민의 의미 ④ 가족 ⑤ 민주주의 ⑥ 시민과 법 ⑦ 일, 취업 및 여가 선용 ⑧ 공공 서비스 등을 제시하고 있다. 그리고 시민의식 위원회에서는 시민교육에서의 기능적 측면을 중시, 학생들이 학교를 떠난 후 사회 생활에 참여할 수 있는 능력과 갈등을 해소할 수 있는 능력, 그리고 반대 의견을 적절하고 효과적이며 평화적으로 개진할 수 있는 능력을 길러주어야 함을 강조하였다.¹⁰⁾

서구민주주의 사회들의 학교 교과에서 가르치고 있는 시민교육 과정은 대체

8) 전득주 외, 「현대 민주시민교육론」, 평민사, 1992, pp. 145-152.

9) 해리 웨이, “미국의 민주시민교육,” 전득주의 공편, 「민주시민교육의 이해」, 학문사, 1994, pp. 36-37.

10) 광병선 외, 앞의 책, pp. 251-252.

로 ① 학생들로 하여금 정치제도나 정치적 과정에 대한 지식을 증대시키도록 하며, ② 학생들로 하여금 공동체생활에 보다 많은 관심을 갖고 충성스러운 시민이 되도록 하고, ③ 그 자신의 권리와 다른 사람들의 시민적 권리에 대한 이해를 증진시키는데 기본 목적을 두고 있다.¹¹⁾

이상에서 기술한 세계시민교육의 개념, 시민교육의 목표와 내용을 참고하여 세계시민교육에서 강조해야할 가치와 기능을 제시하면 다음과 같다. 인권존중, 자유, 평등, 관용, 창의성, 개방성, 투명성, 공정성, 합리성, 다원성의 용인, 문화의 상대성, 세계공동체 의식, 인간 가치의 존중, 비판적 사고력, 의사결정력, 탐구력, 합리적 판단력, 문제 해결력, 참여 기능 등이다. 이런 가치와 기능은 국가, 사회, 집단, 학교, 가정 등의 환경적 요인과 교육적인 노력이 합쳐질 때만이 학습이 될 수 있는 것이다.

Ⅲ. 민주적인 학교환경

1. 민주적인 학교 문화

지난 1세기 동안의 시민교육에서 공통적으로 나타나는 두 가지의 시각은 첫째로 민주주의에 필수적인 시민정신은 학교 자체가 민주적이지 못하면 교육될 수 없다는 것이며 둘째로는 민주시민적 가치는 주로 실천 과정에서 학습된다는 것이다.¹²⁾ 이 시각은 세계시민교육에도 그대로 적용될 수 있을 것이다. 민주주의는 하나의 생활양식이기 때문에 민주적인 환경속에서 생활하는 가운데 학습되는 것이다. 아무리 시민성 교육을 잘 하더라도 권위주의적인 환경이라면 그 속에서 생활하는 학생들은 자신도 모르게 권위주의적인 가치를 배우는 것이다. 민주적인 학교환경과 교실 분위기를 조성하지 않고는 민주시민교육이나 세계시민교육도 소기의 성과를 거둘 수 없는 것이다.

우리 나라의 학교 환경은 과거의 권위주의적인 환경에서 민주적인 환경으로 많이 변화되고 있으나 아직도 개선할 점이 많은 것 같다. 먼저 교장과 교감과 같은 행정을 맡은 선생님들이 먼저 민주적인 가치를 가지고 학교를 민주적으

11) 신정현 외, 「통일시대의 민주시민교육론」, 탐구당, 1994, p. 56.

12) 전득주·김수근·외르크 볼프 공편, 「민주시민교육의 이해」, 학문사, 1994, p. 39.

로 운영하면서 민주적인 환경을 조성하는데 관심을 기울여야 할 것이다. 학교장의 적극적인 협조와 민주적인 학교 문화속에서 민주적인 교실분위기를 조성하기가 쉽기 때문이다.

민주적인 학교에서는 학교장과 교사들 사이에는 서로 인격적으로 존중하며 교무실 분위기는 개방되고 자유로운 토론이 허용되며 구성원들이 학교 운영에도 자발적으로 참여하는 분위기가 조성될 것이다. 학교장은 학교 운영을 투명하고 공정하게 하려고 할 것이며, 교육을 하는데도 교사의 자율성을 최대한 존중하려고 할 것이다. 또한 학생 활동을 자율적으로 하도록 권장할 것이며 학교 생활을 통하여 민주적인 생활 훈련을 할 수 있도록 최대한 배려와 분위기를 조성하려고 할 것이다. 학생들은 이런 민주적인 학교 문화 속에서 생활하는 가운데 자연스럽게 민주적인 가치와 태도를 배우고 생활로서의 민주주의를 배우게 될 것이다.

2. 교사와 교실 분위기

교사(특히 초등학교)는 학생들에게 직접적이고 지속적으로 시민성을 이해하는데 기여하는 가정 밖에서는 첫 번째 어른이다. 교사는 민주시민의 모델로서 기여한다. 교사의 언행과 학급 운영 방식은 학생들이 민주주의를 배우는데 매우 중요한 영향을 미친다. “교사와 학생의 관계는 학교생활의 처음 4년 동안의 모든 다른 관계들을 초월하며, 이 관계는 미래의 시민성 발달에 결정적이다.”¹³⁾

교사가 민주시민의 자질을 갖지 않고는 민주적인 교실 분위기 조성이나 민주시민교육을 제대로 할 수 없는 것이다. 왜냐하면 권위주의적인 교사가 민주적인 교실 환경을 조성하는 것은 힘든 일이고, 학생들은 자연스럽게 교사의 가치나 태도를 모방하게 되는 것이며 민주적인 가치는 실천을 통해서 생활로서 학습되어야 하기 때문이다.

교사 자신이 민주시민이 되기 위한 노력을 해야 할 것이다. 민주시민의 자질을 가진 교사는 학생들의 인격을 존중하고 학생들 간에도 서로 존중하게 하며 학생들을 대할 때 차별하지 않고 공정하게 대할 것이며 교사의 업무를 공개적

13) Thomas L. Dynneson and Richard E. Gross, "An Eclectic Approach to Citizenship : Developmental Stages," *The Social Studies* Jan./Feb., 1985, p. 25.

이며 투명하게 처리 할 것이다. 교육을 하는데도 민주시민을 기른다는 교육목표 달성에 관심을 가지고 노력할 것이고 민주적인 교실 분위기 조성에도 적극적인 것이다. 교육방법도 가능한 한 학생 중심으로 스스로 자기 주도적인 학습을 하도록 유도할 것이며 수업에 학생들이 적극적으로 참여하는 탐구수업을 하려고 할 것이다. '교육의 질은 교사의 질을 넘지 못한다'는 말은 세계시민교육에도 그대로 적용되는 것이다. "지식이 있고 창조적이며 열성적인 교실 교사들은 학생들을 활동적인 민주시민이 되도록 가르치는데 가장 중요한 요소이다."¹⁴⁾

교사는 민주적인 교실 분위기를 만드는데 노력해야 하고 민주적으로 학급 운영을 해야 한다. 민주적인 학급 운영을 위한 기본적인 요인은 구성원 개개인의 자율성을 충분히 허용해야 되며 학급 생활의 규칙에 복종해야 한다. 한편, 학급 내에서 일어나는 모든 일은 평등과 공평의 원칙에 의해서 처리되어야 하며, 학급 구성원 개개인의 개성을 중시하여야 한다. 가장 중요한 것은 교육적인 고려에 의해 학급 운영에 필요한 모든 결정이 내려져야 한다.¹⁵⁾

민주적인 교사는 개방된 교실 분위기를 조성하기 위해서 노력할 것이며 자유로운 토론과 학생들의 발표와 참여를 권장한다. 또한 학생들에게 대화와 설득, 가치 판단, 의사결정 및 갈등 해결의 기회를 자주 만들어 줌으로써 민주적인 기능을 신장시키려고 노력한다. 민주적인 교실은 모든 구성원의 가치와 존엄을 인정하고 서로 존중하며 그들 자신이 제기한 문제에 대한 토론에 학생들이 자발적으로 참여를 한다.

민주적 태도들은 개방된 교실 분위기에서 논쟁문제들에 대한 토론에 의해서 증진된다. 거기에서 학생들은 교사들이 논쟁문제를 자주 다루고 그 문제들과 관련된 아이디어에 대한 자유로운 토론이 허용된다는 것을 안다. 교사들은 학생들로 하여금 그들의 관심과 재능을 동료들과 나누는 것을 격려함에 의해서 그리고 학생들에게 다양한 개인들과 학교, 사회, 지역, 국가와 세계에서 집단들의 기여를 인정하는 기회를 제공함에 의해서 민주적인 행동을 강화한다.¹⁶⁾

14) Bob Bridges, "Helping Teachers Educate for Democracy : Teacher Programs and Institutes," *The Social Studies*, Sep./Oct., 1993. p. 206.

15) 김항원, "학교생활을 통한 민주시민교육 지도 방안," 「백록논총」 제1집, 제주대학교 사범대학, 1999, p. 238.

16) Patricia K. Kubow and Mark B. Kinny. "Fostering Democracy in Middle School Classrooms : Insights from a Democratic Institute in Hungary," *The Social Studies*.

IV. 교수·학습 방법

세계시민성을 함양하기 위한 방법은 민주적이어야 한다. 민주적이라는 말은 학생이 중심이 되어서 교수 학습에 주도적으로 참여하며, 결과보다는 과정을 중시하고 학생들 스스로가 자율성을 가지고 스스로 생각하고 판단하며 의사결정을 하고 문제를 해결하도록 도와주는 것이다. 민주적인 방법은 탐구식 방법과 어느 정도 일치하는 것으로서 토의법, 문답법, 역할법, 모의법, 사회조사, 실험 등이 학생 중심으로 이루어지는 것이다.

세계시민의 자질로서 중요한 것이 창의력과 고급사고력, 문제 해결력, 의사결정력, 세계시민으로서의 가치와 태도이다. 이러한 자질을 기르기 위한 교육 방법은 탐구식 방법과 가치 교육이다. 구체적인 기법으로 고급사고력 함양, 논쟁문제 교수, 반성적 의사결정 수업, 가치교육 등이 중요시되며, 이 기법들을 중심으로 고찰하려고 한다.

1. 고급사고력 함양을 위한 방법

고급사고력은 “새로운 상황에 직면했을 때 단순한 암기나 과거에 자기가 행동하던 방법을 넘어서서 독창적으로 문제를 해결하려고 하는 정신작용”¹⁷⁾이다. 이것은 탐구력, 의사결정력, 창의적 사고력, 비판적 사고력, 메타인지 등으로 21세기 세계시민으로서 가져야 될 인지적 능력이다. 고급사고력은 특정한 하나의 정신능력을 가리키는 것이 아니므로 고급사고력을 함양하는 방법은 다양하게 존재할 수 있다. 탐구수업의 여러 가지 기법이 다양하게 사용할 수 있으나 여기서는 고급사고력의 종류에 따라서 그 방법을 기술하면 다음과 같다.

탐구력은 문제에 직면하여 문제를 인식하고 가설을 세워 증거를 수집하고 검증하여 결론을 도출하는 사고의 과정이다. 따라서 탐구력 신장을 위한 수업 방법은 문제인식-가설 설정-용어의 정의-자료 수집-자료의 평가와 분석-가설 검증 및 일반화 등의 과정을 따르는 것이다.

의사결정의 과정은 사회탐구와 가치탐구 과정을 거쳐서 어떤 대안 하나를

합리적으로 결정하는 것이다. 합리적인 의사결정을 위한 학습은 문제인식-지식과 가치 문제의 확인-사회탐구에 의한 지식 획득-가치탐구에 의한 가치 선택-대안의 확인과 각 대안에 대한 결과 예측-합리적 결정-행위 등의 과정을 거치게 하는 것이다.

창의적 사고력은 독창성과 자유로운 사고 등이 그 본질로 되어 있다. 창의적 사고력의 발달은 학생의 사고와 자료를 탐구하고 조작하는 기회를 가질 때 이루어진다. 창의성을 길러주기 위한 한 가지 방법은 동기를 유발하는 문제를 제시하고, 그 답을 여러 가지 방법으로 찾을 수 있는 기능들을 가르침으로써 스스로 학습하도록 유도하는 것이다. 교과서를 창의적으로 활용할 수도 있고 창의적인 조사 활동과 탐구를 하게 할 수도 있다. 인간의 독립성은 창의적 생산을 위한 본질적 요소이기 때문에 학생들이 자신을 이해하고 편안하게 느끼면서 자유로운 사고를 할 수 있도록 최대한 도와주어야 한다.¹⁸⁾

비판적 사고력의 본질과 특징은 대략 사실과 가치의 구분, 자료의 신뢰성 확인, 근거에 의한 서술의 정확성, 주제에 대한 자료의 관련성 확인, 편견 확인, 숨겨진 가정 확인, 논리적 모순 발견, 근거 있는 주장과 그렇지 못한 주장, 논쟁이 될 만한가의 판단 등이다. 비판적 사고력은 이러한 것을 확인하고 판단하는 정신적 능력이라고 할 수 있다. 따라서 비판적 사고력을 함양하기 위한 수업에서는 실제로 이러한 일을 할 수 있는 과정을 학습에서 겪게 하는 것이라고 할 수 있다.¹⁹⁾

메타인지는 자기 자신이 자기가 하는 사고가 잘 되고 있는지 어떤지, 또 잘 못되고 있다면 어떻게 하면 잘 되게 할 수 있는가 등을 반성하는 정신적 작용이다. 그 핵심이 자기의 사고에 대한 비판적 사고를 할 수 있는 능력이다. 따라서 자기가 사고한 결과로 생겨나는 행동과 상황을 정확하게 판단하고, 그 결과를 평가하며, 전체적으로 계획하는 과정이 메타인지에서는 필요하게 된다. 메타인지에 대한 학습도 이러한 과정을 학습과정에서 실제로 수행하는 것이 필수적으로 요청되는 것이다.²⁰⁾

18) James A. Smith, 「사회과 창의적 교수법」, 한민회 외 역, 교육과학사, 1998, pp. 199, 221-60.

19) 차경수, 「현대의 사회과교육」, 전개서, pp. 227-8.

20) 상계서, p. 229.

2. 논쟁문제의 교수 방법

우리 나라가 세계화와 민주화가 진행되면 될수록 이해집단간에 사회적 갈등은 심화되어 갈 것이다. 이러한 사회적 갈등을 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 기르기 위한 교육이 절실히 필요하게 된다. 학교 교실에서 논쟁문제를 제시하여 그 문제를 해결해보도록 함으로써 문제해결능력을 길러주는 것은 미래의 민주시민과 세계시민에게 대단히 중요한 것이다. 먼저 논쟁문제에 대한 교수 모형을 제시한 후에 교수방법에 대하여 기술하려고 한다.

1) 논쟁문제의 교수모형

대표적인 논쟁문제의 교수 모형으로는 올리버(Oliver, D. W.)와 셰이버(Shaver, J. P.)의 하버드 모형, 스위니·파슨스 모형, 뱅크스 모형 등이 있다. 하버드 모형은 올리버·셰이버 모형, 윤리-법리 모형, 법리 모형이라고도 한다. 이 교수 모형은 제기된 문제에 대해서 ① 개념의 명료화, ② 경험적 증거에 의한 사실의 증명, ③ 가치 갈등의 해결 등 세 가지 방법에 의하여 문제를 해결하려고 시도하였다. 스위니-파슨스 모형은 ① 선택과 제시 ② 분석 ③ 분류와 비교 ④ 명료화 ⑤ 반성 ⑥ 응용의 6단계를 제시하고 있다.²¹⁾

뱅크스(Banks)는 의사결정을 사회과의 중요 목표로 하고, 이를 위해 사회과학적 탐구와 가치탐구의 과정을 통해서 의사결정에 도달하는 수업모형을 제시하였다. 그의 사회탐구모형은 ① 문제 형성 ② 가설 설정 ③ 용어의 정의: 개념화 ④ 자료 수집 ⑤ 자료의 평가와 분석 ⑥ 가설 검증: 일반화와 이론 ⑦ 새로 탐구를 시작 등의 단계이며, 가치탐구 모형은 ① 가치 문제의 정의와 인식 ② 가치 관련 행동의 진술 ③ 진술된 행동에 의해서 예증된 가치 명명 ④ 진술된 행동에서 갈등하는 가치 결정 ⑤ 분석된 가치 원천에 대한 가설 수립 ⑥ 관찰된 행동이 예시한 것에 대한 대안적 가치 명명 ⑦ 분석된 가치의 가능한 결과에 대한 가설 수립 ⑧ 가치 선택의 선언 ⑨ 가치 선택의 이유, 원천, 결과의 서술 등의 단계이다.²²⁾

21) 차경수, "사회과 논쟁문제의 교수모형," 「1994년도 학술연구 발표대회 발표 논문집」, 한국사회과교육학회, 1994, pp. 192-3.

22) James A. Banks, *Teaching Strategies for The Social studies*, second ed. Reading, Massachusetts, Addison-wesley publishing co., 1977, pp. 44-57, 424-32.

주은옥은 기존의 논쟁수업 모형은 주로 논쟁문제에 대한 사실 탐구와 가치 탐구의 과정을 통해 학습자로 하여금 그 문제에 관련된 가치들 중 하나를 선택함으로써 자신의 입장을 결정하도록 하는데 초점을 맞추어 왔다. 그러나 현대 사회의 논쟁문제는 타인 혹은 타 집단과 이해관계가 대립되어 빚어지는 경우가 많으며, 따라서 문제의 해결을 위해서는 개인의 가치 선택뿐만 아니라 관련된 타인과의 이해관계 조정이 중요하다고 전제하면서 협상 모형을 다음과 같이 제시하고 있다.²³⁾

1단계는 소집단을 구성하고 교사의 설명을 통해 주어진 논쟁문제를 파악한다.

2단계는 소집단 내에 구성된 각 당사자별로 자신의 입장을 정리하여 협상안을 마련한다. 3단계는 소집단별로 관련 당사자들이 협상을 통해 합의를 도출하는 단계로서 이 모형의 핵심적 과정이다. 구체적으로는 2단계에서 마련된 당사자별 협상안을 서로 발표하고, 각자의 이해관계, 가치, 그리고 그것이 반영된 협상안을 비교 분석한 후 소집단별로 최종 협상안을 도출하는 과정으로 진행된다.

4단계는 효율성과 형평성이라는 기준을 근거로 협상 과정과 결과를 평가하는 단계로서 각 학습자별로 진행된다.

2) 교수 단계

교수 단계는 교사와 학생이 논쟁문제를 학습하기 위하여 전개하는 활동의 순서를 의미하는 것이다. 차경수는 논쟁문제의 교수 단계를 다음과 같이 제시하고 있다.²⁴⁾

(1) 문제 제기

여기에서는 이 문제가 말하는 것은 무엇인가? 학생들은 이 문제에 대해서 어떻게 생각하는가? 이 문제가 제기된 의도는 어디에 있는가? 왜 이러한 문제가 일어났는가? 등을 생각해 보는 것이다.

(2) 가치문제 확인

이 단계에서는 관련 사실과 가치의 검토, 가치 갈등문제의 확인, 가치관련

23) 주은옥, “논쟁수업을 위한 ‘찬반 협상 모형’ 개발에 관한 연구,” 「시민교육연구」 제3집, 한국사회과교육학회, 2001, p. 325.

24) 차경수, 「현대의 사회과교육」, 전게서, pp. 251-8.

행동의 서술, 가치의 원천 서술 등을 분명하게 한다.

(3) 분석

이 단계는 정의와 개념의 명확화, 사실 확인과 경험적 증명, 가치 갈등의 해결, 비슷한 다른 경우와의 비교, 대안 모색 및 결과 예측 등 다섯으로 나눈다.

(4) 선택 및 결론

가설적으로 제시된 여러 개의 대안과 그 결과 중에서 원하는 가치와 대안을 선택하고 정당화하는 것이 마지막 단계이다. 이 때 중요한 것은 처음부터 마지막의 이러한 단계에 이르기까지 일관성이 있어야 하고, 학습자는 자기가 선택한 입장을 명백하게 하면서 왜 그러한 입장을 선택했는지 그 정당성을 밝힐 수 있어야 한다. 이와 동시에 자기가 선택한 가치의 원천, 그 결과 앞으로의 행동 등을 예측하고 선택한 판단과 앞으로의 행동 사이에 반복적으로 일관성을 갖도록 해야 한다.

3) 교수 방법

논쟁문제를 교수하는 방법은 위에서 제시한 교수 단계를 참고로 하면서 토론식 수업으로 진행하면 어느 것이든 가능하다. 강의식 수업으로는 논쟁문제에 대하여 학생들이 의견을 발표하고 토론에 참여하여 자율적으로 문제를 해결하는 기회가 주어지지 않기 때문에 적합치 않다. 토론식 수업에는 문답식 토의, 대립 토의, 복습식 토의, 소크라테스식 토의, 파넬식 토의 등이 있다.

문답식 토의에서는 교사가 논쟁문제를 제시하여 그 문제에 대하여 학생들의 사고력을 자극할 수 있는 질문들을 미리 준비하여 질문함으로써 학생들 스스로 해결책을 찾아보도록 유도하는 것이다.

대립토의에서는 논쟁문제에 대하여 찬반의 두 개의 집단으로 나누어서 증거와 논리를 가지고 토론을 하게 함으로써 해결책을 찾아보도록 하는 것이다.

복습식 토의에서는 학생들에게 미리 논쟁문제에 대하여 조사해오도록 과제를 주고, 교사가 여러 가지 분석적이고 창의적인 질문을 함으로써 문제에 대한 해결책을 제시해보도록 하는 것이다.

소크라테스식 토의에서는 학생들이 논쟁문제에 대해서 먼저 자기의 입장을 분명히 하고, 그러한 자기의 입장을 근거를 제시하여 교사의 계속적인 질문에 답변하면서 스스로 결론이나 해결책을 찾아보는 것이다.

파넬식 토의에서는 토론자를 미리 정하고 그들에게 논쟁문제를 주어서 준비

하여 학생들 앞에서 발표하게 한 후에 토론자끼리 또는 토론자와 일반 학생들간에 토론하게 하는 것이다.

이 외에 협동수업을 통하여 논쟁문제를 교수할 수 있는 것이다. 협동수업에서는 4-5명의 소집단에게 하나의 논쟁문제를 주고 각 구성원에게 과제를 부과한다. 같은 과제를 맡은 학생들끼리 만나서 그 과제에 대하여 연구한다. 연구가 끝나면 원래의 소속 집단으로 돌아와서 그 연구한 결과를 다른 구성원들에게 교수한다. 각 소집단에서는 그 문제에 대하여 토론하여 해결책이나 결론을 도출한다. 그 다음에 전체 학생들 앞에서 발표하게 한 후 질의 응답을 하고 교사는 정리를 해준다.

3. 반성적인 의사결정 수업

1) 수업 분위기와 교사

반성적인 의사결정 수업들은 사고 과정을 지속적으로 풍부하게 하며, 문제, 아이디어, 가치들이 자유롭게 검토될 수 있는 환경들이다. 반성적인 의사결정 수업에서 교사의 역할은 사고를 자극하고 토론을 진작시키며, 학생들이 생각하는 것에 대해 가치를 평가하도록 지도하는 것 등이다.²⁵⁾

반성적인 수업 분위기는 개방되고 지지적이며, 교사는 학생들의 말을 잘 들으려고 해야 하며 학생들이 말한 것이 분명하지 않을 때 고쳐 말하거나 요약해 주어야 한다. 가능한 한 대립 의견을 제시해서 토론을 하도록 격려한다. 가끔 수업 중에 유모어를 사용하여 분위기를 부드럽게 하며 교사 자신이 민주적인 자세를 견지함으로써 학생들에게 신뢰를 얻어야 한다.

교사는 수업 과정에서 지속적으로 학생들의 사고를 자극 시켜야 한다. 학생들이 관심을 많이 가지고 있는 사회문제에 대한 토론을 통해서 흥미를 갖도록 하며, 질문을 통해서 사회문제들이 그들에게 어떤 영향을 미칠 것인가를 알도록 한다.

2) 반성적인 과정

25) Shirley H. Engle and Anna S. Ochoa, 「민주시민교육」, 정세구 역, 교육과학사, 1989, p. 215.

반성적인 과정을 제시하면 다음과 같다.²⁶⁾

(1) 문제의 인식과 정의

이 단계에서 교사들은 학생들이 관심을 가지고 있고 교육적 가치가 있으며, 광범위하게 적용되고 중대한 내용과 관련이 있는 문제를 제시한다. 다음에 용어의 정의를 통하여 애매모호성을 줄이고 토론할 수 있게 문제를 분명히 한다.

(2) 조사성의 질문의 사용

조사성의 질문이란 정의에 관한 질문, 증거에 대한 질문, 정책에 관한 질문, 가치에 관한 질문, 추리 질문 등으로 어느 누구도 쉽게 대답할 수 있으며 모두에게 진지한 사고를 요구하는 것이다.

(3) 가치 가정의 인식

가치 가정의 인식은 토론 중인 문제에 대해 하여져야만 할 일들을 결정하기 위해 어떤 가치들이 사용되어져야만 하는가를 인식하는 것이다. 1차적으로 주도하는 가치를 확정짓고, 대립 가치들 중에서 채택하는 것이 중요하다.

(4) 대안의 확인과 결과의 예측

이 단계에서는 6- 7개 정도의 소집단을 만들어서 그 집단별로 자료를 수집하여 대안을 확인하고 각각의 대안에 대한 결과를 예측해보도록 한다. 대안과 결론의 확정 과정을 통하여 너무 일찍 결론에 도달하지 않도록 학생들에게 주의 기울일 필요가 있다.

(5) 결정에의 도달과 정당화

여기에서는 학생들이 대안들을 서열화 시키고, 자신이 선택을 지지하기 위한 가능한 가장 강력한 이유와 증거를 결정함으로써 그들의 결정을 정당화할 필요가 있다. 그리고 그들은 대안을 거부하는 증거와 이유들을 제공해야 한다.

4. 가치교육

세계시민교육에서 중요한 것이 가치교육이다. 아무리 세계시민으로서의 지식과 능력을 가지고 있더라도 가치와 태도가 내면화되어 있지 않으면 세계시민에게 합당한 행동으로 연결이 되지 않는다. 세계시민은 인간의 가치를 가장 중요시하고, 국적, 피부색, 이데올로기에 관계없이 세계인들을 자기와 꼭 같이 존

26) 상계서, pp. 224-30.

엄한 존재로 받아들이고 차별하지 않을 수 있는 개방성과 관용성을 가져야 한다. 지금까지 국가와 민족 중심의 문화 속에서 살아오는 과정에서 형성된 닫힌 마음과 의식을 열린 마음으로 세계인들을 받아들이고 더불어 살 수 있는 세계 공동체의식으로 바꾸는 교육이 절실히 필요한 것이다.

지금까지 교육 현장에서 많이 강조되어 왔던 가치탐구 교육 방법은 가치명료화, 가치추론, 가치분석법이다. 가치명료화는 자기가 자유롭게 선택한 가치를 타인의 가치보다 더 소중히 여기면서 학생들에게 자랑스럽게 말하게 함으로써 자기의 가치를 분명하게 하는 과정이다. 가치추론은 도덕적 추론이라고도 하는데 학생들이 도덕성 발달 단계에 따라 가치판단을 할 수 있는 도덕적 판단능력을 길러주려는 것이다. 가치분석은 자기가 선택한 가치에 대하여 논리적으로 설명하거나 증거를 제시하도록 함으로써 가치관 확립을 도우려는 것이다. 그러나 1980년대 후반에 들어와서 이 접근법들은 “인간적인 윤리를 소홀히 하고 논리성만을 강조한다고 비판을 받으면서 타인보호와 감사의 윤리 및 친사회적 행동을 강조하는 교육이 강조되고 있다.”²⁷⁾

21세기의 세계시민에게 중요한 가치는 인간 존중, 사랑, 관용, 민주성, 개방성, 공정성, 평등, 투명성, 세계공동체의식 등이다. 따라서 가치교육에서 강조해야 할 것은 인간 가치를 우선 하는 교육, 관용 교육, 세계공동체의식 교육이라고 생각된다. 그 중에서도 관용 교육이 가장 미흡한 것으로 보인다. 가치교육을 위한 방법으로 기존의 가치탐구 방법과 함께 가치 토론, 감정이입 훈련, 역할학습, 모의학습, ‘고통체험을 통한 관용 학습’²⁸⁾ 등을 적절히 활용하는 것이 바람직하다.

V. 맺는 말

이상에서 학교에서의 세계시민교육을 위한 방법을 제시하였다. 세계시민교육은 학교 환경이 민주적인 환경이 조성되고 적절한 교육방법이 투입되어야 가능한 것이다. 민주적인 학교환경에서는 민주적인 학교 문화와 교사와 교실 분위기를 강조하였다. 교육방법도 민주적이 되어야 하며 학생들이 중심이 되고

27) 차경수, 「현대의 사회과교육」, 전계서, pp. 322-5.

28) 조영제, “고통체험에 근거한 관용교육,” 「시민교육연구」 제28집, 한국사회과교육학회, 1999, p. 242.

과정을 중요시하는 방법인 탐구식 방법이 중요시되는 것이다. 여기서는 세계시민의 자질로서 필요한 기능과 가치를 제시하고 그것을 기를 수 있는 구체적인 기법이라고 생각되는 고급사고력 함양, 논쟁문제 교수 방법, 반성적 의사결정 수업, 가치 교육을 중심으로 고찰하였다.

본고에서는 세계시민교육을 위한 방법을 개괄적으로 제시한 수준에 머물 수 밖에 없었다. 세계시민교육을 위한 효과적인 기법들을 제시할 수 있는 후속 연구들을 기대해본다.

참 고 문 헌

- 곽병선 외. 「민주시민교육」. 한국교육개발원, 1994.
- 김향원. “학교생활을 통한 민주시민교육 지도 방안.” 「백록논총」 제1집. 제주대학교 사범대학, 1999.
- 동아일보. 2001. 3. 31. A8.
- . 2001. 1. 1. A3.
- . 2001. 1. 9. A6.
- 신정현 외. 「통일시대의 민주시민교육론」. 탐구당, 1994.
- 유석렬. “세계 속의 한국의 위상과 시민의식.” 「한국사회의 개혁과 시민교육」. 한국사회과교육학회, 1996.
- 전득주 외. 「현대 민주시민교육론」. 평민사, 1992.
- . 김수근 · 외르크 볼프 공편. 「민주시민교육의 이해」. 학문사, 1994.
- 전숙자. 「사회과교육의 새로운 이해」. 교육과학사, 2001.
- . “생활교육과 시민교육.” 「사회와 교육」 제23집. 한국사회과교육학회, 1996.
- 조영재. “고통체험에 근거한 관용교육.” 「시민교육연구」 제28집. 한국사회과교육학회, 1999.
- 주은옥. “논쟁수업을 위한 ‘찬반 협상 모형’ 개발에 관한 연구.” 「시민교육연구」 제3집. 한국사회과교육학회, 2001.
- 차경수. 「현대의 사회과교육」. 학문사, 2000.
- . “사회과 논쟁문제의 교수 모형.” 「1994년도 학술연구대회 발표 논문집」. 한국사회과교육학회, 1994.
- Banks, James A. *Teaching Strategies for The Social Studies*, seconded. Reading, Massachusetts. Addison-wesley publishing co., 1977.
- Bridges, Bob. “Helping Teachers Educate for Democracy : Teacher Programs and Institutes.” *The Social Studies*, Sep./Oct., 1993.
- Dynneson, Thomas L. and Richard E. Gross, “An Eclectic Approach to Citizenship :

- Developmental Stages." *The Social Studies*, Jan./Feb., 1985.
- Engle, Shirley H. and Anna S. Ochoa. 「민주시민교육」. 전세구 역. 교육과학사, 1989.
- Kubow, Patricia K. and Mark B. Kinny. "Fostering Democracy in Middle School Classrooms : Insights from a Democratic Institute in Hungary." *The Social Studies*, Nov./Dec., 2000.
- Smith, James A. 「사회과 창의적 교수법」. 한면희 외 역. 교육과학사, 1998.