

# 학교 경제교육에서 NIE의 효과

송성훈\* · 염미경\*\*

## 목 차

I. 문제제기	III. 연구결과와 논의
II. 연구의 배경과 방법	IV. 맺음말

## I. 문제제기

최근 교육에서 정보화와 국제화, 그리고 세계화교육이 추구되면서 자기주도적 학습에 대한 관심과 다양한 교수·학습방법 중 신문을 활용하는 NIE<sup>1)</sup>에 대한 관심이 커졌다. 이는 신문활용교육이 사고력이나 판단력을 기르는 데 효과적이라는 인식에서 기인한다.

한편, 청소년기의 경제교육을 담당하는 중요한 기관은 학교이며, 청소년기의 경제교육은 미래의 사회생활에 상당한 영향을 준다. 학교에서 사회과 경제교육의 목표는 학생들이 경제현상에 대해서 정확하고 올바르게 이해하도록 하며, 여러 가지 경제문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 배양시키는 데 있다<sup>2)</sup>(박병복, 2001: 1-2).

이렇게 볼 때, 학교경제교육에서 NIE기법의 활용은 경제관련 기본지식을 이해하고 경제적인 사고와 의식을 형성하는 데 일정한 도움을 줄 수 있다. 더욱이 고등학교에서 경제교육은 입시 위주로 이루어지기 때문에 학생들이 경제 분야에 흥미를 느끼지 못하는 경우가 많다. 이때 신문을 활용한 경제교육은 우리의 생활 속에서 경제를 익히게 함으로써 일정한 효과를 낼 수 있다고 본다. 이 논문은 이러한 인식 하에서 경제수업에서 NIE의 효과를 살펴보고자 한다.

좀 더 구체적으로, 이 논문은 NIE를 활용한 경제교육의 강점과 문제점, 기대되는 효과, 그리고 실제로 NIE를 적용한 학생들과 적용하지 않은 학생들 간의 학업성취도 및 자기주도적 학습

\* 중앙여자고등학교 교사

\*\* 제주대학교 사회교육과 교수

1) NIE(News In Education)는 살아있는 교과서인 신문을 학습에 활용하여 교육적 효과를 높이는 프로그램이다. 자기주도적 학습은 학습자 중심의 흥미와 적성과 창의성의 개발, 비판적 사고력의 함양을 통한 문제해결능력을 키워주는 데 있다고 볼 때 NIE는 자기주도적 학습의 의미를 살릴 수 있는 좋은 방법의 하나라는 것이다. NIE의 개념과 발전과정에 대해서는 중앙일보연구팀(1995), 박재덕(1995), 한장수(1995), 최정목(1997) 등을 참조바람.

2) 경제교육의 개념과 목표에 대해서는 최병모(1994), 교육부(1996) 등을 참조바람.

력, 경제적 사고력에 어떤 영향을 미치는가를 살펴보고자 한다. 구체적인 분석을 위해서는 문헌 조사와 설문조사방법을 통해 수집한 자료를 이용하였다.

## II. 연구의 배경과 방법

### 1. 연구의 배경

NIE학습의 효과를 밝히고자 한 논의들 가운데 자기주도적 학습력을 경제적 사고력을 한 논의들을 살펴보기로 한다. 먼저 자기주도적 학습법에 대한 논의이다.

교사 중심의 전통적인 외적 관리방법에 대한 대안적 탐색으로 등장한 것이 자기주도적 학습법이다. 자기주도적 학습은 학습자의 문제인식이 교사에 의해 이루어지는 것이 아니라 학습자의 현재의 문제인식 틀에서 시작한다. 전통적 수업에서는 교과를 배우는 것이 학문적인 논리에 따르는 것이고 위계와 범주에 따라 체계화된 지식의 구조를 차례로 배우는 것으로 학습이 시작되지만 자기주도적 학습에서는 학습자의 문제인식과 요구에서 학습이 시작된다. 즉, 학습은 자기 스스로 만들어내는 변화과정이며 자신에 대한 의식의 발달을 지향하는 과정이며, 이러한 변화과정은 주어진 삶과 관련된 지식, 방법, 그리고 이유에 대한 앎을 학습자 스스로 확대하고 심화시키는 과정으로 나타난다. 자기주도적 학습법은 학생이 자신의 관점에서 문제를 보는 방법을 어떻게 변화시키는가에 따라 문제행동이나 학습행위가 개선되어질 수 있다고 본다.

이 논문에서는 자기주도적 학습력을 신문자료를 고재화한 경제학습을 수행하는 과정에서 자신의 인지과정을 통하여 경제학습계획을 설정하고 이를 해결하는 학습과정에서 학습에 자신감을 갖고 적극적으로 참여하면서 자신을 통제하고 조정하는 학습활동을 통해 자신의 성취에 기대를 갖게 되는 일련의 활동을 의미하는 것으로 사용한다<sup>3)</sup>.

한편, 초, 중, 고등학교에서 경제교육은 학문 자체를 익히고 배우는 데 근본 목적이 있는 것이 아니라 경제현상에 대한 기본적인 원리와 상호관련성을 깨닫고 그 위에서 유능한 민주시민의 자질을 양성하여 사회발전에 이바지할 수 있는 능력을 키우는 데 있다. 더욱이 사회과교육에서 경제 분야는 가장 분석적인 영역이며 수학적인 모형이 많이 적용되고 논리성이 강조되기 때문에 의사결정기술을 개발하고 연습하기에 가장 적합한 영역이다. 의사결정과정의 단계는 무엇이 문제이며 대안은 무엇이고 어떤 대안이 가장 우수한 것인가에 답하는 것으로 경제적인 문제해결과정과 같다. 경제교육에서 일련의 사고기능이 묘사된 후에 그 다음 단계, 즉 추리력을 갖춘 의사결정단계로 발전하려면 사고능력기술은 조직화되어야 한다(정정도, 1994: 22).

3) 이와 관련해 핀트리치와 디 그릇(Pintrich & De Groot)은 자기주도적 학습의 세부 요소인 자기조절기 능학습 개념을 학생들이 자신의 인지를 계획, 조정, 수정하기 위한 전략으로 학업과정에 대한 그들의 노력을 관리하고 통제하는 것으로 보았다. 또한 기대요소로서 자기 효능감이란 특정한 활동을 수행할 수 있는 능력에 대한 개인의 판단으로 개인이 성취 장면에서 갖는 자신의 능력에 대한 기대라고 하였으며 가치 요소로서 본질적 가치란 학생들이 학습과제에 대하여 가지는 목적과 신념이라고 정의하였다.

이 논문에서는 경제적 사고력을 경제적인 현상이나 문제에 대하여 자신의 사고력을 발휘하여 공부할 경제문제를 선정하고 문제를 해결할 수 있는 대안을 탐색하며 경제에 관한 자료를 수집하고 자료를 해석, 분석하는 과정을 통해 합리적인 의사결정을 내려 자신의 주변에서 발생하는 경제문제를 해결할 수 있는 고급 사고력으로 경제적 사고력이라고 정의한다. 이러한 고급 사고력에는 탐구력, 의사 결정력, 창조적 사고력, 비판적 사고력, 메타인지 등의 개념이 포함되는 것으로 단순한 암기나 교사 위주의 일방적인 주입식 수업을 통해서 길러지는 것은 아니다.

이와 관련해, 신상균(1998: 24)은 경제적 사고력의 영역을 사회과 경제 학습 방법, 사회과 학력 평가, 경제적 탐구 능력, 경제적 사고력 평가로 나누어 제시하고 있다. 최종선은 경제적 사고력의 세부 영역을 경제 이해의 수준(경제개념, 희소성, 수요공급, 국민총생산, 성장과 안정 등), 합리적 의사결정능력(경제문제 인식능력, 경제문제 해결능력, 정보분석능력, 의사결정능력), 경제생활태도(합리적 경제생활의 내면화, 합리적 소비생활의 이행도)로 설정한다(최종선, 1992: 47). 다음에서는, 이 논문과 관련된 선행 연구를 NIE 경제학습과 자기 주도적 학습으로 나누어서 살펴보겠다.

먼저 전성호(1989: 45)는 부산 중앙고등학교의 일반 학습자를 대상으로 실증적 경제자료의 교재화 논의과정을 통한 합리적인 경제생활의 내면화방안이라는 연구를 하였다. 그의 연구내용은 합리적 경제생활의 가치태도를 강화할 수 있는 실증적인 경제자료의 교재화 논의과정을 통한 합리적인 경제생활의 내면화 방안이다. 이것은 합리적 경제생활의 가치태도를 강화할 수 있는 실증적인 경제자료를 교재화하고 학습자의 경제생활 내면화를 강화할 수 있는 논의과정의 교수·학습과정안을 작성하여 활용하였다. 이 연구의 결과는 실증적인 경제자료의 교재화와 논의과정을 통한 학습은 학습자가 경제생활의 가치태도를 내면화하는 데 효과적임을 보여주고 있다. 조재묵도 인천 용유중학교 일반 학습자를 대상으로 하여 상황 중심의 시사자료 활용을 통한 토의학습이 사고력 신장에 미치는 영향을 연구하였다. 연구내용은 상황 중심의 학습법에 맞는 시사자료를 선정, 활용하고 사고력을 신장하기 위해 토의학습모형을 개발하여 진행한 것으로, 연구결과, 이러한 학습이 학습자의 사고력 신장에 많은 도움을 주었다고 밝히고 있다(조재묵, 1993: 25).

신상균은 부산여자고등학교 일반 학습자 56명을 대상으로 경제시사자료 재구성을 통해 소집단 탐구학습이 경제적 사고력에 미치는 영향을 연구하였다(신상균, 1998: 49). 연구결과는 시사자료 활용을 통한 탐구학습을 진행한 연구반이 설명식 수업을 진행한 비교반보다 경제적 쟁점이나 문제에 대한 판단력을 내리고 분석하고 이해하는 경제적 사고력이 높았음을 보여준다. 여기서 신상균은 경제적 사고력을 측정하기 위한 검사도구로 제시한 질문지에서 경제적 사고력의 영역을 사회과 경제 학습 방법, 사회과 학력 평가, 경제적 탐구 능력, 경제적 사고력 평가로 나누었다. 최종선도 부천 북고등학교 일반 학습자 285명을 대상으로 생활경제자료의 교재화와 사회탐구과정을 통한 경제적 사고력 함양 방안이라는 연구에서 생활경제교육자료를 개발, 활용함으로써 학습자가 경제의 중요한 원리나 현상에 관심과 흥미를 갖게 되고 합리적 의사결정력이 향상되었으며 건전한 소비생활태도가 함양되었다는 결과를 보여주고 있다(최종선, 1992: 52). 이때 최종선은 경제적 사고력의 분야를 경제이해의 수준, 합리적 의사결정능력, 경제생활태도로

구분하였다.

다음으로 자기주도적 학습에 관한 연구를 살펴보면, 박재희의 연구가 주목할 만한데, 그는 정신지체아 특수학교 학생을 대상으로 하여 자기교시훈련이 훈련 가능급 정신지체아의 덧셈 학습에 미치는 효과를 연구하였다(박재희, 1992). 연구결과, 전체적인 면에서 자기교시 훈련이 전통적인 설명식 교수보다 덧셈 학습에 효과를 보이지는 않았지만 언어 능력이 낮은 학생보다 언어 능력이 높은 학생에게는 효과적이었음을 보여주고 있다. 피쉬와 멘도라(Fish & Mendola, 1986)는 정서장애학생 3명을 대상으로 가정학습과제를 완수하는 행동을 증진시키는 데 자기학습 훈련이 미치는 영향을 연구하였다. 그 결과 자기학습훈련을 실행하기 이전에는 가정 학습을 완수하는 비율이 25%이던 것이 학습프로그램을 적용한 이후 75100% 수준까지 향상되었음을 보여주고 있다.

그리고 민주시민의 자질을 함양하기 위해서는 토론을 통해서 결과를 도출해내는 습관을 길러야 하며, 의사결정능력을 탐구공동체라는 태두리에서 배워나간다면 사회에 나가서도 상당한 도움이 될 것이다. 서로 협력하고 잘못된 것은 비판하고 올바른 결론을 도출해 내는 것이야말로 필요한 일이라고 여겨진다. 이러한 탐구공동체는 NIE수업에서 가장 절실히 요구되는 것이다. 조별 토론, 원탁토론, 모둠활동을 통해서 서로 상호협력하고 합리적인 결론을 이끌어내는 일이야말로 NIE수업에서 매우 중요한 일이다.

이러한 관점에서 교실에서 활동을 통한 민주시민의 자질 함양을 위해 국민 공통의 텍스트이며 살아있는 교과서라 할 수 있는 신문자료를 프로그램화하여 가치지를 만들고 이를 학생들에게 자유롭게 토론하게 함으로써 우리 주변에서 일어나는 일에 대해 관심을 갖게 하고 아울러 해결책을 찾아보게 함으로써 합리적 의사결정능력, 논리적 사고력, 비판적 분석능력, 타인에 대한 배려와 관용의 마음, 협동과 사회성 등을 배양할 수 있다(권영부, 2001: 232). 학생들이 탐구하는 과정을 통해 공동체에서 토론식 경제교육이 이루어지게 되면 합리적 의사결정배양능력도 배가된다. 이론 중심의 암기위주의 교육은 현실감이 부족해서 흥미를 유발하기가 부족하다. 우리 주변의 생생한 현실을 주제로 삼아 NIE교육이 활성화되면 경제교육이 효율적으로 잘 이루어질 수 있을 것이다.

이상의 논의를 기반으로 하여 이 논문에서는 NIE를 활용한 실험집단과 그렇지 못한 통제집단의 자기 주도적 학습력, 경제적 사고력, 학업 성취도를 비교 분석하여 NIE의 효과를 탐색해보고자 한다.

## 2. 연구대상과 방법

이 논문에서는 NIE를 활용한 경제수업이 학생들의 학업성취도에 미치는 효과를 조사하기 위해 제주도 북제주군에 소재한 고등학교 1학년 중 학급 구성원의 특성이 비슷한 총 4학급을 표본추출하여 연구대상으로 선정하였다. 연구대상의 집단별, 성별 인원수를 살펴보면 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구대상의 특성

구 분	실험집단	통제집단	인 원
남학생	40명	41명	81명
여학생	25명	24명	49명
합 계	65명	65명	130명

〈표 1〉에서 통제집단으로 선정된 학생들 2개 반(65명)은 교과서 중심의 수업을 한 집단이고 실험집단으로 선정된 2개 반(65명)은 신문을 활용한 NIE 수업을 실시하였으며, 그 중 남학생 81명, 여학생 49명으로 각 집단별 남학생과 여학생의 수는 거의 같도록 선정하였다. 조사기간은 2003년 3월부터 2004년 4월까지이다. 먼저, 연구계획단계(2003년 3월6월)이다. 본 연구자가 관심을 가지고 있던 분야에 대한 선행연구를 살펴보고 연구주제와 목적을 설정하였으며 관련된 문헌과 자료를 수집, 분석하였다. 또한 이를 바탕으로 본 실험에 투입할 기초조사 설문지, 자기주도적 학습력 설문지, 경제적 사고력 설문지를 제작하였다. 두 번째는 수업계획단계(2003년 7월9월)이다. 학생들의 사회과 학업성취 수준을 파악하고 주제에 적합한 수업모형을 고안하고 교수·학습과정안을 제작하여 적용 방안을 모색하였다. 또한 연구대상에 투입할 검사지를 제작하였다. 연구대상자들에게 기초설문조사를 실시하였다 또한 연구대상의 동질성 여부를 검증하기 위해 9월 말에 학생들의 사전 사회과 학업성취도와 자기주도적 학습력, 경제적 사고력 검사를 실시하였다. 세 번째는 수업실행단계(2003년 10월12월)이다. 실험수업은 2003년 10월 초부터 12월 3주까지 총 12주간을 실시하였다. 실험처치가 끝난 뒤 각 영역에 대한 두 집단의 학업성취도 및 자기주도적 학습력, 경제적 사고력의 사후 변화를 살펴보았다. 마지막으로, 결과분석 및 검증단계(2004년 1월4월)이다. 수집된 실험결과자료를 SPSS 프로그램으로 통계 처리하여 분석하고 이를 근거로 하여 NIE 학습이 학업성취도 및 자기주도적 학습력, 경제적 사고력에 미치는 영향을 분석하고 결론을 정리하여 시사점을 도출하였다.

분석 결과는 사후검사를 통해 집단 결과를 비교해보는 전후검사 설계(pretest-posttest nonequivalent group design)에 의해 도출하였다. 구체적으로, 먼저 2003년 9월 초부터 2003년 12월 3주까지 약 12주간에 걸쳐 주당 3시간씩 실험집단과 통제집단으로 나누어 소집단학습을 실시하였다. 이때 투입한 자료는 교과서 외에 여러 가지 신문, 지도서의 참고자료, 연구자가 제작한 학습지 등을 선정·제작하여 투입하였다. 다음으로, 실험 적용 후 수업 적용결과를 측정하기 위해 사후 설문조사, 사후평가를 집단 간 상호 비교하였고, 결과 처리는 SPSS 프로그램을 사용하였다.

### Ⅲ. 연구결과와 논의

#### 1. 측정도구와 동질성검사

실험집단과 통제집단 구성을 위한 사전 진단평가는 1학기 때 배운 학습내용을 토대로 실시하

있고, 사후 학업성취도 평가는 2학기 10, 11월 배운 내용을 중심으로 실시하였다. 이 논문에서 사용된 설문검사지(부록 참조)는 실험집단과 통제집단 학생들을 대상으로 사전, 사후에 각각 실시하였다. 설문지는 김성진(2001)의 연구에 사용되었던 설문을 본 연구에 맞게 재작성하여 사용하였다.

전체 문항 수는 각각 4문항씩 16문항으로 구성하였다. “전혀 그렇지 않다”는 1점, “그렇지 않다”는 2점, “그렇다”는 3점, “매우 그렇다”는 4점의 4단계 평정척도로 문항 내용이 응답자의 반응과 일치하는 정도에 따라 4점에서 1점까지 반응하도록 하여 반응빈도와 평균점수를 계산하고 t-test를 실시하였다. 학생들이 획득한 점수가 높을수록 긍정적이라고 볼 수 있다.

이 논문은 실험집단과 통제집단 간에 학업성취능력이란 인지적인 측면과 자기주도적 학습력, 경제적 사고력이라는 정의적인 측면을 비교하여 NIE 활용수업이 경제교육에 어떤 영향을 미치는지 검증하는 데 연구목적이 있다. 따라서 실험 전 인지적인 측면과 정의적인 측면에서 두 집단이 동질집단임을 검증할 필요가 있다. 인지적인 측면의 동질성을 검증하기 위하여 사전평가를 실시하였고, 정의적인 측면의 동질성을 검증하기 위하여 사전 설문조사를 실시하였다.

<표 2> 평가내용 및 평가유형

평가 종류	평가내용	평가유형	시 기
사전검사	학업성취도 검사	평가지	9월 1주
	자기주도적 학습력 검사	질문지	9월 1주
	경제적 사고력 검사	질문지	9월 1주
사후검사	학업성취도 검사	평가지	12월 3주
	자기주도적 학습력 검사	질문지	12월 3주
	경제적 사고력 검사	질문지	12월 3주

다음으로 두 집단 간 인지적인 동질성을 검증하기 위하여 S고등학교 1학년 4개 학급을 대상으로 1학기 교과내용으로 사전 평가를 실시하여 집단 간의 동질성 여부 검증을 위해 t-test를 실시하였고, 정의적인 동질성을 검증하기 위하여 사전 설문지를 분석하여 동질성을 검증하였다. 두 집단 간 학업성취도에 대한 사전 동질성 여부를 확인하기 위하여 두 집단 간 사전평가를 실시하였고, 사전평가 점수를 가지고 실시한 t-test 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구대상의 사전검사 결과

구 분	N	M	SD	t	p
통제집단	66명	62.3	24.12	.175	.867
실험집단	65명	61.6	26.34		

(유의도 수준:  $\alpha < .05$ )

〈표 3〉에서 보듯이, 사전검사에서 통제집단의 평균점수는 62.3점, 실험집단의 평균 점수는 61.6으로 통제집단이 0.7점 높았으나 t-test 결과  $p>.05$ 로 사실상 두 집단 간 평균의 차이는 없는 것으로 나타났다. 따라서 연구대상으로 선정된 두 집단은 평균점수에서 차이가 별로 없는 것으로 보아 학습능력은 거의 비슷한 집단이라고 할 수 있다.

통제집단과 실험집단 간의 자기주도적 학습력, 경제적 사고력에 관한 사전 동질성여부를 확인하기 위하여 김성진(2001)이 사용한 검사지를 이 연구에 맞게 재작성하여 사용하였다. 전체 문항 수는 각각 4문항씩 16문항으로 “전혀 그렇지 않다”, “그렇지 않다”, “그렇다”, “매우 그렇다”를 1점-4점의 4단계 평정척도로 문항내용이 응답자의 반응과 일치하는 정도에 따라 4점에서 1점까지 반응하도록 하여 반응빈도와 평균점수를 계산하고 t-test를 실시하였다.

〈표 4〉 자기주도적 학습력, 경제적 사고력 사전 비교

종속변인		통계치		N	M	SD	t	df	p
		실험집단	통제집단						
자기주도적 학습력	실험집단	65	35.11	2.22	.121	129	.904		
	통제집단	66	35.06	2.23					
경제적 사고력	실험집단	65	34.98	1.01	1.160	129	.248		
	통제집단	66	34.73	1.48					

(유의도 수준:  $*=p<.05$ )

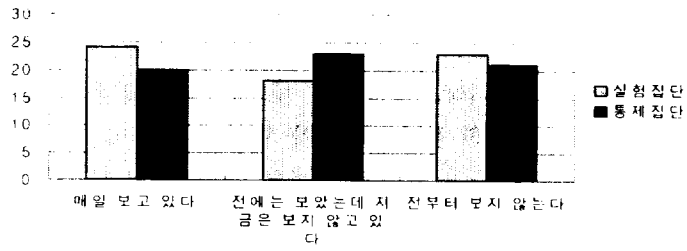
위의 〈표 4〉에서 자기주도적 학습력, 경제적 사고력은 t-test 결과 실험집단과 통제집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 실험집단과 통제집단은 동질집단이라고 할 수 있다.

## 2. 사회과 경제교육에서 신문의 역할에 대한 인식

연구대상 학생들을 대상으로 사회과 경제교육에 대한 생각 등을 사전 기초조사 설문지를 통해 파악하였다. 실험집단과 통제집단의 사전 설문지 조사결과는 〈표 5〉와 같고 이를 그래프로 나타내면 〈그림 1〉과 같다.

〈표 5〉 신문 구독하는 학생 수

구 분	인원수 (%)	매일 보고 있다	전에는 보았는데 지금은 보지 않고 있다	전부터 보지 않는다
실험집단	65(100)	24(36)	18(28)	23(35)
통제집단	64(100)	20(30)	23(35)	21(32)

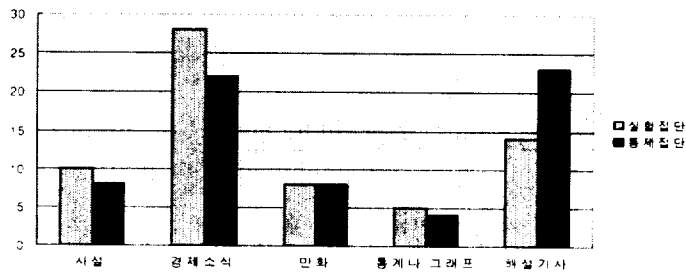


〈그림 1〉 신문 구독 학생 수

개인별 신문구독 현황을 조사해 본 결과 도시가 아닌 읍 지역에 소재해서인지 가정에서 신문을 구독하는 학생은 실험집단, 통제집단 각각 4명(12.5%), 3명(9.3%) 밖에 되지 않았다. 신문구독에 대한 이해가 부족한 것 같다(〈표 6〉, 〈표 7〉, 〈표 8〉 참조). 이를 그래프로 나타내어 살펴보면 〈그림 2〉, 〈그림 3〉, 〈그림 4〉와 같다.

〈표 6〉 경제교육에 도움되는 부분

구분	인원수 (%)	사설	경제소식	만화	통계나 그래프	해설기사
실험집단	65(100)	10(15)	28(43)	8(12)	5(7)	14(22)
통제집단	65(100)	8(12)	22(34)	8(12)	4(6)	23(35)

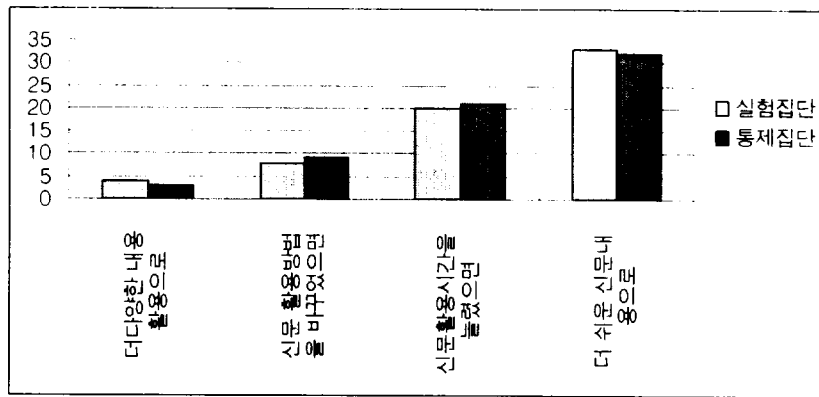


〈그림 2〉 경제교육에 도움이 되는 부분

〈표 7〉 신문과 경제에 개선할 내용

구분	인원수 (%)	더 다양한 내용 활용으로	신문활용 방법을 바꾸었으면	신문활용 시간을 늘렸으면	더 쉬운 신문 내용으로
실험집단	65(100)	4(6)	8(12)	20(30)	33(51)
통제집단	65(100)	3(5)	9(14)	21(32)	32(49)

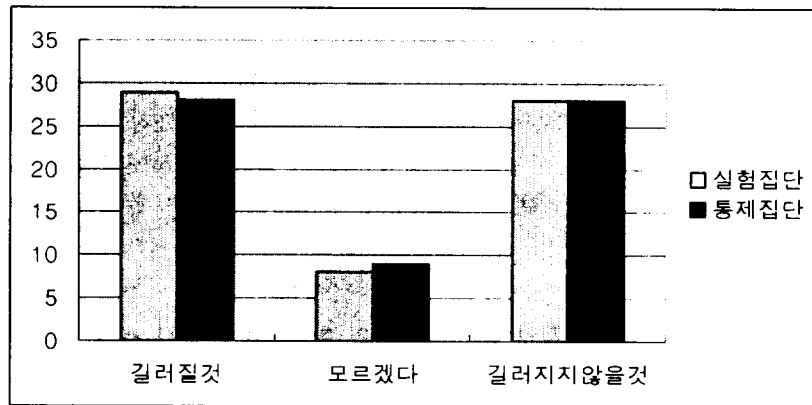




〈그림 3〉 신문과 경제에 개선할 내용

〈표 8〉 해결능력

구 분	인원수 (%)	길러질 것이다	모르겠다	길러지지 않을 것이다
실험집단	65(100)	29(47)	8(12)	28(43)
통제집단	65(100)	28(45)	9(14)	28(43)



〈그림 4〉 해결능력

### 3. NIE학습의 효과

NIE학습의 효과를 학업성취도와 자기주도적 학습력 및 거제적 사고력을 중심으로 분석한 결과를 보면 다음과 같다. 먼저 학업성취도이다. 실험기간이 끝날 무렵에 학업성취도 검사를 실시하였다. 결과는 실험을 위해서 한 것이기 때문에 성적 반영은 하지 않았다. 형성평가의 문항은

약 10문항으로 주로 서술형문제를 구성해 보았다. 그 결과 실험집단의 학생들의 성취도가 통제 집단의 학생들보다 정답에 가까운 서술형 문장을 1-2 문항 정도 더 정답을 선택하고 있었고, 문장의 구성도 훨씬 나왔다.

〈표 9〉 학업성취도 사후 비교

		N	M	SD	t	df	p
학업성취도	통제집단	65	65.78	26.31	3.226	31	.003
	실험집단	65	71.66	19.67			

(유의도 수준: = $p < .05$ )

〈표 9〉를 살펴보면 t검증 결과 실험집단의 학업성취도가 훨씬 높았다. 이것으로 보아 NIE 학습이 학업성취도 향상에 크게 영향을 미친다고 볼 수 있다.

〈표 10〉 집단별 토의학습에 따른 성취도 비교

		N	M	SD	t	df	p
토의학습에 따른 학업성취도	통제집단	65	64.72	25.44	4.366	29	.003
	실험집단	65	73.66	15.27			

(유의도 수준: = $p < .05$ )

NIE를 통해서 집단별 토의학습을 한 집단과 NIE를 하지 않고 집단별 토의학습을 해보았다. 그 결과 실험집단의 평균점수는 73.66점, 통제집단의 평균점수는 64.72점으로 실험집단이 통제 집단에 비해 8.94점 높게 나타났다. 이것을 t-test한 결과 실험집단이 통제집단에 비해 통계적으로 유의미한 성취도 우위를 보이는 것으로 나타났다. 출신지역에 따른 학업성취도에 대하여 조사한 내용은 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉 제주시지역 출신 학생들의 학업성취도 검사 결과

		N	M	SD	t	df	p
학업성취도	통제집단	33	61.33	23.42	3.236	24	.005
	실험집단	34	69.98	14.31			

(유의도 수준: = $p < .05$ )

먼저, 제주시지역 출신 학생들의 학업성취도 검사 결과를 보면 표에서 보는 바와 같이 통제 집단 학생들의 평균은 61.33점, 실험집단 학생들의 평균은 69.98점으로 실험집단 학생들의 평균 점수가 8.65점 높게 나타났고 표준편차도 적게 나타났다. 제주시지역 출신 학생들 중에서도 NIE 수업을 받은 학생이 그렇지 못한 학생보다 수업 시간에 다양한 자료를 동원함으로써 학

생들의 주의와 흥미를 끌 수 있게 하였다.

〈표 12〉 읍, 면지역 출신 학생들의 학업성취도 검사 결과

		N	M	SD	t	df	p
학업성취	통제집단	32	59.25	25.28	5.342	38	.005
	실험집단	31	65.43	16.48			

(유의도 수준: = $p < .05$ )

읍, 면지역 출신 학생들의 학업 성취도는 검사결과에서 보는 바와 같이 통제집단 학생들의 평균은 59.25점, 실험집단 학생들의 평균은 65.43점으로 실험집단 학생들의 평균점수가 6.18점 높게 나타났고 표준 편차도 적게 나타나고 있다. 제주시지역 학생들에 비해서는 읍, 면지역 출신 학생들의 평균점수는 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다.

다음으로, 자기주도적 학습력과 경제적 사고력이다. 이것을 사후비교한 결과는 〈표 13〉과 같다.

〈표 13〉 자기주도적 학습력, 경제적 사고력 사후 비교

		N	M	SD	t	df	p
자기 주도적 학습력	실험집단	65	43.37	7.83	6.204	129	.000
	통제집단	66	35.79	6.05			
경제적 사고력	실험집단	65	42.25	6.17	9.531	129	.000
	통제집단	66	34.73	1.71			

(유의도 수준: = $p < .05$ )

〈표 13〉에 의하면, t검증 결과 실험집단의 자기주도적 학습력과 경제적 사고력이 훨씬 높음을 알 수 있다. 이것으로 보아 NIE학습이 자기주도적 학습력과 경제적 사고력 향상에도 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

## IV. 맺음말

오늘날 세계경제는 하루가 다르게 급변하고 있고 수많은 경제정보가 쏟아지고 있으며 지구촌 경제라는 말이 실감날 정도로 각국의 경제는 서로 긴밀하게 연결되어 있다. 이러한 시점에서 학교 경제교육도 국내외 경제흐름을 파악하고 학습자 생활주변에서 발생하는 경제적인 문제에 관심과 흥미를 갖고 이를 해결할 수 있는 합리적이고 책임감 있는 의사결정을 내릴 수 있는 능력을 기르는 시사 중심의 교육내용과 방법이 필요하다.

이러한 필요성에 근거하여 이 논문은 우리가 생활주변에서 흔히 접할 수 있는 정보의 보고인 신문을 중등학생의 자기주도적 학습력과 경제적 사고력을 향상시키는 하나의 학습전략으로 활용하고 적용하는 데 있어서 강점과 문제점을 살펴보고자 하였다. 구체적인 분석을 위해, 이 논문에서는 신문자료를 교재화한 NIE 경제학습이 학습자의 학업성취도를 신장시키는 데 도움이 될 것인가, 생활주변의 신문자료를 교재화한 NIE 경제학습이 학습자의 자기주도적 학습력과 경제적 사고력을 신장시키는데 효과가 있는가 하는 문제를 선정하였고, 이와 관련해 두 연구가설을 설정하였다. 첫째, 신문자료를 교재화한 경제학습은 학습자의 학업성취도 향상에 효과가 있을 것이다. 둘째, 신문자료를 교재화한 경제학습은 학습자의 자기주도적 학습력과 경제적 사고력을 향상시키는 데 기여할 것이다.

이러한 가설을 검증하기 위해, 이 논문은 제주도 북제주군 S고등학교 1학년 4개 학급 130명을 연구대상으로 선정하여 사회과 경제 단원의 NIE 경제학습을 진행하여 실험 전과 실험 후의 학업성취도와 자기주도적 학습력, 경제적 사고력을 전후 비교 분석을 통하여 검증하였다. 자료의 처리와 분석은 실험집단을 대상으로 하여 NIE 경제학습을 실시하기 전, 후의 학업성취도와 자기주도적 학습력, 경제적 사고력 검사 결과의 차이를 비교, 분석하였다.

이 논문의 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 사회과 경제단원의 NIE학습을 수행한 실험집단 학생은 실험 전에 비해 학업성취도가 향상되었다. 둘째, NIE 경제학습을 수행한 실험대상 학생은 실험 전과 비교하여 자기주도적 학습력, 경제적 사고력이 신장되었다. 따라서 이 연구의 결과를 중심으로 다음과 같은 논의를 진전시킬 수 있다. 첫째, 신문자료의 교재화를 통한 사회과 경제단원의 NIE 경제학습은 고등학생의 학업성취도를 향상시키는 데 효과가 있었다. 종래의 교사 위주의 설명식 수업은 학습자의 학습참여의욕을 저하시켰으나, 신문자료를 활용한 NIE 경제학습은 학업성취도가 높아서 학습력을 향상시키는 하나의 학습프로그램으로 유용하다고 볼 수 있다. 둘째, 생활주변의 시사자료인 신문을 활용한 사회과 경제단원의 NIE 경제학습은 고등학생의 자기주도적 학습력과 고등학생이 지녀야 할 경제적 사고력을 신장시키는 데 기여하는 바가 크다. 생활 주변에서 쉽게 구할 수 있고 접할 수 있는 자료인 신문을 통한 사회과 경제학습은 고등학생이 경제문제를 인식하며 경제문제를 해결할 수 있는 대안을 탐색하고 문제해결력을 기르는 학습전략으로 개발이 가능하다는 것을 보여준다.

요컨대, 이 논문의 연구결과는 생활주변의 시사자료인 신문을 교재화한 NIE경제학습이 고등학생의 학업성취도와 자기주도적 학습력, 경제적 사고력 신장에 효과적이라는 것을 보여준다. 이것은 고등학생의 사회과 학업성취도와 자기주도적 학습력과 경제적 사고력은 특정한 수업 프로그램이나 학습방법을 통하여 신장될 수 있는 것으로 해석할 수 있다. 앞으로 자기주도적 학습력과 경제적 사고력은 특정한 수업프로그램이나 학습방법으로 향상될 수 있기 때문에 또 다른 변인과 대상을 설정한 연구가 필요하고, 이 연구에서 사용한 NIE 경제학습은 고등학교 사회과에 한정된 연구인 관계로 타 교과에서의 연구와 통합을 통해 확대 연구가 이루어진다면 NIE학습을 일반화시키는 데 도움을 줄 수 있다고 본다.

## 참 고 문 헌

- 교육부(1996). 『고등학교 경제 교사용 지도서』 서울, 대한교과서.
- 권영부(2001). 『신문을 활용한 교과지도』, 중앙M&B.
- 박재덕(1995). "사회과 정치교육을 위한 신문활용방안." 석사학위논문. 관동대학교교육대학원.
- 박재희(1992). "자기 교시 훈련이 훈련 가능급 정신 지체아의 덧셈학습에 미치는 효과", 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 방병복(2001). "고등학교 사회과 경제교육의 개선방향에 관한 연구", 단국대학교 교육대학원 석사논문.
- 신상균(1998). "경제시사 자료 재구성을 통한 소집단 탐구학습이 경제적 사고력에 미치는 영향", 한국교총 현장연구논문.
- 전성호(1989). "실증적 경제자료의 교재화 논의과정을 통한 합리적인 경제생활의 내면화 방안", 한국교총 현장연구논문.
- 정정도(1994). "학교경제교육에서 교육내용 구성의 과제", 이태근 박사 정년기념논문집발간위원회.
- 조성민(2001). 『토론이 된다. 논술이 된다』, 사계절.
- 조재묵(1993). "상황 중심의 시사 자료 활용을 통한 토의 학습이 사고력 신장에 미치는 영향", 한국교총 현장연구논문.
- 중앙일보연구팀(1995). 『신문-살아있는 교과서』, 서울, 중앙일보사
- 최병모(1994). "학교 경제교육의 목적, 목표 및 교육과정", 이태근 박사 정년기념논문집 발간위원회.
- 최정묵(1997). "초등학교 교과별 신문활용수업방안에 관한 연구", 석사학위논문, 충북대 교육대학원.
- 최종선(1992). "생활 경제자료의 교재화와 사회탐구과정을 통한 경제적사고력 함양", 한국교총 현장연구논문.
- 한장수(1995). "신문을 수업자료로 이용하는 NIE", 『강원교육』 통권 150호.

<부록 1>

## 【기초조사 설문지】

다음의 각 문제를 읽고, 학생 여러분의 느낌에 따라 ( ) 안에 알맞은 번호를 써 넣어 주십시오.

1. 집에서 신문을 매일 봅니다? . . . . . ( )  
① 매일 보고 있다  
② 전에는 보았는데 지금은 보고 있지 않다.  
③ 전부터 보고 있지 않다.
  
2. 신문의 어떤 내용이 경제단원의 수업에 가장 도움이 될 것 같습니다? ( )  
① 사실    ② 경제소식    ③ 만화    ④ 통계나 그래프    ⑤ 해설기사
  
3. 사회과 경제단원을 신문활용수업에 적용할 때 어떤 점이 개선되었으면 좋을 것 같습니다?  
. . . . . ( )  
① 더 다양한 내용 활용으로    ② 신문 활용방법을 바꾸었으면  
③ 신문 활용시간을 늘렸으면    ④ 더 쉬운 신문내용으로
  
4. 신문을 활용하여 학습하면 경제문제에 관심을 갖고 문제점을 해결하는 능력이 더 길러졌다고 생각하십니까? . . ( )  
① 길러 질 것이다    ② 모르겠다    ③ 길러지지 않을 것이다

<부록 2>

## 사회과 자기주도적 학습력 질문지

본 질문지는 학생 여러분이 평소에 사회 학습에 얼마나 흥미를 가지고 있으며 사회학습을 스스로 하고 있는지, 그리고 사회공부에 얼마나 자신감을 가지고 있는지 알아보기 위한 것입니다. 자기의 생각에 해당되는 란에 ○표를 하면 되겠습니다. 설문 결과의 결과는 연구의 목적 외에는 쓰이지 않고 성적과도 아무런 관련이 없으므로 성심 성의껏 답해 주시기 바랍니다.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	사회 수업시간이 기다려진다				
2	사회 수업시간에 배운 내용이 일상생활에 도움이 된다고 생각한다.				
3	사회 수업시간에 조별 활동에 적극적으로 참여한다				
4	사회공부를 시작할 때 대부분의 내용을 잘 이해한다.				
5	학습내용이 지루하고 어려워도 끝까지 이해하려고 노력한다				
6	사회시간에 공부할 내용을 보고 학습목표를 찾을 수 있다.				
7	사회시간에 배운 내용이 집에 오면 거의 기억난다				
8	공부를 시작할 때 미리 공부할 계획을 세우고 시작한다				
9	스스로 노력을 한다면 어려운 내용도 해결할 수 있다고 생각한다				
10	사회과목이 타 과목보다 흥미롭다고 생각한다				
11	선생님이 제시한 목표에 따라 스스로 신문기사 자료를 찾을 수 있다				
12	어려운 내용도 다른 학생에 비해서 이해를 빠르게 한다고 생각한다				
13	나의 사회공부 방법이 다른 학생의 사회공부 방법에 비해서 좋다고 생각한다				
14	사회 공부를 할 때 스스로 해결이 안되면 어려운 자료를 찾아 본다				
15	사회교과서 내용만 보고 어떻게 공부해야 할지 계획을 세울 수 있다				
16	필요한 자료를 찾아 스스로 사회공부를 할 수 있다.				

<부록 3>

## 경제적 사고력 질문지

본 질문지는 학생 여러분이 사회과 경제학습에 대한 관심과 흥미를 알아보고 경제학습을 어떻게 하고 있으며 경제적 사고력은 얼마나 되는가를 측정하기 위한 질문지입니다. 설문 결과의 연구 목적 외에는 쓰이지 않을 것이므로 성심 성의껏 답해주시면 감사하겠습니다.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	이번 시간에 공부할 경제문제가 무엇인지 찾을 수 있다				
2	교과서를 읽고 중요경제 내용이 무엇인지 알아 낼 수 있다.				
3	공부할 문제를 탐구해야 하는 이유를 말할 수 있다				
4	공부할 경제문제와 관련된 용어나 개념을 정의 할 수 있다				
5	경제 문제를 해결하기 위한 학습 계획을 잘 세울 수 있다				
6	필요한 경제정보와 경제자료의 소재를 알 수 있다				
7	공부할 문제를 해결할 가설을 세울 수 있다				
8	경제문제를 해결하기 위해 조원들과 활발하게 토의한다				
9	공부할 경제문제의 해결을 위해 적합한 신문을 선택 할 수 있다.				
10	여러 가지 신문기사 중에서 필요한 경제신문기사자료를 선별할 수 있다				
11	신문기사에 나오는 어려운 경제 용어를 풀이할 수 있다				
12	많은 경제신문 기사를 서로 비교하고 차이점을 찾아낼 수 있다				
13	내가 선택하고 결정한 경제신문자료에 확신을 갖고 있다				
14	신문자료를 이용하여 공부할 문제를 해결할 수 있다				
15	신문자료를 이용한 학습을 통해 공부한 내용의 결론을 내릴 수 있다				
16	사회 수업시간에 배운 내용을 충분히 재구성해서 설명할 수 있다.				