

# 高校生の進路選擇과 決定의 合理的 方案에 관한 研究<sup>\*\*</sup>

Rational Directions for Career Choice and Career Decision Making in High School Students

許 鐵 洙\*

Huh, Chul-Soo

## 目 次

- |                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| I. 研究의 必要性 및 目的       | III. 研究의 方法             |
| II. 理論的 考察            | IV. 進路選擇과 決定過程에 대한 實態分析 |
| 1. 進路選擇·決定의 概念        | V. 實態分析 結果의 示唆點         |
| 2. 進路選擇의 理論           | VI. 進路選擇과 決定의 合理的 方案    |
| 3. 進路選擇의 段階           |                         |
| 4. 進路選擇·決定에 影響을 주는 要因 |                         |

## I. 研究의 必要性 및 目的

個人的 社會的 地位나 役割이 多분히 歸屬的이고 生得的이었던 傳統社會構造가 붕괴되고 능력과 스스로의 선택에 의한 社會移動이 가능해짐에 따라 進路選擇이나 生의 계획에 대한 教育적 노력의 요구가 집중되고 있다. 특히 産業社會의 發達에 따른 職業의 專門化·多樣化는 職業選擇과 學科選擇에 대한 學校와 社會의 전문분야에서 관심이 고조되고 있을 뿐만 아니라 學校教育에 있어서 職業選擇을 핵심으로한 進路指導의 問題는 특별한 관심의 대상이 되고 있다. 즉 오늘날의 職業世界는 매우 多樣하고 專門性이 요구됨에 따라 그 선택에 있어서 광범위하고 體系의인 情報가 요구된다는 個人外의 特性외에도, '職業'이 단순한 所得원의 차원을 넘어 個人 자신의 潛在能力과 社會的 價値를 실현시키는 중요한 삶의 場으로 이해되기 때문이다. 이러한 觀點에서 볼 때 學校教育이 학생들에게 職業을 준비시키기 위해 얼마나 공헌해야 하느냐 하는 것은 별개의 問題로 하더라도 학교가 象牙塔의 概念을 뛰어넘어 職業준비의 중요한 場이 되고 있다는 점은 이제 부정하기가 어렵게 되었다. 왜냐하면 職業이란 個人에게 있어서는 생계유지의 방편이요

\* 師範大學 助教授, 本 研究所 專門委員

\*\* "이 論文은 1985年度 文敎部 學術研究助成費에 의하여 研究되었음"

## 2 學生生活研究

自我實現의 수단일 뿐 아니라 그것의 選定은 개인의 일생의 價値와 質을 決定한다 하여도 과언이 아닐 것이기 때문이다. 또한 社會的 側面에서 본다면 개인의 能力이 최대한으로 발휘되도록 社會成員을 選拔·配置하는 일은 社會의 人力活用이나 社會·國家發展을 위한 效用性의 측면에서 매우 중요한 일인 것이다.

그럼에도 불구하고 現行 學校教育은 이에 대한 노력이 부족하고 또한 학생 역시 長期的인 眼目에서 자기 자신과 주변 및 社會를 이해하지 못하고 있는 실정이다. 즉 학생들이 자신의 進路問題를 매우 신중히 고려해야 될 高等學校生活에서 進路指導는 정상과업으로 비중이 주어지지 못하고 教科授業의 과중한 부담속에서 학생들의 진학 및 취업에 대한 계획과 실체가 매우 부실한 형편이다. 또한 教育運營上의 문제와 편파적인 傳統的 價値에 대한 학생들의 진로계획 및 선택은 學生個個人的 特性, 內的 價値 등을 고려한 合理的인 意思決定過程에 근거하기 보다는 外的 補償에 주로 기인하는 양상을 띠어 왔다.

그 결과 상당수의 학생들이 자기의 適性, 興味, 能力, 價値 등을 제대로 판단치 않고, 또 職業世界에 관한 올바른 情報도 없이 學校·專攻分野를 결정하고 學生들의 職業觀이 분명치 않아 卒業後에도 전공과 관련이 없는 직업에 종사하는 비율이 점점증하고 있다.<sup>1)</sup>

학생들의 進路의 問題가 심각한 양상을 띠고 있음을 다음 몇 편의 論文에서 보여주고 있다. “韓國 中·高等學校 學生의 關心 및 要求調查研究”<sup>2)</sup>에 의하면 학생들의 주된 고민거리는 ‘學業 및 進學·進路問題(80.5%)’에 편중되고 있는 것으로 나타났으며, “靑少年問題 綜合診斷研究”<sup>3)</sup>에서는 靑少年 전체가 고민하는 문제로서 ‘進學·進路問題’가 매우 높은 비율을 차지하고 있다. 또한 “中·高校 學生問題의 分析”<sup>4)</sup>에서는 10개의 領域別 學生問題 중 進學·就職問題가 ②③위 순으로 나타나고 있다.

이와 같이 進路指導의 중요성을 인정하고 학생들의 심각한 문제의 영역을 들어내 놓고는 있으나 바로고 적절한 進路選擇을 위한 指針과 資料가 매우 빈약한 실정이다.

따라서 本研究은 進路指導와 관련하여 가장 중요한 시기인 高校生들의 進路計劃과 進路選擇의 特徵 및 그 過程을 分析하고 이들이 意思決定에 중요한 영향을 주는 要因들을 밝혀 高等學校에서 大學의 學科選定 또는 職業選擇 등 바로고 적절한 進路指導를 위한 合理的인 方案을 모색하는데 그 目的이 있다.

이와 같은 目的을 이루기 위하여 本研究에서는 다음과 같은 내용이 검토되었다.

1. 進路選擇·決定의 綜合的인 概念定義
2. 進路選擇의 理論定立
3. 進路選擇 段階에서의 高等學校水準의 特徵

1) 鄭宇鉉外, “職業教育을 위한 模型開發에 關한 研究”, 1982, p.21.

2) 안기덕外, “韓國 中·高等學校 學生의 關心 및 要求調查 研究”(서울: 한국교육개발원, 1981) p.22.

3) 이재창외, “靑少年問題 綜合診斷 研究”(서울: 한국교육개발원, 1981), p.103.

4) 오영환, “中·高校 學生問題의 分析”(서울: 행동과학연구소, 1979), p.6.

4. 進路選擇·決定에 影響을 주는 要因 究明
5. 高校生들이 進路選擇과 決定過程에 대한 實態를 分析·把握
6. 實態調査를 分析한 結果에서 示唆點 導出
7. 高校生들이 進路를 計劃하고 選擇·決定하는데 도움을 줄 效率的이고 合理的인 方案 提示

## II. 理論的 考察

### 1. 進路選擇·決定의 概念

進路選擇(career choice)에 關한 概念에 대하여 여러 學者들이 見解를 달리하고 있다. E.C. Glanz는 “進路選擇은 개인이 職業세계의 현실성과 자신의 職業준비와 目的 사이에 最適의 適切性을 추구하기 위한 意思決定의 長期的인 過程”<sup>5)</sup>이라 하였고, Tiedeman과 O'Hara는 進路選擇을 “個人的 人性和 社會의 相互作用을 통하여 일과 同一視함으로써 組織되어지는 過程”<sup>6)</sup>이라하여 進路選擇이 職業同一視의 發達에 따른 최적의 적절성을 추구하는 過程으로 보는 견해이다. 그러나 Ginzberg는 進路選擇을 興味, 能力, 價値와 機會 사이의 妥協의 수단<sup>7)</sup>으로 보고 있으며 아울러 Kuder는 “興味를 확인하고 발전시키는 意思決定의 手段<sup>8)</sup>”으로 보고 있다. Hoppock는 進路選擇을 “基本的 欲求를 충족시키는 수단”<sup>9)</sup>으로, 또한 Holland는 “進路選擇은 개인이 가지고 태어난 遺産의 素質이 여러가지 文化的·個人的인 힘과 서로 이루어진 產物으로서 그의 適應方向의 體系를 만족시키는 場을 구하는 것”<sup>10)</sup>이라하여 자기 만족을 위한 수단임을 강조하고 있다.

그런데 ‘選擇’과 ‘決定’이 어느 것이 下位目標이며, 過程의 見解인가 아니면 結果的 見解인가에 대한 異見을 보이고 있다.

Herr는 進路決定 概念을 過程, 事態, 結果 또는 목표의 세가지 다른 문맥에서 분류하고 있다. 즉, 職業發達이 일련의 決定을 포함하기 때문에 意思決定을 過程으로 보거나 하면, 意思決定이 事態로서 여겨졌을때 이것은 어느 시점에서의 行動과 同一視된다. Miller는 職業決定은 職業에의 참여와 關連된 중요한 어떤 행동이라고 정의하였는데 이러한 관점에서 보면 특별한 選擇은 連續的인 過程에 있어서의 下位目標로 여겨진다. 또한 Dilley는 훌륭한 意思決定은 進路

5) Edward C. Glanz, *Guidance*(2nd ed.) (Boston:Allyn and Bacon, Inc.,1974),p.318.

6) Joseph S. Zaccaria, *Theories of Occupational Choice and Vocational Development* (Boston: Houghton Mifflin, 1970),p.48.

7) Eli Ginzberg,“Toward a Theory of Occupational Choice,” *Personal and Guidance Journal*, vol.30, No.8,1952,p.491.

8) Frederic Kuder, *Occupational Choice* (Chicago:Science Research Associates, Inc.,1977),p.2.

9) Lee E. Isaacson, *Career Information in Counseling and Teaching*,(3rd ed.) (Boston:Allyn and Bacon Inc.,1977),p.33.

10) 洪基亨, 李承雨, “進路指導”(서울:教育出版社, 1976),p.65.

決定이 어떤 지도의 結果나 產物이 될 때 이것은 結果로서 여겨질 수 있다는 결과적 견해를 함께 하여 結果·過程의 見解로서 意思決定의 概念을 사용하였다.<sup>11)</sup>

이와 같은 觀點에서 보면 選擇과 決定은 連續的 過程으로서 選擇이 決定보다 下位目標가 되며 아울러 選擇은 過程的 측면이 강조가 되는 것이며 決定은 結果的 측면을 강조한다고 볼 수 있다.

이상의 概念에서 進路選擇·決定에 대한 공통점을 발견할 수가 있는데 하나는 자기만족을 위한 수단으로 이루어진다는 것이며, 다른 하나는 많은 일들 중 그 일이 필요로 하는 內容과의 관련성을 깊게하는 것이라 볼 수 있다. 따라서 이를 綜合·整理해 본다면, 進路選擇이란 “個人的 最大 滿足을 위한 자신의 肯定的인 決定要因과 현실적인 世界와의 妥協하는 手段”이라고 定義할 수 있다.

## 2. 進路選擇의 理論

進路選擇에 관한 研究는 Parsons가 進路指導에 있어서 ① 個人을 理解하고, ② 職業을 探索하여, ③ 個人에 알맞은 올바른 職業을 연결시켜 주는 세 단계의 過程을<sup>12)</sup> 설정한 이래 社會的·心理的 立場에서는 心理檢査의 發達과 相談技術의 向上에 따라 職業選擇 決定要因 및 進路指導에 관한 포괄적인 이론이 대두되면서 發展을 보게 되었고, 최근 心理學的 立場에서의 理論은 한 개인의 職業選擇이나 職業活動을 그의 성격의 產物로 관련지우는 性格理論을 토대로 하고 있으며, Smith(1961)는 이러한 進路選擇에 관한 性格理論을 綜合하여 特性·構造 및 發達理論의 세 가지로 區分하고 있으나 Zaccaria가 進路選擇과 發達을 분리해 놓은 理論들을 중심으로 理論的 見解들을 考察해 보고자 한다.

Zaccaria에 의하면 進路選擇의 理論<sup>13)</sup>으로서 特性 및 要因理論(trait and factor theory), 欲求衝動理論(need-drive theories), 精神分析理論(psychanalytic theory), 人性理論(personality theory), 그리고 綜合的인 견해로서 Hoppock의 理論을 들고 있다.

特性 및 要因理論은 differential psychology에서 출발하며 직업상담이나 직업심리학에서 대부분이 理論의 背景이 되어 온 研究들로서, ① 個人은 서로 다른 特性을 가지고 있으며, ② 각각의 일은 그들대로 자기 다른 特性을 가진 사람을 필요로 하고, ③ 進路指導는 個人과 職業을 알맞게 연결시켜야 한다는 理論의 基本的 前提를 지니고 있다.

Katz(1963)는 궁극적인 職業의 目標는 청년기 초기에 알게 되므로 그 目標로 점차이끌어 예비적인 결정을 하도록 하는 데 있으며 Williamson(1965)은 潛在能力의 독특한 特性이 다른 직

11) J.C. Lee, *Career Decision-Making Patterns of University Students as related to Career Maturity*, Doctoral Dissertation, The University of Florida, (Michigan: The University Microfilms International, 1978), pp. 11~12.

12) Joseph S. Zaccaria, *Theories of Occupational Choice and Vocational Development* (Boston: Houghton Mifflin, 1970), p. 26.

13) Ibid., pp. 25~55.

업의 필요성과 밀접한 관계가 있다고 지적하여 特性 및 要因理論을 뒷받침하고 있다.

個人的 能力·興味·價値가 職業世界의 職業的 機會와 바로 연결될 때 意思決定이 이루어지고 그러한 연결이 성취되면 個人的 進路選擇의 問題가 해결된다<sup>14)</sup> 는 기본적 가정을 전제로 하는 特性理論은 Parsons의 進路選擇의 概念과 進路選擇으로 個人에게 도움을 주는 적절한 지도의 유형과 동일한 것이고 보면 이 理論은 Parsons의 理論에 기초했음이 명백하며, 오늘날의 精神分析 評價方法, 進路情報의 發達과 活用, 다양한 相談方法에 필수적인 요소를 제공하였다.

Maslow의 基本的인 欲求理論을 받아들여 進路選擇의 理論을 定立한 欲求衝動理論은 進路選擇의 중요한 決定要因으로 欲求를 들고 있는데 進路選擇은 한 個人이 다양한 欲求를 충족시키기 위한 수단으로서 이루어지는 과정임을 강조하고 있다.

進路選擇에 있어서 精神分析的인 설명을 하는데 Brill(1949)이 큰 공헌을 했으며 Bordin, Nachmann, Segal 등은 個人的 精神分析的인 考察과 職業을 分析하여 個人的 欲求를 충족시켜 줄 수 있는 進路를 選擇하도록 하며, 정확한 進路를 選擇하는 시기는 學校生活期이나 선택의 중요한 動因이 되는 欲求의 型은 취학전에 이루어지는 것이라 했다. 進路選擇에 있어서 精神分析的 理論의 독특한 強調點은 다양한 직업에 대한 성공과 만족의 필수요소로서 人間의 서로 다른 特性을 강조한다기보다 不安을 줄이고 의욕적이고 本能的인 欲求를 충족시킬 수 있는 다양한 직업에 대한 자기 다른 能力이 있다는 것이다.

Roe는 아동 초기의 부모의 태도와 가정분위기가 成人이 되어 進路를 選擇할 때에 決定的인 影響을 미친다는 進路選擇理論을 제안하여 人性和 家庭背景이 職業行動의 핵심을 이루고 있음을 강조했으며 Siegelman(1964)과의 共同研究<sup>15)</sup>에서 세 가지의 중요한 구성요소를 지니고 있음을 지적했다.

첫째가 「The Influence of Gardner Murphy(1947)」에서 정신에너지의 유출에 대한 概念의 活用과 아동 초기 경험이 進路選擇과 관계가 깊을 것이라는 그녀의 기본가정을 암시했고, 進路選擇의 理論과 매우 意味있게 연관이 되는 두번째의 중요한 人性의 근거를 Maslow의 欲求理論에 두고 있으며, 세번째 要素로서 욕구계층의 발달 뿐만 아니라 進路選擇에 대한 遺傳的 影響의 觀點이 구성되어 있다는 것이다. 즉 그의 能力이나 興味の 저변에 각자의 遺傳的 背景이 進路選擇과 관련된다는 것이다.

결국 Roe의 理論은 무엇보다도 父母의 養育態度가 자녀의 進路選擇에 영향을 미치는데 愛精的·受容的 家庭氛圍氣에서 자란 자녀는 人間關係가 원활할 뿐 아니라 자기 욕구를 충족하는 적절한 職業을 選擇하게 된다는 것이다.

Hoppock의 理論은 欲求衝動理論, 精神分析理論, 人性理論의 綜合的인 견해인데 進路選擇은

14) Robert C. Reardon et al., *Facilitating Career Development* (Illinois: Charles Thomas Publisher, 1975), p. 19.

15) Samuel H. Osipow, *Theories of Career Development* (New York: Appleton Century-Crofts, Educational Division Meredith Co., 1968), p. 17.

基本的 欲求를 충족시키기 위한 수단으로서 進路選擇에 영향을 주는 要因, 즉 價値, 教育經驗, 일  
에의 參與, 사람과의 교제, 無意識 動機로서의 心理的인 要因들, 國內經濟·社會·文化要因 등  
다양한 要因에 의해 進路가 選擇된다는 것이다.

Hopcock의 理論을 要約·整理하면 다음과 같다.<sup>16)</sup>

- ① 職業은 欲求에 충족될 수 있도록 선택되어야 한다.
- ② 선택한 직업은 믿을 수 있어야 하며, 각 개인에게 가장 관심이 깊은 欲求를 충족하여야만  
한다.
- ③ 欲求들은 知的으로 감지하거나 어떤 方向으로 이끌어 주는 막연한 느낌이 될는지 모르나  
이 모두가 進路選擇에 영향을 준다.
- ④ 進路選擇은 職業이 자신의 욕구를 충족시키는데 도움을 줄 것이라는 생각을 처음으로 의  
식될 때야 비로소 시작된다.
- ⑤ 기대하는 職業이 欲求들을 어떻게 잘 충족시켜 줄 수 있는가를 보다 더 잘 예방함으로써 좋  
은 進路選擇을 하게된다.
- ⑥ 社會變化에 대처해서 무엇을 원하며, 무엇을 해야만 될 것인가에 대한 자기 자신의 이해가  
적절한 進路選擇에 도움을 준다.
- ⑦ 欲求를 충족시킬 수 있는 職業을 發見하여 이 職業이 무엇을 요구하며 무슨 도움을 줄 것  
인가에 대한 進路情報가 進路選擇에 도움을 준다.
- ⑧ 職業의 滿足이라는 것은 충족시킬 수 있는 欲求를 충족시키는 것이며, 만족의 정도는 가  
지고 있는 것과 원하고 있는 것에 대한 비율로써 결정된다.
- ⑨ 현재 欲求를 충족하고 있는 일에서 만족을 얻게 되고, 장래 欲求를 충족시킬 가능성이 있  
는 일에서도 만족을 얻게 된다. 즉, 내가 원하는 일을 얻어 나에게 도움을 줄 것이라고 생각하  
는 직업에서 만족을 얻게 된다.
- ⑩ 職業의 變化가 欲求를 더욱 충족시켜 줄 것이라고 생각할 때 進路選擇의 變化가 되는 계  
기가 된다.

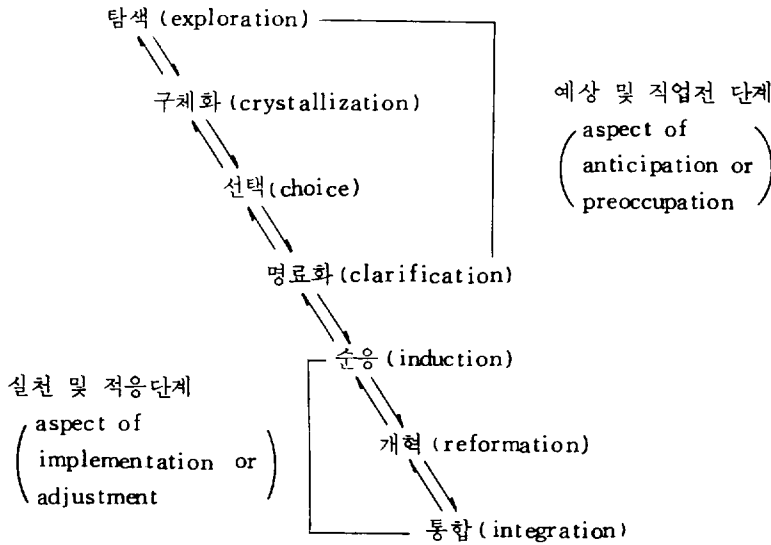
이상의 進路選擇의 理論的 見解를 통하여 연구 수행을 위한 몇 가지 관점을 발견할 수 있는  
데 ① 進路選擇은 자기만족을 위한 수단으로 이루어진다. ② 많은 일들 중 그 일이 필요로 하  
는 일과의 關聯性을 갖는 것이 進路選擇이다. ③ 進路選擇의 결정적인 意思決定은 心理的·社  
會的 要因에 의해 영향을 받는다. ④ 進路選擇의 중요한 動因이 되는 欲求의 型은 취학전에 이  
루어진다. ⑤ 職業의 滿足度는 자신의 能力과 이에 부합된 일과의 관계로써 이루어지며, 그 일  
에 대한 확고한 成就度, 信賴, 確信의 정도에 비례한다.

16) Lee E. Isaacson, *Career Information in Counseling and Teaching* (3rd ed.) (Boston:Ally  
and Bacon, Inc., 1977), pp.33~37.

### 3. 進路選擇의 段階

進路選擇段階와 關聯된 基礎理論의 하나로서 1951년 Ginzberg, Axelrad 및 Herma 등은 進路選擇에 影響을 주는 發達的인 要素를 研究하기 위해 11세부터 23세까지 청소년을 대상으로 職業行動에 關連된 進路選擇結果를 토대로 다음과 같은 基本的 要素를 발견하였다.<sup>17)</sup> ① 進路選擇은 長期間의 過程으로서 全生涯를 통한 과정이고, ② 그 과정은 반복될 수 없는 不翻覆性 (irreversibility)을 지니며, ③ 개인이 理想的으로 指向하고 있는 것과 實際的인 可能性과는 궁극적으로 妥協에 의해 이루어지며, ④ 그 全體過程은 일련의 段階나 시기로 일어난다는 것이다.

즉 進路選擇은 1回의인 행위 또는 單一決定이 아니라 長期間에 걸쳐서 이루어지는 일련의 결정이라는 것이다. 이것은 繼續的 意思決定 (sequential decision making)의 概念으로서 各 決定은 그 다음의 決定에 影響을 미치게 된다. 이와 같은 觀點에서 Tiedeman과 O'Hara는 進路의 選擇을 意思決定過程으로 설명하고 그 過程이 職業同一視의 發達로 특징지어 질 수 있다고 주장하며 意思決定의 力動性和 段階를 다음과 같이 圖式化하고 있다.<sup>18)</sup>



[圖 II - 1] Tiedeman과 O'Hara의 意思決定過程

17) Ibid., p.46.

18) Zaccaria, op.cit., p.48.

Ginzberg 는 進路選擇의 段階<sup>19)</sup> 를 하나의 長期的인 發達過程으로 보고 第1段階로서는 幻想的 段階(the fantasy period) 第2段階는 試驗的 段階(the tentative period), 第3段階는 現實的 段階(the realistic period) 로서 區分하고 있는데 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

[圖II-2]에서 보는 바와 같이 第2段階는 中·高等學校 時期에 해당되는 段階로서 進路選擇의 過程은 興味, 能力, 價値 등의 要素를 바탕으로 實際的이고도 確固한 意思決定을 해야할 시기를 나타내 주고 있다.

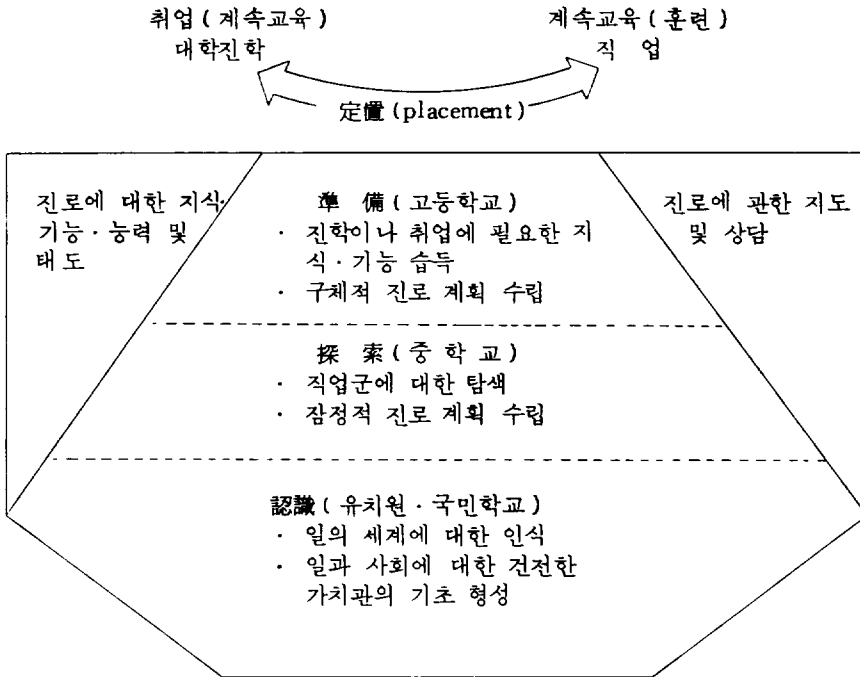
단 계		특 징
제 1 단계	환상적 단계 (the fantasy period) (11세 이전)	합리적이고 실제적인 면이 결핍된 주관적인 선택을 보이며, 가끔 어린이의 환경범위내에서 이상적인 선택을 하기도 한다. 어린이들은 가능성내지는 현실에 대한 인식이 없이 환상적인 사고에 사로잡히게 된다.
제 2 단계	시험적 단계 (the tentative period) (11~18세) A. 흥미단계 (interest stage) (11~12세) B. 능력단계 (capacity stage) (12~14세) C. 가치단계 (value stage) (15~16세) D. 과도적 단계 (transition stage) (17~18세)	흥미 위주로 진로선택 능력 위주로 진로선택 가치관에 의해 진로선택 진로선택에 대한 책임의 중요성을 절감하여 실제적이고도 확고한 의사결정을 해야 할 필요성에 직면한다.
제 3 단계	현실적 단계 (the realistic period) (18~22 또는 24세) A. 탐색단계 (exploration stage) B. 구체화 단계 (crystalization stage) C. 특수화 단계 (sepecification stage)	자기 자신의 모든 역량과 현실성을 고려하여 진로를 결정하는 시기 대학에 들어가 다양한 직업의 유형에 대한 탐색단계로 직업에 융통성있게 대처하기 위한 준비단계 자신의 전공분야를 장래 직업에 관련시키며 대학 졸업과 동시에 구체화단계에 이룸 최종단계로서 특수한 일을 선택하거나 아니면 대학원에서 부전공을 선택하게 된다.

[圖II-2] Ginzberg의 進路選擇 段階

19) Osipow, op.cit., pp.73~76.



[圖 II - 3]은 進路를 選擇·決定하는 過程을 發達心理學의 觀點에서 정리한 것으로서 20) 國民學校 課程에서는 進路에 對한 ‘認識’을 갖게 되고, 中學校 段階에서는 자기에게 적합한 進路를 ‘探索’하게 되며, 高等學校에 가면 進學이나 就業에 필요한 知識·技能을 습득하고 구체적 인 進路계획을 수립함으로써 進路에 對한 ‘준비’를 하게 된다.



[圖 II - 3] 進路教育의 概念構造 模型

#### 4. 進路選擇·決定에 影響을 주는 要因

進路를 최종 選擇하는 意思決定에 影響을 주는 要因을 究明하기란 결코 쉬운 일이 아니다. 왜 냐하면 進路의 選擇·決定은 크게 環境的 要因과 個人的 要因의 複合的인 相互作用에 의해서 이루어지며, 특히 決定은 개인의 人格의 表層에서 行하여지는 것이 아니라, 그 深層 내지는 全面에 서 關여되기 때문이다. 그러기에 이러한 決定要因을 分析하는 側面도 학자에 따라 매우 다양한 見

20) 曹文鉉, “韓國 高等學生의 進路計劃 設定過程에 關한 研究”(서울: 韓國教育開發院, 1892), p.17.

解들을 밝히고 있다.

Frank Parsons 는 靑少年들에게 職業에 대한 현명한 選擇을 위해서 다음의 세 가지 커다란 요소들이 요청된다고 밝히고 있다.<sup>21)</sup>

- ① 자기 자신, 適性, 能力, 關心, 野望, 그리고 자신의 限界 등에 대한 명확한 理解
- ② 다른 여러 가지 일들의 成功條件, 補償, 機會, 展望 및 그것들의 요구점에 관한 명확한 이해
- ③ 앞의 두 가지 사실들 간의 관계 즉, 「자기 자신」과 「일」과의 관계에 의한 思考

이는 個人的 要因과 環境的 要因간의 바르고 적절한 관계가 형성될 때 현명한 선택이 됨을 시사하고 있다. 이러한 입장에서 E.L.Tolbert<sup>22)</sup>는 그의 저서 “Counseling for Career Development”에서 進路決定要因을 크게 環境的 要因과 個人的 要因으로 구분하여, 下位要因으로서 직업명성, 직업흥미, 가족과 가정, 경제, 성격, 신체, 정신, 사회적 장애, 성취 등을 들고 있다.

Herr<sup>23)</sup>는 進路決定에 영향을 미치는 요인으로서 一般的 要因과 特殊要因으로 區分·提示하였는데 그는 사회계층, 인종, 문화, 의사결정자의 나이, 성을 一般的 要因으로 보는 반면, 적성, 지능, 흥미, 직업명성, 직업적 스테레오 타입, 가치, 요구, 자아개념을 特殊要因으로 보고 있다. 이와 같이 두 개의 影響要因이외에 變因間的 相互作用 要因을 강조하고 있는데 Slocum은 個人的 要因, 人間相互間的 關係, 社會·文化的 影響, 意思決定에 영향을 준 관련집단과의 관계를 영향요인으로 지적하고 있으며 Elkins 역시 여러 가지 要因들을 지적하고 있다. 이러한 要因들은 서로 공통의 요소들을 포함하고 있어 몇 개의 群으로 묶어 설명할 수 있는데 L.J.Bailey 와 Ronald Stadt<sup>24)</sup>는 이러한 要素들을 ① 個人·社會的 要素 (personal & social factors) ② 心理的 要素 (psychological factors) ③ 變因間的 相互作用 (Interaction Among Variables) 으로 묶어 제시하면서 個人·社會的 要素로는 가족과 사회계층, 도시 및 농촌, 종족, 성차, 나이를 들고 있으며, 心理的 要素로는 興味, 精神能力, 價値 등을 다루고 있다. E.Atwater<sup>25)</sup> 역시 같은 입장으로서 進路選擇은 다른 여러가지 요인에 의해 영향을 받는데 그중 가장 중요한 要因들은 가족, 사회계층, 성, 교육정도 등이라고 했다.

Bordin, Nachmann, Segal<sup>26)</sup> 등은 經濟的, 社會的, 文化的 등 外的 要因이 進路選擇에 제약을 주고 있음을 인정하나 이보다 內的 要因에 더 많은 강조점을 두고 있으며, 이와 같은 점과 見解

21) C.H.Patterson, *An Introduction to Counseling in the School* (New York: Harper & Row Publisher, 1971), p.122.

22) E.L. Tolbert, *Counseling for Career Development* (Boston: Houghton Mifflin Co., 1974), p.81.

23) Edwin L. Herr, *Vocational Guidance and Human Development* (Boston: Houghton Mifflin Co., 1974), p.246.

24) L.J. Bailey & W.S. Ronald, *Career Education: New Approach to Human Development* (Illinois: McNight Publishing Co., 1973), pp.104~128.

25) E. Atwater, *Psychology of Adjustment*. 金仁子譯, “適應心理” (서울: 정민사, 1982), p.230.

26) 洪基亨·李承雨, “前掲書” p.58.

를 같이 하는 사람은 Patterson<sup>27)</sup> 으로서 進路選擇의 主要한 決定要因이 되는 것은 개인의 嗜好와 興味로서 사회가 바라고 있는 要求와 個人이 원하고 있는 要求 사이에 갈등을 해소하기 위해 개인의 選擇범위 안에서 進路를 準備, 計劃, 적절한 選擇을 하도록 하고 있다. 또한 Roe는 개인의 欲求, 社會·經濟的 水準 및 知能水準에 의해 進路選擇에 크게 영향을 받으며, 특히 遺傳的인 영향을 강조하고 있다.<sup>28)</sup> Ginzberg<sup>29)</sup> 역시 개인의 興味, 能力, 價値 등을 主要한 要因으로 들고 있다. 반면에 內·外的인 複合的인 要因을 주장하고 있는 사람으로서는 P.H. Blau와 J.W. Gustad<sup>30)</sup> 등으로서 心理的 要因 뿐만 아니라 社會·經濟的인 外的 要因이 進路選擇에 영향을 미치는 要因으로 지적되고 있으며, Isaacson<sup>31)</sup> 역시 態度, 興味, 人性, 氣質 등의 心理的 要因과 신체능력에 따르는 身體的 要因과 職業의 變化 등 社會的 要因을 들고 있다.

Hoppock는 價値, 教育經驗, 일への 참여, 사람과의 交際, 無의식 동기로서의 心理的인 요인들, 國內 경제·사회·문화 요인 등 內容들을 細分化하고 있으나 複合的인 요인들이다. 그는 또한 현명한 職業選擇의 重要성과 職業情報가 職業選擇의 필수요인이라는 다음과 같은 이유를 제시했다.<sup>32)</sup> 첫째는 職業選擇은 직업여부에 영향을 미치고, 둘째는 職業選擇은 앞으로의 성공여부에 영향을 미치고, 셋째는 職業選擇은 전반적인 生活에 영향을 미치게 된다는 것이다.

進路選擇·決定에 影響을 미치는 要因으로서 다르게 접근하는 측면이 있다. 이는 抱負水準(Level of Aspiration) 으로서 가장 직접적인 영향요소가 된다는 것이다. 抱負水準이란 ‘어떤 개인이 어떤 일에 대해서 豫想하고 있는 將來의 成就水準을 말하며, 成功感과 失敗感은 실제의 成就水準이 豫상한 成就水準을 능가하거나 미달했을 때에 각각 발생하는 것으로 이 抱負水準은 여러 가지 目標設定에 도움을 줄 뿐만 아니라, 자기의 成就를 向上시키고자 하는 動機의 形成에 도움을 주는 것’<sup>33)</sup>이다. 이런 점에서 W.H. Sewell 등은 高等學校 時節에 형성된 教育 및 職業에 대한 抱負(educational and occupational aspiration)는 高等學生이 장차 도달하게 될 教育水準(educational attainment)과 職業의 威信(occupational prestige)에 중대한 영향을 미치는 要因임을 밝히고 있다.<sup>34)</sup> 이와 관련된 實證的 研究들을 열거하여 보면 다음과 같다.

Wisconsin의 高等學校 3년생을 대상으로 한 Sewell 등의 연구<sup>35)</sup>는 職業抱負를 결정해 주는 要因으로서 가정의 社會·경제적 지위, 개인의 能力, 學業성적, 主要한 他者의 影響, 教育抱負 등을 들고 있다. 즉, 가정의 社會·經濟的 地位와 個人의 能力을 獨立變因으로 선정하고 이것

27) C.H. Patterson, *Theories of Counseling and Psychotherapy*. (New York: Harper and Row, 1973), p. 121.

28) Osipow, op.cit., p. 17.

29) Ginzberg, op.cit., p. 491.

30) P.H. Blau, J.W. Gustad, R. Jessor, H.S. Parnes and R.C. Wilcock, "Occupational Choice, A Conceptual Framework", *Industrial Labor Relations Review*, 1955, p. 531.

31) Isaacson, op.cit., pp. 67~71.

32) R. Hoppock, *Occupational Information* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1976), pp. 1~5.

33) A. I. Gates, *Educational Psychology* (New York: The Macmillan Co., 1948), pp. 392~393.

34) W.H. Sewell, et. al., "The Educational and Early Occupational Status Attainment Process: Replication and Revision." *American Sociological Review*, 1970, vol. 35, pp. 1014~1027.

35) W.H. Sewell, et. al., "The Educational and Early Occupational Attainment Process" *American Sociological Review* (vol. 34, 1969), pp. 82~92.

이 學業成績과 중요한 他者의 영향에 因果的으로 작용하며 이는 다시 教育抱負와 職業抱負에 상당한 정도의 직접적인 영향력을 행사한다는 것이다. 중요한 他者들은 內在的인 個人의 能力보다는 표면적으로 드러나는 學業成就度를 근거로 기대를 부여한다. 또한 教師들은 높은 社會經濟的 背景을 가진 學生들을 선호하므로 社會經濟的 地位는 學業成就에 직접적인 영향을 미치게 된다. 이 연구에서 가장 크게 강조되고 있는 代表的인 變因은 중요한 他者의 영향으로서 이는 職業抱負 및 職位獲得 과정에서 결정적인 역할을 담당한다는 것이다.

Sewell 과 Orenstein은 거주지의 크기가 클수록 높은 지위의 職業을 희망하는 비율이 커져서, 대도시 출신은 소도시나 농촌 출신보다 높은 地位의 職業을 희망하는 경향이 있으며 이는 여자보다 남자가 더 뚜렷하다고 하였다.<sup>36)</sup>

農村 青少年들의 경우 都市 青少年들보다 專門職, 管理職을 희망하는 비율이 낮으며, 性別, 知能, 社會經濟的 地位變因을 통제해도 지역간의 격차는 여전히 存在한다고 하였다.

Wisconsin 模型을 Brazil에 적용시켜 연구한 Hansen<sup>37)</sup>은 家庭의 社會經濟的 地位, 知能, 중요한 他者의 영향, 學級成績 등이 教育的·職業的 選擇에 영향을 미친다고 하였다. 이 研究에서는 家庭의 社會經濟的 地位가 학생의 進路抱負를 결정하는 가장 큰 영향요인이며 知能은 상대적으로 미소한 간접적 영향을 미친다고 보고함으로써 Sewell 등에 의한 研究結果와는 다소의 차이를 보여 주고 있다. 또한 이 연구는 각 社會 特有的 文化에 따라 階級의 地位獲得에 중요한 영향을 주는 變因들이 있다고 지적함으로써 文化規模에 대한 分析이 필요함을 시사하였다.

Heyns<sup>38)</sup>는 高等學校에서의 系列이라는 制度的 選拔機制가 成就度의 차이를 강화하고 職業抱負의 차이를 유발한다고 하였다. 가정배경이 좋고 과거의 學業成就度가 높은 진학반 학생들은 學習資料, 학습분위기, 또래집단이나 教師로부터의 자극 등의 측면에서 成就班 學生들보다 유리한 입장에서 있다. 따라서 學業成就, 目標水準, 社會的 支援度를 증진시키게 됨으로써 대학에 응시할 가능성이 커지며 이러한 광범위한 혜택은 점차 누적된다. 반면에 就業班 學生들은 그들의 興味, 能力, 學業成就를 향상시킬 기회가 적으며, 자극과 충동도 적다. 또한 이들은 進學班 學生들에 비해 우둔하다고 간주되어 열등감을 갖게 되고 성공적 경쟁을 할 수 있는 태도를 발전시키지 못함으로써 낮은 職業抱負를 형성하게 된다. 이러한 系列變因에 家庭背景과의 관계를 규명한 Alexander<sup>39)</sup> 등에 의하면 학생들의 家庭背景은 高等學校에서의 系列區분에 영향을 주며, 系列은 고

36) W.H. Sewell & A.M. Orenstein, "Community of Residence & Occupational Choice" *American Journal of Sociology* (vol.70,1965), pp.551~563.

37) D.O. Hansen, Age Variations in the Formation of Educational and Occupational Career Goals of Brazilian Youth: A Cross-Cultural Test of the Wisconsin Model *Comparative Education Review* (vol.21,1977), pp.37~50.

38) B. Heyns, "Social Selection & Stratification within Schools" *American Journal Sociology* (vol.79,1974) pp.1434~1451.

39) K.L. Alexander, et al., "Curriculum Tracking & Educational Stratification: Some Further Evidence" *American Sociological Review* (vol.48,1978), pp.47~66.

등학교 시절 동안의 學業成就, 地位目標, 중요한 他者로부터의 격려 등 전반에 걸쳐 지속적으로 영향을 미치게 된다는 것이다. 系列區分에 있어서 매우 중요한 점은 家庭背景의 실제적 영향이며 이는 개인의 能力만큼의 중요성을 가진다는 사실이다. 학생들이 어떤 系列에 속하게 되느냐를 좌우하는 다양한 條件들은 系列別 入學 이전에 이미 存在했던 것들이다. 그러나 이러한 先行條件들을 統制해도 系列의 중요성은 현저하다. 또한 系列은 학생들의 進學計劃을 통제한 후에도 大學進學에 큰 영향을 미침으로써 장래 地位獲得에 중요한 決定要因이 된다.

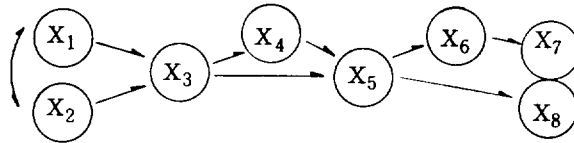
性別 또한 職業抱負의 차이를 유발하는 중요변인의 하나로 지적되고 있다. Alexander와 Eckland,<sup>40)</sup> Sewell<sup>41)</sup> 등은 부모의 격려 및 系列別 進學에 있어서 중요한 性別 차이가 나타나고, 이는 곧 地位抱負 및 成就過程상의 차이를 야기시킨다고 하였다. 學習能力과 家庭背景을 統制해도 이러한 차이는 여전히 존재하여 女學生은 男學生보다 낮은 職業抱負를 형성한다는 것이다. 職業抱負나 職業地位 分布에 있어서의 男女間의 差異는 女性에게 직업적 기회의 개방정도가 제한되어 있음을 반영하는 것이라 하겠다. 또한 男子는 女子보다 職業抱負 形成에 영향을 미치는 要因에 대해 더 민감하다. 즉 男子의 職業抱負는 女子보다 父의 職業, 能力, 學業成績, 중요한 他者の 후원 및 격려에 대해 좀더 민감한 반응을 보이며 영향을 받는 정도가 더 크다.

Yuchtman과 Samuel의 研究<sup>42)</sup>는 進路計劃이 당면과제인 500여 명의 男女學生을 대상으로 하고 있는데, 여기서 獨立變因으로는 社會經濟的 地位와 社會文化的 特性이 선정되었다. 家庭의 社會經濟的 地位는 가족의 수입과 父의 職業, 父의 教育, 母의 教育을 종합적으로 지수화한 것이고 社會文化的 特性은 人種背景으로 측정된 것이다. 그들은 仲介變因으로는 教育과 의미있는 他人의 영향을 설정했는데 教育의 指標로는 ① 人文系·實業系의 高等學校 類型 ② 中等教育을 마치는데 드는 教育期間 ③ 大學入學資格獲得 여부 등으로 보았다. 의미있는 他人은 教育的 職業的 計劃에 미치는 다양한 개인간 영향을 재기 위하여 父母, 教師, 親舊 등 세 범주의 相關환경 구성자들이 추출되었다. 從屬變因은 職業的 抱負와 教育的 抱負로 설정되었고 學生들이 실제로 의도하고 있는 進路計劃이 측정되었다. Yuchtman & Samuel의 연구모형을 살펴보면 教育 및 職業的 抱負의 수준을 결정하는 要因들은 다음과 같은 相關된 變因으로 구성되어 있다.

40) K.L. Alexander & B.K. Eckland, "Sex Differences in Educational Attainment" *American Sociological Review* (vol.39,1974),pp.668~682.

41) W.H. Sewell, et al., "Sex Schooling and Occupational Status" *American Journal of Sociology* (vol.86, 1980),pp.551~583.

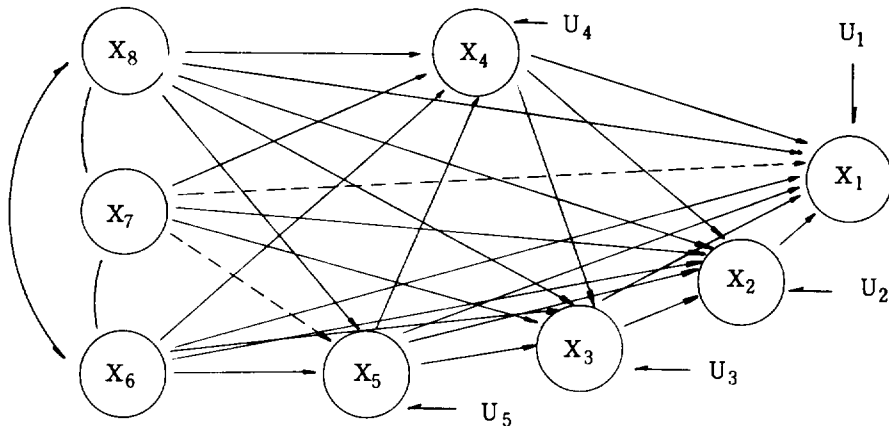
42) E.Yuchtman & Y. Samuel, "Determinants of Career Plans : Institutional versus Interpersonal Effects" *American Sociological Review* (vol.40,1975),pp.521~531.



- X<sub>1</sub> : 부모의 사회·경제적 지위
- X<sub>2</sub> : 사회문화적 특성
- X<sub>3</sub> : 고등학교 유형
- X<sub>4</sub> : 교육연한
- X<sub>5</sub> : 대학입학 자격 소지 여부
- X<sub>6</sub> : 의미있는 타인의 영향
- X<sub>7</sub> : 직업계획
- X<sub>8</sub> : 교육계획

[圖 II - 4] 進路計劃 設定의 關聯要因

曹文鉉은 우리나라 高等學校 卒業班 學生들의 進路計劃 設定過程과 그 주요 要因-性, 거주지, 부모의 社會·經濟的 地位, 주위의 관련 환경구성자의 영향, 학업성적, 계열 구분 등-들이 相互 作用하는 因果模型을 다음과 같이 제시하고 있다.<sup>43)</sup>



- |                        |                                 |
|------------------------|---------------------------------|
| X <sub>1</sub> : 職業計劃  | X <sub>5</sub> : 相關環境  구성자의  영향 |
| X <sub>2</sub> : 教育計劃  | X <sub>6</sub> : 지역             |
| X <sub>3</sub> : 學業成績  | X <sub>7</sub> : 性              |
| X <sub>4</sub> :  계열구분 | X <sub>8</sub> : 부모의 社會·經濟적  지위 |

[圖 II - 5] 進路計劃 設定의 關聯要因 模型

43) 曹文鉉, "前揭書", p.35.

이상에서 進路選擇·決定에 영향을 미치는 諸 要因을 內的·個人的·心理的 要因과 外的·環境的 要因 측면에서 綜合的으로 考察하여 보았고 특히 進路選擇의 직접적 動因이 되는 抱負水準의 觀點에서 影響要因들을 考察해 보았다.

이제까지 진로선택·결정에 영향을 주는 관련 先行研究들에서 살펴 본 바와 같이 進路選擇·決定에는 다양한 要因들이 相互 連關的이고 複合的으로 작용하거나 관련됨을 알 수 있다. 이러한 요인들에는 개인의 능력이나 職業的 興味, 人性, 學歷 등의 個人的 要因들과 社會經濟 및 職業觀 등의 社會·經濟的 要因, 그리고 學校背景 등 教育體制的인 要因이 모두 포함된다.<sup>44)</sup>

進路選擇·決定에 관련된 要因을 크게 두 부문 즉 個人的 次元과 環境的 次元으로 區分 綜合的으로 제시하면 <表Ⅱ-1>과 같다.

<表Ⅱ-1> 進路選擇·決定 要因

구 분	선택·결정요인 및 하위요인
개인적 요인	1. 내적요인 연령, 성, 능력, 흥미, 가치, 인성, 신체적 조건, 태도 등 2. 외적요인 학력, 교육경험, 일への 참여, 인간관계 등
환경적 요인	1. 가정환경적 요인 부모의 직업 및 학력, 가정의 사회·경제적 지위, 가족구성 및 규모, 거주지, 종교 등 2. 학교환경적 요인 학교의 유형, 학년, 학교 규모, 성적, 교사 등 3. 사회환경적 요인 지역, 산업구조, 가치관, 고용기회, 직업관, 인구 등

### Ⅲ. 研究의 方法

本 研究의 目的을 達成하기 위하여 다음과 같은 方法이 사용되었다.

44) 강무섭·박영숙, "學生의 進路決定過程 分析" (서울:韓國教育開發院, 1984), pp.33~34.

### 1. 對 象

本 研究의 對象은 濟州道內 高等學校 學生 1,005 名을 性別, 學年別, 系列別로 標集하였으며 자세한 내용은 다음과 같다.

〈 表 Ⅲ - 1 〉 調查對象者 區分

성 별	계 열 별 학 년 별	인 문 계	실 업 계				계
			농 업	상 업	공 업	수 산	
남	1	50	20	60	35	35	200
	2	50	20	60	35	35	200
	3	60	40	40	35	.	175
	계	160	80	160	105	70	575
여	1	50	20	60	.	20	150
	2	50	20	60	.	20	150
	3	60	20	50	.	.	130
	계	160	60	170	.	40	430
전	체	320	140	330	105	110	1,005

標集對象者 1,005 名 중 938 名 ( 회수율 93.3 % ) 이 응답했으며 이 중에서도 사용치 못할 設問紙는 제외하였고 무응답한 항목도 〈 表 〉에서 제외하였다.

### 2. 道具 및 資料處理

本 研究에 사용된 도구는本 研究者가 製作한 “ 高校生의 進路選擇과 決定에 關한 質問紙 ”로서 전체 36 문항으로 구성되었고 資料處理는 性別, 學年別, 系列別로 구분하여 각 문항별로 백분율 (%) 처리하였다.

## Ⅳ. 進路選擇 · 決定過程에 대한 實態分析

高校生들의 進路選擇과 決定過程에 대한 실태를 파악하기 위하여 調查된 研究結果는 高等學生들의 進路選擇 및 決定과 關連된 특징 뿐만 아니라 問題를 여러 가지로 명료하게 보여 주고 있으며 이와 關連된 問題解決과 指導方案 樹立을 위해 중요한 시사점을 발견하게 된다. 學生들의 생각과 의견을 綜合 · 整理하면 다음과 같다.



1. 系列選擇의 滿足度

中學校課程에서 學校類型에 따른 系列을 選擇하는 일은 장래의 進學뿐만 아니라 職業과도 매우 밀접한 關係를 가지고 있기 때문에 學生들이 이미 다니고 있는 學校의 系列에 대한 만족 여부를 물어 보았다.

〈表Ⅳ-1〉 系列選擇의 滿足度

선택지	구분	[%]										
		전체	성별		학년별			계열별				
			남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
① 대단히 만족	만족	56	27	29	20	21	15	28	2	16	3	7
		6.5	5.9	7.2	6.6	7.0	5.8	11.9	1.4	5.0	3.8	7.7
② 만	족	320	170	150	110	130	80	96	33	105	32	55
		37.1	36.8	37.3	36.5	43.2	30.8	40.4	23.7	33.1	40.0	60.4
③ 보	통	340	187	153	120	115	105	82	63	140	32	23
		39.4	40.7	38.0	39.9	38.2	40.4	34.9	45.3	44.2	40.0	25.3
④ 불	만	127	67	60	45	30	52	26	32	50	13	6
	족	14.7	14.6	14.9	15.0	10.0	20.0	11.1	23.1	15.8	16.2	6.6
⑤ 대단히	불만족	19	9	10	6	5	8	4	9	6	.	.
		2.3	2.0	2.6	2.0	1.6	3.0	1.7	6.5	1.9	.	.
계		862	460	402	301	301	260	235	139	317	80	91
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅳ-1〉에서 보는 바와 같이 男子의 경우 42%정도가 만족수준을 보이고 있고 女子는 44%로서 남자보다 약간 상회하는 수준이다. 學年別로는 2학년, 1학년, 3학년의 순서로 만족수준을 보이며 系列別로는 水産系가 약 68%의 만족도를 나타내고 있어서 다른 계열보다 두드러진 특징을 보이고 있다.

전체적으로 볼 때 만족수준 43.6%, 불만족수준 17%로 대체로 만족하고 있다. 그러나 불만족 이유를 묻는 항목에서 35.5%의 불만족을 표시하고 있어서 '보통'수준이면서도 약간 불만족을 지니고 있어서 응답한 결과로 보아진다. 불만족 상태에 있는 학생들에게 〈表Ⅳ-2〉와 같이 그 이유를 알아 보았다.

〈表Ⅳ-2〉에서 보는 바와 같이, 不滿足 比率은 女子(33.3%)보다 男子(37.4%)가 높고 高學年으로 올라갈수록 불만족을 표시하고 있다. 系列別로는 工業(65.0%), 農業(56.8%) 商業(38.2%), 人文(19.1%), 水産(1.0%) 순이며 全體적으로 볼 때 實業系 學生들은 '大學進學의 어려움'을 들고 있으며, 女學生들은 '就職問題'를 들고 있다. 특히 '취미와 적성문제'를 제시하고 있는 학생들이 22.2%나 되어 系列選擇의 근본적인 문제를 제시하고 있다.

〈表Ⅳ-2〉 不滿足의 理由

선택지	구분 전체	성별		학년별			계열별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
		① 대학에 진학하기 어려움	94 30.7	66 39.8	28 20.9	24 26.0	36 35.9	34 30.4	13 28.9	25 31.6	34 28.1
② 졸업후 취직하기 어려움	61 19.9	19 11.1	42 31.3	17 18.5	17 16.5	27 24.1	12 26.7	15 19.0	26 21.5	6 11.5	2 22.2
③ 나의 취미와 적성에 맞지 않음	68 22.2	29 15.2	39 29.1	16 17.4	21 20.4	31 27.7	13 28.9	12 15.2	32 26.4	9 17.3	2 22.2
④ 다른 사람들의 인식 도가 낮음	83 27.2	58 33.9	25 18.7	35 38.1	28 27.2	20 17.8	7 15.5	27 34.2	29 24.0	16 30.8	4 44.4
계	306 100.0	172 100.0	134 100.0	92 100.0	102 100.0	112 100.0	45 100.0	79 100.0	121 100.0	52 100.0	9 100.0

또 한가지 이유로 다른 사람들의 認識度가 낮음을 들고 있는 group은 人文系보다 實業系 學生들이 높으며 高學年으로 올라갈 수록 이러한 認識이 점차 適應의 方向으로 改善되고 있음을 볼 수 있다.

## 2. 進路計劃

進路計劃은 여러 가지로 定義가 가능하겠으나 우리나라 高等學生들의 進路計劃이라면 편의상 教育計劃과 職業計劃의 두 범주로 분류해서 생각할 수 있다. 教育計劃이라고 하면 개인이 어떤 '수준'까지의 교육을 받으려고 계획하느냐 하는 것과 어느 '분야'에 대한 교육을 받을 것을 계획하느냐의 두 측면을 두며 職業計劃은 장차 취업할 직업에 대한 계획이다. 따라서 本研究에서는 教育計劃과 職業計劃을 알아 보았다.

〈表Ⅳ-3〉은 학생들이 졸업후, 進學을 할 것인가 아니면 就業을 할 것인가, 進學과 就業이 동시에 병행할 것인가에 대한 계획을 밝힌 것이다.

女子(40.8%)보다 男子(54.7%)가 進學希望이 높으며 相對的으로 女學生들이 就業希望이 높다(37.5%). 그런데 高學年으로 올라갈 수록 進學에 많은 관심(45.4→52.5%)을 보이고 있는 반면 就業에 대한 希望이 줄어드는 경향을 보이고 있다(30.8%→24.5%).

특히 水産系를 제외하고는 모든 實業系 學生들의 50% 이상이 進學을 計劃하고 있다. 또한 進學과 就業을 동시에 計劃(10.8%)하거나 就職後 進學(9.8%)을 계획하고 있어, 進學에 대한 計劃은 性別, 系列別 모두 높게 나타나고 있다. 이러한 教育 및 職業計劃을 좀더 구체적으로 파악하기 위하여 進學이나 就業할 系列을 알아보았다.(〈表Ⅳ-4〉參照)

<表Ⅳ-3> 卒業後の 計劃 (%)

구 분 선택 지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
① 대학교에 진학	418 48.3	256 54.7	162 40.8	136 45.4	145 47.4	137 52.5	183 79.2	48 34.8	114 35.8	55 61.8	18 20.2
② 취 직	242 28.0	93 19.9	149 37.5	92 30.8	86 28.4	64 24.5	20 8.6	53 38.4	100 31.5	8 9.0	61 68.5
③ 직장에서 학교다님	93 10.8	48 10.3	45 11.3	44 14.8	33 10.8	16 6.2	11 4.8	16 11.6	52 16.4	11 12.4	3 3.4
④ 취직하여 일한 후 진학	85 9.8	47 10.0	38 9.6	18 6.0	32 10.5	35 13.4	11 4.8	16 11.6	38 11.9	15 16.8	5 5.6
⑤ 집안일을 도움	27 3.1	24 5.1	3 0.8	9 3.0	9 2.9	9 3.4	6 2.6	5 3.6	14 4.4	.	2 2.3
계	865 100.0	468 100.0	397 100.0	299 100.0	305 100.0	261 100.0	231 100.0	138 100.0	318 100.0	89 100.0	89 100.0

<表Ⅳ-4> 卒業後 進學 또는 就業할 系列 (%)

구 분 선택 지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
① 어 문 계	25 2.9	5 1.1	20 5.0	5 1.7	10 3.3	10 3.8	17 7.2	1 0.7	4 1.3	1 1.1	2 2.3
② 인 문 계	51 5.8	29 6.0	22 5.5	19 6.3	13 4.2	19 7.3	20 8.5	5 3.6	23 7.2	3 3.3	.
③ 법 조 계	13 1.5	9 1.9	4 1.0	5 1.7	2 0.6	6 2.3	4 1.7	2 1.5	7 2.3	.	.
④ 상 경 계	113 13.0	75 15.9	38 9.5	35 11.6	46 14.9	32 12.3	10 4.2	5 3.6	96 30.2	1 1.1	1 1.1
⑤ 사 회 계	157 18.0	50 10.6	107 26.9	56 18.6	54 17.5	47 18.0	55 23.3	18 13.1	71 22.3	3 3.3	10 11.2
⑥ 교 육 계	78 9.0	26 5.5	52 13.1	35 11.3	27 8.8	16 6.1	35 14.8	14 10.3	24 7.5	4 4.4	1 1.1
⑦ 이 학 계	15 1.7	4 0.8	11 2.8	4 1.3	4 1.3	7 2.7	11 4.7	1 0.3	1 3.3	3 3.3	.
⑧ 공 학 계	123 14.1	115 24.3	8 2.0	31 10.3	29 9.4	63 24.0	19 8.1	18 13.1	23 7.2	63 69.2	.
⑨ 의 학 계	46 5.3	7 1.5	39 9.8	17 5.6	15 4.9	14 5.4	27 11.4	2 1.5	15 4.7	1 1.1	1 1.1
⑩ 수·해양·항공계	88 10.1	72 15.2	16 4.0	37 12.3	43 14.0	8 3.1	4 1.7	4 2.9	5 1.6	6 6.6	69 77.5
⑪ 예·체능계	49 5.6	14 3.0	35 8.8	15 5.0	15 4.9	19 7.3	13 5.5	19 13.9	16 5.0	1 1.1	.
⑫ 농학·농림계	53 6.1	34 7.2	19 4.8	15 5.0	26 8.4	12 4.6	9 3.8	37 27.0	3 1.0	1 1.1	3 3.4
⑬ 군인·경찰	60 6.9	33 7.0	27 6.8	28 9.3	24 7.8	8 3.1	12 5.1	12 8.8	30 9.4	4 4.4	2 2.3
계	871 100.0	473 100.0	398 100.0	302 100.0	308 100.0	261 100.0	236 100.0	137 100.0	318 100.0	91 100.0	89 100.0

가장 많이 志望하는 系列順으로, ① 社會系(18.0%), ② 工學系(14.1%), ③ 商經系(13.0%)이다. 그리고 男學生은 工學系를 女學生은 社會系의 選好度가 높으며 반대로 語文系(2.9%) 法曹系(1.5%), 理學系(1.7%) 등이 가장 낮은 選好度를 보이고 있다.

〈表Ⅳ-5〉는 앞으로 教育받을 學校水準을 제시한 것으로서 高等學校만 다닐 계획인 학생이 26.0%인 222명으로서 대부분 實業系 學生들이 높은 비율을 차지하고 있으며, 2년제 대학이 15.2%, 4년제 대학이 45.1%로서 대부분의 學生들이 大學進學의 뜻을 두고 있다. 특히 工業系 學生들의 大學進學(80.0%) 計劃이 두드러진 현상으로서 같은 實業系이면서도 水産系 學生들과 相反된 傾向을 보이고 있다.

〈表Ⅳ-5〉 앞으로 教育받을 學校水準

선택지	구분 전체	성별		학년별			계열별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
		%									
① 고등학교	222	96	126	80	81	61	22	49	87	7	57
	26.0	21.1	31.7	27.7	27.0	23.2	9.3	35.5	29.1	7.8	64.0
② 2년제 대학	129	72	57	37	49	43	20	28	51	16	14
	15.2	15.9	14.3	12.8	16.3	16.3	8.4	20.3	17.1	17.8	15.7
③ 4년제 대학	385	235	150	143	124	118	139	50	128	56	12
	45.1	51.6	37.7	49.5	41.2	44.9	58.6	36.2	42.8	62.2	13.5
④ 대학원 이상	117	52	65	29	47	41	56	11	33	11	6
	13.7	11.4	16.3	10.0	15.5	15.6	23.7	8.0	11.0	12.2	6.8
계	853	455	398	289	301	263	237	138	299	90	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자신의 進路를 組織的·合理的으로 計劃하는 일은 매우 중요한 일이며 특히 高等學校 時期에는 心理的·社會的 特性을 충분히 감안한 실제적인 수준에서의 進路選擇·決定이 확고히 이루어져야 할 때이다. 이런 점에서 〈表Ⅳ-6〉은 앞 〈表Ⅳ-4〉에서 設定한 進學이나 就業의 구체적 計畵는 언제 결정된 것인가에 대한 응답결과이다.

〈表Ⅳ-6〉에서 보는 바와 같이 國民學校 때 4.6%, 中學校 때 22.0%, 그리고 高等學校 때 가 약 60%로서 자신이 앞으로 計劃하는 진로가 대부분 高等學校 때 이루어짐을 알 수 있으며, 특히 관심을 두는 부분은 高等學校 時期인 지금 현재까지도 尙來 進路計劃이 세워져 있지 않다는 사실이다(1학년: 13.8%, 2학년: 15.2%, 3학년: 14.0%). 아울러 人文系 學生들의 進路方向 設定이 미진한 편이며(18.8%), 實業系에서는 農業系 學生들이 未設定比率이 높은 편이다(17.4%). 또한 당해 학년때(1학년: 42.8%, 2학년: 32.7%, 3학년: 36.0%) 進路決定이 이루어지는 傾向이 매우 높게 나타나고 있다.

〈表Ⅳ-6〉 進路決定 時期

선택지	구분	(%)										
		전체	성별		학년별			계열별				
			남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
① 국민학교 시절	40 4.6	13 2.8	27 6.9	16 5.4	14 4.7	10 3.8	14 6.0	10 7.2	14 4.5	1 1.1	1 1.1	
② 중학교 시절	189 22.0	90 19.3	99 25.1	113 38.0	44 14.7	32 12.1	48 20.5	23 16.7	66 21.2	26 29.5	26 28.9	
③ 고교 1학년 때	266 30.9	156 33.4	110 27.9	127 42.8	98 32.7	41 15.5	72 30.8	35 25.4	102 32.8	21 23.9	36 40.0	
④ 고교 2학년 때	147 17.1	90 19.3	57 14.5	·	98 32.7	49 18.6	29 12.4	26 18.8	54 17.4	24 27.3	14 15.6	
⑤ 고교 3학년 때	95 11.0	56 12.0	39 9.9	·	·	95 36.0	27 11.5	20 14.5	38 12.2	9 10.2	1 1.1	
⑥ 지금 현재	124 14.4	62 13.2	62 15.7	41 13.8	46 15.2	37 14.0	44 18.8	24 17.4	37 11.9	7 8.0	12 13.3	
계	861 100.0	467 100.0	394 100.0	297 100.0	300 100.0	264 100.0	234 100.0	138 100.0	311 100.0	88 100.0	90 100.0	

이와같은 進路計劃은 고정된 것이 아니라 몇번 바뀌어지는 것으로서 현재 計劃하고 있는 進路가 얼마나 확고하며, 아니면 얼마나 流動的인 것인지를 확인하기 위하여 앞으로의 進路計劃을 알아 보았다. (〈表Ⅳ-7〉 參照)

〈表Ⅳ-7〉 앞으로의 進路計劃

선택지	구분	(%)										
		전체	성별		학년별			계열별				
			남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
① 어떤 경우라도 거의 변함없음	310 35.7	162 34.3	148 37.4	117 38.9	105 34.5	88 33.5	82 34.9	51 37.0	103 32.5	37 41.1	37 42.0	
② 경우에 따라서 변할 수 있음	418 48.2	228 48.3	190 48.0	130 43.2	151 49.7	137 52.1	122 51.9	62 45.0	156 49.2	33 36.7	45 51.1	
③ 옳은지, 그른지 의심스러움	118 13.6	66 14.0	52 13.1	43 14.2	43 14.1	32 12.2	26 11.1	19 13.8	55 17.4	14 15.6	4 4.5	
④ 여러번 변했으므로 곧 바뀌게 될 것임	22 2.5	16 3.4	6 1.5	11 3.7	5 1.7	6 2.2	5 2.1	6 4.2	3 0.9	6 6.6	2 2.4	
계	868 100.0	472 100.0	396 100.0	301 100.0	304 100.0	263 100.0	235 100.0	138 100.0	317 100.0	90 100.0	88 100.0	

‘어떤 경우라도 변함이 없다’는 확고한 計劃을 세워놓고 있는 學生이 310명 (35.7%)이며, 바뀔 가능성을 지닌 學生이 64.3%로서 다수의 學生들이 그들의 지금 계획하고 있는 進路가 流

動的인 것임을 시사해 주고 있다. 이와 같은 경향은 性別, 學年別, 系列別로 큰 차이가 없게 나타나고 있다.

### 3. 進路選擇·決定 要因

進路를 選擇·決定에 作用하는 要因은 무수히 많아서 일정한 定型이 있을 수 없다. 앞에서 언급이 되었고 綜合的인 모형을 제시하기는 했으나 그러한 要因들을 전부 반영시키지 못하고 다만 몇 가지 중요하다고 생각되는 현실적 요소들을 가지고 그 反應傾向을 조사해 보았다.

〈表Ⅳ-8〉 進路選擇·決定의 作用要因과 그 重要度

구 분	(%)					
	전 중요치 않음	중요치 않음	그 저 그렇다	중요하다	매 우 중요하다	계
① 개인적 특성(적성, 흥미, 신체 조건)에 맞기 때문	20 2.4	30 3.6	170 20.1	431 51.4	190 22.5	844 100.0
② 학교 성적 때문	73 8.5	132 15.4	298 34.8	286 33.4	68 7.9	857 100.0
③ 주위에서 권하기 때문	223 25.3	255 28.9	261 29.6	120 13.6	23 2.6	882 100.0
④ 경제적인 이유 때문	122 14.0	199 22.8	230 26.4	237 27.2	84 9.6	872 100.0
⑤ 취직하기 쉽기 때문	100 11.6	129 14.9	236 27.3	296 34.4	102 11.8	863 100.0
⑥ 장래 전망이 좋기 때문	59 6.7	84 9.5	253 28.7	325 36.8	161 18.3	882 100.0

〈表Ⅳ-8〉은 學生들이 앞에서 選擇한 進路를 決定하게 된 作用要因과 그 重要度を 알아 본 것이다. 重要도가 높은 順으로 제시해 보면, ① 個人的 特性(73.9%) ② 좋은 장래 展望(55.1%) ③ 就職 容易(46.2%) ④ 學校成績(41.3%) ⑤ 經濟的 問題解決(36.8%) ⑥ 주위 권고(16.2%) 順으로서 學生들이 자신의 진로를 選擇·決定함에 있어서 適性, 興味, 身體的 條件 등 個人的 要因에 1차적인 결정요소로서 작용하고 있음을 볼 수 있다.

### 4. 進路選擇·決定에 영향을 주는 役割者에 따른 그 重要度

〈表Ⅳ-9〉는 學生들이 進學이나 職業을 決定하는데 중요한 영향을 주는 役割者들에 대한 그 重要도를 나타낸 것이다.

〈表Ⅳ - 9〉 進學이나 職業을 決定하는데 중요한 影響을 주는 役割者

			(%)							
구	분		중요한 역할하지 않음	중요한 역할함	그저 그렇다	중요한 역할을 함	매우 중요한 역할을 함	계		
①	부	모	25 2.9	48 5.6	187 21.7	384 44.5	218 25.3	862 100.0		
②	형	제	51 5.9	76 8.9	256 29.9	346 40.4	128 14.9	857 100.0		
③	본	인	4 0.5	9 1.0	98 11.4	301 35.0	448 52.1	860 100.0		
④	상	담	교	사	81 9.6	82 9.7	320 37.8	279 33.0	84 9.9	846 100.0
⑤	친	척	163 19.0	189 22.0	347 40.4	131 15.2	29 3.4	859 100.0		
⑥	친	구	62 7.2	112 13.0	351 40.7	272 31.6	65 7.5	862 100.0		
⑦	교	사	55 6.3	84 9.7	298 34.4	333 38.4	97 11.2	867 100.0		
⑧	선	배	87 10.1	126 14.6	306 35.3	278 32.0	69 8.0	865 100.0		
⑨	매	스	컴	94 10.7	107 12.5	323 37.7	246 28.7	87 10.4	857 100.0	

위에서 보는 바와 같이 중요한 役割者 順으로 整理하면 다음과 같다. ① 본인(87.1%), ② 부모(69.8%), ③ 형제(55.3%), ④ 교사(49.6%), ⑤ 상담교사(42.9%), ⑥ 선배(40.0%), ⑦ 친구(39.1%)와 매스컴(39.1%), ⑧ 친척(18.6%). 이와 같은 役割者 認知 傾向은 제일 먼저 '자신'의 문제는 자기 자신이 결정해야하며 부모나 형제 등 가족 구성원의 영향이 매우 높게 作用하고 있음을 알 수 있다. 특히 教師도 進路選擇·決定에 매우 중요한 役割을 수행하고 있음도 발견할 수 있다.

### 5. 教育活動 및 職業選擇에 대한 重要 認識度

〈表Ⅳ - 10〉과 〈表Ⅳ - 11〉은 학생들이 장래 進路計劃을 세울 때 教育이나 職業에 대해서 어떤 점을 얼마나 중요하게 생각하는지 알아 본 것이다.

장래 教育計劃을 세울 때 그 바탕에 어떤 요소가 작용되었는지를 파악해 본 〈表Ⅳ - 10〉은 우선 첫째로 '원하는 職業分野로 進出하기 위한 手段'(74.8%)으로서의 進學을 의미하고 있

〈表Ⅳ-10〉 教育活動에 대한 重要 認識度 (%)

구	분	전혀 중요 않음	혀 중요 치 않음	중 의 중 요 치 않 음	보 통	대 체 로 중 요 함	매 우 중 요 함	계
①	전문적으로 지식을 획득하기 위함	17	44	199	375	237	872	
		2.0	5.0	22.8	43.0	27.2	100.0	
②	인격의 도야를 위함	8	38	202	328	290	866	
		0.9	4.4	23.3	37.9	33.5	100.0	
③	명예·사회적 지위·위신을 얻기 위함	90	148	339	227	62	866	
		10.4	17.1	39.1	26.2	7.2	100.0	
④	원하는 직업분야로 진출하기 위한 수단	26	47	148	361	295	877	
		3.0	5.3	16.9	41.2	33.6	100.0	
⑤	결혼조건이나 인간관계에서 유리	122	152	323	182	79	858	
		14.3	17.7	37.6	21.2	9.2	100.0	

으며, 그 다음이 ‘인격도야’ (71.4%), ‘專門的인 知識의 獲得’ (70.2%)의 順으로 그 중요도를 認識하고 있다. 따라서 앞에서 지적한 바가 있듯이 오늘날의 學校教育이 상아탑적 기능을 넘어서서 職業을 위한 手段으로서의 教育活動의 當爲性을 입증하는 결과라 하겠다.

〈表Ⅳ-11〉 職業選擇에 대한 重要 認識度 (%)

구	분	전혀 중요 않음	혀 중요 치 않음	중 의 중 요 치 않 음	보 통	대 체 로 중 요 함	매 우 중 요 함	계
①	수입이 많은 직업	36	68	310	324	132	869	
		4.0	7.8	35.7	37.3	15.2	100.0	
②	사회적으로 인정 받는 직업	22	37	191	359	258	867	
		2.5	4.3	22.0	41.4	29.8	100.0	
③	안정된 직업	5	16	65	263	501	850	
		0.6	1.9	7.6	30.9	59.0	100.0	
④	발전성이 있는 직업	5	17	71	304	467	864	
		0.5	2.0	8.2	35.2	54.1	100.0	
⑤	자기의 특성(적성·흥미·능력)에 맞는 직업	6	19	76	240	526	867	
		0.7	2.2	8.7	27.7	60.7	100.0	

〈表Ⅳ-11〉은 장래 職業計劃을 세울 때 중요한 요소가 되는 職業類型에 따른 重要 認識度を 나타낸 것으로 그 순서대로 정리하면, ① 安定된 職業(89.9%), ② 發展性이 있는 職業(89.3%)



③ 자신의 特性에 맞는 職業(88.4%), ④ 社會的으로 認定받는 職業(71.2%), ⑤ 收入이 많은 職業(52.5%) 順으로서 학생들이 장차 選擇할 職業중 우선적으로 요구되는 점이 '安定性'을 내세우고 있는 사실은 요즘 우리 社會에서 심하게 논란이 되고 있는 '失業'에 대한 社會的 雰圍氣에서 반영된 결과라 생각된다.

특히 職業選擇에 있어서 가장 중요한 요소인 자기 특성과 일과의 관계의 일치가 職業에 대한 滿足度와 깊은 관계가 있는 것이고 보면 학생들의 職業計劃에서도 이에 대한 중요성을 認識하고 있다.

### 6. 子女의 進路計劃에 대한 父母의 期待水準

<表 IV-12>는 학생들의 부모가 자기 자녀들의 進路計劃을 세울 때 어떤 점을 얼마나 중요하게 생각하고 있는지를 알아 본 것이다.

<表 IV-12> 進路計劃에 대한 父母의 期待

구	분						(%)	
		전 중요치 않음	허 중요치 않음	거 중요치 않음	보 통	대 체로 중요함	매 우 중요함	계
①	자녀의 적성·능력계발	13	77	288	296	192	866	
		1.6	8.7	32.5	33.5	21.7	100.0	
②	명예나 사회적 지위 획득	27	114	335	298	91	865	
		3.1	13.2	38.7	34.5	10.5	100.0	
③	높은 보수와 많은 수입	24	59	282	351	151	867	
		2.8	6.8	32.5	40.5	17.4	100.0	
④	인기가 높은 학과나 전망도가 높은 대학	63	104	315	244	125	851	
		7.4	12.2	37.0	28.7	14.7	100.0	

위에서 보는 바와 같이 자녀들에 대한 父母의 期待는 '높은 보수와 많은 수입' 있는 職業을 원하고 있으며(57.9%), 다음이 '자녀의 適性·能力啓發(55.2%)', 그 다음이 '명예나 社會的 地位 獲得(45.0%)', 끝으로 '인기가 높은 학과나 전망도가 높은 대학'(43.4%) 순으로서 대체로 모든 요소에 그 重要度가 50% 이상을 상회하지 못하고 있다. 특히 요즘 부모들의 과잉 교육열이 문제가 되고 있는 현 시점에 부모들이 자녀들에 대한 教育的 期待가 '인기가 높은 학과나 전망도가 높은 대학'에 대한 重要度가 낮게(19.6%) 나타나고 있는 것이 특징이다.

## V. 實態分析 結果의 示唆點

이제 까지 고등학생들의 進路選擇과 決定過程에 대한 여러가지 의견 즉, 1) 系列選擇의 滿足度, 2) 進路計劃, 3) 進路選擇·決定 要因, 4) 進路選擇·決定에 영향을 주는 役割者에 따른 그 重要度, 5) 教育活動 및 職業選擇에 대한 重要 認識度, 6) 子女의 進路計劃에 대한 父母의 期待水準 등 6개 領域에서 파악하였다. 이러한 실태 및 의견을 통해 그 示唆點을 다음과 같이 정리하여 볼 수 있다.

첫째, 進路指導의 早期實施가 필요하다.

進路指導는 高等學校에서 만 하는 것으로 인식되어지는 경향이 있다. 즉, 大學의 學科나 職業을 選擇·決定키 위한 指導가 전부인 것처럼 생각하는 것이다. 우리들의 경우 中學校에서부터 진로를 선택·결정하는 실제적인 문제에 직면하게 된다. 人文系 高校에 진학할 것인가, 아니면 實業系 高校에 진학할 것인가, 또한 人文系에서도 人文·社會系인가 아니면 自然系 또는 藝·體能系인가, 實業系 高校에서도 어떤 系列이 자신에게 가장 적합한 것인지에 대한 선택의 문제가 장래 大學의 學科와 職業 또는 일생 중사해야 할 '일' 과 직접적으로 관련이 되는 매우 중요한 시기인 것이다.

따라서 學生들의 不滿足 要素를 해소하기 위해서는 國民學校 上級學年 때부터 職業意識을 發達시켜, 中學校 時期에는 進路의 探索과 職業世界를 理解하여 合理的이고 현명한 진로를 選擇·決定할 수 있도록 早期부터 進路指導가 실시되어야 할 것이다.

둘째, 平生教育機會를 擴大·提供해야 할 것이다.

학생들이나 學父母의 教育熱에 부응하는 教育機會가 충분히 주어지지 못하고 있는 현실에서 既存의 施設과 人的資源을 충분히 활용할 수 있는 야간대학, 開放大學, 放送通信大學 등의 교육기회를 대폭 늘려야 할 것이다. 高等學校를 졸업하고 일단 취직하여 經濟的·時間的 여유가 있을 때 언제든지 大學教育을 받을 수 있는 기회가 제공될 때 무리한 入學過熱 현상이 해소될 뿐만 아니라 자신의 能力과 모든 여건을 고려한 合理的인 進路計劃을 수립할 수 있게 될 것이다.

셋째, 自己理解 및 職業에 대한 理解度を 높여 나가야 할 것이다.

장래에 選擇하게 될 學科나 職業에 영향을 미치게 될 作用要因은 많이 있겠으나 제1차적인 것과 부차적인 것을 分別할 줄 아는 능력이 필요하며 內的인 要求와 外的 條件이 調和를 이룰 수 있는 進路의 選擇이 필요하다. 이러한 兩者間의 要求가 어느 정도 一致되기 위해서는 自己自身에 대한 객관적인 이해는 물론 希望하는 學科나 職業에 대한 分析的이고도 綜合的인 이해가 先

決되어야 한다. 따라서 자기 자신의 特性을 바탕으로 한 적절한 일과의 관련성은 滿足感과 價値 등 上昇效果를 높이게 될 것이다.

네째, 進路를 選擇·決定하는데 영향을 주는 主要 役割者들에게 進路領域에 대한 認識의 場을 넓혀 나가야 할 것이다.

進路를 決定하는데 영향을 주는 主要 役割者는 부모, 형제, 교사들이다. 이들은 進路의 행위자 요 주체자인 學生 本人의 입장에서 영향력을 행사하지 않고 자신의 입장과 가정, 내지는 학교의 체면과 그 유지를 위해 일방적으로 요구하는 경향이 있다. 進路의 問題는 개인의 生涯와 밀접한 관련성을 지니고 있기 때문에 한번 결정하여 맺어진 일은 다른 方向에로의 전환이 매우 어렵다. 그러므로 학생 本人이 選擇할 多樣하고 可能한 進路의 領域들을 設定하고 探索하여 학생 자신에게 가장 合當한 進路를 選擇하도록 助力하는 한편 自己自身이 決定權을 가지고 스스로 選擇·決定할 수 있도록 共通된 進路認識의 場을 좁혀 나가야 할 것이다.

다섯째, 教育 또는 職業에 대한 올바른 價値觀이 定立되어야 할 것이다.

教育活動이 학생 자신이 원하는 職業分野로 進出하기 위한 手段으로서 認識될 때 學門을 위한 또는 人間을 위한 人間教育의 場으로서 위협받게 된다. 이와 관련하여 선택하는 직업 역시 安定性 있는 職業에 제1 차적인 目標를 두게 될 때 그 일에 대한 能率性和 生産性에 문제를 야기시키게 되며 궁극적으로 自我實現을 이루어 나가는 삶에 지장을 초래하게 된다. 따라서 현재 진행되고 있는 教育活動 뿐만 아니라 장차 선택하게 될 大學教育 또는 職業에 대한 올바른 가치관이 요청된다 하겠다. 아울러 影響力 있는 他者인 父母들에게 있어서도 教育이나 職業에 대한 올바른 價値認識이 要望된다.

## VI. 進路選擇과 決定의 合理的 方案

이 研究는 高等學生들이 大學 및 職業世界에 들어가기 전의 進路의 認識·計劃 및 選擇 등 일련의 進路決定過程과 結果를 분석하고, 특히 이러한 進路決定過程에 영향을 미치게 되는 여러 가지 影響要因들을 分析하여 앞으로 高等學校 時期에 그들의 進路를 보다 效率的이고도 合理的으로 選擇·決定하기 위한 方向을 摸索하는데 목적이 있었다.

이와 같은 研究의 目的을 달성하기 위하여, 이 연구에서는 濟州道 高等學生 1,005명 중 실제로 활용 가능한 882명의 設問紙를 대상으로 하여 ① 系列選擇의 滿足度, ② 進路計劃, ③ 進路選擇·決定過程에 따른 影響要因과 그 重要度, ④ 進路選擇·決定에 영향을 주는 役割者에 따른 그 重要度, ⑤ 教育活動 및 職業選擇에 대한 主要 認識度, ⑥ 子女의 進路계획에 대한 父母의

期待水準 등 6個 領域에 대한 36個 問항으로 구성된 質問紙를 통해 실태를 調査·分析하였다.

이 연구에서는 濟州道라는 特殊地에서 高等學生을 대상으로 하여 실시되었고, 특히 實業系에서는 商業系를 제외한 農業, 工業, 水産系 女學生 비율이 낮아서 대상이 한정되었다. 또한 進路 選擇·決定의 문제는 매우 복잡하고 다양한 要因들을 지니고 있을 뿐만 아니라 個人的 特性에 따라 달라지나 이 연구에서는 綜合적으로 모든 諸要因이 고려되지 못하였다.

그러나 앞서서도 밝혔듯이 學校教育에서 進路指導의 問題는 새로운 전환기를 맞이해야 될 시기에 이르렀다. 왜냐하면 요즘에 와서 다양하고 복잡한 사회문제를 제기하고 있기 때문이다.

이러한 複合的인 문제에 대한 對답을 얻고 進路教育 내지 進路指導를 學校水準에서 계획하고 학생들의 進路選擇·결정을 效率的이고도 合理的으로 실시할 수 있는 方案을 마련하는 것은 방대하면서도 엄정한 연구가 필요할 것이다.

따라서 本 研究에서도 연구의 대상이나 내용상 보완되어야 할 점이 많은 것이 사실이다. 연구상의 미비점이나 제한점을 고려하면서 本 研究를 통하여 얻어진 결과와 結果分析에서 얻은 示唆點을 바탕으로 하여 高等學校 學生들이 進路를 合理的으로 選擇·決定할 수 있는 몇 가지 方案을 제시하여 보면 다음과 같다.

첫째로, 段階的으로 進路計劃을 設定하고 그에 따른 指導가 이루어져야 한다.

많은 學者들(Ginzberg, Super 등)이 지적하고 있는 바와 같이 ‘進路’에 대한 이해는 점진적으로 發達하고 成熟해 가는 것이다. 個人은 知的으로 발달하고 經驗을 확대해 감에 따라 自我概念은 물론 사회에 대한 이해도 점진적으로 성숙해 가는 것이며, 자기에게 가장 소중한 것이 무엇인가 하는 이른바 價値觀도 성숙함에 따라 형성되어 가는 것이다. 進路에 대한 理解나 選好는 이같은 自我 및 사회에 대한 이해, 經驗, 가치관 등에 크게 영향을 받는 것이므로 進路에 대한 이해는 점진적으로 發達하고 成熟해 간다고 볼 수 있다. 이와 같이 進路에 대한 이해가 發達하고 점진적으로 成熟해가는 것이라면 그에 대한 지도가 高等學校 時期에 限定될 수 없는 것임은 너무나도 당연한 것이다. 따라서 進路의 문제는 개인의 발달 단계에 맞추어 그에 적절한 계획이 수립되어야 하며 그것은 가급적 일찍부터 시작함으로써 성숙을 촉진시킬 수 있다.

이를 위하여 各 學校段階別로 다음과 같은 內容의 指導가 필요하다.

1. 國民學校 上級學年 時期: ① 직업에 대한 긍정적 태도 형성, ② 개인의 직업의식을 신장시키고 장래에 대한 포부수준의 현실화, ③ 장래의 직업과 진학과의 관련성을 의식
2. 中學校 時期: ① 進路와 관련하여 개인의 흥미·능력·포부수준 등을 검토해 볼 수 있는 經驗제공, ② 進路와 관련된 진학과 직업선택의 가능성을 광범하게 탐색할 수 있는 기회제공, ③ 進路계획을 잠정적으로 세우고 그 계획의 타당성을 검토하는 經驗제공, ④ 개인의 進路계획 수행에 필요한 준비의 기회제공, ⑤ 개인의 進路에 관한 학부모의 의견을 청취하고 상담
3. 高等學校 時期: ① 進路결정을 내리는데 필요한 資料 제공, ② 결정된 進路에 따르는 집중적인 준비의 經驗 제공, ③ 졸업자에 대한 조직적인 추후 지도의 체계를 수립하고 시행 ④ 학

생의 진로결정과 관련하여 학부모와 상담

이와 같은 指導內容은 다음의 4段階를 거쳐 지도되어야 한다.

제 1 단계 : 개인의 열망, 기본능력, 인간관계에 대한 관찰과 분석

제 2 단계 : 개인의 진로문제를 명확히 정의하고 그 해결방안 모색

제 3 단계 : 가능한 해결방안에 대한 신빙성있는 정보 수집

제 4 단계 : 수집된 정보를 평가하고 그로부터 진로 목적에 대한 결론 도출

**둘째로, 자신의 進路를 스스로 選擇·決定할 수 있는 意思決定能力에 대한 學習機會가 提供되어야 한다.**

進路指導의 궁극적인 目的이 학생의 진로를 스스로 選擇·決定할 수 있는 능력을 기르는데 있다 해도 과언이 아니므로 意思決定에 대한 다양한 기회와 경험의 제공은 학생들이 보다 合理的으로 그리고 體系的으로 진로를 결정할 수 있는 것이다. 그러므로 意思決定過程은 하나의 학습으로서 이루어져야 함이 마땅하다 하겠다. 따라서 ① 학생들이 意思決定過程을 이해하도록 도와 주고, ② 意思決定을 위한 자신의 概念構造를 開發할 수 있도록 이끌어 주며, ③ 여러가지 代案에 대한 成功可能性을 시사해 주는 經驗表(experience or expectancy table)를 제공해 주고, ④ 意思決定過程을 실제로 연습해 볼 수 있는 기회를 제공해 준다.

이러한 意思決定 學習에는 충분한 자료를 근거로 해야 할 것이며 이는 有用성과 可能性에 기초를 두어야 한다.

有用성에 기초하는 결정이란 많은 선택 대안이 있을 때 자신에게 매력적으로 느껴지는 것, 즉 자신의 적성을 잘 살릴 수 있는 것에 기초하여 이루어지는 것이며, 可能性에 기초하는 결정이란 장차 예측할 수 있는 기대효과를 더욱 고려하여 이루어지는 것을 말한다.

이상의 進路決定 經驗을 통하여 최종적인 결정은 본인이 스스로 내려야 하며, 자신이 내린 決定의 結果에 책임을 질 수 있는 태도를 길러야하고 이러한 과정을 통하여 진로결정이 具體적이고 現實의이며 合理的인 것이 될 수 있도록 助力·指導되어야 한다.

**셋째로, 自己分析的 理解活動이 이루어져야 한다.**

自己分析이란 進路計劃을 수립할 때 자기의 능력, 적성, 흥미, 가치, 한계, 학업성적 등에 대하여 자기를 분석적으로 思考하고 反省하는 方法으로서 이것은 여러번의 실시를 통해서 自己發見을 구하면서 자기의 장·단점을 가려내어 자기발전을 지원하는 활동이다. 따라서 選科, 選職의 과정에서 올바른 자기이해와 정확한 自己分析은 매우 중요한 요소가 된다. Parsons도 진로 지도에 있어 自己理解의 중요성을 강조한 바 있거니와 自己理解는 현재의 자기 자신을 인식할 뿐만 아니라 미래의 자기를 예측하고 준비하는 중요한 과제이다.

개인은 일상생활을 통하여 자기에 대한 認知를 찾게 되고 다른 것과의 비교, 반성을 하게 된다.

또한 自己分析에 의한 自己認識은 장차의 職業決定 및 만족에 중요한 요인이 된다. 왜냐하면 個人의 身體的條件, 家庭環境, 能力, 興味, 性格 등의 총화가 곧 個人의 自我概念으로써 직접·간접으로 영향을 미치는 요인이 되기 때문이다.

따라서 學校에서는 進路指導는 학생들의 諸 特性을 정확하게 조사하고 이해하기 위한 여러가지 教育的 活動을 쏟아야 할 뿐만 아니라 또한 학생들은 그들 스스로가 이러한 指導 아래서 보다 정확한 자기를 발견하고 발전시키려는 노력을 해야 할 것이다.

**네째로, 進路情報의 蒐集·提供活動이 活性化되어야 한다.**

進路情報는 학생들이 스스로 장래의 進路를 選擇하고 決定하기 위해 참고가 되는 基礎的인 資料나 知識으로서 현대와 같이 專門化, 多樣化된 職業社會에서는 필수불가결의 敎養이 되고 있다. 그런데 學校에서 提供되는 進路情報는 학생 개인이 파악하고 있는 進路情報의 水準은 극히 한정되고 단편적인 것 뿐이어서 效率的인 進路選擇이나 職業的 滿足에 적절성을 부여하지 못하고 있을 뿐만 아니라 일에 대한 動機誘發을 시키는데 너무 많은 제약점을 지니고 있다. 그러므로 학생들이 필요한 많은 형태의 進路情報를 어떻게 발전시켜 나가며 學校教育을 통해 情報들을 어떻게 統合시킬 수 있느냐가 커다란 課題로 대두된다.

進路情報는 時間的·空間的인 제약을 받는 것이어서 그 蒐集에 매우 어려운 점이 있다. 따라서 正確性·現實性·有用性을 고려한 教育·職業·社會情報는 그 규모나 量으로 볼 때 매우 방대한 것이기 때문에 學校水準에서는 다루기가 어렵고 中央과 市·道 單位에서 進路情報센터를 설치하여 이곳을 통하여 각종 進路情報를 蒐集토록 한다. 進路情報의 提供方法으로서는 ① orientation ② 현장견학이나 관련인사 초빙 강연, ③ ‘大學의 날’이나 ‘職業의 날’ 운영, ④ 진로 클럽 조직 ⑤ H.R., 教科指導 學級活動 등 다양한 프로그램과 방법을 통해 學校의 실정과 특성에 알맞은 방법을 통해 다방면으로 주어져야 한다. 장차는 컴퓨터에 의한 진로정보의 蒐集·提供이 實現되어야 할 것이다.

**끝으로 影響力있는 他者에 대한 Orientation을 實施하여야 한다.**

학생들은 자신의 진로를 결정할 만한 권한이 자기에게는 주어지지 못하다고 느끼는 학생들이 많다. 이러한 학생들 중에는 자녀의 의사를 무시하고 特定한 進路를 택하도록 강요하는 부모를 두고 있는 경우가 많다. 이런 것은 학생들의 進路選擇·決定에 끼칠 수 있는 影響力의 형태를 잘 반영해 주는 것이라 하겠다. 부모들은 子女의 進路問題에 관심이 많고, 다른 부모들과 함께 자신의 생각이나 문제를 共有할 수 있는 기회를 갖고 싶어한다. 또한 자기 자녀를 이해하는데 도움이 되는 情報라면 기꺼이 받아들이는 경향이 있으며 보다 교육적인 모임에 호감을 갖는다. 따라서 이러한 부모들의 관심을 최대로 이용하여 父母-子女 兩者間에 의사를 교환할 수 있는 기회를 마련하는 일이다.

가장 影響力있는 他者인 父母들에 대한 orientation은 다음과 같은 내용을 다루어야 할 것이다.

- ① 子女의 諸 特性에 대한 바른 이해
- ② 子女의 欲求水準과 父母의 欲求水準의 差에 대한 調整
- ③ 자기 자녀의 장래 教育·지도 可能性에 대한 계획 수립
- ④ 장래의 教育 및 職業的 目的 設定에 있어서의 父母·子女의 役割과 重要性
- ⑤ 進路의 選擇·發達의 과정과 性格의 理解
- ⑥ 자녀들에게 자신의 進路를 결정할 수 있는 권한을 부여해야 한다는 사실 등이다.

<附錄>

調查結果 諸表

I. <表IV-8> 進路選擇·決定의 作用要因과 그 重要度の 附屬資料

- ① 전혀 중요치 않음
- ② 중요치 않음
- ③ 그저 그렇다
- ④ 중요하다
- ⑤ 매우 중요하다

<表I-1> 나의 개인적 특성(적성·흥미·신체적 조건)에 맞음

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	20	12	8	7	6	7	4	8	6	.	2
	2.4	2.7	2.0	2.4	2.0	2.8	1.7	5.8	1.9		2.2
②	30	13	17	10	13	7	7	4	11	2	6
	3.6	2.9	4.3	3.5	4.4	2.8	3.0	2.9	3.5	3.0	6.7
③	170	99	71	62	69	39	38	36	66	11	19
	20.1	22.2	17.8	21.3	22.8	15.5	16.0	26.3	21.0	16.4	21.3
④	434	237	197	147	149	138	118	65	172	34	45
	51.4	53.3	49.4	50.5	49.3	55.0	49.8	47.4	54.8	50.7	50.6
⑤	190	84	106	65	65	60	70	24	59	20	17
	22.5	18.9	26.5	22.3	21.5	23.9	24.5	17.6	18.8	29.9	19.2
계	844	445	399	291	302	251	237	137	314	67	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<表I-2> 학교 성적

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	73	37	36	27	23	23	17	19	25	3	9
	8.5	8.1	9.0	9.1	7.6	8.9	7.2	13.8	7.9	3.8	10.1
②	132	80	52	37	52	43	31	21	57	13	10
	15.4	17.5	13.0	12.4	17.2	16.8	13.2	15.2	18.1	16.3	11.2
③	298	155	143	104	104	90	74	42	121	23	38
	34.8	33.9	35.8	34.9	34.3	35.2	31.5	30.4	38.4	28.6	42.7
④	286	152	134	103	103	80	98	40	88	36	24
	33.4	33.2	33.6	34.5	34.0	31.3	41.7	29.0	27.9	45.0	27.0
⑤	68	34	34	27	21	20	15	16	24	5	8
	7.9	7.3	8.6	9.1	6.9	7.8	6.4	11.6	7.7	6.3	9.0
계	857	458	399	298	303	256	235	138	315	80	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



< 表 I - 3 > 주위의 권고 (%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	223	122	101	82	71	70	53	46	78	28	18
	25.3	25.3	25.3	26.8	23.0	26.2	22.6	32.2	24.6	28.3	20.2
②	255	145	110	92	95	68	67	24	100	33	31
	28.9	30.0	27.6	30.1	30.7	25.5	28.6	16.8	31.5	33.3	34.8
③	261	144	117	87	97	77	74	48	86	24	29
	29.6	29.8	29.3	28.4	31.4	28.8	31.6	33.6	27.1	24.2	32.6
④	120	61	59	32	41	47	30	23	46	13	8
	13.6	12.6	14.8	10.5	13.3	17.6	12.8	16.0	14.6	13.1	9.0
⑤	23	11	12	13	5	5	10	2	7	1	3
	2.6	2.3	3.0	4.2	1.6	1.9	4.4	1.4	2.2	1.1	3.4
계	882	483	399	306	309	267	234	143	317	99	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表 I - 4 > 경제적 이유 (%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	122	64	58	42	47	33	38	20	35	9	20
	14.0	13.4	14.7	13.8	15.5	12.5	16.2	14.0	11.1	9.9	22.5
②	199	118	81	64	78	57	60	33	68	18	20
	22.8	24.7	20.6	21.0	25.7	21.5	25.6	23.1	21.6	19.8	22.5
③	230	131	99	95	68	67	63	34	88	26	19
	26.4	27.4	25.1	31.3	22.4	25.3	26.9	23.8	27.9	28.6	21.3
④	237	130	107	75	85	77	51	42	91	34	19
	27.2	27.2	27.2	24.7	28.1	29.0	21.0	29.4	28.9	37.4	21.3
⑤	84	35	49	28	25	31	22	14	33	4	11
	9.6	7.3	12.4	9.2	8.3	11.9	9.5	9.7	10.5	4.3	12.4
계	872	478	394	304	303	265	234	143	315	91	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表 I - 5〉 취직의 용이

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	100	44	56	37	28	35	23	18	49	9	1
	11.6	9.4	14.1	12.4	9.2	13.5	9.8	13.1	15.6	10.2	1.1
②	129	61	68	51	46	32	33	18	57	10	11
	14.9	13.1	17.1	17.0	15.1	12.4	14.1	13.1	18.1	11.4	12.4
③	236	131	105	83	86	67	68	35	93	21	19
	27.3	28.2	26.4	27.8	28.2	25.9	29.1	25.5	29.5	23.9	21.3
④	296	166	130	86	113	97	82	52	91	38	33
	34.4	35.6	32.7	28.8	37.0	37.4	35.0	38.1	28.9	43.2	37.1
⑤	102	64	38	42	32	28	28	14	25	10	25
	11.8	13.7	9.7	14.0	10.5	10.8	12.0	10.2	7.9	11.3	28.1
계	863	466	397	299	306	259	234	137	315	88	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表 I - 6〉 장래의 좋은 전망

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	59	26	33	20	18	21	18	12	23	5	1
	6.7	5.4	8.3	6.5	5.8	7.9	7.8	8.6	7.2	4.9	1.1
②	84	33	51	33	30	21	23	8	42	6	5
	9.5	6.8	12.8	10.8	9.7	7.9	9.9	5.8	13.2	5.8	5.6
③	253	135	118	86	96	71	69	43	92	27	22
	28.7	27.8	29.7	28.1	31.1	26.5	29.7	30.1	28.8	26.2	24.7
④	325	187	138	104	116	105	87	48	121	39	30
	36.8	38.6	34.8	34.0	37.5	39.3	37.5	34.5	37.7	37.9	33.7
⑤	161	104	57	63	49	49	35	28	41	26	31
	18.3	21.4	14.4	20.6	15.9	18.4	15.1	20.2	12.9	25.2	34.9
계	882	485	397	306	309	267	232	139	319	103	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

II. <表IV-9> 進路選擇·決定에 영향을 주는 役割者에 따른 그 重要度の 附屬資料

- ① 전혀 중요한 역할을 하지 않는다.
- ② 중요한 역할을 하지 않는다.
- ③ 그저 그렇다.
- ④ 중요한 역할을 한다.
- ⑤ 매우 중요한 역할을 한다.

<表II-1> 부 모

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	25 2.9	14 3.0	11 2.8	7 2.3	7 2.3	11 4.3	7 3.0	9 6.7	6 1.9	3 3.4	·
②	48 5.6	25 5.3	23 5.8	16 5.3	19 6.3	13 5.1	14 6.0	8 5.9	13 4.1	7 7.9	6 6.7
③	187 21.7	114 24.4	73 18.5	61 20.1	62 20.5	64 25.0	51 21.8	33 24.4	65 20.7	20 22.4	18 20.0
④	384 44.5	192 41.0	192 48.7	142 46.7	132 43.7	110 43.0	115 49.1	59 43.7	140 44.6	35 39.3	35 38.9
⑤	218 25.3	123 26.3	95 24.2	78 25.6	82 27.2	58 22.6	47 20.1	26 19.3	90 28.7	24 27.0	31 34.4
계	862 100.0	468 100.0	394 100.0	304 100.0	302 100.0	256 100.0	234 100.0	135 100.0	314 100.0	89 100.0	90 100.0

<表II-2> 형 제

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	51 5.9	31 6.7	20 5.1	17 5.5	19 6.4	15 5.8	16 6.8	9 6.9	17 5.4	5 6.4	4 4.3
②	76 8.9	43 9.3	33 8.4	26 8.6	30 10.1	20 7.8	17 7.2	14 10.8	24 7.7	11 14.1	10 11.0
③	256 29.9	143 30.8	113 28.8	95 31.4	86 29.0	75 29.1	82 34.9	37 28.5	76 24.3	31 26.9	30 33.0
④	346 40.4	182 39.2	164 41.7	113 37.3	121 40.7	112 43.6	92 39.2	47 36.1	145 46.3	33 42.3	29 31.9
⑤	128 14.9	65 14.0	63 16.0	52 17.2	41 13.8	35 13.7	28 7.9	23 17.7	51 16.3	8 10.3	18 19.8
계	857 100.0	464 100.0	393 100.0	303 100.0	297 100.0	257 100.0	235 100.0	130 100.0	313 100.0	88 100.0	91 100.0

〈表Ⅱ-3〉

## 본 인

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	4	1	3	2	1	1	.	1	1	.	2
	0.5	0.2	0.8	0.7	0.3	0.3		0.7	0.4		2.2
②	9	4	5	3	2	4	.	2	4	.	3
	1.0	0.8	1.2	1.0	0.7	1.6		1.5	1.3		3.3
③	98	58	40	38	36	24	23	22	34	8	11
	11.4	12.4	10.2	12.6	12.0	9.3	9.8	16.4	10.9	8.8	12.2
④	301	167	134	105	115	81	69	53	123	27	29
	35.0	35.7	34.2	34.9	38.2	31.4	29.5	39.6	39.5	29.7	32.2
⑤	448	238	210	153	147	148	142	56	149	56	45
	52.1	50.9	53.6	50.8	48.8	57.4	60.7	41.8	47.9	61.5	50.1
계	860	468	392	301	301	258	234	134	311	91	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅱ-4〉

## 상 담 교 사

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	81	36	45	28	25	28	27	23	18	5	8
	9.6	8.0	11.4	9.5	8.3	11.2	11.5	17.3	5.8	6.4	9.1
②	82	45	37	29	32	21	17	9	40	5	11
	9.7	10.0	9.4	9.9	10.6	8.3	7.2	6.8	12.8	6.4	12.5
③	320	169	151	106	125	89	98	43	108	34	37
	37.8	37.4	38.3	36.2	41.6	35.3	41.7	32.3	34.6	43.6	42.0
④	279	152	127	106	88	85	77	45	110	23	24
	33.0	33.6	32.3	36.2	29.2	33.7	32.8	33.8	35.3	29.5	27.3
⑤	84	50	34	24	31	29	16	13	36	11	8
	9.9	11.0	8.6	8.2	10.3	11.5	6.8	9.8	11.5	14.1	9.1
계	846	452	394	293	301	252	235	133	312	78	88
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表 II - 5 >

친 척

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	163	76	87	59	55	49	52	27	48	19	17
	19.0	16.5	21.9	19.9	18.0	19.1	22.1	19.7	15.4	21.6	19.3
②	189	106	83	74	77	38	56	23	70	19	21
	22.0	22.9	20.9	24.9	25.2	14.8	23.8	16.8	22.5	21.6	23.9
③	347	186	161	104	116	127	97	65	122	28	35
	40.4	40.3	40.6	35.0	38.0	49.4	41.3	47.4	39.2	31.8	39.8
④	131	78	53	47	49	35	24	17	60	20	10
	15.2	16.8	13.3	15.8	16.1	13.6	10.2	12.4	19.3	22.7	11.3
⑤	29	16	13	13	8	8	6	5	11	2	5
	3.4	3.5	3.3	4.4	2.7	3.1	2.6	3.7	3.6	2.3	5.7
계	859	462	397	297	305	257	235	137	311	88	88
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表 II - 6 >

친 구

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	62	36	26	28	19	15	17	14	18	4	9
	7.2	7.7	6.6	9.4	6.2	5.9	7.3	10.1	5.8	4.5	10.1
②	112	64	48	43	41	28	30	18	38	13	13
	13.0	13.7	12.2	14.4	13.4	10.9	12.8	12.9	12.2	14.6	14.6
③	351	186	165	121	136	94	111	37	138	25	40
	40.7	39.7	41.9	40.5	44.3	36.7	47.4	26.6	44.4	28.1	44.9
④	272	144	128	85	89	98	61	50	101	39	21
	31.6	30.8	32.4	28.4	29.0	38.3	26.1	36.0	32.5	43.8	23.6
⑤	65	38	27	22	22	21	15	20	16	8	6
	7.5	8.1	6.9	7.3	7.1	8.2	6.4	14.4	5.1	9.0	6.8
계	862	468	394	299	307	256	234	139	311	89	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅱ-7〉

## 교 사

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	55	24	31	21	16	18	20	12	14	3	6
	6.3	5.1	7.8	7.1	5.1	7.0	8.5	8.8	4.5	3.2	6.7
②	84	36	48	29	34	21	22	11	37	7	7
	9.7	7.6	12.2	9.8	10.9	8.1	9.4	8.0	11.8	7.4	8.0
③	298	151	147	105	106	87	89	54	110	16	29
	34.4	32.0	37.2	35.3	34.0	33.7	38.0	39.4	35.1	16.8	33.0
④	333	197	136	107	118	108	84	48	119	47	35
	38.4	41.8	34.4	36.0	37.8	41.9	35.9	35.0	38.1	49.5	39.8
⑤	97	64	33	35	38	24	19	12	33	22	11
	11.2	13.5	8.4	11.8	12.2	9.3	8.2	8.8	10.5	23.1	12.5
계	867	472	395	297	312	258	234	137	313	95	88
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅱ-8〉

## 선 배

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	87	48	39	34	26	27	24	21	23	7	12
	10.1	10.3	9.8	11.4	8.5	10.4	10.2	15.3	7.3	7.9	13.6
②	126	62	64	43	54	29	34	16	57	10	9
	14.6	13.3	16.0	14.4	17.6	11.2	14.4	11.7	18.1	11.2	10.2
③	305	159	146	106	100	99	94	45	115	29	22
	35.3	34.2	36.5	35.5	32.7	38.1	39.8	32.8	36.5	32.6	25.0
④	278	155	123	87	103	88	67	44	97	34	36
	32.0	33.3	30.7	29.1	33.7	33.8	28.4	32.1	30.8	38.2	40.9
⑤	69	41	28	29	23	17	17	11	23	9	9
	8.0	8.9	7.0	9.6	7.5	6.5	7.2	8.1	7.3	10.1	10.3
계	865	465	400	299	306	260	236	137	315	89	88
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅱ-9〉

매 스크

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	94	58	36	42	32	20	18	20	24	10	22
	10.7	12.6	9.1	14.1	10.6	7.8	7.7	15.0	7.7	11.5	25.0
②	107	60	47	27	38	42	36	15	37	10	9
	12.5	13.0	11.9	9.1	12.6	16.3	15.3	10.9	11.9	11.5	10.2
③	323	160	163	108	109	106	97	50	111	30	35
	37.7	34.6	41.3	36.2	36.1	41.2	41.3	36.5	35.8	34.5	39.8
④	246	127	119	84	92	70	63	39	107	27	10
	28.7	27.5	30.1	28.2	30.1	27.2	26.8	28.5	34.5	31.0	11.4
⑤	87	57	30	37	31	19	21	13	31	10	12
	10.4	12.3	7.6	12.4	10.6	7.5	8.9	9.1	10.1	11.5	13.6
계	857	462	395	298	302	257	235	137	310	87	88
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Ⅲ. 〈表Ⅳ-10〉〈表Ⅳ-11〉 教育活動 및 職業選擇에 대한 重要 認識度의 附屬資料

- ① 전혀 중요치 않음
- ② 거의 중요치 않음
- ③ 보통
- ④ 대체로 중요함
- ⑤ 매우 중요함

〈表Ⅲ-1〉

전문적인 지식 획득

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	17	11	5	9	2	6	4	8	3	-	2
	2.0	2.4	1.5	3.0	0.7	2.3	1.6	5.8	0.9		2.4
②	44	27	17	11	16	17	15	12	12	2	3
	5.0	5.8	4.2	3.6	5.2	6.5	6.2	8.6	3.8	2.2	3.6
③	199	109	90	59	70	70	55	46	75	15	8
	22.8	23.3	22.2	19.5	22.7	26.7	22.6	33.0	23.7	16.9	9.5
④	375	191	184	137	133	105	101	49	150	42	33
	43.0	40.9	45.4	45.4	43.2	40.1	41.6	35.3	47.3	47.2	39.3
⑤	237	129	108	86	87	64	68	24	77	30	38
	27.2	27.6	26.7	28.5	28.2	24.4	28.0	17.3	24.3	33.7	45.2
계	872	467	405	302	308	262	243	139	317	89	84
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ-2〉

## 인격도야

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	8	4	4	3	2	3	1	4	2	-	1
	0.9	0.9	1.0	1.0	0.7	1.2	0.4	2.9	0.6		1.1
②	38	24	14	16	14	8	5	15	12	2	4
	4.4	5.1	3.5	5.4	4.5	3.1	2.1	11.1	3.8	2.2	4.4
③	202	123	79	66	74	62	63	29	55	25	30
	23.3	26.3	19.8	22.1	24.0	23.9	26.8	21.3	17.5	27.8	33.3
④	328	176	152	120	122	86	94	42	119	39	34
	37.9	37.6	38.2	40.1	39.6	33.2	40.1	30.9	37.8	43.3	37.9
⑤	290	141	149	94	96	100	72	46	127	24	21
	33.5	30.1	37.4	31.4	31.2	38.6	30.6	33.8	40.3	26.7	23.3
계	866	468	398	299	308	259	235	136	315	90	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00	100.0

〈表Ⅲ-3〉

## 명예·사회적 지위·위신 얼음

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	90	50	40	30	39	21	17	16	38	9	10
	10.4	10.7	10.1	10.0	12.7	8.1	7.3	11.6	12.1	10.1	11.1
②	148	83	65	60	53	35	24	34	51	18	21
	17.1	17.7	16.4	20.0	17.3	13.5	10.3	24.6	16.1	20.2	23.4
③	339	184	155	101	122	116	100	47	119	46	27
	39.1	39.3	38.9	33.7	39.9	44.6	42.7	34.1	37.8	51.7	30.0
④	227	115	112	84	73	70	75	27	86	11	28
	26.2	24.6	28.1	28.0	23.9	26.9	32.1	19.6	27.3	12.4	31.1
⑤	62	36	26	25	19	18	18	14	21	5	4
	7.2	7.7	6.5	8.3	6.2	6.9	7.6	10.1	6.7	5.6	4.4
계	866	468	398	300	306	260	234	138	315	89	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



< 表 III - 4 > 원하는 직업분야로 진출하기 위한 수단

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	26	16	10	9	9	8	4	13	5	2	2
	3.0	3.3	2.5	2.9	2.9	2.9	1.7	9.4	1.6	2.2	2.2
②	47	19	28	21	16	10	10	15	19	2	1
	5.3	4.0	7.0	7.0	5.3	3.7	4.3	10.8	5.9	2.2	1.1
③	148	83	65	43	53	52	39	35	56	7	11
	16.9	17.4	16.3	14.3	17.3	19.3	16.7	25.1	17.2	7.9	12.2
④	361	193	168	108	134	119	114	42	135	42	28
	41.2	40.4	42.1	35.9	43.8	44.1	48.7	30.2	41.5	47.2	31.2
⑤	295	167	128	120	94	81	67	34	110	36	48
	33.6	34.9	32.1	39.9	30.7	30.0	28.6	24.5	33.8	40.5	53.3
계	877	478	399	301	306	270	234	139	325	89	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表 III - 5 > 결혼조건이나 인간관계에서 유리

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	122	72	50	43	48	31	24	29	36	14	19
	14.3	15.5	12.7	14.2	15.6	12.4	10.7	21.0	11.4	15.3	21.1
②	152	90	62	56	58	38	39	23	56	15	19
	17.7	19.4	15.7	18.5	18.9	15.3	17.4	16.7	17.8	16.5	21.1
③	323	164	159	102	120	101	88	45	120	40	30
	37.6	35.3	40.4	33.8	39.1	40.6	39.3	32.6	38.1	44.0	33.3
④	182	87	95	66	61	55	49	27	76	15	15
	21.2	18.8	24.1	21.9	19.9	22.1	21.9	19.6	24.1	16.5	16.7
⑤	79	51	28	35	20	24	24	14	27	7	7
	9.2	11.0	7.1	11.6	6.5	9.6	10.7	10.1	8.6	7.7	7.8
계	858	464	394	302	307	249	224	138	315	91	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ-6〉 수입이 많은 직업

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	35	22	13	10	18	7	7	6	18	3	1
	4.0	4.7	3.2	3.3	5.8	2.7	3.0	4.5	5.7	3.3	1.1
②	68	27	41	24	25	19	24	13	21	5	5
	7.8	5.8	10.2	7.9	8.1	7.4	10.2	9.6	6.6	5.5	5.5
③	310	155	155	96	109	105	93	50	114	30	23
	35.7	33.2	38.6	31.8	35.4	40.5	39.6	37.0	36.0	32.9	25.3
④	324	180	144	112	121	91	87	35	126	36	40
	37.3	38.5	35.8	37.1	39.3	35.1	37.0	25.9	39.7	39.6	43.9
⑤	132	83	49	60	35	37	24	31	38	17	22
	15.2	17.8	12.2	19.9	11.4	14.3	10.2	23.0	12.0	18.7	24.2
계	869	467	402	302	308	259	235	135	317	91	91
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ-7〉 사회적으로 인정받는 직업

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	22	16	6	12	8	2	4	2	8	4	4
	2.5	3.4	1.5	4.0	2.6	0.8	1.7	1.4	2.6	4.4	4.4
②	37	16	21	9	13	15	15	8	9	2	3
	4.3	3.4	5.3	3.0	4.2	5.8	6.4	5.8	2.9	2.2	3.3
③	191	120	71	51	78	62	59	35	55	17	25
	22.0	25.5	17.9	16.9	25.5	23.8	25.2	25.2	17.5	18.9	27.8
④	359	188	171	127	118	114	101	47	137	42	32
	41.4	40.0	43.1	42.2	38.6	43.8	43.2	33.8	43.6	46.7	35.6
⑤	258	130	128	102	89	67	55	47	105	25	26
	29.8	27.7	32.2	33.9	29.1	25.8	23.5	33.8	33.4	27.8	28.9
계	867	470	397	301	306	260	234	139	314	90	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ-8〉 안정된 직업

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	5	4	1	2	1	2	.	2	.	.	3
	0.6	0.8	0.3	0.7	0.4	0.8		1.5			3.4
②	16	10	6	3	4	6	7	4	2	.	3
	1.9	2.2	1.5	1.0	2.3	2.4	3.1	3.0	0.6		3.4
③	65	45	20	22	23	20	21	12	21	4	7
	7.6	9.8	5.1	7.5	7.6	7.8	9.1	9.0	6.7	4.8	7.8
④	263	135	128	80	98	85	80	46	84	29	24
	30.9	29.3	32.9	27.2	32.6	33.3	34.8	34.3	26.8	34.9	27.0
⑤	501	267	234	187	172	142	122	70	207	50	52
	59.0	57.9	60.2	63.6	57.1	55.7	53.0	52.2	65.9	60.3	58.4
계	850	461	389	294	301	255	230	134	314	83	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ-9〉 발전성이 있는 직업

(%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	5	3	2	2	1	2	1	2	1	.	1
	0.5	0.7	0.5	0.7	0.3	0.8	0.4	1.4	0.3		1.1
②	17	8	9	7	5	5	4	4	7	.	2
	2.0	1.7	2.3	2.3	1.7	1.9	1.7	2.9	2.2		2.2
③	71	45	26	23	25	23	22	16	21	6	6
	8.2	9.6	6.5	7.7	8.3	8.8	9.5	11.6	6.7	6.7	6.7
④	304	164	140	94	124	86	97	44	104	30	29
	35.2	35.1	35.3	31.3	40.9	33.0	41.8	31.9	33.2	33.3	32.2
⑤	467	247	220	174	148	145	108	72	181	54	52
	54.1	52.9	55.4	58.0	48.8	55.5	46.6	52.2	57.6	60.0	57.8
계	864	467	397	300	303	261	232	138	314	90	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅲ - 10〉 자기의 특성(적성, 흥미, 능력)에 맞는 직업 (%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	6	5	1	3	2	1	-	3	2	1	-
	0.7	1.1	0.2	1.0	0.7	0.4		2.2	0.7	1.1	
②	19	12	7	7	3	9	5	5	4	2	3
	2.2	2.6	1.8	2.4	1.0	3.5	2.1	3.6	1.3	2.2	3.3
③	76	45	31	25	24	27	21	18	15	7	15
	8.7	9.6	7.8	8.3	7.8	10.4	9.0	13.0	4.7	7.8	16.9
④	240	141	99	81	90	69	66	44	86	23	21
	27.7	30.1	24.8	27.0	29.3	26.5	28.2	31.9	27.2	25.6	23.6
⑤	526	265	261	184	188	154	142	68	209	57	50
	60.7	56.6	65.4	61.3	61.2	59.2	60.7	49.3	66.1	63.3	56.2
계	867	468	399	300	307	260	234	138	316	90	89
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

IV. 〈表Ⅳ - 12〉 子女의 進路計劃에 대한 父母의 期待水準의 附屬資料

- ① 전혀 중요치 않음
- ② 거의 중요치 않음
- ③ 보 통
- ④ 대체로 중요함
- ⑤ 매우 중요함

〈表Ⅳ - 1〉 자녀의 적성·능력개발 (%)

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	13	11	2	2	5	6	3	5	4	-	1
	1.6	2.4	0.5	0.7	1.7	2.3	1.3	3.6	1.3		1.1
②	77	40	37	26	23	28	20	18	31	6	2
	8.7	8.6	9.3	8.7	7.5	10.8	8.6	13.2	9.8	6.7	2.2
③	288	159	129	91	112	85	73	45	108	25	37
	32.5	34.0	32.3	30.3	36.6	32.7	31.1	32.8	34.2	28.1	41.1
④	296	173	123	100	113	83	81	37	105	35	38
	33.5	39.0	30.8	33.3	36.9	31.9	34.6	27.0	33.2	39.3	42.2
⑤	192	84	108	81	53	58	57	32	68	23	12
	21.7	18.0	27.1	27.0	17.3	22.3	24.4	23.4	21.5	25.9	13.4
계	866	467	399	300	306	260	234	137	316	89	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表Ⅳ-2 > 명예나 사회적 지위 획득

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	27	16	11	10	10	7	5	5	14	1	2
	3.1	3.5	2.8	3.3	3.2	2.6	2.2	3.6	4.5	1.1	2.2
②	114	53	61	44	43	27	18	27	49	8	12
	13.2	11.3	15.3	14.6	14.1	10.4	7.7	19.7	15.5	9.0	13.3
③	335	187	148	107	128	100	86	50	117	37	45
	38.7	40.0	37.2	35.7	42.0	38.5	36.9	36.5	37.0	41.6	50.0
④	298	161	137	107	93	98	93	46	106	34	19
	34.5	34.5	34.4	35.7	30.5	37.7	39.9	33.6	33.5	38.2	21.2
⑤	91	50	41	32	31	28	31	9	30	9	12
	10.5	10.7	10.3	10.7	10.2	10.8	13.3	6.6	9.5	10.1	13.3
계	865	467	398	300	305	260	233	137	316	89	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

< 表Ⅳ-3 > 높은 보수와 많은 수입

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	24	13	11	10	10	4	5	8	8	2	1
	2.8	2.8	2.8	3.3	3.3	1.5	2.1	5.8	2.5	2.3	1.1
②	59	32	27	25	15	19	15	14	21	4	5
	6.8	6.8	6.8	8.4	4.9	7.2	6.4	10.0	6.7	4.5	5.6
③	282	134	148	89	113	80	80	45	111	22	24
	32.5	28.6	37.1	29.8	36.8	30.7	34.0	32.4	35.4	24.7	26.7
④	351	198	153	126	113	112	97	48	124	44	38
	40.5	42.3	38.3	42.1	36.8	43	41.3	34.5	39.5	49.4	42.2
⑤	151	91	60	49	56	46	38	24	50	17	22
	17.4	19.5	15.0	16.4	18.2	17.6	16.2	17.3	15.9	19.1	24.4
계	867	468	399	299	307	261	235	139	314	89	90
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈表Ⅳ-4〉 인기와 선택도가 높은 학과나 대학

%

구분 선택지	전체	성 별		학 년 별			계 열 별				
		남	여	1	2	3	인문	농업	상업	공업	수산
①	63	40	23	24	23	16	13	13	26	6	5
	7.4	8.7	5.9	8.0	7.8	6.2	5.6	9.5	8.4	6.7	6.2
②	104	45	59	36	36	32	24	23	41	6	10
	12.2	9.8	15.1	12.0	12.2	12.5	10.3	16.8	13.1	6.7	12.5
③	315	154	161	109	115	91	90	45	126	26	28
	37.0	33.6	41.1	36.5	39.0	35.4	38.6	32.8	40.4	29.2	35.0
④	244	142	102	77	84	83	72	30	80	37	25
	28.7	30.9	26.0	25.8	28.5	32.3	30.9	21.9	25.6	41.6	31.3
⑤	125	78	47	53	37	35	34	26	39	14	12
	14.7	17.0	11.9	17.7	12.5	13.6	14.6	19.0	12.5	15.8	15.0
계	851	459	392	299	295	257	233	137	312	89	80
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 參 考 文 獻

- 강무섭·박영숙, 「學生의 進路決定 過程 分析」, 서울: 韓國教育開發院, 1984.
- 金仁子 譯, 「適應心理」, 서울: 正民社, 1982.
- 孫忠基 外, 「高等學校 學生의 進路意識」, 서울: 韓國行動科學研究所, 1982.
- 安貴德 外, 「韓國 中·高等學校 學生의 關心 및 要求調查 研究」, 서울: 韓國教育開發院, 1981.
- 吳榮煥, 「中·高校 學生問題의 分析」, 서울: 韓國行動科學研究所, 1979.
- 柳基燮 外, 「中·高校 進路指導 強化方案에 關한 研究」, 進路指導 研修教材 編纂委員會, 1978.
- 이재분, 「中·高校生들의 進路決定에 影響을 주는 要因에 關한 基礎研究」, 梨花女子大學校 大學院 碩士學位論文, 1983.
- 李載昌 外, 「青少年問題 綜合診斷 研究」, 서울: 韓國教育開發院, 1981.
- 李定根, 「進路指導와 進路相談」, 서울: 中央適性研究所, 1980.
- 鄭宇鉉 外, 「職業教育을 위한 模型開發에 關한 研究」, 1982.
- 曹文鉉, 「韓國 高等學生의 進路計劃 設定過程에 關한 研究」, 서울: 韓國教育開發院, 1982.
- 洪基亨·李承雨, 「進路指導」, 서울: 教育出版社, 1976.
- 黃應淵·李定根, 「中等學校 進路指導 프로그램의 開發에 關한 研究」, 서울: 韓國教育開發院, 1981.
- Alexander, K.L. et al., "Curriculum Tracking & Educational Stratification: Some Further Evidence," *American Sociological Review*, Vol.48, 1978.
- Alexander, K.L., Eckland, B.K. "Sex Differences in Educational Attainment", *American Sociological Review*, Vol.39, 1974.
- Bailey, E. J., Ronald, W. S., *Career Education: New Approach to Human Development*, Illinois: McNight Publishing Co., 1973.
- Gates, A. I., *Educational Psychology* New York: The Macmillan Co., 1948.
- Ginzberg, F., "Toward a Theory of Occupational Choice", *Personal and Guidance Journal*, Vol.30, No.8, 1952.
- Glanz, E.C., *Guidance (2nd ed)*, Boston: Allyn and Bacon, Inc., 1974.
- Gustad, J.W., et al, "Occupational Choice, A Conceptual Framework", *Industrial Labor Relations Review*, 1955.
- Hansen, D.O., "Age Variations in the Formation of Educational and Occupational Career Goals of Brazilian Youth: Across-Cultural Test of the Wisconsin Model", *Comparative Education Review*, Vol.21, 1977.

- Herr, E.L., *Vocational Guidance and Human Development*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1974.
- Heyns, B., "Social Selection & Stratification within Schools", *American Journal Sociology*, Vol.79, 1974.
- Hoppock, R., *Occupational Information*, New York: McGraw-Hill Book Co., 1976.
- Isaacson, L.E., *Career Information in Counseling and Teaching* (3rd ed.), Boston: Allyn and Bacon Inc., 1977.
- Kuder, F., *Occupational Choice*, Chicago: Science Research Associates, Inc., 1977.
- Lee, J.C., *Career Decision-Making Patterns of University Students as related to Career Maturity*, Doctoral Dissertation, The University of Florida, Michigan: The University Microfilms International, 1978.
- Osipow, S.H., *Theories of Career Development*, New York: Appleton Century-Crofts, Educational Division Meredith Co., 1968.
- Patterson, C.H., *An Introduction to Counseling in the School*, New York: Harper & Row Publishers, 1971.
- Patterson, C.H., *Theories of Counseling and Psychotherapy*, New York: Harper and Row, 1973.
- Reardon, R.C. et al., *Facilitating Career Development*, Illinois: Charles Thomas Publisher, 1975.
- Sewell, W.H., Orenstein, A.M., "Community of Residence & Occupational Choice", *American Journal of Sociology*, Vol.70, 1965.
- Sewell, W.H., et al., "Sex Schooling and Occupational Status", *American Journal of Sociology*, Vol.86, 1980.
- Sewell, W.H. et al., "The Educational and Early Occupational Status Attainment Process: Replication and Revision", *American Sociological Review*, 1970.
- Tolbert, E.L., *Counseling for Career Development*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1974.
- Yuchtman, E., Samuel, Y., "Determinants of Career Plans: Institutional versus Interpersonal Effects", *American Sociological Review*, Vol.40, 1975.
- Zaccaria, J.S., *Theories of Occupational Choice and Vocational Development*, Boston: Houghton Mifflin, 1970.