

중학교 축구선수의 학교생활 실태조사

김병국 · 임상용(제주대학교)

Research on the Actual Conditions of Middle School Soccer Players' School Life

Kim, Byoung-Kuk · Lim, Sang-Yong(Cheju National University)

ABSTRACT

The purpose of this study was to promote the importance of class participation and study motivation through the analysis of the actual conditions of middle school soccer players' school life.

Also, to present a remedy for normalization of school physical education.

For this, a questionnaire survey was conducted of 186 middle school soccer players in Juju City. By school type, 119 were from public schools and 67 from private schools. And by school year, 77 were first school year, 59 second school year, and 50 third school year players.

Frequency analysis and Chi-square tests were performed to analyze the data by SPSS 12.0 statistics analysis program. And one-way ANOVA was performed to confirm the factors of evading class. The results were as follows:

1. In the actual condition of life, it was shown that training times was at dawn and in the afternoon. The duration of training was 3 to 4 hours a day. The training period was longer based upon school year. They participated in national games four times a year and attended in a camp for training almost all the year.

2. In the actual condition of class participation, it was shown that they usually took lessons but they didn't take normal lessons as a game was coming up.

3. In the factors of evading class, there were significant differences among the groups of the items as lack of interest in learning, lack of understanding of class participation, trouble in exercise, and lack of class participation time. By school type, there were significant differences among the groups of the items as lack of understanding of learning necessity and lack of basic knowledge.

I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날의 체육 활동들은 국제 경기나 올림픽, 월드컵 경기 등으로 인해 세계적인 추세로 변화되어감에 따라 선수를 집단적으로 양성하는 과정에서 전인 교육에 대한 많은 문제와 모순이 드러나고 있다. 학교는 교육의 주요 기능을 수행하는 기관으로서 학교생활을 통하여 학생 개개인에게 사회적으로 바람직한 것을 배우도록 기본목표를 설정하고 있다. 하지만 오늘날 각급 학교 운동선수들은 이를 소홀히 한 채로 대부분의 시간을 선수 자신의 기능향상이나 업적, 지도자의 실적 그리고 학교의 명예를 드높이고자 과도한 훈련과 빈번한 대회 출전을 강행하는 실정이다. 특히 대회출전을 앞둔 상황에서는 아예 정규 수업을 전폐하거나 하루 1~2시간 정도의 극히 형식적인 수업참여를 하면서 운동에만 전념하는 생활을 하고 있다(강신욱, 1999). 이로 인해 결손이 잦아지고 학력은 저하되며 심지어 기초적인 학습력도 갖지 못하게 되는 사태를 맞이하고 있다(백종수, 2004).

그 예로 얼마 전 사회를 떠들썩하게 만들었던 여중생 '장희진 사태'를 들 수 있는데 이 사건은 우리 사회가 운동선수에 대해 어떤 선입견을 가지고 있는지에 대한 단면을 보여준다(조선일보 2000년 5월 27일) 14살의 장희진 선수는 여자수영 100m에서 한국 신기록을 갱신하면서 대표팀에 발탁되었지만 정상적인 사회구성원으로 성장하기 위해 수영연습과 학교생활을 함께 영위하고자 선수

촌에서의 대표팀 훈련을 거부하였다. 이런 태도에 대해 수영연맹은 시드니 올림픽을 얼마 남겨두지 않은 이 시점에서 있을 수 없는 일이라며 학과 수업을 병행하면서 개인훈련을 하겠다며 대표자격을 박탈하겠다는 강경한 입장을 보였고, 결국 장선수는 선수촌을 나오게 되었다 그리고 얼마 뒤 참가한 전국 소년체전에서 또 다시 한국 신기록을 수립함으로써 우리의 엘리트 체육정책이나 학교 체육정책에 대한 기성세대들의 그릇된 고정관념을 새삼 일깨워 주는 사건이 되었다. 이 사건으로 인해 선수촌의 합숙훈련은 학력과 스스로 생각하는 능력을 갖춘 건전한 체육인보다는 두뇌 없는 기능인을 만들어 낸다는 일부의 비판을 받기도 하였다(서혜진, 2002). 미국을 비롯한 체육선진국의 경우, 운동선수들에 대한 학교생활의 방침은 정상적인 학교생활과 학습활동을 기본으로 하고 있다. 특히 열등학생은 학교 또는 지역을 대표하는 운동선수생활에 참여할 수 없도록 규정하고 있다. 이러한 방침 속에서 운동선수를 지도하는 지도자는 물론 일반교사에게도 널리 인식되어있기 때문에 운동을 하는 선수들 역시 학교생활과 교과 학습에 최선의 노력을 보여주고 있다.

운동선수들의 선수생활실태와 수업참여를 조사한 선행연구를 살펴보면 김영석(2002), 류태호 · 이주옥(2004), 심영출(2002), 손장목(2001), 이주옥(2003), 유동영(2002), 김석

민(2001), 박호진(1999), 허경득(2000)의 연구 등에서 운동선수들은 잦은 시합출전으로 수업결손이 심각하며, 수업에 참여 하더라도 의무적으로 참여하는 것이기 때문에 운동선수 대부분 잠을 자거나 학습활동과는 무관한 잡지나 책을 보는 것으로 나타났다. 우리의 학교체육 정책도 청소년기의 운동선수들에게 일반 학생들이 누리고 있는 학교생활을 똑같이 경험하게 하면서 자신의 소질과 또 다른 가능성을 발견하게 하고 나아가 사회에서 다양한 역할을 할 수 있으며 사회에 필요한 사람으로 성장해 갈 수 있는 바람직한 운동선수의 표상을 만들어 제시할 필요가 있다고 하였다(백종수, 2004). 하지만 선행연구는 대부분 대학진학을 앞둔 체육 전문 고등학교 운동선수들을 대상으로 연구가 이루어졌으며, 중등교육의 초기단계인 중학교 운동선수를 대상으로 한 선수생활과 수업참여 실태연구는 많이 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 성장기에 있는 중학교 운

동선수인 축구선수들의 선수생활 실태와 수업참여 실태를 조사함으로써 바람직한 학교체육의 제도적 틀을 마련하고 개선방안을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 조사대상

본 연구의 대상은 2005년도 제주도축구협회에 등록된 6개 중학교의 축구 선수 총 196명을 대상으로 설문지를 배포하였으며 196부를 회수였다.

회수된 설문지 중 매우 불성실하게 응답하거나 2개 이상의 표기를 한 10부를 제외한 186부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

본 연구의 축구선수의 선수생활과 수업참여에 대한 실태분석의 조사대상의 특성은 다음과 같다.

표 1. 연구대상 구성

계열	학년			계
	1학년	2학년	3학년	
공립	51명	36명	32명	119명
사립	26명	23명	18명	67명
계	77명	59명	50명	186명

2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 유동영(2002)의 “고등학교 운동선수들의 선수생활과 진로 및 수업참여에 대한 실태분석”과 서해진(2002)의 “고등학교 운동선수의 학교생활 태도와 진로 계획과의 관계 분석”에서 선수생활 실태 선수생활 설문지와 손강목(2001)의 “고등학교 운동선수들의 교과수업과 훈련실태 조사 분석”의 수업 참여실태 설문지를 참고하여 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용하였다.

설문지 내용은 배경변인에 대한 질문 2문항, 선수생활실태에 대한 질문 10문항, 수업참여 실태에 대한 질문 7문항 수업기피요인에 대한 질문 9문항, 수업 기피요인 척도의 신뢰도는 Cronbach's Alpha .79 로 나타남으로써 비교적 신뢰도가 있는 조사도구라고 할 수 있다. 조사도구의 타당도는 이론적 배경과 문헌연구를 통하여 비교적 신뢰도 있는 검사도구의 문항들로 구성하였으며, 내용 전문가 및 제주대학교 대학원 박사과정 2인에게 문의하여 내용타당성을 검증받았다.

3. 자료 분석 및 처리

본 연구를 수행하는데 있어서 자료의 처리는 다음과 같은 과정을 거쳤다.

설문지의 응답 결과를 기입한 자료 총 196매를 회수한 후, 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 10매는 분석대상에서 제외시키고 분석 가능한 자료인 총 186매를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였으며 수집된 설문지는 백분율(%)로 환산 소수점이

하 1자리까지 산출하였다. 여기서 사용된 분석방법은 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석 실시하였고 계열과 학년에 따라 실태를 알아보기 위하여 χ^2 검증을 활용하여 각각 분석하였다. 수업기피요인을 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 유의수준은 $p < .05$ 에서 검증하였고 통계처리는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 측정도구의 신뢰도와 타당도를 파악하기 위하여 Cronbach's Alpha 값과 내용타당도를 구하였다.

III. 연구결과

1. 축구선수의 생활실태

1) 평상시 1일 훈련 시기

표 2. 평상시 1일 훈련 시기에 대한 교차분석

	전체	1학년	2학년	3학년	합계	
	23(12.4)	16(20.8)	5(8.5)	2(4.0)	106(57.0)	$\chi^2 = 34.035$ df = 2 p = .000 cramer's v = .428
	57(30.6)	27(35.1)	42(71.2)	37(74.0)	119(100%)	
	6(9.0)	6(9.0)	12(20.3)	11(22.0)	67(100%)	
	186(100%)	77(100%)	59(100%)	50(100%)	186(100%)	
						$\chi^2 = 26.913$ df = 4 p = .000 cramer's v = .269

〈표 2〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 1일 훈련 시기에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 평상시 1일 훈련 시기는 새벽·오후가 57.0%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 오전·오후(30.6%)에 훈련한다. 오후(10.8%)에 한다는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별로 살펴보면, 계열과 학년모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

2) 평상시 1일 훈련시간

표 3. 평상시 1일 훈련시간에 대한 교차분석

구분	3시간 이하	4시간 정도	5시간 이상	계 (100%)	p
전체	77 (41.4)	38 (20.4)	71 (38.2)	186	$\chi^2 = 65.121$ df = 2 p < .000 cramer's v = .592
공립	69 (58.0)	30 (25.2)	20 (16.8)	119	
사립	8 (11.9)	8 (11.9)	51 (76.1)	67	
1학년	36 (46.8)	15 (19.5)	26 (33.8)	77	$\chi^2 = 8.406$ df = 4 p < .078 cramer's v = .150
2학년	28 (47.5)	8 (13.6)	23 (39.0)	59	
3학년	13 (26.0)	15 (30.0)	22 (44.0)	50	

〈표 3〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 1일 훈련시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 평상시 1일 훈련시간은 3시간이하 훈련한다는 응답이 41.4%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 5시간 이상(38.2%) 훈련한다. 4시간 정도(20.4%) 훈련한다는 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별로 분석결과를 살펴보면 계열과 학년에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보였다.

3) 현재 훈련량

표 4. 현재 훈련량에 대한생각의 교차분석

구분	부족하다	적당하다	많다	계 (100%)	p
전체	15 (8.1)	137 (73.7)	34 (18.3)	186	$\chi^2 = 19.84$ 0 df = 2 p < .000 cramer's v = .327
공립	9 (7.6)	77 (64.7)	33 (27.7)	119	
사립	6 (7.5)	60 (89.6)	1 (1.5)	67	
1학년	12 (15.6)	54 (70.1)	11 (14.3)	77	$\chi^2 = 12.07$ 5 df = 4 p < .017 cramer's v = .180
2학년	2 (3.4)	47 (79.7)	10 (16.9)	59	
3학년	1 (2.0)	36 (72.0)	13 (26.0)	50	

〈표 4〉은 인구사회학적 특성변인에 따른 현재 훈련량의 대한 생각의 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 현재 훈련량은 적당하다고 생각한다는 응답이 73.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 많다(18.3%)고 생각한다. 부족하다(8.1%)고 생각한다는 응답 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 계열과 학년모두 통계적 유의한 차이를 보였다.

4) 합숙 훈련 시 하루 연습시간

표 5. 합숙 훈련 시 하루 연습시간에 대한 교차 분석

구분	3시간 이하	4시간 정도	5시간 정도	6시간 이상	계	p	
전체	32(21.8)	55(29.6)	50(26.9)	49(26.3)	186(100%)	$\chi^2 = 36.707$	
계열	공립	26(21.8)	48(40.3)	28(23.5)	17(14.3)	119(100%)	df = 3
	사립	6(9.0)	7(10.4)	22(32.8)	32(47.8)	67(100%)	p < .000
학년	1학년	16(20.8)	20(26.0)	21(27.3)	20(26.0)	77(100%)	cramer's v = .444
	2학년	8(13.6)	20(33.9)	17(28.8)	14(23.7)	59(100%)	$\chi^2 = 2.435$
	3학년	8(16.0)	15(30.0)	12(24.0)	15(30.0)	50(100%)	df = 6
						p < .876	

<표 5>는 인구사회학적 특성변인에 따른 합숙 훈련 시 연습시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 합숙 훈련 시 훈련시간은 29.6%로 4시간정도 훈련한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 5시간정도(26.9%),

6시간정도(26.3%), 3시간이하(21.8%)훈련을 한다는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열에 따라서는 유의한 차이를 보였으나, 학년별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

5) 1년 합숙기간

표 6. 1년 합숙기간에 대한 교차분석

구분	100일 이하	150일 이하	연중 대부분	계	p	
전체	38(20.4)	34(18.3)	114(61.3)	186(100%)	$\chi^2 = 9.154$	
계열	공립	25(21.0)	29(24.4)	65(54.6)	119(100%)	df = 2
	사립	13(19.4)	5(7.5)	49(73.1)	67(100%)	p = .010
학년	1학년	19(24.7)	19(24.7)	39(50.6)	77(100%)	cramer's v = .222
	2학년	13(22.0)	15(25.4)	31(52.5)	59(100%)	$\chi^2 = 22.982$
	3학년	6(12.0)	0(0)	44(88.0)	50(100%)	df = 4
					p = .000	
					cramer's v = .249	

〈표 6〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 1년 합숙기간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 1년 합숙기간은 연중대부분(60.2%)한다는 응답이 이 가장 높게 나타났고, 그다음으로 150일 이하(19.9%), 70일 이하(12.4%), 100일 이하(7.6%) 합숙을 한다는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별로 살펴보면 학년, 계열 모두 통계적 유의한 차이를 보였다.

6) 전국 규모대회 1년 참가 횟수

〈표 7〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 전국 규모의 대회 1년 참가횟수에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴 보면 전국대회1년 참가횟수는 연 4회(37.1%)출전한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 연 5회 이상 출전한다(31.7%), 연 3회 이하 출전한다(31.2%), 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열, 학년 모두 유의한 차이를 보였다.

표 7. 전국 규모의 대회 1년 참가횟수에 대한 교차분석

구분	3회 이하	4회	5회 이상	계	p
전체	58(31.2)	69(37.1)	59(31.7)	186(100%)	$\chi^2 = 10.520$ df = 2
공립	43(36.1)	48(40.3)	28(23.5)	119(100%)	p = .005 cramer's v = .238
사립	15(22.4)	21(31.3)	31(46.3)	67(100%)	
1학년	38(49.4)	18(23.4)	21(27.3)	77(100%)	$\chi^2 = 23.915$ df = 4
2학년	14(23.7)	24(40.7)	21(35.6)	59(100%)	p = .000 cramer's v = .253
3학년	6(12.0)	27(54.0)	17(34.0)	50(100%)	

2. 축구선수의 수업참여 실태

1) 평상시 수업참여시간

표 8. 평상시 수업참여 시간에 대한 교차분석

구분	운동 시간에 맞게	오전 수업	오전 오후 수업	계 (100%)	p
전체	31 (16.7)	60 (32.3)	95 (51.1)	186	
공립	9 (7.6)	44 (37.0)	66 (55.5)	119	$\chi^2 = 19.905$ df = 2 p = .000 cramer's v = .328
사립	22 (32.8)	16 (23.9)	29 (43.3)	67	
1학년	17 (22.1)	23 (29.9)	37 (48.1)	77	
2학년	8 (13.6)	22 (37.3)	29 (49.2)	59	$\chi^2 = 3.767$ df = 4 p = .452
3학년	6 (16.7)	15 (30.0)	29 (58.0)	50	

〈표 8〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 수업참여 시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 평상시에는 오전·오후수업(51.1%)을 참여한다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 오전수업(32.3%)을 참여한다. 운동시간에 맞게(16.7%)참여한다는 순으로 나타났다. 세부적으로 분석결과를 살펴보면 계열에서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 학년에는 유의한 차이를 보이지 않았다.

2) 시험 전 수업참여시간

〈표 9〉은 인구사회학적 특성변인에 따른 시험 전 수업참여시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 시험 전에는 37.6%로 수업을 참여하지 않는다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로

운동시간에 맞게(33.3%)참여한다. 오전수업(22.6%)만 참여한다. 오전 오후 수업(6.5%) 모두 참여한다. 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 학년에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 9. 시험 전 수업참여시간에 대한 교차분석

구분	참여하지 않는다.	운동시간에 맞게	오전수업	오전 오후 수업	계	p	
전체	70(37.6)	62(33.3)	42(22.6)	12(6.5)	186(100)	$\chi^2 = 19.947$ df = 3	
계열	공립	34(28.6)	37(31.1)	40(33.6)	8(6.7)	119(100)	p = .000 cramer's v = .371
	사립	36(53.7)	25(37.3)	2(3.0)	4(6.0)	67(100%)	
학년	1학년	25(32.5)	27(35.1)	21(27.3)	4(5.2)	77(100%)	$\chi^2 = 2.945$ df = 6 p = .818
	2학년	24(40.7)	19(32.2)	11(18.6)	5(8.5)	59(100%)	
	3학년	21(42.0)	16(32.0)	10(20.0)	3(6.0)	50(100%)	

3) 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간

표 10. 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간에 대한 교차분석

구분	필요없다.	1~2시간	오전수업	오전·오후수업	계	p	
전체	19(10.2)	41(22.0)	74(39.8)	52(28.0)	186(100%)	$\chi^2 = 4.481$ df = 3 p = .214	
계열	공립	8(6.7)	28(23.5)	49(41.2)	34(28.6)	119(100%)	p = .013 cramer's v = .208
	사립	11(16.4)	13(19.4)	25(37.3)	18(26.9)	67(100%)	
학년	1학년	5(6.5)	24(31.2)	28(36.4)	20(26.0)	77(100%)	$\chi^2 = 16.066$ df = 4 p = .013 cramer's v = .208
	2학년	3(5.1)	10(16.9)	26(44.1)	21(33.9)	59(100%)	
	3학년	11(22.0)	7(14.0)	20(40.0)	12(24.0)	50(100%)	

〈표 10〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간은 39.8%로 오전수업 이라는 응답이 가장 높게 나타났고,

오전·오후수업(28.0%), 1~2시간(22.0%), 필요없다(10.2%) 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 학년에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

4) 지도자의 수업참여 관심정도

〈표 11〉는 인구사회학적 특성변인에 따른 지도자의 수업참여 관심정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 지도자의 수업참여 관심은 43.0%로 본인에게 맡긴다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 시험이 없을 때만 수업에

참여 하게 한다(23.7%), 강제로 수업에 참여하게 한다(17.2%), 관심이 없다(16.1%), 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 학년에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 11. 지도자의 수업참여 관심정도에 대한 교차분석

구분	시험이 없을때만 참여하게한다	관심이 없다.	본인에게 맡긴다.	강제로 참여하게 한다.	계	p	
총 계	44(23.7)	30(16.1)	80(43.0)	32(17.2)	186(100%)	$\chi^2 = 7.893$ df = 3 p = .048 cramer's v = .206	
계열	공립	15(12.6)	57(47.9)	16(13.4)	119(100%)		
	사립	13(19.4)	15(22.4)	23(34.3)	16(23.9)		67(100%)
학년	1학년	20(26.0)	8(10.4)	34(44.2)	15(19.5)	77(100%)	$\chi^2 = 6.278$ df = 6 p = .393
	2학년	14(23.7)	10(16.9)	28(47.5)	7(11.9)	59(100%)	
	3학년	10(20.0)	12(24.0)	18(36.0)	10(20.0)	50(100%)	

5) 수업참여시 교사의 관심정도

표 12. 수업참여시 교사의 관심정도에 대한

구분	관심 없음	숙제/학습 관대	학습/숙제 똑같이	특별한관심 적극적 지도	계	P	
전체	64(34.4)	63(33.9)	26(14.0)	33(17.7)	186(100%)	$\chi^2 = 4.990$	
계열	공립	34(28.6)	44(37.0)	18(15.1)	23(19.3)	119(100%)	df = 3
	사립	30(44.8)	19(28.4)	8(11.9)	10(14.9)	67(100%)	p = .173
학년	1학년	20(26.0)	22(28.6)	11(14.3)	24(31.2)	77(100%)	$\chi^2 = 27.574$
	2학년	17(28.8)	29(49.2)	9(15.3)	4(6.8)	59(100%)	df = 6
	3학년	27(54.0)	12(24.0)	6(12.0)	5(10.0)	50(100%)	p = .000 cramer's v = .272

<표 12>는 인구사회학적 특성 변인에 따른 수업참여시교사의 관심정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 수업참여시 교사의 관심 정도는 34.4%로 관심을 보이지 않는다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하

다(33.9%), 특별한 관심을 보이며 적극적 지도(17.7%), 숙제나 학습에 있어 일반학생과 똑같이 대한다(14.0%)는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 학년 따라서 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 축구선수의 수업기피요인

1) 학년에 따른 수업기피요인 차이분석

표 13. 학년에 따른 수업기피요인 차이분석

종속변인	학년			F	P
	1학년(n=77)	2학년(n=59)	3학년(n=60)		
훈련의 피로	3.10±1.13	3.44±.93	3.46±1.26	2.185	.115
공부에 필요성을 몰라서	2.87±1.18	2.76±1.08	3.08±1.00	1.134	.324
공부에 흥미가 없어서	3.10±1.04a	3.00±.85a	3.66±1.00b	7.122	.001
수업참여에 대한 이해부족	3.07±1.13a	3.37±1.09ab	3.76±.91b	6.203	.002
운동에 지장	2.75±1.30ab	2.66±1.28a	3.26±1.41b	3.175	.044
기초지식의 부족	2.88±1.23	2.91±1.02	3.28±1.19	2.002	.138
진로영향의 무관	3.14±1.22	3.13±1.15	3.50±1.22	1.604	.204
선생님이 질문할까봐	2.68±1.30	2.81±1.30	2.64±1.35	.262	.769
수업참여시간의 부족	2.81±1.21ab	2.72±1.11a	3.28±1.19b	3.407	.035

1) 평균 ± 표준편차 : 이하동일 2) a,b는 scheffe 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단간 차이가 있음을 의미 : 이하동일

<표 13>는 학년에 따른 수업기피요인의 차이를 분석한 결과이다.

공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장이, 수업 참여에 대한 이해부족, 수업참여시간의 부족 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 평균치를 기준으로 살펴보면 공부에 흥미

가 없어서, 수업참여에 대한 이해 부족, 운동에 지장, 수업참여시간의 부족 요인에서 3학년이 1, 2학년보다 높은 평균치를 나타내고 있고, 3학년이 1,2학년보다 수업을 더 기피하는 것으로 나타났으며, 고학년으로 올라 갈수록 수업을 기피하는 것을 나타내고 있다.

2) 학교 계열에 따른 수업기피요인의 차이분석

표 14. 학교계열에 따른 수업기피요인 차이분석

종속변인	계 열		F (1, 184)	P
	공립 (n=119)	사립 (n=67)		
훈련의 피로	3.22±1.22	3.44±.89	1.677	.197
공부에 필요성을 몰라서	2.76±1.11	3.11±1.06	4.461	.036
공부에 흥미가 없어서	3.12±1.07	3.38±.85	2.926	.089
수업에 참여에 대한 이해부족	3.31±1.09	3.41±1.10	.345	.558
운동에 지장이 생길까봐	2.73±1.34	3.08±1.32	3.082	.081
기초지식이 부족해서	2.76±1.12	3.41±1.13	14.399	.000
진로영향의 무관	3.11±1.33	2.58±1.34	3.173	.077
선생님이 질문	2.58±1.34	2.94±1.22	3.128	.079
수업참여시간의 부족	2.84±1.21	3.02±1.15	.990	.321

<표 14>는 학년에 따른 수업기피요인의 차이를 분석한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 훈련의 피로 때문에 라는 요인과 기초지식이 부족해서라는 요인에서만 통계적 유의한 차이를 보였으며, 사립학교 계열에서 공부의 필요성을 인식하지 못하고 있고 기초지식이 부족한 것을 알 수 있다. 평균치를 기준으로 살펴보아도 진로

영향의 무관하다는 요인을 제외하고 사립이 공립보다 모든 요인에서 높게 나타나 사립학교학생이 공립학교학생보다 수업을 기피하는 것으로 나타났다. 그리고 선생님의 질문, 진로영향의 무관, 운동에 지장, 공부에 흥미가 없어서의 요인에서는 .05수준에서는 의미가 없지만 .1수준에서는 유의한 차이를 보이고 있다.

IV. 논 의

1. 축구선수의 생활실태

축구선수의 생활실태를 묻는 질문에서 평상시 1일 훈련시기와 시간을 묻는 문항에서는 평상시에는 새벽 오후(57.0%)훈련을 한다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 오전, 오후(30.6%), 오후(12.4%)순으로 나타났고, 학년과 계열에서 모두 통계적 유의한 차이를 보였다.

평상시 1일 훈련시간은 3시간이하(41.4%)가 가장 높게 나타났으며, 그 다음 5시간 이상(38.2%), 4시간정도(20.4%)순으로 나타났으며, 학년과 계열에서 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 축구 선수들의 훈련 시간은 보통 3시간에서 4시간 훈련한다고 한다고 보고한 유동영(2002) 손강목(2001)의 연구결과와 일치하고 있다. 위와 같이 학년이 올라갈수록 훈련시간이 많아지는 것을 알 수 있는데, 이는 1학년과 2학년 때는 상위입상에 대한 압박이 없지만 3학년 때는 각 대회 상위 입상을 위해 3학년이 운동량이 가장 많은 것으로 여겨진다.

합숙 훈련 시 하루 훈련시간을 묻는 문항에서는 4시간(29.6%),이 가장 높게 나타났으며, 5시간(29.6%),6시간이상(26.3%)순으로 나타났다. 학교 계열 간에서 유의한 차이를 보였으며 공립학교는 4시간(40.3%)에서 높은 응답분포를 보였으며, 사립학교는 6시간(47.8%)에서 높은 응답분포를 보이고 있어 사립학교가 국립학교보다 2시간 더 훈련을 하는 것으로 나타났다.

1년 합숙훈련기간을 묻는 문항에서는 연중 대부분(61.3%) 합숙을 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 학년의 차이에서만 통계적 유의한 차이를 보였다. 이는 중학교 축구 선수들의 합숙기간은 주로 연중합숙을 하고 있다고 보고한 이재범(2002)의 연구결과와 일치하고 있다. 연중합숙은 훈련시간을 늘릴 수 있고 팀 구성원간의 이해력을 통한 응집력을 기를 수 있는 등 장점도 많았으나 가정교육의 결여와 선수들의 개인차에 따른 계획적인 공부나 기타 많은 제약을 받을 우려가 있으므로 과학적인 합숙프로그램에 의한 합숙이 이루어 질수 있는 방안이 마련되어야 할 것으로 사료된다. 전국대회에 1년 동안 참가한 횟수는 4회(37.1%)가 가장 높게 나타났으며 계열에서 공립학교 4회(40.3%)출전한다. 사립학교 5회이상(41.8%)출전한다는 응답이 높게 나타나 공립학교보다 사립학교가 대회출전을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 축구선수들의 전국대회 출전 횟수가 연 평균 4회~5회 정도 함으로써 이에 따른 수업결손이 심각하다고 보고한 이재범(2002), 손강목(2002)의 연구와 일치하고 있다. 잦은 대회출전으로 인한 수업 결손 등의 문제점을 최소화하기 위해서는 참여횟수를 제한하는 방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

2. 축구선수의 수업참여 실태

축구선수들의 수업참여 실태를 묻는 문항에서는 시험이 없는 평상시에는 선수들이 오전·오후 정규수업(50.0%)에 참여 한다는

응답이 가장 높게 나타났으며 이는 김석민(2000), 강병규(2002) 수업참여 실태를 조사한 결과와 부분적 일치하며 높은 비율로 정상적인 수업을 참여한다는 것으로 나타났다.

수업참여시 태도를 묻는 문항에서는 잠을 잔다(43.4%)가 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 이재범(2002) 축구선수들의 수업태도는 수업참여시 잠을 잘 때가 많다(36.53%) 연구결과와 일치하며 과중한 연습이나 시합출전 등으로 인한 과도한 수업결손과 기초하력부족으로 인한 흥미 상실이 원인으로 사료된다.

수업참여에 대한 지도자의 관심을 묻는 문항에서는 본인에게 맡긴다(43.0%)가 높게 나타났으며 다음으로 시합이 없을 때만 참여하게 한다.(23.7%) 강제로 참여하게 한다.(17.2%) 순으로 나타났다. 이는 축구지도자들의 수업참여에 관심은 선수들에게 강제로 수업을 참여하게 한다. 보고한 유동영(2002), 김석민(2001)의 연구결과 다른 결과를 보였으며 축구선수의 수업참여는 본인의 의사결정 맡긴는 이재범(2002)의 연구결과가 본 연구를 뒷받침 해주고 있다. 현실적으로 지도자에게 주어진 책임은 팀의 시합성적이 지도자의 지도력으로 인정되는 만큼 선수들의 수업참여에는 적극성을 보이지 못하는 실정이다. 이에 지도자는 선수개인에 인격형성과 선수로서의 자질을 극대화시킴으로써 미래지향적 인간으로 육성되도록 세심한 배려가 있어야 할 것으로 생각된다.

수업참여시 교사의 관심정도를 묻는 문항에서는 "관심을 보이지 않는다.(34.3%)가 높게 나타났고, 일반학생보다 숙제나 학습에 관대(33.9%) 특별한 관심을 보이며 적극적 지도(17.7%)순으로 나타났으며 학년간의 차

이에서는 통계적 유의한 차이를 보였다. 이는 이재범(2002)의 수업참여시 학교선생님의 관심 연구결과와 부분적 일치하며 응답 결과를 볼 때 고학년일수록 선생님의 관심이 떨어지는 것을 알 수 있으며 교과 선생님의 학습지도방법에 따라 선수들의 학습태도가 달라질 것으로 판단되는 만큼 교과 선생님의 선수에 대한 이해와 관심이 무엇보다 중요할 것으로 사료된다.

3. 축구선수의 수업기피요인

축구선수 수업기피요인은 공부에 흥미가 없어서, 수업에 들어가도 무슨 말인지, 몰라서 운동에 지장이 생길까봐, 수업 참여시간이 적어서라는 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 세부적으로 살펴보면 1학년에서는 진로에 영향이 없기 때문에, 와 훈련의 피로 때문에 라는 요인이 높게 나타났으며, 2학년에서는 훈련의 피로, 수업에 들어가도 무슨 말인지 몰라서라는 요인이 높게 나타났다. 3학년에서는 선생님의 질문 할까봐 라는 요인을 제외하고 모든 요인에서 높은 응답률을 나타내고 있다. 위의 결과를 살펴보면 학년이 점차 고학년으로 올라갈수록 수업을 기피하는 요인이 증가하는 것을 볼 수 있는데 이는 2학년 때부터 시합출전이나 훈련으로 인한 수업결손의 누적으로 수업에 대한 중요성과 흥미를 잃어 점차 수업을 기피하는 것으로 사료된다.

학교 계열에서는 훈련의 피로 때문이라는 요인과 기초지식이 부족해서라는 요인에서만 통계적 유의한 차이를 보였다. 훈련의 피로 때문에 수업을 기피한다는 요인에서는

공립학교 사립학교 모두 높은 응답을 보이고 있으며, 공부에 필요성을 몰라서 라는 요인에서는 공립학교 보다 사립학교가 높은 응답을 보이고 있다. 이러한 결과를 살펴 볼 때 사립학교운동선수가 수업결손이 더 많은 것으로 사료되며 선수들에게 수업에 대한 인식을 바꾸게 할 교육이 있어야 것으로 생각된다.

진로에 영향이 없기 때문에 수업을 기피한다는 응답은 사립학교보다 공립학교 축구선수들이 높게 나타났으며 운동에 지장이 생길까봐 수업을 기피한다는 요인에서는 공립학교보다 사립학교가 높게 나타나고 있어 축구선수들은 수업보다 운동을 더 중요시 한다는 것으로 사료된다.

V. 결 론

결론

1. 선수 생활상태에 있어서, 하루 훈련 시기는 새벽과 오후에 실시하는 것으로 나타났다. 하루 훈련시간은 3시간에서 4시간한다는 것으로 나타났고, 학년이 올라갈수록 훈련시간이 많은 것으로 나타났다. 전국대회출전은 연 4회 출전하는 것으로 나타났으며, 합숙기간은 연중대부분 하는 것으로 나타났다. 축구선수들에 여가시간은 2시간이하로 대부분 음악 및 TV시청을 하며, 개인여가시간을 보내는 것으로 나타났다.

2. 수업 참여 상태에 있어서 축구선수들은 평상시에는 정상수업에 참여하는 것으로 나타났다. 시험이 가까워지면 정상수업을 받지

못하는 것으로 나타났다. 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간은 오전수업으로 나타났으며, 수업참여시 교과 선생님의 관심은 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하는 것으로 나타났다.

3. 수업기피요인에 있어서 공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장, 수업참여시간의 부족에서 유의한 차이를 보였다. 학교계열에서는 공부에 필요성을 몰라서와 기초지식이 부족해서가 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

【참고문헌】

- 강신욱(1999). 운동선수의 학업 성취 격차요인에 관한 연구. 서울대학교 체육연구소 논집, 11(2), 49-60
- 강병규(2002). 중학교 체육특기자들의 학교 수업참여 실태. 미간행 석사학위 논문, 건국대학교 대학원.
- 김광자(2000). 교수학습 방법의 이해, 서울 : 집문당.
- 김석면(2000). 고등학교 운동선수들의 학습참여 실태에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김석민(2001). 고등학교 운동선수들의 학습참여 실태. 미간행 석사학위 논문, 경원대학교 교육대학원.
- 김영석(2002). 고등학교 운동선수들의 학교생활 실태. 미간행 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 대한체육회(1983). 학교체육진흥 세미나. 대

육대학원.

한체육회.

- 문화체육부(1993). 국민체육진흥 장기 5개년 계획. 문화체육부.
- 백중수(2004). 중학교 운동선수들의 수업 참여 실태 및 인식도 분석. 한국체육학회지, 8(44).
- 박호진(1999). 중학교 사격종목 체육특기생들의 학교생활에 관한주요 요인별 비교 연구. 미간행 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.
- 심영출(2002). 남자 중학교 운동선수들의 학습태도와 습관 및 운동부 활동실태에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 관동대학교 교육대학원.
- 서혜진(2002). 고등학교 운동선수의 학교생활태도와 진로계획과의 관계. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 손강목(2002). 고등학교 운동선수들의 교과수업과 훈련실태 조사 분석. 미간행 석사학위 논문, 대구 카톨릭대학교 대학원.
- 안광신(2001). 중·고등학교 운동선수들의 합숙 생활에 관한 실태 연구. 미간행 석사학위 논문, 용인대학교 교육대학원.
- 이재범(2002). 중학교 축구선수들의 학습활동 및 생활실태에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문, 신라대학교 교육대학원.
- 임영선(2000). 중·고등학교 운동부 운영실태. 농구부를 중심으로. 미간행 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원
- 유동영(2002). 고등학교 운동선수들의 선수생활과 진로 및 수업참여에 대한분석. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교

접 수 일 : 2006. 7. 30.

심사완료일 : 2006. 8. 2.