

한국 케이블 TV 법과 제도의 전제에 대한 서설적 연구

박 경 숙*

목 차

- I. 서 론
- II. 세계 케이블 TV 현황 개괄
- III. 한국 케이블 TV 법과 제도의 전제 고찰
- IV. 결 론

〈국문초록〉

1995년 이후 방송되기 시작한 케이블 TV는 여전히 정착되지 못하고 있다. 이 논문은 케이블 방송이라는 새로운 제도를 시행하는데 있어서 부분적으로 반시장적 요소, 제한적인 규제 의 법 정신, 정부 주도의 한계성 등이 수차례 방송법이 개정되었음에도 불구하고 여전히 케이블 TV의 정착과 발전을 저해하는 요인들이라고 고찰한다. 방송 산업이 세계 자유 무역 시장에서 갖는 국가 전략적 중요성을 고려할 때 시장주의에 입각한, 케이블 방송에 대한 탈규제가 요청된다. 그럼에도 불구하고, 케이블 방송의 지역성이라는 가장 중요한 정신은 유지되어야 할 것이다.

* 제주대학교 언론홍보학과 조교수

I. 서론

이 논문은 한국 케이블 텔레비전 법과 제도의 기저에 깔려있는 전제와 정신에 대한 서설적 연구이다. 케이블 TV는 종합유선방송이라는 이름으로 1995년 방송이 시작되었다. 이제 전국 케이블 TV¹⁾ 체제가 구축되었다. 전국 종합유선방송국을 네트워크화하는 소위 '유선망 사회(Wired Society)'가 전개되기에 이르렀다.

이로써 전송방식과 채널 수의 혁명적 변화를 가져오는 다채널 시대를 개막하는 계기가 되었다. 이것은 방송과 영상물의 세계화라는 국제적 트렌드에 보조를 맞추는 것이라 할 수 있다. 방송과 영상물의 세계화는 현재 이미 상당한 정도로 진행되고 있지만 21세기에 더욱 가속화될 것이다.

미국 상무성의 세계화의 정의는 방송 및 영상물의 세계화의 의미를 되돌아보게 하고 있다. 미국 정부는 방송의 세계화(Globalization)를 외국시장에서 미국이 상품판매나 투자를 통해서 추가 이익을 획득하는 과정이라고 정의하고 있다.²⁾ 미국을 포함해서 영상 소프트와 기술에서 앞서 가는 나라들에게 있어서 방송의 국제화 혹은 세계화는 그들의 프로그램과 기술 및 기자재를 외국에 파는 경제적 개념일 뿐이다. 이것은 현실적으로 1990년대 종합유선방송법 제정 시 이들 국가들이 외국자본 투자조항의 완화를 요구한 데에서 나타났다. 방송의 국제화 혹은 세계화 혹은 세계화 물결은 우리나라의 케이블 텔레비전과 위성방송 체제의 성격에 많은 영향을 줄 것으로 예상된다. 이러한 세계 방송환경의 변화는 케이블 텔레비전 제도의 성격과 미래의 방향을 검토해야 할 필요성을 제기한다.

지금은 통합방송법으로 통합되었지만 케이블 도입 초기 일부 국가들이 외국자본의 국내 유입 문제와 외국 프로그램의 방송 시간 한도 조항을 문제삼기도 하였다. 종합유선방송의 골격을 이루는 법 조항들이 신 국제 무역 질서에서, 혹은 국가간 개별 협상에서 더욱 거론될 것으로 예측된다. 우루과이 협정 이후의 신 국제 유통 질서와 방송의 세계화는 케이블 방송법의 전제 고찰의 필요성을 제기하고 있다.

-
- 1) 이 논문에서 케이블 TV 혹은 케이블 방송은 우리나라에서 사용하고 있는 종합유선방송과 같은 의미로 사용하고 있다. 때로 케이블이라는 단어도 동의어로 사용함을 밝혀둔다.
 - 2) Globalization of the Mass Media. National Telecommunications and Information Administration, U.S. Department of Commerce, Jan. 1993, p.vii

이 연구는 통합방송법이 과연 개방과 자유라는 시대 정신을 얼마나 담고 있는가에 초점이 맞춰졌다. 일부가 개정되었지만 방송법의 기본 정신과 전제에 대한 검토는 체계적으로 이루어지지 못했던 면이 있다. 급변하는 방송환경의 변화와 보조를 맞추지 못하고, 시대의 조류에 뒤떨어져 있다면 케이블 TV의 정착화에 도움이 되지 못할 것이기 때문이다.

II. 세계 케이블 TV 현황 개괄

세계 각국에 있는 케이블 방송을 몇 가지 경우로 나누어 보면 자연발생적으로 시작해서 현재의 케이블 체제로 발전한 시장주의 모델과 정부 주도하에 일정 규모의 채널을 갖추고 시작한 정부 주도형 모델 및 이들 두 경우가 동시에 혼재하는 혼합 모델로 나누어 볼 수 있다(Ginsberg et. al, 1991; Negrine, 1985).

1. 시장주의 모델

자연 발생적으로 시작되어 점차 다채널 유선방송체제로 발전한 시장주의 모델의 대표적인 나라는 미국이다. 미국의 경우 케이블 방송은 난시청 지역 주민들을 위해 공중파 방송의 재전송으로 시작된 공시청 안테나(Community Antenna)로 출발하였다. 시간이 가면서 단순 재전송 외에 유선방송 고유의 채널들이 부가되기 시작되어 일부 지역에서는 100개 이상 방송하고 있고, 앞으로 많게는 500개 채널까지 전송하게 될 것이다. 시장주의 정신을 가장 많이 포함하고 있는 모델이다. 자연 발생적으로 발전하였다 하더라도 방송이라는 특수성 때문에 일정 부분 정부의 규제를 받고 있다.

중계유선방송으로부터 발전된 형태이기 때문에 케이블 망사업도 당연히 유선방송국이 하고 있는 것이 보통이다. 케이블 운영국은 망시설에 소요되는 비용을 투자해야 하지만, 동시에 이것은 방송국 운영자의 장기적인 자산이 되기 때문에 장기적으로 볼 때 방송국 운영에 있어서는 플러스 요인이 된다고 할 수 있다.

미국의 경우 공중파 방송에 적용되는 24개 방송국 소유 원칙 즉 누구도 24개의 공중파 TV, 24개의 FM, 24개의 AM 방송국을 소유할 수 없다는 조항이 유

선방송국 소유에 있어서는 적용되지 않기 때문에 이른바 방송국의 복합소유 즉 MSO(Multiple System Operator)가 허용되고 있다. 프로그램을 공급하는 케이블 네트워크 역시 자유 경쟁 하에 놓여 있어 방송 운영국 소유나 복수 프로그램 공급에 있어 제한을 받고 있지 않다.

2. 정부 주도 모델

정부 주도 하에 케이블 방송이 시작된 형태로서, 주로 동남 아시아 국가들이 여기에 속한다. 중계유선방송이나 소규모 지역유선방송이 존재하지 않은 상황에서 국가 전체를 커버하는 다채널 케이블 TV 체제를 갖게 되는 경우가 일반적이다. 이 유형에서는 정부가 망사업, 방송국, 프로그램 공급업을 허가하고 있다. 자유 시장 경쟁보다는 정부의 지도와 감독으로 유선방송이 정착화되고 있다.

이 모델의 경우 케이블 방송에 있어서 후발국의 이점을 살리기 위해 장기적으로 유선 방송 전송망을 국가 통신망으로 발전시킨다는 계획을 수립한다. 망사업자도 별도로 선정하여, 전국을 일관된 하나의 통신체제 하에 놓고 유선방송을 발전시켜 나가는 것이 보통이다. 이 경우 통상 정부가 케이블 방송이 정착되고 성공적으로 뿌리를 내리는 것에 부담과 책임을 갖게 된다.

3. 정부 주도과 시장주의 혼합 모델

자연 발생 체제와 정부 주도하의 체제가 혼재하는 모델인데 프랑스, 영국, 일본, 한국 등이 그 대표적인 예라고 할 수 있다. 커뮤니티 안테나로 출발하여 유선방송채널을 추가해서 방송하는 체제와 소위 다채널 케이블 TV 체제가 동시에 존재한다. 다채널 유선 케이블 방송은 정부 주도 하에 국가 정보망의 건설을 염두에 두고 운영되는 경우가 일반적이다.

우리나라에는 중계유선방송과 종합유선방송이 있기 때문에 혼합형 유선방송체제에 속한다. 일반적으로 한 나라의 케이블 TV의 확산 속도는 지상파 방송의 수, 위성 방송의 수, 국민들의 문화 매체 소비 성향 등 여러 가지 변수들에 달려 있다.

망 부설 등 번거롭고 비용이 많이 소요되기 때문에 일부에서는 정부에서 주도하여 일시에 시행하는 케이블 방송 산업 자체에 대한 회의적 시각을 한때

가졌던 것도 사실이다. 그러나 최근 이들 나라들은 보다 적극적으로 다채널 케이블 TV의 보급에 열을 올리고 있는데 그것은 케이블 방송산업이 생산하는 부가 가치와 정보 고속도로망으로 케이블을 활용할 수 있는 이점 때문이다.

우리나라가 케이블 TV 방송을 일시에 시작하게 되자 미국, 일본 등 방송 하드웨어 생산국들은 방송 기자재 수출 '특수'를 누렸다. 이제 케이블 방송 산업은 세계적으로 국가의 중요한 전략산업이 되었다(Miller et. al, 1994).

Ⅲ. 한국 케이블 TV 법과 제도의 전제 고찰

케이블 방송 관련 법은 종합유선방송법이라는 이름으로 1991년 12월 31일 제정되었고, 수차례 개정을 거쳐 공중파, 종합유선방송, 위성방송 모두를 아우르는 2004년 현재의 통합방송법이 제정되기에 이르렀다.

통합방송법의 케이블 방송 관련 법이 현실성과 타당성을 갖고 있는가는 케이블 방송이 성공적으로 정착될 수 있는가에 중요한 관건이 된다고 할 수 있다. 그 기본 전제가 현재뿐 아니라 미래의 케이블 텔레비전의 방향에도 유효한가에 대한 검토가 필요하다. 방송법의 기본정신과 전제의 유효성 및 타당성을 검토하고, 대안적 방안을 찾아보는 것은 매우 중요하다.

1. 규제성과 정부 주도성 전제

우리나라의 방송법은 전통적으로 규제성이 강하고, 방송 사업 자체가 정부 주도 하에 시행되어 왔다. 그러나 최근 방송법이 여러 번 개정되어 부분적으로 규제 위주에서 탈규제로의 방향 선회를 한 부분들이 통합 방송법에 나타난다.

통합방송법 8조 소유제한 조항을 보면 부분적으로 케이블 방송 소유와 경영에 대한 제한 조항이 있다. 방송법 8조 3항에 의하면 대기업, 신문, 통신기업은 보도나 전문 편성 방송을 소유하거나 경영할 수 없도록 되어 있다. 이들은 종합유선방송을 33% 지분 이내에서만 소유할 수 있다(방송법 8조 4항). 동 8조 5항은 케이블 방송국의 상호 겸영을 일정 범위 내에서 금지하고 있다.

종합유선방송은 그 태동 및 정착시켜 나가는 전체 과정이 정부의 지도와 감

독 하에 일관된 체제를 갖고 진행되어 왔으며, 일정규모 이상의 체제를 갖추고 동시에 방송을 시작한다는 계획 하에 움직이고 있다. 따라서 정부가 설정한 법과 관련 법규가 종합유선방송 사업활동의 전 영역을 지배하고 있다.

규제적 특성이 가져다 주는 장점이 있고, 단점이 있다. 문제는 장점과 단점의 균형이다. 단점은 제거하거나 최소화하고, 장점은 극대화하는 방향으로 법을 손질해야 할 것이다. 케이블 TV의 후발국으로서 정부의 주도과 지도로 시행하는 것의 이점이 있다. 예를 들면 전국이 일관된 방송기술과 체제를 갖추어 정보고속도로의 기초시설을 갖출 수 있고, 프로그램 공급분야를 지정, 허가함으로써 특정 부분에 기형적으로 프로그램 공급이 집중되는 것을 막을 수 있다. 또한 전국 1지역 1국을 허가하는 등 지역 간 평등성의 원칙을 준수함으로써 지역 간 새로운 방송매체의 균형 혜택을 줄 수 있다는 장점이 있다.

그러나 규제 일변도의 법은 탈규제를 바탕으로 방송 산업의 다국간 경쟁이 심해져 가는 세계적인 현실에서 케이블 TV 산업 발전에 저해요인이 될 수 있다. 기업 참여와 자유 경쟁 등 시장주의 원칙에 의거하여 정부의 규제와 개입이 최소화되어야 할 것이다. 그리고 이것이 세계적인 흐름이다. 모든 산업에 대한 탈규제, 자율성 강화 등이 세계적 조류이며, 케이블 방송산업 또한 방송 산업의 특수성 측면에서 오랫동안 '특별'히 취급되어 왔던 '지위'에서 벗어나 다른 산업과 자유 경쟁 상태에 이미 진입하고 있다. 예를 들면 미국의 경우 궁극적으로 케이블 산업의 경영 제한 규정을 없애는 방향으로 가고 있다. 즉 케이블 방송의 1지역 1국 독점 운영권을 없애고 한 지역에서 다수가 경쟁할 수 있도록 한다는 것이 기본 방향이다.

케이블 방송의 소유와 경영에 관련되어 일부 법 조항이 개정되었지만 규제적 요소는 남아있다고 판단된다. 규제의 기능과 폭이 매체의 독과점 시대와 경쟁 시대에는 같을 수 없다. 방송 전과 독과점 시대의 방송 규제가 수용자들을 독과점의 폐해로부터 보호하고, 제한된 경쟁에서 수용자의 이익과 복지를 보호하는 것이라면, 다채널 경쟁시대의 방송 규제는 수용자의 선택의 폭을 넓혀주기 위한 생산적 자유 경쟁의 방향이어야 할 것이다. 시장 경쟁의 역기능을 억제하고, 순기능을 극대화해야 한다. 자유 경쟁의 역동성을 수용자의 복지 증대 뿐만 아니라 방송 산업을 발전시키는 방향으로 전환할 수 있도록 규제의 기능과 그 폭이 재설정되어야 한다(Garfinkel, 1994). 자율과 개방의 물결이 전 세계적으로 불고 있고, 방

송 산업도 국가간 교역협상이나 다자간 협정대상이 되고 있는 현실에서 완전 시장주의에 입각한 탈규제 위주의 방송법과 방송 정책으로 나가야 할 것이다.

2. 지역성과 전국성 전제

기본적으로 우리나라의 종합유선방송 운영국은 지역 방송 사업이고, 따라서 1지역 1국 운영 원칙을 유지하고 있다. 지역사회에 연고를 갖고 있거나 지역사회에 공헌이 많은 신청자들이 선정되었다. 지역 방송국 운영자는 허가받지 않은 지역에서의 소유나 경영을 하지 못하게 되어 있다.

반면 전국에 있는 방송국 운영자에게 프로그램을 공급하는 프로그램 공급업자는 지역성의 원칙에 적용받지 않았고, 따라서 프로그램 공급업에 대기업의 참여가 허가되었던 것이다. 이것은 프로그램 공급업이 전국을 연결하는 프로그램 네트워크가 되어야 하고, 프로그램 제작과 공급업이 대자본의 참여없이 성공할 수 없다고 고려한 결과라 판단된다. 결론적으로 방송국 운영은 지역성의 원칙 하에, 프로그램 공급업은 전국성의 원칙 하에 케이블 방송 체제를 갖추었다고 볼 수 있다.

종합유선방송 운영국이 지역을 중심으로 운영하기 위한 전제는 여전히 유효하다고 본다. 그 동안 공중파 방송이 전국적인 네트워크의 성격을 갖고 있어 지역적 특성이 많이 반영되지 못한 것이 사실이다. KBS, MBC, SBS가 지역방송국을 두고, 제한된 범위에서나마 지역에서 제작할 수 있는 여건을 갖추고 있으나 '중앙집권적' 방송 체제의 운영으로 지역방송은 그 명색만 유지되었다 해도 과언이 아니다. 따라서 지역에 방송 소유와 운영의 기반을 둔 지역 매체의 필요성은 항상 제기되어 왔다. 더욱이 지방 분권 시대가 화두인 시대에는 그 필요성이 더 증가하고 있다고 볼 수 있다. 시민 사회의 다원성을 존중하는 시대에 케이블 방송의 지역주의는 시대적, 사회적 흐름과 일치한다. 이것은 앞으로도 종합유선방송 체제를 유지하는 데 원칙이 될 것이다.

지역성은 케이블 방송의 고유한 특성이지만 전부가 아니라는 인식이 현대의 다채널 케이블 TV를 이해하는 데 필수적이다. 커뮤니티 안테나 시절 공중파 방송을 주로 재전송하고 일부 제한된 범위 내에서 지역채널을 방송하였다. 그러나 현대의 다채널 케이블 TV는 전국네트워크를 갖춘 매체이면서 세계화된

매체이다. 즉 프로그램 공급업자가 전국 방송국에 프로그램을 공급하기 때문에 전국매체의 성격을 갖는 것이고, 외국위성방송이나, 위성으로 전송되는 케이블 네트워크와 연결되면 지구촌 방송 매체인 것이다. 그러므로 지역성은 케이블 TV가 갖고 있는 하나의 중요한 고유의 특성임이 분명하나 동시에 전국적이고, 세계적인 방송 매체의 성격 또한 충족되어야 한다.

지역성은 방송국의 소유와 경영, 그리고 지역 채널의 보유 및 지역 광고 방송 등에 나타나는 특성이고, 프로그램 공급업에서는 전국성이나 세계성이 나타나는 것이 종합유선방송의 종합적인, 그리고 다면적인 특성이다.

3. 소규모 지향성의 전제

기본적으로 우리나라의 종합유선방송국 운영은 '소규모성'을 지향하고 있다. 시행 초기에 법으로 정한 30대 대기업의 케이블 방송국 운영이 금지되었다. 현재는 제한적인 범위 내에서 허용하고 있다. (방송법 8조 4항)

방송국의 소유에 아무런 제한을 하지 않는 나라들이 많이 있지만 방송이 갖는 사회 문화적 특수성을 고려할 때 우리나라의 종합유선방송이 지향하고 있는 '소규모지향성'은 나름대로의 명분이 있다고 판단된다. 앞에서 언급된 지역성과 더불어 '소규모 지향성'은 케이블 TV 방송을 공중파 방송이나 위성 방송과 차별화 할 수 있는 두 개의 큰 기둥이다. 이것은 방송 매체 소유의 다원화를 통해서 민주 시민 사회로의 이행을 가능하게 하는 원칙이라고 볼 수 있다. 개방과 자율의 세계적인 조류에도 케이블 방송의 특수성 때문에 어느 정도 고수할 수 있는 원칙이라 생각된다. 그러나 장기적으로 방송국 소유의 제한이 자유화되는 세계적 추세를 고려할 때 현재 소유 제한 조항에 근본적인 변화가 있어야 하는 상황이 올 것으로 예측된다. 부분적으로 지역성이 충족된다는 전제하에 지역 방송국의 복수 소유는 궁극적으로 시장의 원칙에 맡겨야 할 것이다.

4. 프로그램 공급 사업자 경쟁의 전제

전국의 종합유선방송국에 프로그램을 공급하는 사업자 역시 정부의 허가를 받아 하도록 되어 있다. 초기에는 프로그램 공급 업자 즉 방송 채널 사용사업

자는 경영이 원칙적으로 금지되었으나 개정된 방송법 8조 8항에 의하면 일부 제한된 범위 내에서 허용하고 있다.

프로그램 공급 사업자의 경우 일부 분야는 복수가 허용되어 일정 부분 경쟁을 유도하고 있어 경쟁의 장점을 살리고 있으나 다른 분야는 그렇지 않다. 전체적으로는 제한된 경쟁이 있게 되어 있다. 또한 시행 초기에 보도, 체육, 관광/교통 등 일부 프로그램 공급업은 공기업이나 공조적이 허가를 받았고, 다른 공급업은 사기업이 허가를 받았다.

우리나라 프로그램 공급 능력 여건을 고려할 때 자유 경쟁 상태에서 과도한 출혈을 하는 것 보다 초기에는 경쟁을 제한하는 것이 타당했을 것이다. 문제는 이것이 이미 탈규제적 방향으로 진행되고 있는 세계 방송 산업의 발전 속도와 얼마나 보조를 같이 하느냐가 문제이다. 만약 외국의 위성방송 채널이 500개까지 실용화되어 우리나라의 국경을 넘어 들어 올 때 제한된 경쟁이라는 규제가 어떤 의미를 갖는지 진지하게 검토해 보아야 할 것이다.

일부 프로그램 공급 분야는 복수 이상의 사업자가 지정되지 않았는데 이는 임의성이 많이 개재된 것으로 보인다. 모든 채널에게 동일한 경쟁의 원칙을 적용하는 것이 바람직할 것이다.

또한 일부 채널은 공조적에게, 일부 채널은 사기업에게 허가되었는데 여기에 어떠한 원칙이 있었는지 의문이다. 시행초기 사업 수익성의 불투명성으로 인해 참여하려는 민간기업이 적어서 공기업의 참여를 적극 유도, 권장한 측면도 있다. 이 경우 역시 가능한 한 민간 기업 위주의 소유와 경영 정책이 세계방송의 조류라는 사실을 고려해야 할 것이다.

5. 전제 토론

결론적으로 우리나라 종합유선방송은 정부의 주도로 여전히 일정한 규제의 틀 내에서 설계되고, 운영되고 있다. 그 규제의 성격은 프로그램 공급업은 대규모화하고, 방송국 운영은 지역성에 기반을 두고 있고, 복수 운영을 제한적으로만 허용하여 거대한 매체 소유의 출현을 막고 있다. 매체 소유의 다원화를 통해 국민의 다원적인 목소리를 표출케 하는 긍정적인 기능이 있다.

일부의 프로그램 공급업은 복수로, 일부는 공조적에게 허가함으로써 자유시

장경쟁의 원칙에 입각해서 운영되고 있지 않음을 또한 발견할 수 있는데 이러한 것들이 우리나라 종합유선방송의 정착과 발전을 위한 법 검토 시 고려되어야 할 것이다.

망사업에 있어 소수 사업자를 선정하여 망을 시설케 하고 있는 것은 나름대로의 이점이 있지만 방송국 운영자와 별도로 운영되기 때문에 방송서비스의 효율성이 낮아질 가능성이 있다. 망사업자를 별도로 두는 것이 장기적인 차원에서 케이블 체제의 발전에 도움이 되는지 진지한 연구가 필요하다고 판단된다.

IV. 결 론

1995년 이후 이 땅에 처음으로 다채널 케이블 TV방송이 시작되어 우리나라도 다매체 다채널 시대에 진입하게 되었다. 따라서 시청자들의 다양한 욕구와 취향을 만족시킬 여지는 훨씬 더 많아졌다고 볼 수 있다.

케이블 TV의 도입으로 인해 위성방송과 함께 다채널 경쟁시대를 피부로 느끼게 되었다. 공중파 방송의 독과점이 누려 온 황금시대는 공식적으로 종지부를 찍고, 경쟁의 소용돌이 속에 우리나라 방송은 새로운 장에 진입했다. 방송 인력과 기술 및 프로그램 공급능력이 제한되어 있으나, 방송의 산업화가 세계적으로 불고있는 조류임을 고려할 때 방송 산업을 발전시키는 방향으로 법과 제도를 만들어야 할 것이다.

결론적으로 우리나라 방송법은 여전히 부분적으로 규제 성격의 성격을 담고 있고, 이것은 급변하는 방송환경과 맞지 않는다고 판단된다. 방송의 탈규제, 방송 시장의 자유화, 방송 산업의 세계화, 방송 영상물의 글로벌화 등의 세계적인 흐름을 주시해야 할 것이다.

앞에서도 밝힌 바와 같이 이 논문은 한국 케이블 관련 방송 법과 제도의 바탕에 흐르고 있는 전제와 정신을 고찰하는, 서설적 탐구 논문이다. 추후 통합 방송법의 시행령이 제정되면 방송법에 구현되고 있는 전제와 정신에 대한 보다 근본적이고, 체계적인 연구가 수행되어야 할 것이다.

참고문헌

- Alexander, Alison, James Owers, and Rod Carveth. *Media Economics Theory and Practice*. LEA: Hillsdale, New Jersey, 1993
- Collins, R. *Broadcasting and Audio-Visual Policy in the European Single Market*. John Libby: London, 1994
- Dyson, Kenneth and Peter Humphreys with Ralph Negrine and Jean-Paul Simon. *Routledge: London, 1988*
- Garfinkel, L. *The Transition to Competition in Telecommunication Services*. *Telecommunications Policy*, vol. 1, no.6, 1994
- Ginsberg, D. and M. H. Botein and M. D. Director. *Regulations of the Electronic Mass Media - Law and Policy for Radio, Television, Cable and the New Video Technologies*. West Publishing Co: St. Paul, Minn. 1991
- Globalization of the Mass Media*. National Telecommunications and Information Administration, U. S. Department of Commerce, Jan. 1993
- Heeter, Carrie and Bradley S. Greenberg. *Cableviewing*. Ablex Publishing Compan, Norwood, New Jersey, 1988
- Howard, H. H. and Sidney L. Carroll. *Economics of the Cable Industry*, in Alexander, Alison, James Owers, and Rod Carveth. *Media Economics - Theory and Practice*. LEA : Hillsdale, New Jersey, 1993
- Internationales Handbuch fuer Rundfunk und Fernsehen, 1990/1991*. Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden/Hamburg, 1990
- Miller, Nod and Rod Allen. *Broadcasting Enters the Marketplace Proceedings of the 24th University of Manchester Broadcasting Symposium*. John Libbey : London, 1994
- Negrine, R. M. *Cable Television and the Future of Broadcasting*. St. Martin's Press : New York, 1985
- Reville, N. *Broadcasting - The New Law*. Butterworths, London, 1991
- Telecommunications Policy*, Vol. 1, No. 6, Aug. 1994

- Watkins J. J. *The Mass Media and the Law*, Prentice Hall : Englewood Cliffs, N. J. 1990
- 강태영, 케이블 TV 소프트웨어의 저작권 및 유통질서에 관한 연구, 종합유선방송위원회, 1993. 11
- 곽수일의, 종합유선방송산업 발전5개년 (1995-1999) 전략, 종합유선방송위원회, 1993. 11
- 김영석, 케이블 TV 심의제도 비교연구, 종합유선방송위원회, 1993. 11
- 유의선, 종합유선방송 소유권 구조에 관한 연구 - 산업조직적 관점에서, 한국언론학회 세미나 <종합유선방송 무엇이 문제인가>
- 유재천, 방송의 국제화와 지방화, 방송연구, 1994 여름호
- 양건 외, 방송법 개선방안 연구(1차) - 방송법 개정방향에 대한 사안적 연구, 한국방송개발원, 1994. 7
- 윤영철, 황상재, 방송과 통신의 결합에 따른 법, 제도적 대응방향, 한국방송개발원, 1993. 12
- 이상덕외, 유럽의 CATV 정책 및 정책기관에 관한 연구, 통신개발연구원 1990. 4
- 전석호, 케이블 TV와 타 대중매체와의 상호비교연구, 종합유선방송위원회, 1993. 11
- 홍기선, 케이블 TV의 윤리기준 및 심의규정에 관한 연구, 종합유선방송위원회, 1993. 11
- 2000년 방송환경의 변화와 한국방송정책, 한국방송개발원, 1994. 8
- 외국방송법제자료집, 방송위원회, 1989. 1
- 통합방송법, 방송위원회, 2004

<Summary>

**A study on the premises of the cable TV law and the cable
system of Korea**

Park, Kyong Suk

Associate Professor, Department of Journalism and Advertising
Cheju National University

The cable broadcasting industry in Korea has not been very successful in Korean media market since it was launched in 1995. This paper finds a few factors that are viewed as the hindrances for the cable TV industries' success in spite of a few amendments of the cable TV law. Those negative forces are anti-market factors still governing the system and the regulations, still-regulation-oriented laws and premises, and the inefficiency of government-initiated broadcasting policy. The broadcasting business is becoming more so called 'strategic item' for many countries. This demands a more free and de-regulated laws and policies concerning the cable industry. One of the most important characteristics in cable broadcasting is, nonetheless, 'locality' and it should not be shrunk at all irrespective of the industries' globalization trend.