

濟州道 住民들의 反共意識 調查研究

金 恒 元

<目 次>

- | | |
|-------------|-------------------------------|
| I 序 論 | 1. 反共意識의 內容·行動別 特性 |
| II 研究의 方法 | 2. 背景變因에 따라 나타나는 反
共意識의 差異 |
| 1. 道 具 | IV 要約 및 結論 |
| 2. 標 集 | 〈附錄〉 : 질문지 |
| 3. 資料處理 | |
| III 結果 및 論議 | |

I 序 論

濟州道の 地域의 特殊性과 國際觀光地로서의 發展에 便乘하여 北傀가 侵透할 可能性이 점차 높아지고 있다. 여기에 効果的으로 對處해나가기 위해서는 濟州道 자체에 虛점이 없어야 되겠지만 특히 중요한 것은 住民들의 철저한 反共意識이라 생각이 된다.

本 研究의 目的은 濟州道 住民들의 反共意識을 綜合的으로 把握하여 國民倫理教育和 成人들 을 위한 精神教育의 基礎資料를 提示함과 아울러 反共意識이 性別, 年齡, 土着人 與否, 職業, 教育水準, 經濟水準, 宗教 등에 따라 어떤 差異가 나타나는지를 調查하려는 데 있다.

國內에서 행해진 反共意識과 관련된 研究는 별로 많지 않으며, 대부분이 政治意識에 관한 研究 속에서 다루어지고 있다. 反共意識을 포함하고 있는 代表的인 研究들을 보면, 辛舜基는 ‘都市와 農漁村住民의 政治意識에 관한 比較研究’에서 1個 問項 “한국의 발전에 가장 방해가 된다고 생각하시는 나라는 다음 중 어떤 나라입니까?”라는 質問을 가지고 「중공」 「소련」 「월맹」 및 「베트남」을 합한 共產國家에 던져진 答과 「일본」 「미국」 등의 友邦國家에 던져진 答을 對比하여서 反共意識을 窺取하려 하고 있다.¹⁾

金順圭는 ‘安保意識에 대한 大學生과 勤勞者의 反應研究’에서 大學生과 軍需産業 分野의 勤

1) 辛舜基, “都市와 農·漁村住民의 政治意識에 관한 比較研究,” -釜山市와 慶尙南道를 中心으로-, 「韓國政治學會報」第6輯, 1972, pp. 252~253.

勞者를 中心으로 2個 問項 “북괴의 침략이 있을 때 이것을 막을 수 있는 능력이 우리 편에 있다고 보느냐”와 “북괴가 전쟁을 일으킨다면 귀하는 어떻게 대처하겠습니까”이 있었다.²⁾ 洪承稷은 ‘韓國人の 安保意識’에서 大學生의 指導層에 대한 態度를 中心으로 安保意識을 調査하고 있다.³⁾ 李命吉은 ‘地方 大學生의 勝共生活 態度의 分析’에서 慶尙南道의 3個 大學의 學生들을 中心으로 韓國 地方 大學生들이 教育 받은 勝共 問題를 어느 정도 理解하고 生活하며, 어떻게 알고 批判하고 있으며, 大學生이 지니는 對共產主義, 對北韓의 共產黨 政權에 對한 勝共觀 및 이에 따른 生活實踐度를 分析하는 데 主眼點을 두고 있다.⁴⁾ 朴準用은 ‘南北對話가 南北統一에 미칠 影響과 國民의 反應研究’에서 釜山大學校 在學生을 對象으로 南北對話에 對한 國民의 反應과 統一問題 및 統一에 關係되는 諸國際政治의 問題를 國民의 政治意識構造를 通해 追跡해 보려 하고 있다.⁵⁾ 全國的인 規模의 標集을 통해서 國民의 反共意識과 관련된 內容을 가장 包括的으로 다루고 있는 研究는 朴容憲外의 ‘現代 韓國人の 政治意識에 관한 調査研究’였다. 統一·安保 領域 아래 反共意識과 관련되는 問項이 20個가 있었다. 그 주요 內容은 共產主義와 世界平和, 理念의 重要성에 대한 認識程度, 共產主義理論에 대한 認識, 共產主義 國家에 대한 感情, 統一에 대한 意志, 統一方式에 대한 認識, 統一遲延責任에 대한 認識, 北韓共產集團에 대한 感情, 北韓에서의 生存與否, 安保態勢에 대한 認識, 安保에 대한 自信感, 젊은 世代의 反共意識, 反共優先의 態度 등을 分析하고 있다.⁶⁾

濟州道 住民들을 對象으로 한 研究들을 보면, 濟州大學 統一安保研究所는 ‘濟州道民의 意識構造 調査研究’에서 統一安保에 대한 一般意識과 濟州道라는 地域의 特殊性에 관련된 意識 등 두 次元에서 道民意識을 파악하고 있다.⁷⁾ 高性俊은 ‘在日濟州同胞의 統一安保意識에 관한 序說的 研究’에서 在日同胞의 統一安保意識에 관한 問題를 在日濟州同胞들 中心으로 質問紙에 의한 社會調査를 통하여 分析하고 있다.⁸⁾ 金恒元은 ‘濟州道 住民의 反共意識 考察’에서 濟州道 住民들의 反共意識을 ‘現代 韓國人の 政治意識에 관한 調査研究’에서 나타난 反共意識性向

2) 金順圭, “安保意識에 대한 大學生과 勤勞者의 反應研究,” 『慶南大學論文集』第4輯, 1977, pp. 140~141.

3) 洪承稷, “韓國人の 安保意識,” 『亞細亞研究』第20卷 第1號, 亞細亞問題研究所, 1977, pp. 53~84.

4) 李命吉, “地方大學生의 勝共生活 態度의 分析,” 『文教部 研究報告書』社會科學界2, 1972, pp. 3~15.

5) 朴準用, “南北對話가 南北統一에 미칠 影響과 國民의 反應研究,” 『釜山大學校 法政大 法學研究』, 第17卷, 1975, pp. 89~121.

6) 朴容憲 外, “現代韓國人の 政治意識에 관한 調査研究,” 『韓國思想과 倫理』, 韓國精神文化研究院, 1980, pp. 468~531.

7) 濟州大學 統一安保研究所, 『濟州道民의 意識構造 調査研究』, 1979, pp. 239. ~296.

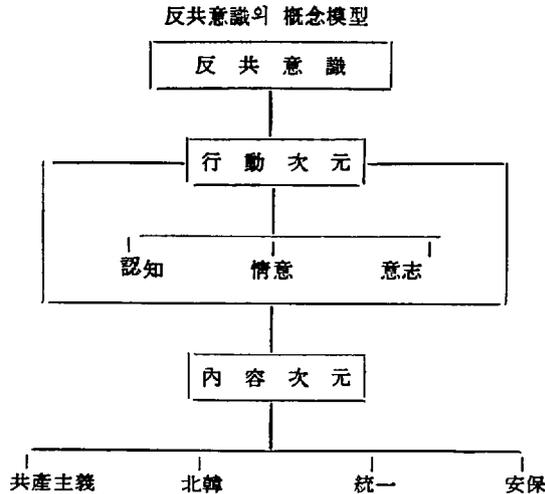
8) 高性俊, “在日濟州同胞의 統一安保意識에 관한 序說的 研究,” 『濟州大學 論文集』第11輯, 1980, pp. 267~301.

과 比較, 考家해 �으로써 어떤 差異가 나타나는지를 밝히려 하고 있다.⁹⁾

本 研究는 20代 以上の 成人男女를 對象으로 反共意識性向을 調查하였으며, 土着人과 外來人 사이의 反共意識性向에 差異가 있는 지를 동시에 알아보기 위해서 外來人이 많이 살고 있는 濟州市와 西歸浦市를 中心으로 調查하였다. 그리고 金恒元의 '濟州道 住民의 反共意識考察'에서 사용한 概念模型과 測定道具를 그대로 이용하였다.¹⁰⁾

反共意識의 概念模型 設定은 <表-1>에서 볼 수 있는 바와 같이 行動次元에서는 態度構成理論을 토대로 認知, 情意, 意志로 分類하였으며,¹¹⁾ 內容次元에서는 共產主義, 北韓, 統一, 安保로 分類하였다.

<表-1>



Ⅱ 研究의 方法

1. 道 具

本 研究에서는 앞에서 提示한 概念模型에 맞추어서 測定道具를 製作하였다. '現代 韓國人의 政治意識에 관한 調查研究'에 사용된 質問紙 問項 중에서 反共意識에 해당하는 問項을 일부 選擇修整하고, 그외는 內容次元과 行動次元別로 만들어서 (35個), 問項 하나 하나에 대한 檢討

9) 金恒元, "濟州道 住民의 反共意識考察," 「月巖 金宗業 教授 華甲紀念論叢」, 1981, pp.293~318.

10) Ibid, pp.295, 322~324.

11) 朴容憲, 「社會的 行動과 學習」, 教育出版社, 1976, pp.298~312.

4 는 문 집

를 거친 후에, 濟州大學生 50名을 對象으로 豫備調査를 해서 大답이 一貫性 있게 나오는 22個 問項을 <表-2>에 提示한 바와 같이 確定하였다.

<表-2> 調査道具의 構成內容 및 問項數

內容次元↓ 行動次元→	認 知	情 意	意 志	計
共 産 主 義	4	2	1	7
北 韓	2	2	1	5
統 一	2	2	1	5
安 保	2	2	1	5
計	10	8	4	22

이러한 反共意識에 관련된 問項들의 測定은 各問項마다 5단계의 反應答紙가 주어지는 Likert式이다. 다시 말해서 '확실히 그렇다'에 5점, '그런 것 같다'에 4점, '잘 모르겠다'에 3점, '아닌 것 같다'에 2점, '확실히 아니다'에는 1점으로 配点하여 反應結果를 點數로 환산하였다. '확실히 그렇다'와 '그런 것 같다'는 反共意識이 높은 것을 뜻하고 '아닌 것 같다'와 '확실히 아니다'는 낮은 것을 뜻하며 '잘 모르겠다'는 중간이다.

2. 標 集

本 研究의 背景變因 중에 土着人과 外來人 사이의 反共意識의 差異를 調査하려는 것이 포함되고 있어서 外來인이 많이 사는 濟州市와 西歸浦市를 中心으로 標集을 하였다. 그리고 性別과 世代別로 고려해서 실시했으며, 性別은 質問紙를 實施할 때 各學校의 한 班은 아버지나 成人 男子를 對象으로, 다른 班은 어머니나 成人 女子를 對象으로 하도록 하였으며, 世代別은 國民學校 4학년 부터 高等學校 3학년까지의 學父母를 對象으로 하여서 調査하였다.

質問紙 實施方法은 研究者가 직접 濟州市와 西歸浦市에 있는 初·中·高等學校에 찾아가서 校監선생님에게 本研究의 目的·趣旨 및 質問紙 實施方法을 說明하고 校監선생님의 자발적인 協助를 얻어 質問紙가 標集對象의 初·中·高等學生들에게 배부되어, 다시 이들 質問紙는 해당 學生들에 의해서 그들의 父母에게 주어져 質問紙가 實施되도록 하였다. 實施된 質問紙는 學校에 反還되어 이를 研究者가 學級擔任의 協助를 얻어 回收하였다.

資料蒐集은 1980년 12월 1일 부터 12월 10일 사이에 實施回收하였다. 質問紙를 實施하여 回收된 數는 總 1688名이었다. 標集된 總 1688名 중 質問紙의 全問項에 應答를 하지 않은 110名을 제외하고, 실제로 分析의 對象으로 취급된 標集數는 1578名이었다. 따라서 최종적인 分析對象으로 選定된 標集의 背景變因別 數는 <表-3>에 提示된 바와 같다.

〈表-3〉 背景變因別 模集人員

背景變因	變 因 區 分							計
性 別	男 852	女 719	無應答 3					1,578
年 齡 別	10代 12	20代 127	30代 253	40代 881	50代 265	60代이상 28	無應答 12	1,578
土着人與否	土着人 1,235	外來人 343						1,578
職 業 別	公務員 171	會社員 135	商業 353	農業 657	軍人 5	無職 239	無應答 18	1,578
教育水準別	高在 22	大在 26	國卒 436	中卒 392	高卒 521	大卒 154	無應答 27	1,578
經濟水準別	10만원이하 390	10-20만원 501	20-30만원 326	30-40만원 136	40-50만원 57	50만원이상 74	無應答 94	1,578
宗 教 別	基督教 243	天道教 8	佛教 819	其他宗教 40	無教 456	無應答 12		1,578

3. 資 料 處 理

蒐集된 資料의 分析을 위해서는 서울大學校 電子計算所에서 電算處理되었으며, 이 研究에서 사용된 統計値는 平均(M), 百分比(%), F檢證 등이었다,

Ⅱ 結果 및 論議

1. 反共意識의 內容·行動別 特性

1) 共 產 主 義

共產主義에 대한 濟州道 住民들의 認識性向을 測定하기 위하여 7個 問項이 設定되었다. 이들 問項을 行動次元으로 分類하면, 認知水準에서는 共產主義와 韓半島平和, 共產主義와 우리 民族傳統, 共產主義 社會에서의 貧富의 差, 共產主義者들의 勞動者에 대한 擲取 等이며, 情意水準에서는 共產國家의 富強에 대한 感情, 共產主義社會의 實現可能性 等이며, 意志水準에서는 共產主義 戰略에 대한 警戒心이다. 各 問項에 대한 反應結果는 위에서 提示된 順序에 따라 分析하려고 한다.

다음 〈表-4〉에서 보여 주는 바와 같이 認知水準에서의 全体反應結果를 보면, “共產主義가 존재하는 한 韓半島 平和란 있을 수 없다”라는 問項에 대하여 87.5%가 肯定的 反應을, 8.2%

가 否定的 反應을 보이고 있어, 韓半島 平和를 위해서 共產主義는 극히 否定的 存在라는 認識性向을 높게 보이고 있다. “共產主義는 우리 民族傳統에 맞지 않는다”라는 問項에 대하여 肯定的 反應(93.6%)이 否定的 反應(2.9%)보다 훨씬 더 높은 傾向을 보이고 있어, 共產主義는 우리 民族傳統에 전혀 맞지 않음을 보여주고 있다 하겠다.

〈表-4〉 共產主義에 대한 全体反應 結果

意識反應(%)→ 問項↓ ↓行動次元		확실히 그렇다	그런것 같다	잘 모르겠다	아닌것 같다	확실히 아니다
認 知	1	1,172(74.5)	204(13.0)	68(4.3)	70(4.4)	60(3.8)
	2	1,270(80.5)	206(13.1)	55(3.5)	18(1.1)	29(1.8)
	3	997(63.2)	374(23.7)	171(10.8)	23(1.5)	13(0.8)
	4	1,122(71.1)	301(19.1)	130(8.2)	16(1.0)	8(0.5)
情 意	5	1,033(65.5)	309(19.6)	139(8.8)	63(4.0)	34(2.2)
	6	1,180(74.8)	222(14.1)	132(8.4)	27(1.7)	17(1.1)
意 志	7	1,112(70.5)	290(18.4)	109(6.9)	51(3.2)	16(1.0)

“共產主義 社會에서는 階級에 따라 貧富의 差가 나타난다”라는 問項에 대하여 ‘그렇다’라는 反應이 86.9%, ‘아니다’라는 反應이 2.3%로 나타나고 있어, 共產主義 社會에서는 貧富의 差가 있다는 認識性向을 높게 보이고 있다. “勞動者에 대한 搾取는 共產主義가 더 쉽다”라는 問項에 대하여 90.2%가 ‘그렇다’라는 反應을 1.5%가 ‘아니다’라는 反應을 보이고 있어, 共產主義가 勞動者를 더 搾取하고 있다는 認識性向을 높게 보이고 있다.

情意水準에서의 全体反應結果를 보면, “共產國家들이 富強해지는 것을 보면 기분이 나쁘다”라는 問項에 대하여 85.1%가 肯定的 反應을, 6.2%가 否定的 反應을 나타내고 있어, 共產國家에 대한 感情的 反應은 否定的 性向으로 기우는 정도가 높다 하겠다. “共產主義者들이 주장하는 理想的인 共產社會의 實現을 나는 전혀 믿지 않는다”라는 問項에 대하여 88.9%가 ‘그렇다’라는 反應을, 2.8%가 ‘아니다’라는 反應을 보이고 있어, 共產主義 社會의 實現可能性을 否定的으로 보는 傾向이 아주 높게 나타나고 있다.

意志水準에서의 全体反應結果를 보면, “나는 共產主義者들의 戰略을 항상 警戒하고 있다”라는 問項에 대하여 88.9%가 肯定的 反應을, 4.2%가 否定的 反應을 보이고 있어, 共產主義者들의 戰略에 대한 警戒心이 높다 하겠다.

以上の ‘共產主義’와 關聯하여 設定된 7個 問項에 대한 全体反應結果를 要約해 보면, 韓半島 平和를 위협하는 共產主義(87.5%), 우리 民族傳統에 모순되는 共產主義(93.6%), 共產主義 社會의 貧富의 差에 대한 認識(86.9%), 共產主義者들의 勞動者에 대한 搾取(90.2%), 共產國

家에 대한 感情(否定的 反應率 85.1%), 共產主義 社會의 實現可能性(否定的 反應率 88.9%) 등으로 나타나고 있어, 共產主義에 대한 아주 높은 否定的 反應傾向을 보이고 있다 하겠다.

2) 北 韓

北韓에 대한 濟州道 住民들의 認識性向을 測定하기 위하여 5個 問項이 設定되었다. 이들 問項을 行動次元으로 分類하면, 認知水準에서는 北韓의 好戰性, 北韓의 宣傳에 대한 不信感 등이며, 情意水準에서는 北韓의 言動과 우리의 反共意識, 北韓의 發展可能性에 대한 展望등이며, 意志水準에서는 北韓에서의 生存與否이다. 各 問項에 대한 全体反應結果를 위에서 提示된 順序에 따라 分析하려고 한다. <表-5>에서 보여 주는 바와 같이, 認知水準에서의 全体反

<表-5> 北韓에 대한 全体反應結果

意識反應(%)→ 問項↓ ↓行動次元	北韓에 대한 全体反應結果					
	확실히 그렇다	그런것 같다	잘 모르겠다	아닌것 같다	확실히 아니다	
認 知	8	838(53.1)	317(20.1)	202(12.8)	75(4.8)	146(9.3)
	9	1,167(74.0)	305(19.3)	66(4.2)	24(1.5)	16(1.0)
情 意	10	799(50.7)	363(23.0)	140(8.9)	81(5.1)	194(12.3)
	11	927(58.7)	288(18.3)	231(14.6)	94(6.0)	38(2.4)
意 志	12	1,372(86.9)	104(6.6)	74(4.7)	10(0.6)	18(1.1)

應結果를 보면, “北韓은 세계에서 가장 好戰적인 集團이다”라는 問項에 대하여 73.2%가 ‘그렇다’라는 反應을, 14.1%가 ‘아니다’라는 反應을 보이고 있어, 北韓의 好戰性에 대하여 比較的 높은 認識性向을 보이고 있다. “北韓이 宣傳하는 것 중에 믿을 만한 것은 거의 없다”라는 問項에 대하여 93.3%가 ‘그렇다’라는 反應을, 2.5%가 ‘아니다’라는 反應을 나타내고 있어 北韓의 宣傳에 대한 아주 높은 不信感을 보여 주고 있다 하겠다.

情意水準에서의 全体反應結果를 보면, “北韓의 言動은 우리의 反共意識을 강화하는데 도움이 된다”라는 問項에 대하여 肯定的 反應(73.7%)이 否定的 反應(17.4%)보다 더 높게 보이고 있어, 北韓의 言動은 우리의 反共意識을 강화하는데 도움이 된다는 認識性向은 比較的 높다 하겠다. “北韓이 아무리 發展되더라도 우리보다 더 잘 살수는 없을 것이다”라는 問項에 대하여 77%가 ‘그렇다’라는 反應을, 8.4%가 ‘아니다’라는 反應을 보이고 있어, 北韓의 發展可能性의 展望에 대한 感情的 反應은 확실히 否定的 性向으로 기우는 정도가 比較的 높다 하겠다.

意志水準에서의 全体反應結果를 보면, “어떠한 좋은 條件이라 해도 北韓 共產治下에서 살지는 않겠다”라는 問項에 대하여 93.5%가 ‘그렇다’라는 反應을, 1.7%가 ‘아니다’라는 反應을 나

타내고 있다. 특히 '확실히 그렇다'라는 反應이 86.9%나 되고 있어 어떠한 좋은 條件이라 해도 北韓 共產治下에서 살지 않겠다는 意志를 매우 강하게 보이고 있다 하겠다.

以上の '北韓'과 關聯하여 設定된 5個 問項들에 대한 全体反應結果를 要約해 보면, 北韓의 好戰性에 대한 認識(73.2%), 北韓의 宣傳에 대한 不信感(93.3%), 北韓의 言動은 우리의 反共意識을 강화하는 데 寄與(73.7%), 北韓의 發展可能性의 展望에 대한 感情(否定的 反應率 77%), 北韓에서의 生存與否(否定的 反應率 93.5%) 등으로 나타나고 있어, 北韓에 대한 比較的 높은 否定的 反應傾向을 보이고 있다 하겠다.

3) 統 一

統一에 대한 濟州道 住民들의 認識性向을 測定하기 위하여 5個 問項이 設定되었다. 이들 問項을 行動次元으로 分類하면, 認知水準에서는 統一遲延에 대한 責任, 우리의 平和統一 政策, 情意水準에서는 統一方式에 대한 認識, 統一問題 解決方法, 意志水準에서는 統一에 대한 意志등이다. 各 問項에 대한 反應結果를 위에서 提示된 순서에 따라 分析하려고 한다.

〈表-6〉에서 보여 주는 바와 같이, 認知水準에서의 全体反應結果를 보면, "南北統一이 안

〈表-6〉 統一에 대한 全体反應結果

意識反應(%)→ 問項↓ ↓行動次元		확실히 그렇다	그런것 같다	잘 모르겠다	아닌것 같다	확실히 아니다
認 知	13	993(62.9)	335(21.2)	148(9.2)	72(4.6)	30(1.9)
	14	1,463(92.7)	82(5.2)	24(1.5)	7(0.4)	2(0.1)
情 意	15	979(62.0)	271(17.2)	175(11.1)	107(6.8)	46(2.9)
	16	1,238(78.5)	272(17.2)	50(3.2)	13(0.8)	5(0.3)
意 志	17	1 057(67.0)	265(16.8)	175(11.1)	48(3.0)	33(2.1)

되고 있는 것은 주로 北韓의 責任이다"라는 問項에 대하여 84.1%가 '그렇다'라는 反應을, 6.5%가 '아니다'라는 反應을 보이고 있어 統一遲延에 대한 責任은 주로 北韓에 있다는 認識性向을 높게 보이고 있다. "우리의 統一政策은 平和統一이다"라는 問項에 대하여 97.9%가 肯定的 反應을, 0.5%가 否定的 反應을 보이고 있으며, '확실히 그렇다'라는 反應이 92.7%나 되고 있어 우리의 統一政策은 平和統一이라는 것을 확실히 認識하는 정도가 아주 높다 하겠다.

情意水準에서의 全体反應結果를 보면, "우리의 주장에 의한 統一이 아니면, 차라리 分斷되어 있는 편이 낫다"라는 問項에 대하여 '그렇다'라는 反應(79.2%)이 '아니다'라는 反應(9.7%)보다 높게 보이고 있어, 統一은 우리의 主張에 의해서 이룩되어야 한다는 反應傾向이 比較

의 높다 하겠다. “南北統一 問題는 離散家族 찾기, 書信往來 등 쉬운 것 부터 해결해나가야 할 것이다”라는 問項에 대하여 95.7%가 肯定的 反應을, 1.1%가 否定的 反應을 나타내고 있어 우리의 統一問題 解決方式을 支持하는 感情的 性向을 아주 높게 보이고 있다.

意志水準에서의 全体反應結果를 보면, ‘統一을 위하는 일이라면 어떠한 희생도 감수하겠다’라는 問項에 대하여 84.5%가 ‘그렇다’라는 反應을, 5.1%가 ‘아니다’라는 反應을 나타내고 있어 統一에 대한 意志를 높게 보이고 있다.

以上の ‘統一’과 關聯하여 設定된 5個 問項들에 대한 反應結果를 要約해 보면, 北韓의 統一 遲延에 대한 責任(84.1%), 우리의 平和統一 政策에 대한 認識(97.9%), [우리의 주장에 의한 統一이 아니면 分斷을 원함(79.2%), 우리의 統一問題 解決方式을 支持(95.7%), 統一에 대한 意志(84.5%) 등으로 나타나고 있어 우리의 統一政策에 대한 높은 肯定的 反應을 보이고 있다 하겠다.

4) 安 保

安保에 대한 濟州道 住民들의 認識性向을 測定하기 위하여 5個 問項이 設定되었다. 이들 問項을 行動次元으로 分類하면, 認知水準에서는 反共法의 必要性, 國家同一視, 情意水準에서는 철저한 安保態勢의 必要性, 젊은 世代의 反共意識, 意志水準에서는 安保에 대한 自信感등이다. 各 問項에 대한 全体反應結果를 위에서 提示된 順序에 따라 分析하려고 한다.

<表-7>에서 보여 주는 바와 같이, 認知水準에서의 全体反應結果를 보면, “反共법은 國家安保를 위해 필요하다”라는 問項에 대하여 97.1%가 肯定的 反應을, 0.7%가 否定的 反應을 보이고 있어 反共법은 國家安保를 위해서 필요하다는 認識性向을 아주 높게 보이고 있다. ‘國家가 亡

<表-7> 安保에 대한 全体反應結果

意識反應(%)→ 問項↓ ↓行動次元		확실히 그렇다	그런것 같다	잘 모르겠다	아닌것 같다	확실히 아니다
認 知	18	1,370(86.8)	163(10.3)	33(2.1)	7(0.4)	5(0.3)
	19	1,439(91.2)	104(6.6)	19(1.2)	7(0.4)	9(0.6)
情 意	20	1,202(76.2)	211(13.4)	111(7.0)	27(1.7)	27(1.7)
	21	343(21.7)	671(42.5)	195(12.4)	222(14.1)	147(9.3)
意 志	22	1,061(67.2)	323(20.5)	150(9.5)	38(2.4)	6(0.4)

하면 결국 나도 亡한다’라는 問項에 대하여 97.8%가 ‘그렇다’라고 反應을, 1%가 ‘아니다’라는 反應을 보이고 있어, 國家가 망하면 결국 나도 亡한다는 國家同一視에 대한 認識性向이 아주 높게 나타나고 있다.

共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 男子(M=18.25)와 女子(M=18.24) 사이에 差異가 나타나지 않고 있다. 情意水準에서는 $P < .05$ 의 수준에서 有意한 差를 보이고 있으며, 男子(M=9.09)가 女子(M=8.91)보다 더 높은 否定的 感情을 보이고 있다. 意知水準에서 共產主義 戰略에 대한 警戒心은 有意한 差를 나타내고 있으며($P < .01$), 男子(M=4.66)가 女子(M=4.39)보다 더 높은 警戒心을 보이고 있다.

北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서 有意한 差를 보이고 있으며($P < .01$), 男子(M=9.76)가 女子(M=8.54)보다 否定的 反應傾向이 더 높게 나타나고 있다. 情意水準에서도 有意한 差가 나타나고 있으며 ($P < .01$), 男子(M=8.32)가 女子(M=8.03)보다 비교적 더 높은 否定的인 感情的 性向을 보이고 있다. 意志水準에서는 男子(M=4.78)와 女子(M=4.76)가 비슷하게 北韓 共產治下에서 살지 않겠다는 강한 意志를 보이고 있다 하겠다.

統一에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差가 나타나고 있으며($P < .01$) 男子(M=9.35)가 女子(M=9.20)보다 比較的 더 높은 肯定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서도 有意한 差를 나타내고 있으며($P < .05$) 男子(M=9.07)가 女子(M=8.93)보다 比較的 더 높은 肯定的 反應을 보이고 있다.

安保에 대한 認識性向은 認知·情意·意志水準에서 有意한 差가 나타나고 있으며 ($P < .01$) 男子가 女子보다 比較的 더 높은 否定的 反應을 보이고 있다.

性別에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한 反應結果를 要約하면, 共產主義에 대한 認識性向은 男子가 女子보다 比較的 더 높은 否定的 感情을 나타내고 있으며, 共產主義 戰略에 대한 警戒心을 比較的 더 높게 보이고 있다. 北韓에 대한 認識性向은 認知와 情意水準에서 男子가 女子보다 比較的 더 높은 否定的 反應을, 統一·安保에 대한 認識性向은 男子가 女子보다 比較的 더 높은 肯定的 反應을 보이고 있다. 따라서 男子가 女子보다 比較的 더 높은 反共意識性向을 보이고 있다 하겠다.

2) 年 齡

濟州道 住民들의 年齡에 따라 反共意識에 差異가 나타나는지를 다음 〈表-9〉에서 보여 주는 바와 같이 內容次元과 그 內容次元에 대한 認知·情意·意知 順으로 分析하기로 한다.

共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며($P < .05$) 年齡이 많을수록 더 높은 否定的 反應傾向을 보이고 있다. 情意水準에서는 30代 以上 集團(M=9.02 以上)이 20代 以下 集團(M=8.72 以下)보다 感情的 反應이 否定的 性向으로 기우는 정도가 높다. 意志水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며($P < .05$) 30代 以上 集團(M=4.53 以上)은 비슷하게 나타나고 있고 20代 以下 集團(M=4.37 以下)보다 共產主義의 戰略에 대한 警戒心을 比較的 더 높게 보이고 있다.

〈表-9〉 年齡에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景變因(數)→ 行動次元↓ ↓內容次元	10代(12)		20代(127)		30代(253)		40代(881)		50代(265)		60代이상(28)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
共産主義 認知	18.25	2.00	17.74	2.35	18.11	2.23	18.29	2.06	18.44	2.06	18.71	2.12	2.45*
情意	8.66	1.92	8.72	1.73	9.09	1.32	9.02	1.44	9.05	1.46	9.21	1.28	1.45
意志	4.00	1.47	4.37	0.94	4.56	0.84	4.55	0.82	4.56	0.77	4.53	0.99	2.23*
北 韓 認知	9.08	1.31	8.30	1.72	8.68	1.52	8.69	1.55	8.72	1.55	8.50	1.75	1.71
情意	7.41	2.15	8.18	1.64	8.14	1.71	8.22	1.80	8.14	1.88	8.25	1.93	0.54
意志	4.66	0.77	4.72	0.63	4.81	0.61	4.79	0.64	4.73	0.72	4.57	1.10	1.25
統 一 認知	9.41	0.79	8.93	1.18	9.21	1.13	9.39	1.03	9.10	1.20	9.64	0.55	6.77*
情意	8.50	2.11	8.69	1.35	8.97	1.34	9.05	1.33	9.09	1.31	9.07	1.18	2.17
意志	4.25	1.05	4.31	1.02	4.27	1.09	4.46	0.92	4.54	0.82	4.60	0.87	2.98*
安 保 認知	9.50	1.73	9.68	0.72	9.66	0.87	9.72	0.74	9.67	0.80	9.75	0.64	0.46
情意	8.25	2.17	7.86	1.60	8.05	1.50	8.22	1.50	8.02	1.62	8.28	2.03	1.83
意志	4.25	1.35	4.40	0.84	4.48	0.79	4.53	0.8	4.55	0.71	4.60	0.62	1.17

*p < .05

*p < .01

北韓에 대한 認識性向은 年齡別로 거의 有意한 差異 보이지 않고 있으며 認知水準에서는 50代(M=8.72)가 가장 높은 否定的 反應을, 20代(M=8.30)는 가장 낮은 否定的 反應을 나타내고 있다.

統一에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差異 보이고 있으며(P<.01) 40代(M=9.39)가 比較的 높은 肯定的 反應을, 20代(M=8.93)가 比較的 낮은 肯定的 反應을 나타내고 있다. 情意水準에서는 年齡이 많을수록 統一에 대한 感情의 性向은 더 肯定的으로 높아지고 있다. 意志水準에서도 有意한 差異 나타내고 있으며(P<.05) 대체로 20代(M=4.31)에서 60代(M=4.60)로 갈수록 統一에 대한 意志를 점차 높게 보이고 있다 하겠다.

安保에 대한 認識性向은 年齡別로 거의 有意한 差異 보이지 않고 있으며, 情意水準에서는 40代(M=8.22)가 比較的 높고 20代(M=7.86)가 比較的 낮은 肯定的 反應을 나타내고 있으며, 意志水準에서는 20代(M=4.40)에서 60代(M=4.60)로 갈수록 安保에 대한 自信感을 比較的 더 높게 나타내고 있다.

'年齡'에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한 反應結果를 要約하면 共産主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 年齡이 많을수록 比較的 더 높은 否定的 反應을 나타내고 있으며, 情意와 意志水準에서는 30代 以上은 20代 以下 보다 共産主義에 대한 더 높은 否定的 感情을, 共産主義 戰略에 대한 더 높은 警戒心을 보이고 있다. 北韓에 대한 認識性向은 年齡別로 거의 有意한 差異 보이지 않고 있으며 대체로 否定的 反應이 높게 나타나고 있다. 統一에 대한 認

識性向은 認知水準에서는 40代가 가장 높은 肯定的 反應을, 20代가 가장 낮은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 情意와 意志水準에서는 年齡이 많을 수록 대체로 肯定的 反應이 높아지고 있다. 安保에 대한 認識性向은 40代가 높은 肯定的인 感情性向을, 20代가 比較的 낮은 肯定的인 感情性向을 나타내고 있으며, 安保에 대한 自信心은 年齡이 많을 수록 높게 나타나고 있다.

3) 土着人 與否

土着人 與否는 아버지의 出生地域이 濟州道 以外の 기타 地域이면 外來人으로, 濟州道이면 土着人으로 보았다.

〈表-10〉에서 보여 주는 바와 같이, 反共意識性向은 土着人和 外來人 사이에 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 共產主義에 대한 認識性向은 대체로 비슷하게 나타나고 있으며, 認知水準에서는 外來人이, 情意와 意志水準에서는 土着人이 否定的 反應을 약간 더 높게 보이고 있다. 北韓에 대한 認識性向은 情意와 意志水準에서는 外來人이 약간 더 높은 否定的 反應을 보

〈表-10〉 土着人 與否에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景要因(數)→ 行動次元↓ 內容次元↓	土着民 (1235)		外來人 (343)		F	
	M	S D	M	S D		
共產主義	認知	18.23	2.09	18.31	2.23	0.31
	情意	9.03	1.42	8.97	1.56	0.43
	意志	4.54	0.82	4.50	0.88	0.09
北 韓	認知	8.66	1.57	8.66	1.56	0.00
	情意	8.17	1.81	8.27	1.71	0.95
	意志	4.76	0.68	4.80	0.60	0.83
統 一	認知	9.29	1.07	9.25	1.18	0.32
	情意	9.02	1.31	8.98	1.42	0.23
	意志	4.43	0.96	4.44	0.90	0.09
安 保	認知	9.71	0.77	9.66	0.84	0.87
	情意	8.14	1.55	8.11	1.56	0.11
	意志	4.50	0.81	4.55	0.72	0.91

이고 있다. 統一·安保에 대한 認識性向은 認知와 情意水準에서는 土着人이, 意志水準에서는 外來人이 약간 더 높은 肯定的 反應을 보이고 있다. 전체적으로 보면 一貫性 있는 差異가 나타나지 않고 있으며, 그 差異도 아주 僅少한 것에 불과하다. 따라서 土着人和 外來人 사이에는 反共意識에 差異가 없다 하겠다.

4) 職 業

濟州道 住民들의 職業에 따라 反共意識에 差異가 나타나지를 다음 <表-11>에 의해서 內容次元과 그 內容次元에 대한 認知·情意·意志 順으로 分析하기로 한다.

共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 無職(M=18.41)이 比較的 높은 否定的 反應을, 會社員(M=18.14)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있으며, 情意水準에서도 無

<表-11> 職業에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景變因(數)→ 行動次元↓ ↓內容次元	공무원(171)		회사원(135)		상업(353)		농업(657)		군인(5)		무직(239)		F	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
共 産 主 義	認知	18.34	2.25	18.14	2.02	18.25	2.22	18.18	2.09	19.40	0.89	18.41	2.04	0.81
	情意	9.04	1.55	8.95	1.54	9.07	1.37	8.96	1.48	8.40	2.51	9.11	1.33	0.79
	意志	4.70	0.62	4.56	0.82	4.60	0.78	4.45	0.90	5.00	0.00	4.56	0.81	3.49*
北 韓	認知	8.81	1.51	8.59	1.69	8.78	1.51	8.62	1.57	2.40	2.07	8.56	1.58	1.69
	情意	8.49	1.77	8.10	1.86	8.34	1.78	8.02	1.81	8.60	1.51	8.32	1.70	3.01*
	意志	4.87	0.58	4.82	0.65	4.78	0.63	4.72	0.71	5.00	0.00	4.79	0.60	1.89
統 一	認知	9.44	1.11	9.22	1.08	9.27	1.09	9.25	1.11	9.60	0.54	9.30	1.04	1.01
	情意	9.25	1.11	9.03	1.39	9.12	1.32	8.91	1.34	9.20	0.83	8.94	1.42	2.48*
	意志	4.45	0.95	4.32	1.10	4.46	0.93	4.45	0.89	4.80	0.44	4.37	1.02	0.88
安 保	認知	9.69	0.82	9.76	0.68	9.73	0.80	9.66	0.80	10.00	0.00	9.72	0.74	0.79
	情意	8.39	1.51	8.30	1.48	8.27	1.49	7.97	1.57	8.6	1.67	8.1	1.59	3.39*
	意志	4.62	0.73	4.53	0.84	4.48	0.83	4.53	0.77	5.00	0.00	4.42	0.79	1.83

*p < .05

*p < .01

職(M=9.11)이 比較的 높고, 會社員(M=8.95)이 比較的 낮은 否定的 反應을 나타내고 있다. 意志水準에서는 有意한 差를 보이고 있으며(P<.01.), 共產主義 戰略에 대한 警戒心은 公務員(M=4.70)이 가장 높고 農業(M=4.45)이 가장 낮은(P<.01) 것으로 나타나고 있다.

北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 公務員(M=8.81)이 比較的 높은 否定的 反應을, 無職(M=8.56)이 比較的 낮은 否定的 反應을 나타내고 있다. 情意水準에서는 有意한 差를 보이고 있으며(P<.05) 公務員(M=8.49)이 北韓에 대한 否定的인 感情的 性向이 가장 높게, 農業(M=8.02)이 가장 낮게 나타나고 있다.

意志水準에서는 公務員(M=4.87)이 北韓에서의 生存與否에 대하여 比較的 높은 否定的 反應을, 農業(M=4.72)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다.

統一에 대한 認識性向은 認知와 意志水準에서는 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 情意水準에서는 職業集團間에 P<.05 水準의 有意한 差를 나타내고 있다. 統一에 대한 認知와 情意水

準에서 가장 높은 肯定的 反應을 보이는 集團은 公務員 (M=9.44, M=9.25)이고, 가장 낮은 肯定的 反應을 보이는 集團은 認知水準에서는 會社員(M=8.59), 情意水準에서는 農業(M=8.91)이었다. 意志水準에서는 會社員(M=4.32)이 肯定的 反應이 比較的 낮은 것으로 나타나고 있다.

安保에 대한 認識性向은 認知水準에서는 비슷하게 나타나고 있으며, 情意水準에서는 有意한 差를 보이고 있고 (P<.01) 公務員(M=8.39)이 安保에 대한 높은 肯定的 反應을, 農業(M=7.97)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 意志水準에서는 公務員(M=4.62)이 北傀挑發의 阻止能力感에 대한 比較的 높은 肯定的 反應을, 無職(M=4.42)이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다.

'職業'에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한 反應結果를 要約하면, 共產主義에 대한 認識性向은 認知와 情意水準에서는 無職이 比較的 높은 否定的 反應을, 會社員이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있으며, 共產主義에 대한 警戒心은 公務員이 比較的 높은 肯定的 反應을, 農業이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다, 北韓에 대한 感情은 公務員이 가장 높은 否定的 反應을, 農業이 가장 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 統一과 安保에 대한 感情은 公務員이 가장 높은 肯定的 反應을, 農業이 가장 낮은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 北傀挑發의 阻止能力感은 公務員이 比較的 높은 肯定的 反應을, 無職이 비교적 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다.

5) 教育水準

濟州道 住民들의 教育水準에 따라 反共意識에 差異가 나타나는지를 다음 <表-12>에 의해서 高在와 大在는 應答者가 소수에 불과함으로 제외하고, 國卒 以上만 內容次元과 그 內容次元에 대한 認知·情意·意志 順으로 分析하기로 한다.

共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 國卒(M=18.42)이 比較的 높고, 高卒(M=18.18)과 大卒(M=18.20)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.01) 中卒(M=9.14)이 比較的 높은 否定的 反應을, 國卒(M=8.90)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 意志水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며 (P<.01) 國卒(M=4.41)에서 大卒(M=4.78)로 갈수록 共產主義 戰略에 대한 警戒心を 점차 높게 보이고 있다.

北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서는 大卒(M=8.89)이 가장 높은 否定的 反應을 보이고 있으며 그의 集團은 비슷하게 나타나고 있다. 情意水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며 (P<.05) 教育水準이 높을 수록 北韓에 대한 否定的인 感情性向이 점차 높아지고 있다. 意志水準에서도 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.01), 高卒(M=4.82)이 北韓共產治下에서 살지 않겠다는 강한 意志를 比較的 높게 보이고 있다.

〈表-12〉 教育水準에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景變因(數) → 行動次元 ↓ ↓ 內容次元	고재(22)		대재(26)		국졸(436)		중졸(392)		고졸(521)		대졸(154)		F	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
共產主義	認知	17.90	2.54	17.92	2.78	18.42	1.92	18.23	2.09	18.18	2.21	18.20	2.13	0.962
	情意	8.36	1.64	8.23	2.42	8.90	1.52	9.14	1.30	9.13	1.32	8.95	1.67	4.32 ^b
	意志	4.54	0.67	4.38	1.06	4.41	0.93	4.54	0.82	4.58	0.79	4.78	0.49	5.30 ^b
北 韓	認知	8.13	2.00	8.42	2.08	8.64	1.57	8.65	1.50	8.65	1.59	8.89	1.50	1.27
	情意	8.09	1.87	8.03	2.00	7.98	1.89	8.21	1.75	8.33	1.71	8.47	1.64	2.63 ^a
	意志	4.36	1.25	4.46	1.02	4.76	0.70	4.79	0.63	4.82	0.55	4.75	0.71	3.60 ^b
統 一	認知	8.77	1.19	8.92	1.44	9.27	1.10	9.33	1.04	9.29	1.06	9.34	1.14	1.82
	情意	8.54	1.47	8.80	1.57	8.92	1.41	8.97	1.31	9.14	1.26	9.03	1.36	2.06
	意志	4.00	1.11	4.42	0.90	4.46	0.89	4.48	0.92	4.42	0.97	4.32	1.02	1.67
安 保	認知	9.54	0.85	9.42	1.44	9.66	0.83	9.77	0.63	9.75	0.71	9.57	0.97	2.95 ^a
	情意	7.72	1.60	8.00	1.81	7.89	1.65	8.05	1.62	8.38	1.36	8.39	1.43	6.23 ^b
	意志	4.52	0.67	4.65	0.62	4.43	0.85	4.51	0.78	4.58	0.74	4.52	0.80	1.74

^ap < .05

^bp < .01

統一에 대한 認識性向은 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 情意水準에서는 高卒(M=9.14)이 比較的 높은 肯定的 反應을, 國卒(M=8.92)이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다. 意志水準에서는 中卒(M=4.48)이 統一에 대한 意志가 比較的 높게, 大卒(M=4.32)이 比較的 낮게 나타나고 있다.

安保에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P < .05) 中卒(M=9.77)이 比較的 높은 肯定的 反應을, 大卒(M=9.57)이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서도 有意한 差를 나타내고 있으며(P < .01) 國卒(M=7.89)에서 大卒(M=8.39)로 갈수록 安保에 대한 肯定的인 感情의 性向을 점차 높게 보이고 있다. 意志水準에서는 安保에 대한 自信感이 高卒(M=4.58)이 比較的 높게, 國卒(M=4.43)이 比較的 낮게 나타나고 있다.

‘教育水準’에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한 反應結果를 要約하면, 共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 國卒이 比較的 높은 否定的 反應을, 高卒 以上이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있으며, 共產主義에 대한 感情은 中卒이 比較的 높은 否定的 反應을, 國卒이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 共產主義 戰略에 대한 警戒心은 教育水準이 높을 수록 점차 높게 나타나고 있다. 北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서는 大卒이 가장 높은 否定的 反應을, 北韓에 대한 感情은 教育水準이 높을 수록 否定的 反應이 점차 높아지고 있다. 統一에 대한 認識性向은 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 安保에 대한 認識性向은 認

知水準에서는 中卒이 比較的 높은 肯定的 反應을, 大卒이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 安保에 대한 感情的 性向은 教育水準이 높을 수록 점차 肯定的 反應이 높게 나타나고 있다.

6) 經濟水準

濟州道 住民들의 經濟水準에 따라 反共意識에 差異가 나타나는지를 다음 <表-13>에 의해서 內容次元과 그 內容次元에 대한 認知·情意·意志 順으로 分析하기로 한다.

<表-13> 經濟水準에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景變因(數)→ 行動次元↓ ↓內容次元	10만원이하 (390)		10~20만원 (501)		20~30만원 (326)		30~40만원 (136)		40~50만원 (571)		50만원이상 (74)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
共産主義 認知	18.16	2.19	18.36	1.93	18.20	2.23	18.08	2.26	18.29	2.21	18.41	1.89	0.73
情意	8.86	1.59	9.08	1.41	9.08	1.32	9.08	1.27	8.70	1.70	8.87	1.90	1.84
意志	4.39	0.98	4.56	0.81	4.61	0.77	4.61	0.69	4.59	0.77	4.67	0.68	3.51*
北 韓 認知	8.55	1.62	8.64	1.60	8.74	1.51	8.97	1.40	8.42	1.67	8.83	1.48	2.11
情意	8.00	1.94	8.16	1.81	8.36	1.73	8.44	1.54	8.17	1.69	8.16	1.78	2.00
意志	4.75	0.68	4.80	0.64	4.79	0.65	4.88	0.36	4.63	0.72	4.55	0.92	3.36*
統 一 認知	9.17	1.26	9.31	1.06	9.39	1.00	9.41	0.86	9.05	1.10	9.14	1.09	2.65*
情意	8.83	1.45	9.01	1.35	9.11	1.27	9.11	1.10	9.26	1.20	8.90	1.57	2.26*
意志	4.35	1.01	4.49	0.08	4.49	0.92	4.34	0.96	4.14	1.05	4.56	0.82	2.48*
安 保 認知	9.63	0.88	9.73	0.75	9.73	0.78	9.69	0.68	9.80	0.47	9.64	0.89	1.09
情意	7.88	1.71	8.14	1.49	8.34	1.48	8.27	1.43	8.63	1.33	8.16	1.54	4.59*
意志	4.48	0.80	4.53	0.79	4.56	0.75	4.62	0.65	4.45	0.82	4.29	1.00	2.13

*p < .05

*p < .01

共産主義에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差가 나타나지 않고 있으며, 10만원—20만원 集團(M=18.36)과 50만원 以上 集團(M=18.41)이 比較的 높은 否定的 反應을, 30만원—40만원 集團(M=18.08)이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서는 대체로 비슷하게 나타나고 있으며 40만원—50만원 集團이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 意志水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.05) 20만원 以上 集團은 共産主義 戰略에 대한 警戒心이 비슷하게 나타나고 있으나 10만원 以下 集團(M=4.39)이 가장 낮은 反應을 보이고 있다.

北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서는 各 集團間에 有意한 差가 나타나지 않고 있으며, 30만원—40만원 集團(M=8.97)이 가장 높은 否定的 反應을, 40만원—50만원 集團(M=8.42)이

가장 낮은否定的反應을 보이고 있다. 情意水準에서는 30만원—40만원 集團(M=8.44)이 가장 높은否定的反應을, 10만원 以下 集團(M=8.00)이 가장 낮은否定的인感情的性向을 보이고 있다. 意志水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.01) 30만원—40만원 集團(M=4.88)이 北韓共產治下에서는 살지 않겠다는 강한意志를, 50만원 以上 集團(M=4.55)이 比較的 약한意志를 보이고 있다.

統一에 대한 認識性向은 認知水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.05) 30만원—40만원 集團(M=9.41)이 比較的 높은肯定的反應을, 40만원—50만원 集團(M=9.05)이 比較的 낮은肯定的反應을 보이고 있다. 情意水準에서도 有意한 差를 보이고 있으며(P<.05) 40만원—50만원 集團(M=9.26)이 比較的 높은肯定的反應을, 10만원 以下 集團(M=8.83)이 比較的 낮은肯定的인感情的性向을 보이고 있다. 意志水準에서도 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.05) 50만원 以上 集團(M=4.56)이 比較的 높은, 10만원 以下 集團(M=4.35)이 比較的 낮은統一에 대한意志를 보이고 있다.

安保에 대한 認識性向은 認知水準에서는 아주 높은肯定的反應을 보이고 있으며 集團間에 有意한 差가 나타나지 않고 있다. 情意水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P<.01) 40만원—50만원 集團(M=8.63)이 가장 높은肯定的反應을, 10만원 以下 集團(M=7.88)이 가장 낮은肯定的인感情的性向을 보이고 있다. 意志水準에서는 30만원—40만원 集團(M=4.62)이 가장 높게, 50만원 以上 集團(M=4.29)이 北傀挑發의 阻止能力感에 대한肯定的反應을 가장 낮게 보이고 있다.

‘經濟水準’에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한反應結果를 要約하면, 共產主義 戰略에 대한警戒心은 20만원 以上 集團에서는 비슷하게 나타나고 있으나, 10만원 以下集團에서는 낮은反應을 보이고 있다. 北韓 共產治下에서 살지 않겠다는意志는 30만원—40만원 集團이 比較的 높게, 50만원 以上 集團은 比較的 낮게 나타나고 있다. 統一에 대한 認識性向은 認知水準에서는 30만원—40만원 集團이 比較的 높은肯定的反應을, 40만원—50만원 集團이 比較的 낮은肯定的反應을 보이고 있으며, 情意와 意志水準에서는 10만원 以下集團이 比較的 낮은肯定的反應을 보이고 있다. 安保에 대한感情的性向은 40만원—50만원 集團이 가장 높은, 10만원 以下 集團이 가장 낮은肯定的反應을 보이고 있다

7) 宗 教

濟州道 住民들의 宗教에 따라 反共意識에 差異가 나타나지는지를 다음 <表-14>에 의해서, 天道教와 其他 宗教는 應答者가 少數여서 제외하고 內容次元과 그 內容次元에 대한 認知·情意·意志 順으로 分析하기로 한다.

共產主義에 대한 認識性向은 各集團間에 有意한 差를 보이지 않고 있으며, 대체로 否定的 反

應이 높게 나타나고 있다.

〈表-14〉 宗教에 따라 나타나는 反共意識의 差異

背景變因(數)→ 行動次元↓		기독교(243)		천도교(8)		불교(819)		기타종교(40)		무교(456)		F
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
共産主義	認 知	18.20	2.18	18.87	1.35	18.31	2.10	18.55	1.99	18.15	2.12	0.84
	情 意	9.09	1.55	8.87	1.24	9.04	1.37	8.95	1.78	8.95	1.51	0.46
	意 志	4.60	0.80	4.00	1.19	4.50	0.85	4.63	0.69	4.57	0.81	1.78
北 韓	認 知	8.83	1.52	9.00	1.06	8.64	1.60	8.87	1.45	8.20	1.52	1.19
	情 意	8.49	1.60	8.37	1.40	8.17	1.78	8.60	2.06	8.04	1.86	3.10*
	意 志	4.77	0.67	4.62	0.74	4.79	0.66	4.80	0.74	4.75	0.65	0.40
統 一	認 知	9.24	1.20	8.87	1.45	9.35	1.01	9.19	1.28	9.20	1.13	1.83
	情 意	9.24	1.19	9.62	0.51	9.01	1.33	9.17	1.35	8.86	1.42	3.87*
	意 志	4.42	1.01	4.25	0.88	4.48	0.88	4.56	0.86	4.33	1.02	2.12
安 保	認 知	9.66	0.84	9.37	0.91	9.73	0.72	9.63	1.08	9.68	0.81	1.01
	情 意	8.17	1.50	9.37	0.74	8.09	1.56	8.34	1.59	8.16	1.55	1.65
	意 志	4.60	0.67	4.25	1.03	4.51	0.78	4.51	0.81	4.48	0.86	1.14

*p < .05

*p < .01

北韓에 대한 認識性向은 認知水準에서는 基督教(M=8.83)가 比較的 높은, 無教(M=8.60)가 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서는 有意한 差가 나타나고 있으며(P < .05) 基督教(M=8.49)가 가장 높은, 無教(M=8.04)가 가장 낮은 否定的인 感情的 性向을 보이고 있다. 意志水準에서는 대체로 비슷하게 北韓 共産治下에서는 살지 않겠다는 강한 意志를 보이고 있다.

統一에 대한 認識性向은 認知水準에서는 佛敎(M=9.35)가 比較的 높은, 無教(M=9.20)가 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다. 情意水準에서는 有意한 差를 나타내고 있으며(P < .01) 基督教(M=9.24)가 가장 높은, 無教(M=8.86)가 統一에 대한 肯定的인 感情的 性向을 가장 낮게 보이고 있다. 意志水準에서는 佛敎(M=4.48)가 比較的 높은, 無教(M=4.33)가 統一에 대한 意志를 比較的 낮게 보이고 있다.

安保에 대한 認識性向은 各 集團間에 有意한 差가 나타나지 않고 있으며, 認知水準이나 情意水準에서는 대체로 비슷하게 높은 肯定的 反應을 보이고 있고, 意志水準에서는 基督教(M=4.60)가 北韓의 挑發에 대한 阻止能力感을 比較的 높게, 無教(M=4.48)가 比較的 낮게 보이고 있다.

‘宗教’에 따라 나타나는 反共意識의 差異에 대한 反應結果를 要約하면, 共産主義와 北韓에

대한 認識性向은 대체로 基督教가 比較的 높은 否定的 反應을, 無教가 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 統一에 대한 認識性向은 認知와 意志水準에서는 佛敎가, 情意水準에서는 基督教가 比較的 높은 肯定的 反應을, 無教가 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다. 安保에 대한 自信感에 있어서도 基督教가 比較的 높은, 無教가 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다.

IV 要約 및 結論

本 研究의 目的은 濟州道 住民들의 反共意識을 綜合的으로 把握하여 國民倫理敎育과 成人들을 위한 精神敎育의 基礎資料를 提示함과 아울러 反共意識이 性別, 年齡, 土着人與否, 職業, 敎育水準, 經濟水準, 宗教 등에 따라 어떤 差異가 나타나는지를 調査하려는 데 있다.

反共意識의 概念模型 設定은 行動次元에서는 認知, 情意, 意志로 分類하였으며, 內容次元에서는 共產主義, 北韓, 統一, 安保로 分類하였다.

測定道具는 內容次元과 行動次元別로 總 22問項을 만들었으며, 이들 問項의 測定은 Likert式이다.

標集對象은 濟州市와 西歸浦市에 있는 初·中·高等學校의 學父母를 對象으로 하였다. 標集方法은 學生들을 통해서 父母에게 전달된 후, 實施하여 學校로 반환하는 個別實施方法을 택하였다.

質問紙를 실시하여 回收된 數는 1,688名이었으며, 이 중에서 全問項에 應答을 하지 않은 110명을 除外하고, 실제로 分析의 對象으로 취급된 標集數는 1,578名이었다. 蒐集된 資料는 平均(M), 百分比(%), F檢證을 통하여 分析하였다.

나타난 結果를 보면, 우선 反共意識의 內容·行動別 特性에서 肯定的인 反應結果는 韓半島 平和를 위협하는 共產主義(87.5%), 우리 民族傳統에 모순되는 共產主義(93.6%), 共產主義 社會의 貧富의 差에 대한 認識(86.9%), 共產主義者들의 勞動者에 대한 搾取(90.2%), 共產 國家에 대한 感情(否定反應率 85.2%), 共產主義 社會의 實現可能性(否定反應率 88.9%), 共產主義의 戰略에 대한 警戒心(88.9%), 北韓의 好戰性(73.2%), 北韓의 宣傳에 대한 不信感(93.3%), 北韓의 言動은 우리의 反共意識을 강화하는데 寄與(73.7%), 北韓의 發展可能性의 展望에 대한 感情(否定的 反應率77%), 北韓에서의 生存與否(否定的 反應率 93.5%), 北韓의 統一遲延에 대한 責任(84.1%), 우리의 平和統一 政策에 대한 認識(97.9%), 우리의 主張에 의한 統一이 아니면 分斷을 원함(79.2%), 우리의 統一問題 解決方式을 支持(95.7%), 統一에 대한 意志(84.5%), 反共法이 필요성(97.1%), 철저한 安保態勢의 必要性(89.6%),

國家同一視(97.8%), 北韓의 挑發에 대한 阻止能力感(87.7%), 젊은 世代의 反共意識에 대한 우려(64.2%) 등으로 나타나고 있다.

背景變因에 따라 나타나는 反共意識의 差異를 보면, 性別의 경우에는 대체로 男子가 女子보다 더 높은 反共意識性向을 보이고 있다. 年齡別의 경우에는 共產主義에 대한 認識性向은 認知水準에서 年齡이 많을 수록 더 높은 否定的 反應을 보이고 있으며, 30代 以上은 20代 以下보다 共產主義 戰略에 대한 더 높은 警戒心を 보이고 있다. 統一에 대한 認識性向은 認知水準에서 40代가 가장 높은 肯定的 反應을, 20代가 가장 낮은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 統一에 대한 意志는 年齡이 많을 수록 대체로 肯定的 反應이 점차 높아지고 있다.

土着人 與否의 경우에는, 反共意識 性向은 土着人과 外來人 사이에 有意한 差를 보이지 않고 있다 하겠다. 職業別의 경우에는 共產主義에 대한 警戒心과 北韓에 대한 感情은 公務員이 가장 높은 否定的 反應을, 農業이 가장 낮은 否定的 反應을 보이고 있으며, 統一·安保에 대한 感情은 公務員이 가장 높은 肯定的 反應을, 農業이 가장 낮은 肯定的 反應을 나타내고 있다.

教育水準別의 경우에는 共產主義에 대한 感情은 中卒이 比較的 높고, 國卒이 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 共產主義 戰略에 대한 警戒心과 北韓에 대한 感情은 教育水準이 높을 수록 否定的 反應이 점차 높아지고 있다. 安保에 대한 認識性向은 認知水準에서는 中卒이 比較的 높은, 大卒이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 安保에 대한 感情은 教育水準이 높을 수록 肯定的 反應이 점차 높게 나타나고 있다 하겠다.

經濟水準別의 경우에는, 共產主義 戰略에 대한 警戒心은 20만원 以上 集團에서는 비슷하게 높은 反應을 보이고 있으나, 10만원 以下 集團에서는 比較的 낮은 反應을 보이고 있다. 어떤 좋은 條件이라도 北韓 共產治下에 살지 않겠다는 意志는 30만원—40만원 集團이 比較的 높게, 50만원 以上 集團은 비교적 낮게 나타나고 있다. 統一에 대한 認識性向은 情意와 意志水準에서 10만원 以下 集團이 比較的 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다. 安保에 대한 感情은 40만원—50만원 集團이 가장 높은, 10만원 以下 集團이 가장 낮은 肯定的 反應을 보이고 있다.

宗教別의 경우에는 共產主義와 北韓에 대한 認識性向은 대체로 基督教가 比較的 높은, 無教가 比較的 낮은 否定的 反應을 보이고 있다. 統一에 대한 感情은 基督教가 比較的 높은, 無教가 比較的 낮은 肯定的 反應을 나타내고 있다.

나타난 結果를 綜合해 보면, 濟州道 住民들의 反共意識性向은 아주 높게 나타나고 있다 하겠다. 背景變因別 各 集團間의 差異는 대체로 男子가 女子 보다, 年齡이 많을 수록, 公務員이 農業, 基督教가 無教보다 共產主義와 北韓에 대해서 더 높은 否定的 反應을, 統一과 安保에 대해서는 더 높은 肯定的 反應을 보이고 있으며, 教育水別準과 經濟水別準로는 一貫性 있는 反應이 나타나지 않고 있다 하겠다. 그러나 反共意識性向은 土着人과 外來人 사이에는 有意한 差를 보이지 않고 있다.

질 문 지

이 질문지는 국민윤리교육의 개선을 위한 여러분의 의견을 듣고자 하는 것입니다.

여러분의 의견은 본 연구 이외에 다른 어떠한 목적으로도 사용되지 않으며, 여러분이 대답한 내용은 모두 숫자로 통계 처리되므로 절대로 다른 사람에게 알려지지 않습니다.

각 문항에 대한 여러분의 솔직한 생각이나 느낌을 다음<보기>와 같이 해당란에 ○표를 해주시기 바랍니다.

한 문항도 빠짐없이 성의껏 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

	응 답 지				
<p>100. “인간은 누구나 자기 교함에 대한 애착을 느낀다” 는 문항에 대하여</p> <p>1. “확실히 그렇다” 고 생각하면</p>	확실히 그렇다	그런것 같 다	잘모르 겠 다	아 닌 것같다	확실히 아니다
	○				

제 주 대 학 국 민 윤 리 교 육 연 구 실

※ 다음의 문항에 대해서 해당하는 번호에 ○ 표를 하십시오.

23. 당신의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

24. 당신의 연령은 어느 세대에 들니까?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 50대이상

25. 당신의 할아버지의 출생지역은?

- ① 제주도 ② 기타 지역

26. 당신의 아버지의 출생지역은?

- ① 제주도 ② 기타 지역

27. 당신은 6.25 동란중에 어디에 살고 있었습니까?

- ① 제주도 ② 기타 지역

28. 당신의 현 거주 지역은 어디에 속합니까?

- ① 시 ② 읍 ③ 면, 리

29. 당신의 직업은?

- ① 공무원 (교원 포함) ② 회사원 (기능공 포함) ③ 상 업 ④ 농업 (노동 포함)
⑤ 군 인 ⑥ 무 직

30. 당신의 교육 정도는?

- ① 고재 ② 대재 ③ 국졸 ④ 중졸 ⑤ 고졸 ⑥ 대졸

31. 당신의 월평균 수입은?

- ① 10만원 이하 ② 10만원~20만원 ③ 20~30만원 ④ 30만원~40만원
⑤ 40~50만원 ⑥ 50만원 이상

32. 당신의 종교는?

- ① 기독교(천주교) ② 천도교 ③ 불교 ④ 기타종교 ⑤ 무교

— Summary —

A Study on the Levels of Anti-communism in the
Individuals of Je ju do.*Hang-won Kim*

The purpose of study is to exclusively grasp the levels of anti-communism in the individuals of Je ju do, enabling us to teach the national ethics principles to the children and teach the adult people mental discipline. This study may well serve for the above purpose as the fundamental material. In this connection I have made a survey of the differences there are among groups classified according to sex, age, natives or temporary dwellers, occupation, educational background, economic standing and religion.

The model concept extracted from anti-communism has been re-organized into two main categories, i. e. Behavioral Approach and contents approach, the one sub-divided into cognition, affection, and volition, the other into communism, north korea, unification and national security.

The instruments used were the questionnaire from comprising the whole of 22 entries, and the Likert-type evaluation.

The sampling has been selected among the parents whose children are attending the primary, middle and high schools in Je ju city and Su-kui-po city. The sampling was implemented by delivering and collecting the questionnaire from individually.

A total of 1688 were put into test, out of which 1578 papers served for the objects of analysis with those answered wholly excepted. The analysis had been processed by means of average (M), percentage (%) and F check.

As a result, statistics show that the levels of anti-communism each individual holds are exceedingly high. In analyzing the differences among groups classified according to parameters of background, we have learned that men have higher level than women, public officials than farmers, christians than non-believers.

A large number of persons have shown a strongly repulsive response to communism and north korea, while most persons have shown a high-positive response to unification and national security.

There was, however, no consistency in responses among the groups divided according to educational background and economic standing. It is note worthy that the idea of anti-communism equally permeates in the natives and non-natives as inferred from the invisible differences as to the levels of understanding.