

# 基本需要接近에 의한 農村小都邑의 開發戰略

—濟州圈 西部地域을 중심으로—

金 泰 保\*

目 次	
I. 序	IV. 濟州圈 西部地域 小都邑開發의 基本戰略
II. 小都邑開發과 基本需要接近	V. 結
III. 農村住民의 定住意識과 小都邑 利用實態	

## I. 序

지난 70 년대의 成長據點戰略에 의해 실시된 제 1 차 國土綜合開發計劃은 下向的 開發計劃으로 浦項·蔚山 등지의 工業生産基盤擴充, 京釜·湖南 등 高速道路 建設과 首都圈電鐵化를 통한 交通網의 擴充, 昭陽江·安東 등의 多目的 댐 建設에 의한 用水供給源의 확충 등의 성과가 있었으나 同期間 동안 수도 서울과 釜山으로 인구가 産業이 과도한 集中으로 國土空間上의 地域隔差가 발생하였고, 급격한 工業化 都市化에 의해 都市不經濟가 발생하였으며, 국민의 基本 生活環境施設이 상대적으로 落後된 것으로 나타났다.<sup>1)</sup>

한편 農村開發로서 上向式開發인 農村새마을運動이 실시되었으나 마을단위에서 농민들의 精神啓發과 마을 環境改善에 역점이 주어졌고, 또한 食糧增産의 차원에서 農業開發에 치중되어 生産性 增大만을 위한 部門別開發을 주축으

\* 社會科學大學 觀光學科 助教授

1) 建設部, 「第 2 次 國土綜合開發計劃」, 1982, pp.8~12.

로 하여 이루어져 外部經濟性的 확보가 실현 안되고, 나아가 農村空間의 根本的 機能遂行을 어렵게 하고 있는 것으로 나타났다.<sup>2)</sup>

이와 같은 현상은 지난 10년간의 空間開發政策이 高度經濟成長 과정에서 많은 기여가 있었음에도 불구하고 그 開發政策이 지나치게 經濟機能的인 接近을 바탕으로 하였고, 둘째 都市와 農村이 二元的인 開發方法을 택했고, 세계 都市와 農村의 中間過程에 있는 小都邑에 대한 政策的 無關心 등에<sup>3)</sup> 기인된 것으로 볼 수 있다.

空間開發은 國家 및 經濟開發의 能率性和 地域間에 所得 및 福祉의 衡平性的 추구를 그 목적으로 하고 있다. 다시 말하여 國家經濟의 能率性を 극대화할 뿐만 아니라 그 地域內에 살고 있는 地域住民에게 發展效果和 그에 따른 福祉가 고루 配分되어질 수 있는 방향에서 추진되어야 한다는 전제에서 볼 때 國家의 發展過程이 均衡된 空間體系를 통해서 全國土空間과 連繫化되도록 空間的 統合성을 높이는 開發戰略이어야 한다.

農村生活圈의 中心이 되고 있는 小都邑은 農村住民들의 社會, 經濟, 文化 및 行政活動에 이르는 諸般活動의 中心地로서 그들의 日常生活에서 필요로 하는 각종의 基本需要를 제공하는 農村 속의 都市를 의미한다.<sup>4)</sup> 이와 같은 小都邑은 農村生活圈의 中心地인 동시에 農村經濟活動의 結節機能과 農村發展의 據點機能을 포괄하고 있어 都市와 農村을 機能的으로 統合할 수 있는 最下位의 都市를 의미한다.

따라서 본연구는 濟州圈 西部地域을 대상으로 上向的 開發理論의 하나인 基本需要接近에 의한 農村住民들의 定住意識, 開發意識 및 小都邑 利用實態分析을 통해 濟州圈 西部地域의 小都邑開發戰略을 모색하는 데 있다.

- 
- 2) 金泰保, “都市開發의 基本方向 : 濟州道開發의 再照明”, 「濟大學報」第 23 輯, 1982, p.38.
  - 3) 金炯國, “地方定住生活圈 開發課題와 方向”, 「環境論叢」第 10 卷, 서울大環境大學院, 1981, pp.54 ~ 57.
  - 4) J.Friedmann & M.Douglas, “Agro-Politan Development ; Towards a New Strategy for Regional Planning in Asia”, 「Growth Pole Strategy and Regional Development Policy」Oxford Pergamon Press, 1979, p.184.

基本需要接近에 의한 小都邑開發戰略은 上向式 開發로 종래 下向式 開發計劃을 補完할 수 있는 開發方法으로 農村住民들의 基本需要 및 參與를 기초로 하고 있는 開發方法이다.

따라서 본 연구를 위해 濟州圈 西部地域인 涯月·翰林·翰京·大靜·安徳面の 5개 邑面에 있는 全體 行政里를 대상으로 單位里當 5개 家口에 대해 設問 調査를 실시하였다. 調査方法은 1984년 8월 13일 各 邑面農村指導所의 指導員이 現地出張하여 標本을 任意抽出하고 調査對象家口를 선정하여 配布하였다가 동년 8월 22일 회수하는 방법에 의하였는데 총 500부에 431부가 회수되어 回收率은 86.2%에 달했다.

## II. 小都邑開發과 基本需要接近

### 1. 基本需要接近의 意義와 特性

基本需要接近(basic needs approach)은 1970년대 中半期에 있어서 國際勞動機構(ILO)와 世界銀行(The World Bank) 등이 중심이 되어 전개되어온 開發理論으로 종래의 經濟의 效率性에 기준을 두는 成長爲主의 계획에서 탈피하여 分配의 公平을 지향하면서 보완할 수 있는 開發戰略이다.<sup>5)</sup> 다시 말하여 基本需要接近은 成長主導開發戰略의 代案으로서 住民의 基本的인 欲求를 충족시키는 보다 小規模의 開發方案으로 대두하게 된 새로운 開發戰略이다.

基本需要는 國際勞動機構에 의하여 “品位있는 人間生活에 필수적인 最少欲求”라 정의하고 있는데<sup>6)</sup> 社會의 周圍環境, 氣候, 發展段階, 文化的 多樣性, 時間에 따라 변화하는 相對的 概念으로 파악되고 있다.<sup>7)</sup> 따라서 生存의 형태

- 5) Paul Streeten, "The Distinctive Features of a Basic Needs Approach to Development" 『International Development Review』, March, 1977, pp.8~9.
- 6) John. R. Mathiason, 「Measurement of Basic Minimum Needs」 Workshop on Improving the Method of Planning for Comprehensive Regional Development, June, 1978, UNCRD, Nagoya, Japan, p.1.
- 7) 朱鶴中, “成長을 통한 再分配와 基本生活要件의 充足: 開發戰略의 새로운 轉換點을 찾아서”, 『韓國開發研究』 第1卷 45, 韓國開發研究院, 1979, p.146.

가 單純한 상태나 繼續的인 것인가 또는 生産的이나에 따라, 또한 物質的인 것에 국한하느냐 非物質的인 것까지 포함시키느냐에 따라 그 정의가 다양하게 나타나고 있다.

그러나 基本需要를 物質的인 要素 이외에 非物質的인 要素 및 生産的인 것까지 포괄시키는 광의의 개념에서 보면 基本需要는 첫째 日常生活의 基本的인 需要를 충족키 위해 個人이나 家口가 가져야 할 衣食住에 필요한 個人消費領域, 둘째 住民의 福祉를 향상시키고 個人의 生産能力을 높여주는 醫療, 保健, 教育 등과 같은 公共서비스領域, 셋째 個人 및 地方의 基礎的인 財貨 및 用役을 제공하는 데 필요한 資本, 中間財 등 生産手段에 접근을 높여주는 物理的, 人的 및 技術的 下部構造 및 生産與件의 向上, 넷째 個人 家口 및 地方水準에서 基礎消費를 적절히 누릴 수 있도록 하는 生産力과 그에 상응하는 보수를 확보케 하는 雇傭의 機會의 領域, 다섯째 事業의 執行은 물론 戰略作戰 및 檢討意思決定段階에서 參與 등의 制度的 領域을 포괄하고 있다.<sup>8)</sup> 오히려 基本需要를 廣義로 파악할 때 非物質的인 것이 그 자체로서 중요할 뿐 아니라 物質的인 要件을 충족시키는 데 중요한 조건이 되는 것으로 보고 있다.

적어도 最少의 基礎需要는 음료, 보건, 위생, 교육 등을 포함하여야 하는데 ① 正常活動에 필요한 성인 1인기준 2,350 칼로리 내외의 食物, ② 食用으로서의 質的인 要件을 갖추고 인근에서 확보될 수 있는 食水, ③ 母子保健, 기초적인 위생 및 營養教育, 家族計劃 등을 포함한 基本적 保健서비스, ④ 社會적으로 容認되는 최저수준의 영구적 居處로서의 住居, ⑤ 成人文盲者까지 그 대상으로 한 基礎教育 등이다.<sup>9)</sup>

이와 같은 基本需要接近은 다른 開發戰略과 다른 특징을 갖고 있는데<sup>10)</sup> 첫째, 貧困層의 基本需要가 開發計劃과 政策의 核心이 되고 있다. 基本需要接近은 가

8) R.H.Green, "Basic Human Needs as a Strategic Focus" in Sam Cole & Henry Lucas (eds)「Models, Planning and Basic Needs」, New York, Pergamon Press, 1979, pp.29 ~ 30.

9) Hag. Mahbulul, "A Third World View", 「Economic Impact」March, 1978, pp.37 ~ 38.

10) Louis Emnerji, "Facts and Fallacies Concerning the Basic Needs Approach", 「Basic Needs Oriented Development Strategies and Service」 UNICEF/EADI, Vienna, December, 1973, pp.27 ~ 28.

장 貧困한 계층의 특정한 필요를 충족시키는 데 높은 우선순위 또는 加重值를 두되 生産性을 증진시키는 목적보다는 필요의 충족 그 자체를 목적으로 하고 있다. 따라서 成長에 집중하고 그 결과로 基本需要가 잘 충족되기를 바라는 대신에 基本需要를 직접적인 목표로 하고 그 결과로 經濟成長을 요구하는 개발 전략이다.

둘째, 基本需要接近은 物質的인 要素외에 非物質的인 것까지 포괄한다. 기본 수요는 物質的인 要素외에 교육과 보건의료와 같은 公共的, 共同體的 서비스 및 人間의 權利, 參與, 自立 등의 측면까지 포괄되는데 非物質的 要件은 그 자체로서 중요할 뿐 아니라 物質的 要件을 충족시키는 데 중요한 條件이 된다는 점에서 중요시된다.

셋째, 基本需要는 靜的인 개념이 아니고 時間에 따라 진보한다. 즉 下位의 最低需要가 충족되면 보다 上位의 需要水準이 最低水準으로 등장한다.

## 2. 小都邑開發에 있어서 基本需要接近의 戰略的 意義

小都邑이란 農村住民들의 社會, 經濟, 文化, 行政 및 政治活動에 이르는 諸般社會活動의 中心地로서 그들이 日常生活에서 필요로 하는 각종의 서비스를 제공하는 「農村속의 都市」(Agropolis)를 말한다. 인구 2만명 정도의 地方行政의 一線機關인 邑事務所가 있고 아울러 우체국, 농협, 중학교 등의 公共機關이 있고 그 機能도 周邊農村의 中心으로서 서비스기능인 交易機能을 담당하고 있으며, 都市的인 生活施設을 가지고 있는 邑이라 볼 수 있다.

이와 같은 小都邑은 첫째 農村生活圈의 中心地라는 성격이 있다. 農村住民들의 住居空間인 마을을 중심으로 最短의 거리에 위치하고 있는 小都邑은 農村住民들의 政治行政的, 社會文化的 및 經濟的 活動의 中心地로서 農村住民들의 基本需要와 欲求를 충족시켜 줄 수 있는 農村中心都市이다.

둘째의 성격은 그 產業經濟的 基盤에 있어서는 제한된 범위내에서 製造業과 서비스業으로 구성되는데 이러한 小都邑의 諸般活動 — 製造業活動과 商業·金融 및 각종 서비스業 — 은 農村社會의 第1次 產業과 깊은 관련을 갖는 「農村支

援型」 성격을 갖는다는<sup>11)</sup> 것이다. 따라서 이러한 小都邑을 農村과 분리하여서는 獨自인 存立의 의의가 없다고 볼 수 있다.

세째, 農村生活의 中心인 小都邑은 農村社會 經濟活動의 結節機能 및 農村發展의 據點機能이라는 역할을<sup>12)</sup> 한다. 이러한 小都邑은 都市階層에 있어서 最下位의 도시로서 上位都市와 背後農村地域을 연결하는 역할을 수행한다. 이때의 연결은 단순한 經濟活動上의 연결뿐만 아니라 政治行政的, 社會文化的 活動領域에 있어서의 연결을 포괄한다. 따라서 上位都市로부터 들어오는 社會經濟的, 政治行政的 및 文化的 活動에 대한 刷新(innovation)은 農村中心都市인 小都邑을 통해 農村住民들에게 전파될 수 있다. 이러한 점에서 農村中心都市인 小都邑은 都市階層上 最下位의 도시로서 農村의 社會經濟的 發展을 자극하거나 촉진시키는 開發의 據點으로 역할을 하는 것으로 인식되고 있다.

이와 같이 小都邑은 農村地域의 中心地의 位置를 占하면서 都市와 農村地域을 연결하는 橋梁的 役割을 담당하고 있어 農村의 機能과 都市的 機能이 共存한다고 볼 수 있다. 農村住民들은 마을을 기점으로 最短의 距離에 위치하는 農村中心地로부터 필요한 각종 基本需要를 제공받고 있을 뿐만 아니라 農村中心地를 통하여 主生産品인 農産物을 市場出荷하고 있다. 다시 말하여 小都邑은 都市와의 連繫下에서 農村地域의 第1次産業供給機能과 農村地域에 대해서는 都市的인 第2,3次産業機能을 공급하고 都市的인 刷新을 전파시켜주는 媒介機能을 한다는 점에서 都市와 農村地域을 統合할 수 있는 요건은 小都邑開發에 있다고 할 수 있다.

지난 20여년간 空間開發에서 가장 외면된 지역단위는 小都邑이라 볼 수 있다. 그 이유는 첫째 人口規模가 2~5만인 점에서 自體投資的인 集積利益規模를 갖추기에는 地域投資의 非効率에 있어서 地域開發投資의 우선 대상지역이 될 수 없다는 것, 둘째 都市~農村의 二元的 接近에서 都市와 農村의 過渡期的 성격을 가진 곳으로서 都市政策, 農村開發政策 그 어느 것에서도 지나쳐 버린 점, 세째 大都市에 인접하거나 고속도로에 연결한 小都邑이 발전된 것처럼 小都邑은 立地與件에 따라 큰 政策的 努力 없이도 附隨的, 自然發生的으로

11) 金泰保, 前揭論文, p.38.

12) 金安濟, 「環境과 國土」, 서울 博英社, 1982, pp.270~271.

해결할 수 있다고 간주되었던 점, 내재 적어도 10 만이상의 인구를 가진 都市로 진행되는 全世界的 經驗에서 小都邑의 重要性은 간과되거나 國토가 광활하여 발전을 위한 장소적 선택이 용이한 나라의 經驗을 準據하여 小都邑의 開發을 안이하게 간주했다는 사실 등이다.<sup>13)</sup>

다만 지금까지 우리나라 農村開發政策은 農村開發의 空間的 범위로 農民들의 居住生活空間이며 生産活動空間인 마을을 중심으로 하여 이루어짐으로써 農村住民들이 필요로 하는 日常生活의 基本需要를 충족시켜주지 못하는 것으로 나타났다. 農村住民들의 居住生活空間인 마을은 그들이 필요로 하는 日常生活의 基本需要를 충족시켜 줄 수 있는 經濟的 單位가 되지 못하고 있기 때문이다.

그러나, 農村住民들은 마을을 기점으로 最短의 距離에 위치하는 農村中心地인 小都邑으로부터 필요한 각종 基本需要를 제공받고 있을 뿐만 아니라 農村中心地를 통해 그들의 主生産品인 農産物의 대부분을 市場出荷하고 있음을 볼 때 農村中心地인 小都邑은 마을보다 오히려 農村住民들의 經濟的, 社會的, 文化的 活動의 中心이 되고 있다.

따라서 農村開發은 基本需要理論을 도입하여 종래 巨視的, 下向的 地域開發이 開發過程에서 住民參與의 부족과 住民들의 요구 내지는 住民들의 基本需要에 민감하지 못하였다는 것을 보완하여, 開發을 終局的으로는 個人的, 地域的, 國家的 基本需要를 충족시키는 과정으로 이해하여 農村住民들의 日常生活에서 필요로 하는 經濟, 社會, 文化, 保健, 行政 活動 등의 基本需要에 바탕을 둔 農村中心地開發과 마을의 開發을 相互 有機的인 統合關係 속에서 綜合的으로 開發시키는 基本需要接近에 의한 小都邑開發戰略이 요구된다.

이와 같이 基本需要接近에 의한 小都邑開發의 戰略的 意義는 첫째 上向式開發方法의 特性을<sup>14)</sup> 갖고 있다. 空間을 대상으로 하는 地域開發은 그 戰略上 二大別하여 下向式開發方法(top-down development approach)과 上向式開發方法(bottom-up development approach)으로 나눌 수 있는데 下向式開發方法

13) 金炯國, 前揭論文, p.57.

14) 崔相哲, “小單位地域開發概念과 基本戰略에 관한 研究”, 『環境論叢』第6卷, 1974, pp.43 ~ 45.

은 巨視的 地域開發(macro-regional development)로 全國을 하나의 開發單位로 보고 몇개의 地域으로 나누어 綜合開發을 유도하는 것으로 計劃 및 開發의 主體는 中央政府가 제 1 차로 되며 地方政府는 中央政府가 수립한 開發計劃의 細部實施計劃을 마련하는 데 그치는 開發方法으로 全國의이며 總量的인 經濟開發計劃의 地域化의 성격을 갖는다. 이와 같은 下向式開發方法은 開發計劃方法이나 論理的 體系의 一貫성과 優秀性은 있으나 地域開發을 추진하는 과정에서 지나치게 全國의인 차원의 波及效果에 치중한 나머지 地域的 宿願事業을 등한시하게 되어 地域住民의 협조나 참여가 부진하게 된다는 점을 지적할 수 있다.

이와는 달리 上向式開發方法은 微視的 地域水準에서의 地域開發方法으로 地域住民의 직접적인 참여 속에 진행되는 개발이라 할 수 있다. 이 上向式開發方法은 下向的, 巨視的 地域開發에 대한 상반된 입장에서 下向的, 巨視的 地域開發이 開發過程에서 住民參與不足과 住民들의 要求 내지는 住民들의 基本需要에 민감하지 못하였다는 점을 강조하여 開發을 終局的으로 個人的, 地域的, 國家的 基本需要를 충족시키는 과정으로 이해하고 總量的이고 抽象的인 國民總生産이나 國民所得과 같은 經濟的 指標에 대신하여 國民의 厚生을 객관화할 수 있는 各段階別 基本需要를 指標化하여 개발해 나가고자 하는 데 있다.

오늘날 農村住民들의 경우 「生存」을 위한 빈곤에서는 탈피하여 인간다운 삶을 영위할 수 있는 「生活의 質」— 근대적인 醫療施惠, 제 2세를 위한 教育機會, 위생적이고 안전하고 짜임새 있는 住居環境 등의 社會厚生の 需要—을 더욱 중요시하고 있음을 볼 때 基本需要接近에 의한 小都邑開發은 종래 地域開發政策에서 나타나는 平均所得概念의 標準生活水準이 아닌 地域特性에 알맞는 農村住民들의 基本需要를 추구하는 上向式開發方法의 특성을 갖는다.

둘째, 基本需要接近에 의한 小都邑開發은 都市와 農村을 統合하여 접근하는 開發戰略의 성격을 가지며<sup>15)</sup> 國土綜合開發計劃上的 最下位 都市의 開發이다. 農村生活圈內的 中心地로서의 農村支援的인 小都邑은 農村住民들의 基本需要

15) J. Friedmann, "The Implementation of Regional Development Policies ; Lessons of Experience", 「International Social Development Review」 IV, 1972, pp.4~5.



를 충족시키며 都市의 發展效果인 刷新을 農村地域에 擴散波及시켜 주는 媒介役割을 한다는 점에서 國土綜合開發計劃上的 都市와 農村을 機能的으로 統合할 수 있는 最下位의 都市이다.

過去 우리나라 地域開發政策은 國土綜合開發計劃上的 圈域을 중심으로 經濟機能 爲主의 空間開發政策으로 일관하여 工業團地 및 大都市中心의 開發計劃으로 이루어졌고 반면 農村開發로서 農村새마을 運動은 마을단위에서 部門別開發에 치중함으로써 都市와는 단절된 채 都市와 農村을 나누어서 접근하는 二元的인 地域開發政策이 되었다. 그 결과 大都市는 環境汚染, 住宅不足, 交通混雜 등의 都市不經濟가 발생하고 國土空間上에는 都市地域과 農村地域과의 發展隔差가 확대되는 것으로 나타났다.

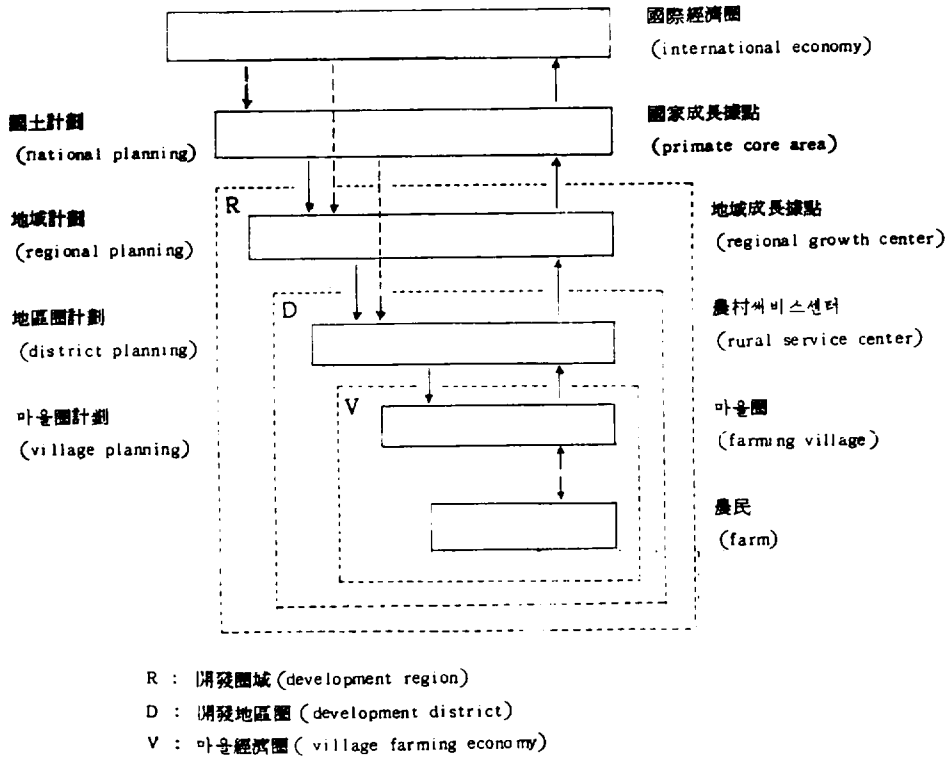
따라서 基本需要接近에 의한 小都邑開發戰略은 國家的 次元에서 國家的 成長據點(primare core area), 地域的 次元에서 地域成長據點(regional growth center) 등과 地區的 次元에서 農村서비스센터인 小都邑을 階層的으로 統合連繫化시키고 동시에 周邊背後地域의 農村마을과의 機能的 統合을 통해 農村住民들의 日常生活에서 필요로 하는 基本需要를 충족시켜 줌과 동시에 發展效果인 刷新이 階層을 따라 農村地域에 擴散, 波及시킬 수 있는 都市와 農村을 機能的으로 統合하여 접근할 수 있는 開發戰略이다(p.142 모형 참조).

세째, 基本需要接近에 의한 小都邑開發은 限界資源과 中間技術을 활용하는 內發的 開發(development from within)에 바탕을 두고 있다.<sup>16)</sup> 종래의 地域開發은 모든 地域이 동시에 均衡있게 개발될 수도 없고 開發을 하여서도 안된다는 前提下에서 외부로부터의 財源의 支援 및 流入을 통해 가장 開發의 潛在力이 큰 몇개의 地域을 선정하고 그 地域에 집중적인 개발을 함으로써 그 地域을 둘러싸고 있는 周邊地域에 波及效果를 미칠 수 있다는 外發的 開發에 의존하여 왔다.

이러한 外部指向的인 地域開發은 據點에의 集中的 投資에 의한 開發效果의 擴散이 기대했던 것보다 훨씬 낮았으며 否定的인 波及效果까지 나타났다는 認識下에 종래의 開發方法에 대한 새로운 轉換으로서 나타난 것이 內發的 地域

16) 崔相哲, 前揭論文, pp.49~51.

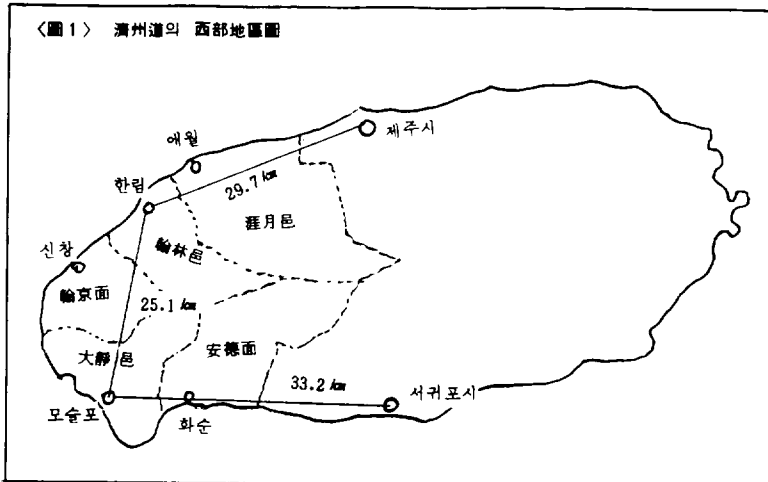
〈空間開發戰略 模型〉



資料 : J Friemann, op. cit. p.9.

開發이다. 따라서 內發的 地域開發은 資源, 勞動力, 傳統的 技術 등 한 地域에 부존하는 모든 潛在力을 최대한 活用하여 조그만 것이라도 이룩하겠다는 것임과 동시에 意思決定中心의 內部로의 移轉을 통해 地域主體의 發展을 기하는 開發方法이다. 따라서 이를 위해 地域內에 부존하고 있는 限界資源 (marginal resource)의 적극 동원과 中間技術 (intermediate technology)을 活用하는 데 있다. 限界資源은 현재 利用度가 높은 主資源과 利用度가 전혀 없는 無用資源과의 中間位置에 있는 것으로서 市場性이 약하거나 近代의 市場體制에 直結되지

못하며 동시에 單位投入當 生産性이 낮고 이를 개발하는 公式的 制度的 裝置가 완벽하게 마련되어 있지 못하나 장래 開發의 潛在力은 매우 높아 이용될 소지를 충분히 갖고 있는 資源이며<sup>17)</sup> 그리고 中間技術은 자연 그대로의 형태를 약간 수정한 基礎技術과 현재의 高度技術의 中間에 위치하는 地域條件과 적합한 기술을 의미한다.<sup>18)</sup> 이와 같은 地域의 賦存資源과 技術을 활용하는 産業이 地場産業(residential industry)으로서 傳統的 手工藝工業 혹은 大企業의 系列企業으로 部品를 제조하는 工業일 수도 있다. 이러한 産業의 育成은 유발되는 所得과 雇傭의 波及이 漏出되지 않고 地域의 經濟循環에 再投入된다는 점에서 그 의의가 크다.



17) 金安濟, 前掲書, pp.137~138.

18) 安忠榮, “資源管理의 展望과 戰略”, 「未來를 묻는다」第6號, 未來學會誌, 1978, pp.29~39.

### Ⅲ. 農村住民의 定住意識과 小都邑 利用實態

#### 1. 濟州圈 西部地域의 概觀

濟州圈內 西部地區圈은 行政區域上 南濟州郡의 大靜, 安德, 北濟州郡의 涯月, 翰林, 翰京面의 5개 邑面을 포괄하고(圖 1) 있으며 地形地勢는 高原地帶에는 大小山岳이 산재하고 있으나 海岸地帶는 平地를 이루어 대체적으로 평탄하게 퍼져 있어 풍부한 牧野地 및 農耕地를 이루고 있다. 기후는 연평균기온이 14.7°C이고 연평균 강우량이 1,205 mm로서 多雨地域에 속한다.

濟州圈 西部地區圈의 인구는 1982년말 현재 총 25,075 家口에 총 105,671 명이며 面積은 총 542.3 km<sup>2</sup>이다(表 1). 經濟活動人口는 1982년말 현재 濟州道全體의 경우 191천명이고 產業別 構成比로 보면 1973년의 경우 農林水產業이 81.3%, 鑛工業 3.5%, 社會間接資本 및 其他서비스業이 15.2%이던 것이 1982년 현재 農林水產業이 79.1%, 鑛工業이 3.1%, 社會間接資本 및 其他서비스業이 26.1%로 나타나 農林水產業의 비중이 점차 낮아지는 반면 社會間接資本 및 其他서비스業의 비중이 높아지는 것으로 나타났는데 本西部地區는 農村地域이라는 특성으로 第1次產業比重이 餘他產業보다 높은 것으로 推定해 볼 수 있다.

資源構造物 특성을 볼 때 土地資源은 빈약하여 戶當平均 0.85 ha로서 全國平均 0.91 ha보다도 낮은 수준이고 工業開發을 위한 動力 및 水資源은 빈약한 편이고 地下鑛物資源은 全無한 상태이다. 다만 다른 지역과 비교하여 觀光資源과 水產資源은 그 부존상태가 풍부하다.

濟州 西部地區圈內 農村生活의 中心地로서 翰林과 大靜邑은 都市와 農村機能을 연결하고 財政的·商業的·仲賣的 서비스, 運送施設뿐 아니라 마케팅, 貯藏施設, 農業活動의 加工 등을 제공하는 것은 물론 教育·醫療·社會·文化·行政의 서비스를 제공하고 그 自體內에서의 加工活動은 農村의 剩餘勞動力에 대해 雇傭機會를 제공한다. 이와 같은 農村生活圈의 中心地로서 翰林·大靜 小

郡邑에 있어서 ESCAP이 제시하는 基準에 따른 서비스, 公益施設 및 下部構造의 現況을 살펴보면 다음 表 2 와 같다.

(表 1) 邑面別 人口 및 家口數

(1982.10.1 現재)

시 군 별	가 구 수	인 구
세 주 시	43,405	182,005
서 귀 포 시	17,930	79,260
북 제 주 군	27,788	118,833
한 립 읍	6,308	26,498
애 율 읍	6,067	25,254
한 경 면	3,931	15,817
남 제 주 군	20,865	93,869
대 정 읍	5,783	25,576
안 덕 면	2,986	12,526
계	109,988	473,967

資 料 : 濟州道 統計年報 1983

## 2. 農村住民의 定住意識 및 地域開發에 관한 意識構造

### (1) 農村住民의 定住意識

地域住民에 대한 定住意識을 보면 전 응답자중 62.1%인 269인이 自己居住地域을 떠나 移住할 의사가 없다고 응답하였으나 34.4%인 149인은 移住할 의사가 있다고 하여 대다수 주민의 定住意識이 강하게 나타나고 있다.

(表 2) 農村中心圈의 서비스 施設·公益事業 및 下部構造의 現況

區 分	小 都 邑	輪 林	大 靜
教 育	중학교, 고등학교 초등농업학교 직업훈련소 비정규 교육	4	4

保 健	보건소 一般醫療 서비스	5	4
福 祉	福祉 및 家政 센터 農村地域社會開發 센터	1	1
스 포 츠	경기장 및 시설	—	—
宗 教	教會, 寺院, 寺刹	6	7
慰樂施設	공원	—	—
	레스토랑, 다방	6	6
	定期 영화 상영	1	1
	이동 도서실	—	1
文 化	文化센터 지역사회 센터	1	1
行 政	區域行政官署	—	—
治 安	경찰지서 보호실	1	1
商 業	常設市場	1	1
	專門店	1	1
	政府 제공 참고	3	3
金 融	信用 서비스	3	3
農 業	農村指導所	1	1
	試驗圃場		
	流通組合	2	2
	協同分配 센터		
	저장 및 대형 농기구 트랙터 및 대형 농기구 정비시설	1	1
家畜飼養	시범목장 消毒盤 및 水盤 流通 및 運送施設	4	1

產 業	저장 및 가공시설 協同的 農產業 農產業 情報 서비스	4	3
運 送	버스 및 트럭 서비스(地域 路線) 定期 철도 운송시설 정비소 公共事業 作業場 수시 도로보수	○ — ○	○ — ○
遞 信	우체국 전화 서비스	○	○
住宅建設	정부 및 서비스기관 宿舍건설	—	—
給 水	公共配管 給水	○	○
下 水 道	정화조	—	—
排 水	부분적인 降雨排水施設	—	—
電 氣	農村電化	○	○
道 路	포장 中心街路 地域 및 區域道路 구역路線 버스 정류장	○	○
鐵 道 航 空	철도역 활주로	—	—

※ ○은 既開發擴充되어 있는 경우  
—은 未開發된 경우

이를 구체적으로 年齡構造로 볼 때(表3) 20~29세의 경우 移住할 의사가 있다가 47.8%, 없다 43.3%, 30~39세는 38.7%, 57.6%, 40~49세의 경우 29.8%, 68.1%, 50~59세의 21.8%, 78.2%로 나타나 年齡階層이 높을수록 移住할 의사가 적은 것으로 나타났고 20~29세인 靑少年階層일수록 移住하고 싶은 욕구가 더 높은 것으로 나타났다.

(表 3) 年齡別 定住意識

구 분 연령 별	있 다	없 다	무응답	계
19세이하	3(50)	3(50.0)		6(100)
20 - 29 세	43(47.8)	39(43.3)	8(8.9)	90(100)
30 - 39 세	43(38.7)	64(57.6)	4(3.6)	112(100)
40 - 49 세	42(29.8)	96(68.1)	3(2.1)	141(100)
50 - 59 세	17(21.8)	61(78.2)		78(100)
60세이상		4(100)		4(100)
계	149(34.4)	267(62.1)	15(3.5)	431(100)

학력별로 보더라도(表 4) 移住할 의사가 있는 경우 國卒이 25.4%, 中卒 28.6%, 高卒 41.6%, 初大 및 大卒이 각각 25.0%, 28.6%인 데 반해, 移住할 의사가 없다가 國卒 74.5%, 中卒 70.6%, 高卒 52.6%, 初大 및 大卒이 68.7%, 71.4%로 나타나 高卒의 경우가 가장 移住할 의사가 많은 것으로 나타났다.

(表 4) 學歷別 定住意識

구 분 학력별	있 다	없 다	무응답	계
국 졸	15(25.4)	44(74.5)		59(100)
중 졸	36(28.6)	89(70.6)	1(0.7)	126(100)
고 졸	94(41.6)	119(52.6)	13(5.7)	223(100)
초대 졸	4(25.0)	11(68.7)	1(6.2)	16(100)
대졸이상	2(28.6)	5(71.4)		7(100)
계	149(34.4)	267(62.1)	15(3.5)	431(100)

地帶別로 보면(表 5) 海岸 35%, 農村 34%, 中山間地帶 34.4%가 移住할 의사가 있다고 하는데 반해 海岸住民의 64.9%, 農村 60.8%, 中山間地帶



(表 5) 地帶別 定住意識

구 분 지대별	있 다	없 다	무응답	계
해 안	26(35.1)	48(64.9)		74(100)
농 촌	82(34.0)	143(60.8)	13(5.2)	238(100)
중 산 간	41(34.4)	76(63.9)	2(1.7)	119(100)
계	149(34.4)	267(62.1)	15(3.5)	431(100)

63.9%가 移住할 의사가 없는 것으로 나타났다.

農村住民들에게 農村生活의 基本空間인 農村地域을 어떻게 생각하느냐는 질문에 대해서는 응답자의 43.8%인 189인이 비교적 살기 좋다고 응답하고, 38.3%인 165인이 그저 그렇다고 하여 응답자의 89.7%가 自己居住 地域에 대해 긍정적인 반응을 갖고 있는 것으로 나타났다.

이를 보다 구체적으로 연령별로 보면(表6) 「비교적 살기 좋은 곳이다」와 「그저 그렇다」가 20~29세의 경우는 전체 90인중 각각 30%, 41.1%이고 30~39세는 전체 108인중 41.7%, 40.7%로 40~49세는 전체 136인중 54.4%, 41.1%로 50~59세의 경우는 전체 64인중 60.9%, 25%로 나타나 연령이 많을수록 自己居住地域에 대한 定住意識이 높아지는 것으로 나타났다.

(表 6) 年齡別 居住地域에 대한 意識

구분 연령별	매 우 좋은곳	비교적 좋은곳	그 저 그렇다	비교적 나쁜곳	매 우 나쁜곳	무응답	계
19세이하	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)		1(20.0)		5(100)
20-29세	11(12.2)	27(30.0)	37(41.1)	7(7.8)	5(5.5)	3(3.3)	94(100)
30-39세	6(5.5)	45(41.7)	44(40.7)	8(7.4)	3(2.8)	2(1.8)	118(100)
40-49세	10(7.3)	74(54.4)	56(41.1)	4(2.9)	1(0.7)	2(1.5)	136(100)
50-59세	4(6.2)	39(60.9)	16(25.0)	4(6.2)	1(1.6)		64(100)
60세이상	1(25.0)		2(50.0)		1(25.0)		4(100)
계	33(7.6)	189(43.8)	165(38.3)	26(6.0)	11(2.5)	7(1.6)	431(100)

학력별로 보면(表 7)「비교적 살기 좋은 곳이다」가 國卒이 41.0%, 中卒이 47.6%, 高卒이 45.0%, 初大卒이 44.4%, 大卒이 36.4%, 「그저 그렇다」가 國卒이 44.6%, 中卒 34.9%, 高卒 34.6%, 初大卒 44.4%, 大卒 27.3%로 나타나 교육수준이 높을수록 지역에 대한 定住意識은 적은 것으로 나타났다.

(表 7) 學歷別 居住地域에 대한 意識

구분 학력별	매 우 좋은곳	비교적 좋은곳	그 저 그렇다	비교적 나쁜곳	매 우 나쁜곳	무응답	계
국졸이하	6(10.7)	23(41.0)	25(44.6)		2(3.6)	1(0.8)	56(100)
중 졸	7(5.5)	60(47.6)	44(34.9)	7(5.5)	7(5.5)	5(2.5)	134(100)
고 졸	19(9.4)	91(45.0)	70(34.6)	14(6.9)	3(1.5)	1(12.5)	212(100)
초 대 졸		8(44.4)	8(44.4)	1(12.5)			18(100)
대졸이상	1(9.0)	4(36.4)	3(27.3)	3(27.3)			11(100)
계	33(7.6)	189(43.8)	165(38.3)	26(6.0)	11(2.5)	7(1.6)	431(100)

地帶別로 보면(表 8) 「비교적 살기 좋은 곳이다」가 海岸地帶가 44.6%, 農村地帶 42.6%, 中山間地帶가 44.7%이고 「그저 그렇다」가 海岸地帶가 45.9%, 農村地帶가 36.0%, 中山間地帶 40.0%로 나타나 農村 및 中山間地帶가 海岸地帶보다 定住意識이 더 높게 나타났다.

(表 8) 地帶別 居住地域에 대한 意識

구분 지대별	매 우 좋은곳	비교적 좋은곳	그 저 그렇다	비교적 나쁜곳	매 우 나쁜곳	무응답	계
해 안	1(1.3)	33(44.6)	34(45.9)	4(5.4)	2(2.7)		74(100)
농 촌	27(11.0)	104(42.6)	88(36.0)	12(4.9)	9(3.7)	4(1.6)	243(100)
중 산 간	5(4.4)	51(44.7)	46(40.0)	8(7.0)	1(0.8)	3(2.6)	114(100)
계	33(7.6)	189(43.8)	165(38.3)	26(6.0)	11(2.5)	7(1.6)	431(100)

(2) 農村生活의 不便意識

農村住民들이 自己居住地域에 살면서 地域生活에 대한 不便意識을 알아본 결과 전 응답자 431인중 23.4%인 102인이 「수입이 적어서」, 19.7%인 86인이 「교통이 불편하여」, 17.9%인 78인이 「보건의료 후생시설이 미비하여」, 11.9%인 52인이 「생활환경이 미비」하기 때문인 것으로 나타났다.

(表 9) 年齡別 農村生活 不便意識

구분 연령별	수입이 적어서	교통의 불편	보건 후생 시설의 미비	생활환경 의 미비	기 타	무응답	계
19세이하		4(6.7)		1(1.8)	1(1.7)		6(100)
20-29세	24(26.9)	23(25.8)	6(6.7)	13(14.6)	13(7.9)	16(17.9)	87(100)
30-39세	21(16.9)	23(18.5)	20(16.1)	22(17.7)	22(16.9)	15(12.0)	114(100)
40-49세	43(27.0)	24(15.0)	24(15.0)	20(12.6)	20(3.1)	43(27.0)	149(100)
50-59세	15(20.5)	11(15.0)	24(32.9)	7(9.6)	7(5.5)	12(16.4)	72(100)
60세이상		3(100)					3(100)
계	102(23.4)	86(19.7)	78(17.9)	52(11.9)	52(7.1)	82(19.9)	431(100)

이를 구체적으로 年齡別로 보면(表 9) 「수입이 적어서」가 20~29세는 26.9%, 30~39세는 16.9%, 40~49세는 27.0%, 50~59세는 20.5%, 「교통이 불편하여」가 20~29세는 25.8%, 30~39세는 18.5%, 40~49세는 15.0%, 50~59세는 15.0%, 「보건의료 후생시설이 미비하여」가 20~29세가 6.7%, 30~39세는 16.1%, 40~49세는 15.0%, 50~59세는 32.9%, 「생활환경의 미비」가 20~29세는 14.6%, 30~39세는 17.7%, 40~49세는 12.6%, 50~59세는 9.6%로 나타나 年齡階層이 낮을수록 교통이 불편한 것을, 연령이 높을수록 수입이 적은 것을 不便要素로 지적했다.

學歷別로 보면(表 10) 「수입이 적어서」가 國卒이 18.5%, 中卒 24.4%, 高卒 25.2%, 初大卒 및 大卒이 13.3%, 33.3%, 「교통이 불편하여」가 國卒

(表 10) 學歷別 農村生活 不便意識

구분 학력별	수입이 적어서	교통의 불편	보건후생 시설의 미비	생활환경 의 미비	기 타	무응답	계
국 출	10(18.5)	9(16.7)	13(24.0)	8(14.8)	2(3.7)	12(22.2)	52(100)
중 출	33(24.4)	21(15.5)	26(19.2)	19(14.0)	7(5.2)	29(2.5)	131(100)
고 출	57(25.2)	53(23.4)	32(14.1)	26(11.5)	17(7.5)	41(18.1)	221(100)
초 대 출	4(19.0)	4(19.0)	3(14.3)	5(23.8)	2(9.5)	3(14.3)	21(100)
대출이상	2(33.3)	1(16.6)	1(16.6)	1(16.6)	1(16.6)		6(100)
계	102(23.4)	86(19.7)	78(17.9)	52(11.9)	31(7.1)	82(19.9)	431(100)

이 16.7%, 中卒 15.5%, 高卒이 23.4%, 初大卒 및 大卒이 각각 19.0%, 16.6%, 「보건의료 후생시설의 미비」가 國卒이 24.0%, 中卒 19.2%, 高卒 14.1%, 初大 및 大卒이 14.3%, 16.6%, 「생활환경의 미비」가 國卒 14.8%, 中卒 14.0%, 高卒 11.5%, 初大 및 大卒이 각각 23.8%, 16.6%로 나타나 학력이 낮을수록 「수입이 적다」는 것과 보건의료 후생시설의 미비를, 학력이 높을수록 生活環境의 미비를 불편요소로 들고 있다.

(表 11) 地帶別 農村生活 不便意識

구분 지대별	수입이 적어서	교통의 불편	보건후생 시설의 미비	생활환경 의 미비	기 타	무응답	계
해 안	19(26.4)	4(5.5)	13(18.0)	11(15.2)	9(12.5)	16(22.0)	73(100)
농 촌	46(18.9)	51(20.9)	47(19.3)	33(13.6)	13(5.3)	48(21.8)	239(100)
중 산 간	36(30.5)	31(26.2)	19(16.1)	8(6.8)	6(5.0)	18(15.2)	119(100)
계	102(23.4)	86(19.7)	78(17.9)	52(11.9)	31(7.1)	82(19.9)	431(100)

地帶別로 보더라도(表 11) 「수입이 적어서」가 海岸이 26.4%, 農村地帶가 18.9%, 中山間地帶가 30.5%, 교통의 불편이 海岸地帶 5.5%, 農村地帶 20.9

%, 中山間地帶 26.2 %, 보건의료후생시설의 미비와 生活環境의 미비가 海岸에서 각각 18.0 %, 15.2 %, 農村地帶가 19.3 %, 13.6 %, 中山間地帶가 16.1 %, 6.8 %로 나타나 農村地帶와 中山間地帶인 경우는 수입의 부족과 교통의 不便을 都邑의 경우는 生活環境의 미비와 보건의료후생시설의 미비를 두드러진 불편요소로 생각하고 있다.

(3) 職業意識

地域住民들의 職業에 대한 인식을 보면 전 응답자중 35.6 %인 153 인이 自己職業에 대한 滿足水準이 보통이라 하고 34.4 %인 148 인이 비교적 만족하는 상태이고 22.0 %인 95 인이 불만인 것으로 나타났다.

(表 12) 年齡別 職業意識

구분 연령별	매우만족	비교적만족	보 통	약간불만	매우불만	무응답	계
19세이하		3(37.5)	4(50.0)		1(12.5)		8(100)
20-29세	6(5.4)	23(20.7)	31(27.9)	20(18.0)	2(6.3)	4(3.6)	101(100)
30-39세	6(5.5)	34(31.1)	36(33.0)	18(16.5)	7(6.4)	1(0.9)	100(100)
40-49세	10(6.5)	61(39.9)	52(34.0)	20(13.0)	7(4.5)	4(1.9)	143(100)
50-59세	5(6.8)	25(34.2)	29(39.7)	12(16.4)	2(2.7)		73(100)
60세이상			3(60.0)		1(20.0)	1(20.0)	5(100)
계	26(6.0)	148(34.4)	153(35.6)	69(16.0)	26(6.0)	8(1.9)	431(100)

年齡構造別로 보더라도 (表 12) 自己職業에 대해 비교적 만족하는 경우는 20 ~ 29세가 26.1 %, 30 ~ 39 세는 36.6 %, 40 ~ 49 세는 46.4 %, 50 ~ 59 세는 41 %로 나타났으며, 불만인 경우는 20 ~ 29 세의 27.9 %, 30 ~ 39 세의 23.8 %, 40 ~ 49 세의 19.4 %, 50 ~ 59 세의 19.1 %로 나타나 年齡水準이 높을수록 自己職業에 대해 만족하는 정도가 높으며 20 ~ 29 세, 30 ~ 39 세의 靑壯年階層에서는 자기직업에 대해 만족수준이 낮은 것으로 나타났다.

(表 13) 學歷別 職業意識

구분 학력별	매우만족	비교적만족	보 통	약간불만	매우불만	무 응 답	계
국졸이하	3(3.4)	21(24.4)	17(19.8)	11(12.8)	3(3.9)		78(100)
중 졸	6(4.2)	47(33.0)	55(38.7)	17(11.9)	8(5.6)	1(0.7)	132(100)
고 졸	12(7.8)	70(33.0)	71(34.7)	37(17.9)	10(5.5)	4(2.29)	203(100)
초대 졸	1(5.9)	2(11.8)	7(34.5)	2(11.8)	1(14.3)	1(17.6)	15(100)
대졸이상	2(28.6)	2(28.6)	2(47)		1(14.3)		7(100)
계	26(6.0)	148(34.4)	153(35.6)	69(16.0)	27(6.0)	8(1.9)	431(100)

學歷別로 보더라도(表 13) 자기직업에 대해 비교적 만족하는 경우 國卒이 27.8%, 中卒 37.2%, 高卒 40.8%, 初大 및 大卒이 각각 27.7%, 57.2% 이고 불만인 경우는 國卒이 16.7%, 中卒 17.5%, 高卒 23.4%, 初大 및 大卒이 17.7%, 14.3%로 나타나 학력이 높을수록 滿足水準이 다소 높은 것으로 나타났다.

(表 14) 地帶別 職業意識

구분 지대별	매우만족	비교적만족	보 통	약간불만	매우불만	무 응 답	계
해 안	7(9.3)	22(29.3)	31(41.3)	12(16.0)	3(4.1)		75(100)
농 촌	19(7.5)	82(33.8)	86(35.3)	36(15.0)	14(5.8)	5(2.0)	242(100)
중 산 촌	2(1.8)	45(39.5)	38(33.3)	18(15.8)	8(7.0)	3(2.6)	114(100)
계	26(6.0)	148(34.4)	153(35.6)	69(16.0)	26(6.0)	8(1.9)	431(100)

地帶別로 볼 때는(表 14) 자기직업에 대해 비교적 만족하는 경우는 海岸이 38.6%, 農村이 41.3%, 中山間이 41.3%이고 불만인 경우는 都邑이 20%, 農村 20.8%, 中山間이 22.8%로 나타나 農村이나 中山間地帶 住民들이 상대적으로 자기직업에 대한 만족 수준이 높은 것으로 나타났다.

(4) 農村住民의 移住性向

地域住民들의 移住하려는 주된 이유는 子女教育 때문이 응답자의 36.9%인 55인, 「편리한 생활을 위해서」가 29.2%인 44인, 직장 및 사업을 위한 경우가 각각 12.6%, 10.6%로 나타났다.

(表 15) 年齡別 移住性向

구분 연령별	자녀교육	직 장	사 업	연고지	편리한생활	기 타	계
19세이하		1(50.0)				1(50.0)	2(100)
20-29세	6(20.8)	6(28.8)	2(8.1)		12(40.3)	5(15.1)	31(100)
30-39세	17(47.5)	2(6.0)	5(15.8)		7(20.0)	2(1.0)	36(100)
40-49세	25(46.0)	5(10.2)	3(6.4)	1(2.4)	13(25.6)	4(8.4)	54(100)
50-59세	8(34.1)	3(10.1)	3(10.1)	1(2.6)	7(28.7)	4(14.0)	25(100)
60세이상					1(100)		1(100)
계	55(36.9)	18(12.0)	16(10.6)	2(1.6)	44(29.2)	14(9.5)	149(100)

이를 구체적으로 年齡別로 보면(表 15) 30~39세, 40~49세의 경우는 子女教育을 이유로, 20~29세의 경우는 편리한 생활을 위해 移住할 의사가 있는 주된 이유로 나타났다.

(表 16) 學歷別 移住性向

구분 학력별	자녀교육	직 장	사 업	연고지	편리한생활	기 타	계
국 졸	6(35.3)	1(8.8)	1(8.8)	1(8.8)	6(35.3)	2(11.7)	18(100)
중 졸	14(39.7)	5(13.2)	3(8.8)		11(29.4)	3(8.8)	36(100)
고 졸	31(36.9)	12(13.2)	9(9.7)	1(1.7)	24(27.3)	12(13.2)	88(100)
초대 졸	1(20.0)		2(40.0)		1(20.0)	1(20.0)	5(100)
대졸이상	2(100)						2(100)
계	55(36.9)	18(12.0)	16(10.6)	2(1.6)	44(29.2)	14(9.5)	149(100)

學歷別로 보더라도(表 16) 國卒의 경우 편리한 생활 때문에, 中卒인 경우 子女教育을 위해서, 高卒인 경우 職場이나 事業 및 子女教育 등이 移住에 있어서 주된 요인으로 나타나고 있다.

(表 17) 地帶別 移住性向

구분 지대별	자녀교육	직 장	사 업	연고지	편리한생활	기 타	계
해 안	8(34.1)	1(4.8)	2(9.6)		10(41.5)	2(9.6)	25(100)
농 촌	35(41.8)	15(18.3)	11(13.0)	2(2.8)	24(29.2)	11(13.1)	83(100)
중 산 간	17(41.7)	3(8.8)	4(10.1)		13(30.3)	4(10.1)	41(100)
계	55(36.9)	18(12.0)	16(10.6)	2(1.6)	44(29.2)	14(9.5)	149(100)

地帶別로 보더라도(表 17) 中山間地帶住民일수록 자녀교육을 위해서 41.7%, 海岸地帶住民은 편리한 생활 때문에 41.5%, 農村地帶住民들은 직장과 사업을 위해서가 주된 이유로 해서 移住할 의사가 있는 것으로 나타났다.

또한 地域住民이 移住하고 싶어하는 지역은 49.4%가 제주시나 서귀포시 등의 都市로, 22.4%가 제주도 이외의 다른 地域으로, 18.8%가 인접한 小都邑으로, 10.4%가 바로 이웃한 農村마을의 순으로 나타났다.

(表 18) 年齡別 移住地域

구분 연령별	이웃농촌 마을	읍 내 로	제주시나 서귀포시	타 도 로	계
19세이하		1(33.3)	2(66.6)		3(100)
20-29 세	3(11.6)	3(11.6)	15(42.6)	12(34.2)	31(100)
30-39 세	2(7.3)	3(9.8)	21(60.5)	10(22.4)	36(100)
40-49 세	4(7.5)	8(14.8)	24(46.0)	18(31.7)	54(100)
50-59 세	3(14.1)	1(4.7)	11(47.5)	8(33.7)	23(100)
60세이상	1(100)				1(100)
계	15(10.4)	28(18.8)	74(49.4)	32(22.4)	149(100)



이를 구체적으로 年齡別로 보면(表 18) 20~29세, 30~39세의 각각 42.6%, 60.5%가 제주시나 서귀포시 등의 都市로, 또한 20~29세의 경우 34.2%가 제주도 이외의 다른 지역으로 주로 이주하기를 원하고 있다.

(表 19) 學歷別 移住地域

구분 학력별	이웃농촌 마을	읍 내 로	제주시나 서귀포시	타 도 로	계
국 졸	3(16.6)	2(13.8)	11(47.5)	7(24.1)	23(100)
중 졸	6(12.9)	8(17.6)	21(43.4)	14(26.1)	49(100)
고 졸	6(7.9)	15(19.8)	40(57.1)	11(15.2)	71(100)
초 대 졸		2(50.0)	2(50.0)		4(100)
대졸이상			2(100)		2(100)
계	15(10.4)	28(18.8)	74(49.4)	32(22.4)	149(100)

學歷別로 보더라도(表 19) 高卒의 경우 제주시, 서귀포시 등의 도시나 제주도 이외 지역으로 나가기를 원하는 반면 國卒의 경우는 인근 農村마을로 이주하기를 비교적 더 원하는 것으로 나타났다.

(表 20) 地帶別 移住地域

구분 지대별	이웃농촌 마을	읍 내 로	제주시나 서귀포시	타 도 로	계
해 안	1(7.7)	3(15.7)	13(50.3)	7(26.3)	24(100)
농 촌	13(14.4)	16(22.3)	36(40.4)	18(22.9)	84(100)
중 산 간	1(2.8)	10(24.4)	22(55.0)	8(17.8)	41(100)
계	15(10.4)	28(18.8)	74(49.4)	32(22.0)	149(100)

地帶別로 볼 때(表 20) 海岸, 農村, 中山村 등 地帶에 관계없이 비교적 濟州市나 西歸浦市로 이주하기를 원하고 있으나 農村地帶의 경우 다른 地帶보다 다른 市道나 翰林·大靜 등의 小都邑으로 더 이주하기를 원하는 것으로 나타났다.

(5) 小都邑開發에 대한 住民意識

農村住民들의 日常生活에서 필요한 基本需要를 충족시켜 줄 수 있는 農村서비스센터인 小都邑의 開發에 대한 住民意識을 파악하기 위하여 翰林·大靜 小都邑에 계속 확충정비되기 바라는 開發分野에 대한 설문조사결과, 응답자의 13.6%가 病院·藥局 등의 保健醫療施設, 13.1%가 農產物販賣場, 11.0%가 道路整備 및 擴張, 9.6%가 圖書館, 8.9%가 老人福祉施設, 6.9%가 農機械修理施設, 6.8%가 公園, 6.3%가 下水道, 6.2%가 농약·비료·농기계의 판매장 등의 순으로 시설이 확충되어 지기를 바라고 있다.

이를 구체적으로 연령별로 보면(表 21) 20~29세, 30~39세의 靑壯年の 경우 道路整備 및 擴張, 公園, 下水道 등의 都市環境施設을, 비교적 定住意識이 강한 40~49세, 50~59세의 경우는 병원·약국 등의 保健醫療施設, 老人福祉施設, 그리고 農產物販賣場, 農機械修理施設 등이 필요하다고 응답하고 있다.

學歷別로 보면(表 22) 國卒, 中卒인 경우는 農產物販賣場, 농약·비료·농기계 등의 販賣場, 高卒에서 入卒로 갈수록 병원·약국 등의 保健醫療施設, 圖書館, 老人福祉施設, 公園 등이 확충되어야 한다고 하고 있다.

地帶別로 보면(表 23) 海岸地帶 住民들은 圖書館, 公園, 老人福祉施設, 下水道施設을, 農村地帶의 경우 保健醫療施設, 農產物販賣場, 道路整備 및 擴張 등을, 中山間地帶의 住民들은 農產物販賣場, 農機械의 修理센터, 농약, 비료, 농기계 등의 販賣場, 道路整備 및 擴張事業이 필요하다고 보아 海岸地帶住民은 社會文化福祉施設을, 農村 및 中山間地帶住民은 農業支援施設, 保健醫療施設 및 交通施設에 대해 더욱 관심을 나타내고 있다.

3. 農村住民의 小都邑 利用實態分析

(1) 農村住民의 小都邑 利用頻度 現況

農村住民들의 社會, 經濟, 文化, 行政 活動에 이르는 諸般活動의 中心地인 小都邑을 農村住民들은 얼마나 이용하는지에 대한 설문에서 地域住民의 49.4

(表 21) 年齢別 小都市開發意識

구분 연령별	도로정 비 및 확장	상수도	하수도	중·고 등학교	공 장	도서관	병원·약 국 등 보 건의료시 설	공원	노인복 지시설	농산물 판매장	농기계 수리시 설	농약·비 료·농기 계 판매 시설	상설 시장	계
19세이하	6 (15.7)	1 (2.6)	4 (10.5)	3 (7.9)	1 (2.6)	2 (5.2)	4 (10.5)	2 (5.2)	4 (10.5)	5 (13.1)	3 (7.9)	1 (2.6)	2 (5.2)	38 (100)
20-29세	47 (11.6)	7 (0.2)	35 (8.7)	5 (1.2)	16 (3.9)	31 (7.7)	51 (12.6)	31 (7.7)	49 (12.1)	46 (11.4)	44 (10.9)	20 (4.9)	20 (4.9)	402 (100)
30-39세	45 (11.3)	18 (4.5)	26 (6.5)	7 (1.7)	21 (5.2)	37 (9.3)	50 (12.5)	31 (7.8)	34 (8.5)	57 (14.3)	27 (6.8)	21 (5.2)	23 (5.7)	397 (100)
40-49세	54 (11.0)	8 (1.6)	23 (4.7)	21 (4.2)	17 (3.4)	54 (11.0)	7.4 (15.1)	31 (6.3)	40 (8.1)	70 (14.2)	35 (7.1)	31 (6.3)	32 (6.4)	490 (100)
50-59세	24 (10.6)	3 (1.3)	13 (5.7)	6 (2.6)	8 (8.0)	21 (9.3)	33 (14.6)	11 (4.8)	27 (12.0)	23 (10.2)	9 (14.0)	22 (9.7)	15 (6.6)	228 (100)
60세이상	2 (15.3)				1 (7.6)	1 (7.6)		2 (15.3)	4 (30.7)	1 (7.6)			2 (15.3)	13 (100)
계	174 (11.0)	42 (2.6)	100 (6.3)	41 (2.6)	71 (4.5)	152 (9.6)	216 (13.6)	108 (6.8)	142 (8.9)	266 (13.6)	119 (6.9)	99 (6.2)	91 (5.7)	1,581 (100)

(表 22) 學歷別 小都邑開發意識

구분 학력별	도로정비 및 확장	상수도	하수도	중·고등학교	공장	도서관	병원·약국 등의 의료시설	공원	노인복지시설	농산물판매장	농기계수리시설	농약·비료·농기계 판매시설	상설시장	계
국	22 (10.1)	1 (0.9)	21 (9.6)	8 (3.6)	10 (4.6)	19 (8.7)	28 (12.9)	12 (5.5)	18 (8.2)	31 (14.2)	15 (6.9)	16 (7.3)	15 (6.9)	217 (100)
중	41 (9.5)	7 (1.8)	26 (6.0)	12 (2.7)	18 (4.1)	43 (9.9)	61 (14.1)	33 (7.6)	41 (9.5)	62 (14.3)	24 (5.5)	34 (7.8)	29 (6.7)	432 (100)
고	109 (11.7)	9 (0.1)	56 (6.0)	18 (1.9)	43 (4.6)	75 (8.1)	216 (23.3)	60 (6.4)	83 (8.9)	104 (11.2)	50 (5.4)	42 (4.5)	45 (4.8)	926 (100)
초대졸	6 (9.3)		4 (6.2)	1 (1.5)	4 (6.2)	10 (15.6)	8 (12.5)	6 (9.3)	7 (10.9)	9 (14.0)	2 (3.1)	3 (4.6)	4 (6.2)	64 (100)
대졸이상	1 (5.0)		2 (10.0)	1 (5.0)	2 (10.0)	4 (20.8)	1 (5.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	2 (10.0)	20 (100)
계	174 (11.0)	42 (2.6)	100 (6.3)	41 (2.6)	71 (4.5)	152 (9.6)	216 (13.6)	108 (6.8)	142 (8.9)	206 (13.6)	109 (6.9)	99 (6.2)	91 (5.7)	1,581 (100)

(表 23) 地帶別 小都邑開發意識

구분 지대별	도로정비 및 확장	상수도	하수도	중·고등학교	공장	도서관	병원·약국 등의 의료시설	공원	노인복지시설	농산물판매장	농기계수리시설	농약·비료·농기계 판매시설	상설시장	계
해안	26 (7.1)	4 (1.4)	25 (8.8)	7 (2.4)	15 (5.3)	34 (12.0)	38 (13.4)	25 (8.8)	33 (11.6)	35 (12.3)	12 (4.2)	17 (6.0)	12 (4.2)	283 (100)
농촌	104 (11.7)	30 (13.4)	54 (6.1)	17 (1.9)	45 (5.1)	87 (9.8)	125 (14.0)	60 (6.8)	85 (9.6)	117 (13.2)	55 (6.2)	60 (6.8)	43 (4.8)	882 (100)
중산간	43 (11.2)	7 (1.8)	22 (5.7)	16 (4.2)	18 (4.7)	26 (6.8)	52 (13.6)	25 (6.5)	32 (8.3)	55 (14.4)	28 (7.3)	27 (7.1)	70 (7.8)	381 (100)
계	174 (11.0)	42 (2.6)	100 (6.3)	41 (2.6)	71 (4.5)	152 (9.6)	216 (13.6)	108 (6.8)	142 (8.9)	206 (13.6)	109 (6.9)	99 (6.2)	91 (5.7)	1,581 (100)

%인 223 인이 週 1~2 회로 이용하고 있으며 거의 1 週日에 한번도 이용하지 않는다는 응답도 23.9 %인 108 인이나 되었다.

(表 24) 年齡別 小都邑 利用回數

구분 연령별	거의 안 나간다	1-2회	3-4회	5회이상	매 일	무 응 답	계
19세이하	2 (28.6)	2 (28.6)	1 (14.3)	2 (28.6)			7 (100)
20-29세	17 (18.8)	47 (52.2)	15 (16.6)	7 (7.7)	3 (3.3)	1 (1.1)	89 (100)
30-39세	22 (20.5)	45 (42.0)	20 (18.7)	14 (0.9)	4 (13.7)	2 (1.8)	106 (100)
40-49세	48 (30.9)	69 (44.5)	18 (11.6)	11 (7.1)	4 (3.5)	5 (3.2)	154 (100)
50-59세	20 (27.7)	37 (51.3)	12 (16.6)	2 (2.7)	1 (1.3)		72 (100)
60세이상	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)				3 (100)
계	110 (23.9)	203 (49.4)	67 (14.8)	31 (6.9)	12 (2.7)	8 (1.8)	431 (100)

이를 보다 구체적으로 年齡別로 보면(表 24) 가장 활동이 활발한 年齡階層인 20세에서 39세까지의 靑壯年의 경우 80% 이상이 週 1회 이상 이용하는 것으로 나타났으며 年齡階層이 높아 갈수록 利用頻度가 낮아지는 것으로 나타났다.

또한 學歷別로 보면(表 25) 學歷水準이 높아 갈수록 小都邑 利用度는 높아지고 있는데 반해 國卒이하의 경우는 35.1%가 1주일에 거의 한번도 이용하지 않는다는 것으로 나타나 學歷水準이 낮을수록 利用頻度는 낮아지는 것으로 나타났다.

地帶別로 小都邑 利用頻度를 보면(表 26) 海岸의 경우 1주일에 81.8%가 1~2회이상, 農村의 경우 74.2%, 中山村의 경우 71.8%로 海岸地帶에서 農

(表 25) 學歷別 小都邑 利用回數

구분 학력별	거의 안 나간다	1-2회	3-4회	5회이상	매 일	무 응 답	계
국 졸	20 (35.1)	28 (45.6)	8 (14.0)	3 (5.2)		1 (1.7)	59 (100)
중 졸	32 (25.4)	62 (49.2)	17 (13.5)	13 (10.3)	2 (1.5)		126 (100)
고 졸	57 (25.5)	81 (36.3)	42 (18.8)	18 (8.0)	9 (4.0)	6 (2.6)	223 (100)
초대 졸	1 (8.3)	10 (83.3)		1 (8.3)			16 (100)
대졸이상		2 (33.3)		2 (33.3)	1 (16.6)	1 (16.6)	7 (100)
계	110 (23.9)	203 (49.4)	67 (14.8)	31 (6.9)	12 (2.7)	8 (1.8)	431 (100)

(表 26) 地帶別 小都邑 利用回數

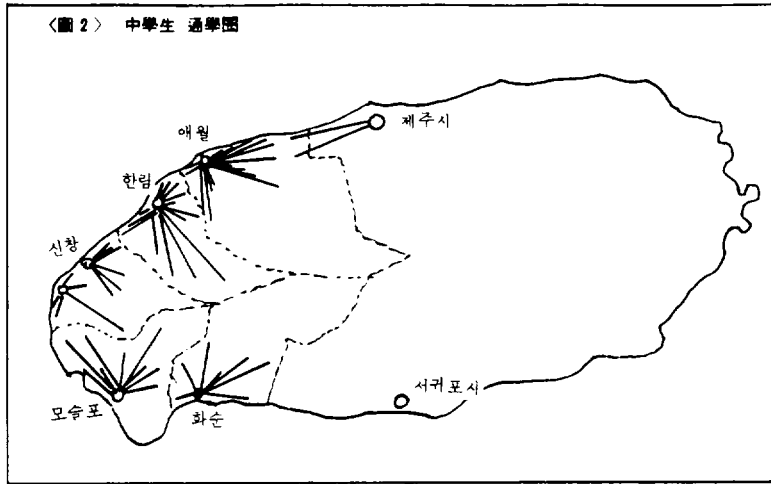
구분 지대별	거의 안 나간다	1-2회	3-4회	5회이상	매 일	무 응 답	계
해 안	13 (18.8)	29 (42)	11 (16.0)	8 (11.6)	5 (7.2)	3 (4.3)	74 (100)
농 촌	64 (25.8)	120 (49.0)	33 (13.3)	19 (7.7)	5 (2.0)	5 (2.0)	243 (100)
중 산 간	33 (28.2)	50 (42.7)	23 (19.6)	9 (7.6)	2 (1.7)		114 (100)
계	110 (23.9)	203 (49.4)	67 (14.8)	31 (6.9)	12 (2.7)	8 (1.8)	431 (100)

村 中山村地帶로 갈수록 利用頻度는 낮아지는 것으로 나타났다.

## (2) 農村地域의 通勤·通學圈

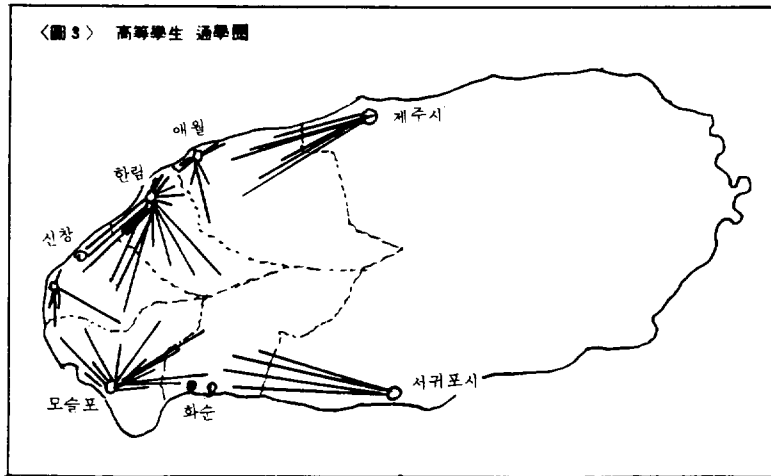
職場通勤, 中學校 및 高等學校通學 등 3개 目的要因別 利用地를 살펴 보면

(圖 2) 農村地域住民들의 3개 目的要因別 利用上 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 中學校의 通學은 涯月邑의 수산리, 광령 3리, 구엄리 등을 제외하면 대부분 자기가 속하여 있는 邑面所在地의 中學校에 通學하는 것으로 나타났다.

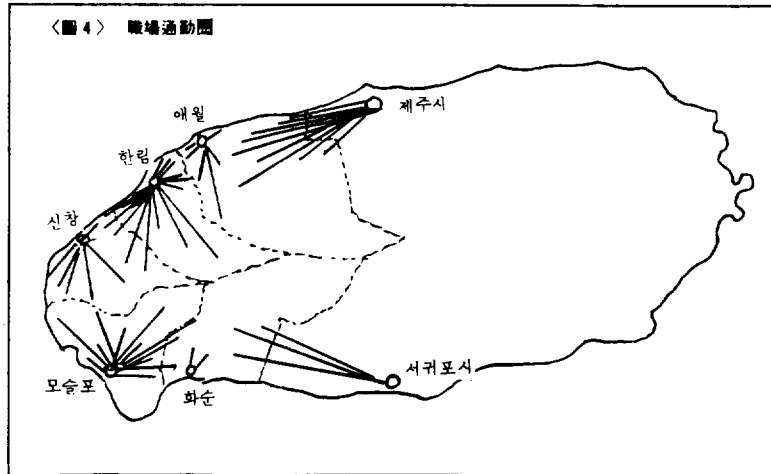


그러나 高等學校의 通學은(圖 3) 다소 상이하게 나타나고 있는데 대부분 翰林과 大靜邑의 農村마을은 자체 소속하고 있는 邑所在地의 高等學校에 通學하고 있으나 涯月, 翰京, 安徳面의 경우는 다양하게 나타나고 있다. 涯月邑의 경우 高等學校의 通學은 邑所在地와 비교적 가까운 광지, 고내, 하가, 용흥, 금성, 상가, 중엄, 어도, 어음 1·2리 등에서 이뤄지고 있으나 濟州市에 비교적 가깝거나 交通圈이 확충된 농촌마을인 하귀, 광령 1·2·3리, 고성, 東巔, 費日, 수산, 구엄, 소길리 등은 濟州市의 高等學校에 通學하는 것으로 나타났다. 翰京面의 경우는 고산리 및 신양리를 제외하면 대부분의 마을이 翰林에 소재하고 있는 高等學校로 通學하는 것으로 나타났다.

그러나 유일하게 面所在地에 고등학교가 없는 안덕면은 大靜邑에 가까운 농촌마을인 덕수, 東廣, 西廣, 화순리 등은 大靜邑所在地 學校에 通學하고 있는 것으로 나타났다.



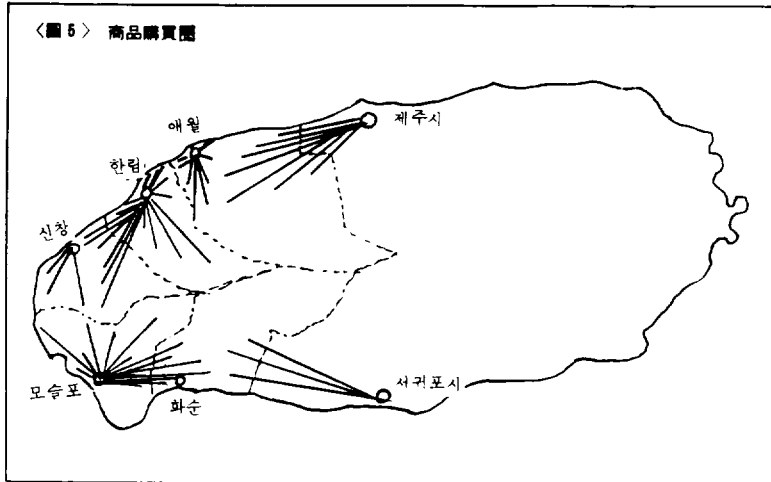
職場通勤도(圖 4) 翰林과 大靜의 경우는 자체 邑所在地內의 職場에 통근하고 있는 것으로 나타났으나 그의 涯月·翰京·安德의 경우는 다양한 것으로 나타났다. 涯月邑의 경우는 濟州市로 職場通勤하고 있으며 翰京面의 경우는 판포리의 경우 翰林, 신창리의 경우 濟州市에까지 通勤圈이 형성되고 있다. 안덕면의 경우는 中山村인 東廣과 西廣을 제외하면 상천, 덕수, 감산, 화순, 창천리 등이 西歸補에 西廣里의 경우 대정에 職場通勤하고 있다.



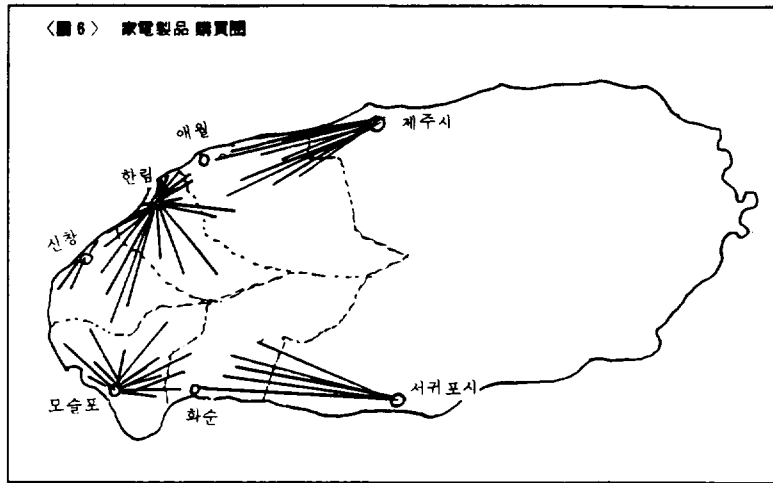


(3) 農村地域의 商品購買 및 金融機關利用圈

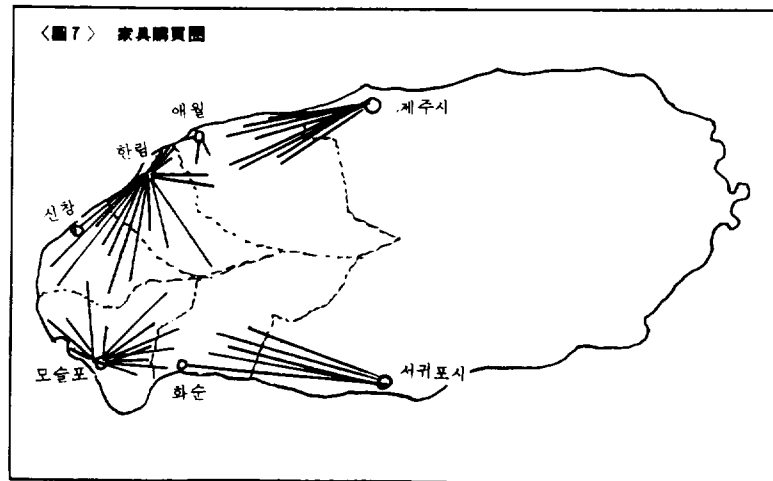
農村住民들의 옷구입, TV, 냉장고와 家具購入 등의 3개 요인별로 利用地를 살펴보면 옷구입의 경우(圖 5) 翰林, 大靜만이 자체 邑所在地內에서 소비되고 있을 뿐 涯月邑은 어음2리의 경우 애월, 어도리의 翰林을 제외하고는 全農村마을이 濟州市에서 구입하고 있으며, 翰京面의 경우는 용수, 산양리의 경우 大靜에서 구입하고 있는 것을 제외하면 대부분 翰林에서 옷을 구입하고 있는 것으로 나타났으며 安德面의 경우는 창천, 감산, 상천리는 西歸浦에서 덕수, 사계, 동광 등의 대부분의 마을은 大靜에서 구입하고 있는 것으로 나타났다.



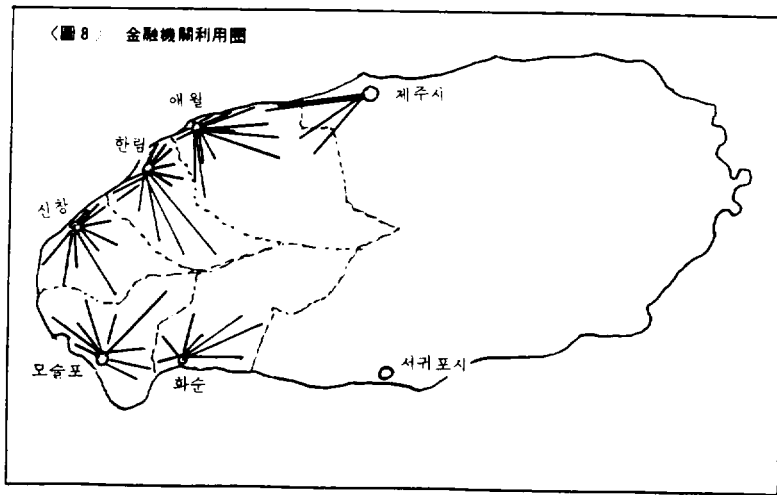
TV, 냉장고 등의 구입(圖 6)은 翰林, 大靜은 자체 邑所在地內에서 구입되고 있으나 涯月은 어도리의 경우 翰林을 이용하는 것을 제외하고는 전 마을이 濟州市에서 구입하고 있으며, 翰京의 경우는 용수, 두모, 금동리의 경우 翰京面內에서 고산은 濟州市에서 구입하는 것을 제외하고 대부분의 마을이 翰林에서 구입하고 있는 것으로 나타났다. 安德面의 경우도 東廣과 西廣이 大靜에서 구입하고 있는 것을 제외하면 대부분의 마을이 西歸浦에서 구입하고 있는 것으로 나타나 옷구입의 경우와는 다른 양상으로 나타났다.



장롱 등의 家具購入은 TV, 냉장고 등의 家電製品의 구입과 비슷한 양상을 띠고 있는 것으로 나타났는데 (圖 7) 翰林, 大靜은 그 자체내에서, 涯月은 濟州市에서 구입하고 있으나 翰京은 翰林, 安德은 西歸와 大靜이 主購入地이나 자체 面所在地에서도 부분적으로 구입하고 있는 것으로 나타나 家具産業이 전통적인 家內手工業에 바탕을 두고 있다는 것을 알 수 있다.



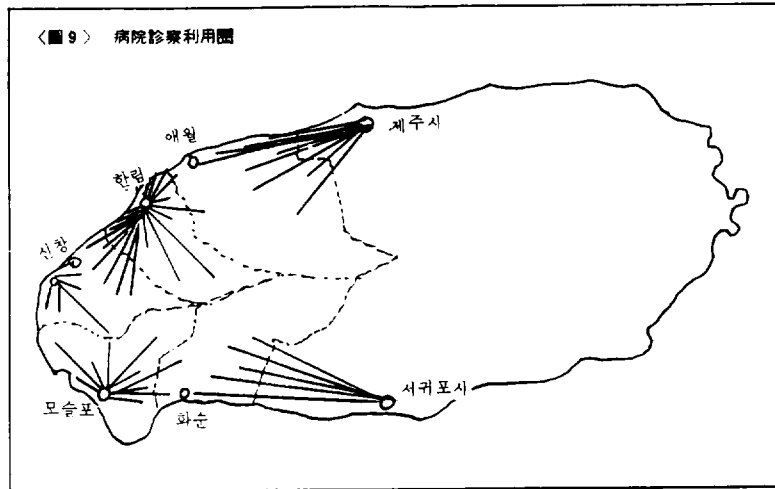
農村地域의 金融機關利用은 부분적으로 몇개의 마을을 제외하고는 거의 전 마을이 자기가 소속해 있는 邑・面所在地內의 金融機關을 이용하고 있는 것으로 나타났다(圖8). 다만 涯月邑의 장전, 수산, 구업, 고성리 등 濟州市에 가까운 지역의 마을주민들은 濟州市에서 대정읍 신도3리의 경우 高山을 이용하는 것을 제외하면 전 농촌마을은 자체 邑面所在地의 金融機關을 이용하고 있는 것으로 나타났는데 이는 農村支援의인 信用業務를 수행하는 邑面單位農協이 이미 확충되어 있는 결과에 의한 것으로 판단된다.



(4) 農村地域의 保健醫療施設利用圈

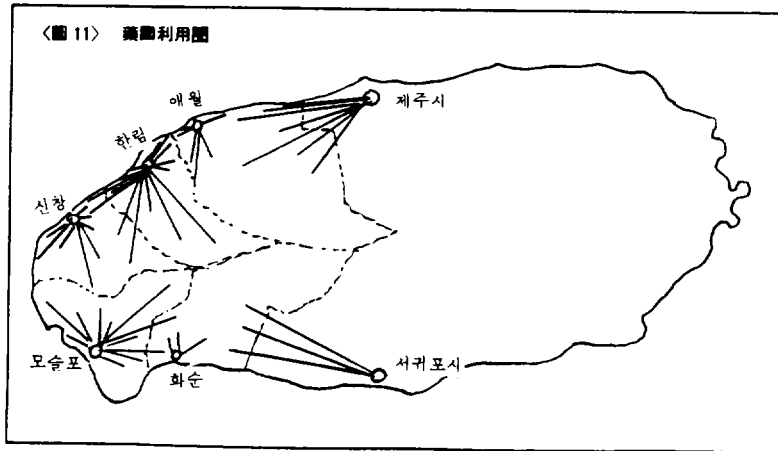
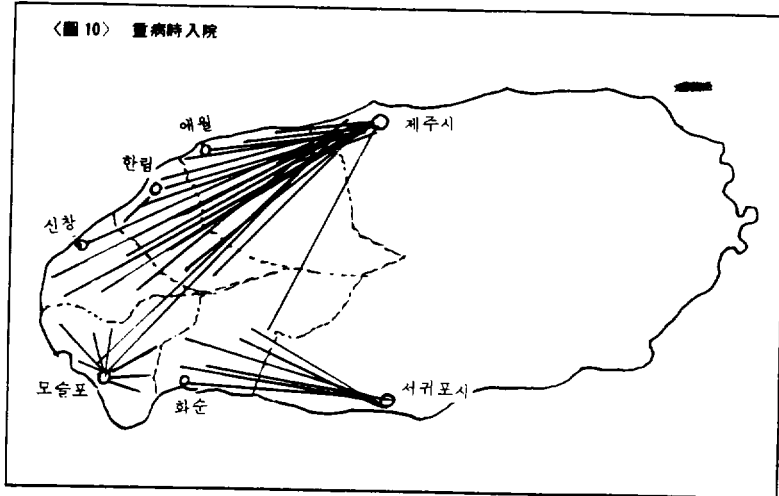
病院診察, 重病時 入院 및 藥局利用 등의 3개 요인별 이용지를 살펴보면 먼저 病院診察의 경우(圖9) 大靜만이 자체내에서 이용되고 있을 뿐 涯月은 전체 마을이 濟州市에서 翰林은 明月, 上大, 月林, 金陵, 上明, 협재, 옹포 등의 中山村들은 대부분 翰林에서 진찰을 받고 있으나 一周道路周邊마을인 歸德, 洙源里, 大林里 등은 오히려 濟州市에서 병원진찰인 제1차 진료를 받고 있는 것으로 나타났다. 翰京面과 安德面의 경우 翰京面의 高山, 新昌, 금등, 두모, 용당, 산양리 등은 翰京面所在地에서 병원진찰인 제1차 진료를 받고 있으나 청수, 조수, 저지, 한원, 낙천리 등 中山間部落의 경우는 翰林에서 제1차 진료

를 받고 있는 것으로 나타났으며 安德面의 경우는 사계, 동광, 서광 등 大靜과 인접한 마을의 경우는 大靜에서 그외의 경우는 대부분의 마을이 西歸浦市에서 제 1 차진료를 받고 있는 것으로 나타났다.



重病時 入院인 제 2 차 진료(圖 10)는 병원진찰인 제 1 차 진료시와는 달리 大靜을 제외하고는 대부분 涯月, 翰林, 翰京, 安德面의 농촌마을들이 涯月, 翰林, 翰京 등은 濟州市에서 安德面의 경우는 西歸浦에서 重病時 入院 등 제 2 차 진료를 받는 것으로 나타났다. 다만 大靜邑의 경우 都市性을 띤 상모, 동일, 일과 1 리 등은 제주시에서 2 차진료를 받고 있는 것으로 보면 제주시에서의 거리가 멀리 떨어져 있어 病院利用上의 機會費用을 크게 하였던 것으로 볼 수 있다.

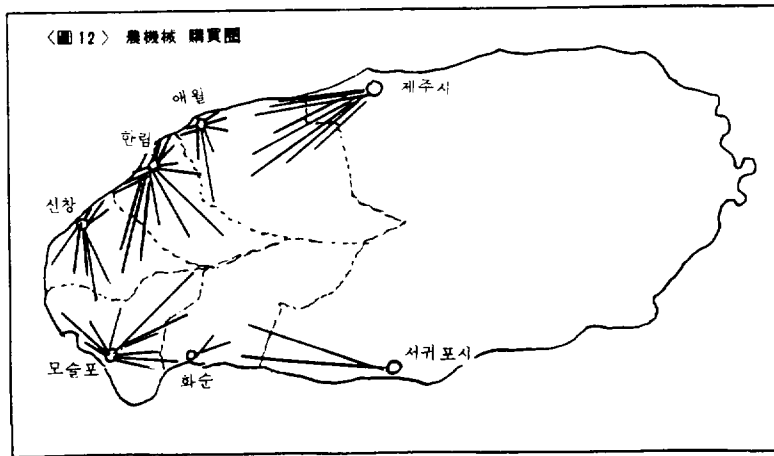
이와는 달리 藥局의 利用은(圖 11) 涯月, 安德을 제외하고는 대부분 邑面所在地를 이용하고 있는데 涯月邑은 광지, 남읍, 어음, 어도, 고내, 상가, 하가리 등은 涯月邑內에서 제주시와 근접하고 있는 하귀, 동귀, 수산, 구엄, 중엄, 고성, 용흥, 장전리 등은 제주시에서 이용하는 것으로 나타났다. 翰京面의 경우도 翰林邑과 인접하고 있는 판포, 두모, 금등과 中山間部落인 청수, 조수, 저지, 낙천 등지의 마을은 翰林에서 구입하고 있으나 그 나머지 마을은 翰京面



所在地에서 약품을 구입하고 있다. 끝으로 安徳面의 경우 西歸浦市에 가까운 창천, 감산, 상천리 등은 西歸浦市, 大靜에 인접하고 있는 東廣, 西廣은 大靜에 그외 화순, 사계, 상창 등은 安徳面所在地인 화순리에서 구입되고 있다.病院, 藥局 등 保健醫療施設의 이용을 통해서 볼 때 中山間部落의 경우 대부분所屬邑面所在地에 관계없이 交通上 利用의 接近이 편리한 지역을 중심으로 하여 이용되고 있음을 볼 수 있다.

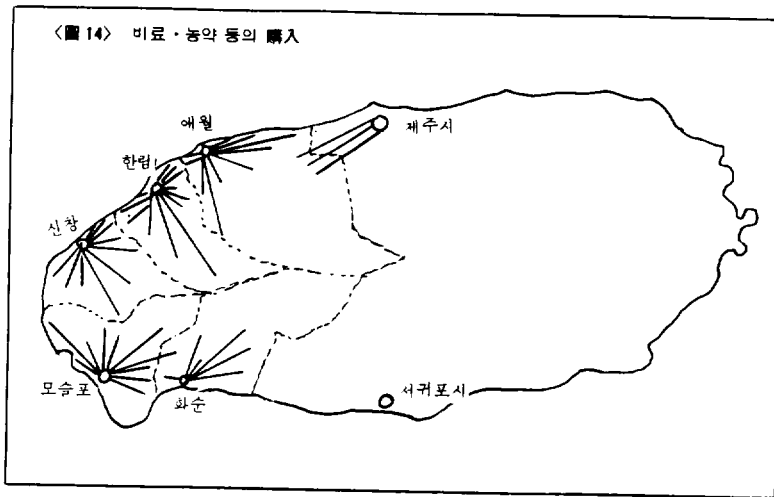
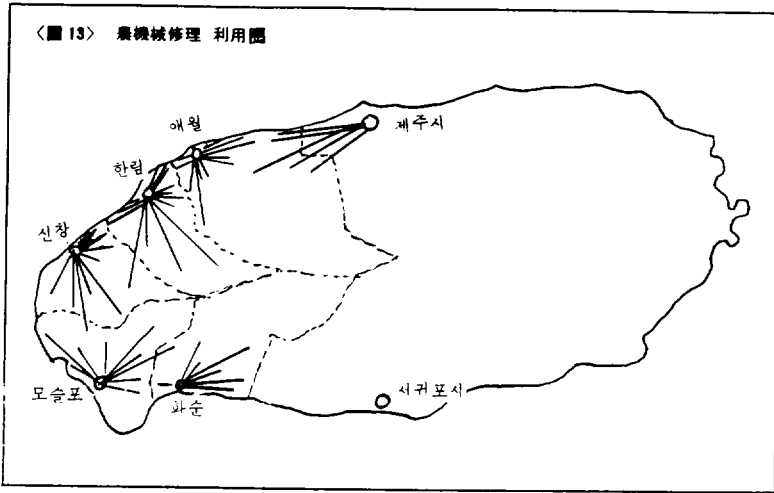
## (5) 農村地域의 生産要素利用圈

農村地域의 농기계의 구입 및 수리, 비료, 농약, 종자의 구입, 家畜病院의 이용 등 5개 要因項目別 利用地를 살펴보면 경운기, 분무기 등 農機械의 구입은(圖 12) 翰林, 大靜, 翰京 등의 농촌마을은 當該所屬 邑面所在地에서 구입하고 있으나 涯月邑의 경우 금성, 하가, 남읍, 상가, 어음리 등은 涯月에서 그 나머지 마을은 濟州市에서 구입하는 것으로 나타났으며 安德面의 경우도 창천, 감산 서광 등은 安德面에서 대평, 상창, 덕수 등은 西歸浦에서 서광, 동광, 사계 등은 大靜에서 구입하는 것으로 나타났다.

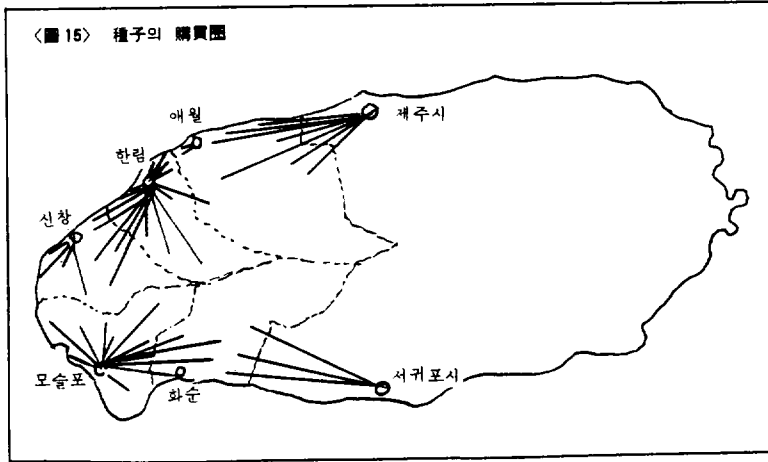


農機械의 수리는(圖 13) 農機械의 구입과 달리 대부분 각 농촌마을의 邑面所在地를 중심으로 이용하고 있는 것으로 나타났다. 다만 涯月邑의 경우 濟州市에 가까이 위치한 수산, 소길, 광령1·2·3리 등이 濟州市를 이용하고 있는 것으로 나타났다.

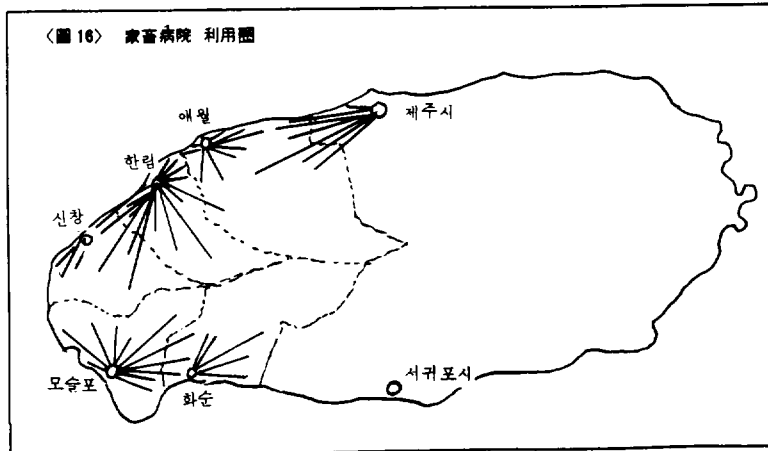
肥料, 農藥 등의 구입도(圖 14) 農機械 수리의 이용 현상과 비슷한 것으로 나타났는데 涯月邑의 광령 1,2,3리, 수산리를 제외한 전 마을과 翰林, 大靜, 翰京, 安德의 농촌마을들은 그 자체의 邑面所在地를 통해 구입하고 있는 것으로 나타났다.



種子の 구입은(圖 15) 翰林, 大靜은 그 자체의 邑所在地를 통해 구입하고 있으나 涯月邑의 대부분 농촌마을은 濟州市에서 翰京의 금등, 저지, 낙천, 조수, 청수리 등은 翰林에서 安德의 덕수, 사계, 동광, 서광 등은 大靜邑에서 감산, 상천, 대평리 등은 西歸浦에서 구입하는 것으로 나타났다.



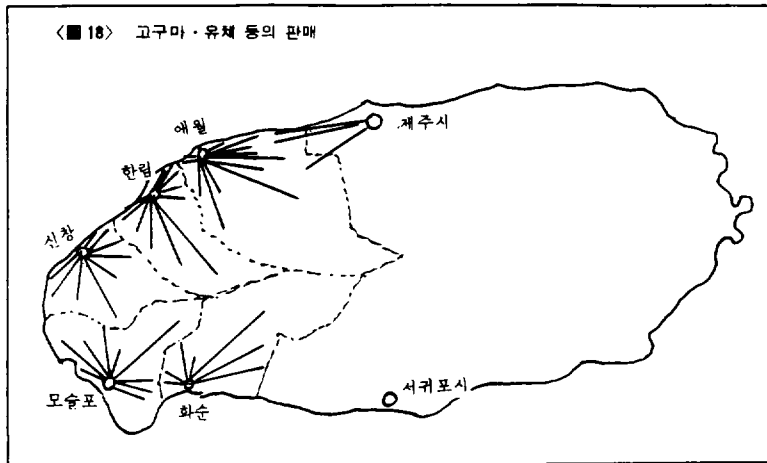
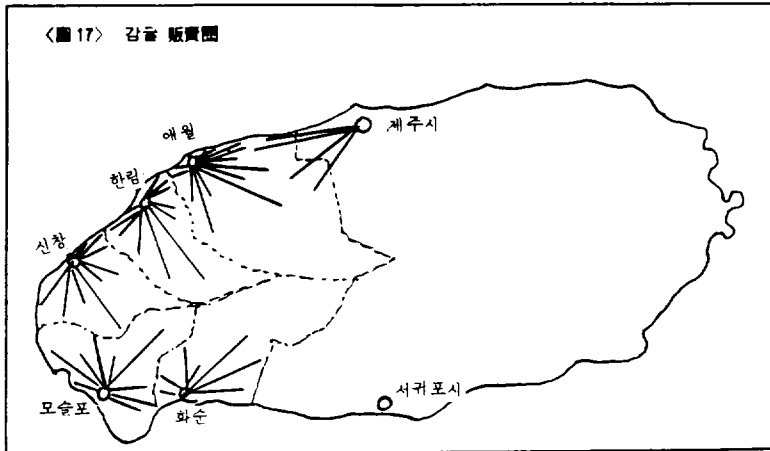
家畜病院의 이용도(圖 16) 翰林, 大靜은 그 자체내에서 이용되고 있으나 涯月의 경우 광지, 금성, 남읍, 고내, 어음, 장전, 용흥 등은 涯月에서 그 나머지 하귀, 귀일, 수산, 동귀, 금덕, 광령 등 제주시에 인접한 지역은 제주시에서 가축병원을 이용하는 것으로 나타났다. 翰京面의 경우는 고산, 신성, 저지리를 제외한 농촌마을은 翰林에서 가축병원을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 안덕면의 경우도 화순, 창천, 덕수, 사계, 서광 등을 제외하고 대평, 서광, 감산, 상창리 등은 大靜에서 이용되고 있는 것으로 나타났다.

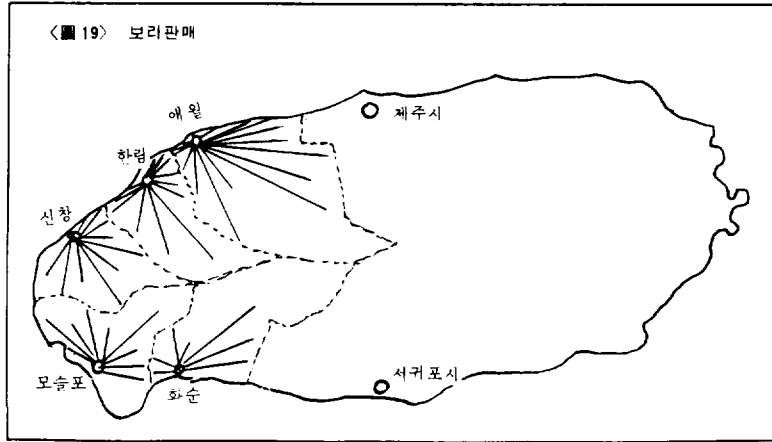




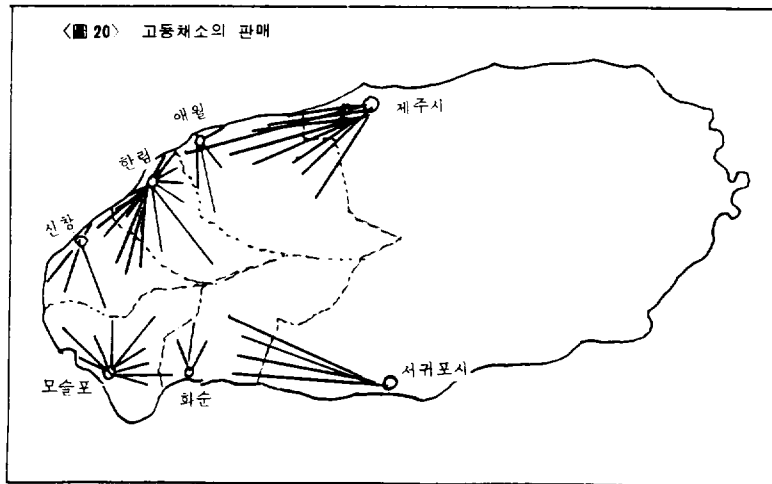
(6) 農村地域의 農産物販賣圈

農村地域의 감귤판매, 고구마, 유채판매, 보리판매, 고등채소판매 등의 4개 要因項目別 利用地를 살펴보면(圖 17,18,19) 감귤, 고구마, 유채,보리판매는 비슷한 양상을 띠고 있는데 涯月의 일부 마을을 제외하고는 各 邑面所在地를 중심으로 하여 판매되고 있는 것으로 나타났다. 涯月邑의 상귀리, 광령리, 장전리, 수산리 등이 濟州市를 통해 판매하고 있는 것으로 나타났다.





이와는 달리 고등채소판매의 경우(圖 20) 翰林과 大靜은 그 자체 邑所在地를 통해 판매되고 있는 데 반해 涯月邑의 고내, 남읍, 어음리를 제외한 전 마을이 濟州市를 통해 판매하고 있으며, 翰京의 고산, 용당, 한원, 판포리를 제외한 대부분 마을의 경우 신창, 저지, 금등, 조수, 낙천 등은 한림을 통해 기타마을은 濟州市를 통해 판매하고 있다. 安德面의 경우도 화순, 상천리를 제외한 대부분의 마을이 西歸浦市에 판매하고 있는 것으로 나타났다.



#### IV. 濟州圈 西部地域 小都邑開發의 基本戰略

農村開發이란 農村住民들의 삶의 質을 향상시키고 그들이 日常生活에서 필요로 하는 基本需要를 불편없이 그들의 生活空間을 떠나지 않고서도 충족될 수 있도록 農村地域의 經濟, 社會, 文化, 教育, 醫療, 福祉, 行政, 政治 등을 綜合적으로 그리고 有機적으로 開發하는 것을 의미한다.

濟州圈 西部地域을 대상으로 農村住民들의 定住意識, 開發意識 및 農村서비스센터인 小都邑의 利用實態를 分析한 결과 대부분의 農村住民들은 自己居住地域에 대해 긍정적인 반응을 갖고 있어 定住意識이 강한 것으로 나타났는데 다만 農村生活의 어려움으로 적은 수입, 交通 불편, 보건후생시설 미비 등을 지적하고 있다. 그러나 農村을 移住하고 싶어하는 農村住民들을 대상으로 移住性向을 보면 濟州市나 西歸浦市로 移住하고 싶어 하고 있는데 그 주된 이유는 子女教育和 편리한 생활 때문인 것으로 나타났다. 小都邑 開發에 있어서는 保健醫療施設, 農產物販賣場, 道路擴張 및 整備, 圖書館 및 老人福祉施設의 순으로 개발할 것을 바라고 있다.

또한 農村住民들의 小都邑 利用實態를 보면 대부분 一週일에 1~2회 이상을 이용하고 있는 것으로 나타났으며 農村住民들은 中學生通學, 金融機關利用, 비료·농약 등의 구입 및 감귤·고구마·보리 등의 農產物販賣는 自己居住地域의 邑面所在地를 이용하고 있으나, 高等學生의 通學, 職場人通勤, 옷 購入, 藥局 이용면에 있어서는 涯月, 翰京, 安德面의 一部住民들은 濟州市, 翰林, 大靜, 西歸浦市를 통해 이용하고 있는데, TV·냉장고 등의 家電製品, 장롱 등의 家具購入 및 병원진찰 등의 제1차 진료, 고등채소의 販賣에 있어서는 涯月邑의 農村住民들은 濟州市를 翰京은 翰林小都邑을 安德面은 大靜小都邑과 西歸浦市를 이용하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 重病時 入院 등의 제2차 진료는 대부분 農村住民들이 濟州市와 西歸浦市를 이용하고 있는 것으로 나타났다.

지금까지 農村開發을 통해서 파악해온 農村開發의 空間的 範圍인 農民들의 生活居住空間이며 生産活動空間인 「마을」은 農村住民들이 필요로 하는 日常

生活의 基本需要를 충족시켜 줄 수 있는 經濟的 單位가 되지 못하는 것으로 나타났다. 그러나 農村住民들은 마을을 기점으로 最短의 距離에 위치하는 農村中心地인 小都邑으로부터 필요한 각종 基本需要를 제공받고 있을 뿐만 아니라 農村中心地를 통해 그들의 主生産品인 農産物을 시장출하하고 있음을 볼 때 農村中心地는 마을보다 오히려 農村住民들의 經濟的, 社會文化的 活動의 中心이 되고 있으며 하나의 農村中心地는 그것과 地理的 또는 文化的 理由에 의해 수개의 마을을 연결하여 하나의 生活圈을 형성하고 있다. 따라서 都市와 農村을 機能的으로 統合할 수 있는 開發戰略은 小都邑 開發에 있다.

### 1. 空間統合戰略

農村住民들은 마을을 기점으로 最短의 距離에 있는 農村中心地인 小都邑으로부터 필요한 각종 基本需要를 제공받고 있을 뿐만 아니라 農村中心地를 통하여 主生産品인 農産物의 대부분을 市場出荷하고 있다. 따라서 農村中心地인 小都邑은 마을보다 오히려 農村住民들의 經濟的, 社會的, 文化的 活動의 中心이 되고 있으며 하나의 中心地는 그것과 地理的, 經濟的 또는 文化的 理由 등으로 분리시킬 수 없는 수개의 마을들을 연결, 하나의 生活圈을 형성하고 있다고 볼 수 있다. 그러므로 農村開發은 農村生活를 중심으로 農村中心都市의 開發과 마을의 開發을 相互 有機的인 統合關係 속에서 綜合的으로 開發시키는 것이어야 한다.

따라서 農村生活圈을 현실에서 어떠한 規模로 어떻게 설정하느냐 하는 문제는 어려운 문제다. 그런데 農村生活圈이 J. Friedmann이 말하는 Apro-politan district와<sup>19)</sup> 유사한 개념으로 본다면 空間的 領域으로서의 구분은 ① 中心性 (centrality), ② 同質性 (homogeneity), ③ 規模의 基準 (criteria of size) 등<sup>20)</sup>에 의해 구획될 수 있다. 規模의 經濟性을 확보할 수 있는 領域內에서 市場圈, 社會文化서비스圈, 交通中心圈 등을 고려한 中心性, 歷史的 傳統·風俗·住民 行態·文化 등의 同質性, 그리고 人口 10,000 ~ 24,000의 인가와 都市的 施

19) J. Friedmann & M. Douglas, op. cit., pp.182~186.

20) J. Friedmann, op. cit., pp.13~14.

設을 갖춘 農村서비스센터인 小都邑을 중심으로 10,000 ~ 30,000 가구, 50,000 ~ 150,000의 인가와 15 km내의 農村마을들을 포괄한 空間的 規模 등을 고려하여 濟州道 西部地域에 걸쳐 農村生活圈을 區劃設定하여 보면 濟州市와 西歸浦市를 제외한 濟州西部地區圈으로 설정하여<sup>21)</sup> 볼 수 있다.

이와 같이 구획할 때 行政區域上 南濟州郡의 大靜, 安德, 北濟州郡의 翰林, 涯月, 翰京面이 포괄되어 行政區域上 不一致를 보이고 있으나 市場圈, 社會文化서비스圈, 農村支援서비스의 확보 등을 위한 規模經濟性과 傳統, 慣習, 文化, 住民行態 등의 同質性을 効率的으로 유지하면서 農村住民들의 日常生活에서 필요한 基本需要를 効率的으로 충족시킬 수 있는 空間單位가 되고 있다. 또한 規模의 기준에서 보더라도 濟州西部地區圈은 涯月, 翰林, 翰京, 大靜, 安德面 등 5개 邑面의 25,500 가구에 인구 107,000여명을 포괄하고 15 km 내외의 半徑을 중심으로 農村서비스센터로서 翰林, 大靜 小都邑이 위치하고 있어 農村生活圈으로 타당하다고 볼 수 있다. 따라서 濟州西部地區圈은 國土綜合開發計劃上의 地域開發의 最下位單位의 開發로 農村住民들의 基本需要를 충족시켜 주고 나아가 地域開發의 원동력인 刷新을 農村에 파급시켜 줄 수 있는 都市와 農村의 機能的 統合下에서 均衡發展을 가져올 수 있는 開發戰略을 모색할 수 있는 空間單位이다. 따라서 濟州圈의 都市와 農村을 統合하여 開發할 수 있는 새로운 開發戰略은 個人的, 地域的, 國家的 차원에서의 基本需要를 충족시켜 줄 수 있도록 國家的 차원에서의 國家的 成長據點, 地域的 차원에서의 地域成長據點, 地區의 차원에서의 農村서비스센터 등으로 분류하여 각기 階層的인 連繫下에서 統合한 開發戰略이어야 한다고 할 때 濟州圈開發의 成長據點인 濟州市와 副心인 西歸浦市와 翰林, 大靜 小都邑과 機能的으로 統合할 수 있도록 濟州圈 西部地區圈으로 설정하여 翰林, 大靜 小都邑을 戰略的으로 開發해 나가는 데 있다. 따라서 農村住民들의 日常生活에서 필요로 하는 行政, 經濟, 社會, 文化, 醫療保健, 教育 등의 基本需要를 規模있게 충족시켜 줄 수 있는 農村서비스센터인 小都邑과 農村마을과의 機能的 統合을 강화할 수 있는 開發戰略은 農村

21) 金泰保, "濟州圈開發을 위한 地區圈의 設定과 開發戰略에 관한 研究", 「濟州大學論文集」第16輯, 1983, p.325.

마을에서 翰林, 大靜 小都邑에 이르는 交通網을 확충하고 기존 交通路를 개선하는 데 있다. 濟州道觀光綜合開發計劃의 일환으로 一周道路, 5·16道路, 제 2 횡단도로 등을 확장 정비함으로써 成長據點인 濟州市 및 西歸浦市에서 小都邑에의 移動性은 강화되었으나 農村마을에서 翰林, 大靜 小都邑에의 접근의 경우 道路網의 未備, 不良等으로 農村住民의 基本需要는 물론 都市의 發展效果의 파급을 半減시키고 있다. 적어도 農村마을과 農村生活圈의 中心地인 小都邑과의 道路網의 擴充, 定期버스路線의 開設, 整備 등의 交通·通信網의 擴充整備는 農村地域內의 日日 및 週日單位의 日常의 基礎的 生活 및 生産需要를 小都邑에서 충족되어질 수 있도록 하며 또한 都市의 發展效果가 골고루 파급되어질 수 있다는 점에서 심대한 發展效果를 낳는다.

## 2. 經濟·社會·文化 開發戰略

一般的으로 地域의 經濟成長은 國民經濟가 需要하는 財貨와 用役의 生産能力과 그것들이 他地域에 대하여 比較優位의 立場에서 輸出할 수 있는 능력에 따라 增進한다.<sup>22)</sup> 다시 말하여 地域外의 需要에 의한 生産活動인 輸出産業이 성장하면 그 地域은 성장하게 되나고 할 수 있다. 따라서 地域의 經濟開發은 他地域과 비교하여 유리한 立場에 있는 部門과 이의 開發方向을 모색하고 그와 동시에 불리한 他部門은 어떠한 방법으로 극복할 수 있는지를 강구하여 地域의 經濟成長을 가져올 수 있는 방향으로 추진되어야 한다.

濟州道の 경우 地域經濟構造의 計量的 分析을<sup>23)</sup> 통해 볼 때 自然 및 社會經濟的 條件에 따라 觀光産業, 水産業, 農業分野에서 基本産業으로 나타나고 있다. 더우거나 觀光産業은 그 개발을 통해 農水産業 및 建設業에의 産業波及效果가 가장 크게 나타난다는<sup>24)</sup> 점에서도 濟州西部地域의 經濟成長을 가져올 수

22) H. Perloff & L. Wingo, "Natural Resource Endowment and Regional Economic Growth" in J. Friedmann & W. Alonso(eds) 「Regional Policy」, The MIT Press, 1975, p.316.

23) 金泰保, "濟州地域經濟의 構造의 特徵과 産業開發戰略에 관한 研究", 「濟州大學 論文集」第18輯, 1984, pp.335 ~ 358.

24) C. Gearing & W. Swart, 「Planning for Tourism Development」, New York Praeger Publishers, 1976, pp.46 ~ 67.

있는 經濟開發戰略은 觀光産業을 戰略産業으로 農水産業 및 地域工業 등 他關聯産業에 波及效果和 影響이 크게 나타날 수 있는 方向에서 觀光産業을 主軸으로 農水産業 및 地域工業을 關聯開發토록 한다. 따라서 翰林, 大靜 小都邑은 觀光産業分野에 있어서는 濟州市 및 中文慰樂園地의 中樞機能을 보완할 수 있도록 하고, 農牧畜業生産의 경우 農産物의 販賣·流通生産技術 및 生産資材를 공급하는 農業支援機能과 水産業에 있어서는 漁業前進基地로서 기능을 강화할 수 있는 方向에서 그 開發戰略이 모색되어야 한다.

### (1) 觀光開發

翰林邑의 觀光資源은 天然記念物 제 236호로 지정된 挾才窟을 비롯하여 挾才里의 海水浴場과 海水浴場에서 약 2km 떨어진 飛揚島 등이 유명하여 1984년 이미 國民觀光地로 지정된 바 있다. 특히 濟州道 觀光綜合開發計劃에서 民俗村으로 지정되어 있는 月令이 바로 인접하고 있어 漁村의 생활모습을 보여 줄 수 있다는 점에서 挾才窟, 海水浴場, 飛揚島, 月令里를 연계하여 海洋性綜合休養 및 慰樂地區로 개발해 나가도록 한다. 따라서 자연과 넓은 空間을 활용하여 海水浴, 요트, 수상스키, 낚시, 피크닉 등을 즐길 수 있도록 하고 國民宿舎 民泊村 등을 확충하여 景觀 위주의 遊覽觀光을 보완하여 動的 Recreation 觀光을 창출하도록 한다.

大靜邑은 그 觀光資源이 松岳山과 그 附近一帶의 海岸의 海洋景觀으로 집약될 수 있다. 松岳山은 二重火山으로 독특한 景觀을 창출하고 있으며 松岳山에서 해안을 따라 山房山, 和順海水浴場으로 이어지는데 곳곳에 堆石層이 風化作用에 의해 각종 형태를 창출하고 있으며 海岸周邊一帶는 낚시터로 적합한 지역이다. 따라서 松岳山 및 그 海岸一帶를 山房山과 연결하여 海岸遊覽 및 休養地區로 개발하도록 한다. 海洋보트놀이, 낚시터, 海岸景觀鑑賞 위주로 개발하기 위하여 모슬포에서 松岳山 기슭에 이르는 接近路를 확충하여 山房山과 연결하는 海岸道路를 개설토록 하여 國民觀光地로 개발하여 나간다.

### (2) 農業開發

翰林, 大靜 小都邑의 農業開發戰略은 生産基盤의 擴充, 營農方式의 近代化, 流

通體系의 合理化에 있다. 생산기반의 확충은 農耕地擴張整理, 農業用水開發, 農路整備事業들이 있으나 대부분 농촌마을 중심의 사업들로서 새마을事業으로 추진된 바 있다. 둘째, 영농의 근대화로서 이는 生産技術을 혁신하고 機械化를 촉진하고 生産體制를 合理化함으로써 달성될 수 있다. 이를 위한 구체적인 방법으로 耕耘機, 防除機, 噴霧機 등의 농업의 기계화를 이룩하고 種子, 種畜의 改良選擇, 播種, 施肥 畜産管理 등에 있어서 營農技術에 대한 연구, 보급체계를 확립하도록 한다. 따라서 翰林, 大靜 小都邑에 農機械, 種子 農藥 등 農業生産 機資材의 販賣場을 확충하고 農機械修理센터 및 農業技術支援體制를 강화토록 한다.

세째, 農産物價格의 適正維持, 流通經路의 확립 등을 통해 農家所得源의 安定性을 기할 수 있도록 流通構造를 개선하도록 한다. 小都邑은 農産物流通의 中心地라는 점을 감안하여 集荷場, 倉庫施設을 확충하고 流通組織을 確立하여 流通機能을 강화토록 한다.

### (3) 水産業開發

本道는 沿岸 및 近海에 풍부한 水産資源을 가지고 있으나 漁港施設 및 漁撈 裝備의 未備로 前近代的인 自給型的 漁業에서 탈피하지 못하고 있다. 따라서 水産業의 開發戰略은 港灣 및 漁港 등 漁業基盤施設의 擴充, 漁船 및 漁撈方法의 改善, 流通構造의 合理化 등에 있다. 특히 翰林은 濟州西部地域의 漁業前進基地로 1986년까지 14개년계획으로 港灣施設 擴張事業이 이루어지고 있으나 그의 漁船勢力의 증대, 動力化 및 大型化를 기하고 이를 지원하기 위한 給油施設, 給水施設, 漁獲物의 보관을 위한 倉庫, 製氷工場, 水産市場 등을 확충하여 漁業前進基地로서의 기능을 강화토록 한다. 大靜邑의 경우도 漁港 및 船着場을 확장하고 小型漁船의 大型化, 無動力船의 動力化, 老朽漁船의 대체로 漁業生産性を 높이고 共販場施設, 冷凍倉庫 등을 확충하여 漁業活動基盤을 확대해 나가도록 한다.

### (4) 地域工業의 開發

本地域의 경우 現地 農水産物의 原料確保의 용이와 비교적 유리한 勞動力을



구비하고 있어 農水産加工 및 觀光土産品業을 중심으로 한 農村型工業開發이 바람직한 것으로 되고 있다. 農村型工業은 農業生産과 밀접한 結合關係를 가지고 있는 — 農村地域에 위치하면서 農村賦存資源, 農業 및 農村住民과 前後方 連關效果를 맺고 있는 — 製造業을 의미한다.<sup>25)</sup>

따라서 본지역에 입주가능한 업종은 地域的 與件을 고려하여 볼 때 農村地域으로부터 雇傭뿐만 아니라 原料까지도 구입할 수 있는 産業으로서 勞動集約型的 農水産物加工型 및 觀光土産品業이라 볼 수 있다. 특히 土産品은 지방고유의 傳統과 文化를 간직한 기술과 地域資源에 의해 생산되는 제품들로서 觀光産業의 진흥과 더불어 바람직한 業種이다.

이와 같은 業種의 工業을 翰林, 大靜 小都邑은 적극적으로 유치하기 위해서는 첫째, 立地條件의 개선을 위한 社會間接資本(SOC)이 확충되어야 한다. 立地條件上 原料와 勞動力과 工業用水나 動力 이외에도 接近路, 通信施設, 行政 및 金融서비스施設이 확충되어야 한다. 둘째, 工場建設運營을 위한 財政金融上 지원이 요구된다. 대부분 小都邑地域住民들은 資本面에서 零細性을 면치 못하기 때문에 工場, 機械 등 一部補助, 長期低利의 事業資金의 融資, 法人稅, 財産稅 등 各種 租稅의 減免措置 등 政府의 財政金融上 支援이 요구된다.

#### (5) 社會文化開發

오늘날 농촌의 경우도 지속적인 經濟成長과 새마을 事業 등의 發展效果에 따라 “어떻게 먹고 살 수 있느냐”하는 문제에서 “어떻게 하면 인간다운 생활을 하느냐”하는 즉 「生存」이 아닌 「生活의 質」 문제로 價値觀이 바뀌어 감에 따라 제 2세를 위한 教育機會, 近代的인 醫療惠澤, 衛生的이고 安樂한 生活環境 등을 더 중요시하는 것으로 나타났다.

따라서 翰林, 大靜 小都邑은 濟州西部地區圈이라는 農村生活圈單位에서 都市의 自足能力(self-containment)을 신장시켜 나가야 한다. 地區圈單位에서 自足되어야 할 요소들은 日常的 居住生活과 教育文化活動에 관련된 必須的인 것

25) J.Sigurdson, 「Rural Industrialization in China」, Cambridge Harvard University Press, 1977, pp.2~10.

으로서 적어도 日常生活의 日日 및 週間生活週期까지의 모든 需要는 西部地區 圈內的 中心地인 翰林, 大靜 小都邑에 의해 供給 充足될 수 있도록 하여야 한다. 이를 위해 保健醫療, 教育, 文化센터, 公園, 圖書館, 慰樂 등의 都市的 施設을 확충해 나가야 한다.

### 3. 制度的 戰略

濟州圈 西部地域 小都邑開發을 위한 制度的 接近으로서 小都邑綜合開發計劃과 行政區域改編問題가 중요시 된다.

첫째 翰林, 大靜 小都邑의 開發戰略을 효율적으로 추진하기 위하여 小都邑綜合開發計劃은 농촌의 社會的 및 經濟的 확충이 성공적으로 수행될 수 있는 空間構造를 확립함과 동시에 農村地域의 生活條件을 향상시키는 데 있는 것으로 道路網을 포함한 필요한 연계패턴은 물론 社會的 및 經濟的 活動의 組織原理와 立地基準을 제시한다. 따라서 可用土地 用水 및 人的 資源 이용의 適正化, 定住시스템 내의 居住地域 農村 社會的·經濟的 施設로의 接近의 適正化에 基本目標을 두고 定住시스템, 農村中心圈, 地域共同體, 住居 및 設備區劃地의 상세한 配置 등을 포함하고<sup>26)</sup> 있다. 따라서 이 綜合開發計劃은 地區生活圈內的 「土地利用計劃」, 各種 施設物의 「空間配置計劃」과 「農村下部構造開發計劃」과 같은 基本計劃을 바탕으로<sup>27)</sup> 작성되어야 한다.

이와 같은 小都邑綜合開發計劃은 農村開發이 長期的으로 一貫性있게 추진되어야 하며 현재 分散 獨立되어 추진되고 있는 各種 開發事業을 統合 調整할 수 있는 長期綜合開發이어야 한다. 따라서 國土綜合開發計劃의 한 부분이 되는 下位計劃으로 다루어져야 한다.

둘째 小都邑開發의 效率성과 行政의 能率성을 조화시키기 위하여 濟州西部地區圈에 일치하도록 現行의 南北都을 개편하는 것이 바람직하다. 行政區域은

26) 「Economic and Social Committee for Asia and Pacific: Guideline for Rural Center Planning」, September, 1981, p.169.

27) 趙文富外 6人, “小都邑 機能化 綜合計劃 樹立을 위한 研究”, 「濟州道」1979, pp.43 ~ 399.

統治行政을 보다 效果的으로 수행해나가기 위하여 階層別로 分割한 것임에 반해 地區生活圈은 住民들이 그들의 生活圈內에서 快適하고 適正한 삶을 영위하는데 필요한 모든 公共施設과 生活與件을 포용한 地域으로 開發할 것을 목적으로 하여 投資의 效率性を 높이기 위한 적절한 地理的 範圍<sup>28)</sup> 할 수 있다. 따라서 小都邑開發이 效率的인 추진, 農村住民들의 社會·行政需要 接近의 容易性, 地區圈의 同質性 強化라는 측면에서 濟州西部地區圈과 行政區域이 일치되도록 南北郡을 東·西郡으로 改編하는 것이 바람직하다.

## V. 結

空間開發은 經濟開發의 能率性和 地域間 및 地域內의 福祉의 衡平性 추구를 목적으로 하고 있다. 다시 말하여 經濟의 能率性を 극대화할 뿐 아니라 그 地域內에 살고 있는 地域住民에게 發展效果和 그에 따른 福祉가 고루 配分되어 질 수 있는 方向에서 추진되어야 한다.

基本需要接近에 의한 小都邑開發은 종래 巨視的, 下向的 地域開發이 개발과정에서 住民參與의 부족과 주민들의 요구, 즉 基本需要에 민감하지 못하였다는 점에 대한 반성으로 開發을 종국적으로는 個人的, 地域的, 國家的 基本需要를 충족시키는 과정으로 이해하여 農村住民들의 日常生活에서 필요로 하는 經濟 社會 文化 保健 行政 등의 基本需要에 바탕을 둔 農村中心地 開發과 마을의 開發을 相互 有機的인 綜合關係속에서의 開發을 가능케 한다.

濟州圈 西部地域을 대상으로 農村住民들의 定住意識, 開發意識 및 農村서비스센터인 小都邑의 利用實態를 分析한 결과 대부분의 農村住民들은 定住意識이 강하고 다만 農村生活에 불편한 점은 보건후생시설의 미비와 수입이 적다는 것과 교통의 불편을 들어 小都邑을 중심으로 보건의료시설, 農產物販賣場, 道路擴張整備 등의 사업이 실시되어야 한다는 것으로 나타났다. 또한 小都邑利用實態를 보면 대부분 週日當 1~2회 이상 이용하고 있으며 中學生通學, 金

28) 建設部, 「國土開發의 長期展望과 開發方向」, 1974, pp. 81 ~ 83.

融機關利用, 비료·농약 등의 購入 및 감귤·고구마·보리 등의 農產物 販賣 등은 居住地域의 邑面所在地를 중심으로 이용하고 있으나 高等學生通學, 職場人通勤, 옷購入, 藥局利用에서 TV·냉장고 등 家電製品과 家具購入, 病院診察에 이룰수록 涯月邑의 農村마을 住民들은 濟州市를 翰京面은 翰林, 安德面은 大靜과 西歸浦市를 통해 이용하는 것으로 나타났으며 重病時 入院과 같은 제 2 차 診療는 대부분 農村住民들이 濟州市와 西歸浦市를 이용하는 것으로 나타났다.

農村開發이 都市와 農村을 機能的으로 統合하여 農村住民들의 日常生活에서 필요한 基本需要를 충족시켜 줄 수 있는 방향에서 추진되어야 한다고 할 때 濟州圈 西部農村地域의 開發은 翰林, 大靜 小都邑을 중심으로 農村마을과의 연계 하에서 개발하여 나가는 데 있다.

따라서 濟州圈 西部地域 小都邑의 開發戰略은 첫째 翰林, 大靜 小都邑과 농촌마을간의 機能的 統合을 위해서 농촌에서 小都邑에 이르는 交通網을 확충하는 데 있으며, 둘째 經濟社會開發戰略은 濟州圈內 基本產業인 觀光, 農畜產水產業과 地域工業을 連繫開發하여 經濟基盤의 강화와 小都邑의 自足能力을 갖추기 위한 都市施設의 확충과, 세째는 制度的 戰略으로 小都邑綜合開發計劃의 수립과 濟州圈 西部地區生活圈과 일치하도록 南北郡을 개편해나가는 데 있다.