

학습자 중심의 시 교수-학습 방법 고찰

강 영 기*

차 례

- I. 서론
- II. 학습자 중심의 시 교수-학습 방법을 위한
교사와 학습자의 역할
- III. 학습자 중심의 시 교수-학습 방법
- IV. 결론

I. 서론

시 교육은 어느 한 관점만을 가지고 교수-학습 활동을 전개하지 못한다. 그 이유는 교실 수업의 다양한 변화 가능성과 학습자의 다양한 감상 능력에서 오는 차이 때문이다. 하지만, 우리나라의 시 교육은 다양한 관점에서 교수-학습을 전개하지 못하고 있는 실정이다. 그 이유는 대학 수학 능력을 위한 시 교육이 이루어지고 있기 때문이다.

한편, 텍스트를 중심으로 한 시 교수-학습 활동¹⁾은 시 작품 자체 분석

*제주대학교 교육과학연구소 특별연구원

1) 텍스트를 중심으로 한 교수-학습 방법은 인상 비평적인 문학 교육의 주관성을 극복하고, 문학 텍스트 분석의 과학화를 이루어 문학 교육에 큰 공적을 남겼다. 그러나 텍스트 중심 문학 교수-학습 방법은 문학 텍스트의 이해와 감상의 수단으로 작용한 것이 아니라 목적이 되는 결과를 초래하였다.

만을 강조하였다. 그 결과 교사와 학습자 사이에는 작품에 대한 일방적인 소통만이 존재하였다. 이러한 교수-학습 방법은 결국 학습자에게 시에 대한 흥미를 감소시키는 결과를 만들었다. 그래서 학습자들은 시가 어렵고 재미없는 것으로 인식한다.

텍스트를 중심으로 한 시 교수-학습 방법에 대한 비판 또는 반성에서 나타난 학습 방법 중 하나가 학습자 중심의 시 교수-학습 방법이다. 특히 7차 교육과정에서는 시의 수용과 창작활동을 통하여 문학능력을 기른다는 목표를 설정하여 학습자 중심의 활동을 강조한다.

지금까지 학습자 중심의 문학 교육에 대한 논의는 김인환의 『문학 교육론』²⁾에서 시작된 이래로 수용미학 이론을 문학 교육에 적용시킨 연구³⁾와 반응 중심 문학 교육 연구⁴⁾가 있다. 이 중에서 권혁준, 이상구, 차호일의 연구는 학습자 중심의 시 교육에 대한 이해를 높이는 연구이다.

권혁준의 연구⁵⁾는 시 교수-학습 시 교사의 텍스트 해석 관점을 학습자에게 일반적으로 주입하는 교수-학습방법을 지적하면서 독자 반응 이론과의 상호 보완을 제시한다. 또한, 이상구의 연구⁶⁾는 학습자 중심 문학 수업의 원리와 방법을 제시한다. 그는 이 속에서 학습자의 수준별 활동을 강조한다. 한편, 두 논의와 다르게 차호일의 연구⁷⁾는 시 교육의 변화 관점에서

2) 김인환, 『문학교육론』, 평민당, 1979.

3) 수용미학 이론을 문학교육에 적용한 연구는 다음과 같다.

박인기, 「문학체제의 수용특성과 교수-학습의 조건」, 『선청어문』 14·15합집, 1986.

김주향, 『시교육 방법 연구』, 서울대 석사논문, 1991.

노태열, 『학습자 중심의 소설 지도 연구』, 경상대 석사논문, 1992.

4) 반응 중심 문학교육 연구는 다음과 같다.

경규진, 『반응 중심 문학교육의 방법 연구』, 서울대 박사논문, 1993.

박태호, 「반응 중심 문학감상 전략과 교수-학습 방법」, 『청람어문학』 제13집, 청람어문학회, 1995.

주강식, 「반응 중심의 동시 감상 교육」, 『어문학교육』 제19집, 한국어문교육학회, 1997.

5) 권혁준, 『문학비평 이론의 시교육적 적용에 관한 연구』, 한국교원대 박사논문, 1997.

6) 이상구, 『학습자 중심 문학 교육 방안 연구』, 한국교원대 박사논문, 1998.

7) 차호일, 「시교육의 관점 변화 및 지향점」, 『청람어문교육』 제30집, 2004.

텍스트 중심의 시 교육, 학습자 중심의 시 교육, 상황 중심의 시 교육으로 나누어 논의를 진행한다. 그는 이 속에서 시 교육의 관점 변화와 그 특징을 일목요연하게 정리하여 설명한다.

따라서 이 글에서는 학습자 중심의 시 교수-학습 방법에 대해 살펴보기로 한다. 이러한 이유는 시를 읽고 감상하는 학생들의 다양한 반응이 중시되는 자기주도적 교육 상황에 시 교육이 놓여 있기 때문이다. 즉, 시 교육의 체제를 교사가 시를 학생들에게 가르치는 형태에서 벗어나 학생들이 문학을 배우고 작품을 이해·감상하는 형태로 바꾸자는 것이다. 한편, 이 글은 학습자 중심의 시 교수-학습 방법을 위한 교사와 학습자의 역할과 교수-학습 방법에 한정지어 논의하기로 한다.

II. 학습자 중심의 시 교수-학습 방법을 위한 교사와 학습자의 역할

학습자 중심 문학교육이란 한 마디로 기존의 가치관 중심, 텍스트 중심의 문학교육 체계에서 이루어지던 교사 중심, 텍스트 중심, 결과 중심, 주입식 교육과 암기 위주의 학습 형태에서 벗어나 학습자를 교육의 주체로 등장시키려는 현대 교육적 동향의 문학교육적 실천을 지칭하는 교육이다.⁸⁾ 따라서 학습자 중심의 시 교수-학습 방법에서 보면 교사의 역할과 학습자의 역할은 그 이전의 시 교육방법과 달리 주어진다. 그러므로 학습자 중심의 시 교수-학습 방법에 대한 논의에 앞서 여기서는 교사와 학습자의 역할을 살펴보기로 하자.

1. 교사의 역할

교사는 전문적인 지식과 기술을 지니고 학생을 가르치는 자이다. 그래

8) 문영희, 『시 교육의 수용론적 방법 연구』, 한국교원대 석사논문, 2001, p. 57.

서 텍스트 중심의 교육방법에서는 교사가 수업의 주체가 된다. 이러한 수업은 결국 교사의 일방적인 가르침에 지나지 않으며, 지식 위주의 전달 교육이 된다.

하지만, 학습자 중심의 교수-학습 방법에서 교사는 일방적 지식 전달자로서의 역할에서 탈피한다. 교사는 학생들로 하여금 문학 작품을 개방적으로 이해하고 문학적으로 사회화하며 창조로 변형시키는 매개자의 역할을 수행한다. 여기서 매개자란 문학 담당 교사가 작품을 분석, 종합하여 파편화시키는 것이 아니라, 그 의미를 학생들이 수용하도록 도와주는 것이다.⁹⁾ 그러므로 교사는 교수-학습 과정에서 학생들의 문학적 능력을 도와주기 위한 안내자가 된다. 물론, 문학적 감수성이 미성숙한 학생이 제대로 문학 작품을 감상할 수 있는가라는 반론을 던질 수 있다. 하지만, 학습자를 능동적인 의미 구성자로 본다면 학습자는 주어진 텍스트에서 이미 정해져 있는 의미를 찾는 것이 아니라 독자 개인의 삶을 기초로 다양한 해석을 한다는 관점¹⁰⁾을 보면 반론에 대한 해답이 된다.

물론 위에서 제시한 반론을 보완하기 위해서 교사는 학습자가 시에 대한 무한정한 발상을 경계할 수 있도록 지도해야 한다. 시 작품의 무한정한 개방화는 실제 학교 현장에서 혼란을 가져오기 때문이다.

따라서 학습자 중심의 시 교수-학습 방법에서 교사는 '시의 무엇을 가르치느냐'에서 벗어나 '시의 무엇을 배우느냐'에 초점을 맞추어 교수-학습을 전개해야 한다.

2. 학습자의 역할

텍스트 중심의 문학 교육 방법에서 학습자는 교사가 전달해주는 정보나 의미를 일방적으로 받아들이는 수동적인 존재이다. 그래서 학습자는 문학 작품을 통한 상상이나, 작품 외적인 요소에 대한 이해가 제대로 이루어

9) 윤재열, 『문학 교육 방법론 연구』, 아주대 석사논문, 2001, p. 22.

10) 차호일, 앞의 글, p. 435.

어지지 않음은 물론이며, 창의적인 학습을 전개 할 수가 없다.

하지만, 학습자 중심의 시 교수-학습의 방법에서 학습자는 수동적인 존재에서 탈피하여 적극적인 의미 구성자로 전환한다. 따라서 학습자는 개별화, 소집단 활동을 통해 학습자의 개성이 중시되는 자기주도적 학습을 수행할 수 있다. 이를 통해 학습자는 시를 읽으면서 의미를 구성하고 그것을 효과적으로 감상할 수 있다. 따라서 학습자 중심 시 교수-학습의 과정에서 학습자의 역할은 교수-학습 활동의 주체이며 능동적인 학습자¹¹⁾이다.

이상을 통해 나타나는 학습자 중심 시 교수-학습의 방법에서 교사의 역할은 단지 학생들 스스로가 시를 감상하게 놓아두는 것이 아니라 학생들의 감상에 도움을 주는 매개자 또는 안내자의 역할을 수행해야 한다. 학습자 중심 교육에서는 학습자의 흥미나 능력을 고려한 개별화 수업이 요청되는 데 여러 학습자의 학습요구에 부응하려면, 교사에게는 더 많은 노력과 인내가 요구된다. 또한 학생 역시 교수-학습의 과정에서 방관자가 아니라 적극적으로 참여하는 능동적인 학습자가 되어야 한다. 그래서 학습활동의 계획에서 시작하여 학습활동을 전개하고 평가하는 전 과정에 이르기까지 학습자는 스스로 결정하고 실행해야 한다. 따라서 학습자 중심 교수-학습 방법에서는 교사와 학습자의 적극적인 참여가 요구된다.

Ⅲ. 학습자 중심의 시 교수-학습 방법

문학 교수-학습의 대상이 문학이라고 한다면, 문학 교수-학습의 목적은 문학 활동을 통해 인간의 사상이나 감정을 배우고 익히기 위함이라 할 수 있다. 따라서 문학 교수-학습의 방법은 목적에 의해 결정된다. 이러한 맥락에서 볼 때 학습자 중심의 시 교수-학습 방법은 학생 스스로 다양한 시

11) 여기서 능동적인 학습자란 주어진 과제에 대해 적극적으로 참여하고 창의적으로 사고하는 학습자이다.

해석 활동을 할 수 있다는 점에 있다. 이 경우 학습자 중심의 시 교수-학습 방법은 크게 교육의 목표, 교육의 내용, 교육의 방법, 교육의 평가로 나누어 진행된다. 따라서 여기서는 텍스트 중심의 시 교수-학습 방법과의 비교를 통해 학습자 중심의 시 교수-학습 방법을 살펴보기로 한다.

1. 교육의 목표

텍스트 중심의 시 교수-학습 방법에서 교육의 목표는 텍스트에 내재된 보편적 구조의 해석과 감상에 있다. 이 관점에서 시 교육이란 철학적이거나 일정한 틀을 가진 것으로 지식, 기능 하나 하나의 획득을 통해 전체적인 시 감상 능력의 신장을 가져올 수 있다고 믿는다.¹²⁾ 따라서 훌륭한 독자인 교사중심의 수업을 통해 교육의 목표¹³⁾를 실현하고자 한다. 따라서 학습자는 텍스트에 내재된 문학적인 지식을 중심으로 텍스트를 이해하고, 해석하게 된다.

하지만, 학습자 중심의 시 교수-학습 방법의 목표는 교사 중심이 아니라 학습자 중심에 놓여 있기 때문에 시 작품에 대한 학습자의 다양한 이해와 감상을 목표로 한다. 이 관점에서 시 교육은 학습자의 다양한 이해와 감상을 돕기 위한 하나의 수단이 된다. 따라서 학습자 중심의 시 교수-학습 방법의 교육 목표는 학습자의 다양한 반응을 전제로 작품에 대해 여러 방향으로 해석하게 만드는 것이 된다. 이를 통해 학습자는 텍스트에 나타난 의

12) 차호일, 앞의 글, p. 431.

13) 텍스트 중심의 시 교수-학습 방법에서 교육의 목표는 다음과 같이 나타난다.

- ① 몇 행 몇 연 시인지 지적할 수 있다.
- ② 시의 음보를 지적할 수 있다.
- ③ 심상을 나타내는 말과 심상을 나타내지 않는 말을 구별할 수 있다.
- ④ 감각, 회상, 상상을 구별할 수 있다.
- ⑤ 장식적 비유를 지적할 수 있다.
- ⑥ 잘못된 주제 해석을 지적할 수 있다.
- ⑦ 시 속의 현재, 과거, 미래, 반복적 시간을 구별할 수 있다.
- ⑧ 비유, 형상화, 상징의 공통점과 차이점을 구별할 수 있다.
- ⑨ 주제가 있는 시와 없는 시, 주제가 명시된 시와 암시된 시를 구별할 수 있다.

미를 이해하고, 작품에 드러난 가치관을 수용하여, 독자의 입장에서 이를 조직하고 자신의 삶에 내면화시켜야 한다.

2. 교육의 내용

텍스트 중심의 시 교수-학습 방법에서 교육의 내용은 텍스트의 보편적 규칙 및 구조를 시 문학적 장치의 요소로 배열하는 데 초점이 맞춰져 있다. 이 관점은 텍스트의 의미는 텍스트를 구성하는 요소와 이들 요소들 사이의 관련성에 대한 철저한 분석을 통해 얻어진다고 가정한다. 그래서 텍스트를 깊이 있게 이해하도록 하고 교사들로 하여금 본문의 해석에 대하여 객관화할 수 있는 척도를 마련해 준다. 텍스트 중심 시 교수-학습 방법의 교육 내용은 작품을 객관적이고 과학적으로 분석하면서 아름다움을 찾아내는 것이다. 즉, '교사-텍스트' 중심의 교육을 통해 작품 해석의 기준을 마련하고 그 기준에 맞춘 교수-학습 내용이 이루어진다. 교사용 지도서가 그러한 예에 해당한다.

한편, 학습자 중심 시 교수-학습 방법은 학습자들에게 작품에 대한 개념적 지식보다는 작품을 읽는 방법적 지식을 가르칠 것을 강조한다. 즉 '텍스트-학습자'의 관계로 이루어지기 때문에 개개의 작품을 읽는 것 보다는 작품 읽기를 통한 삶의 총체성을 이해하는 것을 중시한다. 그리고 학습자의 인지적, 정의적 발달 단계에 따라 작품에 대한 이해와 감상의 정도가 달라지는 위계성을 띤다. 따라서 학습자의 감상 수준과 학습의 내용을 고려하여 제재를 선정 배열해야 한다.

문학 작품은 작가의 상상력의 소산이므로, 감상할 때에도 상상력을 필요로 한다. 시 교육 역시 시를 통하여 학습자로 하여금 상상력을 넓혀 나가고 미적 정서를 함양하도록 만들어야 한다. 따라서 학습자 중심 시 교수-학습 방법에서 교육의 내용은 시 작품을 감상하고 창작하는 행위를 통해 학습자의 상상력과 창의성을 높여나가는 내용¹⁴⁾이 담겨져야 한다.

14) 학습자 중심 시 교수-학습 방법에서 교육의 내용으로 담겨져야 할 것으로는 다

3. 교육의 방법

텍스트 중심 시 교수-학습 방법에서 교육은 훌륭한 독자인 교사에 의해 학습자에게 전달된다. 그것은 교사에 의한 지식과 감상의 전수이며, 학습자는 이를 모방하는 것이다. 이러한 교수-학습 방법은 텍스트 자체가 가지고 있는 본래의 의미나 가치를 교사가 제시함으로써 시의 이해가 어렵거나 일방적으로 시를 해석하는 학습자에게 감상의 기준을 제시한다는 점에서 의미가 있다.

한편, 학습자 중심 시 교수-학습 방법은 학습자에 의한 작품의 해석과 감상 그리고 의미의 도출을 위해서는 텍스트의 총체적 의미 파악에 중점을 두는 심층적 학습 과정을 중시해야 한다. 여기서 텍스트는 학습자의 포괄적인 삶의 체험과 연결된 것으로서 교육의 효과가 높고 또한 학습자의 흥미를 유발시킬 수 있는 것이다. 이를 위해 학습자 중심 시 교수-학습은 자기주도적인 학습이 가능해야 한다. 자기주도적인 학습이라고 해서 교사가 수업을 하지 않는 것으로 오인해서는 안 된다. 학습자 중심의 자기주도적 학습이 일어나도록 하기 위해서는 현재의 학습량을 절반 이하로 줄이고 수준도 낮추어서 수업을 설계하려는 교사의 의지가 필요하다. 또한 현재의 지식 중심에서 학생들의 요구와 흥미를 최대한 반영하는 내용 중심으로 재구성해야 한다. 이를 토대로 스스로 작품을 감상하고 창작함으로써 상상력과 창의성을 키울 수 있도록 도와주는 교사의 역할은 반드시 필요하다.

음과 같다.

- ① 제목에서 연상되는 느낌 발표(그림으로 표현)하기
- ② 시의 세계를 그림으로 표현하기
- ③ 시 속의 화자와 대화하기
- ④ 소그룹 구성원간의 느낌, 의견 교환하기
- ⑤ 시의 맥락 찾기와 내용 파악하기
- ⑥ 개작 또는 모작하기
- ⑦ 자신과 관련지어 시에 대한 종합적인 감상을 발표하기

4. 교육의 평가

텍스트 중심 시 교수-학습 방법에서 교육의 평가는 “텍스트를 구성하고 있는 요소 및 구조를 제대로 파악하고 있는가?”에 있다. 이를 통해 학습자에게 시를 보는 일관된 안목을 제시함은 물론 분석적 안목의 기초를 다져줄 수 있다.

한편, 학습자 중심 시 교수-학습에서 평가는 학습자가 스스로 시를 직접 체험할 수 있도록 조직되어야 한다. 이를 위해서는 평가를 전제로 한 교수-학습이 아니라 목표 지향적인 교수-학습, 과정 중심 평가가 이루어져야 한다. 따라서 ① 서술형 주관식의 비중을 높여 가는 평가, ② 관찰 평가, ③ 자기평가, ④ 실기평가, ⑤ 포트폴리오, ⑥ 집단 상호간 평가 등을 포함한 다양한 평가의 방법을 투입해야 한다. 그래서 학습자 중심 시 교수-학습에서 평가 문항은 “이 시를 읽고 나서 더 알고 싶거나, 논의하고 싶은 사항은?” 등으로 설정¹⁵⁾해야 한다.

시 교육의 평가는 학습 결과만을 평가하면서, 평가의 목표도 상급 학교 진학을 위한 문제 풀이로 전락해 버렸다. 그러다 보니 시 교육의 지도 내용도 진학을 위한 방향으로 이루어지고 내용도 교육 과정에서 제시하고 있는 교육 목표와는 거리가 멀게 진행되었다. 이러한 현상은 시 교육만의 특징이 아니다. 따라서 시 교육의 방법을 넓히기 위해서는 교실 수업 방법의 개선 및 평가 방법의 개선이 필요하다.

IV. 결론

시 교육은 학습자로 하여금 다양한 작품을 감상하게 하여 시의 세계를 체험시켜 시적 감수성 및 상상력을 키우고 참된 삶을 가꾸어 나가도록 하

15) 김대행외 7인 공저, 『문학교육원론』, 서울대학교 출판부, 1999, p. 372.

는 데 목적이 있다. 그러나 학교 현장에서 시 교육은 학생들의 정서가 무시된 채 교사의 일방적인 분석과 학생들의 피동적인 태도로 시 교수-학습이 이루어지고 있는 것이 현실이다. 이러한 현실에서 탈피하기 위해서는 시 교수-학습의 새로운 방향이 모색되어야 한다. 그 중에 나타난 한 가지 방법이 바로 학습자 중심 시 교수-학습 방법이다.

학습자 중심 시 교수-학습 방법은 궁극적으로 학습자가 스스로 시를 감상할 수 있는 능력을 키우는데 있다. 이를 위해 학습자의 수준을 고려한 교육이 필요하다. 지금까지 논의한 내용을 요약하면 다음과 같다.

학습자 중심 시 교수-학습 방법에서 교사는 교실 수업의 전개자가 아니라 학생들의 시 감상을 도와주는 매개자 혹은 안내자이다. 또한 학생은 교수-학습의 과정에서 방관자가 아니라 적극적인 참여자가 된다.

학습자 중심 시 교수-학습에서 교육의 목표는 시 작품에 대한 학습자의 다양한 이해와 감상이다. 이를 통해 학습자는 텍스트에 나타난 의미를 이해하고, 작품에 드러난 가치관을 수용하고, 독자의 입장에서 조직하고 이를 자신의 삶에 내면화시킬 수 있다. 한편, 교육의 내용은 시 작품을 감상하고 창작하는 행위를 통해 학습자의 상상력과 창의성을 높여나가는 내용이 되어야 한다. 교육의 방법에서는 학습자에 의한 작품의 해석과 감상 그리고 의미의 도출을 위해서는 텍스트의 총체적인 의미 파악에 중점을 두는 심층적 학습 과정을 중시해야 한다. 끝으로 교육의 평가는 학습자가 스스로 시를 직접 체험할 수 있도록 조직되어야 한다. 이를 위해서는 평가를 전제로 한 교수-학습이 아니라 목표 지향적인 교수-학습, 과정 중심 평가가 이루어져야 한다.

물론, 학습자 중심 시 교수-학습의 방법은 텍스트 해석상에서 심한 혼란이 올 수 있다는 비판이 존재한다. 하지만, 이 방법은 시를 통해 상상력을 길러주고 문학적 체험을 내면화시켜 학습자를 소극적인 수용자에서 적극적인 해설자로 나가도록 유도한다는 점에서 그 의미가 있다.

● 핵심어: 학습자 중심, 매개자, 능동적 수용자, 내면화, 창의성, 심층 해석

<참고 문헌>

1. 단행본

김대행의 7인 공저, 『문학교육원론』, 서울대학교 출판부, 1999.

김인환, 『문학교육론』, 평민당, 1979.

2. 논문

경규진, 『반응 중심 문학교육의 방법 연구』, 서울대 박사논문, 1993.

권혁준, 『문학비평 이론의 시교육적 적용에 관한 연구』, 한국교원대 박사
논문, 1997.

김주향, 『시교육 방법 연구』, 서울대 석사논문, 1991.

노태열, 『학습자 중심의 소설 지도 연구』, 경상대 석사논문, 1992.

문영희, 『시 교육의 수용론적 방법 연구』, 한국교원대 석사논문, 2001.

박인기, 「문학제재의 수용특성과 교수-학습의 조건」, 『선청어문』 14·15합
집, 1986.

박태호, 「반응 중심 문학감상 전략과 교수-학습 방법」, 『청람어문학』 제13
집, 청람어문학회, 1995.

윤재열, 『문학 교육 방법론 연구』, 아주대 석사논문, 2001.

이상구, 『학습자 중심 문학 교육 방안 연구』, 한국교원대 박사논문, 1998.

주강식, 「반응 중심의 동시 감상 교육」, 『어문학교육』 제19집, 한국어문교
육학회, 1997.

차호일, 「시교육의 관점 변화 및 지향점」, 『청람어문교육』 제30집, 2004.

<Abstract>

Learner-Centered Teaching-Learning Method

Kang Young-gi

In learner-centered teaching-learning method, teachers are mediators or guides who help students appreciate and evaluate poems, not authoritative mentors leading one-sided classes. Also, students become active participants, not passive recipients.

The aim of learner-centered method is learners' various understanding and appreciation of poetic works. They understand the meaning in the text, feel the value implied in the poem, organize the meaning and value and finally internalize the poetic truth in their own lives.

On the other hand, learners elevate their imagination and creativity by appreciating and creating poetic works. In this teaching method, it is very important to grasp holistic meaning structure through the in-depth interpretation of poems.

Estimation in the method must be organized so that learners can directly experience the poetry. That is why evaluation should be done not for evaluation itself, but through naturally oriented teaching-learning process.

- keywords: learner-centered, mediator, active participant, internalize, creativity, in-depth interpretation