

Saul Bellow의 初期小説 研究(Ⅲ)

- *Dangling Man*에 있어서의 죽음 -

梁 京 柱

I

Saul Bellow의 小説에 있어서 죽음의 問題는 K. M. Opdahl 이

... every writer is compelled by a single issue. The novelist's plots and characters, however different, express the same human dilemma; he continually struggles to solve a problem that haunts him....Saul Bellow is clearly such a writer.... All of Bellow's novels, I think, express a single issue.¹⁾

라고 말하면서 “Bellow shifts from social issues to the ultimate problem of evil and death”²⁾라고 指摘하고 있듯이 Bellow가 그의 小説 속에서 계속하여 다루었던 그의 本質적이고도 窮極적인 問題 中の 하나였다. 그러나 Bellow에 대한 研究는 오늘날까지 여러 方面에서 進行되어 刮目할 만한 業績을 이루고 있음에도 그러한 研究들은 주로 現代社會 속 에 처한 한 人間의 삶의 問題, 具體적으로 말하여 “現代라는 非人間화된 社會 속에서도 個人의 價値있는 삶의 營爲가 可能하나” 하는 問題와 疎外 等の 問題에 集中되고 있어서 餘他の 문제들, 말하자면 Bellow를 언제나 사로잡고 있었고 또 그가 現代人의 삶의 問題를 追求하면서도 항상 逢着하곤 했던 죽음의 問題까지도 다소 枝葉적인 것으로 다루어져 온 것이 事實이다.

따라서 筆者는 本稿에서 Bellow의 小説에 抬頭되는 죽음의 問題를 究明하기 위한 努力의

1. Keith Michael Opdahl, *The Novels of Saul Bellow*, (University Park: The Pennsylvania State University Press, 1970), p.3.

2. *Ibid.*, p.7.

하나로, 그의 初期小説, *Dangling Man* 에 나타나는 죽음에 관한 몇가지 問題를 分析・檢討하여 *The Victim* 이후 Saul Bellow 의 小説에서 提起되는 죽음의 問題를 論議하는데 必要한 論據를 마련하고 앞으로 계속될 論議의 始發點으로 삼고자 한다.

II

우리는 *Dangling Man* 을 통하여 alienatee, Joseph 를 만나게 되고, 그의 問題狀況으로서 疎外와 그 疎外狀況 속에서 그가 겪게 되는 그의 精神的 葛藤과 苦惱를 經驗하게 된다. 말하자면, 밖으로 나타난 Joseph 의 中心의 問題狀況은 極端의인 疎外狀況이며, 그 自身이 “Joseph suffers from a feeling of strangeness, of not quite belonging to the world, of lying under a cloud and looking up at it”³⁾ 라고 말하고 있듯이 그가 안고 있는 問題는 一次의으로 疎外問題라 할 수 있다. 그러므로 우리가 *Dangling Man* 의 죽음의 問題를 理解하는 데도 Joseph 의 疎外와 죽음의 問題간의 相互聯關性을 檢討하게 되는 것은 매우 自然스럽고 當然한 일이라 생각된다.

그러나 Joseph 의 疎外를 理解하는 데는 몇가지 問題가 따르고 있음을 理解해야 한다. 그 하나는 疎外라는 用語가 갖고 있는 包括性과 曖昧性 때문에 생겨나는 問題이다. 사실, 이 疎外라는 用語는 오늘날 使用되고 있는 一般的 意味만을 言及한다 하더라도, 現代人의 社會에 대한 지나친 同調와 社會로 부터의 逸脫現象을 指稱하는데, 大衆의 政治的 被動性과 小數 過激派의 政治的 騷擾를 表現하는데, 大衆文化의 低俗性과 高級文化의 墮落을 糾彈하는데, 自己 中心의 地位 追求形의 人間과 厭世의 隱遁者의 行動을 나타내는데, 또 他人 志向性이나 히피形의 生活樣式을 가리키는데 使用되고 있어서 缺乏, 喪失, 否定, 分離, 商品化, 物化, 不安 등등을 意味하고 있기 때문에⁴⁾ 疎外問題를 主要한 研究 테마로 다루고 있는 社會學界에서도 Lewis Feuer 같은 學者는 社會學 用語로서 疎外라는 概念의 使用을 全적으로 拋棄할 것을 主張하고 있는 實情이다.⁵⁾ 그래서 Joseph 를 疎外者라고 말하고 그가 처한 狀況을 疎外의 狀況이라고 말할 경우에는 그 概念이 매우 漠然해지고 模糊하게 되어 그가 처한 狀況을 과연 疎外의 狀況이라고 할 수가 있으며, 또 그를 疎外者라고 規定지을 수 있을 것인가 하는 問題, 바꾸어 말하면, Joseph 의 경우 疎外라는 用語의 使用이 과연 얼마나 適切한

3. Saul Bellow, *Dangling Man*, (Penguin Books, 1944), p. 24. The references following each excerpt are to the pages in this edition.

4. 鄭文吉, 「疎外論 研究」(서울:文學과 知性社, 1978), p.200.

5. Lewis Feuer, “What is Alienation? The Career of a Concept,” *New Politics*, Vol.I, No.3 (Spring, 1964), pp.16-43.

것인가 하는 문제가抬頭되는 것이다.⁶⁾

둘째 문제는 Joseph의 疎外에 대하여 우리가 갖게되는 觀念上的 先入見과 接近方法上的 情性에서 나온다. 왜냐하면, 疎外라는 概念은 20世紀에 들어서서 社會가 大衆産業社會로 轉換되면서 부터 두드러지게 나타나기 시작한 現代人의 問題를 究明하기 위하여 使用되어지고 普遍화된 概念이어서 社會學的 疎外概念이 넓이 流布되어 있고 疎外의 問題 또한 社會學界에서 集中的으로 論議되고 있어서 疎外는 一般的으로 大衆社會라는 社會的 構造와 要因에 의하여 一個人에게 賦課되는 문제로 받아들여지게 될뿐만 아니라 疎外를 論함에 있어서도 疎外의 主體에 보다는 疎外의 樣相과 疎外의 源泉, 그리고 疎外의 克復手段과 方法에 觀心이 集中하게 되어 疎外의 過程이나 原因은 다소 輕視하게 되며, 疎外動因의 問題의 경우에도 그 動因이 疎外主體의 面에서 보다는 疎外源泉의 面에서 接近하게 되기 때문이라 할 수 있는데, 다시 말하면 Joseph의 疎外에 接近함에 있어서도 그러한 先入見과 情性的 結果 그의 疎外도 20世紀 大衆産業社會의 社會的 要因에 의해서 惹起된 것으로만 받아들여져 하게되어 疎外에 대한 Joseph의 個人的 要因을 看過하게 되는 데서 문제가 생겨나고 있다 할 수 있다.

R. R. Dutton은 바로 *Dangling Man*의 이러한 問題를 잘 看破하고 있음을 보여 주고 있는데, 그는 *Dangling Man*을 war novel로 보려는 Leslie A. Fiedler의 見解를 反駁하면서 Joseph의 疎外라는 dilemma는 場面의 一部를 이루고 있는 第二次 世界大戰이나 그가 Canada 國籍의 猶太人이라는 理由로 徵集도 保留되고 職場에도 復歸할 수 없게 되는 등의 戰爭과 여러가지 social context 때문에 생겨나는 것처럼 보일 수도 있으나 이러한 社會的 要因은 story의 表面에 나타나는 것일 뿐 Joseph의 疎外에 대한 動因이 되고 있지 못함을 다음과 같이 結論짓고 있다.

Leslie Fielder's reference to *Dangling Man* as a war novel is wide of Bellow's intent. The setting for this work is incidentally but not necessarily World War II.⁷⁾

The setting of Bellow's work is indeed World War II, but that fact serves only as background for an experience that extends far beyond the confines of any time and certainly of any war.⁸⁾

Evidently the deterioration, "the bitterness and spite which eat like acids," have other wells of being not necessarily connected with the war.⁹⁾

6. 이 問題에 관해서는 拙稿 "Dangling Man에 나타난 疎外의 概念" 『제주대학 논문집』, Vol.

11, (1979), pp.183~209에서 論한 바 있으므로 本稿에서는 論외로 한다.

7. Robert R. Dutton, *Saul Bellow*, (Boston: Twayne Publishers, Inc., 1971), p.165.

8. *Ibid.*, p.19.

9. *Ibid.*, p.20.

4 는 문 집

물론 Joseph의 疎外動因이 徵集延期 등의 社會的 情況에 있지 아니함은 그 自身の 다음과 같은 말을 통해서도 분명하게 드러나고 있지만 Dutton의 指通은 Joseph의 疎外에 接近하는데 생겨나는 이러한 問題點을 解決할 수 있는 좋은 실마리를 提供하고 있다 하겠다.

My present ill temper first manifested itself last winter. Before we [Joseph and Iva] moved out of our flat I had a disgraceful fist-fight with landlord, .. This was 'not like me; it was an early symptom. The Old Joseph was inclined to be even-tempered. (pp.118-121)

Dutton의 主張대로 Joseph의 疎外를 論함에 있어서 疎外의 問題를 社會的 情況이나 構造에서 疎外主體의 問題로 方向을 돌리게 되면 疎外는 社會學的 問題에서 心理學的 問題로 轉換하게 되며 疎外의 動因은 疎外主體인 Joseph에게 있게 된다. 心理學的 觀點에서 疎外는 心理學 理論의 하나인 "defense mechanism" 理論을 援用하여 說明할 수 있다. 그 경우 疎外는 慾求가 挫折된 한 人間이 慾求挫折의 狀況에서의 逃避, 즉 "flight from reality," "fantasy," "disabilities," "retreat," 그리고 "alcoholism" 등의 形態를 취하게 된다.¹⁰⁾ 물론, 이 心理的인 逃避인 慾求挫折의 狀況에서 慾求의 成就를 가로 막는 障礙要素가 排除된 狀況으로의 移行過程은 對立과 葛藤, 그리고 挫折의 過程을 隨伴하며, 특히 그 慾求가 心理的인 것일 경우에는 그 對立과 葛藤은 흔히 自我와 現實간의 對立·葛藤으로 나타나게 된다. 그런데 自我와 現實간의 對立이라는 心理的 葛藤의 밑바닥에는 自身을 "ideal self"로 그리고 그의 눈에 비친 現實을 "dark reality"로 看做하려는 理想主義的 態度가 胚胎되어 있음을 볼 수 있다. 바로 이 "ideal self"와 "dark reality"간의 對立·葛藤·挫折이라는 主題는 오늘날 現代人의 疎外를 素材로 하고 있는 많은 文學作品들의 共通의 主題이자 또한 *Dangling Man*의 主題이기도 하다. J. J. Clayton이 Bellow小說의 protagonist들의 共通의 特性을 alienatee이며 masochist로 規定하고 그러한 特性들은 Bellow自身과 그 人物들의 "frustrated idealism"에서 생겨나고 있음을 指摘하고 있음도¹¹⁾ 이러한 "ideal self"와 "dark reality"간의 對立과 葛藤을 明快하게 指摘하고 그 結果 疎外가 생겨나고 있음을 보여준 것이라 하겠다.

그러므로 Joseph의 疎外要因에서 社會的 要因을 排除하여 그의 問題狀況을 心理學的 見地에서 接近한다면, 물론 Keniston을 비롯한 社會學者들도 疎外의 動因으로서 疎外主體를 言及하며 個人이 社會의 通常의 行爲規範이나 價値體系를 拒否할 경우에는 疎外의 動因이 疎外

10. John Edward Anderson, *The Psychology of Development and Personal Adjustment*, (New York: H. Jolt, 1949), pp.440-78.

11. John J. Clayton, *Saul Bellow: In Defense of Man*, (Bloomington: Indiana University Press, 1968), pp.49-76.

主體에 있음을 말하고 있기도 하지만¹²⁾ 우리는 Joseph의 現實과의 葛藤要因을 檢討하고 그가 挫折과 逃避에 이르게 되는 過程을 檢討하는 데서 부터 시작해야 할 것이다.

앞서 Clayton의 말을 引用하여 筆者가 言及하였듯이 Joseph의 現實과의 葛藤要因은 그가 現實을 低劣한 것으로 보고 그것을 拒否하려는 그의 理想主義的 態度에서 쉽게 찾아볼 수 있는데 그의 이러한 理想主義者로서의 면모는 *Dangling Man*의 첫 paragraph에서 부터 분명하게 드러나서 계속되고 있다.

For this is an era of hardboiled-dom. Today, the code of the athlete, of the tough boy . . . is stronger than ever. Do you have feelings? There are correct and incorrect ways of indicating them. Do you have an inner life? It is nobody's business but your own. Do you have emotions? Strangle them. To a degree, everyone obeys this code. And it does admit of a limited kind of candour, a close-mouthed straight-forwardness. But on the truest candour, it has an inhibitory effect. Most serious matters are closed to the hard-boiled. They are unpractised in introspection, and therefore badly equipped to deal with opponents whom they cannot shoot like big game or outdo in daring. (p.7)

Joseph는 그 自身の 말을 빌어 表現한다면 그는 人間에 대하여 “. . . there is no limit to what a man be A man [is] what he [is] born to be. Satan and Church, representing God, did battle over him We [are] important enough . . . for our souls to be fought over.” (p.73)라는 信念을 갖고 있으며 現實이 아무리 不潔하고 野獸의이며 野蠻스럽고 危險으로 充滿해 있다 해도 하나의 “plan,” 하나의 “ideal construction” (p.115)에 의하여 現實을 改革하고 改造할 수 있다고 굳게 믿고 있었던 “creature of plans” (p.32)로 나타난다. 그는 이처럼 現實을 拒否하고 現實을 改革하려는 “general plan”의 하나로 그의 마누라 Iva를 그의 計劃下에 統制하고 그의 마음 속에 품고 있는 理想의 女性들 즉 “Burckhardt's great ladies of the Renaissance and the less profound Augustan woman” (p.81)과 같은 女性으로 만들려고 노력하였다. 또 그의 친구들에게는 그 規約이 「怨恨이나 暴惡, 殘忍을 禁하고 있는 集團」인 “a colony of the spirit” (p.32)를 實現할 것을 期待하였고, Karl Marx의 理論에 따라 이 世上의 全部를 꼭대기에서 부터 밑바닥까지 한꺼번에 改革하려는 意圖에서 共產主義 運動에 加擔하기도 하였다.

그러나 Joseph의 이러한 一聯의 計劃과 試圖은 모두 水泡로 돌아가게 된다. Iva는 그의 計劃에 따른 指導를 回避하는가 하면 그의 理想에 따라 그녀 自身이 形成되는 것을 拒否한다. 또한 Joseph는 “the Servatius party”에서 “a colony of spirit”를 求했던 親舊들로

12. Kenneth Keniston, *The Uncommitted, Alienated Youth in American Society*, (New York: Dell Publishing Co. Inc., 1970), pp.769-70.

부터 그들 內部에 감추어진 野獸性만을 發見하게 되며, 한 때 共產黨員만은 世上 여느 人間들과는 사뭇 다른 存在일 것이라고 생각하고, 또 어떤 壯大한 꿈을 가진, 말하자면 全人類 또는 人間一般을 위하여 獻身하는 사람들이라 믿으며 그가 크나큰 期待를 걸고 뛰어 들었던 共產主義 運動에서도 Karl Marx의 理論에 따라 이 現實을 改革하는 일은 하나의 妄想에 지나지 않으며 그 結果는 自由를 拋棄하고 專制政治에 協力하는데 지나지 않는다는 事實과 함께 黨의 組織을 주무르는 者들 보다는 患者用 便器를 看守하는 看護員이 훨씬 人間一般을 위하여 奉仕하고 있다는 事實을 깨닫게 됨으로써 커다란 失望과 挫折에 逢着하게 된다.

그러나 우리는 Joseph의 疎外가 表面的으로는 지금까지 말한 바와 같은 그의 理想主義 實現이라는 慾求가 現實이라는 barrier에 直面하여 挫折에 이르게 되고 그 結果 問題狀況 즉 現實로부터의 逃避라는 mechanism에 의하여 이루어지고 있으나, 그의 理想主義 속에 감추어져 있는 深層的 慾求가 무엇인가를 理解함으로써 그의 挫折과 疎外에 대한 理解가 분명해 진다는 事實을 看過해서는 아니 된다. 그러한 深層的 慾求의 하나는 人間的 善意를 믿으려는 그의 信念에 대한 執着을 들 수 있다. 그는 바로 이러한 慾求挫折의 結果, 疎外로 移行하는 過程을 통하여 그가 항상 두려워하고 否定하여 온 人間的 善意에 對立되는 人間 內在惡이 儼然함과 墮落의 可能性에 대한 體驗을 하게 됨으로써 그의 人間善意에 대한 信念은 서서히 무너지게 된다. Joseph의 理想主義의 挫折 속에 숨겨져 있는 또 하나의 慾求는 人間的 無限한 可能性을 信奉하며 人間에게 주어진 모든 制約에서 벗어나서 “whole man”(p.55)을 志向하려는 理想主義者로서의 가장 核心的이고 基本的인 慾求이다. Joseph는 무엇보다도 그가 “whole man”을 志向하려는 그의 慾求를 가로 막고 있으며 人間이 “whole man”이 되기 위하여 무엇보다도 먼저 克腹해야 될 것이 바로 人間은 制約하고 있는 “죽음”이라고 생각하고 죽음에 대한 超越을 試圖하게 된다. 그러나 그가 試圖했던 “whole man”에의 志向은 죽음의 問題에 부딪침으로써 무너지고, 그 결과 疎外로의 逃避過程을 통하여 그는 避할 수 없는 人間的 죽음과 죽음에의 超越이 不可能함을 體驗하게 된다.

죽음의 문제가 疎外와 연관되어 *Dangling Man* Joseph의 基本的이고도 核心的인 問題로 나타나게 되는 것은 바로 이러한 理由에서이다. 다시 말하면, *Dangling Man*에서 죽음의 問題는 Joseph가 안고 있는 核心的인 葛藤의 要因이자 Bellow가 作品 속에서 提示하려 했던 基本的인 人間의 問題로서 Joseph의 疎外는 그의 人間에 대한 理想主義的인 信念과 죽음에의 超越이라는 慾求의 挫折에 隨伴되는 “escape mechanism”을 構成하고 있는 것이다. 그러므로 Joseph의 問題狀況인 疎外는 그가 안고 있는 人間의 內在惡이라든지 죽음이라는 深層的인 問題가 그의 理想主義와 그 挫折 그리고 疎外라는 過程과 形態를 통하여 作品의 表層으로 表出된 것에 지나지 않는다 할 수 있다.

Ⅲ

筆者는 앞서 Joseph 가 안고 있는 人間의 內在惡과 죽음이라는 深層的 葛藤要因이 疎外의 樣相으로 表出되고 있음을 말한 바 있지만 우리는 *Dangling Man* 을 통하여 徹底한 疎外 속에서 人間의 惡과 죽음의 問題에 完全히 사로잡혀 죽음의 惡夢에 시달리고 있는 Joseph 를 보게 된다.

In a drawer of the parlour table where the family pictures were kept, there was one to which I [Joseph] was attracted from earliest childhood. It was a study of my grandfather, my mother's father, made shortly before his death. It showed him supporting his head on a withered fist, his streaming beard yellow, sulphurous, his eyes staring and his clothing shroud-like. I had grown up with it. And then one day, when I was about fourteen, I happened to take it out of the drawer together with the envelope in which my curls had been preserved. Then, studying the picture, it occurred to me that this skull of my grandfather's would in time overtake me, curls, Buster Brown, and all. Still later I came to believe (and this was no longer an impression but a dogma) that the picture was a proof of my mortality. I was upright on my grandfather's bones and the bones of those before him in a temporary loan. But he himself, not the further past, hung over me. Through the years he would reclaim me bit by bit till my own fists withered and my eyes stared. (p.62)

그렇다면 죽음의 問題가 Joseph 를 사로잡고 있는 深層的 原因은 어디에 있으며, 그는 왜 죽음에 대하여 恐怖感을 느끼게 되는가? 그리고 人間의 內在惡과 죽음과의 聯關性은 무엇인가? 이 세가지 質問에 대한 對答은 서로 因果關係를 이루며 Joseph 의 죽음의 問題에 대한 解答을 提示하고 있는데, 먼저 解答의 실마리는 Joseph 의 理想主義가 挫折에 이르는 過程속에서 찾아볼 수 있다.

Joseph 의 理想主義가 挫折에 이르게 되는 過程은 人間은 神과 惡魔가 서로 그 靈魂을 빼앗으려 다들만한 "inestimable prize" (p.98)로 받아 들고 있었던 그의 理想主義的 人間에 대한 信念이 무너지고 人間의 墮落相과 惡性을 體驗하는 過程으로 나타나고 있다. "Servatius party"에서 Joseph 의 經驗을 例로 보더라도 그의 失望과 挫折은 바로 그의 친구들의 野獸性과 더불어 Abt의 催眠術을 통하여 Minna의 意識下에 감추어져 있는 그녀의 어두운 內面世界를 들여다 보게 되는 데서 생겨난다. 다시 말하면, Joseph 는 催眠術에 걸려 있는 Minna를 통하여, 뼈가 가는 손목과 팔꿈치, 그 밖에 드레스 밑으로 내다 보이는 둥근 무릎이며 乳房 목과 鎖骨이 이어진 部分 등 그녀의 아름다움에도 불구하고 女性이라기 보다는 人類一般, 그것도 悲哀에 찬 人類一般의 모습을 보게 되며, 또 人間 內面世界의 眞情한

모습에 두려움을 느끼고 있던 Joseph가 催眠에 걸린 Minna의 內面意識을 통하여 人間의 內面に 감추어져 있는 惡性を 經驗하며 確認하고 있는 것이다. Joseph는 이러한 挫折의 過程을 겪게 됨으로서 結局에는 人間이란 커다란 善意를 갖고 있으면서도 여전히 殺傷하는 者의 役割을 하고 있음과 이따금 暴風雨와 憎惡와 사람을 해치는 비가 우리들의 內部에서 發生하고 있음을 깨닫게 되며 누구나의 가슴 속에 쏟아져 내리는 惡이 存在하고 있음을 그리고 우리 모두는 惡을 甘受하도록 運命지워졌음을 切感한다. 敷衍하자면, 그는 그의 理想主義가 무너지는 過程을 겪게 됨으로써 마침내는 그 自身이 “those who believe in a wholly good world do not understand depravity.... The world is both [malevolent and good].”(p. 24) 라고 말하고 있듯이 善의 觀點에서 人間을 理解하려고 애써 온 立場에서 善과 惡의 觀點에서 把握하지 않을 수 없는 立場으로 移行하고 있는 것이다. 그러나 Joseph가 그의 理想을 拋棄하고 現實 속의 惡을 受容하게 되는 것은 단순한 移行의 過程이 아니라 그의 理想을 固執하고 現實을 拒否하려는 그의 몸부림이며 葛藤의 過程이다. 그는 그가 싸우는 것은 그에게 惡이 저질러진 때문이 아니라고 생각한다. 또 그는 다음과 같은 見解에는 어느정도 眞理가 있다고 認定하면서도 自身만은 그러한 憎惡心의 捕虜가 된 적이 없다고 抗辯한다.

There might be some justice in the view that man was born the slayer of his father and of his brother, full of instinctive bloody rages, licentious and unruly from his earliest days, an animal who had to be tamed. (p.32)

그래서 그는 “How should a good man live, what ought he to do?”(p.32)라는 質問을 自身에게 던지며 Hobbes의 말대로 이 世上이 “nasty, brutish, and short”(p.32)한 것으로 充滿되어 있다 하더라도 “a colony of spirit” 같은 것이 남아 있지 않을까 하고 찾고 있는 것이다.

그러나 Joseph는 그의 理想主義的인 人間에 대한 態度와 抗辯에도 불구하고 自身の 內部에도 惡性이 그리고 墮落의 可能性이 存在하고 있음을 拒否할 수 없게 된다. Joseph의 경우 그의 罪惡感이나 墮落의 可能性은 그의 兄嫂 Dolly와 그의 조카 Etta에 대한 性衝動과 sexual image를 통하여 분명하게 나타난다. Joseph는 Dolly에 대하여 그녀는 단정한 용모의 所有者이며 훌륭한 몸매이고 유방이 너무 커 보이기 는 하지만 그런대로 魅惑的이라고 생각한다. 블루넷 빛깔의 살갓과 아름다운 머리칼을 땅아울러 깊이 드러나 보이는 그녀의 목덜미를 바라보게 되자 그는 목덜미야말로 여자다움을 나타내 보이는 特質이라고 생각하면서 豫言者 Isaiah가 왜 다음과 같이 외치게 했는가를 理解할 수 있을 것 같다고 이야기 한다.

'Because the daughters of Zion are haughty, and walk with stretched forth necks and wanton eyes, walking and mincing as they go, and making a tinkling with their feet: therefore the Lord will smite with a scab the crown of the head of the daughters of Zion, and the Lord will discover their secret parts.' (p.50)

또한 Joseph는 Dolly와 그 자신의 마음 속에 同一한 聯想이 存在하고 있음과 목덜미와 性慾과 生殖과의 聯關關係를 말하면서 그러한 事實에 일종의 기쁨을 느끼고 있음을 告白한다.

It astonishes me that the same association should be in both our minds, though with a different cast. Certainly it is the 'stretched forth necks', or delicacy in conjunction with the rugged ancient machinery of procreation, that has for a long time been identified in my imagination with feminine nature. Here the parallel ends, for I am the very opposite of vindictive in regard to this duality and have, indeed, found pleasure in recognizing it. (p.50)

Joseph의 sexual guilt sense는 그의 조카 Etta와도 이어진다. 그가 크리스마스 저녁, 兄 Amos 집에 招待되었을 때 Etta와 電蓄使用 문제 때문에 言爭이 일어나고 Etta를 그의 무릎 위에 끌어당겨 그 자신의 두 다리 사이에 끼고 볼기를 때리는 騷動이 벌어지게 되는데 이 騷動은 Etta에 대한 그의 sexual attack의 image를 提供하고 있다.

I [Joseph] caught her wrist and wrenched her towards me.

'Damn you, Joseph, let go! Let me go!' The album went crashing. With the fingers of her free hand she tried to reach my face. Seizing her by the hair fiercely, I snapped her head back; her outcry never left her throat; her nails missed me narrowly. Her eyes shut tightly, in horror.

'Here's something from a beggar you won't forget in a hurry,' I muttered. I dragged her to the piano bench, still gripping her hair.

'Don't!' she screamed, recovering her voice. 'Joseph! You bastard!'

I pulled her over my knee, trapping both her legs in mine

I did not release her at once. She no longer fought against me but, with her long hair reaching nearly to the floor and her round, nubile thighs bare, lay in my lap. Whether this was meant to be an admission of complicity and an attempt to lighten my guilt, or whether she wished them to see and savour it fully, I did not know at first. (p.58)

그러나 Joseph 자신이 墮落의 可能性과 sexual guilt를 認定치 않을 수 없게 되는 것은 그가 Iva 몰래 깊이 빠져 버리게 되는 Kitty Daumler와의 情事를 통해서이다. Joseph는 Kitty와의 情事關係로 하여 그에게도 끝없이 끊어오르는 貪慾이 自身을 支配하고 있음을 깨닫게 되며, 그는 더욱 깊이 挫折의 深淵으로 빠져들게 된다.

Joseph가 죽음을 항상 意識하고 恐怖感을 느끼며 죽음에 대하여 過敏反應을 보이고 있는 것은 바로 이러한 그의 理想主義가 挫折에 이르는 過程을 통하여 人間과 自身の 內在惡과 墮落의 可能性을 認識하고 體驗하게 됨에 따라 죽음을 人間과 그 自身の 惡性과 墮落到 대한 處罰이라는 形態로 받아들이고 있기 때문이며, 또 한편에서는 그 自身の 墮落이나 人生에서의 失敗 또는 그의 아버지의 價値基準에서의 離脫에 대한 아버지로 부터의 處罰이라는 形式으로 받아 들여지고 있기 때문이다.

Joseph의 處罰로서의 죽음에 대한 恐怖는 그가 人生의 過誤, 失敗, 거짓, 不名譽, 恐怖에 直面하여 惡夢 속에서 보게 되는 幻想이 默示錄에 나오는 人類最後의 날을 聯想케 하는 데서도 나타나고 있고

We [Joseph and Iva] had an enormous sun set, a smashing of gaudy colors, apocalyptic reds and purples such as must have appeared on the punished bodies of great saints, blues heavy and rich. (p.102)

또 그가 어렸을 때 잘라 놓은 그의 긴 머리칼과 그의 외할아버지가 죽기 직전에 書齋에서 찍은 사진을 聯關시켜 언젠가 自身の 머리도 그의 외할아버지 처럼 되어 외할아버지의 頭蓋로 변할 것으로 생각하며 죽음을 피할 수 없는 그의 運命으로 받아들이면서 그것은 그의 고운 얼굴에도 Harscha 夫人이 “Mephisto war schön” (p.63) 이라고 말하고 있듯이 다른 사람의 눈에 뜨이지 않은 自身の 惡 때문이라고 생각하고 있는 데서도 惡과 죽음이 聯關되고 있음을 보여 준다. 그러나 Bellow는 무엇 보다도 Freud가 人間の 內面 無意識의 世界를 가장 적절하게 보여 주는 精神心理的 現象이 꿈이라고 指摘하고 있드시¹³⁾ 이러한 墮落과 罪惡에 대한 意識과 그에 대한 處罰로서의 恐怖를 몇개의 꿈을 통하여 분명하게 提示하고 있다. 첫번째 꿈은 Joseph가 “... we are called upon to accept the imposition of all kinds of wrongs...”(p.98) 라고 생각하며 大量虐殺된 猶太人의 屍體가 발구유나 乳母車 같은 것에 하나씩 담겨져 즐비하게 놓여 있었는데 어느 家族의 依賴를 받아 屍體를 引受하러 갔던 꿈이었다. 그는 이 꿈 속에서 “Tanza”로 끝나는 地名을 생각하고는 Constanza와 Bucharest에서 루마니아 反猶太團體인 “Iron Guard”에 의하여 많은 사람들이 虐殺되어 屠殺場의 소갈고리에 매달려 있었던 場面을 聯想하며, 결국에는 머리며 손발을 찢린 어딘에같은 얼굴을 한 屍體, 그리고 屍體 사이를 敏捷하게 쫓아다니는 案内者를 바라보며 地獄과 地獄에 떨어진 者의 恐怖氛에 사로 잡히게 된다. 또 한편으로 이 경우 地獄은 아버지가 어렸을 적에 들려 주던 地獄의 모습으로 나타나서 그의 아버지가 人生에 失敗하고 아버지의 價値基準에서 벗어난 Joseph에게 加하고 있는 죽음이라는 威脅으로 Joseph는 받아들이고 있

13. Quoted in Keith M. Opdahl, *The Novels of Saul Bellow*, (University Park: The Pennsylvania State University Press, 1970), p.123.

기도 하다. 그 밖의 꿈들도 恐怖感이 조금 덜한 것들이기는 하지만 모두가 Joseph의 죽음에 대한 恐怖를 보여 주고 있다.

Some of the other dreams have been only slightly less dreadful. In one I was a sapper with the Army in North Africa. We had arrived in a town, and my task was to render harmless the grenade traps in one of the houses. I crawled through the window, dropped from the clay sill and saw a grenade wired to the door, ridged and ugly. But I did not know where to begin, which wire to touch first. My time was limited; I had other work before me. I began to tremble and perspire and, going to the far end of the room, I aimed my pistol long and carefully at the ridges and fired. When the din subsided, I realized that if I had hit the mark I would have killed myself. (p.100)

Joseph가 아버지로부터 느끼게 되는 威脅은 무엇 보다도 아버지의 價値觀에 따라 特質의 成功을 거둔 그의 兄 Amos와는 달리 아버지의 價値觀에서 본다면 人生의 失敗者요 落伍者로 轉落된 그의 處地 그리고 그의 性的不正 즉 그의 sexual guilt에 대한 아버지의 處罰로서의 죽음에 대한 恐怖이다. 그렇기 때문에 Joseph는 언제나 아버지의 存在를 意識하게 된다. 그는 經濟적으로 成功한 그의 兄 Amos에 대하여 Amos는 집안에서 자랑으로 내세우는 사나이이며 信賴할 수 있는 아들로서 義務에 지극히 充實했다고 생각하며, 그 自身에게는 언젠가는 어디에선가 “real father(p.24)나 나타나서 그를 親子息으로 主張할 것이라고 생각한다. 그가 길거리에서 손발을 앞으로 뻗은 채 쓰러져 있는 사람을 發見했을 때도 그 사나이의 쓰러진 모습에서 自身の 運命을 豫感하며, 自身에게도 그러한 運命이 기다리고 있음을 意識하고 있는데, 경찰관이 그 사나이의 古風한 지갑을 꺼내 들었을 때는 自身の 아버지도 그와 똑같은 것을 가지고 있었음을 생각하며 그 사나이의 모습에 사로잡혀 不安한 마음을 떨쳐버리지 못한다. 그가 꿈 속에서 본 大屠殺의 場面도 그의 아버지가 들려 주던 地獄의 모습이 있음을 생각해낸다.

이처럼 계속되는 죽음의 恐怖는 그의 sexual guilt와도 깊이 聯關되어 있다. 그는 Dolly에 대하여 淫慾을 느끼고 그리고 Etta와 사이에 “sexual attack” 騷動을 벌인 후 외할아버지의 頭蓋骨을 생각하며 自身도 그 頭蓋骨과 같은 運命을 기다리고 있고, 그 할아버지의 頭蓋骨이 자신을 위로 부터 덮쳐 먹어치운다는 생각에 빠지게 된다. 또 Joseph는 Kitty와의 情事關係를 清算하고 돌아 오던 날밤 물웅덩이와 濕地를 지나가며 죽음이 도마뱀처럼 그 밑바닥에 도사리고 있는 것처럼 여긴다. 이러한 sexual guilt와 죽음과의 聯關關係는 뒷날까지 계속된다. 그가 점심을 먹기 위하여 밖으로 나갔을 때도 新聞販賣臺의 新聞들이 모두 戀愛와 恐怖의 場面 雰임을 意識한다. 그가 돌아 오는 길에도 Bellow의 小說에서 sexual guilt와 종종 연결되고 있는 개가 뛰어나와 짖어대자 拒否反應을 보인다.¹⁴⁾ 그 순간 그는

14. John J. Clayton은 Bellow 주인공들의 sexual guilt sense를 개와 연관시켜 설명하고 있다. John J. Clayton, p.105.

공터복판에서 불길 속에 장화와 箱子같은 것을 집어 넣어 불태우고 있는 사나이를 만나게 되고 石造建物 창가에서 임금용내를 내면서 놀고 있는 한 사내 아이가 王笏로 손에 들고 있던 막대기를 長銃처럼 들고는 Joseph 를 겨냥한다. Joseph 는 모자를 벗으며 놀라는 시늉을 하고 상처라도 난 듯이 그 部位를 손가락으로 가리킨다.

또 한편에서 죽음이 Joseph 를 사로잡고 있는 것은 그가 죽음을 人間을 制約하는 가장 큰 要素로 받아들이고 있어서 죽음은 人間の 價値와 無限한 可能性을 追求하고 있는 그의 理想主義的 慾求를 挫折시키는 障礙物로 나타나고 있기 때문이며 또한 그가 죽음의 超越이란 方法을 통하여 즉 “a whole man”을 志向함으로써 그가 받고 있는 죽음의 恐怖에서 벗어나려는 心理的인 衝動을 갖고 있기 때문이다. 그러나 죽음에 대한 그의 心理的 葛藤은 죽음의 超越이란 그의 試圖가 不可能하다는 事實을 깨닫게 됨으로써 더욱 커지게 되어 마침내는 죽음에서의 逃避 또는 超越에서 죽음으로의 逃避 또는 受容이란 方法으로 죽음의 問題를 解結하고 있음을 보여 주고 있다.

Joseph 의 죽음의 超越이란 試圖가 挫折에 이르게 되는 것은 醜雜하고 卑劣한 現實 속에서 “to be human is terrifying” (p.77)임을 自覺하고 自身の 求濟問題를, 一般사람들이 選擇하는 “the universal one, God”(p.56)에의 依支라는 方法을 失意와 混亂 속에서 切迫한 肉體上의 喪失을 두려워 한 나머지 求濟만을 바라고 治療方法을 묻지 않는 患者와 마찬가지로 “a miserable surrender” (p.50)에 지나지 않는다고 보고, 그들과는 달리 “reason”에 의한 “ideal construction”을 통하여 解決하려는 데서 부터 시작되고 있다. 그러나 理性의 勝訴判決을 宣言했던 Joseph 는 마침내 理性의 限界를 받아 들이지 않을 수 없게 되며 “Christian Science literature” 문치를 가득 담고 다니며 아무나 붙잡고 基督教信仰을 說破하는 한 夫人을 통하여 基督教信仰에 의하여 現實을 改革하고 죽음을 超越할 수 있다는 그녀의 盲信的 基督教信仰이 그녀의 “ideal construction”이 되고 있으며 그것이 그 自身の “reason”에 의한 “ideal construction과 전혀 다르지 아니함을 깨닫게 된다. 즉 Joseph 는 基督教信仰이라는 “ideal construction”에 사로잡힌 한 夫人의 現實感覺이 사라져버린 對話와 모습 속에서 죽음의 그림자만을 發見하게 됨으로써 “reason”과 “ideal construction”에 의한 죽음의 超越이 不可能함을 自覺하게 된다. 이제 죽음을 人間の 惡性과 墮落에 따르는 處罰로 받아들이고 恐怖를 느끼며 逃避와 超越을 試圖했던 Joseph 는 그 自身에게는 죽음을 받아들이는 것 이외의 選擇의 여치는 주어지지 않음을 깨닫는다. 결국 Joseph 는 그의 가슴을 무겁게 내리 누르고 있던 죽음의 問題를 죽음으로 逃避함으로써 解決하는 irony 를 보여 주게 되는데, 그가 죽음을 抵抗的으로 受容하고 있음은 그 自身の “other self”인 “Spirit of Alternatives”와의 두번째 對話를 통하여 잘 보여 주고 있다.

‘You know how it is. I’m harried, pushed, badgered, worried, nagged, heckled...’

'By what? Conscience?'

'Well, it's a kind of conscience. I don't respect it as I do my own. It's the public part of me. It goes deep. It's the world internalized, in short.'

'What does it want?'

'It wants me to stop living this way. It's prodding me to the point where I shall no longer care what happens to me.'

'When you will give up?'

'Yes, that's it.'

'Well, why don't you do that? Here you are preparing yourself for further life'

'And you think I should quit.'

'The vastest experience of your time doesn't have much to do with living. Have you thought of preparing yourself for that?'

'Dying? You're angry because I threw the orange peel.'

'I mean it.'

'What's there to prepare for? You can't prepare for anything but living. You don't have to know anything to be dead. You have merely to learn that you will one day be dead. I learned that long ago. No, we're both joking. I know you didn't mean that.' (p.137)

IV

Joseph가 죽음으로 逃避하고 있다고 말할 경우 그가 實際적으로 죽고 있다는 말은 아니다. 그말은 그가 죽음으로 받아들임으로써 抵抗적으로 拒否하고 있었던 狀況이나 條件을 마침내 받아 들이게 된다는 말이다. Joseph는 Goethe의 말을 빌어서 "Continued life means expectation. Death is the abolition of choice. The more choice is limited, the closer we are to death" (p.122)라고 말하고 있듯이 그에게 있어서 죽음은 選擇의 여지가 다른 어느 社會보다도 철저히 排除된 社會 속으로 自願入隊하게 되는 것은 스스로의 選擇權의 拋棄가 되며 그것은 바로 죽음의 選擇이 되고 있는 것이다.

Joseph가 스스로 選拔權을 拋棄하여 죽음에 이르는 過程은 小說이 展開됨에 따라 나타나는 image의 變化를 통하여 象徴적으로 나타난다. 먼저 Joseph는 끊임없이 죽음을 意識하며 죽음의 恐怖에 사로잡힌 人物로 登場하여 그가 한 段階 한 段階 죽음으로 가까와질수록 죽음을 象徴하는 人物이나 image가 나타나고 사라진다. Joseph의 下宿房에는 죽음을 기다리는 Kipper 夫人이 닳아올 Joseph의 죽음을 暗示하듯 寢狀에 누어 있고 Joseph가 삶을 포기하게 되는 小說의 末尾에 이르게 되면 급격히 衰弱해져서, Joseph에게는 象徴의 죽음이라고 할 수 있는 入隊를 決心하게 되는 그날 죽고 만다. 郵便配達夫는 Joseph에게 召集令狀을 가져다 주면서 손으로 목을 자르는 흉내를 낸다. 그가 入隊를 準備하기 위하여 아버지의

집을 찾아갔을 때는 옛 침대 위에 놓여있는 페르시아식 나염布에 한 女子가 땅에 묻혀 있는 愛人 위에 꽃을 뿌리고 있는 그림이 보이고 더구나 들 밑에 드러난 男子의 壽衣가 그의 눈길을 끈다. 또한 Joseph 과 같은 집에 糞들어 살면서 非行을 저지르며 Joseph 를 괴롭혔던, 一面에서는 Joseph 의 “double”로 나타나는 주정뱅이 Vanaker 가 이사를 가게 된다. Joseph 의 아버지는 入隊 前날 그에게 시계를 善物로 주고 있다.

Joseph 의 軍入隊를 통한, 말하자면 選擇의 拋棄에 의한 象徵的 죽음은 Emile Durkheim 의 理論을 빌자면 自殺을 構成하고 있음을 보여 준다. Durkheim은 自殺을 定義하여 말하기를 모든 形態의 自殺에 있어서 共通된 特性은 自殺者가 그 動機가 무엇이든 간에 行動의 순간에 自身の 行動의 結果를 알고 行動하는 點이라고 말하면서 結論적으로 自殺은 被害者가 自身에게 일어날 結果를 알고 行하는 積極的 또는 消極的 行動의 直接的 또는 間接的인 結果로 發生하는 모든 죽음의 事例들이라고 定義하고 있는데¹⁵⁾ Joseph 는 그가 自己自身の 分身인, “Spirit of Alternatives”와의 對話 中에 “It [the world internalized] want me to stop living this way.” “And you think I should quit.” “Dying? “What’s there to prepare for? . . . You have merely to learn that you will one day be dead. I learned that long ago.” “Look, there are moments when I feel it would be wisest to go to my draft board and ask to have my number called once.” (pp.137~138) 라고 말함으로써 徵兵委員會에 달려가서

I hereby request to be taken at the earliest possible moment into the earliest possible moment into the armed services. (p.153)

라고 願書를 提出하는 行爲의 結果가 그 自身이 죽음으로 받아 들이고 있는 選擇의 拋棄라는 事實을 잘 알고 있기 때문이다.

이러한 Joseph 의 象徵的 自殺은 “egoistic suicide”가 되고 있다. Durkheim은 自殺의 類形으로 크게 “egoistic suicide”와 “altruistic suicide” 그리고 “anomic suicide”로 分類하고 “egoistic suicide”를 個人이 社會에 充分히 統合되지 못함으로서 생기는 自殺, 다시 말하여 個人의 自我가 社會의 自我보다 強力하여 社會的 自我를 犧牲시키면서 까지 主張되는 個人主義에 의한 自殺이라고 부르고 있는데¹⁶⁾ Joseph 의 象徵的 죽음은 그가 疎外 속에서 그가 처한 社會의 價値基準을 拒否함으로써, 社會에 統合되고 있지 못하다는 데서 생겨나고 있으며, 또한 社會가 그를 受容할만한 社會的 自我를 갖고 있지 못하여 Joseph 의 自我가 社會的 自我보다 強力하게 作用하고 있기 때문에 생겨나고 있다 할수 있다. 말하자면, Joseph 는 社會 自我에 대하여 自身の 自我를 拋棄하는 일이 없고 그의 自我는 結

15. Emile Durkheim, 「自殺論」, 林塘燮譯 (서울:三省出版社, 1976), pp.21~22.

16. *Ibid.*, pp.20-21.

果의으로 社會的 自我에 의하여 抑壓되고 있는 것이다.

우리는 앞서 Joseph의 疎外가 그의 慾求挫折의 狀況에서의 逃避라는 mechanism에 의하여 생겨나고 있음을 보아 왔지만 Joseph의 象徵的 自殺 또한 그의 心理的 根底에서는 또 하나의 “defense mechanism”이 作用하고 있음을 보여 준다. 그에게 이 現實은 언제나 그의 理想的 自我의 實現이라는 그의 慾求를 挫折시키는 問題狀況이며 自殺이라는 것은 그러한 問題狀況 즉 現實로 부터의 能動的 逃避가 되고 있기 때문이다. 그는 軍入隊를 통하여 즉 軍隊社會의 새로운 制約을 받아들임으로써 그가 社會에서 안고 있었던 모든 問題들이 排除된, 말하자면 그의 慾求를 挫折시키고 있는 問題狀況에서의 逃避가 이루어지고 있다.

V

筆者는 지금까지 *Dangling Man*에 나타나는 죽음의 問題를 먼저 죽음의 問題가 作品의 核心的이고 本質的인 問題가 되고 있는 理由를 疎外의 問題와 聯關시켜 檢討했으며, 둘째로 이러한 죽음의 문제가 作品 속에서 어떻게 나타나고 있는가 하는 點을 살펴 보았고, 셋째로 Joseph의 象徵的 죽음을 Durkheim의 自殺論을 援用하여 自殺이라는 側面에서 檢討했다. 위 세가지 論議事項을 要約하여 結末을 맺으면 다음과 같다.

먼저, *Dangling Man*의 主人公 Joseph의 問題狀況은 一次的으로는 疎外의 狀況으로 나타나고 있으나, 그의 疎外는 20世紀 大衆產業社會의 社會的 要因에 의하여 생겨난 것이라기 보다는 Joseph 自身이 갖고 있는 慾求, 즉 그의 理想的 自我의 實現과 人間을 制約하는 要素인 죽음에의 超越이라는 慾求가 挫折당하게 됨으로써 생겨나고 있는 것으로 慾求挫折의 狀況에서 逃避라는 defense mechanism이 作用하고 있다. 그러므로 Joseph의 疎外는 그가 안고 있는 慾求의 挫折이라는 深層的 要因이 疎外라는 形態로 作品의 表層으로 表出된 것이라 할 수 있으며, *Dangling Man*이 1930년대 美國의 社會小說과 類似하게 보이면서도 心理主義的인 性格을 띠고 있는 것도 바로 그러한 데서 생겨나는 것이다.

둘째, *Dangling Man*에서 죽음의 問題는 Joseph의 萬藤要因으로 나타나고 있는데 그것은 그가 죽음이라는 것을 人間이나 그 自身이 갖고 있는 惡性이나 墮落에 대한 處罰로 받아들이고 있고 또 죽음을 人間이 克服할 수 없는 人間에게 주어진 制約的 要素로서 看做하는 데서 생겨난다. 특히 그 自身の 墮落에 대한 處罰로서의 죽음은 그의 性的 墮落과 그 可能性에 대한 것이며 때로는 그의 아버지가 處罰者로 나타나기도 한다. 結局, 죽음이라는 問題에 대한 그의 挑戰, 즉 그의 죽음의 超越에 대한 試圖와 挫折은 죽음을 가장 두려워 하고 있는 그가 죽음을 스스로 받아들임으로써 象徵的 죽음에 이르게 하는 irony를 낳는다.

셋째, Joseph의 自願入隊는 Emile Durkheim의 理論을 빈다면 自殺을 構成하고 있다. 왜냐하면 Joseph는 죽음을 選擇의 拋棄로 보고 있기 때문에 그가 끝내 이르게 되는 選擇權이

철저히 排除된 軍隊社會로의 自願入隊는 象徵的 죽음으로 나타나며, 그가 行動의 結果를 알고 行하였다는 點에서 自殺이 되고 있는 것이다. 또 그의 象徵的 自殺은 個人이 社會에 充分히 統合되지 못함으로써 생겨나는 다시 말하면 個人의 自我가 社會的 自我보다 強力하여 社會的 自我를 犧牲시키면서 까지 主張되는 個人主義에 의한 自殺이라 할 수 있는 “egoistic suicide”로 나타나고 있다. 또한 그의 象徵的 죽음도 그의 疎外가 그의 慾求挫折의 狀況, 즉 現實에서의 逃避라는 “mechanism”에 의하여 이루어지고 있듯이, 心理的으로는 問題狀況에서의 逃避라는 “defense mechanism”이 다시 作用하고 있음을 볼 수 있다.

- Summary -

Death in *Dangling Man*

Kyoung-zoo Yang

Alienation has been one of the great concerns of Saul Bellow's critics. As K. M. Opdahl says, however, Saul Bellow has been haunted by the problem of evil and death, and from his first novel, *Dangling Man*, he continually struggle to solve them. In this thesis, the writer discusses the several issues about death in *Dangling Man* including the relationship between alienation and death. The main points are the following.

At first appearance the problem of Joseph, the protagonist of *Dangling Man*, seems to be alienation. The reason is that he is alienatee, and his alienation gives him troubles throughout the novel. But we must not fail to notice that his alienation results from his agony of evil, depravity and death of human beings caused by the frustration of his idealism. In other words, his alienation is the escape from reality in which his desire, that is the realization of his idealism, can not be accomplished, to the situation where the barriers against his desire are removed. In psychology, his alienation is his inadequate adjustment according to "defense mechanism." Therefore, Joseph's alienation is the outer aspect of his inner conflict—evil and death.

Joseph's idealism lies in his belief of man's goodness and ability. His consciousness and horror of death is brought about by his mental attitude that he consider death as punishment for human beings' evil and depravity as a result of such idealism. His main consciousness of his evil and the possibility of depravity comes from his sexual guilty sense—for example, his love affair with Kitty and sexual desire to Dolly, his sister-in law and Etta, his nephew. To overcome this terrifying death, Joseph, who feel firmly convinced of man's ability, tries to become "a whole man" but in vain. Then, he can not help accepting death which makes him feel horror and escape from reality.

In *Dangling Man*, as Joseph says "Continued life means expectation. Death is the abolition of choice. The more choice is limited, the closer we are to death," he consider death as "the abolition of choice. Therefore, he abhors the life in modern society in which limits man's possibility of choice, and escape from such city life to isolation. However, in isolation he finds another shadow of his death. The reason is that isolation itself is another abolition of choice. At last he voluntarily enter the Army, which is symbolic death because the army is a society which puts aside personal free choice. The process to such death is represented through various death images, and the final acceptance of death by his will is "irony."

In a way, as he is clearly aware that his volunteering for military service means his intentional abolition of choice which he accepts as death, Joseph's symbolic death can be a suicide. In addition, Emile Durkheim's theory of suicide, especially that of "egoistic suicide" is very suggestive in explaining Joseph's symbolic death as a suicide.