

大學씨클 活動에 관한 研究

姜 志 勇*

目 次

I. 序 言	III. 씨클의 現況分析
II. 研究方法	IV. 研究의 結果
1. 標集對象	V. 要約 및 提言
2. 調査道具	1. 要 約
3. 調査期間	2. 提 言
4. 資料處理	

I. 序 言

「大學은 국가와 인류사회 발전에 필요한 學術의 深奧한 理論과 그 廣汎하고 精緻한 應用方法을 教授·研究하며 指導的 人格을 陶冶하는 것을 目的으로 한다」라고 우리나라 教育法에 大學의 目的을 規定하고 있다. 이는 大學의 目的을 크게 나누어 學術研究와 指導的 人格陶冶의 두가지 면을 들고 있음을 나타내는 것이다. 學術研究라는 것은 存在해 있는 眞理를 探究해서 人類의 福祉社會 建設에 이바지 하기 위한 研究活動이며 그리고 指導的 人格陶冶라고 하면 社會에 나가서 指導者로서의 資質을 갖추기 위한 自己人格 完成을 目的으로 한 것이다. 이 두가지 것은 각기 독자적으로 전개되는 것이 아니라 상호 보완적인 성격을 띠고 있다고 할 수 있으며 특히 指導的 人格陶冶를 하는데 있어 非形式的 教育으로서 課外活動의 比重은 매우 크다고 할 수 있겠다. 課外活動에는 學生活動을 포함하여 여러 형태가 있겠지만 가장 커다란 비중을 차지하는 것이 바로 씨클 활동이라 할 수 있다.

씨클이란 동일관심을 가진 동호인들끼리 크고 작은 조직을 만들어 공통적인 관심사를 달성 시키려고 하는 活動으로서 다음과 같은 教育的 機能을 지닌다. 첫째, 大學教育의 目的을 도운다. 教育의 窮極的 目標은 學生 個個人의 最大限 自己를 實現토록 하자는데 있다. 自我實現이라고 함은 知的인 面과 身體的인 面, 情意的인 面 등이 綜合되어 調和를 이룰 때 可能하게 된다고 본다면 知識人으로서의 成長을 위한 教科活動에 知性人 教養人으로서의 成長을 위해 共同體 生活의 經驗이 必要하나 그것이 씨클 活動을 통해 이룩되리라는 점에서 大學教育의 目標을 도우는 機能을 가졌다고 할 수 있다. 따라서 씨클 活動은 全人的 發達의 理想實現이라는 機

* 本 研究所 調査研究部長 專講

能을 갖고 있다고 하겠다.

둘째, 自己正體確立을 도운다. 대학생의 시기는 발달과정상 청년기라는 독특한 過渡期的 심리특성을 가지는 데서 오는 약점과 사회구조적인 환경적 요인까지 겹쳐 거의 대부분의 대학초년생들은 쉬는 시간에 친구를 만나야 할지, 도서관에 가야 할지를 결정하지 못하고 방황하고 있음을 볼 수 있다. 이와 같은 청소년들의 방황과 심리적 갈등이나, 이 시기에 왕성해 지는 自己探索의 欲求 등을 발전적인 인격의 성장으로 昇華시키고 社會的 行動에 대한 教養과 體驗으로 이끌어 가는 機能을 써클活動에서 찾을 수 있다. 다시 말해서 바람직한 써클活動을 통해 청년기의 自我正體感의 危機(identity crises)를 克服하고 점차 자기 실존의 핵을 굳히면서 뚜렷한 자아 정체감을 형성하게 될 수 있다고 여긴다.

세째, 社會性과 民主市民의 資質函養을 도운다. 써클活動은 대학생의 自主的이고 自律的인 計劃과 運營, 그리고 自身들에 의한 評價에 의하여 반성 검토하게 되므로 거기에 參與하는 학생들은 말은 바 地位와 役割의 遂行을 통해 집단과정의 가치와 원리를 이해하고 그것을 수용 실천할 수 있게 되어 共同生活에 대한 態도와 機能을 학습하게 된다. 또한 써클活動은 지금까지 자기중심적인 인간관계에서 相互協同的인 인간관계으로 轉換하는 데 도움을 준다.

네째, 餘暇時間을 有用하게 活用할 수 있도록 한다. 複雜한 현대를 살아가는데 있어 적절한 여가의 선용은 精神衛生上으로 바람직할 뿐만 아니라 時間的 計劃的인 活用이라는 점에서 자아 발전에 큰 도움을 준다. 또한 써클活動을 통해서 學生의 독특한 興味나 적성을 개발 발전시키고 풍부한 想像力과 創意力 발휘 기회를 확대하여 대학문화의 暢達에 기여하게 되리라 생각된다.

다섯째, 正規教科活動의 活性化를 도운다. 써클活動은 學生 個個人的인 전문분야를 심화시킬 수 있고 또한 현존하는 제 학문분야에 대한 새로운 지식과 生活情報, 폭넓은 학문적 시야를 갖게 해서 교양을 函養하고 그것이 바탕이 되어 正規教科活動에 興味나 熱意를 갖게 될 수 있다.

이상과 같이 써클活動의 教育的 機能은 매우 높다 하겠다. 뿐만 아니라 써클의 役割이나 位置가 大學生活에서 차지하는 비중이나 양적 증가 추세로 볼 때 알찬 써클活動은 대학생활에 커다란 영향을 미칠 것으로 생각되어 바람직한 써클活動方案을 摸索해 보는 것은 필요한 일이 아닐 수 없다.

본 연구는 1984年 10月 현재 濟州大學校 學徒護國團 산하 48個 써클의 活動 現況을 問題中心으로 분석하고 이로부터 파생된 문제성을 摘出하여 그 對策을 숙고하여 봄으로써 本校의 學生指導를 위한 指針을 강구하는데 도움을 주고자 試圖된 것이다.

본 연구의 對象은 學生處에 1984年 10月 現在 등록된 學徒護國團 산하의 48個 學生써클에 限定하였고, 研究方法는 標本調査에 의한 設問紙調査法과 學生處의 도움을 받은 資料調査法을 並行하여 실시하였다.

II. 研 究 方 法

1. 標 集 對 象

본 연구를 위하여 濟州大學校 재학생을 대상으로 5개 단과대학에서 임의로 선정 표집하였다. (단, 4학년은 제외) 각 대학별 학년별로 설문조사를 실시한 학생수 및 회수율의 분포는 다음과 같다.

<표 1-1> 각 대학별 표집·조사대상 및 회수율 분포

대 학 별	배 부	회 수	회 수 율 (%)
인 문 대 학	140	126	90 %
사 회 과 학 대 학	140	115	82 %
사 범 대 학	140	123	88 %
능 과 대 학	140	121	86 %
해 양 과 학 대 학	140	122	87 %
전 체	700	607	87 %

<표 1-2> 학년별 표집·조사대상 및 회수율 분포

학 년 별	배 부	회 수	회 수 율 (%)
1 학 년	214	190	89 %
2 학 년	224	203	91 %
3 학 년	262	214	82 %
전 체	700	607	87 %

2. 調 査 道 具

본 연구를 위한 설문지를 작성하기 위해 씨클活動 및 씨클指導와 관계되는 내용을 광범하게 선정하였다.

3. 調 査 期 間

1984年 10月 22日 ~ 27日 까지

4. 資 料 處 理

설문지의 각 문항에 나타난 反應頻度の 百分率로 산출하였다. 百分率 환산은 소수점 2 자리에서 반올림 하였다.

Ⅲ. 씨클의 現況分析

1984 學年度 제 2 학기 本 大學校 學生들의 씨클 參與現況을 보면 學生處에 등록된 씨클數는 48 個이고 씨클活動에 參加 學生數는 2584 명으로 전체 재학생수 5966 명의 43.3 %에 이르고 있다. 그 現況은 다음과 같다.

〈표 2-1〉 類型別 씨클數 및 會員數

구	분	씨클 수	(%)	회원 수	(%)
학	술	7	14.6	374	14.5
문	학 및 예	9	18.8	289	11.2
이	념 씨클	2	4.2	71	2.7
봉	사 씨클	11	22.9	535	20.7
채	육	4	8.3	120	4.6
반	공	3	6.3	277	10.7
종	교	7	14.6	395	15.3
친	목	5	10.4	523	20.2
계		48	100 %	2584	100 %

〈표 2-2〉 學年別 씨클 參與現況

학년	재학생 수	씨클참가 학생 수	씨클참가비율	전체에 대한 비율
1 학년	1879 명	609 (남 363, 여 246)	32.4 %	10.2 %
2 학년	1594 명	938 (남 557, 여 381)	58.2 %	15.7 %
3 학년	1343 명	619 (남 335, 여 284)	46.1 %	10.4 %
4 학년	1150 명	418 (남 237, 여 181)	36.3 %	7.0 %
계	5966 명	2584 (남 1492, 여 1092)	43.3 %	43.3 %

위의 〈표 2-1〉에서 보는 바와 같이 씨클數에 있어서는 봉사씨클이 11개로 가장 많고 문학 및 예술씨클이 9개, 종교와 학술씨클이 각각 7개, 친목씨클이 5개의 순으로 나타났다. 會員數에 있어서는 봉사씨클이 535 명을 갖고 있고, 그 다음이 친목씨클로써 523 명, 종교씨클이 395 명으로써 이들 씨클의 會員數는 1453 명으로써 씨클活動에 참여하고 있는 전체 학생수의 56.2 %를 차지하고 있다. 그리고 학술과 문학 및 예술 씨클의 會員數는 663 명으로 전체의 25.7 %에 불과해 大學씨클의 中核을 이루어야 될 이 分野의 씨클이 다소 衰退해 가는 경향을 보여 주고 있다.

한편 學年別로 보면은 2학년 학생이 938명으로 제일 많고 그 다음이 3학년 학생 619명, 1학년 609명, 4학년 학생 418명의 순으로 나타났다. 각 학년의 在學生 比率로 보면은 2학년이 2학년 재학생수 1,594명의 58.2%가 씨클 활동에 참여하고 있고 3학년이 1,343명중 46.1%가 씨클活動에 참여하고 있어 2학년과 3학년 재학생은 2명당 1명이 씨클活動에 참여하고 있다고 할 수 있겠다. 그 다음이 4학년으로 36.3%, 1학년이 32.4%의 比率를 나타내고 있다.

참고로 本 大學校의 학생씨클 一覽을 보면 다음과 같다.

〈표 3〉 本 大學校 學生씨클 一覽表

명 칭	활 원 목 적	회 원 수	(남, 여)	창 립 년 월 일
제 주 도 문 제 연 구 회	학 술	47명	(26, 21)	'64. 4. 15
4 - H 연 구 회	"	42명	(37, 5)	'80. 4. 20
산 학 협 동 연 구 회	"	41명	(23, 18)	'80. 5. 15
시 사 영 어 해 독 반	"	88명	(38, 50)	'80.
시 사 영 어 연 구 회	"	65명	(26, 29)	'80. 10. 25
분 재 연 구 회	"	68명	(39, 29)	'82. 9.
다 립 회	"	23명	(7, 16)	'83. 9. 1
칼 리 오 케	문 학 및 예 술	46명	(27, 19)	'68. 10. 4
탈 춤 연 구 회	"	28명	(13, 15)	'80. 5. 3
카 메 라 크 럽	"	38명	(18, 20)	'79. 3.
아 마 튠 어 화 가 회	"	48명	(19, 29)	'80. 8. 25
농 악 대	"	23명	(15, 8)	'82. 2. 10
탐 라 민 속 문 화 연 구 회	"	20명	(8, 12)	'81. 8. 28
신 세 대	"	41명	(19, 22)	'70. 5. 16
극 예 술 연 구 회	"	25명	(9, 16)	'82. 9. 1
창 미 회	"	20명	(3, 17)	'83. 9. 1
홍 사 단 아 카 데 미	이 념	26명	(12, 14)	'68. 10. 26
원 리 연 구 회	"	45명	(35, 10)	'80.
국 제 시 민 봉 사 회	봉 사	56명	(27, 29)	'73. 3. 11
제 주 유 스 제 이 시	"	96명	(44, 52)	'75. 4. 17
유 네 스 코 학 생 회	"	110명	(56, 54)	'72. 9. 19
새 마 음 학 생 회	"	29명	(18, 11)	'78. 6. 27
걸 스 카 우 트	"	23명		'73. 4. 20
스 카 우 트 550 대	"	39명	(20, 19)	'81. 7. 20
적 십 자 회	"	68명	(38, 30)	'69. 4. 12
동 려 회	"	42명	(19, 23)	'78. 4. 28
해 양 소 년 단	"	22명	(17, 5)	'82. 9. 1
로 타 렉 트 크 럽	"	20명	(14, 6)	'83. 9. 1
들 다 리	"	30명	(14, 16)	'84. 9. 1

명 칭	활 원 목 적	회 원 수	(남, 여)	창립년월일
스쿠버다이빙클럽	체 육	32명		'80. 4. 15
테니스클럽	"	36명	(15, 21)	'81. 8. 28
요트클럽	"	20명	(15, 5)	'82. 9. 1
보울링클럽	"	32명	(18, 14)	'84. 9. 1
호우회	반 공	218명	(134, 84)	'76. 3. 4
통일문제연구회	"	27명	(12, 15)	'79. 3. 7
승공학생회	"	32명	(19, 13)	'84. 9. 1
국제기독교학생회	종 교	26명	(8, 8)	'84. 9. 1
불교학생회	"	86명	(42, 44)	'63. 10. 5
카톨릭학생회	"	48명	(14, 34)	'67. 10. 1
한국대학생선교회	"	70명	(44, 26)	'81. 9. 1
원불교학생회	"	37명	(25, 12)	'82. 9. 1
기독교학생회	"	106명	(54, 52)	'73. 9. 14
Y M C A	"	22명		'84. 9. 1
기우회	친 목	114명	(89, 25)	'82. 9. 1
우표취미회	"	25명	(15, 10)	
명륜회	"	192명	(75, 17)	'82. 9. 1
월랑봉회	"	120명	(90, 30)	'82. 9. 1
침석회	"	72명	(58, 14)	'82. 9. 1

※ 본 자료는 학생처의 '84 학년도 학도호국단 산하 씨클 등록상황(1984. 9)에 의한 것임.

IV. 研究의 結果

本 大學校 學生씨클의 活動現況과 問題點을 파악하기 위하여 씨클에 참여하고 있는 학생수 2584 명의 27.1%에 해당하는 700을 任意抽出하여 設問紙에 의한 標本調査를 實施하였고 그 중 607명으로 부터 應答을 얻었다.

그 結果는 다음과 같다.

(1) 씨클활동 참여 실태

〈표 4〉 씨클활동 참여 실태

	인문대		사회과 학 대		사범대		농과대		해양과 학 대		1학년		2학년		3학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
현재 참여 하여 활동	68	54.0	47	40.9	71	57.7	57	47.1	70	57.4	116	61.1	109	53.7	88	41.1	313	51.6
과거 참여 현재 불참	27	21.4	30	26.1	33	26.8	33	27.3	22	18.0	23	12.1	42	20.7	80	37.4	145	23.9
참여 무 응답	31	24.6	38	33.0	19	15.4	31	25.6	30	24.6	51	26.8	52	25.6	46	21.5	149	24.5
무응답	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	126		115		123		121		122		190		203		214		607	

〈표 4〉에서 처럼 51.6% 정도가 씨클 활동에 참여하고 있으며, 48.4% 정도가 씨클 활동에 참여하고 있지 않는 것으로 나타났다. 대학별로 보면은 「씨클 활동에 참여」하고 있는 비율이 가장 높은 대학이 사범대로 57.7%, 그 다음 해양과학대학이 57.4%, 인문대 54.0%, 농과대 47.1%, 사회과학대 40.9%의 순으로 나타났다. 「과거에는 씨클 활동에 참여 했으나 현재 불참하고」 있는 비율은 전체의 23.9%로 나타났으며 대체적으로 고학년이 될수록 「과거 참여 했으나 현재 불참」하고 있는 비율이 높게 나타나고 있다. 대학별로 보면은 농과대학이 27.3%로 가장 높고 해양과학대학이 18.0%로 가장 낮게 나타났다. 「씨클 활동에 전혀 참여하고 있지 않다」는 사회과학대학이 33.0%로 가장 높으며 그 다음이 농과대 25.6%, 인문대와 해양과학대학이 각각 24.6%, 사범대학이 가장 낮은 15.4%의 순으로 나타났다.

(2) 씨클 비 가입 이유

<표 5> 씨클 비 가입 이유

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
마음에 드는 씨클이 없어서	18	39.1	24	38.7	6	19.4	14	23.3	8	23.5	25	29.4	20	29.4	25	31.3	70	30.0
씨클 활동에 관심이 없어서	8	17.4	11	17.7	7	22.6	11	18.3	14	41.2	16	18.8	15	22.1	20	25.0	51	21.9
시간적 여유가 없어서	9	19.6	11	17.7	4	12.9	11	18.3	4	11.8	13	15.3	16	23.5	10	12.5	39	16.7
경제적 여유가 없어서	-		6	9.7	1	3.2	8	13.3	1	2.9	9	10.6	1	1.5	6	7.5	16	6.9
학과 공부에 방해가 되어서	5	10.9	5	8.1	4	12.9	4	6.7	-		5	5.9	7	10.3	5	6.3	17	7.3
가입 시기를 놓쳐서	5	10.9	6	9.7	7	22.6	12	20.0	7	20.6	17	20.0	7	10.3	13	16.3	37	24.8
부모·친구 선배가 반대	1	2.2	-		2	6.5	-		-		-		2	2.9	1	1.3	3	2.0
계	46		62		31		60		34		85		68		80		233	

<무응답자 374명 제외>

<표 5>에서 처럼 씨클 비 가입 이유중 가장 큰 이유로는 「마음에 드는 씨클이 없다」(30.0%)이며 그 다음이 「가입시기를 놓쳐서」(24.8%), 「씨클 활동에 관심이 없어서」(21.9%), 「시간적 여유가 없어서」(16.7%), 「학과 공부가 방해가 되어서」(7.3%), 「경제적 여유가 없어서」(6.9%), 「부모, 친구, 선배가 반대하기 때문에」(2.0%)의 순으로 나타났다. 학년별로 보이면은 1, 2, 3 학년 모두가 「마음에 드는 씨클이 없어서」가 제일 높고 그 다음 이유로는 1 학년인 경우는 「가입시기를 놓쳐서」, 2 학년 경우는 「시간적 여유가 없어서」, 3 학년인 경우는 「씨클 활동에 관심이 없어서」가 각각 높게 나타났다.

(3) 앞으로 씨클 활동에 참여할 의사가 있는가

<표 6> 앞으로 씨클 활동에 참여할 의사가 있는가?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
꼭 참석	23	21.7	23	24.5	25	25.0	27	26.2	22	24.4	37	24.2	53	30.3	30	18.2	120	24.3
가급적 참여	54	50.9	45	47.9	50	50.0	43	41.7	45	50.0	74	48.4	83	47.4	80	48.5	237	48.1
가급적 참여 않음	19	17.9	24	25.6	15	15.0	27	26.2	15	16.7	27	17.6	32	18.3	41	24.8	100	20.3
절대 참여 않음	10	9.4	2	2.1	10	10.0	6	5.8	8	8.9	15	9.8	7	4.0	14	8.5	36	7.3
계	106		94		100		103		90		153		175		165		493	

<무응답자 114명 제외>

〈표 6〉에서 처럼 72.4%가 앞으로 씨클활동에 참여할 의사를 보여 주었고, 27.6%가 씨클 활동에 불참할 의사를 갖고 있는 것으로 나타났다. 학년별로 보면은 2학년인 경우 「꼭 참석 하겠다」가 비교적 높게 나타났으며 「가급적 참여 않음」은 3학년에서 높게 나타났다. 대학별 로 보면은 「꼭 참석」과 「가급적 참여」는 비슷한 비율을 보여 주었으나 「가급적 참여 않음」 은 농과대학과 사회과학대에서 높게 나타났다.

(4) 씨클가입시 원하는 씨클종류

〈표 7〉 씨클 가입시 원하는 씨클 종류

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학술씨클	23	23.5	11	12.5	15	16.7	13	12.9	15	18.1	23	15.1	26	16.4	28	18.8	77	16.7
문학및예술	31	31.6	30	34.1	26	28.9	29	28.7	22	26.5	45	29.6	45	28.3	48	32.2	138	30.0
이념씨클	9	9.2	15	17.0	17	18.9	11	10.9	8	9.6	15	9.9	22	13.8	23	15.4	60	13.0
봉사씨클	18	18.4	10	11.4	16	17.8	15	14.9	12	14.5	27	17.8	27	17.0	17	11.4	71	15.4
체육씨클	7	7.1	10	11.4	8	8.9	10	9.9	8	9.6	18	11.8	17	10.7	8	5.4	43	9.3
반공씨클	2	2.0	1	1.1	1	1.1	2	2.0	1	1.2	2	1.3	2	1.3	3	2.0	7	1.5
종교씨클	4	4.1	3	3.4	2	2.2	8	7.9	4	4.8	7	4.6	9	5.7	5	3.3	21	4.6
친목씨클	4	4.1	8	9.1	5	5.6	13	12.9	13	15.7	15	9.9	11	6.9	17	11.4	43	9.3
계	98		88		90		101		83		152		159		149		460	

〈무응답자 147명 제외〉

〈표 7〉에서 처럼 「문학 및 예술」(30.0%)이 가장 높은 반응을 보였으며 그 다음이 「학술 씨클」(16.7%), 「봉사 씨클」(15.4%)의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 1학년과 2학 년의 경우는 「문학 및 예술」과 「봉사씨클」이 높은 반응을 보였고, 3학년인 경우는 「문학 및 예술」과 「학술」 씨클에 높은 반응을 보여 주었다.

대학별로 보면은 인문대학은 「문학 및 예술」과 「학술」 씨클이 높은 반응을 나타냈고 사회 과학대학과 사범대학은 「문학 및 예술」과 「이념」 씨클이, 농과대학은 「문학 및 예술」과 「봉 사」 씨클이 해양과학대학은 「문학 및 예술」과 「학술」 씨클이 각각 높은 반응을 보여 주었다.

(5) 가입 씨클의 유형

<표 8> 가입 씨클의 유형

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학술 씨클	13	16.9	8	11.3	9	11.0	9	10.3	10	13.0	13	8.9	22	16.9	14	11.9	49	12.4
문학및 예술	25	32.5	16	22.5	19	23.2	18	20.7	12	15.6	35	24.0	30	23.1	25	21.2	90	22.8
이념 씨클	4	5.2	11	15.5	11	13.4	13	14.9	8	10.4	15	10.3	8	6.2	24	20.3	47	11.9
봉사 씨클	17	22.1	10	14.1	20	24.4	12	13.8	29	37.7	40	27.4	24	18.5	24	20.3	88	22.3
체육 씨클	3	3.9	6	8.5	3	3.7	5	5.7	7	9.1	5	3.4	11	8.5	8	6.8	24	6.1
반공 씨클	4	5.2	4	5.6	3	3.7	6	6.9	-		6	4.1	5	3.8	6	5.1	17	4.3
종교 씨클	8	10.4	13	18.3	15	18.3	11	12.6	5	6.5	18	12.3	19	14.6	15	12.7	52	13.2
친목 씨클	3	3.9	3	4.2	2	2.4	13	14.9	6	7.8	14	9.6	11	8.5	2	1.7	27	6.9
계	77		71		82		87		77		146		130		118		394	

<무응답자 213명 제외>

<표 8>에서 처럼 「문학 및 예술」과 「봉사」 씨클이 각각 22.8%와 22.3%로 나타났고 그 다음이 「종교」 씨클과 「학술」 씨클이 13.2%와 12.4%의 순으로 나타났다.

(6) 씨클 가입 목적

<표 9> 씨클 가입 목적

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
대인관계를 넓히기 위해	31	39.2	27	34.2	39	43.3	36	37.9	37	43.0	53	34.2	68	46.9	49	38.0	170	39.6
지속적인 취미 생활의 발전	19	24.1	12	15.2	7	7.8	17	17.9	12	14.0	22	14.2	20	13.8	25	19.4	67	15.6
이성 이해 및 교제	-		2	2.5	2	2.2	4	4.2	2	2.3	3	1.9	4	2.8	3	2.3	10	2.3
씨클 활동을 위한 여가선용	10	12.7	2	2.5	6	6.7	10	10.5	8	9.3	13	8.4	14	9.7	9	7.0	36	8.4
사회봉사와 사회봉사와의 연계	7	8.9	14	17.7	11	12.2	11	11.6	11	12.8	22	14.2	15	10.3	17	13.2	54	12.6
사회적 경험 확대	6	7.6	11	13.9	8	8.9	9	9.5	9	10.5	21	13.5	12	8.3	10	7.8	43	10.0
종교적 목적	2	2.5	4	5.1	9	10.0	7	7.4	4	4.7	12	7.7	6	4.1	8	6.2	26	6.1
학문적인 도움	4	5.1	7	8.9	8	8.9	1	1.1	3	3.5	9	5.8	6	4.1	8	6.2	23	5.4
계	79		79		90		95		86		155		145		129		429	

<무응답자 178명 제외>

〈표9〉에서 처럼 씨클 가입 목적은 「대인 관계를 넓히기 위해」가 39.6%로 가장 높은 반응을 나타냈고 그 다음이 「지속적인 취미 생활의 발전」 15.6%, 「사회봉사와 리더쉽 향상」 12.6%, 「사회적 경험 확대」 10.0%, 「여가선용」 8.4%, 「종교적 목적」 6.1%, 「학문적인 도움」 5.4%, 「이성 이해 및 교제」 2.3%의 순으로 나타났다. 학년별로는 전체적 비율과 거의 비슷하게 나타나고 있으며 대학별로 보면은 「대인 관계를 넓히기 위해」가 각 대학 공통으로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 인문대학인 경우는 「지속적인 취미 생활의 발전」과 「여가선용」이 높게 나타났고, 사회과학대학은 「사회봉사와 리더쉽 향상」과 「사회적 경험 확대」가, 사범대학은 「사회봉사와 리더쉽 향상」과 「종교적 목적」이, 농과대학과 해양과학대학은 「지속적인 취미 생활의 발전」과 「사회봉사와 리더쉽 향상」이 각각 높은 반응을 보였다.

(7) 씨클 가입 동기

〈표 10〉 씨클 가입 동기는?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
친구 권유	18	20.9	15	18.3	18	19.4	19	21.6	22	24.4	27	18.2	36	23.5	29	21.0	92	21.0
선배 권유	15	17.4	19	23.2	23	24.7	15	17.1	20	22.2	29	19.6	33	21.6	30	21.7	92	21.0
스스로 가입	48	55.8	41	50.0	49	52.7	49	55.7	47	52.2	81	54.7	78	51.0	77	55.8	234	53.3
교수 권유	2	2.3	3	3.7	2	2.2	3	3.4	-	-	4	2.7	4	2.6	2	1.4	10	2.3
학교 권유	3	3.5	4	4.9	1	1.1	2	2.3	1	1.1	7	4.7	2	1.3	2	1.4	11	2.5
계	86		82		93		88		90		148		153		138		439	

〈무응답자 168명 제외〉

〈표 10〉에서 처럼 과반수 이상 (53.3%)이 스스로 가입한 것으로 나타났으며 그 다음이 「친구 권유」와 「선배 권유」가 똑 같이 21.0%로 나타났다. 「교수의 권유」와 「학교 권유」는 4.8%에 불과했다. 전체의 비율과 학년별 및 대학별과는 별 차이가 없는 것으로 나타났다.

(8) 씨클 가입수

〈표 11〉 씨클 가입수

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1개 씨클	72	86.7	59	81.9	77	78.6	69	76.7	69	85.2	117	78.5	115	81.0	114	85.7	346	81.6
2개 씨클	6	7.2	9	12.5	20	20.4	17	18.9	10	12.3	23	15.4	24	16.9	15	11.3	62	14.6
3개 씨클	4	4.8	3	4.2	1	1.0	1	1.1	1	1.2	5	3.4	3	2.1	2	1.5	10	2.4
4개 이상	1	1.2	1	1.4	-	-	3	3.3	1	1.2	4	2.7	-	-	2	1.5	6	1.4
계	83		72		98		90		81		149		142		133		424	

〈무응답자 183명 제외〉

〈표 11〉에서 처럼 대부분(81.6%)이 1개 씨클에 가입하고 있으며, 2개 씨클에 가입한 비율도 14.6% 정도에 이르고 있다. 학년별로 보면은 2개 씨클 이상 가입은 1학년이 가장 많고 그 다음이 2학년, 3학년의 순으로 나타났다. 대학별로 보면은 농과대학이 2개 이상 씨클 가입이 가장 높게 나타났고 그 다음이 사범대학, 사회과학대학, 해양과학대학, 인문대학의 순으로 나타났다.

(9) 과거에 참여했던 씨클 유형

〈표 12〉 과거에 참여했던 씨클유형

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학술 씨클	4	8.2	4	7.0	8	14.3	3	4.3	2	6.5	7	9.9	9	10.3	5	4.8	21	8.0
문학 및 예술	10	20.4	12	21.1	13	23.2	15	21.7	2	6.5	13	18.3	16	18.4	23	22.1	52	19.8
이념 씨클	8	16.3	8	14.0	8	14.3	7	10.1	2	6.5	4	5.6	11	12.6	18	17.3	33	12.6
봉사 씨클	14	28.6	9	15.8	10	17.9	11	15.9	8	25.8	9	12.7	15	17.2	28	26.9	52	19.8
체육 씨클	2	4.1	4	7.0	3	5.4	3	4.3	4	12.9	6	8.5	5	5.7	5	4.8	16	6.1
반공 씨클	2	4.1	5	8.8	1	1.8	4	5.8	-	-	3	4.2	4	4.6	5	4.8	12	4.6
종교 씨클	7	14.3	11	19.3	6	10.7	18	26.1	7	22.6	14	19.7	19	21.8	16	15.4	49	18.7
친목 씨클	2	4.1	4	7.0	7	12.5	8	11.6	6	19.4	15	21.1	8	9.2	4	3.8	27	10.3
계		49		57		56		69		31		71		87		104		262

〈무응답자 345명 제외〉

〈표 12〉에서 처럼 과거에는 참여했으나 현재는 불참하고 있는 씨클유형 중 가장 높게 반응을 나타낸 것은 「문학 및 예술 씨클」과 「봉사 씨클」로써 각각 19.8%의 반응을 나타냈으며 그 다음이 「종교 씨클」로 18.7%, 「이념 씨클」이 12.6%, 「친목 씨클」이 10.3%, 「학술 씨클」이 8.0%, 「체육 씨클」이 6.1%, 「반공 씨클」이 4.6%의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 1학년인 경우는 「친목 씨클」과 「종교 씨클」이 2학년인 경우는 「종교 씨클」과 「문학 및 예술 씨클」이, 3학년인 경우는 「봉사 씨클」과 「문학 및 예술 씨클」이 과거에는 참여했으나 현재는 불참하고 있는 경향을 나타내고 있음을 보여 주었다.

(10) 과거에 참여했던 씨클의 가입 목적

<표 13> 과거에 참여했던 씨클의 가입 목적

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
대인관계를 넓히기 위해	19	37.3	16	29.1	20	31.7	19	28.8	11	31.4	26	32.1	28	30.8	31	31.6	85	31.5
취미생활의 발전	10	19.6	12	21.8	8	12.7	9	13.6	4	11.4	10	12.3	16	17.6	17	17.3	43	15.9
이성 이해 및 교제	2	3.9	3	5.5	5	7.9	11	16.7	2	5.7	9	11.1	8	8.8	6	6.1	23	8.5
여가선용	8	15.7	2	3.6	6	9.5	7	10.6	4	11.4	13	16.0	6	6.6	8	8.2	27	10.0
사회봉사와 리더쉽 향상	5	9.8	6	10.9	8	12.7	4	6.1	6	17.1	7	8.6	8	8.8	14	14.3	29	10.7
사회적경험 확대	1	2.0	6	10.9	5	7.9	7	10.6	3	8.6	6	7.4	7	7.7	9	9.2	22	8.1
종교적목적	3	5.9	4	7.3	2	3.2	7	10.6	2	5.7	4	4.9	7	7.7	7	7.1	18	6.7
학문적도움	3	5.9	6	10.9	9	14.3	2	3.0	3	8.6	6	7.4	11	12.1	6	6.1	23	8.5
계	51		55		63		66		35		81		91		98		270	

<무응답자 337명 제외>

<표 13>에서 처럼 「대인관계를 넓히기 위해」가 31.5%, 「취미생활의 발전」이 15.9%, 「사회봉사와 리더쉽 향상」이 10.7%, 「여가선용」 10.0%, 「이성·이해 및 교제」와 「학문적 도움」이 각각 8.5%의 순으로 나타났다.

<표 9>의 씨클가입 목적에서는 「사회적 경험」이 비교적 높은 반응을 보였으나 <표 13>에서는 낮은 반응을 보여주었다. 그리고 <표 9>에서는 「이성 이해 및 교제」가 2.3%에 불과했으나 <표 13>에서는 8.5%로 <표 9>에서 보다는 높은 반응을 보여 주었다.

(11) 과거에 참여했던 씨클의 가입 동기

<표 14> 과거에 참여했던 씨클의 가입 동기

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
친구의 권유	14	29.2	12	21.1	20	37.0	14	21.9	11	29.7	20	30.3	22	24.7	29	27.6	71	27.3
선배의 권유	5	10.4	9	15.8	7	13.0	11	17.2	5	13.5	8	12.1	17	19.1	12	11.4	37	14.2
스스로 가입	25	52.1	32	56.1	27	50.0	37	57.8	20	54.1	31	47.0	48	53.9	62	59.0	141	54.2
교수의 권유	2	4.2	3	5.3	-	-	-	-	-	-	2	3.0	1	1.1	2	1.9	5	1.9
학교의 권유	2	4.2	1	1.8	-	-	2	3.1	1	2.7	5	7.6	1	1.1	-	-	6	2.3
계	48		57		54		64		37		66		89		105		260	

<무응답자 347명 제외>

〈표 14〉에서 처럼 과반수 이상 (54.2%)이 스스로 가입하였으며 그 다음이 「친구의 권유」 27.3%, 「선배의 권유」 (14.2%)의 순으로 나타났다. 〈표 10〉에서는 「친구의 권유」와 「선배의 권유」가 똑같이 21.0%를 나타냈으나 〈표 14〉에서는 「친구의 권유」, 「선배의 권유」의 순으로 나타나 이것은 씨클 가입 동기에 있어서 선배의 권유에 의해서 씨클에 가입한 것이 친구의 권유보다는 안정된 것으로 볼 수 있겠다.

(12) 씨클 활동을 중간에 그만둔 이유

〈표 15〉 씨클 활동을 중간에 그만둔 이유

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학업에 지장	8	18.6	8	16.0	6	14.6	7	12.3	4	12.9	5	8.9	8	9.6	10	12.0	33	14.9
적합한 씨클 이 아니어서	13	30.2	15	30.0	10	24.4	17	29.8	5	16.1	14	25.0	24	28.9	22	26.5	60	27.0
인간관계 부적응	10	23.2	4	8.0	9	22.0	11	19.3	8	25.8	13	23.2	13	15.7	16	19.3	42	18.9
도움이 안됨	9	20.9	13	26.0	15	36.6	14	24.6	9	29.0	16	28.6	21	25.3	23	27.7	60	27.0
주위 사람이 말려서	2	4.7	4	8.0	1	2.4	2	3.5	1	3.2	4	7.1	3	3.6	3	3.6	10	4.5
군입대 휴학	1	2.3	6	12.0	-	-	6	10.5	4	12.9	4	7.1	4	4.8	9	10.8	17	7.7
계	43		50		41		57		31		56		83		83		222	

〈무응답자 385명 제외〉

〈표 15〉에서 처럼 씨클 활동을 중간에 그만둔 이유는 과반수 이상 (54.0%)이 「적합한 씨클이 아니어서」와 「도움이 안됨」 때문인 것으로 나타났고 다음이 「인간관계 부적응」이 18.9%, 「학업에 지장」 14.9%, 「군입대, 휴학」이 7.7%, 「주위 사람이 말려서」가 4.5%의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 3학년인 경우는 「학업에 지장」과 「군입대, 휴학」이 1~2학년 보다는 높게 반응을 나타냈으며 1학년인 경우는 「인간관계 부적응」이 2~3학년 보다 높은 반응을 보여 주었다. 대학별로 보면은 인문대학은 「적합한 씨클이 아니어서」 — 「인간관계 부적응」 — 「도움이 안됨」의 순이고, 사회과학대학은 「적합한 씨클이 아니어서」 — 「도움이 안됨」 — 「수업에 지장」의 순으로 나타났으며, 「인간관계 부적응」은 불과 8.0%로 다른 대학에 비해 매우 낮은 반응을 보여 주었다. 사범대학은 「도움이 안됨」 — 「적합한 씨클이 아니어서」 — 「인간관계 부적응」의 순이고 농과대학은 「적합한 씨클이 아니어서」 — 「도움이 안됨」 — 「인간관계 부적응」의 순으로 나타났으며 해양과학대학은 「도움이 안됨」 — 「인간관계 부적응」 — 「적합한 씨클이 아니어서」의 순으로 나타났다.

(13) 씨클지도 교수제 활용도

〈표 16〉 씨클 지도교수제 활용도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우 활용	7	6.8	8	7.5	10	9.1	14	13.6	7	7.3	12	7.4	20	11.2	14	7.9	46	8.9
잘 활용	30	29.1	22	20.8	29	26.4	35	34.0	26	27.1	43	26.5	57	32.0	42	23.6	142	27.4
활용되지않음	56	54.4	61	57.5	60	54.5	46	44.7	51	53.1	94	58.0	84	47.2	96	53.9	274	52.9
전혀활용안됨	10	9.7	15	14.2	11	10.0	8	7.8	12	12.5	13	8.0	17	9.6	26	14.6	56	10.8
계	103		106		110		103		96		162		178		178		518	

〈무응답자 89명 제외〉

〈표 16〉에서 처럼 63.7%가 씨클지도 교수제가 「활용되지 않는 편이다」라고 반응을 했으며, 36.3% 정도가 「잘 활용되는 편이다」라고 반응을 나타냈다.

(14) 지도교수의 바람직한 지도 한계

〈표 17〉 지도교수의 바람직한 지도한계는?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
조언	47	40.9	36	34.3	50	43.9	25	22.5	32	28.6	68	38.0	59	31.7	63	32.8	190	34.1
방향제시	32	27.8	31	29.5	29	25.4	40	36.0	40	35.7	61	34.1	61	32.8	54	28.1	176	31.6
공동협의 및 진행	24	20.9	27	25.7	27	23.7	30	27.0	30	26.8	38	21.2	49	26.3	53	27.6	140	25.1
기타	12	10.4	11	10.5	8	7.0	10	9.0	10	8.9	12	6.7	17	9.1	22	11.5	51	9.2
계	115		105		114		111		112		179		186		192		557	

〈무응답자 50명 제외〉

〈표 17〉에서 처럼 바람직한 지도교수의 지도한계는 조언(34.1%), 방향제시(31.6%), 공동협의 및 진행(25.1%)의 순으로 나타났다.

(15) 씨클의 현 재정 충족도

<표 18> 씨클의 현 재정 충족도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우충분	2	2.1	5	5.4	3	2.9	5	4.8	4	4.3	10	6.3	4	2.4	5	3.1	19	3.9
비교적충분	21	22.1	13	14.1	12	11.8	14	13.5	16	17.2	31	19.5	32	19.3	13	8.1	76	15.6
그저그렇다	16	16.8	15	16.3	18	17.6	20	19.2	19	20.4	37	23.3	28	16.9	23	14.3	88	18.1
부족한편	38	40.0	40	43.5	41	40.2	34	32.7	38	40.9	54	34.0	61	36.7	76	47.2	191	39.3
매우부족	18	18.9	19	20.7	28	27.5	31	29.8	16	17.2	27	17.0	41	24.7	44	27.3	112	23.0
계	95		92		102		104		93		159		166		161		486	

<무응답자 121명 제외>

<표 18>에서 처럼 「부족한 편이다」가 가장 높은 39.3%의 반응을 보였고, 그 다음이 「매우 부족」 23.0%, 「그저 그렇다」 18.1%, 「비교적 충분」 15.6%, 「매우 충분」 3.9%의 순으로 반응을 나타냈다. 전체적으로 보면은 62.3%가 씨클의 재정 충족도가 나쁜 편인 것으로 나타났으며 재정 충족도가 좋은 편은 19.5%에 불과했다.

(16) 합리적인 재정충당 방법

<표 19> 합리적인 재정충당 방법

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
회원전담	22	21.4	14	14.1	25	23.8	21	20.4	23	22.8	37	21.3	30	17.9	38	21.7	105	20.3
학교전부부담	7	6.8	13	13.1	6	5.7	6	5.8	4	4.0	10	5.8	14	8.3	12	6.9	36	7.0
회원과학교당국분담	65	63.1	65	65.7	71	67.6	76	73.8	73	72.3	116	66.7	118	70.2	116	66.3	350	67.7
찬조금의존	9	8.7	7	7.1	3	2.9	6	5.8	1	1.0	11	6.3	6	3.6	9	5.1	26	5.0
계	103		99		105		103		101		174		168		175		517	

<무응답자 90명 제외>

<표 19>에서 처럼 합리적인 재정충당 방법으로는 「회원과 학교당국 분담」이 67.7%로 가장 높은 반응을 나타냈으며, 그 다음이 「회원전담」 20.3%, 「학교가 전부 부담」 7.0%, 「찬조금 의존」 5.0%의 순으로 나타났다.

(17) 씨클 활동에 대한 참여도

<표 20> 씨클 활동에 대한 참여도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매 회 참여	13	14.0	15	17.2	17	16.5	12	12.1	17	18.1	22	14.3	24	14.9	28	17.4	74	15.5
거 의 참여	57	61.3	40	46.0	61	59.2	46	46.5	49	52.1	91	59.1	74	46.0	88	54.7	253	53.2
비교적 불참	18	19.4	27	31.0	21	20.4	31	31.3	25	26.6	28	18.2	55	34.2	39	24.2	122	25.6
상당히 불참	5	5.4	5	5.7	4	3.9	10	10.1	3	3.2	13	8.4	8	5.0	6	3.7	27	5.7
계	93		87		103		99		94		154		161		161		476	

<무응답자 131명 제외>

<표 20>에서 처럼 68.7%가 씨클 활동에 매 회 참여하거나 거의 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 31.3%가 비교적 불참하거나 상당히 불참하는 것으로 나타났다. 학년별로 보면은 「매 회 참여」는 1학년이 14.3%, 2학년이 14.9%, 3학년이 17.4%로 학년이 높아질수록 「매 회 참여」 비율이 높아지고 있는 반면 「상당히 불참」 비율은 1학년 8.4%, 2학년 5.0%, 3학년 3.7%로 낮아지고 있음을 나타내고 있다. 대학별로 보면은 인문대학과 사범대학이 「매 회 참여」 및 「거의 참여」가 75.0% 정도로 높게 나타났으며, 농과대학이 58.0% 정도로 제일 낮게 반응을 나타냈다. 「비교적 불참」 및 「거의 불참」은 농과대학이 41.4%로 가장 높게 나타났다.

(18) 불참 이유

<표 21> 불참 이유

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
시 간 없음	38	50.7	40	50.0	60	64.5	42	48.3	51	64.6	65	52.0	91	56.3	75	56.4	231	55.8
흥 미 없음	20	26.7	18	22.5	19	20.4	25	28.7	14	17.7	28	22.4	35	22.4	33	24.8	96	23.2
회 원 간의 불화	-		4	5.0	2	2.2	2	2.3	2	2.5	4	3.2	3	1.9	3	2.3	10	2.4
연 락 안 됨	17	22.7	18	22.5	12	12.9	18	20.7	12	15.2	28	22.4	27	17.3	22	16.5	77	18.6
계	75		80		93		87		79		125		156		133		414	

<무응답자 193명 제외>

<표 21>에서 처럼 씨클 집회시 회원들의 불참이유는 「시간이 없어서」(55.8%), 「흥미없음」(23.2%), 「연락 안됨」(18.6%), 「회원간의 불화」(2.4%)의 순으로 나타났다. 학년

별로 보면은 「시간이 없음」은 2 학년에서, 「흥미 없음」은 3 학년에서, 「회원간의 불화」와 「연락이 안됨」은 1 학년에서가 비교적 높은 비율을 나타냈다. 대학별로 보면은 「시간 없음」은 사범대학과 해양과학대학에서 64.0% 정도로 높은 반응을 나타냈으며 「흥미없음」은 농과대학에서, 「회원간의 불화」는 사회과학대학에서 비교적 높은 비율을 나타냈다.

(19) 회원간 친목도

<표 22> 회원간 친목도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우 좋음	21	22.1	25	27.5	27	25.2	27	26.7	29	30.9	35	21.5	48	29.3	46	28.6	129	26.4
좋은편임	55	57.9	41	45.1	65	60.7	54	53.5	50	53.2	89	54.6	88	53.7	88	54.7	265	54.3
미약함	13	13.7	20	22.0	12	11.2	13	12.9	12	12.8	25	15.3	22	13.4	23	14.3	70	14.3
매우나쁨	6	6.3	5	5.5	3	2.8	7	6.9	3	3.2	14	8.6	6	3.7	4	2.5	24	4.9
계	95		91		107		101		94		163		164		161		488	

<무응답자 119명 제외>

<표 22>에서 처럼 회원간의 친목도는 「좋은편임」이 54.3%로 가장 높게 나타났으며 그 다음 「매우 좋음」이 26.4%, 「미약함」 14.3%, 「매우나쁨」 4.9%의 순으로 나타났다. 회원간의 친목도에서 80.7%가 긍정적 반응을 나타냈다.

(20) 씨클 활동에 대한 만족도

<표 23> 씨클활동에 대한 만족도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
대단히만족	14	14.6	22	25.0	19	18.3	26	26.0	20	20.2	29	18.2	43	25.7	29	18.0	101	20.7
다소 만족	44	45.8	27	30.7	50	48.1	33	33.0	44	44.4	67	42.1	64	38.3	67	41.6	198	40.7
그저그렇다	20	20.8	14	15.9	15	14.4	20	20.0	22	22.2	28	17.6	32	19.2	31	19.3	91	18.7
다소불만족	10	10.4	18	20.5	16	15.4	11	11.0	8	8.1	21	13.2	22	13.2	20	12.4	63	12.9
대단히불만족	8	8.3	7	8.0	4	3.8	10	10.0	5	5.1	14	8.8	6	3.6	14	8.7	34	7.0
계	96		88		104		100		99		159		167		161		487	

<무응답자 120명 제외>

<표 23>에서 처럼 써클활동에 대한 만족도는 다소 만족(40.7%), 대단히 만족(20.7%), 그저 그렇다(18.7%), 다소 불만족(12.9%), 대단히 불만족(7.0%)의 순으로 나타났다. 61.4% 정도가 써클활동에 만족하고 있고 20.0% 정도가 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 학년별로 보면은 대체적으로 2학년이 써클활동에 만족하고 있는 학생이 많은 경향을 보여주고 있다. 대학별로는 사범대학이 써클활동에 만족하고 있는 학생이 다른 대학에 비해 많은 편이고 불만족은 사회과학대학이 다른 대학에 비해 높게 나타났다.

(21) 회원간의 의사 반영

<표 24> 회원간의 의사반영

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전적인반영	8	8.2	14	14.9	8	7.5	15	14.9	10	10.0	15	9.3	19	11.2	21	12.5	55	11.0
비교적반영	66	67.3	53	56.4	84	79.2	59	58.4	62	62.0	108	66.7	103	60.9	113	67.3	324	64.9
반영되지 않음	20	20.4	24	25.5	13	12.3	22	21.8	27	27.0	30	18.5	46	27.2	30	17.9	106	21.2
전혀 안됨	4	4.1	3	3.2	1	0.9	5	5.0	1	1.0	9	5.6	1	0.6	4	2.4	14	2.8
계	98		94		106		101		100		162		169		168		499	

<무응답자 108명 제외>

<표 24>에서 처럼 회원간의 의사반영은 비교적 반응이 64.9%로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 반영되지 않음(21.2%), 전적인 반응(11.0%), 전혀 안됨(2.8%)의 순으로 나타났다. 회원간의 의사반영에 긍정적 반응이 76.0% 정도로 나타났고 24.0%가 부정적인 반응을 보였다.

(22) 선·후배간의 대화나 연결정도

<표 25> 선·후배간의 대화나 연결정도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
아주 잘됨	17	16.5	9	9.1	26	24.3	20	19.0	19	19.0	21	14.1	26	14.8	44	22.8	91	17.7
다소 잘됨	57	55.3	53	53.5	53	49.5	53	50.5	55	55.0	81	54.4	92	52.3	98	50.8	271	52.7
그저 그렇다	18	17.5	22	22.2	24	22.4	19	18.1	18	18.0	34	22.8	37	21.0	34	17.6	101	19.6
별로 되지 않음	8	7.8	11	11.1	2	1.9	9	8.6	5	5.0	7	4.7	15	8.5	13	6.7	35	6.8
전혀 안됨	3	2.9	4	4.0	2	1.9	4	3.8	3	3.0	6	4.0	6	3.4	4	2.1	16	3.1
계	103		99		107		105		100		149		176		193		514	

<무응답자 93명 제외>

〈표 25〉에서 처럼 다소 잘됨 (52.7%), 그저 그렇다 (19.6%), 아주 잘됨 (17.7%), 별로 되지 않음 (6.8%), 전혀 안됨 (3.1%)의 순으로 나타났다. 70.0% 정도가 선·후배 간의 대화나 연결 정도에 긍정적 반응을 나타냈으며 부정적 반응은 10.0% 정도로 나타났다.

(23) 타 씨클과의 유대 관계

〈표 26〉 타 씨클과의 유대 관계

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우좋다	15	15.5	17	18.3	15	14.7	18	18.0	16	17.0	21	13.5	33	19.8	27	16.5	81	16.7
좋은 편	38	39.2	26	28.0	30	29.4	32	32.0	27	28.7	47	30.3	54	32.3	52	31.7	153	31.5
그저그렇다	34	35.1	38	40.9	46	45.1	39	39.0	39	41.5	74	47.7	64	38.3	58	35.4	196	40.3
전혀없다	10	10.3	12	12.9	11	10.8	11	11.0	12	12.8	13	8.4	16	9.6	27	16.5	56	11.5
계	97		93		102		100		94		155		167		164		486	

〈무응답자 121명 제외〉

〈표 26〉에서 처럼 타 씨클과의 유대 관계는 그저 그렇다 (40.3%), 좋은 편 (31.5%), 매우 좋다 (16.7%), 전혀 없다 (11.5%)의 순으로 나타나 타 씨클과의 유대 관계는 비교적 부정적인 편이라고 볼 수 있다.

(24) 적정 씨클 회원수

〈표 27〉 적정 씨클 회원수

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
30명 내외	69	61.6	65	64.4	72	62.6	51	48.1	56	50.9	105	59.3	103	56.6	105	56.8	313	57.5
50명 내외	34	30.4	24	23.8	37	32.2	41	38.7	39	35.5	60	33.9	49	26.9	66	35.7	175	32.2
80명 내외	5	4.5	8	7.9	5	4.3	10	9.4	9	8.2	7	4.0	22	12.1	8	4.3	37	6.8
80명 이상	4	3.6	4	4.0	1	0.9	4	3.8	6	5.5	5	2.8	8	4.4	6	3.2	19	3.5
계	112		101		115		106		110		177		182		185		544	

〈무응답자 63명 제외〉

〈표 27〉에서 처럼 과반수 이상 (57.5%)이 30명 내외에 반응을 보였으며 그 다음이 50명 내외가 32.2%의 반응을 보였다. 90.0%가 씨클 회원수는 50명 내외가 적당하다고 보고 있는 것으로 나타났다.

(25) 바람직한 모임 횟수

<표 28> 바람직한 모임 횟수

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연 1~3회	5	4.8	6	6.0	4	3.5	11	9.4	2	1.8	6	3.3	13	7.3	9	4.9	28	5.1
연 4~6회	3	2.9	3	3.0	—	—	7	6.0	4	3.7	3	1.6	5	2.8	9	4.9	17	3.1
월 1회	31	29.5	36	36.0	34	29.8	39	33.3	39	35.8	57	31.0	61	34.1	61	33.5	179	32.8
월 2회	39	37.1	23	23.0	41	36.0	41	35.0	35	32.1	62	33.7	55	30.7	62	34.1	179	32.8
월 3회	16	15.2	19	19.0	19	16.7	8	6.8	11	10.1	32	17.4	21	11.7	20	11.0	73	13.4
월 4회	11	10.5	13	13.0	16	14.0	11	9.4	18	16.5	24	13.0	24	13.4	21	11.5	69	12.7
계	105		100		114		117		109		184		179		182		545	

<무응답자 62명 제외>

<표 28>에서 처럼 월 1회와 월 2회가 똑같이 32.8%의 반응을 나타냈으며 월 3회가 13.4%, 월 4회가 12.7%의 순으로 나타나고 있다. 바람직한 씨클 모임 횟수는 월 1~2회에 65.0% 정도가 반응을 보여주었다.

(26) 씨클 활동으로 인한 수업 지장도

<표 29> 씨클 활동으로 인한 수업 지장도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전혀 없다	33	32.4	32	33.3	32	30.2	29	27.6	39	40.2	64	39.3	48	27.6	53	31.4	165	32.6
대체로 한두번 있다	23	22.5	30	31.3	28	26.4	24	22.9	23	23.7	43	26.4	46	26.4	39	23.1	128	25.3
가끔 있다	40	39.2	29	30.2	43	40.6	45	42.9	32	33.0	49	30.1	72	41.4	68	40.2	189	37.4
많이 있다	6	5.9	5	5.2	3	2.8	7	6.7	3	3.1	7	4.3	8	4.6	9	5.3	24	4.7
계	102		96		106		105		97		163		174		169		506	

<무응답자 101명 제외>

<표 29>에서 처럼 가끔 있다가 37.4%로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 전혀 없다(32.6%), 대체로 한두번 있다(25.3%), 많이 있다(4.7%)의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 「전혀 없다」는 1학년에서, 「가끔 있다」는 2학년에서, 「많이 있다」는 3학년에서 비교적 높은 반응을 나타냈으며 대학별로 보면은 「전혀 없다」는 해양과학대학에서, 「대체로 한두번 있다」는 사회과학대학에서, 「가끔 있다」와 「많이 있다」는 농과대학에서가 비교적 높은 비율을 차지했다.

(27) 수업지장에 대한 태도

<표 30> 씨클활동으로 인한 수업지장에 대한 태도

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
수업을 포기하면서 씨클활동	4	4.2	18	18.9	13	13.7	11	11.5	8	8.7	20	12.2	21	12.4	13	8.4	54	11.4
씨클활동시간 단축	77	81.1	60	63.2	71	74.7	74	77.1	71	77.2	125	76.2	119	70.4	109	70.3	353	74.6
씨클활동 포기	14	14.7	17	17.9	11	11.6	11	11.5	13	14.1	19	11.6	29	17.2	18	11.6	66	14.0
계	95		95		95		96		92		164		169		155		473	

<무응답자 134명 제외>

<표 30>에서 처럼 씨클활동으로 인해서 수업에 지장이 있을 경우 씨클활동 시간을 단축 하겠다가 74.6%로 가장 높게 반응을 나타냈으며 그 다음이 수업을 포기하면서도 씨클활동을 하겠다가 11.4%, 씨클활동을 포기 하겠다가 14.0%로 나타났다. 학년별로 비교해 보르면 1학년인 경우는 씨클활동시간을 단축 하겠다가 제일 높게 나타났으며, 2학년인 경우는 씨클활동을 포기하다가 높게, 3학년인 경우는 수업을 포기하면서 활동하겠다가 제일 낮은 반응을 보였다. 대학별로 비교해 보르면 수업을 포기하면서 활동하겠다와 씨클활동을 포기 하겠다는 사회과학대학에서, 씨클활동 시간을 단축 하겠다는 인문대학에서가 높은 비율을 나타냈다.

(28) 씨클활동의 어려운 점

<표 31> 씨클활동의 어려운 점은?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
활동시간부족	21	19.8	30	29.7	23	21.3	14	13.1	26	25.5	35	21.3	39	22.0	40	21.9	114	21.8
경제적부담	10	9.4	9	8.9	9	8.3	10	9.3	8	7.8	15	9.1	18	10.2	13	7.1	46	8.8
활동장소미비	5	4.7	14	13.9	6	5.6	12	11.2	8	7.8	15	9.1	12	6.8	18	9.8	45	8.6
학교지원미흡	17	16.0	14	13.9	26	24.1	30	28.0	26	25.5	31	18.9	42	23.7	40	21.9	113	21.6
학생의 지도역량 결핍	3	2.8	1	1.0	4	3.7	3	2.8	1	1.0	4	2.4	4	2.3	4	2.2	12	2.3
지도교수무관심	5	4.7	6	5.9	4	3.7	4	3.7	3	2.9	8	4.9	9	5.1	5	2.7	22	4.2
회원의비적극성	14	13.2	8	7.9	12	11.1	12	11.2	6	5.9	10	6.1	17	9.6	25	13.7	52	9.9
회원간의관계비원만	3	2.8	4	4.0	4	3.7	2	1.9	3	2.9	10	6.1	5	2.8	1	0.5	16	3.1
별로없다	7	6.6	1	1.0	5	4.6	6	5.6	1	1.0	11	6.7	5	2.8	4	2.2	20	3.8
기타	21	19.8	14	13.9	15	13.9	14	13.1	20	19.6	25	15.2	26	14.7	33	18.0	84	16.0
계	106		101		108		107		102		164		177		183		524	

<무응답자 83명 제외>

〈표 31〉에서 처럼 써클활동의 어려운 점으로서는 활동시간부족이 21.8%로 제일 높은 반응을 나타냈고 그 다음이 학교지원 미흡(21.6%), 회원의 비 적극성(9.9%), 경제적 부담(8.8%), 활동장소미비(8.6%), 지도교수의 무관심(4.2%)등의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 1학년인 경우는 활동시간 부족—학교지원 미흡—경제적 부담 및 활동장소 미비의 순이고, 2학년인 경우는 학교지원 미흡—활동시간 부족—경제적 부담—회원의 비 적극성의 순이며, 3학년인 경우는 활동시간 부족 및 학교지원 미흡—회원의 비 적극성—활동장소 미비의 순으로 나타났다.

(29) 바람직한 써클활동의 방향

〈표 32〉 바람직한 써클활동 방향은?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학술	23	20.4	28	26.2	25	22.1	19	16.8	9	8.3	20	11.4	45	23.9	39	20.5	104	18.8
레크레이션	10	8.8	13	12.1	3	2.7	12	10.6	12	11.1	21	12.0	19	10.1	10	5.3	50	9.0
취미	13	11.5	9	8.4	9	8.0	16	14.2	8	7.4	13	7.4	18	9.6	24	12.6	55	9.9
인간관계	44	38.9	41	38.3	54	47.8	42	37.2	49	45.4	86	49.1	70	37.2	74	39.0	230	41.5
봉사	10	8.8	8	7.5	12	10.6	16	14.2	15	13.9	21	12.0	21	11.2	19	10.0	61	11.0
기타	13	11.5	8	7.5	10	8.8	8	7.1	15	13.9	15	8.6	15	8.0	24	12.6	54	9.7
계	113		107		113		113		108		175		188		190		554	

〈무응답자 53명 제외〉

〈표 32〉에서 처럼 인간관계가 가장 높은 41.5%의 반응을 보였고, 그 다음이 학술(18.8%), 봉사(11.0%), 취미(9.7%)의 순으로 나타났다. 학년별로 비교해 보면은 1학년인 경우는 인간관계, 2학년은 학술, 3학년은 취미가 높은 비율로 나타났다. 한편 대학별로 비교해 보면은 학술과 레크레이션은 사회과학대학이, 취미와 봉사는 농과대학에서, 인간관계는 사범대학에서가 다른 대학에 비교해서 높은 반응을 나타냈다.

(30) 씨클 활동 활성화의 중요 요인

<표 33> 씨클 활동 활성화의 중요 요인은?

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
회원간단합	72	63.2	69	63.3	74	64.9	67	59.8	75	70.1	116	65.9	121	63.7	120	63.2	357	64.2
임원 의 도 력	11	9.6	16	14.7	18	15.8	16	14.3	7	6.5	21	11.9	29	15.3	18	9.5	68	12.2
지도 교 수 참 여	4	3.5	14	12.8	-		2	1.8	2	1.9	12	6.8	6	3.2	4	2.1	22	4.0
학교의 재 정적 지 원	16	14.0	4	3.7	13	11.4	17	15.2	9	8.4	14	8.0	22	11.6	23	12.1	59	10.6
기 타	11	9.6	6	5.5	9	7.9	10	8.9	14	13.1	13	7.4	12	6.3	25	13.2	50	9.0
계	114		109		114		112		107		176		190		190		556	

<무응답자 51명 제외>

<표 33>에서 처럼 씨클 활동 활성화의 중요 요인으로는 회원간의 단합이 64.2%로 높은 반응을 나타냈으며 그 다음이 임원의 지도력(12.2%), 학교의 재정적 지원(10.6%) 등의 순으로 나타났다.

(31) 씨클 활동 경험이 인생관에 미치는 영향

<표 34> 씨클 활동 경험이 인생관에 미치는 영향

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1 학년		2 학년		3 학년		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우 크다	25	22.7	26	25.5	28	24.8	40	36.4	30	29.4	43	24.7	54	29.0	52	29.4	149	27.7
비교적 크다	67	60.9	55	53.9	61	54.0	53	48.2	59	57.8	94	54.0	100	53.8	101	57.1	296	54.9
그저 그렇다	12	10.9	17	16.7	21	18.6	10	9.0	11	10.9	26	14.9	26	14.0	19	10.7	71	13.2
별로 크지 않다	4	3.6	4	3.9	3	2.7	5	4.5	1	0.9	8	4.6	6	3.2	3	1.8	17	3.2
별로 없다	2	1.8					2	1.8	1	0.9	3	1.7			2	1.1	5	0.9
계	110		102		113		110		102		174		186		177		537	

<무응답자 70명 제외>

<표 34>에서 처럼 비교적 크다가 54.9%로 가장 높게 반응을 나타냈고 다음이 매우 크다(27.7%), 그저 그렇다(13.2%), 별로 크지 않다(3.2%), 별로 없다(0.9%)의 순으로 나타났다.

(32) 씨클 활동이 사회생활에 주는 영향

〈표 35〉 씨클 활동이 사회생활에 주는 영향

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매우 도움	24	22.0	30	26.3	30	26.8	33	30.0	28	25.2	37	21.5	50	26.7	58	29.4	145	26.1
비교적 도움	67	61.5	66	57.9	70	62.5	60	54.5	70	63.1	98	57.0	113	60.4	122	61.9	333	59.9
그저 그럴것임	11	10.1	8	7.0	10	8.9	4	3.6	10	9.0	22	12.8	14	7.5	7	3.6	43	7.7
별로 도움이 안됨	3	2.8	9	7.9	1	0.9	11	10.0	2	1.8	9	5.2	9	4.8	8	4.1	26	4.7
거의 도움안됨	4	3.7	1	0.9	1	0.9	2	1.8	1	0.9	6	3.5	1	0.5	2	2.0	9	1.6
계	109		114		112		110		111		172		187		197		556	

〈무응답자 51명 제외〉

〈표 35〉에서 처럼 비교적 도움이 59.9%에 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 매우 도움 (26.1%), 그저 그럴것임 (7.7%), 별로 도움이 안됨 (4.7%), 거의 도움이 안됨 (1.6%) 의 순으로 나타났다. 학년별로 보면은 고학년일수록 매우 도움 및 비교적 도움의 비율이 높아지고 1학년인 경우에는 부정적인 쪽에 비율이 고학년에 비해 높은 반응을 보였다.

(33) 대학생활을 보람있게 보내기 위해서 씨클 활동에 참여해야 한다.

〈표 36〉 대학생활을 보람있게 보내기 위해서 씨클 활동에 참여해야 한다.

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
반드시 그렇다	32	26.9	31	28.7	37	31.1	31	27.0	34	32.1	56	32.2	38	19.9	61	31.8	165	29.0
다소 그렇다	56	47.1	49	45.4	54	45.4	46	40.0	46	43.4	78	44.8	97	50.8	76	39.6	251	44.3
그렇지 않다	21	17.6	23	21.3	19	16.0	28	24.3	19	17.9	28	16.1	38	19.9	44	22.9	110	19.4
절대 그렇지 않다	10	8.4	5	4.6	9	7.6	10	8.7	7	6.6	12	6.9	18	9.4	11	5.7	41	7.2
계	119		108		119		115		106		174		191		192		567	

〈무응답자 40명 제외〉

〈표 36〉에서 처럼 다소 그렇다가 44.3%로 가장 높게 반응을 나타냈고, 그 다음이 반드시 그렇다가 29.0%, 그렇지 않다가 19.4%, 절대 그렇지 않다가 7.2%의 순으로 나타났다. 대학생활을 보람있게 보내기 위해서는 씨클 활동에 참여해야 한다가 73.3%, 그렇지 않다가 26.6%의 응답을 나타냈다.

(34) 지도교수제에 대한 요망사항

〈표 37〉 지도교수제에 대한 요망사항

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
적극적지도	35	29.9	28	25.5	28	24.3	21	18.3	29	26.1	47	26.1	50	26.0	44	22.5	141	24.8
친밀한대화	50	42.7	48	43.6	52	45.2	60	52.2	48	43.2	84	46.7	87	45.3	87	44.4	258	45.4
집회행사 참석	9	7.8	8	7.3	7	6.1	16	13.9	10	9.0	17	9.4	19	9.9	14	7.1	50	8.8
긍정적이해	14	12.0	20	18.2	20	17.4	12	10.4	13	11.7	21	11.7	25	13.0	33	16.8	79	13.9
기타	9	7.8	6	5.5	8	7.0	6	5.2	11	9.9	11	6.1	11	5.7	18	9.2	40	7.0
계	117		110		115		115		111		180		192		196		568	

〈무응답자 39명 제외〉

〈표 37〉에서 처럼 친밀한 대화가 45.4%로 가장 높고 다음이 적극적 지도(24.8%), 긍정적 이해(13.9%), 집회행사 참석(8.8%), 기타(7.0%)의 순으로 나타났다.

(35) 학교 당국에 대한 요망사항

〈표 38〉 학교 당국에 대한 요망사항

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
교육적 지도	6	5.3	8	7.4	3	2.8	11	9.6	5	4.8	11	6.3	10	5.4	12	6.4	33	6.0
경제적 지원	35	30.7	29	26.9	34	31.8	34	29.8	37	34.6	49	28.0	69	36.9	51	27.1	169	30.7
활동장소 제공	17	14.9	15	13.9	12	11.2	21	18.4	17	15.9	29	16.6	25	13.4	28	14.9	82	14.9
활동분위기 조성	26	22.8	25	23.1	22	20.6	29	25.4	16	15.0	39	22.3	40	21.4	39	20.7	118	21.5
자율적보장	18	15.8	24	22.2	20	18.7	12	10.5	17	15.9	32	18.3	28	15.0	31	16.5	91	16.5
기타	12	10.5	7	6.5	16	15.0	7	6.1	15	14.0	15	8.6	16	8.6	26	13.8	57	10.4
계	114		108		107		114		107		175		187		188		550	

〈무응답자 57명 제외〉

〈표 38〉에서 처럼 학교당국에 대한 요망사항으로는 경제적 지원(30.7%), 활동분위기 조성(21.5%), 자율적 보장(6.5%), 활동장소 제공(14.9%), 기타(10.4%), 교육적 지도(6%)의 순으로 나타났다.

(36) 씨클활동이 대학문화 풍토 개선에 영향을 끼치는지 여부

〈표 39〉 씨클활동이 대학문화 풍토 개선에 영향을 끼치는지 여부

	인문대		사회과학대		사범대		농과대		해양과학대		1학년		2학년		3학년		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전적으로 그렇다	27	24.1	30	28.8	24	21.1	45	37.2	30	29.1	50	27.3	46	24.3	60	33.0	156	28.2
다소 그렇다	57	50.9	47	45.2	60	52.6	48	39.7	51	49.5	82	44.8	101	53.4	80	44.0	263	47.5
그저 그렇다	15	13.4	13	12.5	16	14.0	9	7.4	13	12.6	29	15.8	16	8.5	21	11.5	66	11.9
별로 그렇지 못하다	11	9.8	13	12.5	8	7.0	13	10.7	7	6.8	16	8.7	20	10.6	16	8.8	52	9.4
전혀 그렇지 못하다	2	1.8	1	1.0	6	5.3	6	5.0	2	1.9	6	3.3	6	3.2	5	2.7	17	3.1
계	112		104		114		121		103		183		189		182		554	

〈무응답자 53명 제외〉

〈표 39〉에서 처럼 다소 그렇다가 47.5 %로 가장 높고, 그 다음이 전적으로 그렇다(28.2%), 그저 그렇다(11.9%), 별로 그렇지 못하다(9.4%), 전혀 그렇지 못하다(3.1%)의 순으로 나타나 76.0% 정도의 학생들이 씨클활동이 대학문화 풍토 개선에 영향을 끼치고 있다고 보고 있다.

V. 要約 및 提言

1. 要約

바람직한 씨클활동의 방향을 모색하기 위해 본교 재학생 607명을 대상으로 실시한 씨클활동에 관한 설문내용을 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 학생들의 씨클가입율을 보면 제주대학교 전체 재학생 중 약 43.4%의 학생들이 최소한 1개 이상의 씨클에 가입하고 있는 것으로 나타났으며, 학년별 씨클 참여 현황을 보면은, 2학년이 가장 많은 938명, 3학년이 619명, 1학년이 609명, 4학년이 418명이고, 씨클수는 모두 48개인 것으로 나타났다.

2) 씨클 비가입 이유로는 마음에 드는 씨클이 없어서 가입시기를 놓쳐서 씨클활동에 관심이 없어서, 시간적 여유가 없어서의 순이었으며, 앞으로 여건이 주어지면 새로히 씨클 활동을 하겠다는 학생이 72.0%, 가급적 참여하지 않겠다가 28.0% 정도인 것으로 조사결과 나타났다. 새로 가입할 경우 원하는 씨클은 문학 및 예술 씨클, 학술 씨클, 봉사 씨클의 순으로 나타났다.

3) 씨클 가입목적은 대인 관계를 넓히기 위해서가 가장 높은 비율을 차지했고, 그 다음이 지속적인 취미생활의 발전을 위해서, 사회봉사와 리더쉽 향상, 사회적 경험 확대 등의 순으로 나타났다으며 가입동기는 과반수(53.3%) 이상이 본인 스스로 가입을 결정했고, 친구권유와 선배 권유가 각각 21.0%로 나타났다. 가입 씨클수는 1씨클이 81.6%였으며, 2개 씨클에 가입하여 활동하는 학생도 14.6%로 나타났다.

4) 과거에 참여했으나 현재 불참하고 있는 씨클 유형으로는 문학 및 예술 씨클과 봉사씨클이 가장 높은 반응을 나타냈고, 다음이 종교씨클, 이념 씨클의 순으로 나타났다. 씨클활동을 중간에 그만둔 이유로는 적합한 씨클이 아니어서와 도움이 안됨, 인간관계 부적응이 주된 원인인 것으로 나타났다.

5) 씨클 지도 교수제 활용도는 과반수 53.0% 정도 이상이 잘 활용되지 않고 있다고 했으며 잘 활용되고 있다는 불과 36.0% 정도밖에 안되는 것으로 나타났고 지도교수의 바람직한 지도 한 계로는 조언, 방향제시, 공동협의 및 진행의 순으로 나타났다.

6) 씨클의 현 재정 충족도는 부족한 편이다가 62.0%, 비교적 충분이 20.0% 정도인 것으로 나타났다으며, 씨클의 합리적인 재정 충당 방법으로는 68.0% 정도가 회원과 학교당국이 분담하는 것이라고 보고 있으며, 회원 전부 부담해야 한다도 20.0%나 되었다.

7) 씨클활동에 대한 참여도는 69.0%가 거의 참여하는 것으로 나타났으며, 비교적 불참은 26.0%, 상당히 불참은 6.0% 정도로 나타났다. 불참이유로는 시간없음과 흥미없음이 주된 원인인 것으로 나타났다.

8) 씨클회원간의 친목도는 좋은 편임이 81.0% 정도로 나타났으며, 씨클활동에 대한 만족도는 만족이 61.0%, 불만족이 20.0% 정도인 것으로 나타났다. 회원간의 의사반영은 비교적 반영된다가 76.0% 정도이고 반영되지 않는다도 24.0%나 되고 있다. 적정 씨클 회원수는 30~50명이 가장 바람직하다고 했으며, 적당한 모임 회수는 66.0% 정도가 월 1~2회라고 하였다.

9) 씨클활동으로 인해서 수업지장은 가끔있다(37.4%), 전혀 없다(32.6%), 대체로 한두번 있다(25.3%), 많이 있다(4.7%)의 순으로 나타났으며, 씨클활동으로 인해서 수업에 지장이 있을 시에는 씨클활동시간을 단축하거나 씨클활동을 포기 하겠다고 하였다.

10) 씨클활동상의 어려운 점은 활동시간 부족(26.0%), 학교지원 미흡(25.8%), 회원의 비

적극성 (11.9%), 경제적 부담 (10.5%), 활동장소 미비 (10.3%)등인 것으로 나타났으며 바람직한 씨클 활동 방향으로는 인간관계, 학술, 봉사 등을 들고 있는 것으로 나타났다. 씨클 활성화의 중요 요인으로는 회원간의 단합이 가장 중요하다고 했다.

11) 씨클 활동 경험이 인생 관이나 사회생활에 주는 영향은 크다고 했으며, 대학생활을 보람 있게 보내기 위해서는 씨클 활동에 참여하는 것이 좋다고 보는 학생들이 많았다. 지도교수에 대한 요망사항으로는 친밀한 대화를, 학교당국에 대한 요망사항으로는 경제적 지원을 제일 많이 요망하고 있으며, 씨클 활동이 대학 문화 풍토 개선에 영향을 준다고 보는 학생이 많은 것으로 나타났다.

2. 提 言

1) 씨클 비가입 이유로는 마음에 드는 씨클이 없어서와 가입 시기를 놓쳐서가 매우 높게 나타나고 있는 실정이고, 앞으로 여건이 주어진다면 씨클 활동을 하겠다는 학생이 매우 많은 점을 고려하여 학교당국은 씨클 등록의 조건을 다소 완화해서 보다 많은 씨클이 등록할 수 있도록 해야겠으며 충분한 등록기간과 씨클 등록에 관한 홍보가 있어야겠다.

2) 씨클의 조직에 있어서 유의할 것은 씨클의 활동목적과 성격을 뚜렷히 밝혀야 할 것이며, 씨클 가입자도 자신이 선택한 씨클의 활동 목적을 뚜렷이 인식하고 씨클 활동에 적극적·능동적으로 참여해야 할 것이며 권유에 이끌려 억지로 가입해서 아무런 활동도 하지 아니하거나 동시에 다수의 씨클에 가입하여 우왕좌왕하는 일이 있어서는 아니 될 것이며, 또한 빈번히 씨클을 옮겨 다니는 일도 지양하여야 할 것이다.

3) 과거에 참여했다가 현재 불참하고 있는 이유로는 적합한 씨클이 아니어서와 도움이 안됨이 주된 원인이 되고 있는 실정이므로 학생들이 씨클에 가입하기 전에 학교당국은 씨클 소개 시간을 마련해 주던가 그렇지 않으면 씨클 안내 소책자 같은 것을 마련해 주어서 학생들이 자신에 맞는 씨클을 선택할 수 있도록 도와 주어야 할 것이다.

4) 씨클 지도교수의 적극성과 씨클의 내실있는 운영이 비례하는 것으로 보아 씨클 지도교수에 대한 유인체제가 필요하고, 이를 위해서는 씨클 지도 시간의 수업시수 인정, 씨클 지도 수당 등으로 가능한 씨클 지도를 말지 않으려고 하거나 말아도 사고만 나지 않기를 바라는 지도 유형이 없어지게 노력해야 할 것이다.

5) 씨클 활동은 복합적인 현대사회를 살아가는 폭넓은 체험을 획득하기 위한 예비과정으로서 정규 교과 과정에 비해 절대 종속적인 의미를 지니는데 그치는 것이 아니고, 정규 교과 과정과 양면을 이루는 필연적 과정으로 공존시켜야 할 것이다. 그러기 위해서 학교당국은 씨클에 대한 재정적 지원, 씨클에 대한 행정 간소화, 집회장소 부족을 하루빨리 해결해 주어야 하며, 씨클 활동 때문에 학업에 지장을 받지 않도록 가능한 범위내에서 배려해 주어야 할 것이다.