

초등학교 교사들의 수학교과 수행평가 실태

- 제주교육대학교 부속초등학교를 중심으로 -

김해규*, 김창협**

< 목 차 >

- I. 서 론
- II. 이론적 배경
- III. 설문자료 분석
- IV. 결 론
- V. 참 고 문헌
- ※ 설 문 지

I. 서 론

앞으로 다가올 21세기의 세계화, 정보화, 지식 산업화 시대를 맞이할 학생들에게 필요한 사고력과 창의성을 신장시킬 수 있도록 최근의 교육평가는 교수·학습 과정을 개선하기 위한 질적 평가로의 전환이 강조되고 있다. 지금까지의 평가상의 문제점을 개선하기 위하여 수학교육에 있어서도 평가에 대한 많은 연구가 진행되고 있으며, 창의성 계발과 문제 해결 향상에 발맞추어 개인의 능력과 흥미를 고려한 수준별 학습이 활발하게 전개되고 있다. 이러한 창의성 교육과 열린교육에서 요구되는 평가 중의 하나인 수행평가에 대한 관심이 높아져 김민호(1995)의 '국민학교 6학년 학생의 수학 수행 평가 결과에 대한 분석'과 류희찬, 김진규, 김찬중, 임형(1998)

* 제주교육대학교 수학교육과 조교수

** 제주교육대학교 부속초등학교 교감

의 '초등학교 고학년용 수학 수행능력 평가문항 개발'등 많은 연구가 진행되고 있다. 그러나, 수행 평가에 대한 체계적인 선행 연구의 부족으로, 일선 초등학교 교사들은 수행 평가 문제를 직접 연구, 개발해서 아동들에게 적용시켜야 하는 이중의 부담을 안고 있는 것이 지금의 현실이다.

따라서 본 논문에서는, 초등학교 교육현장에서 바로 적용시킬 수 있는 수학교과에서의 수행 평가 문제를 개발하기 위한 사전 연구로, 현재 제주교육대학교 부속 초등학교에 근무중인 교사들을 대상으로 지금 실시되고 있는 수학과목의 수행평가의 실태 및 수행 평가방법의 유형에 대한 선호도와 앞으로 개발되어야 할 수행 평가 방법의 유형을 설문 조사하였다. 이번 설문 조사 대상은 17명에 불과하여 전체 교사들의 의견을 대변하기는 곤란하다 하겠다.

그러나 이번 연구를 바탕으로 하여 일선 학교 현장에 근무하는 교사 전체의 실태를 조사함과 동시에 일선 학교 현장에 바로 투입 가능한 수행평가 자료를 개발하는데 기초 자료를 제공할 것을 다짐하며, 다음 장에서는 수행 평가의 정의와 특징을 간단하게 살펴보기로 하겠다.

II. 이론적 배경

1. 수행평가의 정의 및 특징

수행(performance)이란 구체적인 상황하에서 실제로 행동을 하는 과정(process)이나 그 결과(product)를 의미한다. 교육현장에서 교수-학습평가의 새로운 대안으로서 제시되고있는 수행평가(performance assessment)의 정의는 학자마다 조금씩 다르게 제시되고 있다. 백순근(1995)은 '학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내거나, 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가 방식'이라고 정의하고 있는 반면에 남명호(1995)는 '실제적인 수행을 검사하고 판단하는 평가로 학습 과정과 결과물 그리고 수행을 모두 포함하며, 예체능 과목의 실기 평가 및 과학 실험 평가 등을 말함'이라고 정의하고 있다. 또한 일리노이 대 교육 평가 연구 소장인 텔윈 하나시 박사¹⁾는 수행평가란 '학생들로 하여

금 고등 사고 기능을 동원, 문제에 대한 해결책을 스스로 구성하도록 요구하는 형태의 평가를 포괄적으로 지칭하는 용어로 객관식(선택형)시험과 대비되는 개념이다'라고 정의하고 있다.

백순근(1995)은 수행평가의 일반적인 특징을 다음과 같이 기술하고 있다.

첫째, 학생이 문제의 정답을 선택하게 하는 것이 아니라, 자기 스스로 답을 작성(구성)하거나 행동으로 나타내도록 하는 평가 방식이다. 둘째, 수행 평가는 추구하고자 하는 교육 목표를 가능한 한 실제 상황하에서 달성했는지 여부를 파악하고자 한다. 추상적인 상황하에서 정답을 선택하게 하여 평가하기보다는 실제적인 상황에서 직접 관찰할 수 있는 방식으로 평가하고자 하는 것이다. 셋째, 수행평가는 교육의 결과뿐만 아니라 교육의 과정도 함께 중시하는 평가 방식이다. 명명적 지식(declarative knowledge : 무엇에 대해 아는 것)의 습득뿐만 아니라 절차적 지식(procedural knowledge : 어떻게 하는지 아는 것)의 습득 수준을 파악하는 것도 매우 중요시되고 있다. 학생들이 인지적으로 아는 것도 중요하지만 그들이 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지의 여부를 파악하는 것도 매우 중요하다. 넷째, 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하기보다는 학생 개개인의 변화·발달 과정을 종합적으로 평가하기 위해 점진적이면서도 지속적으로 이루어지는 것을 강조하는 방식이다. 다섯째, 개개인을 단위로 해서 평가하기도 하지만 집단에 대한 평가도 중시한다. 수행평가는 학생 상호간의 지나친 경쟁을 유도하는 것이 아니라 학생 상호간의 협력을 유도하게 된다. 여섯째, 수행평가는 학생의 학습 과정을 진단하고 개별 학습을 촉진하려는 데 그 목적이 있다. 수행평가는 학생의 선발·분류·배치를 위한 목적에 사용할 수도 있지만, 학생의 지적 수준을 진단하고 학생의 이해 수준을 높이며 개별 학습을 촉진하는 데 일차적인 목적이 있다. 일곱째, 수행평가는 학생의 인지적 영역, 정의적 영역, 신체적 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하고 있다. 이를 위해 교사들은 학생들의 인지적인 성취도뿐만 아니라 정의적인 측면이나 신체적인 측면에서의 성취도를 파악하고 그것의 성장·발달을 촉진하기 위해서 교육적인 애정을 가지고 끊임없이 노력해야 한다.

1) 1999년 4월 5일자 한국교육신문 참고

2. 수행평가의 여러 가지 방법(국립교육평가원,1996)

수행평가의 종류로는 서술형(주관식) 및 논술형 검사, 구술시험, 찬반 토론법, 실기시험, 실험 실습법, 면접법, 관찰법, 연구보고서, 자기 및 동료평가, 포트폴리오(portfolio) 등이 있다.

1) 서술형 및 논술형 검사

서술형 검사란 문제의 답을 선택하는 것이 아니라 학생들이 직접 서술하는 것이다. 논술형 검사는 서술형 검사의 일종이지만, 개개인의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하여 답하는 것을 의미한다.

2) 구술 시험

구술 시험은 종이와 붓이 발명되기 전부터 시행되어 오던 가장 오래된 수행평가의 한 형태로서, 학생으로 하여금 특정 교육 내용이나 주제에 대해서 자신의 의견이나 생각을 발표하도록 하여 학생의 준비도, 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통능력 등을 직접 평가하기 위한 방법이다.

3) 찬·반 토론법

사회적으로나 개인적으로 서로 다른 의견을 제시할 수 있는 토론주제를 가지고, 개인별로 찬·반 토론을 하도록 하거나 집단으로 나누어 집단별 찬·반 토론을 하도록 한 다음, 찬성과 반대의견을 토론하기 위해 사전에 준비한 자료의 다양성이나 충실성, 그리고 토론 내용의 충실성과 논리성, 반대 의견을 존중하는 태도, 토론 진행 방법 등을 총체적으로 평가하는 방법이다.

4) 실기 시험

수행평가에서 언급되는 실기시험과 기존의 실기시험의 가장 큰 차이점은 실기를

하는 상황의 성격이 다른 것이다. 기존의 실기시험에서는 평가가 이루어지는 상황이 통제되거나 강요되는 경우가 대부분이다.

5) 실험·실습법

실험·실습법은 자연과학 분야에서 많이 사용되는 것으로 어떤 과제에 대해서 학생들로 하여금 직접 실험·실습을 하게 한 후 그 결과보고서를 제출하게 한다. 이때 개인 단위로 실험·실습을 하게 할 수도 있고 팀을 구성하여 공동작업을 하게 할 수도 있다. 평가자는 학생들의 실험·실습과정을 직접 관찰함과 아울러 제출된 결과 보고서를 동시에 고려하여 평가하게 된다.

6) 면접법

면접법이란 평가자와 학생이 서로 대화를 통해서 얻고자 하는 자료나 정보를 수집하여 평가하는 방법이다. 즉 평가자가 학생과 직접 대면하여 평가자가 질문하고 학생이 대답하는 과정을 통해 지필식 시험이나 서류만으로는 알 수 없는 사항들을 알아보고 그것을 평가하는 방법이다.

7) 관찰법

관찰은 학생을 이해하고 평가하기 위한 가장 보편적인 방법 중의 하나이다. 교사들은 늘 학생들을 접하고 있으며 개별 학생 단위로나 집단 단위로나 항상 관찰하게 된다. 예컨대 학생들간의 사회적 관계 구조를 파악하기 위해 한 집단 내에서 개인 간 또는 소집단간의 역동적 관계를 집중적으로 관찰하는 것이다. 특히 나이가 아주 어리거나 지적 능력이 지나치게 낮은 학생들을 대상으로 평가하기 위해서는 평가 상황을 의도적으로 마련할 수 없는 경우가 있기 때문에 인위적이 아닌 자연적인 상황에서의 관찰법을 자주 사용하게 된다.

객관적이고 정확한 관찰을 하기 위해서는 관찰 대상을 있는 그대로 기술하는 일화 기록법이나, 체크리스트(check list)나 평정 척도 등을 이용하기도 하고, 경우에 따라서는 비디오 녹화를 한 후 분석하기도 한다.

8) 연구보고서법

연구 보고서법이란 각 교과별로나 통합 교과 적으로 특정 주제에 대해서 자기 나름대로 자료를 수집하고 분석, 종합하여 연구 보고서를 작성, 제출하도록 하여 평가하는 방법이다.

9) 자기 및 동료평가

자기평가(self-evaluation) 보고서법이란 특정 주제나 교수-학습 영역에 대하여 자기 스스로 학습 과정이나 학습 결과에 대하여 자세한 평가를 하도록 하여 그 결과로서 평가하는 방법이며, 동료평가(peer-evaluation) 보고서법이란 동료 학생들이 상대방을 서로 평가하도록 하여 그 결과를 보고 평가하는 것이다

10) 포트폴리오(portfolio)

포트폴리오란 자신이 만든 작품을 지속적으로 모아 둔 작품집을 이용한 평가방식이라 할 수 있다. 교과 과제물이나 연구 보고서나 실험·실습의 결과보고서 등을 정리한 자료집을 이용하여 평가할 수도 있다. 특히 학생들은 자신이 제작한 포트폴리오를 통해 자기 자신의 변화 과정을 알 수 있고 자신의 장점이나 약점, 성실성 여부, 잠재 가능성 등을 스스로 인식할 수 있으며, 교사들은 학생들의 과거와 현재의 상태를 쉽게 파악할 수 있을 뿐만 아니라 앞으로의 발전 방향에 대한 조언을 쉽게 할 수 있다. 이 평가방식은 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하지 않고 학생 개개인의 변화·발달과정을 종합적으로 평가하기 위해 전체적이면서도 지속적으로 평가하는 것을 강조하는 것으로 수행평가의 대표적인 기법 중의 하나이다.

III. 설문자료 분석

1. 각 변인에 관한 분석 결과

변인	현행 수행평가에 대한 관점	수행평가 정의에 따른 평가횟수	수행평가 자료 획득 정도	수행평가 시업진도제	수행평가 특징에 따른 문제출제 경험	수행평가 정의에 적합한 평가 실시 경험	장차 개발될 자료의 활용도	수행평가의 교육 및 자료개발 참여 여부
항목 평균	1.88	2.18	2.53	2.29	2.76	2.47	1.88	1.88
항목 평균은 응답한 설문지 문항의 평균 임.								

변인	현재 사용중인 수행평가 방법의 유형에 대한 선호도							비고
	실기 평가	서술 및 논술형	자기 및 동료평가	관찰법	포트 포리오	구술시험		
응답 인원 (명)	12	11	7	6	4	3	실험 실습법, 토론법, 연구 보고서는 모두 미 응답	
항목 평균	1.58	1.55	2.29	2.17	2.75	2		
* 응답자 수는 각 수행평가 유형별 선호도 순위에 따라 1인당 3개씩 답하여 선택한 결과이며 항목 평균은 응답한 설문지 문항의 평균 임.								

변인	앞으로 더욱 개발되어야 할 수행평가 방법의 유형에 대한 선호도								
	실기 시험	서술 및 논술형	포트 포리오	자기 및 동료평가	관찰법	구술 시험	토론법	면접법	연구 보고서
응답 인원 (명)	10	7	7	5	4	3	2	1	1
항목 평균	1.6	1.71	2.43	2.60	1.75	2.33	1.5	1.00	2.00
* 응답자 수는 각 수행평가 유형별 선호도 순위에 따라 1인당 3개씩 답하여 선택한 결과이며 항목 평균은 응답한 설문지 문항의 평균 임.									
* 실험 실습법은 미 응답									

2. 교직 경력별 수행평가 유형의 선호도에 관한 교차분석

1) 교직 경력의 분포

5년 이상-10년 미만 1명, 10년 이상-20년 미만 4명, 20년 이상 12명

2) 현재 사용하고있는 수행평가 유형의 선호도에 관한 교차분석

*각 수행 평가 유형별 선호도 순위에 따라 1인당 3개씩 응답했음.

평가유형	응답인원 (비율)	교직 경력별 선호도 순위별(현재) 응답 인원(명)								
		1순위			2순위			3순위		
		5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상	5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상	5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상
실기평가	12(70.6%)		2	4	1	2	2			1
서술 및 논술형	11(64.7%)		1	6			2		1	1
자기 및 동료평가	7(41.2%)			1		1	2		1	2
관찰법	6(35.3%)		1			1	2	1		1
포트폴리오	4(23.5%)						1		1	2
구술형	3(17.6%)	1					1			1

(1) 선호도 순위별 수행 평가 방법의 유형

- ① 1순위 : 서술 및 논술형, 실기평가, 자기 동료평가, 관찰법, 구술시험 순
- ② 2순위 : 실기평가, 자기 및 동료평가, 관찰법, 서술 및 논술형, 포트폴리오, 구술시험 순
- ③ 3순위 : 자기 및 동료평가, 포트폴리오, 서술 및 논술형, 관찰법, 실기평가, 구술시험 순

(2) 교직 경력별 선호도

- ① 10년 이상-20년 미만 : 실기평가, 관찰법, 서술 및 논술형, 자기 및 동료평가, 포트폴리오 순
- ② 20년 이상 : 서술 및 논술형, 실기평가, 자기 및 동료평가, 관찰법, 포트폴리오, 구술시험 순

3) 앞으로 개발되어야 할 수행평가 유형의 선호도에 관한 교차분석

*각 수행 평가 유형별 선호도 순위에 따라 1인당 3개씩 응답했음.

평가유형	응답인원 (비율)	교직 경력별 자료개발 선호도 순위별 응답 인원(명)								
		1순위			2순위			3순위		
		5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상	5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상	5년 이상 - 10년 미만	10년 이상 - 20년 미만	20년 이상
실기평가	10(58.8%)		3	2		1	3			1
포트폴리오	7(41.2%)			2					2	3
서술 및 논술형	7(41.2%)		1	2			3			1
자기 및 동료평가	5(29.4%)					1	1			3
관찰법	4(23.5%)			2		1			1	
구술시험	3(17.6%)					1	1			1
토론법	2(11.8%)			1			1			
면접법	1(5.9%)			1						
연구보고서	1(5.9%)						1			

(1) 선호도 순위별 수행 평가 방법의 유형

- ① 1순위 : 실기평가, 서술 및 논술형, 포트폴리오, 관찰법 순
- ② 2순위 : 실기평가, 서술 및 논술형, 자기 및 동료평가, 구술시험, 관찰법, 연구보고서, 토론법 순
- ③ 3순위 : 포트폴리오, 자기 및 동료평가, 실기평가, 서술 및 논술형, 관찰법, 구술시험 순

(2) 교직 경력별 선호도

- ① 10년 이상-20년 미만 : 실기평가, 서술 및 논술형, 포트폴리오, 관찰법, 구술시험 순
- ② 20년 이상 : 실기평가, 서술 및 논술형, 포트폴리오, 관찰법, 자기 및 동료평가, 구술시험 순

3. 각 변인별 상관관계

1) 교직 경력과 각 변인과의 상관관계

- 예 : 1. 14자기 : '현재 실시되고있는 수행평가 유형 중에서 자기 및 동료평가'를 의미함
 2. 16자기 : '개발되어야 할 수행평가 유형 중에서 자기 및 동료평가'를 의미함

교 직 경 력	정적 상관관계	14구술	16자기	16구술	16실기	16서술	담당학년
		0.866	0.612	0.5	0.431	0.417	0.416
	부적 상관관계	16관찰	16포트				
		-0.905	-0.4				

담당학년별(0.416)과 현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 구술시험(0.866), 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 자기 및 동료평가(0.612), 구술시험(0.5), 실기평가(0.431), 서술 및 논술형(0.417)은 정적 상관 관계를 나타냈으며, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 관찰법(-0.905)은 매우 높은 부적 상관관계를, 포트포리오(-0.4)는 부적 상관 관계를 나타내어, **교직 경력이 많을수록 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 구술시험은 선호하지 않고, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서도 자기 및 동료평가와 구술시험, 실기평가, 서술 및 논술형은 비교적 적게 선호하는 것으로 분석되는 반면에, 관찰법은 매우 선호하며, 포트포리오도 비교적 많이 선호하는 것으로 나타났다.**

2) 담당학년과 각 변인과의 상관관계

담당학년	정적 상관관계	14구술	교직경력		
		1.000	0.416		
	부적 상관관계	16토론	16구술	14실기	14관찰
		-1.000	-0.693	-0.526	-0.412

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 구술시험은 완전 정적 상관관계를 나타냈고, 교직경력(0.416)도 정적상관관계를 나타냈으나, 실기평가(-0.526)와 관찰법(-0.412)은 부적 상관관계를 나타냈다. 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서

토론법(-1.000)은 완전 부적 상관관계를, 구술시험(-0.693)은 부적 상관관계를 나타내어, 담당학년이 높을수록 현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 실기평가와 관찰법을 선호하며, 구술시험은 거의 선호하지 않는 것으로 분석된다. 또한, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서 토론법과 구술시험은 비교적 많이 선호하는 것으로 분석된다.

3) 현재 실시하고 있는 수행평가에 대한 관점과 각 변인과의 상관관계

현재 실시하고 있는 수행평가에 대한 관점	정적 상관관계	14자기	14실기	자료활용	수업진도	16자기
		0.710	0.682	0.469	0.432	0.408
부적 상관관계	부적 상관관계	16토론	16구술	평가실시 횟수	14구술	
		-1.000	-1.000	-0.598	-0.555	

수행평가 개발 예정 자료의 활용도(0.469), 수행평가지 수업 진도(0.432), 현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 자기 및 동료평가(0.710), 실기평가(0.682)는 정적 상관 관계를 나타냈으며, 수행평가 실시 경험(-0.598), 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 구술시험(-0.555)은 부적 상관관계를, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 자기 및 동료평가(0.408)는 정적 상관관계를, 토론법과 구술시험은 완전 부적 상관 관계를 나타내어, 현행 수행평가에 대한 관점이 부정적일수록 현행 수행평가 방법에서 구술시험은 선호하나 자기 및 동료평가와 실기평가는 선호하지 않으며, 개발 예정 자료의 활용도와 수업진도에도 부정적인 의견을 나타낸 것으로 분석된다. 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 자기 및 동료평가의 선호도는 낮은 반면에, 토론법과 구술시험에 대한 선호도는 매우 높게 나타났다.

4) 수행평가 정의에 따라 수행평가를 실시한 횟수와 각 변인과의 상관관계

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 관찰법(0.542)과 수행평가 특징에 따라 수행평가 문제를 출제한 경험(0.537), 수행평가 실시 경험(0.533)은 정적 상관관계를 나타냈으며, 수행평가 자료 획득(-0.583)과 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 자기 및 동료평가(-0.750), 그리고 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 자

기 및 동료평가(-0.667), 관찰법(-0.522)과 서술 및 논술형(-0.445)은 부적 상관 관계를 나타낸 반면에 토론법과 구술시험은 완전 정적 상관관계 보임으로서, 수행평가 정의에 따른 수행평가의 실시 횟수가 많을수록 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 관찰법의 선호도는 낮으나, 자기 및 동료평가는 많이 선호했으며, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 토론법과 구술시험의 선호도는 매우 낮으나, 자기 및 동료평가와 관찰법과 서술 및 논술형은 선호하는 것으로 분석된다. 또한, 평가 자료의 획득은 비교적 수월한 것으로 분석된다.

정의에 따라 수행평가를 실시한 횟수	정 적 상관관계	16토론	16구술	14관찰	수행평가 특징에 따른, 문제 출제 경험	이번 학기에 만든 문제로 수행 평가를 실시한 경험
		1.000	1.000	0.542	0.537	0.533
	부 적 상관관계	14자기	16자기	자료획득	16관찰	16서술
		-0.750	-0.667	-0.583	-0.522	-0.445

5) 수행평가시 수업진도와 각 변인과의 상관관계

수행평가 시 수업진도	정 적 상관관계	14구술	14실기	수행평가 관 점	14자기			
		0.866	0.767	0.432	0.420			
	부 적 상관관계	14서술	14관찰	14포트	16포트	평가실시 경험	출제 경험	16자기
		-0.703	-0.647	-0.522	-0.496	-0.496	-0.482	-0.408

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 구술시험(0.866), 실기평가(0.767), 자기 및 동료평가(0.420)와 현행 수행평가의 관점(0.432)은 정적 상관 관계를 나타냈으며, 수행평가 문제 출제경험(-0.482)과 수행평가 실시 경험(-0.496), 또한 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서의 서술 및 논술형(-0.703), 관찰법(-0.647), 포트폴리오(-0.522)는 부적 상관 관계를 나타냈다. 또한, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 포트폴리오(-0.496)와 자기 및 동료 평가(-0.408)는 부적 상관 관계 나타나며, 수행평가시 수업 진도가 늦다고 응답한 교사들은 현재 실시하고 있는 수행평

가 방법에서 구술시험, 실기평가, 자기 및 동료평가는 비교적 적게 선호한 반면에, 서술 및 논술형, 관찰법, 포트포리오를 선호하였으며, 현행 수행 평가에 대한 관점도 비교적 부정적이었다. 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 포트포리오와 자기 및 동료 평가를 선호하는 것으로 분석된다.

6) 수행평가 정의에 따라 출제한 경험과 각 변인과의 상관관계

수행평가 정의에 따라 출제한 경험	정 적 상관관계	16토론	실시경험	14포트	14서술	평가횟수	16구술
		1.000	0.865	0.662	0.594	0.537	0.500
	부 적 상관관계	14구술	16자기	14자기	14실기	수업진도	16서술
		-0.866	-0.667	-0.661	-0.591	-0.482	-0.427

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 포트포리오(0.662)와 서술 및 논술형(0.594)은 정적 상관 관계를 나타냈으며, 구술시험(-0.866), 자기 및 동료평가(-0.661), 실기평가(-0.591)는 부적 상관관계를 나타내었다. 그리고 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 토론법은 완전 정적 상관관계를, 구술법(0.500)은 정적 상관 관계를 보인 반면, 자기 및 동료평가(-0.667)와 서술 및 논술형(-0.427)과 수행평가시 수업진도(-0.482)는 부적 상관 관계를 나타내어, 수행평가 정의에 따라 출제한 경험이 많은 교사일수록 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 구술시험, 자기 및 동료평가, 실기평가를 선호하였으나, 포트포리오와 서술 및 논술형은 적게 선호하였다. 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 토론법은 아주 적게 선호하는 반면에, 자기 및 동료평가와 서술 및 논술형을 비교적 많이 선호하였다. 또한 출제 경험이 많은 교사일수록 수업진도에도 부담을 적게 느끼는 것으로 분석된다.

7) 수행평가 특징에 따라 출제한 문제로 평가를 실시한 경험과 각 변인과의 상관관계

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 포트포리오(0.870) 출제 경험(0.865)은 매우 높은 정적 상관 관계를, 서술 및 논술형(0.504)과 관찰법(0.412)은 정적 상관 관계를 나타냈으며, 자기 및 동료평가(-0.881)와 구술법(-0.866)은 매우 높은 부적 상

관관계, 실기평가(-0.696)는 부적 상관 관계를 나타내었다. 그리고 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 토론법(1.000)은 완전 정적 상관 관계, 구술시험(0.866)도 높은 정적 상관 관계를 나타내었으나, 자기 및 동료평가(-0.645), 관찰법(-0.522), 서술 및 논술형(-0.270)과 수행평가지 수업진도(-0.496)는 부적 상관 관계를 나타내어, 수행평가 특징에 따라 만든 문제로 수행평가를 실시한 경험이 많은 교사일수록 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 자기 및 동료평가와 구술법은 매우 선호, 실기평가(-0.696)는 비교적 많이 선호하며 출제 경험도 많은 반면, 포트포리오, 서술 및 논술형, 관찰법은 비교적 적게 선호하였다. 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 토론법과 구술시험은 아주 적게 선호하였으나, 자기 및 동료평가와 관찰법은 비교적 많이 선호하였다. 또한, 현행 수행 평가의 관점에도 긍정적이며 수행평가를 실시할 때, 수업진도에도 부담을 적게 느끼는 것으로 분석되었다.

수행평가 특징에 따라 출제한 문제로 평가를 실시한 경험	정 적 상관관계	16토론	14포트	16구술	출제 경험	평가 횟수	14서술	14관찰	
		1.000	0.870	0.866	0.865	0.533	0.504	0.412	
	부 적 상관관계	14자기	14구술	14실기	16자기	수행평가 관점	16관찰	수업진도	16서술
		-0.881	-0.866	-0.696	-0.645	-0.598	-0.522	-0.496	-0.270

8) 성별과 각 변인과의 상관관계

성 별	정 적 상관관계	14관찰	16포트					
		0.728	0.4					
	부 적 상관관계	16서술	16자기	14포트	수업진도	담당학년	14자기	14실기
		-0.645	-0.612	-0.577	-0.483	-0.408	-0.354	-0.225

현재 실시하고 있는 수행평가 방법 중에서 관찰법(0.728)은 높은 정적 상관 관계를 나타냈으며, 포트포리오(-0.577), 자기 및 동료 평가(-0.354), 실기평가(-0.225)는

부적 상관 관계를 나타내었다. 그리고 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법 중에서 포트폴리오(0.4)는 정적 상관 관계를, 서술 및 논술형(-0.645)과 자기 및 동료평가(-0.612)는 부적 상관 관계를 나타내어, 여자 교사보다 남자 교사들은 현재 실시하고 있는 수행평가 방법에서 관찰법은 비교적 적게 선호하는 반면에, 포트폴리오의 선호도가 비교적 높으며, 앞으로 개발되어야 할 수행평가 방법에서는 서술 및 논술형과 자기 및 동료평가에 대한 선호도가 높은 것으로 분석된다.

9) 현재 사용하고 있는 수행평가 유형의 선호도와 앞으로 개발 예정인 수행 평가 유형의 선호도와의 상관관계

* 참고 - () 안은 응답자 인원수

- 상관계수가 0.4이상인 경우만 정리한 것임.
- 표 보는 방법의 예:

<(1)의 14실기*14서술>
14실기를 응답한 12명과 14서술을 응답한 11명중 7명이 14서술과 14실기를 동시에 선호하였으며, 이들 사이의 상관계수는 -0.828이라는 뜻이다.

(1) 현재 사용하고 있는 수행평가 유형들 사이의 선호도에 대한 상관관계

구 분	14서술(11)	14구술(3)	14실기(12)	14관찰(6)	14자기(7)
14서술	1.000 (11)		-0.828 (7)	-1.000 (2)	
14구술		1.000 (3)			
14실기	-0.828 (7)	1.000 (2)	1.000 (12)		0.667 (5)
14관찰	-1.000 (2)			1.000 (6)	-1.000 (2)
14자기			0.667 (5)	-1.000 (2)	1.000 (7)

현재 사용하고 있는 수행평가의 유형 중에서 실기평가(14실기)를 선호하는 교사는 자기 및 동료평가(14자기)를 선호하는 반면에, 서술 및 논술형(14서술)은 선호하는 경향이 적은 것으로 분석된다.

(2) 현재 사용하고 있는 수행평가 유형의 선호도와 앞으로 개발 예정인 수행평가의 유형선호도와의 상관관계

구 분	16서술(7)	16구술(3)	16토론(2)	16실기(10)	16관찰(4)	16자기(5)	16포트(7)
14서술(11)					0.500 (3)		0.657 (6)
14구술(3)	-1.000 (2)			1.000 (2)			
14실기(12)							-0.707 (6)
14관찰(6)		1.000 (2)		0.500 (3)	-0.500 (3)		
14자기(7)	1.000 (2)	-1.000 (2)	-1.000 (2)	0.500 (3)	1.000 (2)	-0.500 (3)	
14포트(4)	1.000 (2)						-1.000 (2)

앞으로 개발될 수행평가의 유형으로 포트폴리오(16포트)를 선호하는 교사는 현재 사용하고 있는 수행평가의 유형 중에서 실기평가(14실기)를 비교적 적게 선호하는 반면에, 서술 및 논술형(14서술)을 선호하는 경향이 있는 것으로 분석된다.

4. 각 변인별 교차분석 결과

1) 현재 실시되고 있는 수행평가에 대한 관점:

수행평가에 대한 관점	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
본래의 수행평가의 취지에 맞게 잘 이루어지고 있다	17.6%(3명)		1	2
취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다	76.5%(13명)	1	3	9
수행평가에 대해 잘 모른다	5.9%(1명)			1

전체 교사 17명중 76.5%인 13명이 '본래의 수행평가 취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다'는 의견을 제시했다.

2) 수행평가 정의에 따른 평가횟수에 대한 분석

평가횟수	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
없다	11.8%(2명)			2
일주일에 1-2회	70.6%(12명)	1	3	8
일주일에 3-4회	11.8%(2명)			2
하루에 3-4회	5.9%(1명)		1	

전체 교사의 70.6%인 12명이 주 1-2회를 실시한 것으로 분석되었으며, 특히 10년 이상-20년 미만인 교사의 75%(3명)가 주 1-2회를 실시한 것으로 분석되었다. 또한 10년 이상-20년 미만인 교사 중 1명이 하루에 3-4회를 실시하는 것으로 나타났다.

3) 수행평가를 실시할 때, 자료의 획득 정도에 대하여:

수행평가자료의 획득 정도	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
주위에 얼마든지 많았다	11.8%(2명)		1	1
그런 대로 얻기 쉬웠다	29.4%(5명)	1		4
알맞은 내용을 얻기가 힘들었다	52.9%(9명)		3	6
자료가 거의 없다	5.9%(1명)			1

전체 교사의 52.9%인 9명이 알맞은 내용을 얻기 힘들다고 응답했으며, 특히 교직 경력이 10년 이상-20년 미만인 교사의 75%(3명), 20년 이상인 교사의 50%인 6명이 알맞은 자료를 구하기가 힘들다는 의견을 제시했다.

4) 수행 평가를 실시 할 때 수업 진도에 대하여

수업 진도	전체 교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상- 10년 미만	10년 이상- 20년 미만	20년 이상
전혀 문제가 없었다	17.6%(3명)		1	2
약간 진도가 늦었으나 괜찮았다	35.3%(6명)	1	1	4
시간을 많이 빼앗겨 진도가 많이 늦었다	47.1%(8명)		2	6

‘약간 진도가 늦었으나 괜찮았다’는 교사는 전체의 35.3%인 6명인 것에 반하여, ‘시간을 많이 빼앗겨 진도가 많이 늦었다’는 교사는 전체의 47.1%인 8명이 응답하여, 수행평가를 실시함으로써 수업 진도가 많이 늦어진다는 의견을 제시한 경우가 상대적으로 많았다.

5) 제시된 수행평가 특징에 따라, 이번 학기에 수행평가 문제의 출제 경험

수행평가문제의 출제 경험	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상- 10년 미만	10년 이상- 20년 미만	20년 이상
없다	11.8%(2명)			2
1-2회 정도	41.2%(7명)	1	1	5
5회 정도	5.9%(1명)			1
10회 이상	41.2%(7명)		3	4

전체 교사의 82.4%인 14명이 1-2회 정도, 또는 10회 이상 문제를 만든 경험이 있다고 응답했다.

그런데 현재 실시되고 있는 수행평가에 대한 교사들의 관점과 수행평가 문제를 출제해본 경험을 교차 분석한 결과, ‘본래의 수행평가 취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다’는 의견을 제시한 교사 중에서, 이번 학기에 1-2회 정도 출제한 교사

는 6명(전체의 35.3%), 10회 이상을 출제한 교사는 5명(전체의 29.4%)이었다.

구 분		현재 실시되고 있는 수행평가에 대한 관점		
		본래의 취지에 맞게 잘 이루어지고 있다	취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다	수행평가에 대해 잘 모른다
수행평가 문제의 출제 경험	없다		5.9%(1명)	5.9%(1명)
	1-2회 정도	5.9%(1명)	35.3%(6명)	
	5회 정도		5.9%(1명)	
	10회 이상	11.8%(2명)	29.4%(5명)	

6) 수행평가 특징에 따라, 만든 문제로 이번 학기에 수행평가를 실시해본 경험에 대한 분석

수행평가를 실시해본 경험	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
없다	11.8%(2명)			2
1-2회 정도/학기	41.2%(7명)	1	1	5
주 1-2회 정도	35.3%(6명)		3	3
주 3-4회	11.7%(2명)			2

전체 교사의 41.2%인 7명이 1-2회 정도, 또한 전체 교사의 35.3%인 6명이 주 1-2회 평가를 한 것으로 분석되었으며, 특히 교직 경력이 20년 이상 된 교사 중 2명은 주 3-4회를 평가한 것으로 분석되었다.

7) 개발된 수행평가 자료가 있을 때, 자료의 활용도에 관한 분석

전체 교사의 76.5%인 13명이 '가끔 이용하겠다'라고 응답하여 자료가 개발되더라도 활용 면에 있어서 소극적인 태도를 보인 반면에, 교직 경력이 20년 이상 된 교

사 중 3명은 '반드시 활용하겠다' 라고 응답하여 전체 교사의 17.6%만이 자료 개발에 대해 긍정적인 반응을 보였다.

8) 수행평가에 대한 교육 또는 자료 개발 참여 여부에 대한 분석:

교육 또는 자료개발 참여 여부	전체교사(17명)에 대한 비율(인원)	교직 경력별 인원		
		5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
적극적으로 참여하겠다	23.5%(4명)		2	2
기회를 봐서 참여하겠다	64.7%(11명)	1	1	9
참여하고 싶지 않다	11.8%(2명)		1	1

전체 교사의 23.5%인 4명이 '적극적으로 참여하겠다'는 의견을 제시한 반면에, 전체 교사의 64.7%인 11명이 '기회를 봐서 참여하겠다', 전체 교사의 11.8%인 2명이 '참여하고 싶지 않다'고 응답함으로써, 대부분의 교사(76.5%)가 수행평가에 대한 연수 또는 자료 개발 참여에 대하여 소극적인 반응을 보였다.

9) 장차 개발될 자료의 활용과 현재 실시되고 있는 수행평가에 대한 관점

구 분		현재 실시되고 있는 수행평가에 대한 관점		
		본래의 취지에 맞게 잘 이루어지고 있다	취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다	수행평가에 대해 잘 모른다
장차 개발될 자료의 활용	반드시 이용하겠다	1	2	
	가끔 이용하겠다	2	11	
	별로 하고 싶지 않다			1

전체 교사 17명중 64.7%인 11명이 현재 실시되고 있는 수행평가가 본래의 수행평가 취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있으며, 장차 개발될 자료도 가끔 활용하겠다고 응답하여, 현재 실시되고 있는 수행평가에 대하여 부정적인 입장을 가지

고 있으면서도 다른 기관에서 개발될 수행평가 문제의 활용에 소극적인 입장을 가지고 있는 것으로 나타났다.

10) 수행평가 정의에 따른 평가 횟수와 수행평가 시 수업 진도 문제에 대한 분석

구 분		수행평가 정의에 따른 평가 횟수			
		없다	1-2회/주	3-4회/주	3-4회/일
수업 진도	전혀 문제가 없다		2	1	
	약간 진도가 늦었으나 괜찮았다		5	1	
	시간을 많이 빼앗겨 진도가 많이 늦었다	2	5		1

‘약간 진도가 늦었으나 괜찮았다’는 교사는 전체의 35.3%인 6명인 것에 반하여, ‘시간을 많이 빼앗겨 진도가 많이 늦었다’는 교사는 전체의 47.1%인 8명이나 응답하였다. 그리고, ‘약간 진도가 늦었으나 괜찮았다’ 또는 ‘시간을 많이 빼앗겨 진도가 많이 늦었다’는 의견을 표시한 교사로서, 주 1-2회 수행평가를 실시하는 경우가 전체교사의 58.8%인 10명(각각 5명씩)이 응답했다.

11) 수행평가 자료의 획득 정도와 수행평가 실시 횟수에 대한 분석

구 분		수행평가 정의에 따른 평가 횟수			
		없다	1-2회/주	3-4회/주	3-4회/일
자료의 획 득 정 도	주위에 얼마든지 많았다		1		1
	그런 대로 얻기 쉬웠다		4	1	
	알맞은 내용을 얻기가 힘들었다	1	7	1	
	자료가 거의 없다	1			

전체 교사의 52.9%인 9명(10년 이상-20년 미만인 교사의 75%(3명), 20년 이상인 교사의 50%인 6명)이 알맞은 내용을 얻기 힘들다고 응답했다. 그런데, 알맞은 자료를 구하기가 힘들다고 응답한 교사 중 주 1-2회 평가를 한 경우가 전체 교사의 41.2%인 7명으로 제일 많았다. 반면에, ‘자료를 그런 대로 구하기가 쉬웠다’고 응답한 교사 중 주 1-2회 평가를 실시한 경우도 전체 교사의 23.5%인 4명으로 분석되었다.

12) 수행평가 실시 횟수와 이번 학기 평가 문제 출제 경험에 대한 분석

구 분		수행 평가를 실시해본 경험			
		없다	1-2회/학기	1-2회/주	3-4회/주
이번 학기동안 수행평가문제의 출제 경험	없다	1	1		
	1-2회 정도	1	6		
	5회 정도		1		
	10회 이상		4	2	1

전체 교사의 82.4%인 14명이 1-2회 정도(7명), 또는 10회 이상(7명) 문제를 만들어 보았다고 응답했다. 이번 학기에 1-2회 출제한 교사로서, 주 1-2회 평가한 교사가 전체 교사의 35.3%인 6명으로 제일 많았다. 또한 10회 이상 출제한 교사로서, 주 1-2회 평가한 교사도 전체 교사의 23.5%인 4명으로 나타났다.

13) 수행평가 실시 횟수와 장차 개발될 자료의 활용에 대한 분석

구 분		수행평가의 정의에 따른, 평가를 실시 횟수			
		없다	1-2회/주	3-4회/주	3-4회/일
장차 개발될 자료의 활용	반드시 하겠다		2	1	
	가끔 이용하겠다	1	10	1	1
	별로 하고 싶지 않다	1			

'개발된 자료를 가끔 활용하겠다'는 교사로서, 주 1-2회 평가한 교사가 전체 교사의 58.8%인 10명으로 제일 많았다. 또한 '개발된 자료를 반드시 활용하겠다'는 교사로서, 주 1-2회 이상 평가한 교사도 전체 교사의 17.6%인 3명으로 나타났다.

IV. 결 론

구 분	현재 실시하고 있는 수행평가 유형	개발 예정 수행평가 유형
교직 경력이 많을수록	구술시험의 선호도가 상대적으로 낮다.	관찰법과 포트포리오를 매우 선호
담당학년이 높을수록	실기평가와 관찰법을 선호	토론법과 구술시험 선호
현행 수행평가에 대한 관점이 부정적일수록	구술시험 선호	토론법과 구술시험 선호
수행평가 정의에 따라 출제한 경험이 많은 교사일수록	구술시험, 자기 및 동료평가, 실기평가 선호	자기 및 동료평가, 서술 및 논술형 선호
수행평가 정의에 따른 수행평가의 실시 횟수가 많을수록	자기 및 동료평가 선호	자기 및 동료평가, 관찰법, 서술 및 논술형 선호
수행평가시 수업 진도가 늦다고 응답한 교사들은	서술 및 논술형, 관찰법, 포트포리오 선호	포트포리오, 자기 및 동료평가 선호
수행평가 특징에 따라 만든 문제로 수행평가를 실시한 경험이 많은 교사일수록	자기 및 동료평가, 구술시험, 실기평가 선호	자기 및 동료평가, 관찰법 선호

전체적으로 분석하여 볼 때, 제주교육대학교 부속 초등학교 교사들의 수학교과에 있어서의 수행평가 방법의 유형 선호도는 (1) 현재 사용하고 있는 유형에서는 실기평가, 서술 및 논술형, 자기 및 동료평가, 관찰법, 포트포리오, 구술시험 순서로, (2) 앞으로 개발되어야 할 유형으로는 실기평가, 서술 및 논술형, 포트포리오, 자기 및 동료평가, 관찰법, 구술시험 순서로 선호 한 것으로 분석되었다. 여기서 분석된 자료는 소수의 교사들을 대상으로 하여 얻은 결과이므로 전체 교사들의 수행평가

방법의 유형에 관한 선호도로 해석하기는 어렵다. 그러므로, 앞으로 더 많은 교사들을 대상으로 한 설문조사를 거쳐, 초등학교 교사들이 수학 과 학습에 직접 이용할 수 있는 수행평가 자료를 개발해야 되리라 여겨진다.

V. 참고문헌

- 국립교육평가원(1996). 수행평가의 이론과 실제, 서울: 대한 교과서 주식회사.
- 김민호(1996). 국민학교 6학년 학생의 수학 수행 평가 결과에 관한 분석, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 남명호(1995). 수행평가의 타당성 연구, 서울: 한국 교육 평가 연구회.
- 류희찬 외 3인(1998). 초등학교 고학년용 수학 수행능력 평가문항 개발 연구, 한국교원대학교 부설 교과교육 공동 연구소.
- 백순근(1995). 교수-학습 평가의 새로운 대안(수행평가를 중심으로), 청주교육대학교 초등교육연 제6집.
- 이덕진(1997). 창의력 신장을 위한 평가의 방안, 경기: 문성사.
- 홍상표(1999). 수학과 수행평가 과제의 개발과 그 적용에 관한 연구 - 중학교 1학년을 중심으로, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.

설 문 지

_____ 선생님께 드립니다.

안녕하십니까?

초등교육을 위해 항상 연구 노력하고 계시는 선생님께 감사드립니다.

본 설문지는 초등학교 교사로서 선생님들의 수행평가에 대한 의견을 조사하기 위한 것입니다.

교육대학교에서의 심화과정 교육내용을 초등학교 교육내용과 연계시키는 것은 매우 중요한 일이 아닐 수 없습니다. 그래서 본 연구자는, 대학교수와 초등교사가 참여하는 연구회를 구성하여, 수행평가의 정의에 따른, 수행평가 문제 개발과 평가기준을 연구할 계획입니다.

따라서, 선생님들의 수행평가에 대한 의견 및 선호도를 알아보고 연구의 결과를 수행평가 문제 개발을 위한 기초 자료로 이용하고자 다음과 같이 설문을 드리오니 평소의 느끼신 점을 솔직하게 답해주시면 대단히 감사하겠습니다.

참고로 설문에 답하신 분들의 자료 요청이 있을 때 최대한 도움을 드릴 것을 약속하겠습니다.

1999년 5월

제주교육대학교 수학교육과 김 해 규 드림

A. 인적배경

1. 성별은 무엇입니까? (1) 남 (2) 여
2. 지금까지 교직 경력은 몇 년 정도입니까?
 (1) 0~1년 미만 (2) 1~5년 미만
 (3) 5~10년 미만 (4) 10~20년 미만 (5) 20년 이상
3. 지금 몇 학년을 담당하고 계십니까?
 (1) 1학년 (2) 2학년 (3) 3학년 (4) 4학년 (5) 5학년 (6) 6학년 (7) 기타
4. 현재 근무하고 계시는 학교는 어느 지역입니까?
 (1) 제주도 (2) 서귀포시 (3) 남제주군 (4) 북제주군

B. 수행평가에 관한 설문조사 (전교과 공통)

수행평가의 정의는 학자마다 약간씩의 차이가 있으나 1996년 백순근은 “수행평가의 이론과 실제(국립교육평가원)”에서 다음과 같이 정의하고 있습니다.
 “수행평가란, 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나 행동으로 나타내거나 답을 작성하도록 요구하는 평가 방법이다.”
 또한 수행평가의 특징으로 “수행평가는 학습의 결과를 상대 비교하는 것이 아니라 학습 과정에서 학습 목표의 성취도나 학습태도를 개별로 평가하는 것이며 학생의 지식뿐만 아니라 획득한 지식과 기능을 일상적인 상황에서 가치롭게 응용하는 능력이 있는지를 함께 평가하는 방식이다”라고 소개하고 있습니다.

5. 현재 교육 현장에서 실시되고 있는 수행평가에 대해서 어떻게 생각하십니까?
 (1) 본래의 수행평가 취지에 맞게 잘 이루어지고 있다.
 (2) 본래의 수행평가 취지에는 맞으나 잘 이루어지지 않고 있다.
 (3) 수행평가에 대해서 잘 모른다.
6. 수행평가의 정의에 따라, 어느 정도 수행평가를 실시하십니까?
 (1) 없다. (2) 일주일에 1 ~ 2회
 (3) 일주일에 3 ~ 4회 (4) 하루에 1 ~ 2회 (5) 하루에 3 ~ 4회

