

濟州道 中學校 體育科 教科 指導 및 評價 實態에 關한 調查 研究

김 승 곤¹⁾ · 강 승 주²⁾

- 목 차 -

ABSTRACT

I. 緒 論

1. 研究의 必要性
2. 研究의 目的
3. 研究 問題
4. 研究의 制限點

II. 研 究 方 法

1. 研究 對象

2. 研究 期間 및 節次

3. 研究 道具

4. 資料 處理

III. 研 究 結 果

IV. 結 論 및 提 言

1. 結 論

2. 提 言

參考文獻

A Study on Physical Education Teaching methods and Evaluation conditions in Middle school of Cheju Do

Kim, Soong-Kon · Kang, Seung-Joo

Abstract

A questionnaire was given to 92 teachers of physical education in middle school Cheju Do on their teaching method and evaluation conditions.

And, the result is obtained as follows.

1. Teachers of physical education have a good understanding of the ultimate aim of physical education. In addition, students are taught to promote their physical strength and to continue to be trained in all their life.

2. In the priority order of teaching ball games, the first is soccer, the second is volleyball and the third is basketball in the case of boys. On the other hands, the priority order is volleyball, table tennis, badminton and basketball in the case of girls. That is w

1) 제주대학교 체육학과 교수

2) 제주대학교 사범대학 부속 중학교 교사

want to play these sports and continue them in all their lives.

3. Training, sports events and official trips of physical teachers cause loss of gymnastics classes in school. But they try to reduce them through shifts of lesson and supplementary lectures.

4. In teaching of domain of recognition, teachers instruct general theory including the text book of physical education.

5. One of public facilities that teachers need very much is Gymnasium.

6. Athletics skill test is clearly fair because test is based on standard provided by Ministry of Education. Teachers give skill test items to students and provide opportunities to practice for themselves.

1. 緒 論

1. 研究의 必要性

體育은 身體 活動을 通하여 人間의 行動을 올바르게 變化시키는 計劃的이고 意圖的인 教育 活動이다. 그것은 身體의 潛在力을 開發하고 環境에 適應하는 能力과 올바른 社會生活 能力을 길러 疾病을 豫防하고 身體的, 精神的, 社會的으로 健康하고 幸福한 生活을 享有할 수 있는 能力을 기르는데 目的을 두고 있다. 즉, 體育은 身體 活動을 通해서 運動 能力을 開發하고, 健康을 增進시켜 豐饒로운 삶을 享有할 수 있는 體育 文化를 繼承, 發展시키며 身體의 生理的 效率性을 높이고 心理的 安定을 維持시키며 空間 知覺 및 物體 操作 能力과 相互 作用 能力을 向上시키려는 目的을 두고 있다.(教育部, 1994.)

中學校 體育 教育은 成長 發達이 매우 旺盛한 學生들에게 各種 스포츠 活動의 基本的인 理論과 實技 技能 및 健康 生活에 必要的 保健 知識을 바르게 習得하게 하여 精神的, 肉體的 健康을 維持 發展시켜야 할 큰 뜻이 있다.

그 동안 우리 體育은 質的, 量的인 面에서 많은 發展을 하였음도 周知의 事實이다. 그렇지만 아직도 體育教育의 認識 不足과 教科 內容의 廣域性, 劃一的인 授業 方法으로 因한 特定 單元의 集中化는 效率的인 體育教育에 阻害要因이 되고 있는 現實이다. 卽, 教師가 學級을 單位로 하는 全體 指導 形態에서 脫皮하지 못하고 있고, 體育場 施設 및 教材用 機具의 未備로 因하여 教育課程에서 明示한 대로 學習 展開을 하기가 어려운 實情이다. 또한, 指導 教師의 特技, 趣向에 따라 몇 가지 領域 指導만 하게 되고 學習者의 興味 中心의 學習에서 授業이 展開가 되는 것이 現實이다.(李昌學, 1988.)

지금의 體育教育 現實은 學級當 學生數의 지나친 過多와 過大 學校, 조금만 가물어도 흠먼지 투성이인 運動場, 絶對的으로 不足한 體育館 및 水泳場 施設, 體育 教師를 補助할 수 있는 支援 人力의 不足, 授業 配當 時間의 過多, 對外 競技에 對備한 運動部 課外指導 等 各級學校 教師들은 매우 劣惡한 條件과 環境에서 授業하고 있다.

이처럼 어려운 환경에 처해 있는 체육 교사들에게 施設 및 教具 確保의 根據와 授業의 質 改善에 直接的인 도움을 주고자 많은 研究者들이 關聯 論文을 發表하고 있다.

“中學校 體育 教科 運營에 關한 實態 分析”(金炳熙, 1988.) “現 中等 體育의 實態調查 및 改善 方案 摸索”(金仁玉, 1989.) “중학교 체육 수업에 대한 문화 기술적 분석”(류태호, 1991.) “學校 體育의 現場 指導 改善에 關한 研究”(高雲秀, 1994.) 등 여러 편의 論文이 있었다. 그러나 이 論文들에서는 주로 心動的 領域의 指導에 重點을 두고 있고, 認知的, 情意的 領域의 指導와 心動的 領域에서 體育 教師들이 가장 많이 指導하고 있는 種目이나 問題點 等에 對해서는 實態把握이 未洽한 實情이었다. 또, 評價 實態에 關해서는 高雲秀(1994.)의 心動的 領域 評價 實態의에는 認知的, 情意的 領域의 評價 實態 等 體育教育에 對한 全般的인 問題點 및 改善點에 對한 論議는 不足한 편이라고 생각되었다.

따라서 本 研究는 濟州道 中學校 體育 教師들의 見解를 通해서 體育 教科 指導 및 評價에 關한 實態를 診斷하여 그 問題點을 分析해 보고 未來志向의인 學校 體育의 育成方案이 導入을 摸索하여 授業의 質 改善에 實質的인 도움을 주고자 本 研究를 試圖하였다.

2. 研究의 目的

本 研究는 濟州道 中學校 體育科 教科 指導 및 評價 實態를 把握 分析하여 學校 體育教育의 效率的인 運營 方法을 摸索하고 授業의 새로운 變化를 理解하여 그 改善 方案을 提示하는데 目的이 있다.

3. 研究 問題

- 가. 體育科 教科 指導의 實態는 어떠한가?
- 나. 心動的, 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法은 어떠한가?
- 다. 體育 施設 및 教具의 實態와 活用은 어떠한가?
- 라. 評價 方法 및 活用, 改善點은 무엇인가?

4. 研究의 制限點

- 가. 本 研究의 對象은 濟州道內의 中學校 體育 教師로 限定한다.
- 나. 本 研究 方法은 주로 設問紙에 依한 것이어서 그 自體가 가지고 있는 限界가 있을 수 있다.
- 다. 本 研究의 結果는 濟州道內 中學校 體育 教師로 限定하였으므로 本 研究의 結果를 全國的으로 一般化하여 解析하는 데에는 限界가 있다.

II. 研究方法

1. 研究 對象

本 研究의 對象은 濟州道內 全體 中學校 (40個校) 中 設問紙 回送에 협조하여 준 36個 中學校 體育 教師 92명을 對象으로 하였으며, 그 結果를 性別, 年齡別, 教職 經歷別, 男·女學校

區分別로 나눈 것은 <표-1>과 같다.

<표-1> 研究 對象 區分別 人員 現況

背景	區 分	人 員 (名)	比 率 (%)
性 別	男	90	97.83
	女	2	2.17
年 齡 別	20 代	4	4.35
	30 代	24	26.09
	40 代	49	53.26
	50대 以上	15	16.30
教職 經歷別	5년 以下	8	8.70
	6 - 10年	22	23.91
	11 - 15年	23	25.00
	16 - 20年	20	21.74
	21 - 25年	7	7.61
	26年 以上	12	13.04
男·女 學校 區 分 別	男 學 校	23	25.00
	女 學 校	22	23.91
	男·女 共學	47	51.09

2. 研究 期間 및 節次

<표-2> 研究 期間 및 節次

內 容	期 間
1. 研究 計劃 樹立	1996. 6. - 7.
2. 參考 文獻 및 資料 蒐集	1996. 7. - 8.
3. 質問紙 作成 및 檢討	1996. 10. - 11.
4. 設問 調査	1996. 12. - 1997. 2.
5. 結果 處理 및 分析	1997. 3. - 1997. 4.
6. 論文 作成	1997. 4. - 5
7. 論文 發表	1997. 5

3. 研究 道具

본 研究에 사용된 道具는 李昌學(1988)의 "高等學校 體育科 運營 實態에 關한 調査 研究"와 權相弼(1985)의 "中學校 體育 授業 運營에 關한 分析의 研究"에서 使用한 說問 內容의 一部와 教育專門紙, 學術紙 等を 參考하였으며, 指導 教授 및 同僚 教師 5名의 諮問을 받아 本 研究에 妥當하고 適合한 陳述文으로 作成하였다.(附錄)

本 說問紙 內容 構成은 다음과 같다.

- 가. 體育 教科에 대한 本質의 理解 8개 問項
- 나. 心動的 領域의 指導 內容 및 方法 6개 問項

- 다. 體育 授業에 대한 一般的 內容 7개 問項
- 라. 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 4개 問項
- 마. 學校 體育 施設 現況 6개 問項
- 바. 評價 方法 및 活用 19개 問項 등 50개 問項으로 作成하였다.

4. 資料 處理

回收된 質問紙에 依해 問項別로 體育 教師 全體와 年齡別로 區分하여 頻度數를 調査하였고, 算出 方法은 百分率로 소수점 이하 두자리까지 算出하였다.

資料 處理는 SAS(Statistical Analysis System)를 利用하였으며, 質問紙 內容 構成別로 非母數檢證인 χ^2 檢證(chi-square)으로 有意性 檢證을 하였다.

III. 研究 結果

本 研究는 濟州道 中學校 體育 教師를 對象으로 體育科 教科 指導 및 評價 實態를 說問紙로 調査하여 그 問題點을 把握하기 爲한 研究로서 그 結果는 다음과 같다.

1. 體育 教科에 對한 本質的 理解

1) 體育 教育에 對한 認識

體育 教育은 人間의 心身의 發達에 必要한 學文인가 하는 물음에서 <표-3>에서 나타난 바와 같이 92.39%인 85명의 教師가 반드시 必要하다고 結論을 내리고 있다. 이는 體育教育의 窮極的인 目標를 教師들이 充分히 認識하고 있음을 알 수 있다.

<표-3> 體育 教育에 對한 認識

문항 내용		체육 교육은 인간의 심신의 발달에 필요한 학문이라고 생각하십니까?									
		반드시 필요하다.		어느 정도 필요하다.		전혀 필요 없다.		별로 필요하지 않다.		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	85	92.39	7	7.61	0		0		92	100
연 령 별	20대	3	75.00	1	25.00	0		0		4	100
	30대	22	91.67	2	8.33	0		0		24	100
	40대	46	93.88	3	6.12	0		0		49	100
	50대	14	93.33	1	6.67	0		0		15	100

2) 體育教育의 目標 中 가장 重要한 目標

體育教育의 目標 中 가장 重要한 目標는 무엇인가라는 物음에 <표-4>와 같이 66.30%인 61명의 教師가 均衡된 身體의 發達이라고 應答하고 있으며, 17.40%인 16명의 教師가 餘暇 善用 能力의 向上, 13.04%인 12명의 教師가 體力의 增進이라고 應答하고 있으며, 運動 機能의 向上이라고 應答한 教師는 3.26%인 3명에 不過하였다.

〈표-4〉 體育敎育의 目標 中 가장 重要한 目標

문항 내용		체육 교육의 목표 중 가장 중요하다고 생각되는 목표는 어느 것입니까?									
		균형된 신체의 발달		운동 기능의 향상		체력의 증진		여가 선용 능력의 향상		합 계	
구분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	61	66.30	3	3.26	12	13.04	16	17.40	92	100
연령별	20대	3	75	0		0		1	25	4	100
	30대	17	70.83	1	4.17	1	4.17	5	20.83	24	100
	40대	33	67.35	1	2.04	7	14.29	8	16.32	49	100
	50대	8	33.33	1	6.67	4	26.67	2	13.33	15	100

3) 年間 計劃 樹立

體育敎科의 高른 領域 指導를 위한 年間 計劃을 수립하고 있는가라는 물음에 〈표-5〉와 같이 84.78%인 78명의 敎師가 樹立하고 있다고 應答하고 있으며, 樹立하고 있지 않다고 應答한 敎師도 15.22%인 14명의 敎師가 있다.

〈표-5〉 年間 計劃 樹立

문항 내용		선생님께서서는 체육 교과의 고른 영역 지도를 위한 연간 계획을 수립하고 있습니까?					
		수립하고 있다.		수립하고 있지 않다		합 계	
구분		N	%	N	%	N	%
전	체	78	84.78	14	15.22	92	100
연령별	20대	4	100	0		4	100
	30대	19	79.17	5	20.83	24	100
	40대	42	85.71	7	14.29	49	100
	50대	13	86.67	2	13.33	15	100

4) 年間 計劃을 樹立하지 않는 理由

年間 計劃을 수립하지 않는 理由는 무엇인가라는 물음에 〈표-6〉과 같이 57.14%가 每年 같은 內容의 指導라서, 35.71%가 귀찮아서라고 應答하고 있으며, 1명의 敎師가 여건이 갖춰져 있지 않아서라고 應答하고 있다.

〈표-6〉 年間 計劃을 樹立하지 않는 理由

문항 내용		선생님께서 연간 계획을 수립하고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?											
		매년 같은 내용의 지도라서		필요하지 않아서		귀찮아서		시간이 없어서		기 타		합 계	
구분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	8	57.14	5	35.71	0		0		1	7.14	14	100
연령별	20대	0		0		0		0		0		0	
	30대	4	80.00	1	20.00	0		0		0		5	100
	40대	4	57.14	3	42.86	0		0		0		7	100
	50대	0		1	50.00	0		0		1	50.00	2	100

5) 年間 學習 計劃의 實踐 與否

年間 學習 計劃의 實踐 與否에 대해서는 <표-7>과 같이 43.48%인 40명의 教師가 지킬 때 가 더 많다고 應答하고 있으며, 10.87%인 10명의 教師는 별로 지키지 않는다고 應答하고 있다. 徹底히 지킨다는 教師는 9.78%인 9명에 不過하였다.

<표-7> 年間 學習 計劃의 實踐 與否

구 분	문항 내용	연간 학습 계획의 실천 여부는?											
		철저히 지킨다.		지킬 때가 더 많다.		보통이다.		별로 지키지 않는다.		전혀 지키지 않는다.		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		9	9.78	40	43.48	33	35.87	10	10.87	0		92	100
연령 별	20대	0		4	100	0		0		0		4	100
	30대	2	8.33	11	45.83	9	37.50	2	8.33	0		24	100
	40대	4	8.16	20	40.81	19	38.78	6	12.25	0		49	100
	50대	3	20.00	5	33.33	5	33.33	2	13.33	0		15	100

6) 授業時 重點 指導 內容

體育授業時 가장 重點을 두어 學生들을 指導하고 있는 部分은 무엇인가라는 물음에 <표-8>과 같이 體力の 增進과 平生 體育의 勸獎(22.83%), 健全한 民主 生活 態度的 形成(20.65%), 餘暇 善用 能力的 培養(12.50%), 스포츠 技能 向上(10.33%)의 順으로 나타났다. 이는 體育 教師들이 體育 授業시 스포츠 技能의 向上보다는 體力を 增進시키고, 平生동안 體育를 生活化할 與件을 조성하며, 더 나아가 健全한 民主 生活 態도와 餘暇를 즐길 줄 아는 全人 教育에 重點을 두어 指導하고 있음을 알 수 있다.

<표-8> 授業時 重點 指導 內容

구 분	문항 내용	선생님께서 수업 시간에 가장 중점을 두어 학생들을 지도하고 계신 부분은 무엇입니까? 두 가지만 골라 주십시오																	
		스포츠의 기능 향상		체력의 증진		건강한 민주 생활 태도의 형성		안전 능력의 배양		여가 선택 능력의 배양		평생 체육의 권장		기 타		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		19	10.33	42	22.33	38	20.65	7	3.80	23	12.50	42	22.83	1	0.54	12	6.52	184	100
연령 별	20대	0		1	12.50	2	25.00	0		1	12.50	3	37.50	0		1	12.50	8	100
	30대	2	4.17	13	27.08	10	20.83	2	4.17	4	8.33	14	29.17	0		3	6.25	48	100
	40대	12	12.24	20	20.41	18	18.37	3	3.06	16	16.33	21	21.43	1	1.02	7	7.14	98	100
	50대	5	16.66	8	26.67	8	26.67	2	6.67	2	6.67	4	13.33	0		1	3.33	30	100

7) 教科書 內容의 水準

現行 體育科 教育課程 및 教科書 水準이 學生들에게 어떻다고 생각하는가라는 물음에 <표-9>와 같이 45.65%가 適切하다. 34.78%가 높다. 9.78%가 매우 높다고 應答하고 있어 適切하다는 應答과 높다는 應答이 비슷한 水準으로 나타나고 있다.

〈표-9〉 教科書 內容의 水準

구분		현행 체육과 교육과정 및 교과서 내용의 수준은 학생들에게 어떻다고 생각하십니까?											
		매우 높다		높다		적절하다		낮다		매우 낮다		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		9	9.78	32	34.78	42	45.65	7	7.61	2	2.17	92	100
연령별	20대	0		1	25.00	2	50.00	1	25.00	0		4	100
	30대	1	4.17	12	50.00	8	33.33	2	8.33	1	4.17	14	100
	40대	7	14.29	12	24.49	25	51.02	4	8.16	1	2.04	49	100
	50대	1	6.67	7	46.67	7	46.67	0		0		15	100

8) 學生들이 選好하는 體育科 領域

선생님께서 學生들이 좋아한다고 느끼시는 領域을 두 가지만 골라 달라는 물음에 男學生은 球技 運動(41.85%), 個人 團體 運動(33.70%), 水泳(5.98%)의 順이며, 女學生도 球技 運動(31.52%), 個人 團體 運動(21.74%), 舞踊(18.48%), 水泳(5.98%)의 順이어서 陸上, 體操, 水泳 等の 個人 運動보다 團體 球技 運動을 훨씬 더 選好하고 있음을 알 수 있다.

〈표-10〉 學生들이 選好하는 體育科 領域

구분		선생님께서 學生들이 좋아한다고 느끼시는 영역을 두 가지만 골라 주십시오.															
		육상 경기		체조		수영		구기 운동		투기(남) 무용(여)		개인 단체 운동		무응답		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	남학생	0		2	1.09	11	5.98	77	41.85	4	2.17	62	33.70	28	15.21	184	100
	여학생	0		7	3.80	11	5.99	58	31.52	34	18.48	40	21.74	34	18.47	184	100
연령별	20대	남	0	0	0	0	4	50.00	0	4	50.00	0	8	100			
		여	0	0	0	3	37.50	0	3	37.50	2	25.00	8	100			
	30대	남	0	0	3	6.25	18	37.50	0	15	31.25	12	25.00	48	100		
		여	0	1	2.08	4	8.33	14	29.17	7	14.58	15	31.25	7	14.58	48	100
40대	남	0	2	2.04	4	4.08	43	43.88	4	4.08	35	35.71	10	10.20	98	100	
	여	0	6	6.12	5	5.10	31	31.63	23	23.47	16	16.33	17	17.35	98	100	
50대	남	0	0	4	13.33	12	40.00	0	8	26.67	6	20.00	30	100			
	여	0	0	2	6.67	10	33.33	4	13.33	6	20.00	8	26.67	30	100		

9) 重點 指導 領域

선생님께서 가장 많이 指導하고 계신 領域을 두 가지만 골라 달라는 물음에 〈표-11〉과 같이 男學生은 36.41%가 球技 運動, 20.11%가 陸上競技, 11.41%가 體操 및 個人 團體 運動 順으로 應答하고 있고, 女學生은 23.37%가 球技 運動, 20.11%가 陸上競技, 13.59%가 體操, 11.96%가 個人 團體 運動 順으로 應答하고 있어 時間別 領域 配當 基準 및 年間 計劃에 依據하여 고른 領域의 指導보다 球技 運動의 指導가 많음을 알 수 있다.

〈표-11〉重點指導領域

구분		문항	선생님께서 가장 많이 지도하고 계신 영역을 두 가지만 골라 주십시오.															
			육상 경기		체 조		구기 운동		개인 단체 운동		수영, 투기(남) 수영, 무용(여)		이론, 보건		무응답		합 계	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	남학생		37	20.11	21	11.41	67	36.41	21	11.41	4	2.17	5	2.72	29	15.76	184	100
	여학생		37	20.11	25	13.59	43	23.37	22	11.96	15	8.15	5	2.72	37	20.10	184	100
연령	20대	남	1	12.50	2	25.00	3	37.50	1	12.50	0		1	12.50	0		8	100
		여	1	12.50	1	12.50	1	12.50	2	25.00	0		1	12.50	2	25.50	8	100
	30대	남	12	25.50	2	4.17	16	33.33	4	8.33	2	4.17	0		12	25.00	48	100
		여	9	18.75	6	12.50	9	18.75	7	14.58	6	12.50	2	4.17	9	18.75	48	100
40대	남	21	21.43	13	13.27	37	37.76	12	12.24	2	2.04	2	2.04	11	11.22	98	100	
	여	22	22.45	21	21.43	25	25.51	10	10.20	1	1.02	1	1.02	18	18.37	98	100	
50대	남	3	10.00	4	13.33	11	36.67	4	13.33	0		2	6.67	6	20.00	30	100	
	여	5	16.67	5	16.67	8	26.67	3	10.00	0		1	3.33	8	26.67	30	100	

10) 體育 教科에 對한 本質的 理解의 χ^2 檢證 結果

〈표-12〉의 體育 教科에 對한 本質的 理解의 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이 性別, 年齡別, 經歷別 有意水準은 有意한 差異를 보이지 않았으나 男·女 學校別 有意水準은 $P < .000$ 으로 매우 有意한 差異를 보였다. 따라서, 男子中學校, 女子中學校, 男·女 共學中學校에 在職 教師別로 體育 教科의 本質的 理解에 對해 매우 다른 見解를 보이고 있다.

〈표-12〉 體育 教科에 對한 本質的 理解의 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer' s V
性 別	18	20.797	0.290	0.278
年 齡 別	18	23.691	0.165	0.296
經 歷 別	30	35.226	0.234	0.280
男·女 學校別	18	100.404	0.000	0.610

2. 心動的 領域의 指導 內容 및 方法

1) 重點 指導 球技 種目

선생님께서 가장 많이 指導하고 계신 球技 種目は 무엇인가라는 물음에 〈표-13〉에서 나타난 바와 같이 男學生은 蹴球(35.87%), 籠球(21.74%), 排球(20.65%)의 順이며, 女學生은 排球(40.21%), 卓球 및 배드민턴(20.65%), 籠球·소프트 볼(각 7.61%)의 順으로 나타나고 있다. 이는 教師들이 球技 運動을 指導할 때 男學生들에게는 排球, 卓球 테니스, 배드민턴 등 네트가 있는 競技 보다 蹴球나 籠球처럼 몸싸움을 하는 競技를 選好하고 있고, 女學生들에게는 相對的으로 負傷 危險 負擔이 거의 없는 네트가 있는 競技의 指導를 選好하고 있음을 알 수 있다.

〈표-13〉重點 指導 球技 種目

구분		문항		선생님께서 가장 많이 지도하고 계신 구기 종목은 무엇입니까?														
				축구(남) 소프트 볼(여)		배 구		농 구		핸드볼		테니스 탁구 배드민턴		기 타		무응답		합 계
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	남학생	33	35.87	19	20.65	20	21.74	0		4	4.35	1	1.09	15	16.30	92	100	
	여학생	7	7.61	37	40.21	7	7.61	2	2.18	19	20.65	2	2.18	18	19.56	92	100	
연령	20대	남	1	25.00	0		2	50.00	0		1	25.00	0		0		4	100
		여	0		0		1	25.00	0		2	50.00	0		1	25.00	4	100
	30대	남	6	25.00	6	25.00	4	16.67	0		2	8.33	0		6	25.00	24	100
		여	0		11	45.83	2	8.33	1	4.17	5	20.83	0		5	20.83	24	100
별	40대	남	19	38.78	12	24.49	10	20.41	0		1	2.04	1	2.04	6	12.24	49	100
	대	여	7	14.29	18	36.73	4	8.16	1	2.04	9	18.36	2	4.08	8	16.33	49	100
대	50대	남	7	46.67	1	6.67	4	26.66	0				0		3	20.00	15	100
	대	여	0		8	53.33			0		3	20.00	0		4	26.67	15	100

2) 指導를 많이 하게 된 理由

선생님께서 많이 指導하고 계신 領域은 왜 많이 指導하게 되었는지 그 理由를 두 가지만 골라 달라는 물음에 〈표-14〉와 같이 學生들이 좋아하니까(36.41%), 平生 스포츠로 活用하기가 容易할 것 같아서(34.78%)라는 應答이 비슷한 比率로 나타나고 있고, 다음으로 施設 用具가 많거나(10.33%), 指導하기가 편하거나, 指導 教師가 좋아하니까(5.98)의 順으로 나타나고 있다. 이는 體育 教師들이 敎科 指導時 學生들이 좋아하는 球技 運動이나, 平生 스포츠로 活用이 容易한 個人 團體 運動의 指導를 選好하고 있음을 알 수 있다.

〈표-14〉指導를 많이 하게 된 理由

구분		문항		선생님께서 많이 지도하고 계신 영역은 왜 많이 지도하게 되었는지 그 이유를 두 가지만 골라 주십시오.													
				지도하기 편하고, 지도 교사가 좋아하니까.		학생들이 좋아하니까.		평생 스포츠로 활용하기가 용이할 것 같아서		시설, 용구가 많아서		영역별 시간 배당이 많아서		기 타		무응답	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		11	5.98	67	36.41	64	34.78	19	10.33	7	3.80	5	2.72	11	5.98	184	100
연령	20대	0		4	50.00	2	25.00	0		0		0		2	25.00	8	100
	30대	2	4.17	14	29.17	15	31.25	8	16.67	1	2.08	2	4.17	6	1.25	48	100
	40대	7	7.14	38	38.78	38	38.78	7	7.14	4	4.08	3	3.06	1	1.02	98	100
	50대	2	6.67	11	36.67	9	30.00	4	13.33	2	6.67	0		2	6.67	30	100

3) 體育科 敎育課程 領域 中 指導하기 어려운 領域

反對로, 指導하기 어려운 領域은 무엇인가라는 물음에 〈표-15〉와 같이 男學生은 關技 運動(21.74%), 舞蹈(21.20%), 體操(17.39%), 水泳(16.85%)의 順이었으며, 女學生은 舞蹈

(32.07%), 水泳(17.39%), 鬪技 運動 및 體操(각13.58%)의 順으로 나타나고 있다.

〈표-15〉 體育科 教育課程 領域 中 指導하기 어려운 領域

구분		문항 내용	선생님께서 체육과 교육과정 영역 중 지도하기 어려운 영역 두 가지만 고른다면?																			
			육상 경기		체조		수영		무용		투기 운동		개인단 체운동		구기 운동		보건		무응답		합 계	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	남학생	6	3.26	32	17.39	31	16.85	39	21.20	40	21.74	2	1.09	1	0.54	6	3.26	27	14.67	184	100	
	여학생	2	1.09	25	13.58	32	17.39	59	32.07	25	13.58	1	0.54	2	1.09	6	3.26	32	17.39	184	100	
연령	20대	남	1	12.50	0		1	12.50	3	37.50	2	25.50	0		0		0		1	12.50	8	100
		여	1	12.50	0		1	12.50	3	37.50	1	12.50	0		0		0		2	25.50	8	100
	30대	남	2	4.17	4	8.33	7	14.58	11	22.92	9	18.75	1	2.08	1	2.08	3	6.25	10	20.83	48	100
		여	1	2.08	5	10.42	10	20.83	13	27.08	9	18.75	0		2	4.17	2	4.17	6	12.50	48	100
40대	남	3	3.06	23	23.47	16	16.33	19	19.39	24	24.49	0		0		3	3.06	10	10.20	98	100	
	여	0		18	18.37	16	16.33	33	33.67	10	10.20	0		0		3	3.06	18	18.37	98	100	
50대	남	0		5	16.67	7	23.33	6	20.00	5	16.67	1	3.33	0		0		6	20.00	30	100	
	여	0		2	6.67	5	16.67	10	33.33	5	16.67	1	3.33	0		1		6	20.00	30	100	

4) 指導하기 어려운 理由

指導하기 어려운 영역은 왜 어렵다고 생각하는가라는 물음에 〈표-16〉과 같이 施設 및 用具가 未備해서(42.39%), 示範하기 어려워(22.83%), 安全事故 등이 念慮해서(19.57%), 指導 方法을 몰라서(11.96%)의 順으로 나타나고 있다. 이는 水泳과 體操는 施設 用具가 未備하거나 安全事故 등이 念慮해서 指導가 어려운 狀態이고, 舞踊과 鬪技 運動은 指導 方法을 잘 모르거나, 示範하기가 어려워 指導를 못하고 있다고 생각된다.

〈표-16〉 指導하기 어려운 理由

구분		문항 내용	지도하기 어려운 영역을 왜 어렵다고 생각하십니까?											
			지도 방법을 몰라서		시설 및 용구가 미비해서		시범하기 어려워서		안전 사고 등이 염려해서		학생들이 싫어해서		합 계	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체			11	11.96	39	42.39	21	22.83	18	19.57	3	3.26	92	100
연령	20대		0		2	50.00	1	25.00	0		1	25.00	4	100
	30대		5	20.83	11	45.83	5	20.83	2	8.33	1	4.17	24	100
	40대		4	8.16	20	40.82	11	22.45	13	26.53	1	2.04	49	100
	50대		2	13.33	6	40.00	4	26.67	3	20.00	0		15	100

5) 實技 指導時 示範 與否

선생님께서 實技 指導時 示範은 어떻게 하는가라는 물음에 〈표-17〉과 같이 58.70%인 54명의 教師가 반드시 示範을 보인다고 應答하고 있고, 34.78%인 32명의 教師는 自信있는 內容

은 指導 教師가 示範을 보이고 어려운 示範은 잘하는 學生을 시킨다고 應答하고 있다. 特別히 20대 教師들은 100% 반드시 示範을 보이고 있으며, 나이가 들어감에 따라 어려운 示範은 學生들에게 시키고 있음을 알 수 있다. 또, 모든 示範을 잘하는 學生을 시키거나 말로만 說明한다는 教師도 若干數가 있었으며, কে도나 V. T. R로 示範을 보이고 授業을 進行하는 教師도 2명이나 있었다.

〈표-17〉 實技 指導時 示範 與否

문항		선생님께서 체육 실기 지도시 시범을 어떻게 하고 계십니까?											
		지도 교사가 반드시 시범을 보인다.		자신 있는 내용은 지도 교사가, 어려운 시범은 잘하는 학생에게 시킨다.		모든 시범을 잘하는 학생에게 시킨다.		말로 설명만 한다.		기 타		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	54	58.70	32	34.78	3	3.26	1	1.09	2	2.17	92	100
연령별	20대	4	100	0		0		0		0		4	100
	30대	18	75.00	5	20.83	0		0		1	4.17	24	100
	40대	27	55.10	19	38.78	3	6.12	0		0		49	100
	50대	5	33.33	8	53.33	0		1	6.67	1	6.67	15	100

6) 授業時 學生들의 呼應度

선생님께서 授業을 展開할 때 學生들의 呼應도와 反應도는 어떠한가라는 물음에 〈표-18〉과 같이 積極적이다(58.70%), 매우 積極적이며 能動的이다(11.96%) 등 積極적으로 體育 授業을 받는 學生들이 70.66%가 되는 것으로 나타나고 있어 매우 鼓舞的인 現狀이라 여겨진다.

〈표-18〉 授業時 學生들의 呼應度

문항		선생님께서 수업을 전개할 때 학생들의 호응도와 반응도는 어떻습니까?											
		매우 적극적으로 능동적이다.		적극적이다.		보통이다.		마지못해 따라 한다.		매우 싫어한다.		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	11	11.96	54	58.70	25	27.17	1	1.09	1	1.09	92	100
연령별	20대	0		4	100	0		0		0		4	100
	30대	5	20.83	14	58.33	5	20.83	0		0		24	100
	40대	4	8.16	26	53.06	17	34.69	1	2.04	1	2.04	49	100
	50대	2	13.33	10	66.67	3	20.00	0		0		15	100

7) 心動的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果

〈표-19〉의 心動的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이 年齡別, 經歷別, 男·女學校別 有意水準은 有意한 差異를 보이지 않았으나 性別 有意水準은 매우 有意한 差異 ($P < .008$)를 보이고 있다. 따라서, 男子 教師와 女子 教師의 心動的 領域에 對한 指導 內容 및 方法에는 매우 다른 見解를 보이고 있다.

〈표-19〉 心動的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer' s V
性 別	21	39.721	0.008	0.384
年 齡 別	21	23.210	0.333	0.293
經 歷 別	35	36.812	0.385	0.286
男·女 學校別	21	19.357	0.562	0.268

3. 體育 授業에 對한 一般的 內容

1) 教育 課程의 問題點

體育 授業을 展開함에 있어 教育 課程의 問題點은 무엇인가라는 물음에 〈표-20〉에서 나타난 바와 같이 指導 領域이 너무 많다(41.30%), 學校 및 地域社會 實情에 맞지 않다(33.70%), 指導 教師에 따라 指導 領域이 變한다(20.65%)의 順으로 나타나고 있어 第7次 體育科 教育課程 編成時에는 指導 領域을 縮小시키거나, 地域 및 學校 實情에 맞는 教育課程 編成이 이루어 지기를 希望하고 있음을 알 수 있다.

〈표-20〉 教育 課程의 問題點

구 분	문항		체육 수업을 전개함에 있어 교과 과정의 문제점은 무엇이라 생각하십니까?											
	내용		교과 내용의 깊이가 적다.		지도 영역이 너무 많다		학교 및 지역사회 실정에 맞지 않다.		지도 교사에 따라 지도 영역이 변한다.		기 타		합 계	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
전 체	3	3.26	38	41.30	31	33.70	19	20.65	1	1.09	92	100		
연 령 별	20대	2	50.00	1	25.00	1	25.00	0		0		4	100	
	30대	0		10	41.67	10	41.67	3	12.50	1	41.66	24	100	
	40대	1	2.04	21	42.86	14	28.57	13	26.53	0		49	100	
	50대	0		6	40.00	6	40.00	3	20.00	0		15	100	

2) 바람직한 授業 配定 方法

指導 教師의 授業 配定 方法 中 바람직하다고 생각되는 것이란 물음에 〈표- 21〉과 같이 55.43%인 51명의 教師가 學年, 學級을 맡아 指導하는 것을 原則으로 하나 年間 計劃에 依據 特特別로 指導 教師를 交換하여 指導하도록 하는 方法을

〈표-21〉 바람직한 授業 配定 方法

구분	문항	지도 교사의 수업 배정 방법 중 바람직하다고 생각되는 것은?											
		타 교과와 같이 학년 또는 학급을 배정하여 전 영역을 지도하게 하는 방법		지도 교사의 특기를 고려하여 학년, 학급에 관계없이 특기 영역만을 지도하게 하는 방법		학년, 학급을 맡아 지도하는 것을 원칙으로 하나 연간 계획에 의거 특기별로 지도 교사를 교환하여 지도하도록 하는 방법		기 타		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	24	26.09	9	9.79	51	55.43	3	3.26	5	5.43	92	100
연령별	20대	1	25.00	1	25.00	2	50.00	0		0		4	100
	30대	4	16.67	3	12.50	15	62.50	1	4.17	1	4.17	24	100
	40대	15	30.61	2	4.08	26	53.06	2	4.08	4	8.16	49	100
	50대	4	26.67	3	20.00	8	53.33	0		0		15	100

希望한다고 應答 하고 있고, 26.09%인 24명의 教師는 他 敎科와 같이 學年, 學級을 配定하여 全領域을 指導하게 하는 現在의 方法을 원하고 있으며, 9.79%인 9명의 教師는 指導 敎師의 特技를 考慮하여 學年, 學級에 關係없이 特技 領域만을 指導하게 하는 方法을 希望하고 있다.

3) 授業 缺損 原因

선생님께서 授業 缺損이 있다면 그 原因은 무엇인가라는 물음에 〈표-22〉와 같이 51.09%인 47명의 教師는 選手 指導 및 試合에 依한 缺損, 48.91%인 45명의 教師는 學校의 行事, 業務 出張 等に 依한 缺損이라고 應答하고 있다. 이는 敎師들이 學校 授業과 運動部를 함께 指導해야 하는 狀況에 있음으로 學校 授業에 敎師로서의 任務가 多少 疏忽해질 수밖에 없음을 나타내고 있다.

〈표-22〉 授業 缺損 原因

구분	문항	선생님께서 체육 수업에 결손이 있다면 그 원인은 무엇입니까?									
		연, 병가에 의한 결손		선수 지도 및 시험에 의한 결손		학교의 행사, 업무 출장 등에 의한 결손		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	0		47	51.09	45	48.91	0		92	100
연령별	20대	0		1	25.00	3	75.00	0		4	100
	30대	0		20	83.33	4	16.67	0		24	100
	40대	0		22	44.90	27	55.10	0		49	100
	50대	0		4	26.67	11	73.33	0		15	100

4) 授業 缺損時 補講 處理

授業 缺損時 補講은 어떻게 하는가라는 물음에 〈표-23〉과 같이 交替 授業을 통해서 미리 授業 또는, 出張 後 補講을 실시하거나(68.48%), 同僚 體育 敎師들이 補講에 임하고 있어(19.5 體育 授業에 對한 缺損을 最大한 줄이려는 意志를 알 수 있다.

〈표-23〉 授業 缺損時 補講 處理

구분	문항 내용	수업 결손시 보강은 어떻게 하고 있습니까?											
		교체 수업을 통하여 미리 수업한다.		타 교과 교사가 보강한다.		체육 수업 보강은 체육 교사만이 보강에 임한다.		타 교과 교사가 체육 수업을 한다.		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		63	68.48	10	10.87	18	19.56	0		1	1.09	92	100
연령별	20대	3	75.00	0		0		0		1	25.00	4	100
	30대	15	62.50	1	4.17	8	33.33	0		0		24	100
	40대	36	73.47	7	14.29	6	12.24	0		0		49	100
	50대	9	60.00	2	13.33	4	26.67	0		0		15	100

5) 適當 授業 時間

선생님의 適當 授業 時間은 몇 時間인가라는 물음에 〈표-24〉와 같이 56.52%인 52명의 教師가 18時間의 授業을, 29.35%인 27명의 教師가 15時間의 授業을 하고 있음을 알 수 있으며, 中學校 法定 時數인 18時間보다 훨씬 많은 21時間, 특히 22時間 以上の 授業을 擔當하는 教師도 있어 그 對策이 要望된다 하겠다.

〈표-24〉 適當 授業 時間

구분	문항 내용	선생님의 주당 수업 시간은 몇 시간입니까?											
		12시간 이내		15시간		18시간		21시간		22시간 이상		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		5	5.43	27	29.35	52	56.52	7	7.61	1	1.09	92	100
연령별	20대	0		1	25.00	2	50.00	1	25.00	0		4	100
	30대	2	8.33	3	12.50	14	58.33	4	16.67	1	4.17	24	100
	40대	3	6.12	15	30.62	29	59.18	2	4.08	0		49	100
	50대	0		8	53.33	7	46.67	0		0		15	100

6) 適當 授業 時間의 適切 與否

適當 授業 時間의 量은 어떻다고 생각하는가라는 물음에 〈표-25〉와 같이 適當하다 (53.26%), 많다(40.22%), 매우 많다(5.42%)의 順으로 나타나고 있다. 이는 많은 教師들이 授業과 選手 指導 等の 二重 負擔으로 授業 時數에 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있다.

〈표-25〉 適當 授業 時間의 適切 與否

구분	문항 내용	선생님의 주당 수업 시간의 양은 어떻다고 생각하십니까?											
		매우 많다		많 다		적당하다		적 다		매우 적다		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		5	5.43	37	40.22	49	53.26	1	1.09	0		92	100
연령별	20대	0		1	25.00	3	75.00	0		0		4	100
	30대	1	4.17	13	54.17	10	41.66	0		0		24	100
	40대	4	8.16	16	32.65	28	57.14	1	2.04	0		49	100
	50대	0		7	46.67	8	53.33	0		0		15	100

7) 授業 展開時 沮害 要因

선생님께서 授業을 展開할 때 가장 沮害되는 要因은 무엇인가라는 물음에 <표-26>과 같이 68.48%인 63명이 教師가 施設 및 用具의 不足이라고 應答해 그 對策이 切實히 要求되어지며, 學生들의 體育에 대한 意識이 不足하다는 應答도 18.48%인 17명의 教師가 應答해 學生들에게 體育의 必要性 및 價値에 대한 教育을 수시로 實施하여 學生들의 意識을 바꾸도록 努力해야 하겠다. 또, 教師의 專門性 缺如라고 應答한 教師도 9.78%인 9명이나 있어 專門性 向上을 위한 不斷한 自己 研修와 教育 行政家들의 꾸준한 努力이 뒤따라야 하겠다.

<표-26> 授業 展開時 沮害 要因

구분		선생님께서 수업을 전개할 때 가장 저해되는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?											
		시설 및 용구의 부족		경영자의 체육에 대한 인식 결여		학생들의 의식 부족		교사의 전문성 결여		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		63	68.48	3	3.26	17	18.48	9	9.78	0		92	100
연령별	20대	3	75.00	0		1	25.00	0		0		4	100
	30대	21	87.50	1	4.17	2	8.33	0		0		24	100
	40대	28	57.14	1	2.04	12	24.49	8	16.33	0		49	100
	50대	11	73.33	1	6.67	2	13.33	1	6.67	0		15	100

8) 體育 授業에 對한 一般的 內容의 χ^2 檢證 結果

<표-27>의 體育 授業에 對한 一般的 內容의 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이 性別 ($P < .0017$), 年齡別 ($P < .0000$), 經歷別 ($P < .000$), 男·女學校別 ($P < .006$) 有意水準은 모두 매우 有意한 差異를 나타내고 있다. 따라서, 體育 授業에 對한 一般的 內容은 男, 女教師別, 20代, 30代, 40代, 50代 年齡의 教師別, 教職 經歷別, 男·女學校 區分別 等 모두에서 매우 다른 見解 差異를 보이고 있다.

<표-27> 體育 授業에 對한 一般的 內容의 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer's V
性 別	18	32.972	0.017	0.349
年 齡 別	18	46.932	0.000	0.417
經 歷 別	30	68.869	0.000	0.391
男·女學校別	18	36.341	0.006	0.367

4. 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法

1) 體育 理論 授業의 內容

선생님께서 體育 理論은 주로 어떤 內容을 指導하고 있는가라는 물음에 <표-28>에 나타난 바와 같이 教科書에 있는 體育 一般 理論(75.00%), 特定 種目的 規則과 技術(11.96%), 保健(7.61%), 레크리에이션(1.09%)의 順으로 指導하고 있음을 알 수 있다.

〈표-28〉 體育 理論 授業의 內容

구분	문항 내용	선생님께서서는 체육 이론은 주로 어떤 내용을 지도하고 있습니까?											
		교과서에 있는 체육 일반 이론		보 건		특정 종목의 규칙과 기술		레크리에이션		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	69	75.00	7	7.61	11	11.96	1	1.09	4	4.034	92	100
연령 별	20대	2	50.00	0		1	25.00	0		1	25.00	4	100
	30대	18	75.00	3	12.50	1	4.17	0		2	8.33	24	100
	40대	36	73.47	4	8.16	7	14.29	1	2.04	1	2.04	49	100
	50대	13	86.67	0		2	13.33	0		0		15	100

2) 不參 希望 學生 處理

體育 實技 指導時 授業에 不參하고자 하는 學生이 있을 때 선생님께서는 어떻게 하는가라는 물음에 〈표-29〉와 같이 85.87%인 79명의 教師가 正當한 理由가 있다고 생각되는 것에 따라 教師가 決定한다라고 應答하고 있고, 10.87%인 10명의 教師는 거의 許諾하지 않으며 웬만한 아픔 등은 참도록 한다라고 應答하고 있어 大部分이 不參 希望 學生 處理는 正當한 理由에 따라 教師 스스로 決定하고 있음을 알 수 있다.

〈표-29〉 不參 希望 學生 處理

구분	문항 내용	체육 실기지도시 수업에 불참하고자 하는 학생이 있을 때 선생님께서는 어떻게 하십니까?											
		학생이 불참하기를 원하면 언제든지 허락한다.		정당한 이유가 있다고 생각되는 것에 따라 교사가 결정한다.		거의 허락하지 않으며 웬만한 아픔은 참도록 한다.		결코 허락하지 않으며 수업에 불참 시는 벌을 준다.		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	3	3.26	79	85.87	10	10.87	0		0		92	100
연령 별	20대	0		4	100	0		0		0		4	100
	30대	1	4.17	21	87.50	2	8.33	0		0		24	100
	40대	2	4.08	40	81.63	7	14.29	0		0		49	100
	50대	0		14	93.33	1	6.67	0		0		15	100

3) 不參 學生 體育服 着用 與否

授業 時間에 不參하고자 하는 學生도 體育服을 꼭 입으라고 하는가라는 물음에 〈표-30〉과 같이 81.61%인 76명의 教師가 그렇다라고 응답해 體育服 着用을 못해 피병을 부리려는 學生들을 源泉의으로 없게 하려는 意志가 엿보인다고 할 수 있다.

〈표-30〉 不參 學生 體育服 着用 與否

구분	문항 내용	수업 시간에 불참하고자 하는 학생도 체육복을 꼭 입으라고 합니까?					
		예		아니오		합 계	
		N	%	N	%	N	%
전	체	76	82.61	16	17.39	92	100
연령 별	20대	4	100	0		4	100
	30대	18	75.00	6	25.00	24	100
	40대	41	83.67	8	16.33	49	100
	50대	13	86.67	2	13.33	15	100

4) 體育服 着用 方法

體育服 着用은 어떻게 하는가라는 물음에 <표-31>과 같이 學校 體育服을 반드시 입어야 한다가 83.70%인 77명이며, 學校 體育服을 입는 것을 原則으로 하나 그 비슷한 트레이닝 服을 입으면 된다는 應答은 16.30%인 15명에 불과해 大部分의 體育 教師들은 學生들에게 學校 體育服을 반드시 着用하도록 하고 있음을 알 수 있다. 즉, 統一된 服裝을 選好하고 있다고 볼 수 있다.

<표-31> 體育服 着用 方法

구분	문항 내용	체육복 착용은 어떻게 하고 있습니까?									
		트레이닝 복이면 어떤 것이든 관계없다.		학교 체육복을 반드시 입어야 한다.		학교 체육복을 입는 것을 원칙으로 하나 그 비슷한 트레이닝 복을 입으면 된다.		학생들이 원하는 옷이면 어떤 옷이라도 좋다.		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		0		77	83.70	15	16.30	0		92	100
연령별	20대	0		4	100	0		0		4	100
	30대	0		18	75.00	6	25.00	0		24	100
	40대	0		42	85.71	7	14.29	0		49	100
	50대	0		13	86.67	2	13.33	0		15	100

5) 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果

<표-32> 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer' s V
性 別	21	44.718	0.002	0.407
年 齡 別	21	32.674	0.050	0.348
經 歷 別	35	48.105	0.069	0.327
男·女 學校別	21	34.775	0.030	0.359

<표-32>의 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이 性別 ($P < .002$), 男·女學校別 ($P < .030$) 有意水準은 매우 有意한 差異가 있음으로 나타나고, 年齡別 ($P < .050$), 經歷別 ($P < .069$) 有意水準은 有意한 差異가 있음으로 나타났다. 따 男教師와 女教師, 男學校, 女學校, 男·女 共學別로 教師들은 體育 教科의 認知的, 情意的 領域의 指導 內容 및 方法에 對해 매우 다른 見解 差異를 보이고 있고, 教師의 年齡과 教職 經歷別로는 다른 見解를 보이고 있다.

5. 學校 體育 施設 現況

1) 體育 施設 確保

선생님이 勤務하는 學校의 體育 施設의 確保는 어느 程度인가라는 물음에 <표-33>에 나타난 바와 같이 基準令보다 약간 모자란다(57.61%), 基準令에 크게 모자란다(33.69%)로 體育 施設이 絶對 모자람을 알 수 있다.

〈표-33〉 體育 施設 確保

구분		선생님이 근무하는 학교의 체육 시설의 확보는 어느 정도입니까?											
		기준령을 상회한다.		기준령과 일치한다.		기준령보다 약간 모자란다.		기준령에 크게 모자란다.		잘 모르겠다.		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	1	1.09	7	7.61	53	57.61	31	33.69	0		92	100
연령별	20대	0		1	25.00	2	50.00	1	25.00	0		4	100
	30대	0		3	12.50	13	54.17	8	33.33	0		24	100
	40대	1	2.04	2	4.08	29	59.18	17	34.69	0		49	100
	50대	0		1	3.37	9	60.00	5	33.33	0		15	100

2) 敎具 確保 程度

선생님이 勤務하는 學校의 體育 敎具의 確保는 어느 程度인가라는 물음에도 〈표-34〉와 같이 基準令에 약간 모자란다(51.09%), 基準令에 크게 모자란다(34.78%)로 體育 敎具도 基準令에 거의 一致하도록 確保하였다(10.87%)나, 基準令을 上廻하여 確保하였다(1.09%)라고 應答한 것보다 훨씬 많은 敎師가 體育 敎具가 모자라다고 應答하고 있어 效率的이고 合理的인 體育 授業을 위해서는 施設 및 敎具를 充分히 確保하여야 된다고 思料된다.

〈표-34〉 敎具 確保 程度

구분		선생님이 근무하는 학교의 체육 교구 확보는 어느 정도입니까?											
		기준령을 상회하여 확보하였다.		기준령에 거의 일치하도록 확보하였다.		기준령에 약간 모자란다.		기준령에 크게 모자란다.		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	1	1.09	10	10.87	47	51.09	32	34.78	2	2.17	92	100
연령별	20대	0		2	50.00	2	50.00	0		0		4	100
	30대	0		4	16.67	11	45.83	8	33.33	1	4.17	24	100
	40대	1	2.04	3	6.12	26	53.06	19	38.78	0		49	100
	50대	0		1	6.67	8	53.33	5	33.33	1	6.67	15	100

3) 不足한 施設

不足한 施設은 무엇인가라는 물음에 〈표-35〉와 같이 斷然 體育館 및 水泳場(61.96%)을 꼽고 있으며, 體操 施設(21.74%), 陸上競技 施設(7.61%), 球技 運動 施設(5.43%)의 順이었다.

〈표-35〉 不足한 施設

구분		부족한 시설은 주로 무엇입니까?													
		육상경기 시설		구기 운동 시설		체육관 및 수영장		체조 시설		기 타		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	7	7.61	5	5.43	57	61.96	20	21.74	2	2.17	1	1.09	92	100
연령별	20대	1	25.00	0		2	50.00	1	25.00	0		0		4	100
	30대	1	4.17	1	4.17	15	62.50	5	20.83	1	4.17	1	4.17	24	100
	40대	5	10.20	4	8.16	31	63.27	9	18.37	0		0		49	100
	50대	0		0		9	60.00	5	33.33	1	6.67	0		15	100

4) 不足한 敎具

不足한 敎具는 主로 무엇인가라는 물음에 <표-36>과 같이 體操 敎具(52.17%), 레크리에이션 敎具(25.00%), 陸上競技 敎具(10.87%), 球技 運動 敎具(6.52%)의 順이었다.

<표-36> 不足한 敎具

문항 내용		부족한 교구는 주로 무엇입니까?											
		육상경기 교구		구기운동 교구		체조 교구		레크리에이션 교구		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
구 분	전 체	10	10.87	6	6.52	48	52.17	23	25.00	5	5.43	92	100
연령별	20대	0		0		1	25.00	3	75.00	0		4	100
	30대	3	12.50	1	4.17	11	45.83	8	33.33	1	4.17	24	100
	40대	6	12.24	4	8.16	26	53.06	10	20.41	3	6.12	49	100
	50대	1	6.67	1	6.67	10	66.67	2	13.33	1	6.67	15	100

5) 現行 施設 및 敎具 基準令으로 體育 學習 活動 可能 與否

現行 體育 施設 및 敎具 基準令에 따른 施設과 敎具만으로 바람직한 體育 學習 活動이 可能하다고 생각하느냐는 물음에 <표-37>과 같이 약간 未洽하지만 可能하다(45.65%), 一部 種目에 敎具가 不足하여 授業에 어려움이 있다(39.13%), 絶對量이 不足하며 再檢討가 要望된다(10.87%)로 應答하고 있어 體育 授業에 施設 및 敎具의 不足으로 效果의이고 充分한 體育 活動에 어려움이 있음을 알 수 있다.

<표-37> 現行 施設 및 敎具 基準令으로 體育 學習 活動 可能 與否

문항 내용		현행 체육 시설 및 교구 기준령에 따른 시설과 교구만으로 바람직한 체육 학습 활동이 가능하다고 생각하십니까?											
		충분히 가능하다.		약간 미흡하지만 가능하다.		일부 종목에 교구가 부족하여 수업에 어려움이 있다.		절대량이 부족하며 재검토가 요망된다.		잘 모르겠다.		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
구 분	전 체	4	4.35	42	45.65	36	39.13	10	10.87	0		92	100
연령별	20대	0		2	50.00	2	50.00	0		0		4	100
	30대	1	4.17	11	45.83	8	33.33	4	16.67	0		24	100
	40대	2	4.08	22	44.90	21	42.86	4	8.16	0		49	100
	50대	1	6.67	7	46.67	5	33.33	2	13.33	0		15	100

6) 꼭 必要한 施設

學校 體育 施設 중 꼭 必要한 施設은 무엇인가라는 물음에 <표-38>과 같이 88.04%인 81명의 敎師가 室內 體育館이라고 應答하고 있어, 室內 體育館이 꼭 必要함을 나타내고 있으며, 다음으로 室內 水泳場(7.61%), 體力 鍛鍊場(4.35%)의 順이었다.

〈표-38〉 꼭 필요한 施設

구 분	문항 내용	학교 체육 시설 중 꼭 필요한 시설은 무엇이라고 생각하십니까?											
		실내 체육관		실내 수영장		테니스장		체력 단련장		기타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		81	88.04	7	7.61	0		4	4.35	0		92	100
연령 별	20대	3	75.00	0		0		1	25.00	0		4	100
	30대	22	91.67	2	8.33	0		0		0		24	100
	40대	42	85.71	5	10.20	0		2	4.08	0		49	100
	50대	14	93.33	0		0		1	6.67	0		15	100

7). 學校 體育 施設 現況에 對한 χ^2 檢證 結果

〈표-39〉 學校 體育 施設 現況에 對한 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer' s V
性 別	21	50.493	0.000	0.432
年 齡 別	21	25.177	0.240	0.305
經 歷 別	35	60.452	0.005	0.367
男·女 學校別	21	41.841	0.004	0.394

〈표-39〉의 學校 體育 施設 現況에 對한 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이 性別 ($P < .000$), 經歷別 ($P < .005$), 男·女 學校別 ($P < .004$) 有意水準은 매우 有意한 差異가 있음으로 나타났으나 年齡別 有意水準은 有意한 差異를 보이지 않았다. 따라서, 男教師, 女教師別, 教職 經歷別, 男子 中學校, 女子 中學校, 男·女 共學 中學校 在職 教師別로 體育 施設 現況에 對한 見解는 서로 매우 다른 見解를 보이고 있다.

6. 評價 方法 및 活用

1) 評價 횟수

評價는 1년에 몇 회 實施하는가라는 물음에 〈표-40〉에서 나타난 바와 같이 4회 實施가 85.87%인 79명, 2회 實施가 13.04%인 12명, 1회 實施가 1.09%인 1명으로 나타나 大部分이 學校에서 評價는 1년에 4회 實施하고 있음을 알 수 있다.

〈표-40〉 評價 횟수

구 분	문항 내용	평가는 1년에 몇 회 실시하십니까?						합 계	
		1회		2회		4회		N	%
		N	%	N	%	N	%		
전 체		1	1.09	12	13.04	79	85.87	92	100
연령 별	20대	0		1	25.00	3	75.00	4	100
	30대	0		5	20.83	19	79.17	24	100
	40대	0		5	10.20	44	89.80	49	100
	50대	1	6.67	1	6.67	13	86.67	15	100

2) 評價 反映 比率

評價는 理論, 實技, 態度를 몇%씩 反映하고 있는가라는 물음에 <표-41>과 같이 理論 10%, 實技 70%, 態度 20%씩을 反映한다는 應答이 78.26%로 第6次 教育課程 評價 反映 比率에 一致하게 하고 있으며, 그 외에 理論 20%, 實技 70%, 態度 10%를 反映한다는 應答이 10.87%로 나타나고 있고, 20, 60, 20%가 5.43%, 25, 65, 10%가 4.35%로 나타나 學校마다 多樣한 評價 比率을 適用하고 있음을 알 수 있다.

<표-41> 評價 反映 比率

구분		평가는 이론, 실기, 태도를 몇%씩 반영하고 있습니까?											
		10, 70, 20		20, 70, 10		20, 60, 20		25, 65, 10		기 타		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	72	78.26	10	10.87	5	5.43	4	4.35	1	1.09	92	100
연령별	20대	4	100	0		0		0		0		4	100
	30대	18	75.00	3	12.50	1	4.17	2	8.33	0		24	100
	40대	39	79.59	4	8.16	3	6.12	2	4.08	1	2.04	49	100
	50대	11	73.33	3	20.00	1	6.67	0		0		15	100

3) 實技 評價의 基準

어떠한 基準에 의해 實技 評價를 하는가라는 물음에는 <표-42>와 같이 86.96%인 80명의 教師가 基準表에 의해 評價한다고 應答하고 있고, 13.04%인 12명의 教師만이 學生 個個人 學習 前後의 向上度를 基準으로 評價한다고 應答하고 있다. 이는 一定한 基準表에 依據하여 評價함으로써 公正性을 기하려 한다는데 意義가 있다고 볼 수 있다.

<표-42> 實技 評價의 基準

구분		어떠한 기준에 의해 실기 평가를 하십니까?							
		기준표에 의해 평가		학생 개개인 학습 전후의 향상도 기준으로		장래의 발전 가능성에 비추어 평가		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%
전	체	80	86.96	12	13.04	0		92	100
연령별	20대	3	75.00	1	25.00	0		4	100
	30대	24	100	0		0		24	100
	40대	41	83.67	8	16.33	0		49	100
	50대	12	80.00	3	20.00	0		15	100

4) 實技 評價 基準을 알려주는 時期

實技 評價 基準을 알려주는 時期에 대한 물음에 <표-43>과 같이 學年初에 알려준다(55.43%), 學期初에 알려준다(28.26%), 試驗 前에 알려준다(16.30%)로 評價 前에 모든 教師가 評價 種目 및 배점 기준을 學生들에게 알려주고 있었다. 이는 學生들에게 測定 內容을 評價 前에 미리 提示함으로써 定規 時間 外에 스스로 練習할 수 있는 契機를 만들어 준다고 볼 수 있다.

〈표-43〉 實技 評價 基準을 알려주는 時期

문항 내용		실기 평가의 성취 기준을 학생들에게 알려 주고 있습니까?											
		학년초에 알려 준다.		학기초에 알려 준다.		시험 전에 알려 준다.		알려 주지 않는다.		기 타		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		51	55.43	26	28.26	15	16.30	0		0		92	100
연 령 별	20대	2	50.00	1	25.00	1	25.00	0		0		4	100
	30대	10	41.67	11	45.83	3	12.50	0		0		24	100
	40대	29	59.18	11	22.45	9	18.37	0		0		49	100
	50대	10	66.67	3	20.00	2	13.33	0		0		15	100

5) 實技 評價의 方法

實技 評價는 주로 어떤 評價를 하는가라는 물음에 〈표-44〉와 같이 81.52%인 75명의 教師가 質的·量的 評價를 並行하고 있다고 應答하고 있으며, 이는 第6次 教育課程의 評價의 方向과 一致(교육부,1994)하게 하고 있고, 다만, 17.39%인 16명의 教師가 質的 評價만을 하고 있다고 應答하고 있으며, 特히 40대 教師 11명이 質的 評價만을 하고 있다고 應答하고 있다.

〈표-44〉 實技 評價의 形態

문항 내용		실기 평가는 주로 어떤 평가를 하고 있습니까?							
		질적 평가		양적 평가		질적, 양적 평가 병행		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		16	17.39	1	1.09	75	81.52	92	100
연 령 별	20대	0		0		4	100	4	100
	30대	3	12.50	0		21	87.50	24	100
	40대	11	22.45	1	2.04	37	75.51	49	100
	50대	2	13.33	0		13	86.67	15	100

6) 質的 評價 方法

質的 評價는 주로 어떤 方法으로 評價하는가라는 물음에 〈표-45〉와 같이 教師의 主觀에 依한 評價(59.78%), 教師와 學生의 共同 評價(28.26%), 學生 相互間에 評價(8.70%)의 順으로 나타나고 있어, 質的 評價는 주로 教師의 主觀에 依해 評價가 이루어지고 있음을 알 수 있다.

〈표-45〉 質的 評價 方法

구 분	문항 내용	질적 평가는 주로 어떠한 방법으로 평가합니까?											
		교사의 주관에 의해 평가		교사와 학생의 공동 평가		학생 상호간의 평가		기 타		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		55	59.78	26	28.26	8	8.70	2	2.17	1	1.09	92	100
연 령 별	20대	2	50.00	2	50.00	0		0		0		4	100
	30대	16	66.67	5	20.83	0		2	8.33	1	4.17	24	100
	40대	32	65.31	13	26.53	4	8.16	0		0		49	100
	50대	5	33.33	6	40.00	4	26.67	0		0		15	100

7) 陸上競技의 實技 評價 種目

선생님께서 주로 實技 評價하고 있는 種目を 두 가지씩 기록해 달라는 注文에 陸上競技는 〈표-46〉과 같이 주로 100m 달리기 등 短距離 달리기가 33.70%, 멀리뛰기 등 퓌뛰기가 29.89%, 800m 등 오래 달리기가 21.20%로 이 세 가지 種目を 가장 많이 評價하고 있고 그 외로 砲丸 던지기 등 던지기 및 短距離 出發法이 各 4.89%, 허들이 2.17%의 順으로 評價하고 있음을 알 수 있으며 20代, 30代 40代 教師는 短距離 달리기, 멀리뛰기 등 퓌뛰기, 800m 등 오래 달리기 順이며, 50代 教師는 멀리뛰기 등 퓌뛰기, 短距離 달리기, 800m 등 오래 달리기 順으로 評價를 많이 하고 있음을 알 수 있다.

〈표-46〉 陸上競技의 實技 評價 種目

구 분	문항 내용	선생님께서 주로 실기 평가하고 있는 종목 두 가지씩 기록하여 주십시오. (육상)															
		100m 등 단거리 달리기		멀리뛰기 등 퓌뛰기		800m 등 오래 달리기		포환던지기 등 던지기		단거리 출발법		허 들		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		62	33.70	55	29.89	39	21.20	9	4.89	9	4.89	4	2.17	6	3.26	184	100
연 령 별	20대	4	50.00	2	25.00	2	25.00	0		0		0		0		8	100
	30대	16	33.33	14	29.17	12	25.00	2	4.17	2	4.17	0		2	4.17	48	100
	40대	31	31.63	27	27.55	20	20.41	6	6.12	7	7.14	4	4.08	3	3.06	98	100
	50대	11	36.67	12	40.00	5	16.67	1	3.33	0		0		1	3.33	30	100

8) 體操의 實技 評價 種目

體操는 〈표-47〉과 같이 마루운동이 46.20%, 퓌뜰이 20.65%, 맨손체조가 15.76%로 이 세 種目を 주로 評價하고 있었으며, 그 외에 鐵棒(4.35%), 平行棒(3.80%), 平均臺(1.63%)의 順이었다. 30代, 40代 教師는 마루운동, 퓌뜰, 맨손체조의 順으로 評價를 많이 하고 있으며, 50代 教師는 마루운동, 맨손체조, 퓌뜰의 順이었다.

〈표-47〉 體操의 實技 評價 種目

구분	문항		선생님께서 주로 실기 평가하고 있는 종목 두 가지씩 기록하여 주십시오.(체조)																
	내용		마루 운동		평행봉		맨손 체조		철봉		뽀뽀		평균대		무응답		합계		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	85	46.20	7	3.80	29	15.76	8	4.35	38	20.65	3	1.63	14	7.61	184	100			
연령별	20대	3	37.50	0		1	12.50	0		3	37.50	0		1	12.50	8	100		
	30대	22	45.83	2	4.17	4	8.33	3	6.25	13	27.08	2	4.17	2	4.17	48	100		
	40대	49	50.00	5	5.10	14	14.29	5	5.10	17	17.35	0		8	8.16	98	100		
	50대	11	36.67	0		10	33.33	0		5	16.67	1	3.33	3	10.00	30	100		

9) 球技 運動의 實技 評價 種目

球技 運動은 〈표-48〉과 같이 排球 36.96%, 籠球 33.15%, 蹴球 19.02%로 이 세 種目을 주로 評價하고 있었으며 그 외에 卓球, 핸드볼(각 2.17%), 소프트볼 및 庭球를 評價한다는 教師도 1명씩 있었다. 全 年齡層에서 排球, 籠球, 蹴球의 順으로 評價하고 있음을 알 수 있다.

〈표-48〉 球技 運動의 實技 評價 種目

구분	문항		선생님께서 주로 실기 평가하고 있는 종목 두 가지씩 기록하여 주십시오.(구기 운동)																
	내용		배구		농구		축구		탁구		핸드볼		소프트볼, 정구		무응답		합계		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
전체	68	36.96	61	33.15	35	19.02	4	2.17	4	2.17	2	1.09	10	5.43	184	100			
연령별	20대	3	37.50	3	37.50	1	12.50	1	12.50	0		0		0		8	100		
	30대	18	37.50	16	33.33	8	16.67	0		1	2.08	0		5	10.42	48	100		
	40대	35	35.71	31	31.63	20	20.41	3	3.06	2	2.04	2	2.04	5	5.10	98	100		
	50대	12	40.00	11	36.67	6	20.00	0		1	3.33	0		0		30	100		

10) 其他 種目の 實技 評價 種目

其他 種目인 境遇 〈표-49〉와 같이 大部分이 評價하지 않는 것으로 보이며(무응답 65.76%), 評價한다고 해도 배드민턴 등이 12.50%, 줄넘기 및 體力 測定이 각 5.43%, 舞蹈 및 에어로빅이 4.89%의 順으로 評價하고 있음을 알 수 있다. 特히 50代 教師들이 배드민턴 등 라켓 運動을 많이 評價하고 있는 反面, 20代 教師는 體力 測定을 選好하고 있다고 볼 수 있으며, 其他 홀라후프나 射擊, 民俗놀이를 評價한다는 教師도 若干數가 있었다.

〈표-49〉 其他 種目的 實技 評價 種目

구 분	문항		선생님께서 주로 실기 평가하고 있는 종목 두 가지씩 기록하여 주십시오.(기타 종목)															
	내용		배드민턴 등		줄넘기		무용. 에어로빅		수영		체력 운동		기타 (홀라후프 등)		무응답		합 계	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
전 체	23	12.50	10	5.43	9	4.89	7	3.80	10	5.43	4	2.17	121	65.76	184	100		
연령별	20대	0	0	0	0	0	0	0	2	25.00	1	12.50	5	62.50	8	100		
	30대	9	18.75	4	8.33	4	8.33	6	12.50	1	2.08	2	4.17	22	45.83	48	100	
	40대	6	6.12	6	6.12	4	4.08	0	0	6	6.12	1	1.02	75	76.53	98	100	
	50대	8	26.67	0	0	1	3.33	1	3.33	1	3.33	0	0	19	63.33	30	100	

11) 評價의 主 目的

선생님께서 評價의 主된 目的을 어디에 두는가라는 물음에 〈표-50〉과 같이 授業 方法의 效果 程度의 確認 및 改善(34.78%), 學生들의 成就 水準과 他 集團과의 比較(32.61%), 學習 目標 達成의 程度 把握(17.39%), 教授 效果의 測定(13.04%)의 順이었다.

〈표-50〉 評價의 主 目的

구 분	문항		선생님께서서는 평가의 주된 목적을 어디에 두십니까?											
	내용		교수 효과의 측정		학생들의 성취 수준과 타 집단과의 비교		수업 방법의 효과 정도의 확인 및 개선		학습 목표 달성의 정도 파악		무응답		합 계	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
전 체	12	13.04	30	32.61	32	34.78	16	17.39	2	2.17	92	100		
연령별	20대	1	25.00	1	25.00	1	25.00	1	25.00	0	0	4	100	
	30대	4	16.67	5	20.83	7	29.17	6	25.00	2	8.33	24	100	
	40대	5	10.20	16	32.65	20	40.82	8	16.33	0	0	49	100	
	50대	2	13.33	8	53.33	4	26.67	1	6.67	0	0	15	100	

12) 質的 評價 및 量的 評價의 段階

實技 評價時 質的 評價는 普通 몇 段階로 하는가라는 물음에 〈표-51〉과 같이 5段階 (51.09%), 4段階 및 3段階(各 19.57%)로 나타나고 있으며, 量的 評價는 〈표-52〉처럼 5段階 (53.27%), 4段階 및 3段階(各 15.22%)로 나타나고 있어, 質的 評價 및 量的 評價 모두 5段階 評價가 가장 많이 이루어지고 있으며 3-4段階가 그 다음으로 많이 實施되고 있음을 알 수 있다.

〈표-51〉 質的 評價의 段階

구분	문항 내용	실기 평가시 척도는 보통 몇 단계로 합니까? (질적 평가)													
		2단계		3단계		4단계		5단계		6단계 이상		무응답		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	체	4	4.35	18	19.57	18	19.56	47	51.09	2	2.17	3	3.26	92	100
연령별	20대	0		0		1	25.00	2	50.00	1	25.00	0		4	100
	30대	2	8.33	1	4.17	6	25.00	15	62.50	0		0		24	100
	40대	0		13	26.53	9	18.37	23	46.94	1	2.04	3	6.12	49	100
	50대	2	13.33	4	26.67	2	13.33	7	46.67	0		0		15	100

〈표-52〉 量的 評價의 段階

구분	문항 내용	실기 평가시 척도는 보통 몇 단계로 합니까? (양적 평가)													
		2단계		3단계		4단계		5단계		6단계 이상		무응답		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	체	3	3.26	14	15.22	14	15.22	49	53.27	3	3.26	9	9.78	92	100
연령별	20대	1	25.00	2	50.00	1	25.00	0		0		0		4	100
	30대	1	4.17	2	8.33	2	8.33	16	66.67	1	4.17	2	8.33	24	100
	40대	0		7	14.29	10	20.41	25	51.02	1	2.04	6	12.24	49	100
	50대	1	6.67	3	20.00	1	6.67	8	53.33	1	6.67	1	6.67	15	100

13) 診斷 評價 實施 與否

單元 學習 前에 學生들의 水準을 알아보기 爲한 診斷 評價를 하고 있는가라는 물음에 〈표-53〉과 같이 必要的 境遇만 實施한다(65.22%), 實施한다(22.83%), 꼭 實施한다(2.17%)로 實施하는 境遇가 90.22%로 매우 바람직한 教授 方法이라 思料된다.

〈표-53〉 診斷 評價 實施 與否

구분	문항 내용	단원 학습 전에 학생들의 수준을 알아보기 위한 진단 평가를 하고 있습니까?											
		꼭 실시한다		실시한다		필요한 경우만 실시한다.		실시하지 않는다.		전혀 실시하지 않는다.		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	체	2	2.17	21	22.83	60	65.22	9	9.78	0		92	100
연령별	20대	0		3	75.00	1	25.00	0		0		4	100
	30대	0		5	20.83	18	75.00	1	4.17	0		24	100
	40대	1	2.04	10	20.41	34	69.39	4	8.16	0		49	100
	50대	1	6.67	3	20.00	7	46.67	4	26.67	0		15	100

14) 態度 評價의 內容

態度 評價는 主로 어떤 面에 比重을 두고 評價하고 있는가라는 물음에 〈표-54〉와 같이 體育

服, 運動靴着用等學習準備面에 比重을 둔다는 應答이 73.91%, 協力, 責任, 公正性 等的 社會性에 比重을 둔다는 應答이 13.04%, 能動的이고 自發的인 學業 成就 欲求面에 比重을 둔다는 應答이 11.96%의 順으로 評價하고 있음을 알 수 있다. 그러나, 態度 評價의 基準은 學習 準備面 보다는 運動 學習에서 達成해야 할 情意的 目標 分析의 틀(積極性, 責任感, 協同心, 公正性, 遵法性, 安全性, 忍耐力)에 따라 決定해야 한다.(교육부, 1994.)

〈표-54〉 態度 評價의 內容

구분	문항 내용	태도 평가는 주로 어떤 면에 비중을 두고 평가하고 있습니까?											
		출·결석		협력, 책임, 공정성 등의 사회성		봉사 및 안전, 위생의 습관면		능동적이고 자발적인 학업 성취 욕구면		체육복, 운동화 착용 등 학습 준비면		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		1	1.09	12	13.04	0		11	11.96	68	73.91	92	100
연령별	20대	0		1	25.00	0		1	25.00	2	50.00	4	100
	30대	0		2	8.33	0		5	20.83	17	70.83	24	100
	40대	1	2.04	6	12.24	0		3	6.12	39	79.59	49	100
	50대	0		3	20.00	0		2	13.33	10	66.67	15	100

15) 態度 評價 方法

態度 評價 方法은 어떻게 하고 있는가라는 물음에 〈표-55〉와 같이 每 時間 체크한다(65.22%), 가끔 체크한다(28.26%), 따로 評價하지 않는다(4.35%), 特別한 境遇만 체크한다(2.17%)의 順으로 나타나고 있어 95.65%의 教師가 態度 評價를 하고 있음을 알 수 있다.

〈표-55〉 態度 評價 方法

구분	문항 내용	태도 평가 방법은 어떻게 하고 있습니까?									
		매시간 체크한다.		가끔 체크한다.		특별한 경우만 한다.		따로 평가하지 않는다.		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		60	65.22	26	28.26	2	2.17	4	4.35	92	100
연령별	20대	2	50.00	2	50.00	0		0		4	100
	30대	14	58.33	9	37.50	1	4.17	0		24	100
	40대	36	73.47	8	16.33	1	2.04	4	8.16	49	100
	50대	8	53.33	7	46.67	0		0		15	100

16) 理論 評價의 方法

理論 評價時에는 어떤 方法을 採擇하고 있는가라는 물음에 〈표-56〉과 같이 64.13%인 59명의 教師가 教科書의 保健, 理論篇의 筆答考査로 한다는 應答이 가장 많고, 다음으로 豫想 問題를 油印物로 나눠주고 筆答考査를 치른다는 應答이 28.26%인 26명으로 나타나고 있다.

〈표-56〉 理論 評價의 方法

문항		이론 평가 시에는 어떤 방법을 채택하고 있습니까?											
		교과서의 보전, 이론 편의 필답 고사		응답 형식의 체크리스트		실기 시간에 설명해 준 요령에 대한 필답 고사		예상 문제를 유인물로 나눠주고 필답 고사		기 타		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
		전 체		59	64.13	0		3	3.26	26	28.26	4	4.35
연령별	20대	2	50.00	0		0		0		2	50.00	4	100
	30대	16	66.67	0		2	8.33	5	20.83	1	4.17	24	100
	40대	29	59.18	0		1	2.04	18	36.73	1	2.04	49	100
	50대	12	80.00	0		0		3	20.00	0		15	100

17) 肢體不自由兒의 實技 評價 方法

肢體不自由兒 및 虛弱者에 對한 實技 評價는 어떻게 하는가라는 물음에 〈표-57〉과 같이 一般 學生과는 다른 內容을 提示하고 評價 한다(47.82%), 教師의 才量에 따라 한다(30.43%), 他 教科의 平均 成績을 준다와 體育 教科의 平均 成績을 준다(각 9.78%)의 順으로 나타나고 있다. 一般 學生과 똑 같이 한다라는 應答이 한 명도 없어 鼓舞的인 現狀이라 思料된다.

〈표-57〉 肢體不自由兒의 實技 評價 方法

문항		지체부자유아 및 허약자에 대한 실기 평가는 어떻게 하고 있습니까?													
		일반 학생과 똑같이 한다.		일반 학생과는 다른 내용을 제시하고 평가한다.		교사의 재량에 따라 한다.		타 교과목의 평균 성적을 준다.		기 타		무응답		합 계	
구 분		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
		전 체		0		44	47.82	28	30.43	9	9.78	9	9.78	2	2.17
연령별	20대	0		2	50.00	0		0		1	25.00	1	25.00	4	100
	30대	0		13	54.17	9	37.50	1	4.17	1	4.17	0		24	100
	40대	0		26	53.06	13	26.53	5	10.20	5	10.20	0		49	100
	50대	0		3	20.00	6	40.00	3	20.00	2	13.33	1	6.67	15	100

18) 體育 教科 總括 評價의 平均 成績

體育 教科 總括 評價의 平均 成績은 몇 점 程度인가라는 물음에 〈표-58〉과 같이 85-89점이 78.26%, 80-89점이 16.30%, 90점 이상이 3.26%로 나타나고 있어 體育 教科 平均 成績이 매우 높음을 알 수 있다.

〈표-58〉 體育 敎科 總括 評價의 平均 成績

구분		1년간 체육 교과 총괄 평가의 평균 성적은 몇 점 정도입니까?									
		79점 이하		80-84점		85-89점		90점 이상		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		2	2.17	15	16.30	72	78.26	3	3.26	92	100
연령별	20대	0		1	25.00	3	75.00	0		4	100
	30대	0		4	16.67	19	79.17	1	4.17	24	100
	40대	2	4.08	7	14.29	39	79.59	1	2.04	49	100
	50대	0		3	20.00	11	73.33	1	6.67	15	100

19) 評價時 問題點

評價時 가장 問題가 되는 것은 무엇이라고 생각하는가라는 물음에 〈표-59〉와 같이 評價 內容의 選定에 있어서 한두 種目에 치우치게 된다(36.96%), 明確하고 確實한 評價 基準을 세울 수 없다(26.09%), 評價 節次와 過程上에서 따르는 錯誤가 問題가 된다(19.57%), 學生들의 反應이 지나치게 過敏하다(11.96%)의 順으로 應答하고 있다. 이는 公正하고 體系의인 評價 基準案의 마련을 切實히 要求한다고 볼 수 있다.

〈표-59〉 評價時 問題點

구분		평가시 가장 문제가 되는 것은 무엇이라 생각합니까?													
		평가 내용의 선정에 있어서 한두 종목에 치우치게 된다.		명확하고 확실한 평가 기준을 세울 수 없다.		평가 절차와 과정상에서 따르는 착오가 문제가 된다.		학생들의 반응이 지나치게 과민하다.		기 타		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 체		34	36.96	24	26.09	18	19.57	11	11.96	3	3.26	2	2.17	92	100
연령별	20대	2	50.00	1	25.00	1	25.00	0		0		0		4	100
	30대	11	45.83	5	20.83	6	25.00	2	8.33	0		0		24	100
	40대	17	34.69	13	26.53	9	18.37	6	12.24	2	4.08	2	4.08	49	100
	50대	4	26.67	5	33.33	2	13.33	3	20.00	1	6.67	0		15	100

20) 評價 後 評價 內容과 方法에 對한 意見

評價 後 評價 內容과 方法에 對하여 어떻게 생각하는가라는 물음에 〈표-60〉과 같이 대체로 問題點이 없다고 생각한다 가 72.83%로 敎師 스스로 公正한 評價에 自信感을 나타내고 있으며, 主觀的 判斷에 左右되어 任意的이며 客觀的이지 못했으며(17.39%), 學生들에게 너무 많은 어려움을 주었다(2.17%)라고 反省하는 敎師도 18명이 있음을 알 수 있다.

〈표-60〉 評價 後 評價 內容과 方法에 對한 意見

구분	문항	평가 후 평가 내용과 방법에 대하여 어떻게 생각하십니까?											
		완벽하다고 생각한다.		주관적 판단에 좌우되어 임의적이며 객관적이지 못하다.		대체로 문제점이 없다고 생각한다.		학생들에게 너무 많은 어려움을 주었다.		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		6	6.52	16	17.39	67	72.83	2	2.17	1	1.09	92	100
연령별	20대	1	25.00	0		3	75.00	0		0		4	100
	30대	0		5	20.83	19	79.17	0		0		24	100
	40대	3	6.12	9	18.37	34	69.39	2	4.08	1	2.04	49	100
	50대	2	13.33	2	13.33	11	73.33	0		0		15	100

21) 評價 結果의 活用

평가 결과에 대한 활용은 어떻게 하는가라는 물음에 〈표-61〉과 같이 41.30%인 38명의 教師는 教育 評價의 한 形態로서의 成績 算出이라고 應答한 反面, 學習 成就度 水準의 把握 31.52%, 學習 指導 方法의 改善 11.96%, 評價 方法의 改善 14.13% 등으로 應答하고 있다. 評價 結果는 單純한 成績 算出으로서가 아닌 個人別 評價 資料로서, 個個人의 問題點을 把握하는데 活用하고, 指導 計劃 等の 改善點을 찾고, 이를 다시 評價 目標로 피드 백 함으로써 全般的인 指導 過程을 修整, 補完하는 資料로 活用할 수 있다(教育部, 1994.)고 思料된다.

〈표-61〉 評價 結果의 活用

구분	문항	평가 결과에 대한 활용은											
		교육 평가의 한 형태로서의 성적 산출		학습 성취도 수준의 파악		학습 지도 방법의 개선		평가 방법의 개선		무응답		합 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체		38	41.30	29	31.52	11	11.96	13	14.13	1	1.09	92	100
연령별	20대	2	50.00	0		2	50.00	0		0		4	100
	30대	12	50.00	5	20.83	2	8.33	5	20.33	0		24	100
	40대	20	40.82	16	32.66	5	10.20	7	14.29	1	2.04	49	100
	50대	4	26.67	8	53.33	2	13.33	1	6.67	0		15	100

22) 評價 後 改善點

평가 후 教師 自身이 改善해야 할 點은 무엇이라고 생각하는가라는 물음에 〈표-62〉와 같이 學生들의 成就 水準을 자주 確認하지 못하여 時間과 狀況의 變化에 따르는 客觀度가 弱한 點(51.09%), 教授-學習 課程에 力點을 두지 않고 結果만을 重視한 點(26.09%), 學習 能率과 動機의 增大보다는 學生 相互間의 競爭 心理만을 助長하는 結果가 되었던 點(11.96%), 評價 當時 教師 自身の 컨디션이나 學生에 對한 先入見으로 主觀的 傾向을 띠게 된 點(4.35%)의 順으로 改善해야 할 點에 對한 應答을 하고 있다.

〈표-62〉 評價 後 改善點

구 분	문항		평가 후 교사 자신이 개선해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?												
	내용	교수 학습 과정에 역점을 두지 않고 결과만을 중시한 점	학생들의 성취 수준을 자주 확인하지 못하여 시간과 상황의 변화에 따른 객관도가 약한 점		학습 능력과 동기의 증대보다는 학생 상호간의 경쟁 심리만을 조장하는 결과가 되었던 점		평가 당시 교사 자신의 컨디션이나 학생에 대한 선입견으로 주관적 경향을 띠게 된 점		기 타		무 응 답		합 계		
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
전 체	24	26.09	47	51.09	11	11.96	4	4.35	5	5.43	1	1.09	92	100	
연 령 별	20대	1	25.00	0		0		2	50.00	1	25.00	0		4	100
	30대	3	12.50	19	79.17	0		0		2	8.33	0		24	100
	40대	15	30.61	21	42.86	9	18.37	2	4.08	1	2.04	1	2.04	49	100
	50대	5	33.33	7	46.67	2	13.33	0		1	6.67	0		15	100

23) 評價 方法 및 活用に 對한 χ^2 檢證 結果

〈표-63〉의 評價 方法 및 活用に 對한 χ^2 檢證 結果에서 나타난 바와 같이性別, 年齡別, 經歷別 有意水準은 有意한 差異를 보이지 않고 있으나, 男·女 學校別 有意水準은 $P < .025$ 로 有意한 差異를 보이고 있다. 따라서, 男子中學校, 女子中學校, 男·女 共學中學校 在職 教師別로 評價 方法 및 活用に 對하여 다른 見解를 보이고 있다.

〈표-63〉 評價 方法 및 活用に 對한 χ^2 檢證 結果

區 分	DF	Value	P	Cramer' s V
性 別	18	14.592	0.690	0.332
年 齡 別	18	17.976	0.457	0.258
經 歷 別	30	29.350	0.499	0.255
男·女 學校別	18	31.477	0.025	0.341

IV. 結論 및 提言

1. 結 論

本 研究는 濟州道 中學校 體育科 教科 指導 및 評價 實態를 把握하기 爲하여 濟州道內 中學校 40個校 中 說問紙 回收에 協助하여 准 36個 中學校 92名의 體育 教師를 對象으로 本 研究 者가 作成한 質問紙로 教師들의 認識을 調査 分析한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

가. 體育 教科에 對한 本質의 理解

1) 體育教育的 窮極의인 目標를 體育 教師들은 充分히 理解하고 있으며, 學生들의 體力 增進

과平生동안 體育을 生活化 할 수 있는 與件 造成에 教育의 重點을 두어 指導하고 있다.

2) 年間 指導 計劃은 樹立하고 있으나 잘 지켜지고 있지 않다.

3) 男·女學生 모두 個人 運動보다 球技 運動을 選好하고 있으며 體育 授業도 球技 運動 領域을 지나치게 많이 指導하고 있다.

4) 體育 教科의 本質的 理解에 對한 χ^2 檢證 結果, 男·女 學校別 有意 水準은 $P < .000$ 으로 매우 有意한 差異를 보여 서로 매우 다른 見解 差異를 보이고 있다.

나. 心動的 領域의 指導 內容 및 方法

1) 體育 教師들이 가장 많이 指導하고 있는 球技 運動은 男學生이 蹴球, 籠球, 排球 順이고, 女學生은 排球, 卓球 및 배드민턴, 籠球 順이며, 學生들이 좋아하고, 平生 스포츠로 活用이 容易할 것 같다는 理由로 指導를 많이 하고 있다.

2) 施設 및 用具의 未備와 安全事故의 危險 등으로 鬪技 運動, 舞蹈, 體操, 水泳 등의 指導를 疏忽히 하고 있다.

3) 實技 指導時 示範을 반드시 보이고 있으며, 一部 어려운 動作은 잘하는 學生을 시키고 있다.

4) 心動的 領域의 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果, 男教師와 女教師의 有意 水準은 $P < .008$ 로 매우 有意한 差異를 보여 서로 다른 內容과 方法으로 心動的 領域을 指導하고 있다.

다. 體育 授業에 對한 一般的 內容

1) 現行 教育課程의 問題點은 指導 領域이 너무 많고 學校 및 地域社會 實情에 맞지 않는 教科 內容의 編成이다.

2) 體育 授業의 缺損 原因은 選手 訓練과 試合, 業務 出張 등으로 缺損되고 있으나 交替 授業, 補講 등으로 體育 授業의 缺損을 最大限 줄이고 있다.

3) 適當 授業 時數가 法定 時數보다 많은 學校와 施設 및 用具의 不足으로 授業에 어려움을 겪고 있는 學校는 그 對策이 要望된다.

4) 體育 授業의 一般的 內容에 對한 χ^2 檢證 結果, 性別($P < .017$), 年齡別($P < .000$), 經歷別($P < .000$), 男·女 學校別($P < .006$) 有意 水準은 모두 매우 有意한 差異를 보이고 있다. 이는 體育 授業의 一般的 內容에 對해서는 各 教師別로 매우 다른 見解 差異를 보이고 있다.

라. 認知的, 情意的 指導 內容 및 方法

1) 認知的 領域의 指導는 教科書의 體育 一般 理論을 主로 指導하고 있다.

2) 不參 學生 處理는 教師 스스로 判斷하여 決定하고 있으며, 學校 體育服을 반드시 입으라고 하는 境遇가 가장 큰 比重을 차지하고 있다.

3) 認知的, 情意的 指導 內容 및 方法에 對한 χ^2 檢證 結果 性別($P < .002$), 男·女 學校別($P < .030$) 有意 水準은 매우 有意한 差異가 있어 男教師와 女教師, 男·女 學校別로 다른 內容과 方法으로 指導하고 있다.

마. 學校 體育 施設 現況

1) 學校 體育 施設 및 教具 確保率이 絶對 모자라며, 이로 因해 授業에 어려움을 겪고 있다.

2) 體育 施設 中 꼭 必要的 施設으로는 室內 體育館이다.

3) 學校 體育 施設 現況에 對한 χ^2 檢證 結果, 性別($P < .000$), 경력別 ($P < .005$), 男·女 學校別($P < .004$) 有意 水準은 매우 有意한 差異를 보여 서로 매우 다른 見解 差異가 있다.

바. 評價 方法 및 活用

- 1) 評價는 1년에 4回 實施가 普遍的이며 그 比率은 理論 10%, 實技 70%, 態度 20%로 反映하는 教師가 가장 많다.
- 2) 實技 評價 基準은 基準表에 依해 評價하여 公正性을 기하고 있으며, 評價 內容을 미리 學生들에게 提示함으로써 스스로 練習할 수 있는 契機를 만들어 주고 있다.
- 3) 實技 評價는 量的, 質的 評價를 並行하여 實施하고 있으며, 質的 評價는 主로 教師의 主觀에 의해 評價하고 있다.
- 4) 主로 實施하는 實技 評價 種目은 陸上競技의 경우, 100m 등 短距離, 멀리 뛰기 등 텀뛰기, 800m 등 오래 달리기 順이고, 體操는 마루 運動, 텀틀, 맨손 體操의 順이며, 球技 運動은 排球, 籠球, 蹴球의 順이었다.
- 5) 實技 評價의 段階는 量的, 質的 評價 모두 5段階 評價가 普遍的이다.
- 6) 態度 評價는 學習 準備面에 置重하고 있고, 理論 評價는 教科書의 內容을 筆答考査로 치르는 比率이 가장 높다.
- 7) 評價上의 問題點은 評價 內容 選定이 한두 種目에 치우치는 데 있다.
- 8) 評價 後 教師들 自身이 改善해야 할 點으로 學生들의 成就 水準을 자주 確認하지 못하여 時間과 狀況의 變化에 따르는 客觀度가 弱한 點이라고 指摘하고 있다.
- 9) 評價 方法 및 活用に 대한 χ^2 檢證 結果, 男·女 學校別 有意 水準은 $P < .025$ 로 有意한 差異를 보여 男學生과 女學生의 評價 方法에 對해서는 서로 다른 內容과 方法을 適用하고 있다.

2. 提 言

濟州道 中學校 體育科 教科 指導 및 評價 實態를 分析한 바, 效率的인 體育科 教科 指導 및 體育教育의 正常化를 爲하여 몇 가지 提言하고자 한다.

가. 體育 教師의 가장 基本的인 責任은 學生들에게 體育의 價値를 일깨우고 이를 實踐하도록 誘導하여 健康하고 健全한 社會人 育成에 寄與하는 것(곽은창, 1996.)이므로 教育者의 使命感을 갖고 끊임없이 努力하는 教師로서의 態度가 必要하다.

나. 指導하기 어렵거나 疏忽히 취급되는 領域에서의 教師의 態度는 施設 및 用具 不足, 示範하기 어렵다는 등의 理由로 放置해서는 안되며, 좀 더 多樣하고 計劃性 있는 學習 指導 計劃을 作成하여 效果的인 授業 및 고른 領域의 指導가 이루어져야 한다.

다. 體育 教師는 一般 學生 體育 授業이 優先되어야 하며, 選手 指導 및 練習, 業務 出張 등으로 因하여 授業 缺損時 그 對策을 마련하여 施行하도록 해야 하며, 묵묵히 最善을 다하여 熱情的으로 授業에 臨하고 계신 體育 教師들에 대한 政策的 配慮가 이루어져야 한다.

라. 合理的이고 效率的인 體育 授業을 爲해서는 充分한 體育 施設 및 教具가 確保되어야 하며, 特히 室內 體育館이나 室內 水泳場 建立에 연차적인 計劃을 樹立하여 아낌없는 投資가 이루어져야 한다.

마. 評價 種目を 多樣化하고, 教授-學習의 效率性 提高를 爲한 公正하고 體系的인 評價 基準案 開發이 要求된다.

바. 情意的 領域의 評價는 學生들이 學習 準備面의 疏忽 等 否定的 要因만을 評價할 것이 아니라, 運動을 즐기는데 態度를 가질 수 있도록 勤勉性, 責任感 等の 肯定的 行動 要因의 評價를 실시하거나 並行 實施함이 바람직하다.

參考文獻

1. 강신복 손천택, "體育 學習 教授法", (서울 : 보경문화사), 1994.
2. 강신복 최의창, "體育 授業 探究", (서울 : 태근문화사), 1994.
3. 高興煥, "體育의 測定 評價", (서울 : 延世大 出版部), 1993.
4. 김종선 외, "새로운 體育 指導法", (서울 : 태근문화사), 1994.
5. 黃禎奎, "教科 學習과 教育 評價", (서울 : 教育科學社), 1994.
6. 高雲秀, "學校 體育 教育의 現場 指導 改善에 關한 研究", (濟州大 教育大學院 碩士學位 論文), 1993.
7. 權相弼, "中學校 體育 授業에 關한 分析的 研究", (漢陽大 教育大學院 碩士學位 論文), 1987.
8. 金炳熙, "中學校 體育 教科의 運營에 關한 實態 分析", (朝鮮大 大學院 碩士學位 論文), 1988.
9. 金仁玉, "現 中等 體育의 實態調查 및 改善 方案 摸索", (慶尙大 教育大學院 碩士學位 論文), 1989.
10. 류태호, "中學校 體育 授業에 對한 문화 技術적 分析", (서울대 大學院 碩士 學位 論文), 1991.
11. 裒龍萬, "學校體育 活性化를 爲한 平生體育 側面에서의 理論的 考察", (東國大 大學院 碩士學位 論文), 1987.
12. 李昌學, "高等學校 體育科 教育課程 運營 實態에 關한 研究", (成均館大 教育大學院 碩士學位 論文), 1988.
13. 崔龍寬, "高等學校 體育 授業 現況 分析", (成均館大 教育大學院 碩士學位論文), 1987.
14. 곽은창, "나는 어떤 體育 教師인가?", 韓國體育學會誌 67號, 1996.
15. 한외석, "學校 體育教育의 問題點과 正常化 方案", 中等 體育 第4號, 1995.
16. 教育部, "中學校 體育科 教育課程 解說", (서울 : 教學社), 1994.
17. 濟州道教育研究院, "第6次 教育課程 適用 中學校 實技 評價의 理論과 實際", (濟州 : 대명 인쇄사), 1995.
18. 體育 教師모임 準備모임, "體育教育 第10號", 1993.
19. 忠南學校體育研究會, "第6次 教育課程에 따른 體育教育의 活性化 方案", (大田 : 活文商事), 1995.
20. 現場 教育 研究 編輯部, "現場 教育 研究 事例輯", (서울 : 甲乙出版社), 1985.
21. Rink, J. *Teaching Physical education for learning*, st. Louis : Times Mirror / Mosby College, 1985.
22. Siedentop, D. *Developing teaching skills in Physical education*(3rd ed.), Mountain View, CA : Mayfield, 1991.