

단위제 실시에 관한 문제점 조사연구

— 제주도 인문계 고등학교를 중심으로 —

한 철 순 · 현 종 익

〈目 次〉

- I 취지와 목적
- II 연구내용
- III 연구방법
- IV 결 론

I 취지와 목적

우리나라의 교육과정은 그 동안 여러가지 사정과 이유로 오늘에 이르기까지 수차례의 개편을 보게 되었다.

그 중에서도 고등학교에 단위제를 채택하게 된 것은 1963년 2월 15일 문교부령 제 121호로 교육과정이 개정공포 되면서 부터이나 아직도 일선학교에서는 채택된 단위제에 대하여 그 이해와 인식이 부족하여 효율적인 운영이 되지 못함은 물론이고 심지어는 단위제란 개념조차 제대로 이해하지 못하여 학습지도 및 교무처리에 빈곤을 면하지 못하고 있는 실정이다.

그러므로 단위제에 대한 보다 명확한 인식이 요구된다고 하겠다.

1963년 2월 15일에 공포된 교육과정 개정의 요점중 단위제에 대한 규정을 살펴보면 "고등학교에서는 단위제를 채택함을 원칙으로 한다"고 규정되어 있다. 즉, 현재의 우리나라 실정으로는 완전한 단위제가 실시하기가 곤란하나, 고등학교 교육의 최일성을 지양하고, 학생의 진로에 맞는 융통성을 주어, 더욱 국가적으로 유용성 있는 교육이 되도록 과목선택의 융통성을 주도록 하였다.

이와같은 개정의 취지에 의거하여 정해진 교육과정 단위시간 배당기준을 살펴보면 단위제에 대하여는 다음과 같이 규정 하였다.

2 는 문 집

1) 고등학교의 학습지도 계획은 원칙적으로 단위제에 의거한다.

단, 학교의 실정이 단위제를 실시하기 곤란할 경우에는 학년제 또는 단위제와 학년제를 병용할 수 있다.

2) 단위시간 배당표는 고등학교 3년간에 이수하여야 할 총단위수를 과목별로 표시한 것이다.

3) 수업일수를 연간 36주를 기준으로 하되, 1단위는 50분을 단위시간으로 하여 한학기(18주 기준) 동안 18단위 시간을 이수함을 말한다.

4) 고등학교의 교과목은 학생의 진로와 직업선택에 따라 인문과정, 자연과정, 직업과정, 예능과정을 구분하여 지도한다.

5) 각 학교에서는 기후, 계절, 교과목내용의 특성을 단위 시간을 변경하여 수업계획의 수립을 할 수 있다.

단, 3년간의 총계는 공통과목 및 각계의 선택과목의 시간수가 각각 90단위 이상이 되도록 하고 규정하였고, 인문계 고등학교 시간 배당표에는 계별의 구별없이 모든 학생이 이수하여야 하는 공통필수 교과목으로 14과목에 116단위를 인문과정을 선택하는 학생이 이수해야 할 인문과정 선택과목은 18과목에 총 98단위를, 자연과정을 선택하는 학생이 이수해야 할 자연과정 선택 과목은 17과목에 총 106단위를 규정하고 한편, 직업과정을 선택하는 학생에게는 따로 공통필수 교과목과 각 계별(농업, 공업, 상업, 수산업 및 가정)로 보통 교과목(필수 교과목과 선택 교과목)을 각각 규정하였다.

그러나 이러한 지침조차 일선 학교에서는 이해하지 못하고 있는 실정이다.

그러므로 단위제 실시의 근본취지를 살피는 의미에서, 일선교사들에게 단위제의 필요성을 정확히 이해, 인식시키고, 교육과정 개정의 필요성에서 보다 개별화된 구조적 교과계획 작성에 필요한 자료를 제공하기 위한 필요에 부합하기 위한 것이다.

이상과 같이 단위제 실시를 위하여 현재 각 인문고등학교에서 실시하는 단위제의 현황, 거기에 따르는 문제점을 밝히고, 개선을 모색하려는 것이 취지이며 목적이다.

Ⅱ 연 구 내 용

목적은 달성하기 위하여 다음과 같은 내용을 조사 연구하였다.

1) 단위제 실시 여부

2) 졸업에 필요한 단위수

- ① 3년간 부여 단위수
- ② 교사들이 생각하는 졸업에 필요한 적당한 단위수
- 3) 학년별 이수 단위수
 - ① 1학년에 부여된 단위수
 - ② 2학년에 부여된 단위수
 - ③ 3학년에 부여된 단위수
 - ④ 학기별 부여된 단위수
- 4) 진급 기준
 - ① 2학년으로 진급하는데 필요한 단위수
 - ② 3학년으로 진급하는데 필요한 단위수
 - ③ 취득한 단위로 진급사정을 하지 않은 경우 이외의 진급기준
- 5) 공통필수 교과목의 수와 단위수
 - ① 3년간 이수시키는 공통필수 교과목의 총 단위수
 - ② 새로이 설치하거나 폐지 및 단위증가나 감소가 필요한 교과목명과 단위수
 - ③ 교사들이 바라는 공통필수 교과목이 최저 및 최고 부여 단위수
- 6) 인문 선택과정의 교과목수와 단위수
 - ① 현재 부여시키는 인문과정 선택 교과목의 총 단위수
 - ② 새로이 설치하거나 폐지, 분리, 통합 및 단위증가나 감소가 필요한 교과목명과 단위수
 - ③ 교사들이 바라는 인문과정 선택과목의 최저 및 최고 부여 단위수
- 7) 자연 선택과정의 교과목수와 단위수
 - ① 현재 부여시키는 자연과정 선택과목의 총 단위수
 - ② 새로이 설치하거나 폐지, 분리, 통합 및 단위증가나 감소가 필요한 교과목과 단위수
 - ③ 교사들이 바라는 자연과정 선택과목의 최저 및 최고 부여 단위수
- 8) 직업 선택과정
 - ① 직업 선택과정 설치 유무
 - ② 직업과정을 설치하는 이유
 - ③ 교사들이 바라는 직업과정 선택과목의 최저 및 최고 부여 단위수
- 9) 예능 선택과정
 - ① 예능 선택과정 설치 유무
 - ② 예능과정을 설치하는 이유
 - ③ 교사들이 바라는 예능과정 선택과목의 최저 및 최고 부여 단위수

4 논 문 점

10) 단위 취득 기준

- ① 각 교과목에 대한 단위 취득 인정기준
- ② 절대평가에 의한 단위 취득 기준점
- ③ 「가」취득 과목의 단위 미취득 최저 유무
- ④ 상대평가에 의한 「가」의 기준
- ⑤ 상대평가에 의한 「가」이외의 단위 미취득 기준
- ⑥ 단위제 실시에 있어서 가장 효과적인 평가 방법

11) 단위 미취득자 구제책

- ① 단위 미취득자에 대하여 각 학교에서 실시하고 있는 구제책

12) 단위제 실시에 대한 의견

- ① 인문계 고등학교에서 단위제 실시에 대한 합리성 유무
- ② 단위제 실시에 불 합리성의 유무
- ③ 단위제 실시에 따르는 곤란한 점

Ⅱ 연 구 방 법

1) 단위제 실시 여부

단위제 실시 여부를 조사한 결과 "실시하고 있다"가 11개교 중에서 9개로 81.82%이고 "단위제와 학년제를 병용하고 있다"가 11개교 중에서 2개교로 18.18%를 나타내고 있다. 이러한 사실로 보아 1963년 2월 15일 공포된 「교육과정 단위시간 배당기준에 의하여 고등학교의 학습 지도는 원칙적으로 단위제에 의거하여, 단, 학교의 실정이 단위제가 실시하기가 곤란할 경우에는 학년제 또는 단위제와 학년제를 병용할 수 있다고 하여 현재 인문계 고등학교에서는 대부분의 학교가 단위제를 실시하고 있다고 보겠다.

2) 졸업생에 필요한 단위수

- ① 3년간의 이수 단위수(㉠같은 경우)

범 위		사 계 수	총 점	평 균
최 저	최 고			
192	222	11	4,638	210.8

인문 및 자연계별로 3년간 이수 단위수가 같은 경우에 졸업에 필요한 이수 단위수의 평균은 210.8 단위로 「교육과정 단위시간 배당기준」에 규정한 180 단위 보다 30.8 단위가 더 많다.

훨씬 더 많은 단위를 이수 시킬 수 있다.

① 3년간의 이수 단위수 (㉠다른 경우)

구분 과정	범위		사 례 수	총 점	평 균
	최 저	최 고			
㉠ 공통필수	140	168	4	1,272	159
㉡ 인문과정	42	64	4	398	49.8
㉢ 자연과정	42	64	4	408	51

제별에 따라 차이를 주는 4개교중 인문과정을 선택하는 학생이 이수하는 단위수는 208.8이고 자연과정은 210단위이다. 그러므로 자연과정을 선택하는 학생은 인문과정을 선택한 학생보다 1.2단위를 더 많이 이수하고 있다.

② 졸업에 필요한 단위수

㉠ 같은 경우

범위		사 례 수	총 점	평 균
최 저	최 고			
192	222	11	4544	206.5

졸업에 필요한 적당한 단위수라고 교사들이 보는 206.5 단위로서 현재 3년간 이수시키는 단위 210.8 보다 4.3 단위가 적다.

따라서 일선학교의 교사들이 현재 각 학교에서 3년간 부여 및 이수시키는 단위보다 적은 단위를 부여 및 이수를 바란다고 말할 수 있겠다.

㉡ 다른 경우

구분 과정	범위		사 례 수	총 점	평 균
	최 저	최 고			
㉠ 공통필수	134	160	3	590	147.5
㉡ 인문과정	44	64	3	216	54
㉢ 자연과정	44	64	3	221	55.2

인문 및 자연제별로 3년간 이수 시키는 단위수에 차이를 들 필요가 있다고 답한 3개교중 인문과정을 선택하는 학생이 이수해야 할 단위수는 191.5이고, 자연과정을 선택하는 학생이 이수해야 할 단위수는 202.7로 자연과정의 이수 단위수가 인문과정의 이수 단위수 보다 더 많게 나왔다. 이와같이 교사들이 원하는 단위수는 실제로 부여시키는 단위수 보다 인문과정은 15단위, 자연과정은 4.8단위가 각각 적다. 따라서 교사들이 현재 부여 및 이수시키는 단위수 보다

6 는 문 집

더욱 적은 단위수를 원한다고 말할 수 있다. 이상에서 현재 각 학교에서 3년간 부여시키는 단위수는 규정된 단위 180보다 훨씬 많음을 보겠으며, 한편 교사들은 현재의 부여 단위수 중 단위감소를 바라고 있는 결과로 나왔다.

현행 교육과정 단위시간 배당기준령에는 최하 한도만 규정되어 있어 단위 초과가 합법적인지 비 합법적인지를 구별하기는 곤란하다. 지나친 단위초과로 인하여 교사의 부담이 가중됨을 문제가 된다고 하겠다.

3) 학년별 이수 단위수

㉠ 1학년에 부여하고 있는 단위수

범 위		사 례 수	총 점	평 균
최 저	최 고			
64	74	11	1,562	70.5

㉡ 2학년에 부여하고 있는 단위수

구 분 과 정	범 위		사 례 수	무 답	총 점	평 균
	최 저	최 고				
㉠ 공통필수	46	55	11	0	1,678	49
㉡ 인문과정	10	36	11	0	528	24
㉢ 자연과정	10	36	11	0	535	24.4
㉣ 직업과정	0	0	0	11	0	0

인문과정은 73단위, 자연과정은 73.4단위, 직업과정은 없는 것으로 나타났다.

한가지 언급해야 할 점은 공통필수 교과목중 2학년에서 이수시키는 최저(36단위), 최고(56단위)가 너무 많거나 적다는 것이다.

㉢ 3학년에 부여하고 있는 단위수

구 분 과 정	범 위		사 례 수	무 답	총 점	평 균
	최 저	최 고				
㉠ 공통필수	50	56	11	0	1,124	51.1
㉡ 인문과정	10	30	11	0	352	16
㉢ 자연과정	10	30	6	5	198	16.5
㉣ 직업과정	36	36	1	10	72	36

인문과정은 67.1 자연과정은 67.6이고 직업과정은 87.1이다. 3학년에서도 자연과정이 인문과정 선택 학생보다 더 많은 단위를 이수하며, 지방에 있는 고등학교중 여러학교는 자연과정

을 설치하지 못하고 있으며, 3학년에서 직업과정을 이수시키는 학교는 11개교중 1학교 밖에 없다는 점이다.

그리고 지방의 농·어촌에 있는 인문계 학교에서는 3학년 학생중 대학진학을 포기하는 학생 수가 많은 것으로 보아 최종 학년에서는 직업과정을 이수토록하여 사회진출을 보다 용이하게 지도 해야 할 것이다.

④ 학기별 부여 단위수

단 위 학기	1		2		3	
	1	2	1	2	1	2
평 균	36	36	36.3	36.3	36.3	36.3

사례수는 11이고, 무답이 4이었다.

4) 진 급 기 준

① 2학년으로 진급하는데 필요한 단위수

범 위		사 례 수	무 답	총 점	평 균
최 저	최 고				
35	74	11	3	1,012	57

앞에서 밝힌 바와 같이 1학년에게 부여된 단위 70.5보다 13.5 단위가 적은 것으로 보아, 진급에 필요한 최저취득 단위수는 부여된 단위보다 적게 처리하는 것이 보통임을 알 수 있다. 한 가지 언급해야 할 것은 대도시의 모교등학교는 진급기준으로 부여한 단위수의 4/5이상만 취득하면 진급 시킨다는 명확한 규정을 마련해놓고 있는 곳도 있다.

② 3학년으로 진급하는데 필요한 단위수

범 위		사 례 수	총 점	평 균
최 저	최 고			
35	74	4	570	63.8

위 표에서 알 수 있는 것과 같이 진급에 필요한 최저 단위수가 63.8로 부여된 단위수(인문과정 : 73, 자연과정 : 73.4)보다 적다.

③ 기타의 진급기준

- ㉠ 단위와 관계없이 과목당 30점야하자 3과목일 때는 유급시킨다.
- ㉡ 100점 만점이요 평균 60점야하이요 과락(30점야하)아 2과목 일때는 유급시킨다.
- ㉢ 각 과목을 5, 4, 3, 2, 1로 평가한 후 각 점수에 해당하는 단위수를 곱한 점수의 합

제를 이수 단위로 나눈 것이 평균 2.0(양) 이하일 때는 유급시킨다.

㉔ 출석율을 보아 출석일수가 2/3이상일때 진급시킨다.

어떤 학교는 「가진급」제도를 택한 곳도 있고, 대도시의 모여고는 평균 40점미만은 낙제하도록 규정하고 있는 학교도 있다.

이와같은 진급기준은 다양한데, 어떤방법이 가장 교육적으로 타당하다고 말하기는 힘든 것이나 단위제 실시의 정신을 살려, 각 학년에 취득해야 될 최저 단위수를 한정하여 부여 단위수에 기준하여 진급의 기준으로 삼아야 할 것으로 본다.

5) 공통 필수 교과목의 수와 단위수

① 3년간 이수시키는 공통필수 교과목의 총 단위수

구 분 학 년	번 위		사 례 수	무 답	총 점	평 균
	최 저	최 고				
1	47	74	6	5	739	65.8
2	33	54	6	5	537	45.4
3	32	51	6	5	516	43

각 학교에서 3년간 부여시키고 있는 공통필수 교과목의 평균 단위수는 155.2이다. 이는 「교과목 단위시간 기준」에서 공통과목 단위수가 90이상 되어야 한다는 규정보다 65.2단위가 많다.

그리고 학년이 올라감에 따라 공통필수 교과목이 단위수가 점차 감소되는 것은 계열과정 선택 교과목의 시간이 늘기 때문에 생기는 것이다.

② 수정을 요하는 공통필수 교과목

㉕ 새로이 설치 했으면 하는 교과목

현재 청소년의 범죄등이 날로 증가하고 학생들의 이성교제와 성격문제가 많이 논의되는 것을 참작할 때 정신위생이나 순결교육 및 심리학등의 교과목의 설치가 필요할 줄 알며, 「산업, 제2외국어」도 인문과정 선택 학생에게만 수업 시킬것이 아니라 모든 고등학교 학생에게 부여시켜 우리의 산업을 개발, 발전시키는데, 유익하다고 보겠다. 또 제2외국어를 읽혀서 외국의 문화를 수입하는데 큰 도움을 주고 국내 산업을 발전시키는데 많은 영향을 주리라 믿기에 설치가 필요하다.

㉖ 현행 인문계 고등학교 공통필수 교과목중 「교련」을 폐지시킬려고 하는 학교가 있다.

그 이유는 교과목 내용을 충실히 가르칠 지도교사 확보문제로 교과운영에 많은 문제가 발생하고 있기 때문이다. 지금은 국민이 대동단결해서 반공대열에 설 국민으로서 교련시간을 통해서 반공의식을 고취시키고 능력을 길러주어야 하므로 운영면에서 적절히 시정하여 시행 했으면 한다.

③ 공통 교과목의 최저 및 최고 단위수

교사들이 가장 합당하다고 생각하는 공통필수 교과목의 최저 및 최고 단위수는 140, 160로 최저와 최고와의 차는 별로 없다.

이것으로 보아 현행 90단위 이상으로 한 규정은 현재로는 문제가 안된다고 하겠다.

6) 인문과정의 교과목수와 단위수

① 인문과정 선택 교과목의 총 단위수

범 위		사 례 수	무 답	총 점	평 균
최 저	최 고				
14	148	6	5	1,414	117.8

위 표에서 보는 바와 같이 총 단위수는 117.8이다. 이는 인문계 선택 학생이 꼭 이수하여야 한다고 규정된 단위 98보다 많다. 따라서 일선학교에서는 규정된 단위보다 많이 부여 시킴을 알 수 있다.

② 수정을 요하는 인문과정 선택 교과목

사회과학을 과학적인 방법으로 연구 하기 위해서는 고등학교에서 「논리학」을 이수시킴이 좋을 것 같고, 제2외국어 과목에 「일어」를 첨가 시킴도 우리나라 학문발달 및 근대화에 유익할 것 같다.

③ 분리를 원하는 교과목은 영어인데 영어는 영독본, 영문법 및 영작문으로 분리함이 타당하다고 하겠다.

한편 영어의 단위수가 높기 때문에 단위 미취득자는 학년제와 병용할 때 낙제되기가 쉬우므로 학생을 구제하는 방법으로도 타당하다고 생각한다.

7) 단위증가 및 단위감소

① 단위증가

② 단위감소

교과목이름	현 행	개 정	교과목이름	현 행	개 정
㉠ 수 학 I	14	18	㉠ 한 문	6	2
㉡ 물 리 I	8	10	㉡ 국 어 II	10	8
㉢ 화 학 I	8	10			
㉣ 가 정	10	12			

국어 II는 문법2, 한문4, 고전2 및 작문2로 모두 10단위이다. 그런데 국어 II를 8단위로, 특히 한문을 2단위로 개정시키기를 원하였다.

8) 직업 선택과정

① 직업과정 설치 유무

6개교의 응답자중 직업과정을 설치한 학교가 16.7%, 안두고 있는 학교가 83.3%였다. 이것으로 볼 때 현재로서는 인문계 고등학교에 직업과정이 많이 설치될 전망은 없다고 보겠다.

그러나 가능하면 정부에서 인문계 고등학교를 나온후 대학을 진학하지 못하는 학생을 위해서 직업교육이 기회를 부여할 수 있도록 마련해 주어야 할 것으로 생각한다.

② 설치하지 않은 이유

직업과정을 설치 하지 않은 이유 중 3개중 해당되는 2가지만 고르라는 질문에 대하여 답한 결과는 1위가 32.6% "학생의 원하지 않는다"이고, 2위는 "교사와 시설이 부족하므로 인하여 운영하기 힘들다" 그리고 기타에 답한 내용은 "재정적 뒷받침이 필요하다" 또는 "학생수가 적어서 운영하기 힘들다"등이다.

대체로 교사와 학생이 직업과정을 별로 원하지 않고, 한편 재정 부족등의 설치 못하는 이유들이라고 요약할 수 있겠다. 여기서 언급해야 할 것은 현재 인문계 고등학교 졸업생중 대학진학을 참작할 때 교사들의 이러한 사고는 문제가 된다고 보겠다.

③ 직업과정 교과목의 최저 및 최고 단위수

최저 및 최고 단위수의 평균은 각각 36과 38이다. 이는 현재 직업과정을 선택하는 학생이 꼭 이수하도록 규정한 180단위 보다는 매우 적은 것으로 일선 교사들은 직업과정 선택과목 단위수의 감소를 원하고 있다고 생각할 수 있다.

9) 예능 선택과정

① 예능과정 설치 유무

응답자 8개교중 예능과정을 설치한 학교는 1개교 뿐이다. 그리고 기타 응답한 내용은 "설치하는 것이 이상적인 줄로안다"로 설치의 중요성만을 인정한 상태이며, 5개교가 예능과정을 설치 하지 않았고, 그 중 2개교는 둘 예정이라고 답하였다. 이와같이 예능과정을 설치한 학교는 매우 적은 상태이다.

② 설치 하지 않은 이유

이유중 제일많이 나타난 것은 "학생수가 적어서 운영하기 힘들다"로 나타났고 다음의 이유는 "교사의 부족과 시설의 부족이다"라고 응답했다. 그리고 기타의 답한 내용은 "재정적 뒷받침이 부족하다"와 인문계 고등학교에서는 둘 필요가 없다" 또 "인문계 고등학교에서는 거기까지 하는 힘이 미치지 못한다"등이다.

이상의 이유를 요약하면 교사, 시설등의 부족과 지방학생이 적다는 것 등이다. 소질개발의 교육적인 의의를 생각해서라도 예능계 선택 학생을 위해서 적절한 지도방안이 수립되어야 할

것이다.

10) 단위 취득 기준

① 단위 취득 인정기준

각 교과목에 대한 단위 취득 인정기준을 어떤 평가방법으로 하는가를 조사한 결과 54.6%는 절대평가, 36.3%는 상대평가 방법을 택하는 것으로 나왔다.

② 절대평가에 의한 단위 취득기준

절대평가 방법을 택하는 6개교중 40점 이상을 단위취득점으로 하는 학교가 제일 많고, 다음이 50점, 60점등의 순위다. 그리고 기타에 답한 1개교는 30점이상을 단위 취득점으로 한다는 것인데 해당 교과목을 한 학기간 이수하고 100점만점에 30점 이상만 얻으면 단위 취득으로 인정한다는 것은 너무 단위 취득기준이 낮은 것이 아닌가 여겨진다. 올바른 평가는 최소한 100점 만점에 60점 기준을 단위 취득점으로 함이 타당하지 않을까 여겨진다.

③ 「가」의 단위 미취득 처리 여부

상대평가에 의하여 「가」를 취득한 과목은 단위 미취득으로 인정하는 예는 4개교중 3개교로 제일 많다. 따라서 대부분의 학교에서는 「가」를 단위 미취득으로 처리한다고 말할 수 있겠다.

④ 「가」이외의 단위 미취득 기준

㉠ 30점 이하를 단위 미이수자로 처리한다.

㉡ 30점 미만인 교과는 사정회를 거쳐서 단위 취득 여부를 결정한다.

㉢ 교과별 출석일수가 2/3미만에 해당되는 자는 단위 미취득자로 처리한다.

㉣ 최하위에서 5%의 학생은 「가」로 처리한다. 따라서 단위제를 효과적으로 실시하기 위해서는 바람직한 단위 취득 기준을 마련해 놓아야 할 것이다.

⑤ 가장 효과적인 평가방법

11개교중 54.6%인 6개교는 절대평가라고 하고, 36.3%인 4개교는 상대평가라 하였다. 따라서 단위제 실시에 있어서 가장 좋다고 생각되는 평가방법이 절대 평가라고 생각하는 학교가 더 많다.

그리고 기타에 답한 내용은 절대평가와 상대평가의 절충식을 택하고 있는데 이는 현행 5단계 평가제를 실시하면서 단위제를 운영해야만 하는 현실적인 처리방법이라 생각된다.

11) 단위 미취득자 구제책

“해당학년 단위는 해당학년에서 이수하도록 권장하는 경우밖에 없다”라고 답한 경우가 제일 많고, 그 다음은 결석일수가 수업일수의 1/3을 초과하지 않고 정기고사에 응시한자에 대해서는 교육과정 이수자로 한다”로 나타났다.

이상과 같은 결과를 볼 때 현재 단위 미취득자에 대한 구제책은 전혀없고, 저의 연구자 생

각으로는 단위제를 충실히 시행하기 위해서는 단위 미취득자를 위해서 특별학습이나 기타의 방법을 통하여 단위 취득의 기회를 주어 공통필수와 개별 선택 교과목의 최소 단위 취득점인 총 180단위를 꼭 취득시켜 졸업을 시켜야 한다고 생각한다.

12) 단위제 실시에 대한 의견

① 단위제 실시의 합리성 여부

인문계 고등학교에서는 단위제를 실시하는 것이 합리적이라고 답한 학교가 54.5%이고 불합리하다고 답한 학교가 27.3%이다. 이와같이 단위제의 실시가 합리적이라고 생각하는 비율이 더 많다.

그리고 기타의 내용은 「단위제를 제대로 실시하는 것은 현실적으로 어렵다」라고 답하여 실제로는 단위제가 불합리하다고 답하였다.

② 단위제 실시의 불합리 이유

㉠ 현 시점에서 단위제 실시는 어려우며 단위제 실시하기 보다는 학년제에 가까운 실정이기 때문이다.

㉡ 교사 배정이 학급수를 기준으로 하고 있어서 학급수가 적은 학교에는 단위수가 적은 과목 담당교사가 배정될 수 없기 때문이다.

㉢ 각 학교마다 실정에 따라 각 교과목 이수 학년이 조정되기 때문에 전입생인 경우 미취득 교과단위를 재 취득할 수 없기 때문이다.

㉣ 학년제를 무시한다면 연령 차이로 생활지도에 애로가 많으며, 이동수업을 면치 못할 것이니, 질서있는 안정된 교육이 불가능하다.

㉤ 학습의욕의 부족한 농, 어촌 학교에서는 교과서 내용 그대로의 정도도 학습되지 못하므로 단위제의 완전 이행시 학급수가 적고 교사 인원이 부족한 학교에서는 다양한 교과운영이 곤란하다.

㉥ 인문계 고등학교에서는 단위제 보다 학년제가 좋은 듯하다.

③ 단위제 실시에 가장 곤란한 점

가장 많은 응답자를 낸 경우는 "단위제 실시에 관한 지침이 불충분하다"이고, 그 다음은 "교사의 부족과 단위제 실시에 대한 필요성의 인식 부족으로 나타났다. 학년제와 병용할 수 있도록 한 문교부의 방침은 일선학교에서 더욱 혼란을 가져오므로 문교부는 단위제 실시에 관하여 보다 확고한 지침을 마련하여 실천에 옮기도록 해야 하겠다.

Ⅳ 결 론

1) 3년간의 이수 단위수가 규정된 단위수 180보다 30.8단위나 초과되는 210.8단위를 이수하고 있다. 교사들은 4.3단위나 적은 206.5단위를 요구하고 있다.

따라서 현재 각 학교에서는 규정된 단위 보다 훨씬 많이 이수시킨다고 말할 수 있다. 물론 학생들에게 많은 교과목을 많은 시간동안에 학습시켜 학력을 향상시키는 사실을 나쁘다고 할 수 없겠으나, 여기에 부수하여 교사들의 근무조건이나 대우면이 향상되어야 한다.

2) 공통필수 교과목중에 일반사회, 국민윤리, 공통수학의 현 단위수는 부족하므로 각각 단위수의 증가가 필요하다.

3) 영어를 영독본, 영문법, 영작문으로 분리하여 각각 타당한 단위수를 정해놓고 분리를 요망한다. 왜냐하면 영어 단위수가 높고, 더구나 세분화 되어 있지 않으므로 학습지도와 평가후 성적처리가 복잡하여, 한편, 학습 부진학생은 단위 미취득의 애로점이 더욱 가중되므로 이런점을 시정하기 위해서도 분리가 꼭 필요하다고 보겠다.

4) 인문과정 선택과목중 수학 I, 물리 I, 화학 I 및 가정의 단위증가가 필요하다. 왜냐하면 현 단위로 주어진 교과내용을 충분히 학습시킬 수 없기 때문이다.

5) 자연과정 선택과목에서도 국어Ⅱ를 넣었으면 한다. 왜냐하면 한문, 고전을 익혀 민족문화 이해할 수 있는 능력을 길러주고, 문법, 작문을 습득시켜 언어생활을 바르게 지도해야 할 필요성이 있기 때문이다.

6) 인문계 고등학교 졸업생중 대학을 진학하지 못하는 학생의 직업지도가 필요하다고 볼 때 문교당국에서는 각 인문계 고등학교에서도 가능하는 한 직업과정을 이수할 수 있는 모든 여건이 마련해 주어야 할 것이다.

7) 각 학교에서 예능과정을 설치 운영하기에는 많은 애로점이 있겠으나, 학교책임자나 문교당국에서는 예능계 대학 진학 학생을 위한 특별지도 계획을 마련해 주기 바란다.

끝으로 완전한 단위제의 실시를 위해서 문교당국에서는 적절한 행정적인 지도를 해야 하겠고, 한편 단위제의 실시를 지도, 감독하는 기구의 마련과 아울러, 단위제를 장학의 주요사무로 취급하는 시책이 요망되며, 특히 단위제의 효율적인 실시를 위해서 이에 필요한 연구가 계속 되기를 바라는 바이며, 본 연구에 자료를 제공해 주신 제주도내 인문계 고등학교 교무주임과 효돈중 이 영운 선생님에게 감사 드립니다.

— Summary —

A Study on the problems of the unit system operation

— on the humane high schools in Jeju-Do —

Chul-soon Han · Jong-ik Hyun

Our educational courses and curriculum have frequently due to frequent changes in the educational environment .

In the highschools, the unit system was adopted on Feb, 15th, 1963. Yet the current school teachers have a poor understanding and knowledge of it. Therefore, this system can't be run effectively. The current school teachers undertake many difficulties by accepting responsibilities for school affairs. There is a pressing need to increase their knowledge of the unit system.

The salient point of the unit system is that in principle every high school should adopt the unit system.

Under our actual education circumstances, it is very hard to adopt the complete unit system. However, in order to promote uniform education and to have chance to take one's adoptability by opticonal course, we should have deep knowledge of it.

The unit system prescribes as follows ;

1) In principle, the high school teaching curriculum should adopt the unit system. However, due to difficulties adopting the unit system, they can adopt the grade system, or both the grade system and the unit system.

2) The unit allotment table shows the total unit numbers which the 3rd grade high school students need to complete the regular course.

3) Usually we have 36 weeks of school-days per year. One unit means to complete the regular course for 18 unit hours per term, and 1 unit hour has 50 minutes.

4) According to student's career and job selection, high school courses can be dclassified into humanistic, scientific, vocational and art courses.

5) with respect to the weather, season and the characteristic of the subject cont-

ents, they can make an available unit-hour education curriculum.

But since most of the current school teachers have a poor knowledge on the principles of the unit system, the aim of this paper is to help them understand the necessity of the unit system and to offer them information necessary to restructure the education curriculum. In conclusion this paper describes the actual circumstances and problems of high schools, and attempts to improve them