

# 러시아 革命의 逆流

韓 基 榮\*

## 目 次

- I. 서 론
- II. 혁명의 두가지 이념
- III. 농민과 노동자의 생활
- IV. Kronstadt 봉기
- V. 결 론

## I. 서 론

1789년의 프랑스 대혁명은 자유와 평등을 인류의 공동재산으로 부르짖었고, 여러나라에 메아리 쳤으며, 그 뒤 전유럽에서의 중요한 운동을 불러 일으켰다. 만약 1917년의 러시아 혁명이 바르게 진행되었고 농민과 노동자를 해방시키는 위대한 운동이 되었다고 한다면 곧 바로 다른 여러나라가 손에 손을 잡고 같은 방향으로 러시아 혁명을 따랐을 것임에 틀림이 없다. 그렇게 함으로써 러시아 혁명은 이론상에 있어서 뿐만 아니라 실제에 있어서도 인류의 참된 길을 밝게 비추는 힘이 있는 빛이 되었을 것이다. 그러나 불행하게도 러시아 혁명은 본래의 방향에서 빗나갔고 방해를 받았으며 그리고 호시탐탐(虎視眈眈) 때를 기다리고 있는 반동세력에 의하여, 더러운 방법으로 잘못 이용되었다.” 러시아 농민과 노동자를 포함하는 전체 대중을 완전히 자유롭게 하는 참된 혁명의 길은 왜 좌절되었는가? 1919~1921년 사이의 우크라이나에서의 투쟁, 그리고 1921년 3월 크론슈탈(Kronstadt) 봉기는 어떻게 실패하였는가? 이러한 문제를 중심으로 잘못된 길을

\* 人文大學 史學科

1) V.M.Volin, "Die zwei Ideen der Revolution," in J.C.Traut(Hg.), *Russland zwischen Revolution und Konterrevolution*, I, (Willing Verlag, 1974), S.53.

걸어간 러시아 혁명의 역류(逆流)를 거슬러 올라 살펴 보려고 한다.

## II. 혁명의 두가지 이념

20세기 사람들이 혁명이란 말을 험하게 쓰는 이유의 하나는 그 낱말의 뜻이 엄밀하지 않고 애매하기 때문이다. 얼핏 보기에 혁명이란 말만큼 분명한 개념의 말도 별로 없을 것 같은데도 실은 그 말이 썩 애매한 뜻으로 사용되고 있다면 거기에는 필시 그럴만한 이유가 있을 것이다. 현대인은 혁명의 시대에 살고 있기 때문에 오히려 혁명의 결과에 대해 극히 민감하다. 그 이유는 혁명이 개인의 운명에는 물론이고 사회생활과 국민생활에 미치는 직접적 영향이 지대하다는 사실을 잘 알고 있기 때문이다. 거기서 혁명의 연구에 있어서도 객관적으로 냉철하게 접근하기 보다는 혁명에 대한 호오(好惡)와 찬반으로 기우는 경향이 강하다. 역사상의 모든 혁명은 한편에서는 희망과 사랑 그리고 신화의 구름에 가려져 있는가 하면 다른 한편에서는 환멸과 증오, 공포와 역선평의 구름에 가려져 있다.<sup>2)</sup> 아무튼 1917년 10월 러시아 혁명은 하나의 커다란 사회혁명이라고 부를 수 있는 새로운 국면에 접어들었으며 11월 7일 볼셰비키(Bolschewiki)는, 임시 정부와 다른 사회주의적 당파에 반대하는 급진적이고 타협을 용납하지 않는 정책으로 별다른 어려움없이 권력을 장악하였다. 볼셰비키는 러시아 민족에게 평화, 토지, 빵 그리고 자유를 약속하였다. 그러나 볼셰비키가 권력을 잡는 것은 쉬웠으나, 그러한 권력을 유지하는데는, 처음서 부터 커다란 어려움이 따른 것으로 보인다. 볼셰비키 쿠데타(Coup d'état) 몇 주일 이후 행하여진 제헌의회 선거에서, 볼셰비키는 오직 4%의 투표를 얻었다. 러시아 국민의 대다수는 볼셰비즘을 위해서가 아니라 사회주의를 위하여 투표하였다.<sup>3)</sup> 당시 러시아 국민이 지향한 사회주의란 구체적으로 어떠한 것인가? 이러한 물음의 해답을 먼저 찾아 보기로 한다.

무엇보다도 첫째로 가장 중요한 것은 농민의 땀으로 젖어 있고, 농민의 노동으로 열매를 맺는 이 땅덩어리는 분명히 농민의 것이라는 것을 전체 러시아 민족이 확신을 하고 있다는 점이다. 마찬가지로 중요한 두번째의 성격은 토지 사용의 권리가 한사람의 개인에게 있는 것이 아니라, 전체 농민 공동체, 즉 미르(Mir)에 있다는 확신이다. 미르는 다시 토지를 구성원에게 일정기간 동안 분배하였다. 앞의 두가지 성격에 못지 않게 중요한 세번째의 성격은 미르 공동체 관리의 거의 절대적 자율이다. 이것을 국가에 대항함을 뜻한다.<sup>4)</sup> 1917년 러시아 혁명 당시 볼셰비즘에 저항하는 자유주의적 아나키즘의 이념적 토대를 여기에서 찾을 수 있을 것이다. 자유주의적 이념의

2) 노명식, "혁명의 개념," 역사에서의 혁명(제32회 전국 역사학 대회, 1989), p.2.

3) L.Schapiro, "The Bolsheviks and their Rivals," in H.Lubasz(Ed.), Revolutions in Modern European History, (The MacMillan Company, 1971), p.122.

4) M.Bakunin, Staatlichkeit und Anarchie, (Berlin : Karin Kramer, 1972), S.273.

영향은 처음에는 매우 약했으나 진행과 더불어 중요성을 가지게 되었다. 1918년 말, 자유주의적 이념의 영향이 너무나 컸으므로 볼셰비스트는 어떠한 비판, 항변, 반대도 견딜 수 없었으며 참으로 불안해 하였다. 1919~1921년 말까지 3년동안 볼셰비스트는 자유주의적 이념의 확대를 막기 위해서 반동 세력에 대한 투쟁 못지않게 치열하게 투쟁하였다.<sup>5)</sup> 볼셰비스트의 이념과 자유주의적 아나키스트 이념과의 차이는 무엇인가?

볼셰비스트의 이념은 : ① 시민국가의 폐허위에 새로운 "노동자 국가"의 건설 ② "노동자 및 농민에 의한 정부"의 형성 ③ "프롤레타리아 독재"의 성취를 포함한다.

아나키스트의 이념은 : ① 체계적은 낡은 방식의 표현, 즉 국가, 정부 그리고 독재와 같은 말을 빌리지 않는다. ② 경제적 및 사회적 기초의 변화를 요구한다. ③ 혁명의 실천 및 문제의 해결은 국가적, 정치적 차원의 방법으로는 이루어질 수 없으며, 최후의 자본주의적 정부가 무너지고 난 뒤, 노동자·농민 스스로의 자연스럽고 자유로운 그리고 조화를 이루는 경제적, 사회적 행위를 통해서 이룩할 수 있다. 이러한 모든 행위의 통합을 위하여 볼셰비스트 이념은 중심적 정치권력을 고려한다. 볼셰비스트의 이념은 모스크바로 부터의 공식적 지시를 근거로 하여 정부 및 정부 대변인의 도움으로 전체 국가생활을 조직하고 규제한다. 이에 대하여, 아나키스트의 이념은 정치적 및 중앙 중심적 조직의 궁극적인 배제를 의미한다. 아나키스트 이념은 지방, 지역, 민족, 그리고 국가적 차원에서의 경제적, 사회적, 기술적 및 협동조합과 같은 다른 기관의 직접적이면서 연방 중심의 연결 및 공동의 협력을 고려한다. 아나키스트 이념 역시 중앙의 기구를 생각하고 있으나 그것은 정치적 성격을 띠지는 않는다. 여기에서의 중앙기구란 모스크바의 명령이 지방의 변동리 구석 구석에 까지 전달되는 의미의 것이 아니라, 실제 경제생활의 필요와 요구를 뒷바라지하는 기술적, 경제적 협력체로서의 중앙 중심을 뜻한다. 아나키스트 이념의 중앙 중심이란 아래에서 부터 위로의 서로 다른 중앙 행정기관에 작용함을 의미한다. 아나키스트의 중앙 중심은 현실의 필요성에 의해 나타나는 자연스럽고 논리적인 성격의 것이지, 어떤 권력이나 정치적 지배에 의한 것은 아니다.<sup>6)</sup>

아나키스트의 테-제(These)에 따르면 일하는 대중은 스스로의 힘으로 서로 다른 중앙 및 연방 기관의 도움을 받아 혁명 문제에 대한 건설적인 해결 방안을 직접 찾아야 한다. 그러나 이러한 해결을 위해서는 러시아 전역에 걸쳐 자유롭고 의식적이며 그리고 힘있는 행위의 상호 협동이 요구된다. 이제 아나키스트의 해석에 있어서 소위 엘리트와 엘리트의 역할이 무엇이나 하는 문제에 부딪힌다. 엘리트의 의무는, 일하는 대중을 계몽하고 지도하며 상담하고, 이런 저런 창의력을 일깨워 주고, 좋은 본보기를 보이며 그들의 행동을 뒷받침해 주는 것이다. 그러나 법이나 명령을 통하여 일하는 대중을 조종하거나 지배하는 것이 엘리트의 과제가 아니다. 아나키스트는 사회혁명의 문제를 해결할 수 있는 좋은 방법은 수백만의 자유롭고 연대의식을 가진 과업을 통해서만

5) V.M.Volin, op.cit., S.47.

6) Ibid., S.48ff.

실현될 수 있다고 믿는다. 게다가 그렇게 많은 일하는 대중은, 그들의 욕구와 관심의 다양성은 물론, 이념, 힘, 능력, 재능, 취미, 전문지식 그리고 숙련을 조화시키고 문제 해결을 위하여 이용할 수 있다. 그들의 경제적, 기술적 및 사회적 기관의 자연스러운 협동을 통해서 그리고 필요하다면 자유롭게, 조직된 군대의 보호 아래에서, 일하는 많은 대중은 사회혁명을 추진시키고, 그들의 과업을 실현할 수 있다.

볼셰비스트의 테-제는 이와 180°로 다르다. 이 테-제에 따라서, 볼셰비스트 엘리트는 이름 뿐인 노동자 정부를 세우고 프롤레타리아 독재의 이름 아래 사회 변화를 실현해야 하며, 이 변화와 연결된 거대한 문제를 해결해야 한다. 엘리트가 일하는 대중을 도와주는 ана키스트의 테-제와는 거꾸로, 일하는 대중이 엘리트에 종속하고 맹목적으로 그리고 기계적으로 엘리트를 도와야 한다. 그럼으로써 볼셰비스트의 계획, 결단, 명령 및 법률을 실천에 옮긴다. 100% 자본주의 군대를 모방한 볼셰비스트 이념에 의해 만들어진 군대는, 엘리트의 명령을 맹목적으로 따라야 한다.

이것이 자유주의적 ана키스트의 이념과 볼셰비스트 이념의 근본적인 차이이며, 이러한 대립 속에 사회혁명에 관한 두개의 이념은 1917년 러시아 혁명 동안에도 서로 싸우고 있었다. 볼셰비스트는 ана키스트와의 어떠한 토론도 짓밟았으며 ана키스트의 테-제를 대중에게 설명하는 것도 방해하였다.”

1917년 10월 이래 이러한 두개의 이념 —볼셰비스트와 ана키스트의 이념— 사이의 갈등은 더욱 날카로워졌고 타협점을 찾지 못했다. 4년 이상, 볼셰비스트는 주로 ана키스트 운동에 대항하여 싸웠으며 드디어 1921년 말, 혁명의 결정적 국면에서 언제나 중요한 역할을 해온, 군대의 힘을 이용함으로써 ана키스트 운동을 파괴하는데 성공하였다.”<sup>7)</sup>

### Ⅲ. 농민과 노동자의 생활

만약 통계가 옳다면 1917년 러시아 혁명이 일어날 무렵, 중앙 러시아에서 소농과 중농이 76.3%, 그리고 농지의 23.7%를 대토지 소유자가 차지했다. 한편 우크라이나에서의 소농과 중농은 55.5% 대농은 45.5%를 나타내고 있다(이러한 숫자는 옛 짜르 지배아래에서의 토지 소유관계가 오늘날 발전 도상에 있는 국가보다 못하지 않다는 것을 보여준다).<sup>8)</sup>

Zar(짜르)제국이 무너짐으로써 농민들은 대토지 소유자에게 소작료 지급을 중단하였고 그럼으로써 농경지의 약 90%가 그들의 손에 들어왔다. 대토지 소유자에 의한 토지 경영이 이제 소비엘 자치회의(Sowchosen)로 바뀌었다.

7) Ibid., S.51.

8) Ibid., S.52.

9) A.Souchy, "Wie lebt der Arbeiter und Bauer in Russland?" in J.C.Traut(Hg.), *Russland zwischen Revolution und Konterrevolution*, II, (Willing Verlag, 1975), S.196.

옛날 대토지 소유자의 건물은 모임의 장소, 학교 혹은 새로운 소비엘 관리의 휴양소로 이용되었다.<sup>10)</sup>

짜르체제 아래에서 농업노동자는 아무런 단결권이 없었으나 혁명 이후 그들은 조합을 만들었다. 사라토프(Saratov)주에서는 7000명의 농업노동자가 조합에 가입했으나 반면 공산당(볼셰비스트)은 불과 70명의 회원을 가지고 있었을 뿐이다. 그것도 고용원과 관리가 50명이고 노동자는 오직 20명이었다.<sup>11)</sup>

내가 그곳을 여행한 적이 있는 사마라(Samara)주에서는, 통털어 120개의 소비엘(Sowjet) 자치회회가 있었으며, 각 Sowjet에는 100~300명의 노동자가 소속해 있었다. 예컨대 번호 6.의 어느 농촌 Sowjet는 100명의 농업노동자와 7명의 행정 관리로 구성되어 있었다. 500 Deβjatinen(1Deβjatine=1.09ha)의 토지 가운데 불과 200 Deβjatinen만이 경작되었다. 고용된 노동자는 매월 2,000 루블(Rubel)의 봉급을 받았으며 좀더 열심히 일하면 4,000 루블까지 받을 수 있었다. 일당을 받고 일하는 사람은 하루 100루블을 받았다. 하루의 노동시간은 8시간이었으며, 여름철에는 2시간 더 초과하여 일해야 했고, 이때에는 3시간에 해당하는 임금을 지급받았다.<sup>12)</sup>

이제 돈의 구매력을 살펴보자.

새구두 한 켤레에 16,000루블, 헌구두 한 켤레에 6,000루블이다.

사기그릇으로 된, 쟁반을 포함한 찻잔 하나에 750루블.

일당을 받고 일하는 날품팔이 노동자는 새구두 한 켤레를 사기 위하여 160일을 일해야 한다 / 행정 관리의 봉급에 대해서는 나는 어떠한 정보도 얻을 수 없었다.<sup>13)</sup>

볼셰비스트 당 사무실에서, 나는, 모든 농민이 그가 경작할 수 있을 만큼의 토지를 가질 수 있다는 것을 언젠까지 확인할 수 있었다. 그러나 현실은 그러하지 않았다. 제-르만(Seelmann)이라는 시골에서 어느 가난한 농민은 1 Deβjatine의 토지를 얻기 위하여 6파운드의 버터와 10개의 계란을 볼셰비스트 당원에게 주어야만 했다: 사실 그농민은 병아리 한마리조차 없었다.<sup>14)</sup>

1917년 10월혁명 이후, 볼가(Wolga) 지역의 카타린슈탈(Katharinenstadt)은 그 명칭이 맑스슈탈(Marxstadt)으로 바뀌었다. 가난한 농민을 위한, 부유한 사람의 토지 몰수가 Kerenskij(케렌스키) 정권 시기(2~8월)에 더욱 많이 이루어 졌다.

혁명이 시작했을 때 농민들은 대토지 소유자의 토지 혹은 국가 소유의 토지를 서로 나누었다. Riliensko(릴리엔스코) 마을에서는 모든 농민이 1 Deβjatine의 농토를 가졌다. Samara주에서는 5명 혹은 그 이상의 식구를 가진 한 가정이 4 Deβjatinen의 토지를 가졌다. Wuskristiansk(부스크

10) Ibid., S.196.

11) Ibid., S.196.

12) Ibid., S.196.

13) Ibid., S.196.

14) Ibid., S.196.

15) Ibid., S.197.

리스티안스크)는 인구 10,000명으로, 좌익 사회혁명당이 가장 강한 당이었다. 공산당은 오직 270명의 회원을 가지고 있었다.<sup>16)</sup>

이제 공산당이 거의 3년 동안이나 권력을 쥐고 지배하고 있었으나, 러시아는 아직도 사회적 평등과는 거리가 멀었다. 혁명 이전과 마찬가지로, 시골에는 여전히 사회적 불평등이 남아 있었다. 농민의 가축은 처음에는 몰수되지 않았으며, 따라서 개인적 가축 매매가 성행하였다. Tambow 지역에서 어느 농민이 한필의 말을 30,000루블에 사서, 모스크바에서 500,000루블을 받고 팔 수 있었다. Riliensko 마을에서는 3~5마리의 양(羊), 1~2마리의 말(馬) 그리고 약간의 소(牛)를 개인적으로 소유하는 것이 허락되어 있었다.

Samara주의 인구 5,000을 헤아리는 Nowo Djewitsch 마을에는, 내가 이 마을을 찾았을 당시 7,000마리의 소와 120마리의 말이 있었다. 만약 가난한 농민이 소나 말 혹은 농사 기구를 빌릴려면 그 댓가를 치루거나 아니면 빌려주는 사람을 위하여 노동을 해야 한다. Nowo Djewitsch 마을에는 어떠한 공산주의적 집단이 없었다.<sup>17)</sup>

내가 돌아본 모든 마을에는, 산업 생산의 시설이 빈약했다. 이러한 상황은 정치적 권한을 위임 받은 사람에게 의해 그의 개인적 목적을 위하여 잘못 이용되었다. 예컨대, 공산주의적 공동체의 우두머리는 마을에 할당된 2필지(筆地)의 토지 가운데 1필지를, 스스로를 위해 가지는 사례가 종종 나타나게 되었다. 이러한 경우를 나는 모스크바 근처의 Strokino(스트로키노)마을에서 들을 수 있었다. 맑스슈탈(Marxstadt)의 어느 지역에서는 공산주의적 공동체의 우두머리가 심지어 국가를 위하여 징발된 소 까지도 개인 소유로 하고 있었다. Nowo Djewitsch 마을에서는, 사람들은 400 Gramm(러시아 1파운드)의 소금으로 3개월을 지탱해야 했으며, 혁명기간중 단 한차례 4 Arschinen(1 Arschine=0.71cm)의 면직물을 구할 수 있었다.<sup>18)</sup>

특히 농민은 농산물의 강제징수로 고통을 받는다. Nowo Djewitsch의 농민 한 사람은 해마다 32pud(1pud=16.38kg)의 곡물을 국가에 바쳐야 하며 농민 자신을 위하여 오직 20pud 만을 가질 수 있다. 1920년 5월 12일자 Wolgadeutschen의 공산당 신문에서, 나는 맑스슈탈 지역에서의 현물세 징수를 명하는 다음과 같은 기사를 읽을 수 있었다: "맑스슈탈 집행 위원회의 결정에 따라 Straßefeld, Ostrogowska, Morgentau-Sujudini 그리고 그외의 19 마을에서 지난해(1919년)의 농산물세를 강제로 징수한다." 바로 다음에 형벌 규정을 읽을 수 있다.

명령 9조: 위에 써 놓은 의무의 이행을 불성실하게 하거나 혹은 너무 늦게 행할 때 국가는 이러한 부주의한 농민에 대하여 엄격한 처벌 조치를 취한다.<sup>19)</sup>

농산물과 공업 제품 사이의 가격 차이는 농민과 정부 사이의 의견의 불일치를 가져왔다. 1pud

16) Ibid., S.197.

17) Ibid., S.197.

18) Ibid., S.197.

19) Ibid., S.198.

곡물의 공식 가격은 100루블이었다. 그러나 1파운드 비누의 공개시장 가격은 질에 따라 800~1,200루블, 한타래의 실은 3,000루블에서 심지어 5,000루블까지 하였다.<sup>20)</sup> 영국 노동조합 회의에서 대표의 한사람으로 선출되어 1920년 러시아를 방문한 스노우든(Snowden) 여사도 비슷한 상황을 그리고 있다.

러시아인의 일상 식품인 지긋지긋한 검은 빵은 공개시장에서 샀을 때 파운드 당 400루블이다 (※ 전쟁전 1루블의 가치는 약 2 Shilling 이었음). 실제로는 열은 갈색인 흰 빵은 1파운드당 1,000루블이다. 오직 어린이와 아픈 사람들에게만 흰 빵이 허락되어 있다. 검은 빵은 Sowjet(소비엣)상점에서 보다 값싸게 살 수 있으나, 가끔 늦게 오는 사람은 살 수가 없다. 정부의 빵 상점 바깥에서 그들의 차례를 기다리고 있는 길게 늘어 선, 지친 여인들을 도처에서 볼 수 있다.<sup>21)</sup>

물론 농민 역시 자기의 농산물을 개인적으로 보다 높은 가격으로 팔려고 하였다. 농민은 근본적으로 반혁명가가 아니었으며 오로지 그는 농민만이 부담을 져야 하는 경제정책에 저항하여 투쟁할 뿐이었다. 공산당 정권은 농민의 불평에 대하여 아무런 신경을 쓰지 않았다. 만약 농민이, 국가가 요구하는 농산물을 규정대로 바치지 않을 때, 군대가 파견되어 강제로 곡물을 빼앗아 갔다. 예컨대 Seelmann 지역에서는 2,000명의 군인이 마을에 들어와 최후로 남은, 파종(播種)을 위한 곡식마저 탈취해 갔다. Nowo Djewitsch 마을에서는 3차례에 걸쳐 이러한 강제징수에 저항하는 농민봉기가 일어났으며 그때마다 유혈(流血)로써 진압되었다.<sup>22)</sup>

노동력 동원을 위한 법규 역시 갈등을 불러 일으켰다. 농민은 강제로 벌채(伐採)작업에 동원되었다. 나는 어느 마을을 들렀는데 방금 정부 위원이 농민을 벌채작업에 강제로 동원하는 참이었다. 농민은 수확기라 매우 바쁘며, 그리고 정부의 지급이 불충분하다고 항변해 봤자 먹혀 들어가지 않았다. 부인들조차도 울면서 벌채 작업장으로 가야만 했다. 정부 관리는 국가의 명령에 복종하는 일이 농민 스스로를 위하는 일보다 더욱 중요하다고 말했다.<sup>23)</sup>

이러한 강제적 방법으로 정부는 도시 주택의 난방을 위한, 임시 변통의 연료를 확보하는데 성공할 수 있었으나 농민은 정부의 반대편으로 돌아섰다. 농산물의 낮은 가격으로 농민은, 농민이 필요로 하는 엄청난게 비싼 공업 제품을 사들일 수 없었으므로 과잉노동에 시달려야 했다. 따라서 러시아의 농업경제는 과국의 경지에 이르렀다. 공식적 통계에 의하면 1920년의 개간 토지가 Charkow(차르코프) 지역에서 65%, Jekaterinoslav(예카테리노슬라브)지역에서는 15% 떨어졌다. 반동군의 침입이 없었던 Charkow 지역에서 시민전쟁으로 시달렸던 지역에서 보다 하락이 심했다고 하는 것은 특기할만 하다.<sup>24)</sup>

20) Ibid., S.198.

21) Mrs. P.Snowden, Through Bolshevik Russia, (London: Cassell and Company, 1920), p.20.

22) A.Souchy, op.cit., S.198.

23) Ibid., S.198.

24) Ibid., S.198.

특별한 어려움은 씨앗 곡식과 야채 씨앗의 부족이었다. 종종 내년에 파종할 씨앗마저 소비되었다. 정부군 역시 파종을 위한 씨앗을 빼앗아 갔다. 결국 아무것도 남지 않았다. 국가의 관료정치는 경제적 문제의 해결 능력이 지방 및 지역 공동체 보다 약했다. 공산당 신문 “우랄 노동자” 1920년 5월 19일자 (119호)기사는, 여기에 관하여 “우리는 더 이상 기다릴 수 없다”라는 제목으로 다음과 같이 썼다.

지방 위원회의 보고에 따르면 Ural(우랄) 지역에서는 2910487 pud의 씨앗 곡식, 그외의 감자 및 야채 씨앗을 필요로 한다. 그러나 중앙 위원회는 수요의 농보다 약간 많은 26.25%만을 공급하였다. Schadrinsky 지역은 9.5%, Irbitzky와 Krasdoufimsky지역은 17.5%, 그러나 Kamischlowsky지역은 51%를 받았다. 이러한 불공평하고 불규칙적인 씨앗의 분배를 어떻게 설명할 수 있는가?<sup>25)</sup>

이제 러시아의 노동조합을 살펴 보기로 한다. 1905년 혁명의 좌절 이후, 이제 막 시작한 노동조합은 금지되었다. 1910년이 되어 노동자는 다시 조합을 조직할 수 있었으나 1914~1917년, 1차 세계대전의 기간중에 또 다시 탄압을 받았다. 짜르 Nicholas II 세의 붕괴 이후 노동조합은 급속한 성장을 보았다. 짜르의 붕괴 몇 달 뒤에 페트로그라드(Petrograd)에서 노동조합 회의가 열렸으며, 여기에는 220명의 대표가 1275425명의 노동자를 대표하였다. 노동자들은 ① 유산계급에 대한 높은 과세 ② 중요한 식료품 및 일용품에 대한 최고 가격의 확정 ③ 생산과 은행의 지배 ④ 노동조합에 있어서의 노동자의 의무적 참여 ⑤ 국가 감독기관의 재조직등을 요구하였다.<sup>26)</sup>

자본주의적 사회를 완전히 사회주의적 사회로 개혁하라고 요구하는 것은 초기 노동조합으로서 는 아직도 힘들었다. 이에 비교하여 국가 권력 및 전체 지배권을 획득하는데 이론적으로 준비가 되어 있었던 공산당은 이러한 노동조합이 공산당 스스로의 계획을 실행하는데 매우 유익할 것이라고 판단하였다. 경제 분야에서 천천히 변화가 일어났다. 여러곳에서 기업인은 재산을 몰수당하고 노동자가 공장과 기업을 인수하였다. 이러한 경우, 공장과 기업에 고용되어 있었던 사람은 그대로 남았다. 새로운 경제적 재조직의 진행과정에서 노동자는 스스로를 위한 경영 위원회를 만들었다. 1917년 10월 혁명 이후 모든 경제활동이 국가의 통제를 받게 되었을 때 이러한 산업 노동조합은 전체 생산을 이끌어 가는 가장 중요한 수단이었다. 경제의 각 분야별로 인민위원회 다시 말해서 국가의 관리기구가 생겨났으며 이 기구의 맨 윗자리에 공산당 회원이 앉았다. 점차로 조합에 있어서 대부분의 중요한 자리는 공산당의 영향을 받았다. 얼마 안 있어 자유로운 노동조합은 볼셰비스트 공산당의 하부기관이 되어 버렸다. 공산당은 정치 뿐만 아니라 경제에 관해서도 결정권을 가졌다. 이러한 결정에 관하여 노동자가 참여 할 수 있는 권리는 없었다. 공장의 경영 위원회는 모든 중요한 문제에 있어서 상부의 경제위원회의 지시에 따라야 했다. 이전의 개인 기업인과 마찬가지로 이제 국가가 전체 경제를 지배하였으며 노동자 개개인은 중앙중심의 톱니바퀴

25) Ibid., S.199.

26) Ibid., S.200.



의 하나의 나사에 불과하였다(der einzelne Arbeiter nur eine Schraube im zentralistischen Räderwerk).<sup>27)</sup>

관료가 이끄는 권위주의적 국가경제는 제대로 기능을 하지 못한다. 모든 의사결정으로부터 제외된 노동자는 생산성에 대하여 거의 관심을 가지지 않는다. 따라서 기대했던 생산의 증가가 나타나지 않았다. 노동자는 개인소유에서 국가소유에로의 변화를 사회적 정의의 승리로 보지 않는다. 당과 국가의 권력이 강해질수록 노동자의 힘은 약해졌다. 농산물의 강제 징발은 식량부족을 제거하는데 도움이 되지 못했다. 이러한 식량부족은 일할 수 있는 의욕을 감소시켰다. 노동조합은 생산성을 향상시키는데 도와줄 것이라고 공산당은 희망했다. 1919년 1월 제2차 노동조합 총회의 결의는 다음과 같다.

생산수단의 사회화와 새로운 사회주의적 기초위에서의 사회의 조직은 오랜 시간과 어려운 작업을 요구한다. 전체 국가기구가 개편되어야 함은 물론, 계산과 통제를 위한 새로운 기관이 생겨나야 하고 생산에 관한 의사 결정이 이루어져야 한다. 이러한 관계에서 노동조합은 Sowjet(소비에트) 권력의 건설에 적극적으로 그리고 힘차게 참여해야 할 사명을 가진다. 이러한 과업의 필연적인 결과는 국가와 노동조합 사이의 유기적 결합, 그리고 밀접하고 조화있는 공동협력이다.<sup>28)</sup>

이러한 결의에 따라서 노동조합 대표는 인민위원 회의에 참석하였다. 노동조합대표의 임무는 결정사항의 실천을 지지하는 것이었다. 공산당에 속하지 않은 노동조합 회원은 국가기관의 어떠한 회의에도 참석할 수 없었다. 내가 알고 있는 한, 좌익 사회혁명당원, 사회민주당원, Maximalist 혹은, Anarchosyndikalist 어떠한 사람도 관직에 임명되지 않았다.<sup>29)</sup>

이제 노동조합은 중앙중심 및 권위주의적으로 조직되었다. 혁명의 승리후 처음으로 노동자는 공장안에서 위원회의 대의원 및 공장밖의 보다 높은 노동조합 회의에 참석할 대표를 선출할 수 있었다. 그러나 이렇게 자유로이 선출한 대표제도는 곧 폐지되었다. 공산당 지도자와 공산주의적 노동조합 운영위원은 하나의 폐쇄된 씨-클을 형성했으며, 여기에 자유로이 선출된 노동자 대표는 자리를 가질 수 없었다. 자유롭고 혁명적인 대표제도 대신에 봉급을 받는 직업혁명가로 이뤄진 Sowjet 국가가 등장하였다. 혁명은 관료주의로 바뀌었다.

자유 선출에 의한 노동자 대표는 이미 1918년 1월 노동조합 회의에서 사라졌다. 2년이 채 못되어 관료주의적 중앙 권력기구는 문어발 처럼 뻗어 러시아 전역에 영향력을 행사하게 되었다. Zar의 제정에 대항하여 일생을 바쳐온 혁명가는 이제 어떠한 돌파구도 찾을 수 없는 새로운 권력자의 권력기구 속에 갇혀 있음을 느낀다. 언젠가 트로츠키(Trotsky)는 "인간이 권력을 잡으면 권력의 좋은 결과 뿐만 아니라 나쁜 결과 까지도 이용하게 된다."라고 말했다.<sup>30)</sup>

27) Ibid., S.201.

28) Ibid., S.201.

29) Ibid., S.201.

30) Ibid., S.202.

우리는 모든것을 받아들여야 한다. 혁명적 대중은 러시아를 Zar의 독재정치로부터 해방시켰다. 이제 공산주의자는 그들의 권력을 굳히고 난 뒤, 사회주의의 이름으로 새로운 독재정치를 이룩하였다.<sup>31)</sup>

러시아의 노동조합은 위로부터 아래에 이르기까지 독재적 기구의 모델(Model)에 따라 활동한다. 모든 공장 노동자는 자동적으로 노동조합에 가입해야만 했다. 1920년 11월 전러시아 노동조합 연맹은 4백 5십만의 회원을 가지고 있었다. 공산당의 목표는 이미 달성되었다. 노동조합은 생산 계획의 실천을 위한, 모스크바 경제위원회의 보조기관이 되었다. 이제 유일한 소유주 - 국가 - 만이 존재하며 노동자는 다른 고용주를 찾을 수 있는 가능성이 없다.

공장 지배인은 모스크바의 경제위원회로부터 임명되었다. 모스크바 경제위원회의 관리는 지역 노동조합 위원회에 있어서도 역시 대표성을 가졌다.<sup>32)</sup>

#### IV. Kronstadt 봉기

1921년 초의 일이었다. 여러해 동안의 전쟁, 혁명 그리고 국내 투쟁은 러시아를 피로하게 하였으며, 러시아 민족을 절망의 벼랑으로 몰고 갔다. 수많은 전선은 해체되었으며 Wrangel(랑엘)장군은 패배하였으며 그리고 러시아 안에서의 그의 군사적 활동은 끝났다.

사람들은 이제 엄격한 볼셰비스트 지배의 유화(宥和)를 자신있게 기대하였다. 시민전쟁이 끝남과 더불어 공산주의자들은 부담을 가볍게 할 것이며, 전시의 모든 제한을 철폐할 것이며, 약간의 기본적 자유(einige grundlegende Freiheiten)를 도입할 것이며 보다 정상적인 생활의 조직화를 시작할 것으로 기대되었다. 비록 대중적인 것과는 거리가 멀긴 하였으나 볼셰비스트 정부는 군사적 작전이 마무리될 지음과 동시에 국가의 경제적 재건에 착수하겠다는 종종 예고한 계획으로, 노동자의 지지를 받고 있었다. 사람들은 폐허화한 국토의 건설을 위하여 주도력과 창의적 노력을 기울이는데 기꺼이 협력하려고 하였다. 불행하게도 이러한 기대는 실망을 남도록 운명지워져 있었다. 공산주의적 국가는 고삐를 늦출 의향이 없었다. 이전의 동일한 정책이 계속되었으며 노동의 군사화와 더불어 사람들은 점점 더 노예상태로 빠져들어 갔다. 새로운 압제와 폭정에 사람들은 분격하였으며 그결과 산업 부흥의 모든 가능성을 마비시켰다. 공산당은 혁명을 구하려 하기 보다는 정치 권력을 유지하는데 보다 큰 이해관계를 가지고 있다는 확신이 커 갔다. 러시아에서 가장 혁명적 성향이 센 페트로그라드(Petrograd)의 노동자들이 맨 처음으로 목소리를 높였다. 그들은 다른 원인은 제쳐 놓고라도 볼셰비스트의 중앙 집권화, 관료제도 그리고 농민과 노동자에 대한 전제주의적 태도가 민족의 빈곤과 고통의 대부분에 직접적으로 책임이 있다고 비난하였다. 페트

31) Ibid., S.202.

32) Ibid., S.202.

로그라드의 많은 공장과 제분소는 문을 닫았고 노동자들은 사실상 굶주렸다.<sup>33)</sup>

정부가 그들의 요구를 고려할 수 있도록 강요하기 위하여 Patronny 무기 공장, Trubotschny와 Baltiyski 제분소, 그리고 Laferm 공장에 파업이 선언되었다. 불만으로 가득찬 노동자들과 사태에 관하여 토론하는 대신, “노동자 및 농민의 정부”는 페트로그라드에서 가장 미움을 받고 있는 사람 Zinowiew (지노비에프)를 의장으로 하는 전시 국방위원회(Komitet Oborony)를 설치하였다. 이 위원회의 공공연한 목표는 파업운동을 억누르는 것이었다.<sup>34)</sup>

볼셰비스트 정부의 무력 탄압은 노동자를 더욱 분격하게 하고 반감을 사게 하였다. 파업 노동자의 선언은 이제 페트로그라드의 거리에서 나타나기 시작하였다. 그 가운데 몇몇 사람들은 분명히 정치적 성격은 나타내었다.<sup>35)</sup>

정부는 파업 노동자의 요구에 대하여 수많은 사람을 체포하고 몇몇 노동자 조직을 억압함으로써 보답하였다.

페트로그라드는 “비상계엄”아래에 들어 갔다. 파업 노동자들은 위압당했으며 노동자 운동은 무력으로 진압되었다.<sup>36)</sup>

Kronstadt(크론슈탈) 수병(水兵)들은 페트로그라드에서 일어난 사태로 매우 중요하고 있었다. 그들은 파업 노동자에 대한 정부측의 단호한 조치를 찌푸린 눈으로 바라 보았다. 페트로그라드 노동자에 동조하는 움직임은 Petropawlowsk와 Sewastopol 전함의 수병들 사이에서 먼저 일어났다. 1917년 혁명 당시 이들 전함은 볼셰비키를 지원하는 중심 버팀목이었다. 운동은 Kronstadt의 모든 함대에 확산되었으며 드디어 그곳에 주둔하고 있던 붉은 군대의 연대에 까지 번졌다. 1921년 2월 28일 Petropawlowsk 함대의 수병들은 하나의 결의안을 채택하였으며 Sewastopol 함대의 수병역시 이안에 찬성하였다. 이 결의안은 무엇보다도 먼저 그 임기가 끝나 가고 있었던 Kronstadt Sowjet 대표를 위한, 자유로운 재선거를 요구하였다. 동시에 수병 위원회를 페트로그라드로 보내어 그곳에서의 상황을 배워오게 하였다.<sup>37)</sup>

1921년 3월 1일 개최된 발틱 함대 제1, 제2 전함 수병들의 일반 집회 결의안은 다음과 같다.

Petrograd의 상황을 조사하기 위하여 수병 전체 회의에 의하여 파견된 대표의 보고를 듣고 다음과 같이 결의한다.

1. 현재의 Sowjet가 노동자와 농민의 의사를 표현하지 못하고 있다고 사실에 비추어 즉시 비밀투표에 의한 새로운 선거를 행하고 동시에 사전 선거 운동은 노동자와 농민 사이에 완전한 선포의 자유를 가진다.

33) A. Berkman, "Die Kronstadt Rebellion," in J.C. Traut (Hg.), *Russland zwischen Revolution und Konterrevolution*, I. (Willing Verlag, 1974), S.197.

34) Ibid., S.198.

35) Ibid., S.198.

36) Ibid., S.199.

37) Ibid., S.199.

2. 노동자, 농민, Anarchist, 그리고 좌익 사회주의 당을 위한 언론과 출판의 자유를 확립한다.
3. 노동자 조합과 농민 조직을 위하여 집회의 자유를 이룩한다.
4. 늦어도 3월 10일까지 페트로그라드, 크론슈타트, 그리고 페트로그라드 주위 지역의 노동자, 붉은 군대의 군인, 수병 전체를 위한, 당을 초월한 회의를 소집한다.
5. 노동자 및 농민운동과 관련하여 투옥된 노동자, 농민, 군인 그리고 수병은 물론 사회주의적 당의 모든 정치범을 석방한다.
6. 감옥과 강제 수용소에 갇혀 있는 사람들을 재검토하기 위하여 위원회를 선출한다.
7. 모든 Politotdeli(정치 사무국)를 철폐한다. 왜냐하면 어떠한 당도 당의 이념 선전을 위하여 특별한 특권을 가지거나 혹은 그러한 목적을 위하여 정부의 재정적 지원을 받을 수 없기 때문이다. 그 대신 지방에서 선출하고 정부의 재정 지원을 받는 교육 및 문화 위원회가 설치되어야 한다.
8. 모든 Zagryaditelniye Otryadi(거래를 억압하고, 식료품과 다른 생산물을 징수할 목적으로 볼셰비키에 의하여 조직된 군대 단위)를 폐지한다.
9. 모든 일하는 사람의 급료를 균등히 하며, 다만 건강에 해로운 업종에 종사하는 사람은 예외로 한다.
10. 작업장 및 공장에서 근무하는 공산당 감시원은 물론 군대안의 모든 분야에 있어서의 공산당 전투 분대를 해체한다. 만약 이러한 감시원 혹은 군사적 요원이 필요할 때에는 군부대 내부에서 임명하거나 혹은 공장 노동자의 선출에 따라야 할 것이다.
11. 농민들에게 그들의 토지와 관련하여 완전한 행위의 자유를 주며 그리고 그들 스스로의 수단으로 꾸려나간다는 조건, 다시 말해서 다른 노동력을 고용하지 않는다는 조건으로 가축을 보유할 권리를 가지게 한다.
12. 모든 군부대, 우리의 동료, 군사학교 학생(Kursanti) 모두가 우리의 결의안에 찬성할 것을 요구한다.
13. 언론은 우리의 결의안을 충분히 사실대로 보도하도록 요구한다.
14. 순회 관리 위원단을 임명한다.
15. 스스로의 노력에 의한 자유로운 Kustar 생산(개인적 소규모의 생산)을 허락한다. 결의안은 두사람(Kalinin, Wassiljew)의 반대를 제외하고 만장일치로 통과되었다.<sup>38)</sup> 회회의 정신은 철두철미 Sowjet적이었다. Kronstadt는 Sowjet가 어떠한 정치적 당에 의한 간섭으로부터 자유로울 것을 요구하였다. Kronstadt는 노동자와 농민의 욕구를 진정으로 반영하고 그들의 의사를 표현하는 공평한 Sowjet를 요구하였다. 대표들의 태도는 관료주의적 위원의 전체적 지배에 대해서는 적대적이었으나 그 자체로서의 공산당에 대해서는 우호적이었다. 대표

38) Ibid., S.200f.

들은 Sowjet 체제의 신념이 강한 추종자였으며 우호적이고 평화적 수단에 의하여 긴급한 문제를 진지하게 해결하려고 하였다.<sup>39)</sup>

3월1일의 결의안은 낭독되었으며 열광적으로 통과되었다. 바로 이 순간, 어느 대표가 볼셰비키는 이제 우리의 회의 장소를 공격하려고 하며, 이 목적으로 소총과 기관총으로 무장한 군인과 공산주의자들이 15대의 자동차에 실려 파견되었다고 말함으로써 회의는 크게 술렁이었다. 이러한 새로운 진전을 고려하고 Kuzmin과 Kalinin의 협박을 기억하여 회의는 볼셰비키의 공격에 대한 Kronstadt 방위의 조직 문제를 주제로 채택하였다. 시간이 임박함에 따라 간부회의를 임시 혁명 위원회로 바꾸기로 결정하였으며, 혁명 위원회는 도시의 질서와 안전을 유지하는 임무를 띠게 되었다.<sup>40)</sup>

Petrograd는 초진장의 상태에 있었다. 새로운 파업이 발생하였으며, 모스크바에서의 노동자 소요, 동부지역과 시베리아에서의 농민 봉기에 관한 소문이 끊임없이 나돌았다. 믿음만한 공식언론이 없었으므로 사람들은 매우 과장되고, 그리고 분명한 허위의 보도를 믿었다. 모든 사람들의 눈은 중대한 사태의 진전을 기대하면서 Kronstadt로 향해 있었다.

볼셰비키는 크론슈탈에 대한 공격을 조직화하는데 시간을 지체하지 않았다. 이미 3월 2일, 정부는 Lenin과 Trotzki에 의하여 서명된 명령을 내리고 있었다. 이 명령에서 크론슈탈 운동을 Myatezh, 다시 말해서 공산 당국에 대한 모반, 반란으로서 비난하였다. 이 명령 문서에서 수병(水兵)들은 "이전의 짜르시대 장군의 도구이며 동시에 사회주의 혁명 계열의 반역자와 더불어 프롤레타리아 공화국에 대항하는 반혁명 음모를 꾸민 사람들"로서 책임이 지워졌다. 자유 Sowjet를 위한 크론슈탈 운동은 Lenin과 Trotzki에 의하여 "협상 간섭주의자와 프랑스 스파이의 작품"으로 특성이 묘사되었다.<sup>41)</sup>

크론슈탈 수병들은 짜르시대의 장군 및 반혁명가와 관계를 가지기는 커녕, 사회 혁명당으로 부터의 도움을 받는 것조차도 거절하였다(Die Kronstädter Matrosen hatten mit Generalen und Gegenrevolutionären nichts zu tun und weigerten sich sogar, von der Partei der Sozial - Revolutionäre Hilfe anzunehmen.)<sup>42)</sup> 여기에서 Kronstadt의 목표를 먼저 살펴 보기로 하겠다.

크론슈탈은 새로운 삶과 더불어 소생하였다. 혁명적 열정은 수병들의 영웅주의와 헌신이 그러한 결정적 역할을 했을 때 10월의 그날의 수준에 이르렀다. 공산당이 혁명 및 러시아의 운명에 대하여 배타적 지배를 이룩한 이래 처음으로 Kronstadt은 이제 자유를 느꼈다. 단결력과 형제애의 새로운 정신이 수병, 수비대의 군인, 공장 노동자, 농민, 그리고 어느 당에도 가입하지 않은 사람들을 그들 공동의 목적을 위한, 일치된 노력으로 함께 뭉치게 했다. 공산주의자들조차도 전

39) Ibid., S.202.

40) Ibid., S.203.

41) Ibid., S.204.

42) Ibid., S.204.

체 도시의 형제화에 감염되었으며, 다가오는 크론슈탈 Sowjet 선출을 위한 준비 작업에 참여하였다.<sup>43)</sup>

임시 혁명 위원회가 취한 최초의 조처들은 크론슈탈에 있어서 혁명 질서의 유지와 위원회의 공식적 신문(일간지 Izvestia)의 출간이었다. 크론슈탈 사람들에 대한 위원회의 최초의 호소(1921년 3월 3일 1호)는 오로지 수병들의 태도와 기분에 관한 것으로 특색을 이루고 있었다. 1921년 3월 3일자의 기사는 다음과 같이 쓰고 있다. “혁명 위원회는 피를 흘리지 않도록 해야 한다는 점에 가장 관심을 두고 있습니다. 혁명위원회는 도시, 요새, 그리고 성채에서 혁명적 질서를 이룩하려고 최선의 노력을 기울이고 있습니다. 우리의 동료 그리고 시민 여러분! 파업을 하지 마십시오! 노동자들은 공장에 머물고 군인과 수병들은 제자리를 지켜 주십시오. 모든 Sowjet에 속한 사람들 그리고 기관은 그들의 업무를 계속해야 합니다. 임시 혁명 위원회는 모든 동료, 시민, 여러분에게 지원과 협력을 호소합니다. 혁명 위원회의 사명은 우애에 넘치는 공동 협조속에서 새로운 Sowjet의 성실하고 올바른 선출을 위한 필요한 조건을 조직하는 일입니다.”<sup>44)</sup>

비록 공산당 기관지가 크론슈탈에 대하여 “Koslowsky 장군의 반혁명적 반란”으로 적의에 찬고발을 계속하였음에도 불구하고 크론슈탈 상황의 진실은 혁명위원회가 전적으로 프롤레타리아로 구성되어 있었다는 점, 그것도 구성원의 대부분이 혁명적 업적이 잘 알려져 있는 노동자로 구성되어 있었다는 사실이다.<sup>45)</sup>

단순하고 솔직한 언어로, Kronstadt은 대중의 의지를 표현하려고 노력하였다. 그것은 자유를 위한 갈망과 그들 스스로의 운명을 규정하는 가능성에 대한 것이었다. 크론슈탈은 말하자면, 10월 혁명 당시 그것을 위하여 러시아 민족이 투쟁하고 고통을 겪었던 바로 그 위대한 열망을 지키기 위하여 이제 막 일어서려고 하는 러시아 프롤레타리아의 전위(Avantgarde)로서 느꼈다. Sowjet조직에 대한 크론슈탈의 신념은 깊고 튼튼하였다. 모든 것을 포괄하는 크론슈탈의 슬로건(Schlagwort)은 “모든 권력은 당이 아닌 Sowjet로!”라는 것이었다.<sup>46)</sup>

한편으로 Trotzki는 그의 군사력을 집결시켰다. 전방에서 끌어온 가장 신뢰받는 분대, Kursanti(사관 생도), Tscheka(비밀 정보 부대) 그리고 오직 공산주의자로 구성되는 군대가 이제 Sestroretzk, Lissy Noss, Krasnaja Gorka요새 그리고 그 이웃의 요새화한 장소에 모였다. 러시아의 가장 훌륭한 군사 전문가들이 크론슈탈 봉쇄 및 공격 작전을 펴기 위하여 현장으로 달려왔으며 악명 높은 Tuchatschewski가 크론슈탈 포위의 최고 사령관으로 임명되었다.<sup>47)</sup>

3월 7일 오후 6시 45분, Sestroretzk와 Lissy Noss의 공산주의 포대는 크론슈탈을 향하여 최초

43) A. Berkman, The Russian Tragedy. (Orkney: Cienfuegos press, 1976), p. 84.

44) Ibid., S. 85.

45) A. Berkman, “Die Kronstadt Rebellion,” in J.C. Traut (Hg.), Russland zwischen Revolution und Konterrevolution, I, (Willing Verlag, 1974), S. 208.

46) Ibid., S. 212.

47) Ibid., S. 219.

의 대포를 쏘았다.<sup>48)</sup>

크론슈탈 주둔군은 14,000명이 조금 못되었으며 그 가운데 10,000명은 수병이었다. 주둔군은 폭넓은 전선을 방어하여야 했으며 만(灣)의 광대한 지역에 많은 요새와 포대가 흩어져 있었다.<sup>49)</sup>

불운하게도 무서운 눈보라가 일어났으며 칠흑(漆黑)의 밤은 어둠속에 모든 것을 덮었습니다. 그럼에도 불구하고 아무런 희생물 고려함이 없이 공산주의 사형 집행인들은 공산주의 군대에 의하여 조작되는 기관총으로 배후에서 여러분을 위협하면서 얼음을 따라 여러분을 몰았습니다. 여러분 가운데 많은 사람들이 그날밤 핀란드만의 차디찬 얼음 벌판위에서 죽어 갔습니다.……라고 1921년 3월 8일자 Izvestia지는 기록하고 있다.<sup>50)</sup>

3월 7일~3월 17일 사이의 약 10일간의 전투를 끝내고, 3월 18일 볼셰비키 정부와 러시아 공산당은 크론슈탈에 대한 승리를 축하하였다.<sup>51)</sup>

## V. 결 론

프랑스 혁명이 부르짖었던 자유, 평등 그리고 우애의 정신은 이제 전인류들 복지사회로 이끌고 있다. “미래에는 어느 누구도 텅빈 왕궁 옆 다리밑에서 잠을 자도록 강요되어서는 안되고, 많은 식량이 쌓여 있는 곳에서 굶주려서도 안되며, 모피(毛皮)창고 옆에서 추위에 떨어서도 안된다.”<sup>52)</sup>

1917년의 러시아 혁명은 러시아 민족의 염원과는 반대로, Lenin(레닌)에 의해, 역류(逆流)하였다. “크론슈탈에 대한 볼셰비키의 승리는 그 자체 속에 Bolschewismus의 패배를 간직하고 있었으며 볼셰비즘은 공산주의 독재의 참다운 성격을 드러내었다. 공산주의자들은 국제 자본주의와 거의 모든 타협을 함으로써 그들 스스로, 기꺼이 공산주의를 희생시킬 의사가 있음을 보여 주었다. 그러나 공산주의자들은 러시아 민족의 정당한 요구 - 볼셰비키 스스로가 10월 슬로건에서 외친-를 거절하였다.”<sup>53)</sup>

48) Ibid., S.219.

49) Ibid., S.221.

50) Ibid., S.220.

51) Ibid., S.222.

52) P.Kropotkin, Der Wohlstand für Alle. (Zürich: Verlag E.F. Meyer, 1918), S.22.

53) A. Berkman, "Die Kronstadt Rebellion, in J.C.Traut (Hg.), Russland zwischen Revolution und Konterrevolution, I, (Willing Verlag, 1974), S.224.

## Zusammenfassung

### “Der Gegenstrom der Russischen Revolution”

*Han Kee-young*

P.Kropotkin schrieb in seinem Buch “Der Wohlstand für Alle” daß zukünftig niemand mehr gezwungen ist, unter den Brücken……neben Palästen……zu schlafen, ohne Nahrung zu bleiben, wo es so viele Nahrungsmittel gibt, vor Kälte zu zittern……neben Pelzmagazinen.

Alles soll allen gehören in Wirklichkeit wie im Prinzip.

Wenn die russische Revolution ihren Gang fortgesetzt hätte und zu einer großen emanzipatorischen Bewegung geworden wäre, wären ihr andere Länder in Kurzem Abstand gefolgt, um mit ihr in gleicher Richtung vorwärtszuschreiten. Damit wäre sie nicht nur auf dem Papier, sondern in aller Wirklichkeit zu einer mächtigen Flamme geworden, die den wahren Weg der Menschheit erhellt.