

제주도 초등 사회과 지역화 교수·학습에 관한 연구

강 경 미* · 김 향 원**

목 차

I. 서 론	IV. 연구결과 및 논의
II. 지역화의 개념과 유형	V. 요약 및 제언
III. 연구방법	

I. 서 론

제5차 사회과 교육과정의 기본방향의 하나로 지역화가 강조되었다. 교육과정의 지역화라 함은 교육과정의 제정이나 결정 권한을 지역(교육위원회, 교육청 또는 현장 학교)에서 담당한다는 교육과정 제정의 지역화라는 적극적 의미의 지역화와 국가 수준에서 결정한 교육과정을 지역이나 학교의 실정에 맞게 운영함으로써 교육적 효과를 높이려고 의도하는 교육과정 운영에서의 지역화를 생각할 수 있다.¹⁾

사회과교육의 지역화는 교육과정의 지역화와 교재의 지역화로 나누어 생각해 볼 수 있다. 교육과정의 지역화는 제5차 교육과정 때부터 교육과정의 지역화 정신이 반영되어 3·4학년에서는 우리 고장과 우리 시·도를 주제로 한 지역화가 핵심을 이루게 되었다. 제6차 교육과정과 제7차 교육과정에서도 초등학교 4학년 1학기 내용은 지역화에 역점을 두었다. 그리고 교재의 지역화는 제5차 교육과정부터 4학년 1학기 「사회탐구」는 시·도 지역별 인정 교과서로 편찬하도록 하고, 지역사회 자료를 활용한 탐구활동을 강조하였다.

사회과의 지역화는 국민의 일체감을 저해할 우려가 있다는 비판도 있지만, 자기 고장에 대한 이해 없이는 애郷심이 생기지 않으며, 애郷심이 애국심으로 연결된다고 볼 수 있다. 또한 지역화는 학습이론상으로 보아 학습의 효율화와 능률화를 기할 수 있기 때문에 매우 필요하고 강조

* 동홍초등학교 교사

** 제주대학교 사회교육과 교수

1) 김용만(1986), "사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법," 「사회과교육」 제19호, 한국사회과교육회 p. 10.

되어야 하는 것이다.

제주도 교육청에서는 지난 15년 이상 지역 교과서를 편찬하여 사회과 지역화 교육을 꾸준히 실시하여 왔다. 따라서 사회과 지역화의 교수 학습의 실태를 파악하여 초등 사회과 지역화 교육의 개선 방향을 탐색해 보는 것은 의의 있는 일이다.

사회과 교육과정의 지역화는 학습 방법적인 측면에서 학생의 생활 주변에서 직접 경험할 수 있는 지역사회 자료를 활용하여 학습을 효율화하고 지역사회에 대한 이해를 깊게 한다는 교육적인 효과와 더불어 사회과 교육의 중요한 목표는 사회사상에 관련되는 개념이나 진리의 탐구 자료인 사회 현상을 가능하면 학생의 주변에서 직접 경험할 수 있는 소재들이 더욱 효과적이라는 사실에서 지역화의 필요성을 찾아 볼 수 있다

따라서 사회과 수업에서의 지역화는 아동의 흥미를 쉽게 유발할 수 있으며, 자기 고장의 지역 문제를 학습하게 됨으로써 지역 사회 발전과 생활 개선에 적극 참여할 수 있다. 이를 위해서는 학습자 생활 주변에서 다양한 경험을 할 수 있는 친근감이 있고 아동의 발달 수준에 맞는 다양한 지역화 학습의 필요하다.

제주도 지역의 교과서를 살펴보면, 초등학교 3·4학년 사회과 교과용 도서에는 사회교과서와 자료형 교과서인 사회과 탐구가 있다. 시·도별로 인정되는 지역교과서 「발전하는 제주시」와 「살기 좋은 우리 고장」으로 3학년은 시·군을 범위로 한 '고장의 생활'이 그 중심이며 4학년 사회과의 시·도 지역의 생활에 대한 학습의 기초를 이루고 있다. 4학년은 시·도 중심의 지역 사회를 다룬 교과서 「아름다운 제주도」를 활용하여 가치, 태도를 습득하고 지역사회 자료를 활용한 탐구활동을 강조하고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 초등학교 사회과의 지역화 학습에서 효율적인 지역 교과서의 활용을 위한 기초 자료가 절실히 요청된다.

따라서 본 연구는 초등학교 교사들을 대상으로 지역화 학습, 사회과 교육에서의 3·4학년 지역교과서를 이용한 수업과 지역교과서의 활용, 그리고 지역교과서의 구성 및 개발에 대하여 조사·분석함으로써 지역화 교수·학습의 실태를 파악하려는 것이다.

II. 지역화의 개념과 유형

본 절에서는 사회과 지역화의 개념을 우선 살펴본 후 여러 가지 지역화의 유형 중에서 내용의 지역화와 방법의 지역화로 나누어 보고자 한다.

1. 지역화의 개념

지역화의 개념을 정의하기에 앞서, 일반적인 지역화의 내용을 먼저 살펴보고, 교육과정의 지역화 그리고 사회과 교육과정의 지역화의 개념 순으로 접근하고자 한다.

지역화의 개념에서 '지역'이란 용어는 주변지역과 뚜렷이 구별되는 자연적 문화적 특징을 지

년 동질지역을 의미하지만, 이러한 성격을 지니면서 행정 편의, 관습, 생활 편의 등이 복합되어 있는 행정구역은 지역으로 보기도 하고, 인간의 공동생활이 행하여지는 일정한 범위가 주민의 생산, 생활양식 또는 의식, 태도에 따라 다른 범위와 구별되는 사회적 특징을 가지고 있을 때의 범위인 지역사회를 지역으로 보기도 한다²⁾.

지역사회란 한 집단의 사람들이 빈번하게 접촉하고 지리적으로 근접해 살면서 역사와 문화를 공동으로 소유하려고 하는 공동체의식으로 소속 의식을 가지게 될 때 지역사회가 된다. 즉 비교적 가까운 지리적 위치에 모여 사는 공동체 의식을 가지고 상호 교류하며 협동 생활을 할 때 지역사회가 형성된다고 하겠다. 지역사회는 사회과 자료의 공급원으로서 실험실과 같은 역할을 하며 학생들의 문제의식의 출발점인 동시에 귀착점³⁾이라고 하였다.

교육과정의 지역화는 지역의 범위를 염두에 두고 지역사회 생활을 분석하고 탐구함으로써 학습자는 사회의 모든 면을 직접 살펴보며 인간과 환경과의 역동관계, 인간과 집단의 구성, 사회 내부의 권력관계, 개인 및 집단의 협력과 투쟁의 관계, 사회적 기대와 규범, 전통과 인간 행동의 관계, 생존과 생활을 위한 생산, 교류, 소비, 사회적·문화적 갈등과 그 조정, 종교적, 심미적 표현 등 지역사회는 사회과 교육의 최대의 자료를 제공되며 곧 사회과 교사이기도 하다.

그러나 사회과에서는 지방행정구역인 시·도·군이나 학생들과 그 부모님들의 일상적인 생활 단위를 구성하는 고장, 향토, 학구 등을 지역화의 지역으로 볼 때도 있다. 지역의 범위는 아동 발달 수준에 따라 달라지는 데, 3학년은 고장 중심, 4학년은 시(도) 단위 등으로 확대된다. 교육과정에서 지역은 사회과의 목표 및 학습 내용의 결정과 학습 소재를 제공하고 지역사회의 자연 환경, 인문 사회 환경들에 대한 지역학습의 표본이 된다.

이상에서 지역화란 중앙집권적 교육과정의 경직성, 획일성으로 지역사회에 부합되지 않고, 사회변화에 부적합하며, 개인차를 간과함으로써 지도내용의 의미 전달에 있어 형식적이기 쉬운 중앙집권적 교육과정을 사회적으로, 개인적으로, 학문적으로 적합 시키기 위한 방안의 하나로써 지역, 학교, 교사들의 창의적이고도 예술적인 변화과정이라고 할 수 있다.

상기 내용을 토대로 지역화의 개념을 정의해 보면 “국가에서 의도한 교육과정과 지역이나 학교에서 전개한 교육과정간의 간격을 가능한 한 좁히고 양자간의 관계들 의미 있고 효율적으로 연계하기 위하여 국가차원에서 개발된 교육목표, 내용, 방법, 평가 등을 지역사회 실정, 학교의 특수성 그리고 학습자의 특성 등에 적합하게 재구성하는 것”이라고 할 수 있다.⁴⁾

교육과정이나 교과서에 제시된 사회과 학습의 대상인 사회적 사실과 현상을 아동이 살고 있는 고장의 지역성에 맞게 재편성, 운영하는 것을 지역화라 한다.

따라서 사회과 교육과정 지역화의 개념은 사회과의 학습 대상이 되는 사회적 사실과 현상을 지역에서 찾아 교재화 하는 것으로 학교의 여건, 학생의 심리적, 사회적 배경까지 고려하여 지도할 내용을 편성, 운영하는 것이며 지역화 학습을 통하여 지역사회의 발전과 개선 의지⁵⁾도

2) 상계서

3) 강우철(1975), 「사회과 교육」, (서울 : 한국 능력 개발사), p. 192.

4) 인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구”, 박사학위논문, 한양대학교대학원, p. 16.

5) 인정옥(1986), “교육과정운영의 지역화의 개념 탐색”, 「교육개발」, 제8권 3호, pp. 3-15.

포함하고 있는 것이다.

2. 지역화의 유형

지역화의 유형에는 교육과정의 지역화, 교육내용의 지역화 등 여러 가지가 있으나 본 절에서는 내용의 지역화와 방법의 지역화로 구분하여 살펴보고자 한다.

1) 내용의 지역화

내용의 지역화는 각각의 지역에 분포하는 지리적, 역사적 및 사회적 현상과 사실 자체에 대하여 교수·학습하도록 하고자 하는 의미에서의 지역화이다. 즉, 내용의 지역화는 '지역'에 대한 학습으로서의 지역화라고 할 수 있다. 바꾸어 말하면, 학습자들로 하여금 우리 고장, 우리 지역에 대한 지식과 이해를 넓히기 위한 목적에서 이루어지는 지역화이다.

따라서 이러한 관점에서 사회과 교육과정을 지역화 하는 경우, 그 교재는 우리 고장, 우리 지역의 지리적, 역사적 및 사회적 사실과 현상 전체를 체계화하여 담고 있게 된다. 이러한 '내용의 지역화'는 곧 우리 고장 지역을 사랑하는 마음, 고장과 지역의 문제를 해결함으로써, 살기 좋은 고장, 지역을 만들어 가고자 하는 가치 태도의 함양이라는 목적의 추구로 이어지게 된다. 이 유형의 사회과 교육과정의 지역화는 주로 3학년과 4학년 1학기에서 다루어지고 있다.⁶⁾

교육내용을 지역화 하는 것은 지역 사회의 내용에 맞게, 학습자의 수준에 맞게 재구성되어야 하며, 학습내용의 지역화를 위해서는 학년별, 교과별 교재내용을 분석하여 지역화가 가능한 학습요소를 선정하여 이와 관련되는 지역학습 자원을 추출하여 학습에 효율성 있게 조직화하려는 노력이 절실히 요구된다.

2) 방법의 지역화

사회과 교육과정이 교수·학습하도록 설정해놓은 내용으로서의 지식, 기능, 가치·태도는 전국적으로 동일한 것이다. 그런데 교육과정에 규정된 내용자체를 곧바로 교수·학습의 내용으로 삼을 수는 없다. 따라서 어떤 소재를 통하여 지식, 기능, 가치·태도를 학습하게 되는데, 이 때 학습자에게 경험적, 심리적으로 가까운 생활 주변, 지역의 사실, 현상, 자원들을 내용으로 하여 이루어지는 것이 '방법의 지역화'이다. 즉, 방법의 지역화는 '지역'으로써 학습하게 한다는 뜻에서의 지역화이다. 바꾸어 말하면, 사회과 교육과정의 방법적 지역화는 교육과정이 규정하고 있는 내용을 가르치기 위하여 지역에 분포하고 있는 자원을 도구, 소재로 삼는 경우를 말한다.

이 유형의 사회과 교육과정 지역화는 특정한 학년이나 단원을 대상으로 한다기보다는 모든 학년에서 이루어져야 한다. 당연히 이러한 방법의 지역화에서는 우리 고장, 지역에 분포하고 있는 모든 현상, 사실에 대하여 교수·학습하는 것이 아니라, 교육과정이 규정하고 있는 지식, 기능, 가치·태도를 가르치고 배우는 데 적합한 것들만이 교육 내용으로 선정된다는 점이 내용의

6) 제주도교육과학연구원(2003), "사회과 지역화 학습 지도 자료", 「아름다운 제주도」 4-1, p. 11.

지역화와 구분된다.⁷⁾

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구에서 표집 대상과 인원수는 제주도에 소재한 초등학교의 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사 250명을 연구 대상으로 하였다.

지역교과서의 활용 실태를 알아보기 위해 제주도에 초등학교 선생님 중 3·4학년 교사 및 지도한 경험이 있는 교사를 대상으로 지역화 인식 정도, 지역화 학습의 기여도와 요인, 지역교과서 구성 인지도와 개발, 지역교과서를 이용한 수업, 지역교과서 활용 실태에 대한 설문지를 선행 연구를 참고로 하여 개발하고, 예비조사는 2004년 12월 20일 3·4학년 교사 10명을 통하여 사전 검사를 실시하여, 문항의 신뢰도를 검토한 결과 부적절하다고 생각되는 문항을 수정·보완하였다.

2005년 2월 1일부터 2월 28일까지 제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군으로 나누어 지역별로 제주시 6개교, 서귀포시 4개교, 북제주군 3개교, 남제주군 2개교를 선정하였다. 연구를 위하여 추출된 표집의 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 배경변인별 표집 인원수

구 분	빈 도(명)	백 분 율(%)	
성 별	남	28	13.7
	여	177	86.3
교직경력	5년 미만	47	22.9
	5~10년 미만	34	16.6
	10~20년 미만	49	23.9
	20년 이상	75	36.6
소 재 지	제주시	91	44.4
	서귀포시	54	26.3
	북제주군	38	13.7
	남제주군	32	15.6
계	205	100.0	

7) 상계서.

2. 조사도구와 표집

본 연구에서 사용된 조사 도구는 제주도내 초등학교 교사들의 지역교과서 활용에 관한 조사 연구와 초등학교 사회과 지역교과서의 활용 실태에 관한 연구를 참고 (류재협, 2001)로 하여 본 조사 연구와 목적에 따라 자작 및 재조직하였다.

영역별 조사내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 영역별 조사내용

영역	내용	문항번호
지역화 인식 정도	지역적 특성 인지도	1
	사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식	2
	사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유	3
지역화 학습의 기여도와 요인	지역 범위 인식에 미치는 영향	8
	교장의 자긍심 형성에 대한 기여도	9
	공동체 의식 형성 기여도	10
	지역화 학습의 중요 요인	12
지역교과서구성 인지도와 개발	내용의 재구성 용이도	4
	단원체계와 지역의 연계성	5
	제작 주체	20
	개발 시 보완점	21
지역교과서를 이용한 수업	현장학습 활동 실시 현황	11
	효과적인 수업지도 방법	14
	아동들의 내용 이해도	15
	자원인사 활용도	16
지역교과서 활용	지역 자료 학습 목표 달성도	6
	지역 자료 활용도	7
	교장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도	13
	활용 시 고려할 점	17
	활용 시 문제점	18
	활용을 위한 개선점	19

설문 조사는 2005년 2월 1일부터 2월 28일까지 제주도내 초등학교에 근무하는 교사 중 7차 교육과정의 3·4학년 지역교과서를 지도한 경험이 있는 교사를 대상으로 실시되었다. 설문지는 연구자가 현직에 근무하는 동창들의 협조를 얻고 우편으로 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사들에게 설문지를 250부 발송하여 210부 회수하였다. 회수된 설문지 210부 중

결과 분석에 합당한 205부를 분석 자료로 사용하였다.

3. 자료처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 초등학교 교사들의 지역화 인식 정도와 지역화 학습의 기여도 및 요인, 지역 교과서구성 인지도 및 개발, 지역교과서를 이용한 수업, 지역교과서 활용을 알아보기 위해 t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석), χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다. 사후검증으로는 Scheffe 검증을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 지역화 인식 정도

1) 지역적 특성 인지도

초등학교 교사들이 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 어느 정도 알고 있는지 살펴본 결과는 <표 3>와 같이 전체 평균이 3.61로, 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 비교적 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 지역적 특성 인지도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	4.07	0.72	3.68***	0.000	-
	여	177	3.54	0.72			
교직경력	5년 미만	47	3.28	0.62	6.09**	0.001	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.47	0.66			
	10~20년 미만	49	3.78	0.82			
	20년 이상	75	3.77	0.71			
전 체		205	3.61	0.74			

** p<.01. *** p<.001

성별로는 남교사가 여교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 잘 알고 있었으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=3.68, p<.001$). 교직경력별로는 10년 이상 교사가 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 가장 잘 알고 있었고, 5년 미만 교사가 5년 이상 교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 비교적 잘 알지 못하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=6.09, p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

2) 사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식

사회과 교육과정의 지역화 필요성에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 4>과 같이 전체 평균이 4.06으로, 초등학교 교사들은 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4> 사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
소 재 지	제 주 시	91	4.21	0.68	3.81*	0.011	①-③
	서귀포시	54	4.00	0.55			
	북제주군	38	3.75	0.93			
	남제주군	32	4.00	0.51			
전 체		205	4.06	0.68			

* $p<.05$

소재지별로는 제주도 교사가 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다는 인식이 가장 높았고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 사회과 교육과정의 지역화의 필요성에 대한 인식이 상대적으로 낮았으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.81, p<.05$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

3) 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유

초등학교 교사들이 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 생각하는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 5>과 같다.

〈표 5〉 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
초등 3, 4학년은 공간적 개념이 덜 발달하여 공통적인 사회현상을 배우는 것보다 자기가 속한 사회를 공부하는 게 더 효과적이다	6	8.8
자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 한다고 생각한다	30	44.1
사회과는 인간과 사회와의 관계를 다루는 과목이기 때문에 고장의 생활 모습을 먼저 알아야 한다	4	5.9
자기 고장을 바르게 이해하고 지역적 특성에 대한 학습이 필요하다	3	4.4
자기고장에 대해 자세히 알 수 있고 새롭게 인식하여 고장의 소중함을 느낄 수 있다	11	16.2
경험하지 않고 이해한다는 것은 어렵다	2	2.9
자신이 살고 있는 지역사회의 이해와 문제점을 해결하는 탐구학습으로 필요하다	3	4.4
지역의 특성을 알고 나아가서 더 공동체의식을 가질 수 있다	2	2.9
실생활과 연관된 교육의 실현할 수 있다	2	2.9
기타	5	7.4
계	68	100.0

〈표 5〉에서 보는 바와 같이 자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하는 교사가 44.1%로 가장 많았으며, 다음으로 자기고장에 대해 자세히 알 수 있고 새롭게 인식하여 고장의 소중함을 느낄 수 있다 16.2%, 초등 3, 4학년은 공간적 개념이 덜 발달하여 공통적인 사회현상을 배우는 것보다 자기가 속한 사회를 공부하는 게 더 효과적이다 8.8%, 기타 7.4%, 사회과는 인간과 사회와의 관계를 다루는 과목이기 때문에 고장의 생활 모습을 먼저 알아야 한다. 5.9% 순으로 나타났다. 따라서 자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

2. 지역화 학습의 기여도와 요인

1) 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향

아동들의 지역교과서 학습이 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 6〉와 같이 전체 평균이 3.39로, 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다.

담당학년별로는 4학년 교사가 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지

역의 범위에 대해 가장 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났고, 3학년 교사가 다른 교사보다 비교적 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이 아니라고 인식하는 것으로 나타났으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.18, p<.05$). 소재지별로는 제주도 교사가 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 가장 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이 아니라고 인식하는 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=7.777, p<.001$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사, 제주도 교사와 남제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

〈표 6〉 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향

구분	N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
담당학년	3 학 년	70	3.29	3.18*	0.044	-
	4 학 년	58	3.57			
	기 타	77	3.34			
소재지	제 주 시	91	3.60	7.77***	0.000	①-③ ①-④
	서귀포시	54	3.33			
	북제주군	38	3.04			
	남제주군	32	3.16			
전 체	205	3.39	0.67			

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성에 대한 기여도

아동들의 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 7〉과 같이 전체 평균이 3.63으로, 초등학교 교사들은 아동들이 지역화 학습을 통해 교장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성에 대한 기여도

구분	N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.32	5.32**	0.002	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.53			
	10~20년 미만	49	3.78			
	20년 이상	75	3.79			
전 체	205	3.63	0.72			

** $p<.01$

교직경력별로는 교직경력이 10년 이상 된 교사가 아동들의 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=5.32$, $p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

3) 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성 기여도

아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 미치는 영향에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 8>와 같이 전체 평균이 3.71로, 초등학교 교사들은 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다.

교직경력별로는 10년 이상 된 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 높게 나타났고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.98$, $p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 8> 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성 기여도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.45	0.58	4.98**	0.002	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.59	0.61			
	10~20년 미만	49	3.86	0.74			
	20년 이상	75	3.84	0.62			
소재지	제주시	91	3.86	0.64	3.06*	0.029	-
	서귀포시	54	3.65	0.62			
	북제주군	38	3.50	0.69			
	남제주군	32	3.59	0.67			
전체		205	3.71	0.66			

* $p<.05$, ** $p<.01$

소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.06$, $p<.05$).

4) 지역화 학습의 중요 요인

사회과 지역화 학습의 중요 요인에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 9>와

같이 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 인식하는 교사가 49.8%로 가장 많았으며, 다음으로 적절한 탐구과제 제시 23.4%, 다양한 교수 학습 자료의 활용 22.4%, 교사의 지도 기법 3.4% 순으로 나타났다.

〈표 9〉 지역화 학습의 중요 요인

구 분	지역별 교육 과정 재구성	교사의 지도 기법	적절한 탐구 과제 제시	다양한 교수 학습 자료의 활용
계	102 (49.8)	7 (3.4)	48 (23.4)	46 (22.4)

이상과 같이 초등학교 교사들은 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

2. 지역교과서구성 인지도와 개발

1) 지역 교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도

지역교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 10〉과 같이 전체 평균이 2.64로, 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기가 약간 어렵게 되어 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 지역교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	2.40	0.74	3.02 [*]	0.031	-
	5~10년 미만	34	2.74	0.75			
	10~20년 미만	49	2.55	0.74			
	20년 이상	75	2.80	0.79			
소재지	제주시	91	2.79	0.82	3.82 [*]	0.011	①-③
	서귀포시	54	2.63	0.68			
	북제주군	38	2.25	0.75			
	남제주군	32	2.56	0.67			
전 체		205	2.64	0.77			

* p<.05

교직경력별로는 20년 이상 된 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실

정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있지 않다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.02, p<.05$).

소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있다는 인식이 가장 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있지 않다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.82, p<.05$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주시 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

2) 단원체계와 지역의 연계성

지역교과서 단원체계와 지역의 연계성에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 11>과 같이 전체 평균이 3.18로, 초등학교 교사들은 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성이 있음을 비교적 긍정적으로 보고 있는 것 같다.

<표 11> 단원체계와 지역의 연계성

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.09	0.55	4.96**	0.002	②-④
	5~10년 미만	34	2.91	0.90			
	10~20년 미만	49	3.08	0.79			
	20년 이상	75	3.41	0.64			
전 체		205	3.18	0.73			

** $p<.01$

교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 높게 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다는 인식이 낮게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.96, p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 5~10년 미만 교사와 20년 이상 교사가 유의미한 차이를 보였다.

3) 지역교과서 및 지도서 개발 주체

지역교과서 및 지도서 개발 주체에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 12>과 같이 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 교사가 50.7%로 가장 많았으며, 다음으로 사회교과 협의회 29.3%, 3·4학년 동 학년 중심 29.3%, 담당 교사 2.4%, 기타 2.0% 순으로 나타났다.

〈표 12〉 지역교과서 및 지도서 개발 주체

구분	도·시·군 교육청	사회 교과 협의회	3·4 학년 동학년 중심	담당교사	기타	계	χ^2 (df)	p
계	104 (50.7)	60 (29.3)	32 (15.6)	5 (2.4)	4 (2.0)	205 (100.0)		

이상과 같이 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 차이를 보이지 않았다.

4) 향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점

향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 13〉와 같이 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다고 인식하는 교사가 40.0%로 가장 많았으며, 단원 설정 27.8%, 수행평가 문항 14.6%, 보충·심화문제 9.3%, 기타 8.3% 순으로 나타났다.

〈표 13〉 향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점

구분	단원 설정	수행 평가 문항	사진 자료, 삽화 및 만화	보충·심화 문제	기타	계	χ^2 (df)	p
계	57 (27.8)	30 (14.6)	82 (40.0)	19 (9.3)	17 (8.3)	205 (100.0)		

3. 지역교과서를 이용한 수업

1) 관련 기관 현장학습 활동 실시 정도

초등학교 교사들이 지역 교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 어느 정도 실시하고 있는지 살펴본 결과는 〈표 14〉과 같이 전체 평균이 3.26으로, 초등학교 교사들은 지역 교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 자주 실시하는 것으로 나타났다.

〈표 14〉 관련 기관 현장학습 활동 실시 정도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
담당학년	3 학 년	70	3.44	0.69	4.12*	0.018	①-②
	4 학 년	58	3.12	0.60			
	기 타	77	3.21	0.70			
소재지	제 주 시	91	3.46	0.70	5.47**	0.001	①-③
	서귀포시	54	3.19	0.65			
	북제주군	38	3.04	0.69			①-④
	남제주군	32	3.03	0.47			
전 체		205	3.26	0.68			

* p<.05, ** p<.01

담당학년별로는 3학년 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 많이 실시한 것으로 나타났고, 4학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 적게 실시한 것으로 나타났으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=4.12, p<.05). 또한 사후검증을 실시한 결과, 3학년 교사와 4학년 교사가 유의미한 차이를 보였다. 소재지별로는 제주도 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 가장 많이 실시한 것으로 나타났고, 북제주군 교사와 남제주군 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 적게 실시한 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=5.47, p<.01). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사, 제주도 교사와 남제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

2) 효과적인 수업지도 방법

지역교과서 수업 시 효과적으로 활용되고 있는 수업지도 방법에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 15〉과 같이 지역 교과서 수업 시 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 교사가 42.4%로 가장 많았으며, 다음으로 컴퓨터자료 활용 학습 39.0%, 토의식 탐구 학습 8.3%, 지도 이용 학습 6.3% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=27.69$, p<.05).

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업 시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 기타 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 인식이 가장 높았으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=23.80$, p<.01).

소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업 시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났고, 서귀포시 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=32.46, p<.01$).

〈표 15〉 효과적인 수업지도 방법

구 분		토의식 탐구학습	컴퓨터 자료활용 학습	지도이용 학습	현장조사 학습	NIE 학습	기타	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	5년 미만	4 (8.5)	15 (31.9)	5 (10.6)	20 (42.6)	3 (6.4)	-	47 (22.9)	27.69* (15)	0.024
	5~10년 미만	2 (5.9)	13 (38.2)	4 (11.8)	13 (38.2)	-	2 (5.9)	34 (16.6)		
	10~20년 미만	2 (4.1)	25 (51.0)	4 (8.2)	17 (34.7)	-	1 (2.0)	49 (23.9)		
	20년 이상	9 (12.0)	27 (36.0)	-	37 (49.3)	-	2 (2.7)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	8 (11.4)	22 (31.4)	7 (10.0)	27 (38.6)	2 (2.9)	4 (5.7)	70 (34.1)	23.80** (10)	0.008
	4학년	5 (8.6)	29 (50.0)	6 (10.3)	18 (31.0)	-	-	58 (28.3)		
	기타	4 (5.2)	29 (37.7)	-	42 (54.5)	1 (1.3)	1 (1.3)	77 (37.6)		
소재지	제주시	8 (8.8)	33 (36.3)	5 (5.5)	43 (47.3)	-	2 (2.2)	91 (44.4)	32.46** (15)	0.006
	서귀포시	7 (13.0)	15 (27.8)	1 (1.9)	27 (50.0)	1 (1.9)	3 (5.6)	54 (26.3)		
	북제주군	1 (3.6)	13 (46.4)	5 (17.9)	7 (25.0)	2 (7.1)	-	28 (13.7)		
	남제주군	1 (3.1)	19 (59.4)	2 (6.3)	10 (31.3)	-	-	32 (15.6)		
계		17 (8.3)	80 (39.0)	13 (6.3)	87 (42.4)	3 (1.5)	5 (2.4)	205 (100.0)		

* p<.05. ** p<.01

3) 지역교과서에 대한 아동들의 내용 이해도

지역교과서의 내용에 대한 아동들의 이해 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결

과는 <표 16>와 같이 전체 평균이 3.10으로, 초등학교 교사들은 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 중간적으로 이해하고 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 16> 지역교과서에 대한 아동들의 내용 이해도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
소 재 지	제 주 시	91	3.25	0.75	4.08**	0.008	①-③
	서귀포시	54	3.09	0.62			
	북제주군	38	2.79	0.69			
	남제주군	32	2.94	0.56			
전 체		205	3.10	0.70			

** p<.01

소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=4.08, p<.01). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주시 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

4) 지역교과서 수업 시 지역자원인사 활용도

초등학교 교사들이 지역교과서 수업 시 지역인사를 어느 정도 활용하는지 살펴본 결과는 <표 17>과 같이 전체 평균이 1.96으로, 초등학교 교사들은 지역교과서 수업 시 지역인사를 별로 활용하지 않는 것으로 나타났다.

<표 17> 지역교과서 수업 시 지역자원인사 활용도

구 분	N	Mean	SD	t(F)	p
전 체	205	1.96	0.78		

성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

4. 지역교과서 활용

1) 지역 자료 학습 목표 달성도

지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 미치는 도움 정

도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 18>와 같이 전체 평균이 3.56으로, 초등학교 교사들은 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났다.

교직경력별로는 교직경력이 많을수록 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.85, p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 5년 미만 교사와 10~20년 미만 교사, 5년 미만 교사와 20년 이상 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 18> 지역 자료 학습 목표 달성도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.28	0.65	4.85**	0.003	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.53	0.62			
	10~20년 미만	49	3.65	0.63			
	20년 이상	75	3.69	0.59			
전 체		205	3.56	0.64			

** $p<.01$

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 비교적 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력이 많은 교사일수록 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 보인다.

2) 지역 자료 활용도

초등학교 교사들이 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 어느 정도 활용하고 있는지 살펴본 결과는 <표 19>와 같이 전체 평균이 3.41로, 초등학교 교사들은 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 비교적 자주 활용하는 것으로 나타났다.

<표 19> 지역 자료 활용도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.15	0.63	7.27***	0.000	①-④ ②-④
	5~10년 미만	34	3.21	0.73			
	10~20년 미만	49	3.37	0.67			
	20년 이상	75	3.69	0.75			
전 체		205	3.41	0.73			

*** $p<.001$

교직경력별로는 교직경력이 많을수록 지역교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=7.27, p<.001$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사, 5~10년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

3) 지역교과서의 고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도

고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위한 사회과 지역교과서의 활용 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 20>와 같이 전체 평균이 3.31로, 초등학교 교사들은 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 비교적 긍정적으로 나타났다.

교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 가장 많이 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 가장 적게 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.55, p<.01$). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5~10년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 20> 지역교과서의 고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도

구 분	N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
교직경력	5년 미만	47	3.23	4.55**	0.004	②-④
	5~10년 미만	34	2.97			
	10~20년 미만	49	3.33			
	20년 이상	75	3.49			
전 체	205	3.31	0.72			

** $p<.01$

4) 지역교과서 활용 시 고려할 점

지역교과서 활용 시 고려할 점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 21>과 같이 지역교과서 활용 시 자료의 확보를 고려해야 한다고 인식하는 교사가 62.0%로 가장 많았으며, 다음으로 아동 흥미 13.7%, 교과서 활용의 소요 시간 11.2%, 학습목표 6.8% 순으로 나타났다.

<표 21> 지역교과서 활용 시 고려할 점

구분	학습 목표	교과서 활용의 소요 시간	아동 흥미	교사의 지도 능력	자료의 확보	지역 자원 인사 활용	계
계	14 (6.8)	23 (11.2)	28 (13.7)	8 (3.9)	127 (62.0)	5 (2.4)	205 (100.0)

그러나 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

5) 지역교과서 활용상의 문제점

지역교과서 활용상의 문제점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 22>과 같이 지역화 자료 부족이 지역 교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 62.4%로 가장 많았으며, 다음으로 지역교과서에 대한 지식 부족 23.9%, 시간의 부족 12.7% 순으로 나타났다.

<표 22> 지역교과서 활용상의 문제점

구 분	지역화 자료 부족	시간의 부족	지역 교과서에 대한 지식 부족	학교의 행정적 이해 및 지원 부족	계
계	128 (62.4)	21 (12.7)	49 (23.9)	2 (1.0)	205 (100.0)

그러나 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다

6) 지역교과서 활용을 위한 개선점

지역교과서 활용을 위한 개선점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 23>와 같이 지역교과서 활용을 위해 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 56.6%로 가장 많았으며, 다음으로 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작 25.9%, 지역교과서의 학습 분량 감축 9.8%, 아동들이 탐구할 수 있는 workbook 형태로 제작 7.8% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역 교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으며, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급하여야 한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 지역교과서의 학습 분량을 감축해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=23.86, p<.01$).

소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역 교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 북제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=19.51, p<.05$).

〈표 23〉 지역교과서 활용을 위한 개선점

구 분		지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급	지역 교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작	지역 교과서의 학습 분량 감축	아동들이 탐구할 수 있는 workbook 형태로 제작	계	χ^2 (df)	p
교직 경력	5년 미만	32 (44.7)	11 (23.4)	10 (21.3)	5 (10.6)	47 (22.9)	23.86** (9)	0.005
	5~10년 미만	19 (55.9)	10 (29.4)	4 (11.8)	1 (2.9)	34 (16.6)		
	10~20년 미만	32 (65.3)	8 (16.3)	1 (2.0)	8 (16.3)	49 (23.9)		
	20년 이상	44 (58.7)	24 (32.0)	5 (6.7)	2 (2.7)	75 (36.6)		
소재 지	제 주 시	45 (49.5)	31 (34.1)	9 (9.9)	6 (6.6)	91 (44.4)	19.51* (9)	0.021
	서귀포시	35 (64.8)	7 (13.0)	5 (9.3)	7 (13.0)	54 (26.3)		
	북제주군	11 (39.3)	11 (39.3)	4 (14.3)	2 (7.1)	28 (13.7)		
	남제주군	25 (78.1)	4 (12.5)	2 (6.3)	1 (3.1)	32 (15.6)		
계		116 (56.6)	53 (25.9)	20 (9.8)	16 (7.8)	205 (100.0)		

* $p < .05$, ** $p < .01$

V. 요약 및 제언

본 연구의 목적은 초등학교 교사들을 대상으로 지역화 학습, 사회과 교육에서의 3·4학년 지역교과서를 이용한 수업과 지역교과서의 활용, 그리고 지역교과서의 구성과 개발에 대하여 조사·분석함으로써 지역화 교수·학습의 실태를 파악하려는 것이다.

연구 방법은 초등학교 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사 250명을 대상으로 질문지법으로 조사·분석하였는데, 각 영역별 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

지역화 인식 정도를 보면, 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대하여 비교적 잘 아는 편이며, 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유로 '자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로'라는 응답이 44.1%에 달하고 있다.

지역화 학습의 기여도와 요인을 보면, 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다. 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역화 학습이 공동체 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 초등학교 교사들은 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

지역교과서 구성 인지도와 개발을 살펴보면, 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교 소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 약간 어렵게 되어 있다고 인식하고 있으며, 지역교과서 단위 체계가 지역 행사와 연계성이 있음을 비교적 긍정적으로 보고 있는 것 같다. 그리고 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 발간하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났으며, 50% 정도의 교사들이 지역교과서 및 지도서의 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 또한 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났다.

지역교과서를 이용한 수업에서는 초등학교 교사들은 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습 활동을 비교적 자주 실시하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 현장 조사 학습이 가장 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 중간 정도로 이해하고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 지역 인사를 별로 활용하지 않는 것으로 나타났다.

지역교과서 활용을 보면 지역 교과서의 사진 자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 비교적 자주 활용하는 것으로 보인다. 그리고 초등학교 교사들은 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 비교적 긍정적으로 나타났다.

지역교과서 활용 시에는 자료의 확보를 가장 많이 고려해야 한다고 인식하는 것으로 나타났고, 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났다.

위와 같은 연구 결과를 바탕으로 제주도 초등 지역화 학습의 개선 방안을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 사회과를 처음 접하는 아동들이 지역을 잘 이해할 수 있도록 지역 교과서 자료의 난이도를 고려하고, 교사 및 학생들의 교수·학습에 대한 부담을 줄이기 위하여 사회과 교과서를 재구성 할 필요가 있다.

둘째, 지역 내용의 생소한 자료일지라도 아동들의 학습 자료에 대한 흥미와 이해를 북돋우기 위해, 그에 따른 사진자료, 삽화, 그림자료, 그리고 도표 등의 개발이 더욱 더 필요하다.

셋째, 아동들뿐만 아니라 교사들도 자신의 거주지 이외의 지역 특성에 대해 수업 지도 이전에 보다 더 조사·연구할 필요성이 있다.

넷째, 지역 교과서에 수록된 관련 기관에 대한 현장 학습 활동 방안을 강구해야 한다.

다섯째, 도·시·군 교육청 및 사회과 교과 연구회를 중심으로 지역교과서 지도서를 보다 더

그 지역의 특성을 실질적으로 반영하여 교사들이 효과적으로 활용할 수 있도록 하여야 하며, 이에 따른 지역교과서 교과내용에 대한 연수자료 개발이 선행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강우철(1975). 「사회과 교육」, 서울 : 한국 능력 개발사.
- 교육부(1998). 「초등학교 교육과정 해설(Ⅲ)」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- _____ (2003). 「초등학교 3학년 1학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- _____ (2003). 「초등학교 3학년 2학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- _____ (2003). 「초등학교 4학년 1학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- _____ (2004). 「초등학교 교사용지도서 사회」 3-1, 3-2, 4-1, 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- 김용만(1986). "사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법", 「사회과교육」 제19호, 한국 사회과교육회.
- 류재협(2001). "사회과 지역 교과서의 활용 실태", 석사학위 논문, 서울교육대학교
- 인정옥(1986). 「교육과정 운영의 지역화의 개념 탐색」, 「교육개발」, 제8권 3호, 한국교육개발원.
- _____ (1988). "교육과정의 지역화에 관한 연구", 박사학위 논문, 한양대학교 대학원
- 제주도교육과학연구원(2003). 사회과지역화학습지도자료, 「아름다운 제주도 4-1」, 2002 장학자료.
- 제주도교육청(2004). 사회과 탐구 「아름다운 제주도 4-1」, 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- 제주도북제주교육청(2004). 사회과 지역 탐구 길잡이 「살기 좋은 우리 고장」 3-1, 시민당 인쇄사.
- _____ (2003). 사회과 지역 탐구 길잡이 「살기 좋은 우리 고장 3-2」, 성민 출판사.
- _____ (2003). 사회과 지역 탐구학습 지도 자료 「살기 좋은 우리 고장 3-1」, 시민당 인쇄사.
- _____ (2003). 사회과 지역 탐구학습 지도 자료 「살기 좋은 우리 고장 3-2」, 성민 출판사.
- 제주도서귀포교육청(2004). 사회과 탐구 학습 자료 「살기 좋은 우리 고장(서귀포시·남제주군)」 3-1, 3-2, 삼화 상사 인쇄소.
- _____ (2004). 사회과 탐구학습자료 교사용 지도서 「살기 좋은 우리 고장(서귀포시·남제주군) 3-2」, 올림픽 인쇄사.
- 제주도제주시교육청(2004). 사회과 탐구 자료 「발전하는 제주시 3-1」, 삼화 상사 인쇄소.