

우리나라 製造業製品의 比較優位 比較分析

朴 龍 垻

目 次

I. 序 論	化要因
II. 商品別 輸出市場占有率變化 要因分析	III. 商品別 比較優位變化分析
1. 輸出伸張要因分析方法	1. 顯示比較優位指數
2. 商品別 輸出市場占有率變化	2. 商品別 比較優位變化
	IV. 結 論

I. 序 論

올해 세계경제는 美國, 日本의 景氣回復으로 第2次石油波動以來 가장 높은 3~4%의 成長率을 記錄할 것으로 보이나, 대부분의 西歐諸國들은 아직도 景氣回復勢가 微弱하여 失業率이 계속 높을 展望이며, 또한 이것은 保護貿易主義傾向을 緩和시키는데 큰 障礙要因으로 작용하게 될 것이다.” 그러나, 이런 環境 속에서도 우리 경제가 適正成長을 持續하기 위해서는, 계속적인 輸出增大가 필요하다. 理論적으로 輸出增大가 經濟成長을 促進시킬 것이라는 論議는 근거가 있으며, 그 동안 우리나라는 輸出指向의 經濟政策으로 高度의 經濟成長을 持續하여, 수출이 經濟成長에 큰 役割을 하였음은 既知의 事實이다.”

실제로 우리나라의 수출은 1981年의 輸出額이 經常價格(달러基準)으로 212.5 億달러로서 1970年의 8.3 億달러에 비해 무려 25倍 증가하여, 經濟成長에 큰 役割을 하였다. 그러나 對外的으로 保護貿易主義傾向이 커지고, 對內的으로는 生産要素의 相對價格이 크게 變하고 經濟規模가 擴大됨으로써 政府의 輸出部門에 대한 直接支援 등으로 인한 輸出競爭力의 維

-
- 1) 「KDI 分期別 經濟展望」, 韓國開發研究院, 1/4 1984, pp. 47~48.
 - 2) 金秀勇; 「한국貿易의 成長과 構造變化」, 韓國產業經濟技術研究院, 1982, p. 7.
 - 3) K. S. Kim, *Sources of Industrial Growth and Structural Changes in Korea*, KDI Working Paper 7703, KDI, April 1977.

하는 더 이상 어려울 것이다. 이에 本稿에서는 效率的인 輸出競爭力의 強化를 위해서 輸出 增大와 輸出商品의 構造的變化와의 關係를 분석하려고 한다. 本稿의 目的은 수출에서의 우리나라 製造業製品의 比較優位패턴의 變化를 把握하고 日本, 臺灣, 中共 등의 鄰接國⁴⁾ 과 比較함으로써, 우리나라의 輸出産業의 座標를 認識하고 앞으로의 輸出産業의 進路를 摸索하는데 있다.

우리나라 輸出商品別 比較優位の 變化를 살펴보기 위해서, 먼저 Hickman의 輸出伸張要因分析(Export Growth Decomposition Index)에 의해 商品別 輸出伸張要因을 競爭力強化에 의한 것과 市場規模擴大에 의한 것으로 區分하여 우리나라 輸出商品의 輸出市場占有率의 變化를 분석하여 보았다. 그리고 國際競爭力的 尺度로서 널리 쓰이고 있는 顯示比較優位(Revealed Comparative Advantage) 指數를 이용하여 1970~81年間の 國家別 輸出商品의 比較優位構造의 變化를 살펴보고, 國家別로 比較優位를 지닌 상품을 把握하고 그 變化를 분석하였다.

그런데 比較優位는 相對的인 輸出成果로 定義된다. 國家間的 輸入商品은 패턴은 수입국의 保護體系 등에 의해 크게 달라지기 때문에 輸出·輸入比率 혹은 純輸出(輸出-輸入) 보다는 相對的인 輸出成果가 比較優位の 指標로서 널리 사용된다.⁵⁾

이를 위해 本稿에서는 OECD國家와 非OECD國家間 및 OECD國家들간의 交易量을 時系列로 收錄한 OECD Trade Matrix를 資料로 사용하였다.⁶⁾ 그러나 우리나라의 수출이 非OECD國家로의 수출을 포함하는 경우 다르게 나타날 것으로 豫想되지만, 1970~81年동안 우리나라의 對OECD輸出은 總輸出의 70% 이상을 차지하고 있으므로 많은 部分을 포함하고 있다고 볼 수 있다.

그리고 分析對象은 모든 商品中에서 製造業製品⁷⁾에 該當하는 SITC分類番號 1單位水準(大分類)으로 5~8內에서 2單位水準(中分類)의 品目으로 하였다.⁸⁾

4) 比較對象國을 臺灣, 日本, 中共으로 選定한 理由는 이들 國家가 地理的으로 우리나라와 鄰接하고 있어 國際貿易에서 큰 영향을 미치는 輸送費의 差異가 적을 것이기 때문이다. 또한 臺灣은 競爭國으로서, 日本은 先進國으로서 中共은 값싼 勞動力을 뒷받침으로 國際貿易을 증대시키는 後發國으로서 좋은 比較對象國이 되기 때문이다.

5) B. Balassa, *A Stages Approach to Comparative Advantage*, World Bank Staff Working Paper, No.256, World Bank, May 1977, pp.1~2.

6) OECD Trade Matrix는 輸出과 輸入의 資料가 있으나, 本稿에서는 OECD市場에 輸出하는 國家들의 輸出額을 收錄하고 있는 輸入資料를 사용하였다.

7) 우리나라의 輸出商品이 주로 製造業製品이므로, 非製造業製品은 제외하였다. 1981年 현재 우리나라 製造業製品의 수출은 總수출中 92.9%로서 우리나라 輸出商品의 대부분을 차지하고 있다.

8) 本稿에서는 SITC Revision 2의 分類方法을 따랐으며 그 결과 分析對象은 35個品目이었다.

II. 商品別 輸出市場占有率變化要因分析

1. 輸出伸張要因分析方法

우리나라의 輸出商品別 輸出市場占有率變化가 어떤 要因에 의한 것인가를 알아보기 위해서 Hickman⁹⁾의 輸出伸張要因分析(Export Growth Decomposition Index) 方法을 사용하였다.

이 分析方法은 輸出伸張要因을 ①市場占有率(競爭力)의 變化效果 ②輸出市場規模의 變化效果와 ③이 두가지의 相互聯關效果 즉 競爭力의 變化效果와 市場規模의 變化效果의 相互作用으로 나타나는 效果로 分離하여 분석하는 方法이다.

이 분석에 사용되는 式과 記號는 다음과 같다.

먼저 t 年度の i 國에서 j 國으로의 輸出額(X_{ij}^t)은

$$X_{ij}^t = a_{ij}^t \cdot M_j^t \dots\dots\dots (1)$$

로 나타낼 수 있다.

단, $a_{ij}^t = t$ 年度の i 國에서 j 國으로의 수출이 j 國輸入市場에서 차지하는 比率

$$M_j^t = t \text{ 年度の } j \text{ 國의 總輸入額}$$

그런데 a_{ij}^t 를 基準年度の 比率(a_{ij}^0)로써 표시하면

$$a_{ij}^t = a_{ij}^0 + (a_{ij}^t - a_{ij}^0) = a_{ij}^0 + \Delta a_{ij}^t \dots\dots\dots (2)$$

이므로 t 年度の i 國에서 j 國으로의 수출(X_{ij}^t)은

$$X_{ij}^t = a_{ij}^0 M_j^t + \Delta a_{ij}^t M_j^t \dots\dots\dots (3)$$

이 된다.

또한 t 年度の j 國의 總輸入額(M_j^t)은

$$M_j^t = b_j^t W^t \dots\dots\dots (4)$$

로 나타낼 수 있다.

단, $b_j^t = t$ 年度の 世界總輸入額中 j 國의 輸入額이 차지하는 比率

$$W^t = t \text{ 年度の 世界總輸入額 혹은 總輸出額}$$

9) B.G.Hickman, Y. Kuroda, and L. J. Lau, *The Pacific Basin World Trade, Part IV : An Analysis of Changing Trade Patterns, 1955~1975*, NBER, Working Paper, No.192, August 1977.

그런데 b_j^t 를 基準年度の比率(b_j^0)로써 표시하면

$$b_j^t = b_j^0 + (b_j^t - b_j^0) = b_j^0 + \Delta b_j^t \quad \dots\dots\dots (5)$$

이므로 t 年度の j 國의 總輸入額(M_j^t)은

$$M_j^t = b_j^0 \cdot W^t + \Delta b_j^t \cdot W^t \quad \dots\dots\dots (6)$$

이다.

따라서 式(6)을 式(3)에 代入하여

$$X_{ij}^t = a_{ij}^0 \cdot b_j^0 \cdot W^t + \Delta a_{ij}^t \cdot b_j^0 \cdot W^t + a_{ij}^0 \cdot \Delta b_j^t \cdot W^t + \Delta a_{ij}^t \cdot \Delta b_j^t \cdot W^t \quad \dots\dots\dots (7)$$

을 얻을 수 있다.

式(7)로부터 i 國의 總輸出額(X_i^t)을 구하면

$$X_i^t = \sum_j X_{ij}^t = (\sum_j a_{ij}^0 \cdot b_j^0) W^t + (\sum_j b_j^0 \cdot \Delta a_{ij}^t) W^t + (\sum_j a_{ij}^0 \cdot \Delta b_j^t) W^t + (\sum_j \Delta a_{ij}^t \cdot \Delta b_j^t) W^t \quad \dots\dots\dots (8)$$

이 된다.

t 年度の i 國의 世界市場에서의 輸出占有率(r_i^t)은 式(8)의 양변을 t 年度の 世界總輸出額(W^t)으로 나눔으로써 구할 수 있다.

$$r_i^t = X_i^t / W^t = \sum_j a_{ij}^0 \cdot b_j^0 + \sum_j b_j^0 \cdot \Delta a_{ij}^t + \sum_j a_{ij}^0 \cdot \Delta b_j^t + \sum_j \Delta a_{ij}^t \cdot \Delta b_j^t \quad \dots\dots\dots (9)$$

式(9)의 첫째 項이 基準年度の 占有率(r_i^0)을 나타내므로 式(9)는 다시

$$\Delta r_i^t = r_i^t - r_i^0 = \sum_j b_j^0 \cdot \Delta a_{ij}^t + \sum_j a_{ij}^0 \cdot \Delta b_j^t + \sum_j \Delta a_{ij}^t \cdot \Delta b_j^t \quad \dots\dots\dots (10)$$

로 표시할 수 있다.

式(10)은 基準年度로부터 t 年度까지의 輸出占有率의 累積의 變化를 나타내고 있다. 이것을 다시 r_i^0 로 나누면

$$\frac{\Delta r_i^t}{r_i^0} = \frac{\sum_j b_j^0 \cdot \Delta a_{ij}^t}{\sum_j a_{ij}^0 \cdot b_j^0} + \frac{\sum_j a_{ij}^0 \cdot \Delta b_j^t}{\sum_j a_{ij}^0 \cdot b_j^0} + \frac{\sum_j \Delta a_{ij}^t \cdot \Delta b_j^t}{\sum_j a_{ij}^0 \cdot b_j^0} \quad \dots\dots\dots (11)$$

로 표시된다.

式(11)의 右則의 첫째 項은 競爭力效果의 變化를, 둘째 項은 市場規模의 變化效果를, 마지막 項은 相互關聯效果를 나타낸다.

2. 商品別 輸出市場占有率變化要因

Hickman의 輸出伸張要因分析方法을 이용하여 SITC 分類番號 1單位水準에서 우리나라 製造業製品的의 OECD市場에서의 輸出占有率을 계산하였다.¹⁰⁾

製造業製品에 該當하는 SITC分類番號 1單位水準의 5,6,7,8에 대한 1978~81年間の 우리나라 輸出市場占有率 및 累積的 變化와 輸出市場占有率變化의 要因을 분석한 것은 <表 1> <表 2> <表 3> <表 4>와 같다.¹¹⁾

<表 1> 化學製品的의 輸出市場占有率變化要因分析(SITC 5)

(단위 : %)

年 度	輸出市場 占有率	輸出市場 占有率의 累積的變化	輸出市場占有 率變化의百分 率(對 1978年)	輸出市場占有率變化要因		
				競爭力效果	市場規模 擴大效果	相互聯關 效 果
1978	0.297	—	—	—	—	—
1979	0.363	0.066	22.22	29.22	- 8.30	1.99
1980	0.356	0.059	19.87	24.42	- 5.85	1.41
1981	0.396	0.099	33.33	28.46	9.25	- 4.03

<表 2> 原料別製品的의 輸出市場占有率變化要因分析(SITC 6)

(단위 : %)

年 度	輸出市場 占有率	輸出市場 占有率의 累積的變化	輸出市場占有 率變化의百分 率(對 1978年)	輸出市場占有率變化要因		
				競爭力效果	市場規模 擴大效果	相互聯關 效 果
1978	1.891	—	—	—	—	—
1979	1.919	0.028	1.48	1.19	- 2.00	2.33
1980	1.753	- 0.138	- 7.30	- 4.61	3.30	- 6.01
1981	2.197	0.306	16.18	3.46	12.65	0.08

<表 3> 機械工業製品的의 輸出市場占有率變化要因分析(SITC 7)

(단위 : %)

年 度	輸出市場 占有率	輸出市場 占有率의 累積的變化	輸出市場占有 率變化의百分 率(對 1978年)	輸出市場占有率變化要因		
				競爭力效果	市場規模 擴大效果	相互聯關 效 果
1978	0.673	—	—	—	—	—
1979	0.683	0.010	1.49	0.37	0.52	0.62
1980	0.633	- 0.040	- 5.94	1.63	1.33	- 8.89
1981	0.719	0.046	6.84	3.36	4.99	- 1.49

10) 輸出市場占有率의 變化를 분석하는 것이 輸出額의 增加率을 비교하는 것보다 國際競爭力의 指標로서 더 중요한 의미를 갖는다.

11) 市場占有率變化에는 商品別 輸出市場占有率要因을 經常價格基準으로 분석하였기 때문에 價格變化要因도 포함되어 있다.

〈表4〉 雜製品の 輸出市場占有率變化要因分析(SITC8)

(단위: %)

年 度	輸出市場 占有率	輸出市場 占有率의 累積的變化	輸出市場占有 率變化의百分 率(對 1978年)	輸出市場占有率變化要因		
				競爭力效果	市場規模 擴大效果	相互聯關 効
1978	6.555	—	—	—	—	—
1979	5.978	-0.577	-8.80	-8.06	-1.63	0.91
1980	5.392	-1.163	-17.74	-21.90	2.37	1.80
1981	6.847	0.292	4.46	-9.76	10.01	4.41

表에서 보면, 우리나라는 SITC分類番號 8인 雜製品이 製造業製品中에서 제일 높은 輸出市場占有率을 보이고 있으며, 그 다음은 原料別製品, 機械工業製品이 높은 輸出市場占有率을 나타내며, 化學製品이 제일 낮은 輸出市場占有率을 보이고 있다. 이것은 우리나라의 輸出에서 아직도 重化學工業製品보다는 原料別製品 및 輕工業製品이 차지하는 比重이 큰 것을 보여주는 것이다.

그러나 化學製品은 1981年 현재 輸出市場占有率은 제일 낮았지만, 1978年對比 33.3%의 높은 增加率을 나타내어 他製造業製品보다 輸出市場占有率이 가장 빨리 증가하는 品目이었다. 반면에 신발類, 衣類, 旅行用具 등의 雜製品은 제일 높은 輸出市場占有率을 보이고 있지만, 1978年對比 4.5%의 增加率을 나타내어 輸出市場占有率의 增加率이 제일 낮았다.

輸出市場占有率의 증가를 要因別로 분석한 結果는, 輸出市場占有率이 제일 낮으나 그 增加率이 가장 빨리 증가한 化學製品의 경우 競爭力效果가 가장 큰 要因으로 작용했음을 보여주고 있다. 그리고 機械工業製品의 경우도 輸出市場占有率의 증가에서 競爭力效果가 크게 寄與하였음을 알 수 있다. 그러나 原料別製品의 경우는 市場規模擴大效果가 競爭力效果보다 더 크게 작용하였다. 雜製品의 경우는 競爭力效果가 도리어 負의 效果를 나타내는 반면에 市場規模擴大效果가 크게 작용하고 있다. 즉 化學製品은 競爭力效果의 增大로 輸出市場占有率이 낮기는 하지만 크게 증가함을 알 수 있다. 機械工業製品은 化學製品보다 輸出市場占有率은 높았으나 競爭力效果는 化學製品보다 낮아서 增加率이 낮았다. 그리고 雜製品은 輸出市場占有率이 他製造業製品보다 높았으나 競爭力效果는 他製造業製品보다 낮을 뿐 아니라 負의 效果를 나타내어 제일 낮은 增加率을 보이고 있다. 化學製品과 機械工業製品의 경우에는 輸出市場占有率의 伸張이 競爭力效果要因으로 설명되고 반면에 原料別製品과 雜製品의 경우에는 市場需要擴大效果要因으로 설명된다.

〈表5〉는 化學製品의 國家別 輸出市場占有率을 보여주고 있다. 臺灣이 우리나라와 비슷한 水準의 占有率을 보이고 있고, 日本과 中共은 높은 占有率을 보이고 있다. 특히 中

〈表 5〉 化學製品의 國家別 輸出市場占有率
(단위: %)

	韓國	臺灣	日本	中共
1978	0.297	0.259	2.558	0.343
1979	0.363	0.266	2.301	0.489
1980	0.356	0.298	2.396	0.718
1981	0.396	0.376	2.821	0.878

〈表 6〉 原料別製品의 國家別 輸出市場占有率
(단위: %)

	韓國	臺灣	日本	中共
1978	1.891	1.363	7.006	0.684
1979	1.919	1.522	6.027	0.776
1980	1.753	1.348	6.190	0.868
1981	2.197	1.763	7.605	1.217

〈表 7〉 機械工業製品의 國家別 輸出市場占有率
(단위: %)

	韓國	臺灣	日本	中共
1978	0.673	1.033	14.471	0.009
1979	0.683	1.127	13.367	0.010
1980	0.633	1.160	14.765	0.014
1981	0.719	1.448	17.810	0.043

〈表 8〉 雜製品의 國家別 輸出市場占有率
(단위: %)

	韓國	臺灣	日本	中共
1978	6.555	6.424	8.463	0.949
1979	5.978	6.336	7.166	1.254
1980	5.392	6.731	7.790	1.671
1981	6.847	8.380	9.656	2.271

共은 火藥 및 불꽃제품의 市場占有率이 매우 높은 것으로 나타났다.

〈表 6〉은 原料別製品의 國家別 輸出市場占有率을 보여주고 있다. 우리나라의 占有率은 臺灣, 中共보다는 높으나 日本보다는 낮게 나타나고 있다.

機械工業製品의 國家別 輸出市場占有率은 〈表 7〉과 같으며, 日本의 市場占有率은 우리나라 占有率의 약 25 배가 되어 매우 높았으며 특히 競爭國으로서의 臺灣의 占有率도 우리나라 占有率보다 2 배정도 높게 나타났다.

雜製品의 國家別 輸出市場占有率은 〈表 8〉과 같다. 雜製品은 우리나라, 臺灣, 中共의 自國 製造業製品의 輸出中에서 市場占有率이 제일 높게 나타났으며, 輸出市場占有率이 日本, 臺灣, 우리나라, 中共의 順으로 높았으나 비슷하여 제일 競爭이 심한 品目임을 알 수 있다.

1981 年 현재 製造業製品에 대한 OECD 市場에서의 우리나라의 輸出占有率은 10.1 %로 日本의 37.8 %, 臺灣의 11.9 %보다 낮았다. 그러나 1978 年 臺灣의 OECD 市場에서의 占有率은 9.1 %로서 우리나라의 9.5 %보다 낮았다. 1980 年 우리나라의 各製造業製品의 輸出市場占有率이 前年에 비해 모두 낮아졌음을 보여주는데 이것은 그 당시의 정치, 사회 등의 經濟外的要因에 의한 景氣沈滯 때문이었다.

Ⅲ. 商品別 比較優位變化分析

SITC分類番號 2單位水準에서 顯示比較優位指數를 계측하여 比較優位の 정도 즉 輸出競爭力을 比較함으로써 우리나라, 臺灣, 日本, 中共의 製造業製品 수출에 있어서 比較優位構造를 把握하기 위한 기초자료를 제공한다.

1. 顯示比較優位(RCA)指數

輸出商品中에서 比較優位가 있는 상품과 그 상품의 比較優位變化를 알아보는 指數로서 顯示比較優位指數가 널리 사용되고 있다. 즉 顯示比較優位指數는 各상품의 比較優位 정도를 표시하는 擬似變數(proxy variable)로서 다음과 같은 방법으로 산출된다. t 年度の i 國의 j 상품의 顯示比較優位指數(RCA_{ij})는

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sum_i X_{ij}} \bigg/ \frac{\sum_i X_{ij}}{\sum_i \sum_j X_{ij}}$$

단, X_{ij} = t 年度の i 國의 j 상품 輸出額

i = 輸出國

j = 輸出商品分類(SITC Rev.2 基準)

t = 1970 ~ 81年

RCA指數는 個別商品의 輸出額 정도에 상관없이 그 상품의 比較優位 정도를 표시해 준다¹²⁾는 장점과 價格要因이외에 상품의 質, 서어비스 등 非價格要因도 포함한다는 장점도 지니고 있다. 그러나 比較優位와는 無關한 輸出補助金, 수입쿼터 등 非경제적 要因을 內包한다는 단점도 있다.¹³⁾

예를 들어 A國의 B상품의 RCA指數가 60으로 나타났다면, 그것은 A國의 總輸出이 全世界 總輸出에서 차지하는 比重이 평균 100이라고 할 때, A國의 B상품의 수출은 世界全體의 B상품 수출에서의 比重이 60 밖에 안된다는 것이다. 따라서 A國의 B상품의 RCA指數가 100을 上廻한다면, 다른 國家에 비해 A國은 B상품의 수출에 特化하고 있는 것이

12) 李性燮; "東部아시아諸國의 比較優位패턴分析", 「韓國開發研究」第5卷 第3號, 韓國開發研究院, 1983, pp.149~150.

13) 李榮善; 「우리나라 輸出商品의 比較優位分析和 展望」, 國際經濟研究院, 1980, pp.29~30.

며 이러한 特化가 이루어지는 것은 상대적으로 이 상품의 競爭力이 다른 國家에 비해 높기 때문이라고 할 수 있는 것이다.¹⁴⁾

2. 商品別 比較優位變化

1970년부터 1980년까지의 우리나라, 臺灣, 日本 및 中共의 輸出商品別 RCA指數는 各 各 <表 9>, <表 10>, <表 11>, <表 12>와 같다. <表 9>를 통해서 보면 우리나라의 경우 同期間中 계속해서 競爭力이 높게 나타난 品目으로는 合板을 포함한 나무 및 코르크제품, 織物用纖維絲 및 織物, 가방 등의 旅行用具, 衣類, 신발類, 電氣機器 등이 있었으며, 반면에 계속 比較劣位에 있는 상품으로는 精油·香料 및 化粧品類, 無機化學製品, 染料·柔軟劑 및 着色材料, 化學肥料 등의 化學製品과 原動機器, 特殊産業用機械, 金屬加工機械, 一般産業用機械, 事務用機械 및 自動資料處理機器, 輸送機械, 精密機械 등 機械工業製品들이었다. 顯示比較優位指數를 이용한 이와같은 動態的 分析結果는 우리나라의 輸出商品構造가 여전히 輕工業製品에 比較優位가 있음을 보여주고 있다.

그러나 鐵鋼製品, 金屬製品, TV 등의 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 사진 및 光學機器 등의 重工業製品들이 과거에는 RCA指數가 100을 下廻하여 比較劣位에 있었으나 그 동안 競爭力이 급격히 強化되어 1981年 현재 比較優位가 있는 것으로 나타났다.

1981年 현재 RCA指數가 100을 上廻하는 상품으로는 旅行用具, 신발類, 衣類, 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 合板 등의 나무 및 코르크제품, 織物用纖維絲 및 織物, 鐵鋼製品, 고무제품, 雜製品 등으로 나타났는데, 이 중에서 TV 등의 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 鐵鋼製品 등의 重工業製品은 최근에 競爭力이 크게 強化되었고, 반면에 合板 등의 나무 및 코르크제품, 雜製品 등의 輕工業製品은 競爭力이 弱화된 것이 특징이다. 또한 RCA指數가 100이하인 品目的 경우도 人造樹脂·플라스틱제품, 金屬加工機械, 輸送機械, 衛生用機器 등 重化學工業製品的의 競爭力이 증가되고 있는 것으로 나타나서 比較優位페턴의 變化가 比較優位가 있는 상품의 경우와 類似함을 보여주고 있다. 이것은 우리나라의 수출상품 구조가 輕工業製品 中心에서 輕工業製品과 重工業製品으로 多樣化, 高度化되고 있음을 보여 주는 것이다.

臺灣의 경우는 同期間中 合板 등의 나무 및 코르크제품과 家具 및 同製品이 주요수출상품으로서 4個國中 제일 높은 比較優位를 나타내고 있고, TV 등의 電氣通信機械 및 錄音器·再生機도 주요수출상품이지만 特化程度가 日本보다 낮았고, 衣類製品도 주요수출상품으로 높은 比較優位를 나타냈지만 特化程度가 우리나라보다 낮게 나타나고 있다. 그외에도

14) 金秀勇; 前掲書, pp.84~85.

< 表9 > 韓國의 商品別 RCA指數(1970~81) (I)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
51	有機化學製品	12.2	10.4	15.3	20.3	36.7	41.0	32.2	44.8	42.0	56.4	70.1	64.1
52	無機化學製品	51.7	33.7	17.8	20.3	28.7	13.6	21.5	29.1	27.1	27.7	39.0	33.1
53	염료·유연제 및 착색재료	0.6	2.8	14.9	10.6	14.4	10.5	12.6	16.1	16.9	25.3	38.2	27.9
54	醫藥品	9.6	22.8	23.4	24.3	21.3	26.8	29.2	19.5	17.7	17.8	22.7	20.0
55	精油·香料 및化粧品類	2.3	2.3	1.2	4.5	8.2	10.0	5.1	3.7	4.6	8.6	9.3	9.0
56	化學肥料	0.0	1.0	45.7	9.4	0.1	0.1	6.0	8.6	98.3	160.1	59.9	32.2
57	火藥 및 불꽃제품	0.0	0.0	0.0	17.0	34.1	47.1	45.8	75.2	47.9	64.5	44.9	27.2
58	人造樹脂·플라스틱제품	5.1	2.2	18.7	25.6	20.4	11.3	8.8	8.9	8.6	9.0	27.5	36.3
59	기타 화학물질 및 제품	0.3	0.4	4.0	4.1	9.8	10.1	8.1	11.2	8.6	8.1	8.1	7.5
61	가죽 및 同製品	17.0	33.5	37.4	54.4	101.5	81.2	75.7	95.4	122.0	102.1	146.0	110.0
62	고무	14.4	20.5	56.9	66.5	107.2	78.1	110.9	166.7	168.3	199.6	292.6	274.6
63	나무 및 코르크 제품	1957.9	1824.4	1464.4	1259.3	874.2	915.7	822.1	792.6	720.9	580.1	476.9	410.9
64	종이 및 종이 제품	11.2	7.8	14.5	39.4	51.7	38.5	42.6	38.0	44.2	38.7	36.6	39.3
65	織物用纖維絲 및 織物	284.2	313.9	280.8	306.2	280.1	328.0	297.8	262.2	291.3	303.2	307.9	303.8
66	非金屬織物製品	8.1	10.8	24.3	37.9	46.0	47.0	46.6	51.1	46.2	59.9	66.2	92.1
67	鐵鋼製品	24.6	42.5	112.0	104.8	188.5	84.5	108.0	101.7	121.5	155.8	248.9	262.2
68	非鐵金屬製品	14.4	13.3	15.3	9.1	8.8	8.6	9.9	10.3	8.8	13.3	16.1	14.0
69	金屬製品	50.0	37.9	51.7	85.1	145.8	134.5	136.6	161.6	160.3	197.1	207.4	236.2

(단위: %)

<表9> 韓國의 商品別 RCA指數(1970~81) (Ⅲ)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
71	原 動 機 器	0.1	3.2	8.9	18.4	30.1	26.3	34.2	27.1	5.4	6.3	10.9	10.4
72	特 殊 產 業 用 機 械	3.9	4.8	4.6	7.4	9.9	8.0	9.0	9.2	10.0	9.2	7.7	8.4
73	金 屬 加 工 機 械	1.9	2.6	29.5	9.3	16.0	3.3	1.5	1.8	3.5	14.7	29.3	36.2
74	一 般 產 業 用 機 械	0.8	1.9	2.9	6.9	13.9	10.3	6.4	6.3	5.5	7.0	9.3	15.5
75	事 務 用 機 械 및 自 動 資 料 處 理 機 器	2.3	3.2	31.4	75.6	73.4	51.9	39.7	34.1	31.2	33.8	34.3	33.6
76	電 氣 通 信 機 械 및 녹음기·채생기	52.7	72.0	110.6	187.1	288.4	273.1	289.5	342.1	346.9	463.3	478.5	402.1
77	電 氣 機 器	154.5	201.7	185.4	187.0	246.6	214.9	215.9	197.0	169.6	171.8	180.1	163.4
78	道 路 用 輸 送 機 械	0.2	1.0	2.2	4.6	5.6	3.0	2.6	3.0	4.6	5.4	6.2	6.1
79	기 타 輸 送 機 械	5.7	0.0	0.3	4.5	0.9	26.5	21.1	90.8	61.0	17.6	17.9	24.9
81	衛 生 用 機 器	5.9	5.8	6.5	15.0	26.1	13.9	14.5	16.9	19.7	19.6	19.1	25.9
82	家 具 및 向 製 品	6.2	8.2	31.0	68.3	58.9	36.6	47.5	57.1	55.9	54.1	46.5	43.0
83	旅 行 用 具	259.3	316.1	415.1	684.1	1005.0	1310.1	1372.4	1332.3	1354.8	1286.9	1334.8	1302.9
84	衣 類	1034.5	1149.5	990.6	963.1	1105.1	1112.2	1057.3	968.0	939.7	937.7	988.5	1050.5
85	신 발 類	335.4	512.6	565.1	573.3	852.7	789.5	955.6	959.5	911.2	851.7	1072.8	1061.8
87	精 密 機 械	8.2	9.8	14.9	22.4	38.8	33.6	43.5	48.1	47.3	46.5	43.4	38.6
88	사 진 및 光 學 機 器	9.2	14.6	17.6	24.7	56.7	90.9	115.6	107.2	107.0	118.8	129.5	114.5
89	雜 製 品	597.9	354.4	269.0	232.3	265.0	314.3	288.5	287.8	221.4	226.1	228.1	213.8

(단위 : %)

〈表 10〉臺灣의 商品別 RCA 指數(1970~81) (II)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1982	
		(단위 : %)												
51	有機化學製品	20.6	16.8	25.6	13.4	35.7	22.7	31.6	29.3	19.3	20.2	29.2	22.8	
52	無機化學製品	0.3	0.1	1.5	6.4	10.2	6.1	3.1	16.3	13.1	8.4	8.9	9.7	
53	염료·유연제 및 착색제료	0.8	3.6	5.6	2.0	5.7	7.0	3.5	4.6	5.9	10.6	14.0	11.9	
54	醫藥品	4.7	6.3	29.7	25.4	18.7	25.0	32.7	30.6	20.6	19.6	15.9	15.6	
55	精油·香料 및 化粧品類	127.5	79.8	83.1	56.0	78.5	33.1	20.4	22.8	11.3	14.9	11.8	16.0	
56	化學肥料	0.0	0.0	0.2	0.5	1.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.1	0.3	2.2	
57	火藥 및 불꽃제 품	584.3	553.4	153.9	555.2	444.8	302.9	324.2	293.9	302.8	317.8	193.3	136.5	
58	人造樹脂·플라스틱제 품	15.8	23.2	26.6	21.4	28.7	22.6	32.9	33.4	50.6	52.4	62.3	77.7	
59	기타 화학물질 및 제 품	0.3	0.5	6.5	2.7	8.2	8.9	4.3	6.9	7.1	7.6	10.2	9.1	
61	가죽 및 同製品	19.5	13.4	28.5	20.7	50.9	29.3	38.6	38.6	44.5	60.6	94.6	104.7	
62	고무 제 품	30.1	35.4	24.3	54.5	90.2	65.9	94.5	100.7	139.3	152.0	190.4	153.9	
63	나무 및 코르크 제 품	1191.3	1089.7	832.4	978.3	969.5	824.1	768.8	747.9	868.5	928.2	799.1	791.8	
64	종이 및 종이 제 품	1.0	1.4	2.6	5.9	8.4	4.8	6.0	7.5	9.3	11.9	18.8	21.4	
65	織物用纖維絲 및 織物	178.0	144.9	257.9	171.1	196.2	186.6	158.4	147.4	131.7	136.7	143.0	154.1	
66	非金屬鑛物製品	34.3	27.7	24.8	36.3	51.2	50.6	59.1	56.5	52.5	72.7	81.1	103.7	
67	鐵鋼製品	13.2	12.7	14.4	16.9	30.0	24.6	17.5	14.9	28.7	44.2	17.9	28.1	
68	非鐵金屬製品	5.1	5.5	17.1	7.0	5.1	5.7	4.0	6.0	5.8	5.6	5.0	3.2	
69	金屬製品	80.5	77.7	54.7	100.7	141.6	130.1	161.6	186.1	212.6	252.2	267.7	290.1	

<表10> 臺灣의 商品別 RCA指數(1970~81) (단위: %)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
71	原 動 機 器	31.3	26.4	20.0	19.7	22.8	21.2	36.8	30.3	14.3	21.8	26.6	30.5
72	特 殊 產 業 用 機 械	9.0	11.7	16.8	15.7	24.5	20.6	20.6	18.7	23.4	28.2	30.8	42.2
73	金 屬 加 工 機 械	4.1	3.2	3.7	10.1	21.0	20.9	52.9	78.2	127.0	172.0	162.0	171.3
74	一 般 產 業 用 機 械	2.1	2.6	4.5	6.7	12.9	12.2	19.4	24.7	30.9	40.9	47.2	69.4
75	事務用機械및自動資料處理機器	47.2	49.6	33.5	47.4	59.1	94.1	78.2	65.9	53.5	52.1	51.8	61.4
76	電氣通信機械및녹음기·재생기	595.8	579.3	207.7	729.2	915.7	663.7	634.2	617.0	604.8	666.6	688.4	582.7
77	電 氣 機 器	155.6	157.9	83.4	171.1	191.6	162.0	173.4	179.9	160.7	181.4	197.3	197.4
78	道 路 用 輸 送 機 械	7.0	6.0	3.4	17.6	15.2	8.8	9.4	10.4	9.8	12.8	16.2	20.5
79	기 타 輸 送 機 械	4.9	18.2	3.7	20.0	24.7	26.4	23.0	34.4	50.8	57.6	38.1	42.1
81	衛 生 用 機 器	36.9	24.3	33.3	52.1	69.6	61.3	69.8	105.8	119.9	149.2	193.8	254.3
82	家 具 同 製 器	194.5	174.9	86.8	188.5	216.8	197.8	240.6	270.0	312.7	402.5	384.0	448.0
83	旅 行 用 具	541.9	652.1	404.6	797.9	1038.6	1105.8	1352.2	1356.8	1498.0	1623.7	1971.1	1982.7
84	衣 類	890.3	1004.1	608.2	759.4	887.3	848.3	702.7	650.4	606.2	591.0	615.1	594.8
85	신 발 類	767.3	897.7	652.3	901.0	1095.9	1118.5	1245.2	1216.6	1036.3	946.5	1268.3	1177.3
87	精 密 機 械	11.9	12.2	17.8	13.3	16.6	12.8	20.3	15.6	17.0	22.3	21.2	27.7
88	사 신 및 光學機器	44.4	41.3	49.2	52.5	86.3	160.7	196.0	272.8	230.5	202.0	201.8	193.5
89	雜 製 品	235.5	252.6	183.1	278.1	344.6	331.6	375.3	368.4	326.2	353.2	413.1	420.0

〈表 11〉 日本의 商品別 RCA 指數(1970~81) (I)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
51	有機化學製品	120.7	120.6	111.1	108.3	128.7	129.5	90.9	89.0	79.9	71.9	73.3	65.3
52	無機化學製品	49.3	52.9	51.9	43.6	51.5	56.8	33.0	28.7	22.9	33.4	39.5	41.3
53	염료·유연제 및 착색제료	36.6	33.2	29.0	30.0	37.4	32.5	31.6	33.5	32.3	41.3	47.2	46.9
54	醫藥品	32.3	40.3	27.9	35.2	43.9	40.6	38.0	41.5	44.9	53.9	50.5	45.7
55	精油·香料 및化粧品類	10.4	12.4	10.2	10.0	12.5	12.0	15.4	15.7	13.7	17.5	14.5	13.3
56	化學肥料	6.0	3.5	7.0	12.8	19.7	5.6	12.3	7.6	6.9	6.6	7.6	5.7
57	火藥 및 불꽃제품	69.7	59.1	43.5	39.1	40.4	29.2	26.8	21.7	21.9	17.7	17.5	21.0
58	人造樹脂·플라스틱제품	108.1	81.1	80.0	68.5	84.9	66.6	56.6	53.4	51.0	47.8	45.8	47.7
59	기타 화학물질 및 제품	14.5	13.7	20.4	21.5	21.0	21.6	25.8	26.0	25.5	30.8	31.7	34.2
61	가죽 및 同製品	41.8	47.2	44.8	50.3	50.2	47.6	33.5	34.3	22.8	24.0	27.1	22.2
62	고무 제품	115.4	133.5	132.9	126.2	131.9	132.4	140.2	156.5	151.5	164.5	180.3	183.9
63	나무 및 코르크제품	174.3	144.0	113.4	77.8	64.7	52.1	54.6	53.5	45.0	34.4	29.4	25.4
64	증기 및 증기 제품	28.3	25.7	28.7	28.3	36.0	27.4	28.4	29.4	30.8	34.2	32.9	27.0
65	織物用纖維絲 및 織物	163.4	153.7	128.1	98.0	97.5	100.5	90.1	87.6	77.0	68.3	68.2	75.5
66	非金屬織物製品	116.2	92.6	91.5	93.1	94.0	83.6	77.9	71.5	63.8	66.4	67.2	84.8
67	鐵網製品	237.8	314.3	261.5	260.0	317.6	406.4	358.4	318.9	230.6	243.8	240.2	241.3
68	非鐵金屬製品	25.6	20.4	20.8	22.3	64.1	39.8	25.4	21.9	26.8	26.9	42.7	30.0
69	金屬製品	222.7	191.4	203.5	211.2	254.7	214.6	194.0	186.4	164.1	163.0	160.4	153.9

(단위: %)

〈表 11〉 日本의 商品別 RCA 指數(1970~81) Ⅲ

(단위 : %)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
71	原 動 機 器	75.2	76.6	85.5	78.1	87.7	85.7	87.9	96.6	97.1	109.9	107.2	108.7
72	特 殊 產 業 用 機 械	70.2	64.3	67.7	76.2	96.5	100.2	89.9	97.9	109.5	112.1	103.7	108.7
73	金 屬 加 工 機 械	42.7	42.6	48.5	59.6	76.9	91.4	8.7	112.7	158.7	232.7	253.8	266.0
74	一 般 產 業 用 機 械	72.3	74.4	81.1	98.0	103.6	100.9	102.9	111.0	110.5	126.7	119.3	128.9
75	事 務 用 機 械 및 自 動 資 料 處 理 機 器	159.9	162.0	158.3	217.8	203.9	220.1	231.5	223.1	233.8	288.9	256.5	253.7
76	電 氣 通 信 機 械 및 녹음기 · 재생기	764.5	711.0	678.4	711.4	689.9	682.3	782.4	738.5	660.4	700.2	708.0	717.7
77	電 氣 機 器	126.4	117.6	127.0	140.4	155.3	146.2	153.5	165.6	162.7	171.4	183.3	183.3
78	道 路 用 輸 送 機 械	166.1	217.8	243.4	255.0	340.9	306.0	303.4	307.9	345.5	394.9	480.0	456.5
79	기 타 輸 送 機 械	186.8	151.8	119.0	193.8	280.1	248.9	306.1	355.9	217.6	152.1	130.5	89.2
81	衛 生 用 機 器	75.1	62.5	52.2	41.4	31.5	26.8	24.6	22.0	22.8	19.6	18.2	19.0
82	家 具 및 同 製 品	47.8	39.6	38.7	29.5	18.2	12.1	11.8	11.0	13.5	13.0	13.2	15.4
83	旅 行 用 具 類	303.3	310.2	277.5	223.1	145.2	94.9	84.8	74.6	47.8	42.4	44.2	43.0
84	衣 類	165.5	119.7	93.6	69.0	47.7	38.6	36.3	33.8	32.1	21.8	23.2	23.1
85	신 발 類	187.6	139.3	66.6	32.3	22.2	16.0	14.3	13.8	13.9	7.7	7.5	6.9
87	精 密 機 械	134.1	125.0	138.8	160.4	167.9	142.8	134.1	137.0	140.4	147.5	135.6	127.2
88	사 진 및 光 學 機 器	282.8	290.8	309.4	355.7	366.3	386.2	405.4	445.6	437.1	478.4	480.9	450.5
89	雜 製 品	211.4	186.9	168.7	170.9	156.8	143.1	139.7	139.8	121.3	124.3	139.2	143.1

<表 12> 中共의 商品別 RCA 指數(1970~81) (I)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
51	有機化學製品	62.4	61.9	49.7	47.8	68.8	75.3	65.2	53.1	60.9	84.1	110.3	102.4
52	無機化學製品	72.7	78.6	62.2	62.7	76.6	59.0	64.4	48.3	53.6	94.0	130.4	155.0
53	염료·유연제 및 착색제료	17.2	20.6	23.7	26.5	47.2	20.2	26.0	24.4	17.8	21.7	29.4	21.3
54	醫藥品	14.5	22.9	17.6	35.8	65.9	54.1	50.4	54.2	54.1	72.4	126.7	105.9
55	精油·香料 및 化粧品類	446.7	227.5	189.7	212.4	412.3	180.6	244.6	259.9	185.9	184.0	168.6	130.5
56	化學肥料	1.0	0.0	0.5	0.7	0.8	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	1.5
57	火藥 및 불꽃제 품	1241.7	1474.3	1531.0	2006.3	2466.8	1878.9	3119.5	3317.7	3051.2	3153.4	2830.6	2239.0
58	人造樹脂·플라스틱제 품	0.1	0.6	1.4	0.8	0.8	0.8	0.5	0.5	1.1	2.0	8.4	9.6
59	기타 화학물질 및 제 품	610.3	539.8	434.3	400.3	468.2	270.4	269.0	255.3	161.8	172.0	164.0	154.5
61	가죽 및 同製品	419.9	447.5	409.3	422.7	498.4	460.7	517.3	475.8	358.4	310.6	219.8	171.7
62	고무 제 품	1.7	0.8	1.6	2.3	6.7	2.3	1.6	2.1	1.5	1.7	4.0	6.1
63	나무 및 코르크제 품	39.1	37.4	36.3	38.2	56.0	28.8	34.0	40.0	46.7	49.5	50.4	45.4
64	종이 및 종이제 품	9.5	9.7	9.8	10.2	17.0	9.0	11.8	12.1	12.3	11.1	10.9	11.6
65	織物用纖維絲 및 織物	331.7	291.8	374.2	437.5	452.7	431.8	462.8	473.4	507.8	485.2	461.8	446.4
66	非金屬鑛物製品	47.9	49.0	50.4	51.4	51.2	46.4	55.5	50.3	41.2	41.3	46.1	67.9
67	鐵鋼製品	0.9	1.0	0.8	0.4	3.7	2.3	9.2	3.8	2.2	3.3	15.3	52.3
68	非鐵金屬製品	51.0	80.8	70.1	62.8	66.3	119.2	61.7	35.9	50.7	34.1	34.5	47.1
69	金屬製品	13.9	11.8	15.7	14.8	19.4	14.5	20.9	25.5	30.6	38.8	57.5	73.3

(단위 : %)

<表 12> 中共의 商品別 RCA 指數(1970~81) (단위: %)

SITC Rev.2	商 品 名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
71	原 動 機 器	0.2	0.2	0.2	0.5	2.1	1.4	17.0	4.5	8.0	8.8	4.6	4.9
72	特 殊 產 業 用 機 械	0.2	0.5	0.9	0.7	0.5	0.5	0.4	0.5	0.1	1.0	0.6	0.6
73	金 屬 加 工 機 械	0.7	1.3	4.8	3.6	6.7	4.7	15.1	16.0	9.8	9.8	12.4	16.4
74	一 般 產 業 用 機 械	0.3	0.3	0.3	0.3	0.7	0.7	1.1	1.6	1.5	1.2	3.7	14.1
75	事 務 用 機 械 及 自 動 資 料 處 理 機 器	1.3	1.9	2.6	2.2	2.2	1.8	1.5	1.3	0.9	0.8	0.6	0.5
76	電 氣 通 信 機 械 및 녹음기·재생기	0.8	2.8	1.8	2.1	2.7	1.8	3.0	3.4	2.2	3.4	4.3	3.6
77	電 氣 機 器	5.1	3.0	4.2	2.8	3.2	3.0	2.8	3.0	2.6	1.6	2.2	3.1
78	道 路 用 輸 送 機 械	0.2	0.2	0.3	0.2	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3
79	기 타 輸 送 機 械	0.4	0.1	0.3	1.9	3.8	5.1	12.9	5.3	3.1	2.1	0.8	17.5
81	衛 生 用 機 器	16.5	25.0	30.4	28.6	33.2	22.1	22.5	19.7	16.5	17.8	20.5	23.0
82	家 具 및 同 製 品	48.0	44.6	51.1	56.7	66.5	54.7	67.3	88.1	106.9	100.3	113.8	145.5
83	旅 行 用 具	152.2	134.4	101.1	120.2	142.4	130.7	148.6	159.8	143.9	140.2	177.5	199.7
84	衣 類	180.9	185.3	183.7	210.1	331.9	218.7	238.1	280.7	266.9	353.9	416.4	428.9
85	신 발 類	91.2	75.6	86.1	86.0	116.4	108.7	104.5	116.0	100.9	118.8	148.5	179.6
87	精 密 機 械	2.0	2.0	3.1	5.7	6.0	8.3	6.1	7.5	5.6	5.4	9.7	8.1
88	사 진 및 光 學 機 器	30.8	32.3	35.7	23.5	20.9	18.5	20.2	17.7	15.5	14.1	10.9	12.3
89	雜 製 品	140.6	124.5	178.7	266.9	221.9	175.6	199.4	229.4	188.4	163.3	155.5	135.3

旅行用具, 신발類는 RCA 指數가 1000을 上廻하여 매우 높은 比較優位를 나타내고 있다. 특히 金屬加工機械는 점차 競爭力이 強化되어 1981年 현재 比較優位를 나타내고, 다른 機械工業製品들도 競爭力이 점차 強化되고 있으며 우리나라보다 높은 比較優位指數를 나타내고 있다는 것이 주목할 만한 사실이다. (<表 10> 參照)

日本의 경우는 餘他 3個國과는 다른 比較優位패턴을 보여주고 있다. 人造樹脂·플라스틱제품, 나무 및 코르크제품, 織物用纖維絲 및 織物, 旅行用具, 신발類, 衣類 등의 輕工業製品은 과거에는 比較優位가 있던 品目이었으나 점차 競爭力이 弱化되어 1981年 현재는 比較劣位를 나타내고 있으며, 반면에 原動機器, 特殊産業用機械, 金屬加工機械, 一般産業用機械, 事務用機械 및 自動資料處理機器, 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 電氣機器, 輸送機械, 精密機械, 사진 및 光學機器 등의 모든 機械工業製品은 점차 競爭力이 強化되어 1981年 현재 높은 比較優位를 나타냄으로써 우리나라, 臺灣에 비해 수출상품구조가 월등히 高度化되어 있음을 보여주고 있다.

1981年 현재 日本은 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 道路用輸送機械, 사진 및 光學機器, 事務用機械 및 自動資料處理機器, 金屬加工機械, 鐵鋼製品 등의 重工業製品이 RCA 指數가 100을 크게 上廻하여 높은 比較優位를 나타내고 있고, 반면에 나무 및 코르크제품, 종이 및 同製品, 衣類, 家具 및 同製品, 신발類 등의 輕工業製品은 RCA 指數가 50 이하로써 競爭力이 거의 없음을 보여주고 있다. (<表 11> 參照)

한편 값싼 노동력에 힘입어 단순노동集約商品的의 세계시장에 뛰어난 鄰接國인 中共의 경우도 餘他 3個國과는 매우 相異한 比較優位패턴을 보여주고 있다. 특히 日本과는 정반대의 比較優位패턴을 나타내고 있다. 즉 火藥 및 불꽃제품, 織物用纖維絲 및 織物, 衣類, 가죽 및 同製品, 旅行用具, 신발類 등 단순노동集約的인 輕工業製品이 주요수출상품으로서 높은 比較優位를 나타낼 뿐, 機械工業製品 전체와 鐵鋼製品, 化學製品 등 重化學工業製品은 競爭力이 매우 낮아 거의 수출이 안되고 있는 실정이다. (<表 12> 參照)

分析期間中 가장 최근이라고 볼 수 있는 1979~81年間的 平均RCA 指數를 기준으로 하여 國家別 比較優位 上位 10個品目과 下位 10個品目を 조사한 결과는 <表 13>과 같다.

우리나라의 경우 上位 5個品目은 旅行用具, 신발類, 衣類, 나무 및 코르크제품, 電氣通信機械 및 錄音器·再生機로서 臺灣의 上位 5個品目과 일치하였다. 그러나 衣類製品의 경우만 우리나라의 特化程度가 臺灣보다 높았을 뿐, 다른 4個品目에서는 臺灣이 우리나라보다 높은 比較優位를 나타내고 있다. 下位品目の 경우에도 우리나라의 경우 輸送機械, 原動機器, 一般産業用機械 등의 機械工業製品과 化學製品들이 下位品目에 속하였는데, 臺灣의 경우에도 마찬가지로 重化學工業製品이 下位品目으로 分類되었다. 이것은 우리나라의 수출상품구조가 臺灣의 수출상품구조와 類似함을 보여주는 것이다.

<表 13> 國家別 RCA指數 上位品目과 下位品目(1979~81年 平均)

(단위: %)

	上位品目		下位品目	
	上位品目	下位品目	上位品目	下位品目
韓 國	旅行用具 (1852.5)	化學肥料 (0.9)	旅行用具 (1308.1)	道路用輸送機械 (5.9)
	非織金屬製品 (4.6)	無機化學製品 (9.0)	발발 (995.4)	기타화학물질제품 (7.9)
	기타화학물질제품 (9.0)	염료·유연제및착색료 (12.2)	특殊産業用機械 (8.4)	정유·향료및화학제품 (9.0)
	정유·향료및화학제품 (14.2)	道路用輸送機械 (16.5)	정유·향료및화학제품 (9.2)	정유·향료및화학제품 (9.2)
	醫藥品 (17.0)	醫藥品 (17.4)	一般産業用機械 (10.6)	原動機器 (9.2)
	同製品 (17.4)	精密機械 (23.7)	非鐵金屬製品 (14.5)	鐵金屬製品 (14.5)
	精密機械 (23.7)	同製品 (17.4)	기타輸送機械 (20.1)	鐵金屬製品 (20.1)
	同製品 (17.4)	同製品 (17.4)	醫藥品 (20.2)	醫藥品 (20.2)
	同製品 (17.4)	同製品 (17.4)	衛生用機器 (21.5)	衛生用機器 (21.5)
	同製品 (17.4)	同製品 (17.4)	化學肥料 (6.6)	化學肥料 (6.6)
日 本	道路用輸送機械 (0.3)	道路用輸送機械 (0.3)	발발 (708.6)	신발 (7.4)
	사부용기계및기 (0.6)	사부용기계및기 (0.6)	신발 (469.9)	신발 (7.4)
	特殊産業用機械 (0.7)	特殊産業用機械 (0.7)	家具및同製品 (13.9)	家具및同製品 (13.9)
	化學肥料 (0.7)	化學肥料 (0.7)	정유·향료및화학제품 (15.1)	정유·향료및화학제품 (15.1)
	電氣機器 (2.3)	電氣機器 (2.3)	화약및발꽃제품 (18.7)	화약및발꽃제품 (18.7)
	강삭류기계및기 (3.8)	강삭류기계및기 (3.8)	衛生用機器 (18.9)	衛生用機器 (18.9)
	原動機器 (6.1)	原動機器 (6.1)	衣類 (22.7)	衣類 (22.7)
	一般産業用機械 (6.3)	一般産業用機械 (6.3)	가죽및同製品 (24.4)	가죽및同製品 (24.4)
	인조수지·플라스틱제품 (6.7)	인조수지·플라스틱제품 (6.7)	나부및코르크제품 (29.7)	나부및코르크제품 (29.7)
	기타輸送機械 (6.8)	기타輸送機械 (6.8)	증이및제품 (31.4)	증이및제품 (31.4)

그러나 日本의 경우 높은 比較優位가 있는 上位品目은 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 사진 및 光學機器, 道路用輸送機械, 事務用機械 및 自動資料處理機器, 金屬加工機械 등 대부분이 機械工業製品으로 구성되었고, 比較劣位에 있는 下位品目은 신발類, 家具 및 同製品, 衣類製品 등 대부분이 輕工業製品으로 구성되었다. 이와는 반대로 中共의 경우는 機械工業製品을 포함한 거의 모든 重化學工業製品이 比較優位가 전혀 없는 下位品目이었으며, 반면에 火藥 및 불꽃제품, 衣類, 가죽 및 同製品, 신발類 등 輕工業製品만이 높은 比較優位를 나타내고 있다.

수출상품구조면에서 우리나라와 臺灣은 中共보다 월등히 高度化되어 있으며, 日本은 우리나라와 臺灣보다 월등히 高度化되어 있음을 알 수 있다. 우리나라와 臺灣은 類似한 比較優位패턴을 나타내고 있으며, 반면에 日本과 中共은 서로 相反된 比較優位패턴을 보여주고 있다.

〈表14〉는 1970~81年間の 우리나라 수출상품中 RCA指數順位 5位内の 品目들을 표시한 것이다. 그 品目들은 電氣通信機械 및 錄音器·再生機를 제외하고는 모두 輕工業製品들로서 나무 및 코르크제품, 衣類, 신발類, 旅行用具, 織物用纖維絲 및 織物들이다. 그러나 이 品目들은 모두 勞動集約的 商品들이다.

그리고 日本, 臺灣, 中共의 수출상품中 RCA指數順位 5位内の 品目들은 각각 〈表15〉, 〈表16〉, 〈表17〉과 같다. 이 比較에서도 우리나라와 臺灣의 수출상품구조가 매우 類似함을 알 수 있다. (〈表16〉參照)

日本의 경우는 1970年代初에 높은 比較優位를 나타냈던 旅行用具를 제외하고는 모두가 資本集約的, 技術集約的인 重工業製品이 RCA指數順位 5位内の 제품들의 대부분을 이루고 있다. (〈表15〉參照)

반면에 中共의 경우는 比較優位가 있는 品目들이 資源加工商品과 단순노동集約的 商品들이었다. 이처럼 中共의 比較優位패턴은 餘他 3個國과는 매우 相異함을 알 수 있다. (〈表17〉參照)

〈表14〉 우리나라의 RCA指數 順位 5位内の 수출상품(1970~81年)

順位	SITC番號	品目名	年 度	回 數
1	63	나 무 및 코 르 크 제 품	1970 ~ 81	12
1	84	衣 類	1970 ~ 81	12
1	85	신 발 類	1970 ~ 81	12
4	83	旅 行 用 具	1971 ~ 81	11
5	76	電氣通信機械 및 녹음기·재생기	1970, 72, 73, 75, 76	6
6	65	織物用纖維絲 및 織物	1974, 1977 ~ 81	5

〈表 15〉 日本의 RCA指數順位 5位内の 수출상품(1970~81年)

順位	SITC番號	品 目 名	年 度	回 數
1	76	電氣通信機械및 녹음기·재생기	1970 ~ 81	12
1	88	사 진 및 光學 機器	1970 ~ 81	12
3	78	道 路 用 輸 送 機 械	1971 ~ 81	11
4	67	鐵 鋼 製 品	1970 ~ 79	10
5	75	事務用機械및自動資料處理機器	1978 ~ 81	4
5	83	旅 行 用 具	1970 ~ 73	4

〈表 16〉 臺灣의 RCA指數順位 5位内の 수출상품(1970~81年)

順位	SITC番號	品 目 名	年 度	回 數
1	63	나 무 및 코 르 크 제 품	1970 ~ 81	12
1	84	衣 類	1970 ~ 81	12
1	85	신 발 類	1970 ~ 81	12
4	76	電氣通信機械및 녹음기·재생기	1970,71,73 ~ 81	11
4	83	旅 行 用 具	1971 ~ 81	11
6	65	織物用纖維絲 및 織物	1972	1

〈表 17〉 中共의 RCA指數順位 5位内の 수출상품(1970~81年)

順位	SITC番號	品 目 名	年 度	回 數
1	57	火 藥 및 불 꽃 제 품	1970 ~ 81	12
1	65	織物用纖維絲 및 織物	1970 ~ 81	12
3	61	가 숙 및 同 製 品	1970 ~ 80	11
4	55	精油·香料 및 化粧品類	1970 ~ 74,76,77,79	7
4	59	기 타 화 학 제 품	1970 ~ 76	7
6	84	衣 類	1975,1977 ~ 81	6

앞에서 언급한 바와 같이 어떤 상품의 RCA指數가 100 이상일때 그 상품은 比較優位가 있음을 의미한다.

各國家의 年度別 RCA指數가 100 이상인 品目的 수는 〈表 18〉과 같다.

〈表 18〉에서 볼 수 있듯이 우리나라의 경우 수출상품中 RCA指數가 100 이상인 品目的 수는 1970 年の 7 個品目에서 1981 年の 13 個品目으로 크게 증가하였다. 이것은 우리나라

〈表 18〉 RCA指數가 100 이상인 品目數

年 度	韓 國	臺 灣	日 本	中 共
1970	7	11	19	8
1971	7	10	17	8
1972	9	8	15	8
1973	9	11	13	8
1974	12	11	14	9
1975	9	12	15	10
1976	12	12	12	9
1977	12	13	13	9
1978	13	15	14	10
1979	14	15	15	10
1980	13	15	15	13
1981	13	17	14	13

수출상품中 比較優位가 있는 상품이 多樣化되었음을 의미한다. 臺灣과 中共의 경우에도 마찬가지로 比較優位가 있는 상품이 多樣化되고 있다. 그러나 臺灣의 경우는 1981年의 RCA指數가 100 이상인 品目的 수가 17個로서 우리나라의 13個보다 더 많았다. 이것은 臺灣의 比較優位商品이 우리나라의 그것보다 더 多樣化되었음을 의미하는 것이다. 日本의 경우는 도리어 1970年의 19個品目에서 1981년에는 14個品目으로 감소되었는데 이는 比較優位가 소규모의 輕工業製品中心에서 대규모의 重化學製品으로 移轉되었음을 보여주는 것이다.

이와 같은, 比較優位가 있는 수출상품의 多樣化는 RCA指數의 標準偏差를 통해서도 알 수 있는데¹⁵⁾ 〈表 19〉는 1970~81年間の 國家別 RCA指數의 標準偏差를 나타낸 것이다.

日本의 경우는 다른 나라에 비해 낮은 標準偏差를 보이고 있어 수출상품이 多樣化되었음을 알 수 있다. 1970년에 日本은 이미 수출상품의 多樣化가 이루어져 있었음을 낮은 標準偏差로써 알 수 있다.

우리나라의 경우는 비교적 안정적인 추세를 보이나 日本보다는 수출상품이 多樣하지 못함을 보여준다. 이것은 아직 우리나라가 日本에 비해 製造業製品에서 技術水準이 낮음을 의미하는 것이다.

15) 李榮善; 前掲書, pp.35~36.

〈表 19〉 各國의 年度別 RCA 指數의 標準偏差

年 度	韓 國	臺 灣	日 本	中 共
1970	377.9	296.2	137.2	244.6
1971	366.4	306.8	130.9	268.2
1972	304.9	202.7	125.2	272.9
1973	287.2	294.1	133.3	349.1
1974	299.5	345.9	139.5	427.8
1975	330.1	317.8	140.6	326.3
1976	335.4	339.5	155.2	529.0
1977	321.7	332.7	151.8	561.7
1978	314.4	336.5	137.0	516.1
1979	302.7	349.9	149.0	532.4
1980	320.8	408.7	155.1	478.0
1981	318.5	396.9	153.3	380.4

國家別 수출상품구조의 變化를 자세히 알아보기 위해, 年度別 수출상품의 比較優位順位를 비교하였다. 이를 위해 Spearman 相關係數를 이용하였다. Spearman 相關係數(r)는 다음 式으로 계산할 수 있다.¹⁶⁾

$$r = 1 - \frac{6 \sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

단, d 는 비교하려는 두 變數의 順位の 差를 나타내며, n 은 수출상품의 수를 나타낸다.

〈表 20〉은 우리나라, 臺灣, 日本, 中共의 各수출상품에 대한 自國의 1981 年度 RCA 指數順位와 自國의 各年度의 RCA 指數順位와의 Spearman 相關係數를 나타내고 있다.

우리나라는 1965 年과 1981 年 사이의 相關係數가 日本보다는 높았으나 臺灣보다 낮아, 우리나라가 그동안 日本보다 느리나 臺灣보다 빠르게 貿易構造가 바뀐 것을 알 수 있다. 특히 日本의 경우는 1965 年과 1981 年사이의 相關係數가 0.3036 으로 매우 낮았으나 1980 年과 1981 年사이의 相關係數는 0.9922 로 높게 나타나, 貿易構造가 매우 빠른 속도로 개편되었음을 알 수 있다. 그러나 中共의 경우는 1965 年과 1981 年사이의 相關係數가 0.8613

16) Jean Dickinson Gibbons; *Nonparametric Statistical Inference*, McGraw Hill Co., 1971, pp.226 ~ 228.

Spearman 相關係數는 두 變數의 順位가 어느 정도 相關關係가 있는지를 보여주는 係數이다.

〈表 20〉 우리나라, 臺灣, 日本, 中共의 1981 年度 RCA 指數와 1965 年度, 1970 ~ 81 年
까지의 RCA 指數 사이의 Spearman 相關係數

年 度	韓 國	臺 灣	日 本	中 共
1965	0.4835	0.5890	0.3036	0.8613
1970	0.8054	0.8230	0.5235	0.8546
1971	0.8153	0.8224	0.6233	0.8541
1972	0.8706	0.7776	0.7269	0.8541
1973	0.9163	0.8448	0.8104	0.8664
1974	0.8720	0.8975	0.7796	0.8946
1975	0.8863	0.8812	0.9115	0.9073
1976	0.8852	0.9389	0.8053	0.9263
1977	0.8700	0.9448	0.9356	0.9335
1978	0.8859	0.9636	0.9642	0.9299
1979	0.9255	0.9790	0.9852	0.9367
1980	0.9689	0.9913	0.9922	0.9597

〈表 21〉 우리나라의 1981 年度 RCA 指數와 臺灣, 日本, 中共의 各年度 RCA 指數사이의
Spearman 相關係數

年 度	韓國(1981 年) 對 臺 灣	韓國(1981 年) 對 日 本	韓國(1981 年) 對 中 共
1965	0.5608	0.7216	0.2154
1970	0.6395	0.6347	0.2594
1971	0.6462	0.5765	0.2594
1972	0.6272	0.5325	0.2571
1973	0.6336	0.3934	0.2513
1974	0.6919	0.2022	0.2258
1975	0.7028	0.2300	0.2286
1976	0.6997	0.2300	0.2073
1977	0.6958	0.1960	0.2490
1978	0.7395	0.1518	0.2454
1979	0.7370	0.0994	0.2768
1980	0.7342	0.0672	0.3067
1981	0.7317	0.0712	0.3048

으로 매우 높게 나타나, 그동안 貿易構造가 거의 변하지 않았음을 알 수 있다.

〈表 21〉은 우리나라의 1981年度 RCA指數順位와 臺灣, 日本, 中共의 各年度 RCA指數順位사이의 Spearman 相關係數를 보여주고 있다.

1981年의 우리나라의 RCA指數順位와 日本의 1981年의 RCA指數順位와의 Spearman 相關係數는 0.0712로서 相關關係가 거의 없음을 나타낸다. 즉 1981年의 우리나라의 수출상품구조는 1981年의 日本의 수출상품구조와는 전혀 다르다는 것을 의미한다. 이것은 우리나라와 日本의 RCA指數에 의한 수출상품의 順位가 반대임을 의미하며, 日本에서 比較劣位에 있는 상품이 우리나라에서는 比較優位를 나타내며 日本에서 比較優位가 높게 나타난 機械工業製品들은 우리나라에서는 比較劣位에 놓여있음을 뜻한다.

그러나 1981年의 우리나라의 수출상품구조는 1970年代初로 갈수록 日本의 그것과 더욱 類似해짐을 알 수 있다. 특히 1965年의 日本의 수출상품구조(산업구조)와 더 類似함을 보여주고 있다. 따라서 1981年의 우리나라 수출상품구조의 高度化程度는 日本의 1965年以前의 水準이라고 생각할 수 있다. 반면에 臺灣과의 관계에서는 1981年의 우리나라 수출상품구조가 해가 거듭될수록 臺灣의 그것과 더욱 類似해짐을 알 수 있다. 이것은 우리나라가 臺灣과 제일 경제발전水準이 類似함을 의미하는 것이다.¹⁷⁾

IV. 結 論

그동안 우리나라는 경제규모의 擴大와 工業化의 급속한 진전으로 수출상품은 構造面이나 規模面에서 괄목할만한 成長을 하였다. 그러나 최근들어 우리나라의 輸出伸張은 鈍化현상을 나타내고 있는데 이것은 世界景氣의 沈滯라는 對外的인 要因에도 기인한 것이나 우리나라의 수출상품의 輸出競爭力 低下에도 그 원인이 있다고 할 수 있다.

이에 本稿는 우리나라 수출의 대부분을 차지하는 製造業製品의 수출에 있어서 比較優位패턴의 變化를 把握하고 比較優位の 變化要因을 분석하여, 우리나라의 製造業製品 수출에 있어서 比較優位構造를 把握하기 위한 基礎資料를 제공한다.

이를 위하여 우리나라 總輸出의 70% 이상을 수입하는 OECD市場에 대한 1970년부터 1981년까지의 수출자료를 사용하였고 그 중에서도 SITC分類番號 2單位水準에서의 製造

17) 수출상품구조의 類似함으로 經濟發展水準을 논하기 위해서는 賦存資源 등의 經濟與件이 비슷하여 경제가 成長함에 따라 비슷한 經濟發展을 이룰 것이라는 假定이 필요하다.

業製品을 분석대상으로 하였다. 그리고 그 製造業製品을 Hickman의 輸出伸張要因分析과 顯示比較優位指數를 사용하여 比較優位變化 과정에 대해서 분석하였다.

輸出伸張要因分析에 의하면, 化學製品의 경우 1978~81年間の 輸出市場占有率의 증가는 競爭力效果에 기인한 것이며, 機械工業製品은 競爭力效果와 市場規模擴大效果에 기인하고, 신발類·衣類·旅行用具 등의 雜製品의 경우에는 輸出市場占有率의 증가는 市場規模擴大效果에만 기인하고 競爭力效果는 도리어 負의 效果를 나타내고 있다. 즉 重化學工業製品은 輕工業製品보다 輸出市場占有率은 낮으나 輸出市場占有率의 증가율은 더 높게 나타났으며 그 增加要因으로 競爭力效果가 크게 작용하였다. 이것은 比較優位 상품의 變化로 看做될 수 있을 것이다. 그러나 比較優位가 증대될 것으로 예상되는 機械工業製品의 경우 1981年 현재 競爭國인 臺灣의 OECD市場에 대한 輸出占有率이 우리나라보다 높다는 것이 周知한 사실이다.

顯示比較優位指數에 의한 수출상품別 比較優位變化의 분석에 의하면 1970年부터 1981年까지 계속해서 競爭力이 높게 나타난 品目으로는 合板 등의 나무 및 코르크제품, 織物用 纖維絲 및 織物, TV 등의 電氣通信機械 및 錄音器·再生機, 旅行用具, 衣類, 신발類, 電氣機器 등이 있었으며, 반면에 精油·香料 및 化粧品類, 無機化學製品, 化學肥料, 原動機器, 特殊産業用機械, 金屬加工機械, 一般産業用機械, 輸送機械 등에 있어서는 比較優位指數가 낮게 나타났다. 그러나 최근들어 鐵鋼製品, TV 등의 電氣通信機械, 金屬製品, 사진 및 光學機器, 事務用機械 및 自動資料處理機器, 有機化學製品, 金屬工作機械 등의 重化學工業製品들의 競爭力이 크게 증가하고 있다.

이와 같이 우리나라의 수출상품구조는 1970年代初에는 輕工業製品에 特化되어있음을 보여 주었으나, 1980年代初에는 수출상품의 比較優位構造가 輕工業製品 中心에서 重化學工業製品으로 轉換되어 뚜렷한 變化 패턴을 보여주고 있다.

이상의 두가지 分析 즉 輸出伸張要因分析과 顯示比較優位指數分析에 의한 결과는 우리나라의 수출상품의 比較優位가 輕工業製品 中心에서 重化學工業製品 中心으로 바뀌고 있음을 실증적으로 보여준 것이다. 즉 우리나라의 輸出商品構造가 輕工業製品과 重化學工業製品으로 多樣化, 高度化되고 있음을 나타내고 있다. 그러나 높은 比較優位를 나타내고 있는 非耐久性消費財를 中心으로한 輕工業製品의 수출이 日本, 臺灣과 함께 OECD 輸出市場에서 큰 比重을 차지하므로, 先進工業國의 輸入制限擴大를 촉진시키고 있는 실정이다.

이런 환경 속에서 輸出主導型 경제성장에 의존하는 우리나라로서는 더욱 強化될 先進國의 保護貿易主義에 마찰없이 경제성장과 輸出伸張을 달성하는 것이 課題일 것이다.

이에 대한 方案으로는 比較優位가 높아질 것으로 예상되는 수출상품을 戰略商品으로 적극개발해 나가야 하는 것과 현재 수출에 主宗을 이루는 상품에 대한 輸出競爭力 強化를 강

구하는 것일 것이다. 구체적으로 우리나라는 점차 比較優位가 증가하나 日本이 점차 比較優位를 잃어가는 勞動集約的인 商品 中에서 보다 더 技術·資本集約的인 商品을 戰略輸出商品으로 개발함이 필요할 것이다. 그리고 수출상품의 比較優位패턴의 變化에 따라 伸縮的으로 輸出産業構造가 조정되도록 伸縮性있는 産業政策이 요구되며, 점차 比較優位가 증가되는 技術集約的인 商品개발을 위해서 高級科學技術人力의 養成이 필요하고, 競爭力效果 뿐만 아니라 市場需要擴大效果를 위해서 海外市場情報에 대한 신속하고 정확한 情報體系가 요구된다.¹⁸⁾ 또한 企業은 技術開發과 經營合理化 등으로 生産性을 向上시킴으로 수출상품의 競爭力을 強化시켜야 할 것이다.

그러나, 本稿에서는 SITC分類番號 2單位水準의 商品을 研究對象으로 사용하므로 商品이 더 細分되는 경우 같은 SITC分類番號 2單位水準에 속한 商品일지라도 比較優位가 크게 다르게 나타나는 경우도 있을 것이다. 특히 機械工業製品은 많은 異質的인 細部品目으로 구성된 제품들이므로 더 細分된 分類水準에서의 분석이 바람직할 것이다. 그리고 OECD Trade Matrix 資料를 사용함으로 對先進國 輸出商品의 比較優位에 대해서만 살펴보았다. 그러나 對後進國 輸出商品의 比較優位는 對先進國의 경우와는 다를 수 있으므로 이에 대한 研究 또한 필요하다.¹⁹⁾

18) 李性燮; 前掲書, pp.162~163.

19) 李榮善; 前掲書, pp.116~118.

Summary

Comparative Advantage Analysis in Manufactured Goods

Park Yong-kyung

This paper analyzes the changing pattern of comparative advantage in Korea's manufactured goods (classified under SITC Codes 5, 6, 7 and 8) during the period 1970-81.

A growing volume of manufactured exports has been one of the main characteristics of the developing Korean economy. And, as trade in natural resource products depends to a considerable extent on the country's resource endowment, the investigation is limited to manufactured goods, disaggregated to the two-digit SITC Rev. 2 level, that play an increasingly important role in domestic production and exports. Korea's manufactured exports constituted over 92 percent of total exports in 1981.

A country's relative export performance in individual product categories has been taken to reflect its revealed comparative advantage within the manufacturing sector. Relative export performance is measured here by revealed comparative advantage (RCA hereafter) ratios. The RCA ratio in individual product categories has been expressed as the ratio of a country's share in the world exports of a particular product category to its share in the world exports of all manufactured goods. We can compare representative RCAs across individual product categories to determine which industries have higher comparative advantage.

Therefore, while Korea has comparative advantages in cork and wood manufactures (#63), textile yarn, fabrics, made-up articles, n.e.s., and related products (#65), iron and steel (#67), manufactures of metal, n.e.s. (#69), telecommunications and sound recording and reproducing apparatus and equipment (#76), electrical machinery, apparatus and appliances, n.e.s., and electrical parts thereof (#77), travel goods, handbags and similar containers (#83), articles of apparel and clothing accessories (#84), footwear (#85), etc, Korea has comparative disadvantages in non-ferrous metals (#68), power generating machinery and equipment (#71), machinery specialized for particular industries (#72), general industrial machinery and equipment (#75), road vehicles (#78), etc.

But Korea's comparative advantage shifts away from labor-intensive manufactures, such as textiles, footwear and travel goods, to labor and technology intensive goods, such as electronics and electrical products, telecommunications, electrical machinery. Korea tended to export labor-intensive manufactures, but technology is being applied to labor and technology intensive manufactures in order to have comparative advantage. And Korea's manufactured exports which have comparative advantages have grown in volume and have become *much more* diversified.

Certainly with Korea progressing on the comparative advantage scale, Korean exports can supplant the exports of Japan that graduate to a higher level. And within a framework which is to be created by the government a successful diversification of industrial structure depends mainly on the hard working of its labor force on the one hand and the innovative entrepreneurship of its industrialists on the other.

But further work on the experience of more individual product categories over time would be necessary in order to study this process in more depth.