

濟州 靑少年 非行의 原因과 豫防

朴 泰 秀*

目 次

- I. 序 論
- II. 非行靑少年의 概念과 實態
- III. 靑少年 非行의 原因
- IV. 靑少年 非行 豫防의 對案
- 參考 文獻

I. 序 論

현대사회에 있어서 가장 심각한 사회문제이자 교육문제의 하나로 청소년의 비행(juvenile delinquency)을 들 수 있다. 청소년 비행에 대한 원인 규명을 위한 노력은 그간 매우 활발하게 논의되어 왔으며, 이에 대한 예방책도 여러 측면에서 제시되어 왔다. 따라서 청소년 비행의 원인을 어느 한 측면에서 보기는 어려우며, 그 예방책도 다각적으로 제시되어야 할 것이다. 그러나 청소년 비행의 원인을 다변인적 현상(multivariate phenomenon)으로 볼 수는 있으나, 일반적으로는 청소년의 발달심리적 특성과 사회구조와의 상호의존적 관계에 의해 그 원인을 찾아볼 수 있다.

청소년기는 발달단계상 아동기와 성인기의 중간적 시기에 해당하는 과도기이다. 따라서 주변인(marginal man)으로서 그들은 심신의 변화가 많고 지적, 사회적, 정서적으로 성숙이 왕성하다. 이러한 신체적, 정신적 성숙은 자아의식의 발달과 함께 자아에 대해 긍정적이거나 부정적이며, 자기와 타인, 그리고 사회에 대한 비판의식도 발달한다. 때로는 우

* 학생생활연구소 상담지도부장(조교수, 교육심리)

2 學生生活研究

월감에 도취하기도 하고 열등의식과 좌절로 방황하고 고뇌하기도 한다. 그리고 현실적 자아와 이상적 자아의 괴리로 인한 갈등과 불안으로 심리적 안정을 찾지 못하여 사회적으로 부적응하고 소속집단에서 이탈하게 되거나, 권위에 반항하는 문제행동이 나타나기 쉽다. 따라서 청소년기는 정체 의식(sense of identity)의 형성과 자기정체감의 위기(identity crisis)를 동시에 경험하게 된다고 볼 수 있다.

한편 산업화, 도시화, 과학화로 일컬어지는 현대의 기술사회는 지위와 역할의 불일치, 그리고 업무의 분화, 전문화로 발달하면서 인간의 가치 준거가 객관적, 물질적, 수량적인 것을 중시하게 되었다. 이로 인하여 인간은 수단이나 도구의 가치로 전락하게 되고 비인간화, 상품화로 인하여 가치관의 갈등과 혼란을 야기시키고 있다. 따라서 상대적 박탈감(relative deprivation)과 상대적 빈곤현상은 높아지고 사회해체(social disorganization)의 위기의식이 고조되면서 여러가지 정신적 징후, 즉 자살, 파괴, 살인 등의 반사회적 행동이 나타나고 있다. 이와 같은 사회·문화적 특성과 구조적 병리현상이 청소년 비행의 직접적 원인이며, 이 시대를 살고 있는 청소년은 누구나 그 가능성을 지닌 잠재적 비행청소년이라 할 수 있다.

이제 21세기가 눈 앞에 다가오고 있다. 21세기는 과학기술로 인한 산업화와 국제화 추세에 따라 인간 개개인을 더욱 고립화시켜 비인간화와 소외 현상을 낳게 할 가능성이 높아진다. 이 시대에 도래할 사회변화의 하나는 포스트 모더니즘(postmodernism)이다. 포스트 모더니즘은 삶에 대한 본능적 정당화, 즉 충동과 쾌락만이 실제적인 삶을 확인해 주고, 그 밖의 것은 모두 죽음이라는 생각에 기초한다. 따라서 예술과 현실과의 경계를 무너뜨림으로써 예술에서 허용되는 것이 현실생활에서도 허용된다고 보고, 자유와 개방이라는 이름 아래 도덕적 타락이 정당화될 가능성을 안고 있다. 이러한 시대 변화에 대비하여 청소년들은 변화의 중심에 서서 이를 수용, 극복하면서 미래사회를 이끌어 가는 힘을 길러야 한다.

이러한 시대를 이끌어 갈 청소년들의 운명은 우리 기성세대들이 마련하는 교육의 질과 내용에 달려있다. 특히 환태평양 시대를 맞이하는 제주지역에서 지정학적 특성에 따른 고립과 소외에서 벗어나기 위하여 현 세대가 할 수 있는 일은 지금의 청소년들로 하여금 새로운 시대를 슬기롭게 개척하며, 살아갈 수 있도록 자율적 능력과 시대정신을 키워주는 일이다. 또한 제주인의 내면에 살아 숨쉬고 있는 삼무정신을 길러주는 일이야말로 청소년들의 비행을 예방하는 길이 될 것이다.

필자는 본고에서 비행청소년에 대한 개념을 규명하고, 청소년들이 생활하고 있는 가정

과 학교, 그리고 사회가 제공하는 비행의 원인을 찾아보고, 최근 4년간 우리나라 전체와 제주지역의 비행청소년 실태를 분석하여, 앞으로 청소년들이 건강하게 살아갈 교육환경의 대안을 제시하고자 한다.

II. 非行靑少年의 概念과 實態

1. 非行靑少年의 概念

성인범죄와 구분하여 청소년 범행은 소년법 제4조에 따라 소년법원의 심리대상이 되는 비행소년을 범죄소년, 촉법소년, 우범소년의 세가지 범주로 나누고 있다. 범죄소년은 14세 이상 20세 미만의 소년으로서 형벌법령에 위배된 행위를 하여 형사책임이 있는 자이며, 촉법소년은 12세 이상 14세 미만의 소년(형법 책임능력이 없는 자)으로서, 형벌법령 즉, 소년법에 저촉되는 행위를 한 자로 형사 책임은 없다. 그리고 우범소년은 12세 이상 20세 미만의 소년으로서, i) 보호자의 정당한 감독에 복종치 않는 성벽이 있거나, ii) 정당한 이유없이 가정에서 이탈하거나, iii) 범죄성이 있는 부도덕한 자와 교제하거나 금전낭비, 부녀유혹, 불건전한 오락 등을 하는 자로서 본인의 성격, 또는 환경에 비추어 장래 형벌법령을 위반할 우려가 있는 자를 말한다.

이렇게 볼 때 우리나라의 청소년 비행에 대한 법적 개념은 12세 이상 20세 미만의 소년(소녀)으로서, 형법을 범하는 행위는 물론이고 청소년이라는 특수 연령층의 신분 에 속하면서 음주, 흡연, 무단결석 등의 행위를 하는 것은 범법 이전의 부적응 행위로 비행에 포함된다. 그리고 나아가 장래에 죄를 범할 우려의 가능성까지 고려하여 비행으로 규정하고 있다. 따라서 비행(delinquency)의 개념은 廣義로 해석하면 사회규범을 벗어나는 모든 반사회적인 행위를 의미하나 보통 狹義로 소년비행(juvenile delinquency)에 국한시킨다.

2. 非行靑少年의 實態

최근 청소년 범죄의 특징은 저연령화, 집단화, 폭력화 외에 학생범 증가(소년범죄의 50% 이상 차지)의 경향을 들 수 있다.

4 學生生活研究

청소년백서(1992)에 의하면, 1991년 12월말 현재를 기점으로 하여 최근 4년간의 청소년범죄는 일정한 추세를 보이지 않고 증가, 또는 감소를 반복하고 있다. <표 II-1>에 의하면 1988년 소년범죄자는 104,052명으로 성인을 포함한 전체범죄자의 9.1%이던 것이 1991년에는 102,537명인 6.7%로 감소하는 경향을 보이고 있다. 그리고 학생범죄자는 1988년에 42,018명으로서 청소년범죄자의 40.4%이던 것이 1991년에는 55.1%로 나타나 해마다 증가하고 있다. 학생범죄자의 증가는 국민들의 교육수준 향상에 따른 현상이라고 볼 수 있으며, 실제로 청소년 범죄자의 교육정도를 보면, 1988년에 중·고등학생이 73.4%이던 것이 1991년에는 82.4%로 증가하고 있다.<표 II-4 참고>

그리고 이러한 추세로 볼 때 앞으로도 학생범죄자의 증가는 계속될 것으로 보인다.

<표 II-1> 총범죄 대비 청소년범죄 구성비 및 청소년범죄 대비 학생범죄 구성비

(단위 : 명, %)

구분 연도	전체범죄(A)	청소년범죄		학생범죄	
		인원(B)	구성비(B/A)	인원(C)	구성비(C/B)
'88	1,144,802	104,052	9.1	42,018	40.4
'89	1,337,587	108,015	8.1	52,409	48.5
'90	1,402,417	105,567	7.5	55,026	52.1
'91	1,540,914	102,537	6.7	56,496	55.1

자료 : 대검찰청

* 전체범죄에는 군인범죄자 제외

<표 II-2>에 제시된 청소년범죄의 유형별 현황을 보면, 1991년도의 경우 폭력이 39.1%로 가장 많고, 그 다음이 절도 22.5%, 교통 20.5%, 기타(방화, 사기, 공무방해) 14.4%, 흉악(살인) 2.4%, 강간 1.1%의 순으로 나타나고 있으며, 1988년 이후의 범죄의 증·감 추세를 보면, 교통사범은 해마다 증가하고 있으며, 그외 범죄는 감소하는 경향이 있다.

이와 같은 전국적인 청소년범죄 현황과 관련하여 <표 II-3>의 제주도 청소년들의 범죄 현황을 보면 전반적으로 비슷한 경향을 보이고 있다. 그러나 폭력범의 경우 1988~1990년까지 전체범죄의 50% 이상을 차지하던 것이 1991년에는 38.5%로 줄어든 반면, 교통사범은 1988년 8.3%이던 것이 1991년에는 무려 26.8%로서 3.2배가 증가되어 전국 범죄율 보다 훨씬 높게 나타나고 있어서 제주지역 교통범죄의 심각성을 알려주고 있다. 그리고 흉악범은 줄어든 반면, 강간 및 강제 추행사범은 다소 증가하고 있어서 전국 범죄율과는 다른 양상을 띄고 있다.

<표 II-2> 전국 청소년범죄의 유형별 현황

(단위 : 명, %)

구 분 \ 연 도	1988	1989	1990	1991
계	104,052 (100)	108,015 (100)	105,567 (100)	102,537 (100)
폭 력 사 범	44,848 (43.1)	50,486 (46.7)	48,828 (46.3)	40,056 (39.1)
절 도 사 범	25,707 (24.7)	24,773 (22.9)	23,316 (22.1)	23,127 (22.5)
교 통 사 범	10,584 (10.2)	14,227 (13.2)	16,375 (15.5)	20,997 (20.5)
강간, 강제추행사범	2,036 (1.9)	2,427 (2.2)	2,675 (2.5)	1,165 (1.1)
홍 약 범	2,667 (2.6)	3,109 (2.9)	3,494 (3.3)	2,431 (2.4)
기 타 사 범	18,210 (17.5)	12,993 (12.1)	10,879 (10.3)	14,761 (14.4)

자료 : 비행청소년통계 제11집(1992), 법무부 보호국

<표 II-3> 제주도 청소년범죄의 유형별 현황

(단위 : 명, %)

구 분 \ 연 도	1988	1989	1990	1991
계	1,653 (100)	1,647 (100)	1,736 (100)	1,608 (100)
폭 력 사 범	920 (56.6)	846 (51.4)	892 (51.4)	619 (38.5)
절 도 사 범	417 (25.2)	396 (24.0)	370 (21.3)	345 (21.4)
교 통 사 범	137 (8.2)	248 (15.1)	234 (13.5)	431 (26.8)
강간, 강제추행사범	3.9 (2.4)	32 (1.9)	48 (2.8)	43 (2.6)
홍 약 범	39 (2.4)	22 (1.3)	38 (2.2)	29 (1.9)
기 타 사 범	101 (6.1)	103 (6.3)	154 (8.8)	141 (8.8)

자료 : 제주도지방검찰청

6 學生生活研究

<표 II-3>과 관련하여 청소년범죄자중 학생범죄자 <표 II-4>가 차지하는 비율은 '88년도와 '89년도에 비해 감소하고 있으나, '90년도에는 증가하고 있다. 1991년도 학생범죄율을 보면 청소년범죄의 56.7%나 되어 학생범죄의 심각성을 보여 주고 있다. 이를 범죄유형별로 보면 기타 사범(방화, 사기, 공무방해 등) 90.1%, 절도사범 63.8%, 폭력사범 51.1%, 교통사범 49.9%, 흉악범 48.3%, 강간·강제추행범 46.5%의 순으로 나타나고 있다. 학생범죄에서 특이한 것은 절도범은 증가하고 있는 반면, 폭력사범, 강간·강제추행사범이 감소하고 있다는 점이다. 그리고 1990년에는 흉악범이 97.4%나 되어 청소년범죄는 곧 학생범죄임을 볼 수 있다. 그리고 기타 사범은 거의 학생범죄임을 보여주고 있다.

<표 II-4> 제주도 청소년범죄 대비 학생범죄 구성비

(단위 : 명, %)

구 분 \ 연 도	1988	1989	1990	1991
계	982 (59.4)	961 (58.3)	903 (52.0)	912 (56.7)
폭 력 사 범	513 (55.8)	466 (55.1)	370 (41.5)	316 (51.1)
절 도 사 범	227 (54.4)	250 (63.1)	238 (64.3)	220 (63.8)
교 통 사 범	106 (77.4)	122 (49.2)	114 (48.7)	215 (49.9)
강 간, 강 제 추 행 사 범	24 (61.5)	18 (56.3)	33 (68.8)	20 (46.5)
흉 악 범	15 (38.5)	8 (36.4)	37 (97.4)	14 (48.3)
기 타 사 범	97 (96.0)	101 (98.1)	111 (72.1)	127 (90.1)

자료 : 제주도지방검찰청

청소년범죄를 연령별로 보면 <표 II-5>와 같다. 전반적으로 보면 16~19세 청소년의 범행율이 80% 이상으로서 15세 이하의 범행율(20% 미만)에 비해 상대적으로 많은 범행을 하고 있다. 그러나 비록 낮은 비율이기는 하나, 15세 이하 청소년들이 1988년에는 15.3%이던 것이 1991년에는 18.4%로 나타나고 있어 범행년령이 점차 낮

아지고 있는 경향을 보이고 있으며, 상대적으로 18~19세 청소년들의 범행율은 1988년도에 55.4%에서 1991년에는 50.5%로 감소하고 있다.

<표 II-5> 청소년범죄 연령별 동향

(단위 : 명, %)

연도	소년 범죄자		14세 미만		14~15세		16~17세		18~19세	
	인원	구성비	인원	구성비	인원	구성비	인원	구성비	인원	구성비
'88	104,052	100	1,711	1.6	14,283	13.7	30,416	29.2	57,642	55.4
'89	108,015	100	1,737	1.6	15,666	14.5	31,732	29.4	58,880	54.5
'90	105,567	100	1,972	1.9	16,280	15.4	33,428	31.7	53,887	51.0
91	102,537	100	2,108	2.1	16,759	16.3	31,925	31.1	51,745	50.5

자료 : 대검찰청

한편 범행을 저지른 소년범들을 소년원이나 교도소에 보내는 대신 보호관찰소의 보호관찰을 받도록 하여 다시 재범하는 일이 없도록 하는 노력이 이루어지고 있다. 1989년 7월에 개소된 제주보호관찰소는 지난 3년간 729명의 소년범을 대상으로 보호관찰을 실시한 결과 70명(9.6%)의 재범자가 있었다. 이를 <표 II-6>에서 보면 재범율이 1990년에 8.8%, 1991년에 12.0%이던 것이 1992년에 3.5%로 크게 줄었다. 비고에서 보듯이 해마다 보호관찰 대상자는 증가하고 있으나, 재범율은 감소하고 있어 비행 청소년에 대한 보호관찰제도가 큰 효과를 거두고 있음을 알 수 있다.

<표 II-6> 제주도 보호관찰 대상자 재범 현황

(단위 : 명, %)

구 분 연 도	계	폭력 사범	교통 사범	절도 사범	강간	강도	강도 강간	마약	기 타 (형사범)	비 고 (보호관찰대상)
'90	20 (8.8)	10		4	1	1	2		2	227
'91	36 (12.0)	26	1	4	3			1	1	300
'92	14 (3.5)	5		6	2			1		401

* ()안의 재범율은 보호관찰 대상자에 대한 당해 연도 재범율임.

Ⅲ. 靑少年 非行의 原因

아샤펜부르크(G. Aschaffenburg)의 범죄인 분류에 의하면 ‘우연한 기회’가 동기가 되어 범죄를 저지르는 자를 기회범죄인이라고 하였다. 기회범죄인은 순간적인 충동과 흥분으로 사려를 잃어 평소의 인격과는 무관한 행위로 나오는 걱정범죄인과 유사한 유형이지만, 감정적 흥분 때문이 아니고 우연한 기회가 범죄의 원인이 되는 경우를 말한다(지광준, 1992 재인용).

우연범죄가 많이 생기는 것은 청소년들이 내적인 욕구충동을 스스로 자제할 수 있는 힘이 약하기 때문이다. 이것은 청소년들이 물질적인 풍요로움과 부모들의 과잉보호로 자기가 갖고자 하는 것은 모두 가질 수 있다는 잘못된 생각을 가지고 성장하는 데 원인이 있다고 할 수 있다. <표 Ⅱ-6>에서 보듯이 청소년범죄를 동기별로 보면, 1991년의 경우 우연에 의한 범죄가 27.1%로서 가장 많고, 다음이 유희비 9.8%, 취중 7.7%, 원한과 분노 2.9%, 유혹 2.0%의 순으로 나타나고 있다. 이와 같은 동기별 범행은 해마다 다소의 증감을 보이고 있으나, 동기별 범죄의 순위에는 변화가 없다.

이러한 욕구충동의 억제력 약화가 곧 우연범죄의 원인이 될 수 있다는 것과 관련하여 구본용(1992)도 개인의 행동양식은 개체-환경이 상호작용하는 과정에서 개체의 욕구를 충족시키기 위해 개체가 발전시킨 적응과정의 결과라고 보고, 이러한 욕구가 충족될 수 없음을 지각할때 비행을 하게될 가능성이 높아진다고 보았다. 이처럼 비행 청소년들은 자신의 존재가치를 자신이나 사회의 규범적 가치체계에서 인정받을 수 없다는 좌절감을 겪으면서 자기개념을 부정적으로 발전시키고, 자신의 내적욕구를 통제할 능력이 약화되어 그 결과, 비행을 하게 되는 것이다.

<표 Ⅲ-1> 청소년 범죄의 동기별 동향

(단위 : 명, %)

구분 연도	계	유희비	사행심	원 한 분 노	취 중	우 연	유 혹	가 정 불 화	기 타
'88	103,760 (100)	14,079 (13.6)	2,699 (2.6)	5,097 (4.9)	7,082 (6.8)	28,043 (27.0)	1,551 (1.5)	172 (0.2)	45,037 (43.4)
'89	107,819 (100)	13,796 (12.8)	3,088 (2.9)	5,021 (4.7)	7,890 (7.3)	33,703 (31.3)	1,884 (1.7)	151 (0.1)	42,286 (39.2)

'90	105,364 (100)	13,442 (12.8)	2,755 (2.6)	3,872 (3.7)	7,683 (7.3)	35,065 (33.3)	1,852 (1.8)	151 (0.1)	40,544 (38.5)
'91	102,324 (100)	10,060 (9.8)	1,909 (1.9)	3,012 (2.9)	7,864 (7.7)	27,687 (27.1)	2,081 (2.0)	149 (0.1)	49,562 (48.4)

자료 : 대검찰청

청소년 비행은 일반적으로 비행을 설명하는 데 있어서 다음 2가지 방법의 기본적인 접근이 있다. 그중 하나는 비행을 참을 수 없는 상황에 대한 개인의 행동반응으로 보는 견해이고, 다른 하나는 비행하는 사람을 모델링하거나, 지위나 보수를 얻기 위한 행동의 결과로 보는 견해이다(Haviland and Scarborough, 1981).

우선 비행을 참을 수 없는 상황에 대한 개인의 행동반응으로 보는 견해는 스트레스에 의한 비행행위를 말한다. 비행청소년들은 스트레스로 인한 좌절과 분노의 감정이 고조되어 그 어느 누구도 어떤 것의 도움도 있을 수 없다는 희망을 잃어버린 사람이 된다. 그들은 소외감을 느끼고 아무도 그들에게 관심을 기울이지 않고 자신을 중요하지 않다고 느낀다. 그 때에 청소년들은 급격한 변화를 일으켜 비행을 저지르게 되고, 또는 관심을 끌거나 파괴적인 목적으로 비행을 한다.

다른 하나는 비행자를 모델링하거나, 지위 또는 보수를 얻기 위한 행동의 결과로 보는 견해로서, 비행을 한 사람의 위치를 증진시키거나 지위를 얻기 위한 적극적인 접근 방법으로서의 행동을 설명한다. 이러한 사회학습 이론은 강력한 모델링의 역할을 강조한다. 즉 행동방법에 대한 학습은 모델을 모방함으로써 가능하다고 생각한다. 공격행위에 대한 많은 모델들은 우리 사회에서 자라나는 청소년들과 아동들에게 가능하며, 이들 모델에 대한 모방이 비행행위를 일으킬 수 있다. 특히 가정에서 폭력적인 부모들은 그들 자녀들에게 그러한 모델로서의 역할을 하고 있다. 선행연구에 의하면, 폭력행위를 보여준 청소년비행자들은 그들이 모방할 수 있는 보다 공격적인 행위들이 많이 일어나고 있는 가정의 출신이었다(McCord, 1978).

오늘날 공격적인 인물들은 대중매체 특히, TV에서 많이 제공된다. 아이들은 그들이 좋아하는 TV 인물의 성격이나 탐정가, 영웅, 그리고 만화인물들의 성격에 의해 행해지는 짜르고, 비틀고, 짓밟고, 질식시키는 잔인하고 파괴적인 모습을 모델로 한다. 모델링 이론에 의하면 가족내에서나 친구들 간에서 보다 폭력적인 청소년들은 그들의 동료들

과 비교해 볼 때 폭력적인 TV 시청을 많이 하는 청소년들이 그러한 프로그램을 적게 보는 청소년들 보다 더 폭력적이라는 것이다.

청소년 비행은 사회구조적인 요인으로 보는 경우도 있는데, 여기서는 가족배경, 교육관계, 학교생활, 지역사회, 매스미디어, 사회계층 등에 따라 청소년들의 비행정도가 어떻게 달라지는가로 보기도 한다. 본 고에서는 가정교육, 학교교육, 사회교육이라는 구조속에서 청소년들의 비행이 어떻게 일어나고 있는가를 살펴보고자 한다.

우선, 현대가족은 애정을 구심점으로 형성되어 있어서 만약 애정기능에 장애가 생기게 되면 가족은 쉽게 붕괴되어 가족성원의 이탈과 비행에 대한 통제력을 상실하게 된다. 부모가 비록 생존하고 있을지라도 양친간의 관계가 갈등적이라든가, 양친과 자녀와의 관계가 피상적이어서 서로가 배척하고 애정적으로 수용하지 않는 관계이면 소위 '속이 텅빈 조개껍질의 가족'(empty shell family)이 된다. 이러한 가족은 자녀들에게 불안감과 혼돈감을 조성하게 되어 그의 가족과 부모에 대한 애정적인 유대는 필연적으로 약화되어 결과적으로 가족 이외의 동료에게서 정서적 동일화를 추구함으로써 비행에 관여할 가능성이 생겨난다. 이러한 원인중의 하나는 가족간의 대화 기회가 부족한 데 있다. 그 한 예로 자녀들의 아버지와의 대화 시간은 30분 이내가 75.4%이고, 그것도 대부분이 돈 얘기라는 조사 결과가 있다(정영애, 1990). 또한 농촌의 경우는 교육과 생계 등의 이유로 자녀들은 도시로 나가고, 부모 만이 농촌에 남아 있어서 부모와 자녀가 긴밀한 유대를 갖기는 쉽지 않다. 또한 부부간의 불화는 자녀에게 무엇인가 자기의 행복이 위협당하고 있는 것으로 느껴져서 자녀는 불안하고 긴장하게 된다. 더구나 청소년들은 충동성이 높고, 자신의 확고한 주체성이 없어 작은 사건을 인생전체의 문제로 확대하거나 해석한다. 또한 부모의 양육태도도 청소년 비행에 큰 영향을 미친다. 정상 청소년과 비행청소년과의 차이중 하나는 부모의 자녀에 대한 양육태도에 있다. 즉 부모의 자녀에 대한 무관심, 자녀를 사람이 되도록 가르치고 꾸짖을 수 있는 부모의 지적·도덕적 결함, 결손 부모로 인해 자녀에 대한 적절한 훈육의 부재, 지나치게 엄격한 훈육 등 적절하지 못한 자녀지도가 가정의 빈곤 보다도 더 청소년 비행을 촉진하는 요소로 작용하고 있다.

다음으로 학교교육의 문제이다. 학생들의 비행은 학교의 교육환경이 지식 양산의 공장이 되고 있다는 데 그 원인이 있다. 학생이면 누구나 진학을 해야하는 것 처럼 오로지 지식주입에만 정력을 쏟고 있기 때문에 학교환경이 사회화의 과정, 즉 참만남의 관

계를 갖지 못하게 하고 있다. 따라서 많은 학생들은 학교생활에 흥미를 잃고 학교에 가기를 꺼리며, 지각과 조퇴, 결석 등이 많아지고 점차 소외되어 간다. 그 결과 문제학생이라는 낙인이 찍히게 되면서 비행의 길로 들어서게 된다. 이처럼 학생들이 학교환경에 적응하지 못하는 것은 지식위주의 교육에서 자신의 능력의 한계를 느끼며, 이로 인한 열등감과 소외감이 자신을 비참하게 만들기 때문이다.

실제로 학교를 그만두고 비행을 저지른 소년의 말을 들어보자. “우리 담임 선생님의 학급 운영방침은 무결석, 무조퇴, 무지각이었다. 어떤 이유에서든 지각, 조퇴, 결석은 안된다는 것이었다. 그런데 나는 한달이 지난 다음 지각을 하게 되었다. 선생님은 대단히 화를 내셨고, 지금까지 이루어 놓은 우리 학급 실적을 망치게 된다고 말씀하셨다. 선생님께서는 다시 지각을 하면 어떤 처벌이라도 달게 받겠다는 각서를 쓰라고 하셨다. 나는 선생님이나 학급 학생들에게 누를 끼치는 것이 싫어서 학교를 그만 두었다.” 물론 이 학생의 진술만으로 학교를 그만 둔 원인이 학교에 있다고는 볼 수 없지만 학교가 학생들을 지나치게 통제함으로써 학교에 대한 혐오를 낳게 할 수 있다.

한편 사회교육적인 측면에서 보면, 점차 도시화, 산업화로 인한 물질적 풍요와 비인간화 현상이 두드러지게 나타나고 있다. 여기에서 파생되는 문제는 사회계층에서 오는 부모의 무기력과 빈곤, 교육에서의 소외, 직업 및 생활수준의 격차에서 오는 심리적인 열등감을 들 수 있으며, 사회변동 요인으로는 인구 이동, 주민의 이질성, 공동체 의식의 결여, 가정의 고립 등을 들 수 있다. 사회생활과 관련된 구체적인 비행으로는 성인 모방비행인 음주, 깃연, 유흥장 출입, 환각제 사용 등이 있고, 폭력행위와 같은 난폭한 행동과 패싸움(gang), 그리고 공갈, 협박, 상해, 유인, 방화, 기물파손 등이 있으며, 성적 비행으로는 남녀혼숙, 집단성 폭행, 부녀자 희롱 등이 있고, 재산 비행으로는 도박, 주거침입, 횡령, 사기, 절도 등이 있다. 이들 비행 외에도 약물중독, 풍기문란, 장물취급 등이 있다.

실제로 사회생활에서 불량써클 가입으로 인한 비행, 또는 업주들이 보여주는 냉대로 인해 비행을 저지르고 보호관찰소의 보호를 받고 있는 두 소년의 얘기를 들어보자. L군은 “내가 이번 사건으로 보호를 받게 된 가장 큰 이유는 써클에 가입하게 되었기 때문입니다. 모두 합하여 공범이 7명인데 나와 또 한 명은 이번 사건에 개입되지 않았습니 다. 그 당시 친구들도 나는 같이 있지 않았다는 것을 말해 주었지만 그들의 말을 믿어 주지 않았습니다. 그때 나는 많은 생각이 들었습니다. 내가 가입되어 있는 써클이라

는 글자가 내 앞에 붙어 있는 한 이런 일은 계속될 것이라는 생각이 나를 두렵게 한다는 것입니다.”라고 불량써클 가입에 대해 후회하고 있다. 그리고 J군은 “내가 사회생활을 하면서 빨리 그만둔 것은 업주들에게 생각했던 나의 생각이 빛나가고, 그들이 너무 이윤을 목적으로 살기 때문이었습니다. 물론 가게를 해서 돈을 벌려는 것이 궁극적인 첫번째 목적일 것입니다. 이전 나의 생각이지만 돈도 벌면서, 사람도 돌보아 줄 수 있어야 된다고 생각합니다. 이러한 생각을 하는 것은 내가 현실에 적응을 못하기 때문인지도 모릅니다.”라고 우리 사회가 냉정하며, 돈에 지배되고 있음을 불평하고 있다.

이러한 사회구조적 측면과 관련하여 박태수(1990)는 비행의 원인을 세가지로 제시하고 있다. 첫째, 청소년에 대한 부모와 사회의 기대가 지나치게 크기 때문에 청소년들이 이러한 기대와 요구를 충족시킬 수 없다고 느끼게 되면 나쁜 방향으로 행동하게 된다. 부모나 사회의 기대가 크다 하더라도 정신적으로 건강한 청소년들은 주변의 기대와 자신의 능력간의 갈등을 이겨낼 수 있다. 그러나 마음이 약하거나, 부모에 대한 죄의식을 느끼는 청소년들은 자신을 미워하거나 심지어 자해하는 행동을 하게 된다. 즉 자살이나 가출, 대인관계의 단절을 하게 되거나, 범죄와 같은 공격적 행동을 하게 된다.

둘째, 가정, 학교, 사회의 비행성 환경이 청소년들에게 영향을 미쳐 모방성 비행을 하게 된다. 가정의 경우, 부모의 자녀들에 대한 관심은 오로지 입시나 학업성적에 있을 뿐, 바람직한 인격이나 가치관 형성의 기회를 제공하지 못하고 있다. 오히려 부모들 자신이 비도덕적, 탈규범적 행동을 보임으로써 비행성 모델이 되고 있다. 학교의 경우도 학생들의 사회성 함양이나 인격교육에는 실질적 노력을 기울이지 않고 있으며, 사회적으로는 무질서, 이기적 가치, 물질만능 등의 풍조와 청소년들의 본능적 관능을 자극하는 각종 유흥업소와 대중매체 등이 직·간접으로 비행의 원인을 제공하고 있다.

셋째, 청소년 비행은 부모, 교사와 사회 성인의 권위 및 영향력 약화와 관련이 깊다. 오늘날 청소년들은 부모나 교사에 의해 권위적이라고 평가하거나, 어른의 말을 간섭이나 잔소리로 받아들이는 경향이 있다. 이처럼 성인들의 권위가 상실됨으로써 존경심이 약화되어 성인들을 무시하는 경향이 나타나게 되어 기존의 질서가 무너지고 있다. 이와 같은 비행 요인들은 청소년들로 하여금 사회 및 권위집단, 그리고 성인들에 대해 부정적인 태도를 가지게 하며, 비행 청소년일수록 반사회적 태도를 가지게 된다.

위에서 보듯이 현대사회의 가장 심각한 병리적 현상이요, 부정적이고 위기적 상황중의 하나는 인간의 소외문제라고 할 수 있다. 소외는 가정의 문제요, 사회적인 문제이며 동시에 교육의 문제가 된다. 그러므로 소외는 현대인과 현대사회를 분석하는 중심개념이요, 현대사회가 극복해야 할 중요한 과제이기도 하다. 이 같은 현대적 징후로서 소외 현상은 비행청소년의 중요한 행동양태로 표현되고 있다. 그래서 소외는 청소년 비행의 근원이면서, 동시에 비행청소년의 행위양식이라 할 수 있다.

Ⅳ. 靑少年 非行 豫防의 大안

앞장에서 우리는 우리나라 전체의 청소년 비행실태, 그리고 이와 대비하여 제주지역 청소년 비행실태를 살펴보고, 청소년 비행의 원인에서 현대사회의 환경과 시대적 배경 등으로 인한 사회구조적 요인이 청소년의 비행을 야기하고 있음을 살펴보았다. 이러한 자료와 관련하여 제주지역 청소년들이 어떻게 하면 보다 건강한 모습으로 자랄 수 있는지 그 방안을 제시하고자 한다.

첫째, 가정의 부모나 학교의 교사들은 청소년들이 자기부정적 자아관으로 부터 자기 수용적 자아관으로 변화될 수 있도록 심성 계발에 힘쓴다. 전인교육의 목표는 자기실현에 있다. 자기실현의 의미는 한 인간의 교육을 받았을 때, 자기 자신에 대한 긍정적 의지, 타인들과 근본적인 것들을 공유하려는 자세, 사회에 대한 책임, 확대된 지식과 미지의 세계에 대한 경험추구를 지속시키는 의지로 나타나야 한다. 청소년들의 이러한 자기실현을 돕기 위한 노력의 일환으로 교사들은 부모-자녀 관계 프로그램(PET), 교사-학생 관계 프로그램(TET)에 참여함으로써 자녀, 또는 학생들의 기대나 요구를 적절히 수용할 수 있고, 확고한 가치의식으로 대인관계를 향상시킬 수 있어야 한다. 현재 지역사회교육협회가 주최하는 부모교육 프로그램(TET)이 점차 자리를 굳혀가고 있고, 도교육청이 실시하는 교사교육 프로그램(TET)도 성과를 높이고 있다. 이러한 교육이 보다 확산되어 모든 부모와 교사들이 함께 참여할 때 청소년 비행문제는 보다 근본적으로 해결될 수 있을 것이다.

둘째, 지역사회는 청소년들이 마음껏 젊음을 발산하고 즐길 수 있는 여가 및 수련공간

으로서 청소년회관(독서실, 영화관, 체육시설, 컴퓨터 오락실, 노래방, 각종 전시실 등을 구비한), 야영장, 자연학습원 등의 전용시설을 마련하고, 청소년의 성장발달에 적절한 각종 프로그램을 제공하여야 한다. 현재 청소년회관이라고 할 수 있는 곳은 제주도 학생회관 제주도 근로청소년복지회관, 어린이재단 종합사회복지관, 서귀포 푸른학생의 집이 있으나 이러한 시설은 체육활동, 컴퓨터 오락, 노래 연습 등 청소년들이 즐겨 찾는 프로그램들이 없어서 실제로 그 시설의 활용도가 낮다. 따라서 이러한 기존 시설에 청소년 활동 프로그램을 개발·운영하거나 새로운 시설을 확보해야 할 것이다.

세째, 청소년들의 건전한 지도육성을 위하여 청소년지도자(청소년 전문지도자, 상담전문가, 자원지도자)를 양성한다. 전문지도자는 국가가 인정하는 청소년 양성기관에서 교육을 이수한 유자격자이고, 상담전문가는 국가가 인정하는 상담전문가 자격을 획득한 자이며, 자원지도자는 지역의 전문기관(수련원 또는 상담센터)에서 일정기간 교육을 이수한 자를 말한다. 이와 같은 청소년지도자를 양성하기 위해서는 현재 활동하는 지도자의 재교육과 신규 지도자 양성교육으로 구분한 계획이 수립되어야 할 것이다. 그리고 이들을 효율적으로 활용하기 위해서는 인력은행을 운영하는 것이 효과적이다. 현재 제주도내 사회단체에서 활동하는 청소년 전문지도자들은 극히 일부에 지나지 않는다. 기존 시설의 직원들은 장소를 대여하고, 시설을 운영하는 관리업무를 맡고 있으며, 실질적인 수련활동에 참여하고 있는 전문지도자 및 자원지도자는 학교 및 사회단체에 소속되어 있어서 정확한 지도자 현황을 파악하기 어렵다. 다만 제주도청이 위촉한 청소년육성위원회 위원 93명, 청소년육성실무위원회 위원 87명이 있다(1992. 12). 한편 현재 활동하고 있는 상담지도자는 중·고등학교의 교도교사 93명, 중등학교에서의 상담자원봉사자 115명, 생명의 전화 상담요원 60명, 자비의 전화 상담요원 25명이 있으며, 보호관찰소의 보호위원 209명이 있다(1992. 12).

네째, 각종 유흥업소 업주들이 청소년 육성에 대해 올바른 인식과 태도를 가지도록 정기적인 교육을 받게 하며, 청소년들과 대화를 나눌 수 있는 기회를 제공한다. 특히 노래방이나 전자오락실 같은 곳은 청소년들의 관심이 가장 높은 곳이므로 그들의 출입을 제한하기 보다는 자유롭게 드나들 수 있도록 하되, 지도자 교육을 받은 청소년 선도위원들로 하여금 건전한 오락 프로그램을 개발하여 지도하도록 한다. 필요에 따라 유흥업소의 업주들이 학교에서 실시하는 일일교사제에 참여하여 유흥업소에 대한 청소년들의 인식제고와 유흥업소에서 일어나는 각종 유해내용을 알려주며, 이러한 유해환경 예방에 업주들이 적극 동참한다는 의지를 보여준다.

다섯째, 청소년들의 사회교육(청소년 수련활동)이 활성화되기 위해서는 학교교육과 연계되어야 하며, 이를 위해서는 제주도청과 제주도교육청이 협력하여 사회교육 내용이 학교 교육과정으로 선정·조직되어야 한다. 보다 구체적으로 각 지역별로 활동하고 있는 마을스승제 및 마을청년회 조직과의 연계가 이루어질 경우 실질적인 학교교육의 사회화가 이루어질 수 있다.

여섯째, 청소년범죄의 재범을 줄이기 위해 현행 제주보호관찰소가 실시하고 있는 보호관찰 대상을 성인범죄자에게 확대 적용한다. 지난 3년간 시행된 보호관찰제도로 인한 소년범의 재범을 감소는 매우 고무적이며, 이를 성인 범죄자들에게 확대 적용한다 하더라도 그 효과는 확산될 것으로 보인다. 다만 확대 적용할 경우, 보호관찰소의 기구 확대는 물론 보호위원들의 자질 향상, 사회인들의 보다 높은 관심이 뒤따라야 할 것이다. 더군다나 제주도의 범죄율이 전국 평균을 넘는 것을 감안할 때, 이러한 보호관찰제도의 활성화는 시급한 현안이라 하겠다.

일곱째, 청소년 활동의 전체적인 균형과 조화를 위해 청소년사업 운영위원회(제주도청, 제주도교육청, 제주도교육위원회, 청소년 단체, 학계 등 청소년관계 전문가)를 구성한다. 청소년 단체 및 기관의 수련시설, 수련 프로그램, 청소년지도자의 상황 등을 진단·평가하고, 학교교육과 사회교육의 연계과정이 이루어질 수 있도록 추진하고, 청소년 지도자 은행을 마련하여 청소년 활동에 적극적으로 활용하는 일 등을 청소년사업 운영위원회에서 수행한다.

參考 文獻

- 구본용(1992), “비행청소년지도를 위한 집단상담 프로그램”, 「대학생활연구」 제10호, 한양대학교 학생생활연구소.
- 구창모(1992), “스포츠참가와 청소년 비행에 관한 연구동향 및 과제”, 「한국청소년연구」 제3권 4호, 한국청소년연구원.
- 김정옥(1989), “가정환경이 청소년 비행에 미치는 영향”, 「생활연구」 제7집, 효성여자대학교 학생생활연구소.
- 김영모·원석조·최현숙(1985), 한국청소년연구, 한국복지정책연구소.
- 박태수(1990), “청소년 유해환경 정화방안”, 「힘차고 유능한 청소년」, 체육청소년부.
- 법무부 보호국(1992), 비행청소년통계(제11집), 법무부 보호국.
- 엄묘섭(1989), “청소년 비행에 대한 사회학적 접근”, 「생활연구」 제7집, 효성여자대학교 학생생활연구소.
- 지광준(1992), “한국 청소년범죄의 현상과 특성”, 「동광」 제89호, 한국어린이재단.
- 체육청소년부(1991), 한국 청소년 기본계획, 체육청소년부.
- 체육청소년부(1992), 청소년백서, 서울: 범신사.
- 최정웅(1989), “청소년 비행의 교육적 접근”, 「생활연구」 제7집, 효성여자대학교 학생생활연구소.
- 한국카운슬링연구소편(1987), 비행청소년의 이해와 지도, 서울: 성원사.
- Haviland, J.M.& Scarborough, H.S.(1981), Adolescent Development in Contemporary Society, New York : D.Van Nostrand Company.
- McCord, J.(1978), “A Thirty Year Follow-up of Treatment Effects”, American Psychologist, 33 : 284-289.