

英語 命令法 研究

—現代英語 中心으로—

高 泰 洪*

目 次

I. 序 論	V. 命令法の 特殊用法
II. 命令法 意味와 時制	VI. 其他 命令法構文
III. 命令法 類型	VII. 結 論
IV. 否定命令法	

I. 序 論

일정한 陳述內容에 대해 말하는 사람이나 글로 쓰는 사람은 여러가지 心的態度(mental attitude)를 취할 수 있다. 이렇게 일정한 陳述內容에 대해 心的態도의 차이를 나타내는 것이 叙法(mood)의 用法이라 하겠다. 그런데 現代英語의 叙法에는 直說法(indicative mood), 假想法(subjunctive mood) 그리고 命令法(imperative mood)이 있어서 일정한 陳述內容을 사실 그대로 나타내는 경우에는 直說法을 쓰고, 사실로서가 아니라 가상(supposition), 의심(doubt), 소망(wish), 가능성(possibility), 불가능성(impossibility) 등을 말하는 사람의 복잡한 心的態度 내지 感情을 나타낼 때에는 假想法을 쓰며, 우리들의 강한 命令(command)이나 意思(volition)를 나타낼 때에는 이른바 命令法을 使用하게 되는 것이다. 우리들이 쓰고 있는 'imperative'라는 술어는 'to command'라는 뜻을 지니는 라틴語인 'imperativus'에서 온 것이기 때문에 語原을 찾아 보더라도 命令法이란 話者의 명령(command), 요구(request), 간청(entreaty), 권유(exhortation) 등을 나타내서, 이것을 듣는 사람으로 하여금 실천에 옮기도록 하는 叙法이라는 것을 알 수 있다.

그러나 命令法이라 해서 독특한 形態(form)가 있는 것이 아니라, 특별한 경우를 제외하고는 主語인 'you'를 생략하고 動詞의 語幹(root form)을 그대로 文頭에 내세우는 것이어서 文法的으로 볼

* 師範大學 助教授

때 直說法 또는 假想法과 비교해 보면 그리 큰 비중을 차지한다고 볼 수 없다. 그러나 命令法에서 언제나 動詞가 文頭に 나오는 것이 아니며 또 의견상으로는 命令法의 모습을 하고 있지만 特殊한 뜻을 나타내는 경우도 있고, 動詞語幹이 文頭に 나와 있지 않은 여러 形態의 文章이 命令의 뜻을 나타내는 경우가 있어서 命令法을 대했을 때에는 흔히 쓰이는 一般的인 命令法인지, 獨特한 뜻을 가지는 特殊한 命令文인지 잘 분간해야 한다. 話者가 相對方에게 自己의 命令이나 要求를 傳할 때 언제나 命令法의 一般形態인 動詞語幹이 앞에 오고 主語가 생략된 보편적 命令法의 유형을 취해야만 된다고 생각해서는 안된다. 다시 말해서 命令法이외에도 命令文과 同等한 비중을 차지하는 構文이 상황에 따라서 얼마든지 있을 수 있다. 이처럼 意志表現의 한 形態인 命令法은 感歎詞와 같이 古代英語時代의 그 形態로서 널리 사용되고 있지만 命令의 內容을 나타내는 여러방법중 너무 간단한 한 形態에 불과해서 사회가 세분화되고, 복잡해지는 생활속에서 인간의 감정을 옛 형태인 命令法만으로는 表現히 곤란하게 되었다.

본 연구는 命令法時制가 나타내는 意味, 命令法類型, 一般用法, 特殊用法 및 其他 命令의 內容이 되는 現代英語 構文들을 傳統·記述文法의 構文들과 비교, 관찰 연구해 봄으로써 人間의 感情表現 樣式을 살펴 보려 한다.

II. 命令法 意味와 時制

命令法이란 말하는 사람이 相對方에게 自己의 명령, 요구, 간청, 권유등 의지를 전달하는 動詞의 形態라 하겠다. 1인칭의 의사를 2인칭에게 직접으로 전하는 것이 直接命令이라 한다면, 1인칭의 의사를 2인칭을 통하여 1인칭이나 3인칭에게 전하는 방식을 間接命令이라 할 수 있다. 따라서 命令文은 엄하고 강제적인 命令에서부터 공손한 懇請에 이르기까지 여러가지 表現이 있고, 그 뜻도 상황(situational context)에 따라 相對方이 느끼는 어감도 달라진다고 볼 수 있다:¹⁾

Make your bed at once. (order, command)

Don't touch. (prohibition)

Shut the door, please. (request)

Help! (plea)

Take an aspirin for your headache. (advice, recommendation)

Lock the door before you go to bed (advice, recommendation)

Look out! Be careful! Mind your head! (warning)

Ask me about it again next month (suggestion)

Take the first street on the left. (instructin)

Make yourself at home. Come in and sit down. (invitation)

1) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p.832.

- Have* a cigarette. (offer)
Help yourself. (granting permission)
Enjoy your meal. *Have* a good time. (good wishes)
Go to hell! (imprecation)
Let me see now. (self-deliberation)

이러한 命令法 表現은 항상 現在나 未來와 關係하고 있는 것이기 때문에 命令法은 언제나 같은 時制를 갖는다고 생각해도 무방하다. 命令法은 現在나 未來의 狀況을 언급하는 것이기 때문에 과거의 시간과 관련되는 시간의 부사나 습관을 나타내는 부사와 같이 사용될 수 없으며 話者가 자기의 진술내용에 대한 논평을 가하는 表現에 사용될 수 없다고 Quirk등은 다음과 같이 말하고 있다: ²⁾

Imperative refers to a situation in the immediate or more remote future and are therefore incompatible with time adverbials that refer to a time period in the past or that have habitual reference: **Come yesterday*, **Usually drive your car*. Imperatives also do not cooccur with comment disjuncts, since these disjuncts comment on propositions: **unfortunately, pay your rent now*.

더구나 命令法이 'now, immediately'의 뜻을 갖는 부사와 같이 쓸 수는 있지만 否定語 뜻이 아닌 命令法에 현시점보다 더 오랜 기간을 나타내는 부사와는 쓰기가 어색하다.

- Buy* new clothes now (immediately, this moment). (Quirk, *CGEL*, p.555.)
Buy new clothes at the present time. (Quirk, *CGEL*, p.555.)
Don't buy new clothes at the present time. (Quirk, *CGEL*, p.555.)

命令法의 意味는 엄격한 命令에서 부터 간결한 소원에 이르기 까지의 要求이고 이 要求는 미래에 관한 것이기 때문에 命令法은 같은 時制를 갖는다. 그러므로 *Come here!* 혹은 *Take that!*를 命令法 現在다, 미래다 말할 필요는 없다. 그러나 完了形 命令法 '*Have you done*'을 사용한 예를 볼 수 있다. 그것은 '*Stop at once!*' 혹은 '*Don't go on!*' 같은 意味로 미래에 관한 것을 언급하고 있으며 相對方이 이미 이전에 불쾌한 행동을 멈추었어야 했을 것을 뜻한다. ³⁾

- Madam, *have done* with care and sad complaint.
Make haste, have done with preambles.
 So, my dear, *have done* upon this subject.
Have done trying that child, Graham.

2) *Ibid.*, p.828.

3) Jespersen, *A Modern English Grammar*, Pt. IV, pp.89-90.

Have done with the country.
Let us have done with business. now.

完了命令形은 보통 使役複合他動詞(causative complex-transitive)인 “have + object + participle”의 뜻을 갖는다고 볼 수 없다. 드물게 사용되는 完了構文인 “Have finished it before you go to bed.”는 “Have it finished before you go to bed.”나 “Get it finished before you go to bed.”와는 差異가 있다. 물론 마지막 두 문장은 같은 뜻이지만 처음 문장은 “벌써 그 일을 자기전에 마쳤어야 했다.”는 뜻을 나타낸다고 볼 수 있다.

George O. Curme도 命令法現在時制는 많이 사용되는 옛 명령법형이지만 가끔 完了된 動作을 나타내기 위하여 命令法에 現在完了時制를 가끔 사용하고, 懇請의 뜻을 나타내기 위해 ‘do’動詞도 쓴다 하고 있다 :⁴⁾

“The present tense is the only form of the old imperative that is much used. We sometimes employ the present perfect tense to represent the action as already performed: *Have done!* In the tone of entreaty, the imperative of do is used here in connectin with the perfect infinitive: *Do have done with this nonsense!*”

Be動詞를 포함하는 受動命令은 주로 否定命令속에 나타나서 ‘*Don’t allow yourself to be……*’의 뜻을 갖는다 :⁵⁾

Don’t be deceived by his books.
Don’t be made to look foolish.
Don’t be bullied into signing.
Don’t be told what to do.

受動命令法인 ‘*be gone*’은 過去의 긴급한 간청이나 명령에 자주 쓰여서 ‘*have done*’에서처럼 즉각적인 행동을 하기를 바라는데 사용되었다 :⁶⁾

Away, sweet, Mephistophilis. *be gone*.
Be gone quickly.
Ammon said vnto her. Arise. *be gone*.

또 ‘*Be gone*’은 ‘*go*’의 뜻으로 *let*, *must*, *shall*, *will*과 같이 미래와 관련되는 구문에 사용된다. 그

4) Curme, G.O., *English Grammar*. p.251.

5) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. p.827.

6) Jespersen, *A Modern English Grammar*. Pt. IV. p.90.

러나 오늘날에는 'be gone'이 옛날의 의미로 사용되지 않고 예기적 賓辭法의 뜻을 포함하는 'be off'의 뜻으로 대체되었다. 따라서 아직도 쓰이고 있는 *Don't be gone too long!*은 *Don't stay away to long!*의 뜻을 지닌다.

Let us be gone! (Jespersen, *MEG.* p.37)

Let me be gone first. (Jespersen, *MEG.* p.37)

Thou must be gone. (Jespersen, *MEG.* p.37)

Be seated. (Quirk, *CGEL.* p.828.)

Be prepared. (Quirk, *CGEL.* p.828.)

이처럼 동작이나 완료의 뜻을 지닌 불완전자동사로 만들어지는 類似受動構文(pseudo-passive construction)은 受動的 뜻이 아니라 能動的 뜻이다. 그러나 이러한 구문은 좀체로 사용되지 않고, 口語에서 受動命令으로 취급될 수 있는 'get+過去分詞' 構文이 쓰인다.

Get washed. Get transferred. Get known. Get dressed. Get weighed. Get introduced. Don't get misled by their promises. Get lost(=Go away<informal>). Don't get dressed yet. (Quirk, *CGEL.* p.827.)

Ⅲ. 命令法 類形

1. 命令法과 主語

命令法에 있어서 主語와 述語와의 關係는 直說法, 假想法, 祈願法등에서와 같은 서술의 관계가 아니라 권고, 명령, 요구등과 같은 관계이고 직접 다른 사람에게 명령을 내리는 것이므로 直說法에서의 명령이나 假想法에서의 祈願과는 다르다:⁷⁾

I tell you to go. (indicative)

God save the queen! (optative or subjunctive)

Come!; *Come, John!* *Come, you boys!* (imperative)

現代英語의 命令法에서는 보통 主語가 생략되지만 때에 따라서는 'you'를 비롯한 각종 主語나 呼格이 나타나므로 命令에 따라야 할 사람이 확정되고 話者의 강한 감정이 표면에 나타나서 強調나 對照의 性格을 띠게 되는 것이다.

'You take this tray, and 'you take that one. (pointing to the people concerned; note that *you* is

7) Sweet, *A New English Grammar.* Pt. 1, p.111.

stressed) (Leech, G. and Svartvik, J. CGE, §346.)

Jack and Susan stand over there. (*)

Somebody open this door. (*)

Come here, Michael. (*)

You mind your own business, and leave this to me. (Quirk, CGEL, p. 828.)

You show me what to do. (*)

Don't tell me to be quiet. You be quiet! (*)

You take this chair, and I'll take that one. (*)

I don't know what to say, Nora, you go. (Curme, *Syntax*, p. 431.)

"You watch her", the doctor said to his assistant, "I shan't be back before night." (*)

I must go about my work. You amuse yourself in any way you like. (*)

You follow my advice and don't you go! (*)

Never you mind, Master Impertinent! (*)

Don't you dare to touch a single thing! (*)

Wulfing이 수집한 古代英語의 例文에서 代名詞 主語(thou, ye, you)가 대체로 命令法 다음에 놓여 있었다. 그러나 1700年 경부터 이러한 代名詞 主語가 命令法 앞에 놓이는 경향이 시작되었다.⁸⁾

Come you to me at night.

Go you to yonder sycamore tree.

Feare not you that.

Stand you not so amazd.

Now listen you to me.

You got to breakfast. You hold your tongue.

But you keep watch till you hear me knock.

You bet your life. You let me out directly.

Never you mind.

Curme도 古代英語에는 主語가 命令法 뒤에 存在해 있었고 이 옛 용법의 흔적이 지금도 몇몇 英語構文에 남아있다고 다음과 같이 말하고 있다.⁹⁾

"In older English, where we now and in oldest English find the simple imperative: 'Enter ye

8) Jespersen, *A Modern English Grammar*, Pt. III, pp. 222-223.

9) Curme, G.O., *Syntax*, p. 431.

in at the strait gate... because strait is the gate and narrow is the way.' There are survivals of this older usage: 'Mind you, he hasn't paid the money as yet.' Especially common in the colloquial expression 'Lok-a-here!' for 'Look you here!' The subject here follows the imperative. In certain dialects, as in Scotch English, this older usage is still quite common: 'Sit ye doon' (George Macdonald, *Robert Falconer*, Ch. XLII).

命令法에서 3인칭 주어를 사용하므로서 듣는 사람중 어느 특정인이나 막연한 어느 분을 택해서 지시할 수 있다. 이 때 someone, one, somebody는 "one of you present"의 뜻이고 표면상 명령이 3인칭에게 행해지는 것 같지만 실은 2인칭에게 하고 있다.

Somebody call a policeman. (Sonnenschein, *ANEG*, §421.)
 Every man take care of himself. (Sonnenschein, *ANEG*, §421.)
 Oh, please, someone go in and tell her. (Jespersen, *EEG*, p.148.)
 Go one and cal the Jew into the count (Sh). (Jespersen, *EEG*, p.148.)
 Jack and Susan stand over there. (Quirk, *CGEL*, p.829.)
 Parents with children go to the front. (Quirk, *CGEL*, p.829.)
 Nobody move. (Quirk, *CGEL*, p.829.)
 Men in the front row take one step forward. (Quirk, *CGEL*, p.829.)
 Behave yourselves, everybody. (Quirk, *CGEL*, p.829.)

3인칭 주어를 사용한 命令文에서 재귀대명사의 인칭이 확실치 않았을 때 2인칭이나 3인칭의 재귀대명사를 사용할 수 있다.

Everyone behave yourselves. (Quirk, *CGEL*, p.829.)
 Everyone behave themselves. (Quirk, *CGEL*, p.829.)

命令法の 主語는 呼稱이 名詞와 혼동하기 쉽다. 命令法の 主語는 항상 動詞앞에 오지만 이에 반해서 呼稱은 文頭에는 물론 文尾와 文中에 나타나는 요소이다. 呼稱은 文頭に 올 때 별도의 音調單位(대체로 下降-上昇調=fall-rise)를 갖는다. 主語는 보통의 語強勢를 가질 뿐이다. 呼稱과 命令法 主語가 各各 別個라는 事實은 兩者가 共起할 수 있다는 점에서도 확인된다:¹⁰⁾

呼 稱 : Mary, play on My side.
 Play on My side, Máry
 命令法主語 : Mary play on My side.
 呼稱·主語 : John, you listen to me!

10) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p. 829.

2. 命令法의 一般形

命令法의 一般形은 2인칭 명령이다. 이 처럼 命令法은 相對方이 수행해야 하는 미래의 행동에 대해서 언급하는 것이기 때문에 命令法의 主語는 意味上으로 예측이 가능해서 특별한 경우가 아니면 쓸 필요없고 시제, 수, 인칭의 구별은 중요시 않는다. 命令法은 그 의미속에 2인칭 대명사 'you'가 생략되어 있음을 직관적으로 분명히 알 수 있다. 이점은 뒤 따르는 附加疑問文의 主語로서 'you'가 나타나는 사실(*Be quiet, will you?*)과 재귀대명사가 목적어로 나타날 때에는 yourself(yourselves) 이외에는 다른 재귀대명사는 나타날 수 없다는 사실로 미루어 보아서 알 수 있다. 命令法 앞에 부사가 오는 경우도 있다.

- Allow me to congratulate you. (Zandvoort, *HEG*, p.12.)
- Hurry up please! (Zandvoort, *HEG*, p.12.)
- Have a good time! (Zandvoort, *HEG*, p.12.)
- Get away from me. (Michael Swan, *PEU*, §265)
- Try to get the car going. (Michael Swan, *PEU*, §265)
- Consider yourself lucky. (Quirk, *CGEL*, p.827.)
- Always remember to smile. (Quirk, *CGEL*, p.429.)
- Never speak to me like that again. (Quirk, *CGEL*, p.429.)
- Carefully remove the cover (Quirk, *CGEL*, p.429.)
- Graciously accept this gift from your admirers. (*ibid.*, p.571.)
- Gladly reveal what you know. (*ibid.*, p.577.)
- Frankly, don't tell him. (*ibid.*, p.627.)
- Please leave the room. (*ibid.*, p.570.)

1) 'do'를 동반하는 命令法

命令文이 助動詞인 'do'를 동반하게 되면 <강조>(emphasis)를 나타내거나, 또는 <否定>(negative)의 뜻을 가지는 否定命令文(negative imperative)을 이루게 된다. 이때 특히 유의할 것은, 否定命令文에서는 「~해서는 안 된다」는 금지(prohibition)의 뜻이 표현되고, 말하는 사람이 특히 命令文의 내용을 강하게 표출하려 할 때에는 動詞앞에 do를 갖다 놓게 된다는 것이다. 이렇게 말하는 사람의 의사를 강하게 나타내는 命令文을 때로 強調命令文(emphatic imperative sentence)이라고 부르는 수도 있다.¹¹⁾

11) 趙成植, 「英文法研究」, II, p.239.

- Do look after yourselves. (Quirk, *CGEL*, p.359.)
 Do seriously consider him for the post. (*ibid.*, p.492.)
 Do give me just one penny! (Curme, *Syntax*, p.432.)
 Sit down for a moment, pray, do! (Curme, *Syntax*, p.432.)
 Do be reading when I arrive! (Palmer, *The English Verb*, p.26.)
 Do have another potato! (Swan, *PEU*, §177.)
 Do try to make less noise, children. (Swan, *PEU*, §177.)
 Don't suddenly start the engine! (Quirk, *CGEL*, p.492.)
 Don't you do that! (Curme, *Syntax*, p.432.)

疑問文과 否定文을 만드는데 대개 'do'動詞가 'be'動詞와 같이 쓰이지 않지만, 'do'動詞에 의해 이루어지는 命令形을 否定 또는 強調하는 경우에는 'do'動詞를 쓴다.¹²⁾

- Don't be so stupid! (Swan, *PEU*, p.95.)
 Don't be late. (Swan, *PEU*, p.95.)
 Do be quiet, for God's sake! (Swan, *PEU*, p.95.)
 Don't be such a nuisance! (Swan, *PEU*, p.95.)
 Don't be reading when I arrive! (Palmer, *The English Verb*, p.26.)

또한 do는 be와 같이 命令文과 유사한 뜻을 갖는 약간의 다른 構文에서 가끔 쓰이고 있다.

- Why don't you be a good boy and sit down? (informal) (Swan, *PEU*, §95.)
 If you don't be quiet I'll smack you! (informal) (Swan, *PEU*, §95.)

Quirk, Greenbaum, Leech 그리고 Svartvik도 긍정명령법에 'do'를 사용하면 명령의 의미를 설득력있고 강조적인 내용이 되도록 하며 남성적 언어보다 여성적 언어의 특색을 나타낸다고 다음과 같이 말하고 있다 :¹³⁾

"A positive imperative can be made more persuasive or insistent (esp in BrE) by adding *do* before the verb. *Do* reinforces the positive sense of the imperative. For many people this persuasive use of *do* seems more typical of female than male speech :

Do have some more tea.

Do let's go for a walk.

*Do you have some more tea.

12) Swan, Michael, *Practical English Usage*, §314.

13) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p. 833.

이러한 'do'의 사용은 主語가 없는 2인칭 명령법과 'let'를 사용한 1인칭 명령법에만 사용되기 때문에 主語가 있는 명령법에 사용하면 非文法的이 되고 있다.

2) 命令法의 附加疑問文

命令法 文章에 附加疑問文(tag question)이 사용되어 相對方의 同意를 要求할 수 있다. 附加疑問文에 使用되는 助動詞는 보통 肯定문에 will이고, 否定文에는 won't가 사용되며 주어는 you이다. 그러나 you 이외 다른 주어와 여러형태의 다른 助動詞가 사용될 수 있다. 특히 1인칭 복수 명령에서는 附加疑問文에 "shall we?"가 사용되며 命令法과 附加疑問文이 形態가 肯定일 경우에는 위압적인 감을 주어서 예의에 벗어나는 것처럼 들린다:¹⁴⁾

Open the door, won't you? (will you?)(can't you?)

Turn on the light, will somebody or other?

Hand me a knife, won't somebody?

Save us a seat, can one of you?

Have another one, why don't you?

Don't make a noise, will you?

Let's play another game, shall we?

Let's not discuss it now, shall we?

Get her to stop smoking in the bathroom, can you?(Swan, *PEU*, §265.)

Give me a hand, will you? (Swan, *PEU*, §265.)

Sit down, won't you? (Swan, *PEU*, §265.)

Be quiet, can't you? (Swan, *PEU*, §265.)

Leave me alone, can't you? (Stockwell, *FST*, p.177.)

Be quiet, will you? (Leech & Svartvik, *CGE*, §347)

Don't be late, will you? (Leech & Svartvik, *CGE*, §347)

3. let에 의한 命令法

1인칭의 의사를 2인칭에 직접 전하는 것이 직접명령(direct imperative)이라고 한다면, 2인칭을 통하여 명령의 내용을 간접적으로 1인칭 혹은 2인칭을 포함하는 1인칭으로 향하게 할 수도 있고, 또 3인칭으로 향하게 할 수 있는 의사전달의 방식을 간접명령(indirect imperative)라 한다. 이 간접명령에 動詞 'let'를 사용한다.

'let'를 사용한 間接命令法에 대하여 Sweet는 원칙적으로 단수 1인칭과 단수·복수 3인칭에는

14) *Ibid.*, p. 813.

命令法를 사용할 수 없으나 청자(hearer)와 화자(speaker)가 포함되는 1인칭 복수에게만 命令法 使用이 可能하다고 다음과 같이 보고 있다: ¹⁵⁾

"Although there cannot be any imperative of the first person singular or third person singular or plural, there can be an imperative of the first person plural when it is equivalent to *I* or *we* + *you*, the hortation being addressed to the implied *you*. In English this form of the imperative is expressed by the auxiliary verb *let* with the infinitive: *Let us go!*"

이것은 엄밀한 의미에서 間接命令法은 命令을 相對方이 하는 것으로서 話者는 相對方에 懇請, 要求, 勸誘 등을 하는 것으로 볼 수 있다.

1) 1인칭 명령법

2인칭인 *you*를 통하여 1인칭에 돌아가게 하는 명령으로서 *let*를 사용하고 있다.

Let's wait for Bill. (Thomson, *PEG*, p.246.)

Let's get going—we're late (Swan, *PEU*, §267.)

Let us go! (Sweet, *NEG*, Pt. I, p.112.)

Let us all work hard (Quirk, *CGEL*, p.234.)

Let us have wine and women, mirth and laughter. (Jespersen, *EEG*, p.295.)

Let me think what to do next. (Quirk, *CGEL*, p.1829.)

Let me see now. Do I have any money on me? (Quirk, *CGEL*, p.1829.)

그런데 학자에 따라서는 "Let us..." 構文과 "Let's..." 構文을 別個로 보고 있다. Sweet는 "let's"는 "let us"의 축약형으로 보고¹⁶⁾ 있지만, Quirk, Greenbaum, Leech, Svartvik과 Jespersen의 立場은 다르다.

Let's의 *let*는 文章導入의 한 接頭辭로서 2인칭명령에 타동사로 사용되는 *let*와는 區別되어야 한다. 'Permit us to go'의 뜻인 'Let us go'는 'Let's go'로 축약될 수 없다. 다시 말해서 축약되지 않은 동사 *let*다음 附加疑問文이 使用될 경우 主語는 'Let us go, will you?'에서 처럼 *you*가 되어야겠고, Let's 다음에서는 附加疑問文이 主語가 'Let's go, shall we?'에서 처럼 *we*가 되어야 한다. 더구나 口語英語에서 'let's'는 역시 1인칭 단수 명령에도 가끔 사용되고 있으며 2인칭 명령에 *let*를 사용하고 있지 않다: ¹⁷⁾

15) Sweet, H., *A New English Grammar*, Pt. I, §310.

16) *Ibid.*, §310.

17) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p. 830.

Let's give you a hand.

*Let you have a look.

Jespersen도 “Let us가 만일 권유로서 2인칭도 포함되어 있다면 母音은 종종 脫落된다”라고 했다.¹⁸⁾

Let's go. (Jespersen. *EEG* p.295.)

그러나 Let가 未來의 뜻으로 使用되어 us가 相對의 사람과 對照되어 使用되고 있다면 그렇게 안 된다 :¹⁹⁾

Let us go (=Set us free).

Let us know the time of your arrival.

2) 3인칭 명령법

제2인칭 you를 통하여 3인칭에 돌아가는 명령법이다.

Let John take the chair. (Jespersen. *EEG* p.295.)

Let it be distinctly understood that I will stand no nonsense. (Jespersen. *EEG* p.295.)

Let there be right. (Jespersen. *EEG* p.295.)

Let no one think that a teacher's life is easy. (Quirk. *CGEL* p.829.)

Let each man decide for himself. (Quirk. *CGEL* p.829.)

If anyone shrinks from this action, let him speak well. (Quirk. *CGEL* p.829.)

‘Let-S-V-(O)’ 構文에서는 意味上 어떤 단어가 動詞의 主語라는 느낌이 강하기 때문에 文法 構造上 目的格이 要求되고 있음에도 구하고 話者나 筆者가 그 單語를 主格으로 하는 경우가 있다.²⁰⁾

Let He who made thee answer that (Byron).

Let fortune go to hell for it, not I (Sh.).

Let love be blamed for it, not she, nor I (Tennyson).

18) Jespersen, Otto. *Essentials of English Grammar*. p.295.

19) *Ibid.*, p.295.

20) *Ibid.*, pp.134-135.

IV. 否定命令法

命令法の 構造的 形態를 요약하면 다음 다섯가지로 분류되고 그 각각에 따라 否定命令法이 생
겨날 수 있다 :²¹⁾

		1st PERSON	2nd PERSON	3rd PERSON
without subject			(i) Open the door.	—
with subject	without <i>let</i>		(ii) You open open the door.	(iii) Someone open the door.
	with <i>let</i>	(iv) Let me open the door. Let's open the door.	—	(v) Let someone open the door.

위 표의 (i), (ii) 그리고 (iii)의 命令法을 否定命令法으로 하기 위해서는 文頭에 *Don't*나 *Do not*를 첨가하므로써 斷言적인 사항(assertive items)을 비斷言적인 사항(nonassertive items)으로 바꾸어 놓을 수 있다 :

- (i) { Open the door.
Consider, my friends, that all is lost.
~ { *Don't* open the door.
 { *Do not*, my friends, consider that all is lost. <formal>
- (ii) You open the door.
~ { *Don't* you open the door.
 { *You don't* open the door. <less common>
- (iii) Someone open the door.
~ { *Don't anyone* open the door.
 { *No one* open the door.

대체로 1인칭 命令法(iv)은 *let*에 뒤따르는 대명사 다음에 *not*를 삽입하므로써 부정으로 만들 수 있다.

- (iv) *Let's not* say anything about it.
 Let us not say anything about it.
 Let me not believe such accusations. <formal, rare>

21) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p.830.

그러나 *don't*를 사용한 否定命令도 가끔 사용되고 있다.

- (iv) *Don't let's say anything about it.* <esp BrE>
- (iv) *Let's don't say anything about it.* <esp AmE>
- (iv) *Don't let me disturb you.* <esp BrE>

*let*를 사용한 3인칭 명령문(v)은 *let*다음 *not*이나 文頭に *Don't*를 사용해서 否定命令法으로 만든다.

- (v) *Let not anyone fool himself that he can get away with it.* <formal, rare>
[Also: *Let no one fool himself that he can get away with it.*]
- (v) *Don't let anyone fool himself that he can get away with it.*

2인칭 주어를 갖고 있는 명령문(ii)과 3인칭 주어를 갖고 있는 명령문(iii)은 否定命令을 할 때 '*do not*'으로 '*don't*'를 대신 할 수 없다:

- * *Do not you open the door.*
- * *You do not open the door.*
- * *Do not anyne open the door.*
- * *Anyone do not open the door.*

부정명령법에 좀처럼 附加疑問文이 사용되지 않지만 사용될 때에는 肯定的 조동사는 *will*이나 *can*이 된다.

Don't make a noise, *will you* ? / *can you* ?

V. 命令法의 特殊用法

外見上 보통의 命令文같이 보이지만 자세히 관찰해 보면 독특한 뜻을 지니는 命令法들이 있다. 命令法이 相對方에게 命令이나 要求事項을 提示하는 것이 아니라 條件節(conditional clause)이나 讓步節(concessive clause)의 구실을 하는 경우도 있고 接續詞의 代용으로 쓰는 경우도 있다.

1. 條件表示 命令法

1) “命令法+and” 構文

命令法 다음에 and로 연결될 때 and는 if가 이끄는 節과 類似한 역할을 한다. 그러므로 엄밀한 의미에서 and가 條件節의 뜻을 갖는다고 볼 수 있다. 이 때 命令法 앞에 once와 같은 단어가 오기도 한다.²²⁾

- Take care of the pence, and the pounds will take care of themselves.
 (=If you take care of the pence, the pounds will, et.) (Nesfield, *MEG*, §179)
 Let it fall, and I'll murder you. (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)
 Know one Frenchman and you know France. (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)
 Talk of the devil and he'll appear. (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)
 Once leave this house, and a Rubicon is placed between thee and all possibility of return.
 (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)
 Once part them—and the game is up. (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)
 Laugh, and the world laugh with you, weep, and you weep alone (Eckersley, *ACEGES*, p.308)
 Ask me no questions and I will tell you no lies. (Jespersen, *MEG*, Pt. V. §24₃₃)

이때 처음의 命令法은 두번째 절의 條件이 되고, 두번째 절은 그 命令을 준수했을 경우 잇따라 일어나는 결과점이 되고 있다. 그러나 처음 절이 命令法이거나 두번째 절에 will 또는 shall이 꼭 포함되어야 할 필요는 없다. 관용적 표현에서는 처음 절과 두번째 절이 다 命令法인 경우가 있고 처음 절에서 動詞가 없는 경우도 볼 수 있다:²³⁾

- Go by car, and save time.
 Join the navy and see the world.
 One more word from you, and I phone the police.

命令法이 警句의(金言의) 教訓속에서 서로 균형을 이루는 類似한 形態로 사용되는 경우도 있고, 禁止의 文章에서 and가 類似條件의 用法(quasi-conditional use)로 표어나 선전문속에 사용되어 질 수 있다.

- Spare the rod, and spoil the child. (Quirk, *CGEL*, p.843.)
 Mary in haste, repent at leisure (Quirk, *CGEL*, p.843.)
 Love me, love my dog. (Quirk, *CGEL*, p.843.)
 Waste not, want not. (Quirk, *CGEL*, p.843.)
 Easy come, easy go. (Quirk, *CGEL*, p.843.)
 Don't drink and drive. (=If you drink, don't drive.) (*Ibid.*, p.931.)

22) Jespersen, Otto, *A Modern English Grammar*, Pt. V, §24₃₃.

23) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, p.931.

위 마지막 文章은 양쪽이 행위를 다 하지 말라는 뜻이 아니고 양쪽의 행위를 병행하는 행위를 하지 말아라는 뜻이다. 그러기 때문에 이러한 명령은 “Don't drink and don't drive.”라는 엄격한 금지와는 다른 것이다.

2) “命令法+or” 構文

命令法 다음에 or로 연결될 때 'or'는 unless가 이끄는 節과 類似한 역할을 한다. “or”의 條件으로서의 使用은 “and”의 條件으로서의 使用과 비슷하지만 and와는 달리 부정의 명령문에도 사용되고 있다. 이 경우 조건을 'if-節'로 나타낼 때 부정문이 아니라 긍정문이다.

Give me some money or (else) I'll shot. (Quirk, *CFEL*, p.933.)

(cf: If you don't give me some money, I'll shoot.)

Don't be too long, or you'll miss the bus. (*Ibid.*, p.933.)

(cf: If you be too long, you'll miss the bus.)

and나 or로 연결되는 구문에서 동사가 없는 構文(verbless clause)도 動詞의 命令法이 使用되었을 때와 같은 효력을 갖는다: ²⁴⁾

One more step and I'll shoot.

(cf: Take one step more and I'll shoot.)

Twenty pounds and you can have the radio.

(cf: Give me twenty pounds and you can have the radio.)

Another drink or I'll die of thirst.

(cf: Give me another drink or I'll die of thirst.)

Your money or I shoot. (Your mony or your life.) (Quirk, *CGEL*, p.934.)

(cf: Give me your money, or I'll take your life.)

2. 讓步表示 命令法

命令形이 讓步의 뜻(…할지라도)을 나타낸다.

He was a man, take him for all in all. (Jespersen, *MEG*, pt. V, §24.31)

There was no sign, take all in all, of gain to my health. (Jespersen, *MEG*, pt. V, §24.31)

She was not, take her life from first ot last, a cruel woman. (Jespersen, *MEG*, pt. V, §24.31)

Be it ever so humble, there's no place like home. (Sonnenschein, *An English Grammar*, §428)

Do what he may, he will not succeed. (Sonnenschein, *An English Grammar*, §428)

Kill or be killed, live or die, they shall know. (Sonnenschein, *An English Grammar*, §428)

24) *Ibid.*, p.851.

命令法이 讓步表示뜻으로 사용되는데 대하여 Curme은 “옛 영어에서 주어가 1인칭이거나 3인칭일 때 意志의 假想法形(Volitive subjunctive form)이 命令法 대신에 使用되었는데 이러한 假想法用法의 痕跡이 主語가 省略되어 있는 몇 成句에 남아 있다고 다음과 같이 예문과 함께 설명하고 있다 :²⁵⁾

“In older English, the volitive subjunctive forms were used instead of the imperative when the subject was in the first or the third person. ‘Climb we not too high, Lest we should fall too low’. These subjunctive forms survive only in set expressions, now in contrast to older English usually with suppressed subject after the analogy of the old imperative: ‘say [I] what I will, he doesn’t mind me.’ ‘Say [we] what we will, he doesn’t mind us.’ ‘Say [he] what he will, no one believes him.’ ‘Cost [it] what it may, I shall buy it.’ ‘try [they] as may, they never succeed.”

3. 獨自的 命令法

命令法은 아주 드물게 文章의 다른 要素와는 文法的으로 相關없이 또는 語彙的인 意味와는 相關없이 獨者的으로 使用되는 경우가 있다.²⁶⁾

A large number of men, *say* a hundred, are working on the railroad. (Nesfield, *MEG*, §180)
 A few men, –*say* twelve, –*may* be expected shortly. (Nesfield, *MEG*, §180)
Behold, this dreamer cometh. *Old Testament*. (Nesfield, *MEG*, §180)
 I couldn’t have stood this for two days, *let* alone two month. (Jespersen, *EEG*, p.295.)
Suppose you had a million pounds, how would you spend the money? (Eckersley, *ACEGFS*, p.226.)

V. 其他의 命令構文

話者가 相對方에게 自己의 命令이나 要求를 傳達하는데 命令法 이외에도 命令法과 同等한 價値를 갖는 構文들이 많다. 대체로 *must*, *shall*, *will* 등 助動詞를 동반하는 構文들이 있는가 하면 ‘No smoking’, ‘No parking’, ‘No thoroughfare’ 처럼 일종의 命令의 뜻을 지니는 構文도 있다. 다시 말해서 叙述文이나 疑問文으로서 보다 강력하게 혹은 보다 부드럽게 意志의 表現을 할 수 있다.

이처럼 命令文을 疑問文이나 平叙文으로 바꾸면 보다 재치있는 要求의 表現이 된다. 이때 요청형식이나 충고형식에 사용되고 있는 叙法의 助動詞들은 過去形을 취하고 있지만 이것은 어떤

25) Curme, G. O. *Syntax*, p.432.

26) Nesfield, *Modern English Grammar*, §180.

지시를 받고 있다는 것보다 더 호의적인 話者의 希望이나 謙讓의 뜻을 내포한다고 보아야겠다.²⁷⁾

Curme도 같은 내용의 말을 하면서 please, kindly, perhaps 등이 사용은 특명스러운 명령을 부드럽게 해준다고 하고 있다:²⁸⁾

"We employ the future indicative when we desire to speak courteously and at the same time indicate that we are confidently expecting that our wish will be fulfilled: Heads of departments *will submit* their estimates before January first. When spoken in earnest tone the future indicative becomes almost a command: She (grandmother to grandchild) said, "You *will do* nothing of the kind!" On the other hand, since we feel here a certain bluntness, we often soften the force of the expression by the use of *please, kindly, perhaps*, etc.: As you are going to the post office, you *will perhaps (or I know)* mail these letters for me."

1. 叙述形 命令構文

助動詞를 사용한 叙述形 文章이 命令法과 같은 가치를 갖는 구문들이 많다.

- He must go! We must go! (Curme, *English Grammar*, p.236.)
- You shall do as I say. (Curme, *English Grammar*, p.236.)
- You must not go out into this wind. (*Ibid.*, p.237.)
- We should go at once! (*Ibid.*, p.237.)
- You should mind your own business! (*Ibid.*, p.237.)
- You might call at the baker's and get some bread. (*Ibid.*, p.237.)
- You mustn't smoke. (Leech, G. & Svartvik, J., *ACGE*, §345)
- Perhaps you would let me know when your new stock arrives.
- (cf: Please let me know etc.) (Thomson, *APEG*, §283-284.)
- You'd better take off your wet shoes. (Thomson, *APEG*, §283-284.)
- You'd better not wait any longer. (Thomson, *APEG*, §283-284.)

이처럼 서법조동사나 복합동사구를 사용한 叙述文 형태외에도 명령문과 유사한 힘을 가지고 간접적으로 명령의 뜻을 나타내는 叙述構文은 述部에 不定詞를 사용한 구문이다.

- You are to be up at six! (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- You are always to shut the door when you enter this room. (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- You are to come down! (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- He is to return to Germany tomorrow (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- (cf: He has been given orders to return to Germany.) (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- You are to stay here until I return. (Curme, *English Grammar*, p.251.)
- (cf: I tell you to etc.)

27) Thomson, A. J. & Martinet, A. V., *A Practical English Grammar*, §283-284.

28) Curme, G. O. *English Grammar*, pp.250-251.

2. 疑問形 命令文

'will you'나 'won't you'로 인도되는 疑問文이 命令이나 要求를 나타낼 때 'will you'는 권유(invitation)하는 말을 인도하는 경우에 쓸 수 있고, 'won't you'는 권유의 내용을 아주 강조하는 경우에 쓰이고 있다.

- Will you come this way, please? (Swan, *PEU*, §629.)
 Will you have some more wine? (Swan, *PEU*, §629.)
 Won't you come in? (Swan, *PEU*, §629.)
 Would you please pass the salt? (Leech & Svartvik, *ACGE*, §348)
 Could you lend me your pen? (Leech & Svartvik, *ACGE*, §348)
 Couldn't you possibly come another day? (Leech & Svartvik, *ACGE*, §348)

그외 why로 시작되는 의문문은 어떤 일을 하는 것이 어리석거나 무의미하다는 것을 암시하는 제안이나 충고의 의문 형태이다.

- Why don't you be more reasonable? (Hornby, *Guide to Patterns and Usage in English*, p.7.)
 Why don't you be a man (=manly) and face your troubles bravely? (Hornby, *Guide to Patterns and Usage in English*, p.7.)
 Why pay more at other shops? We have the lowest price in town. (Swan, *PEU*, §320)
 Why stand up if you can sit down? (Swan, *PEU*, §320)
 Why not let me lend you some money? (Swan, *PEU*, §320)
 Why not take a holiday? (Swan, *PEU*, §320)
 Why argue with him? He'll never change his mind. (*Ibid.*, §628)

3. 假想法形 命令文

假想法이 命令, 要求, 懇請, 所望 등 表現에 使用되고 있다.

- Every man *take* care of himself. (commands) (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
 Somebody *call* a policeman. (commands) (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
Make we our sword-arm doubly strong (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
 And *lift* on high our gaze. (request) (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
 God *defend* the right. (wishes as to the future) (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
 Thanks *be* to God. (wishes as to the future) (Sonnenchein, *ANEG*, §421)
May you live and die happy! (Fries, *American English Grammar*, p.1106.)

4. 簡潔한 命令代行構文

狀況(situation)이 意志의 內容을 분명하게 해주기 때문에 簡潔한 名詞, 副詞, 形容詞 및 그 相當語만으로 命令의 意思를 나타낼 수 있다. 이것은 完全한 文章構文은 아니지만 그 構文에는 보충해석이 가능한 정보가 포함되어 있기 때문에 의사소통에서 생략구문이 사용되고 있다. 특히 生活英語에서 文脈에 의해 命令의 뜻이 분명해질 때 생략구문이 가끔 사용된다.

1) 名詞(句)

名詞(句)가 命令이나 要求의 힘을 갖고 있으며 “please”와 같은 副詞가 名詞(句)에 첨가될 수 있다.

Attention! Patience! A pound of butter, please.
Taxi! Phone! Your turn! Just a drop more.
The letter, please. My hat! please! The door!
Scissors, somebody! Next side, please! The salt, please!

이런 경우 뜻은 상황에 따라 달라질 수 있다.

The door!: ‘Shut the door!’, ‘Watch the door!’
 ‘Open the door!’, ‘Leave the room!’

2) 副詞(句)

副詞 및 副詞相當語가 動作動詞의 뜻을 포함한 채 文의 역할을 한다.

Forward! On your feet! Faster! Left, right!
To the left! At ease! Inside! That way!
At the double! (Quirk, *CGEL*, p.843.)
All aboard! Down in front! hats off! (Curme, *syntax*, p.435.)
Not so fast! (Leech & Svartvik, *ACGE*, §260)
Here! (‘Bring/put it here) (Curme, *syntax*, p.435.)

이 때 두개 이상의 부사상당어가 결합하는 경우(Ⅰ), 명사구 주어가 부사상당어와 결합하는 경우(Ⅱ), 명사구가 직접목적어 되어 사역의 뜻을 지니는 경우(Ⅲ), 그리고 부사다음, ‘with-구

'가 뒤따르는 명령문(Ⅳ)이 되는 여러가지 경우가 있을 수 있다: 29)

- (Ⅰ) : Full speed ahead! Back to work!
- (Ⅱ) : Everybody inside! All aboard! Citizens to the left!
- (Ⅲ) : Backs to the wall! (cf: Put your backs to the wall!)
 Hands up! Heads up! Eyes down!
 Hands on heads! Tumbs up!
 Shoulders back!
- (Ⅳ) : On with the show! (cf: ^{Continue} or continue the show.)
 Off with his head. (cf: cut off his head!)
 Off with your jacket. (cf: Take off your jacket!)
 Out with it! (cf: Tell me about it!)
 Up with democracy! Down with democracy!

3. 形容詞(句)

주격보어 구실하는 형용사(구)가 명령문의 구실을 할 수 있다.

Careful! (cf: Be careful!) (Quirk, *CEGL*, p.843.)

Quiet! (cf: Be quiet!) (Quirk, *CEGL*, p.843.)

Ⅶ. 結 論

지금까지 命令法의 意味와 時制, 命令法의 類型, 命令法의 一般用法과 特殊用法, 그리고 其他 命令의 內容이 되는 構文들을 연구·관찰하는 과정에서 본인은 命令法과 命令文을 區分했다. 즉 命令法은 相對方에게 話者가 내리는 指示事項인 文章에 動詞의 'Root Form'이 使用된 文章이고 命令文은 動詞의 形態와는 상관없이 指示內容이 담겨져 있는 文章을 지칭했다. 본 연구에서는 옛 형태인 命令法만으로는 細分化된 社會生活 속에서 복잡한 인간의 감정을 충분히 表現할 수 없기 때문에 命令法을 기준으로 해서 命令의 뜻을 나타내는 文의 類型들을 綜合 分析하려 했다. 이 과정에서 다음과 같은 사항을 정리할 수 있었다.

命令法은 엄하고 강제적인 命令에서부터 공손한 懇講에 이르기까지 여러가지 表現이 있고 이러한 命令法 表現은 항상 現在와 未來와 관련되고 있기 때문에 命令法은 같은 時制를 갖는다고 생각해도 무방했다.

29) Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartik, *A Comprehensive Grammar of the English Language*, pp. 842-843.

命令法은 일반적으로 第1人稱에 대하여 하는 것이어서 主語는 생략되는 것이 보통이지만, 옛날에는 主語를 動詞뒤에 두어 사용했고 1700年대에 들어와서 主語를 動詞 앞에 두어 사용된 적이 있었다. 그러나 現代英語에서 對照를 나타내기 위해 主語를 動詞 앞에 두는 일이 있다. 이 경우에는 主語에 強勢를 둔다. 또 相對方에게 이익이 되는 어떤 일을 하도록 하는 命令法을 命令이라기보다는 일종의 권유(invitation)의 효과를 갖는다고 볼 수 있다.

命令法에 'do' 助動詞의 使用은 肯定的 懇講에서 活動을 강조하기 위해서는 強勢없이 本動詞앞에 사용하고, 옛영어에서 사용되지 않던 'do'를 否定命令을 만드는 데도 사용하고 있다. 助動詞 'let'에 의한 제1·3인칭의 命令은 1·3인칭에 대한 명령이라 하지만 實은 自己 또는 第三者에 관하여, 相對方(hearer)에 대한 要求, 懇講, 權誘를 하는 것이 많았다. 또 'let'가 사용되지 않은 命令法으로서 3인칭 主語를 갖는 文章을 3인칭 命令法으로 分類시키는 學者가 있는가 하면 2인칭 命令法 속에 포함시키려는 학자도 있었다. 그러나 命令法이 원래 相對方에게만 내릴 수 있는 것이어서 2인칭에 포함시키는 것이 타당하다.

命令法은 원래의 사용목적과는 달리 조건이나 양보의 문맥속에 나타나거나 接續詞代用으로 쓰이고, 假想法形이 命令法代身に 主語가 省略되어 있는 成句속에 사용되는 면은 英語가 發達過程에서 얼마나 많은 變化를 겪었는가를 단적으로 말해주고 있다.

대체로 命令文이라면 動詞가 文頭に 오고 主語가 省略된 命令法이 가장 보편적인 명령문의 유형으로 생각해 왔지만 話者가 相對方에게 自己의 命令이나 要求를 傳達할 때 언제나 命令法 形態만을 취하는 것이 아니고 命令法과 同等한 비중을 가지는 構文들이 많았다. 예를 들어 狀況(situation)이 分明해질 때는 表現이 簡潔한 名詞, 副詞, 形容詞, 외에 그에 相當한 語句들만으로 命令의 內容을 相對方에게 충분히 表現할 수 있는 構文들이 많았다.

이 研究를 통해 느껴지는 것은 진정한 文法研究란 論理的 文法(logical Grammar)이나 文典화된 文法(codified grammar)의 研究를 通하여 英語使用國의 native speaker들이 쓰는 established usage를 研究하는 것이 바람직한 文法研究方法이라고 생각되었다.

참 고 문 헌

- Curme, George O. *Syntax*. Boston: Heath & Company, 1931.
- _____. *English Grammar*. New York: Barnes & Noble, Inc., 1947.
- Eckersley, C. E. & Eckersley, J. M. *A Comprehensive English Grammar*. London: Longman Group Ltd., 1960.
- Fries, Charles C. *The Structure of English*. New York: Harcourt Brace & Co., 1952.
- Hornby, A. S. *Guide to Patterns and Usage in English*. London: Oxford University Press, Ely House, 1975.
- Jespersen, Otto. *The Philosophy of Grammar*. London: George Allen & Unwin Ltd., 1963.
- _____. *A Modern English Grammar*, Part II. III. IV. V. London: George Allen & Unwin Ltd., 1965.
- _____. *Essentials of English Grammar*. London: George & Unwin Ltd., 1972.
- Kruisinga, Etsko. *A Handbook of Present-day English*, part II. Croningen: Noorhoff, 1932.
- Nesfield, M. A. *Modern English Grammar*. London: Macmillan and Co. Ltd., 1970.
- Palmer, F. R. *The English Verb*. London: Longman Group Ltd., 1974.
- Poutsma, H. *A Grammar of Late Modern English*. 1-5 vols. Groningen: P. Noordhoff, 1926.
- Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech and J. Svartvik. *A Grammar of Contemporary English*. 9th ed. Essex: Longman Group Ltd., 1972.
- _____. *A University Grammar of English*. London: Longman Group Ltd., 1973.
- _____. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. London: Longman Group Ltd. 1985.
- Roberts, P. *Understanding Grammar*. New York: Harper & Row, 1954.
- Sonnenschein, E. A. *A New English Grammar*. Pt. I. Oxford: The Clarendon Press, 1955.
- Sweet, H. *A New English Grammar*. 1-2 vols. Oxford: The Clarendon Press. 189-1898.
- Swan, M. *Practical English Usage*. Oxford: Oxford University press, 1980.
- Leech, G. & Svartvik, J. *A Communicative Grammar of English*. London: Longman Group Ltd. 1975.
- Thomson, A. J. and Martinet, A. V. *A Practical English Grammar*. Oxford: Oxford University Press, 1980.
- Zandvoort, R. W. *A Handbook of English Grammar*. 5th ed London: Longman Group Ltd. 1975.

- 趙成植. 「英語文法論研究」, 서울:高麗大學校出版部, 1974.
_____. 「英文法研究」, I. II. III. 서울:新雅社, 1983.
_____. 「英文法概論」, 서울:乙酉文化社, 1985.
中島文雄. 「英語의 構造」. 趙成植譯. 서울:新雅社, 1982.

Summary

A Study on English Imperative
—Centered on Modern English—

Ko Tae-hong

The *imperative* is the mood of command, request, admonition, supplication, entreaty, warning, prohibition. This is one of the oldest grammatical categories. Though the oldest *imperative* form, it is still widely used, but now it is only one of many forms, for today the expression of one's will is no longer a simple matter as in the earliest period when men were less differentiated and less sensitive.

An *imperative* is usually a sentence with an *imperative* root verb form without endings for number or tense. There are no auxiliary verbs in *imperative* except *do* which may occur in positive commands or in negative commands. Although *imperatives* usually have no subject, we can say that, when the subject is missing, there is an IMPLIED subject *you*. This is evident, when a reflexive pronoun or a tag is used. However, when a subject *you* does sometimes occur in *imperatives*, *you* is always stressed. In older English, subjects follow the imperative. There are survivals of this older usage: 'Mind you, he hasn't paid the money as yet.' Especially common in the colloquial expression 'Look you here!'

1st person or 3rd person *imperatives* begins with *let* followed by 1st person or 3rd person objects. A request can be expressed in various other ways than by means of an *imperative*, thus very frequently in the forms of a question, an ordinary declarative sentence. Especially in lively language, a request or a command can be expressed by means of nouns, adverbs, prepositional phrases, etc.