

# 美國의 老人과 教育

韓 昌 榮\*

## 目 次

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| I. 序 論         | 3. Andragogy의 創出  |
| II. 本 論        | 4. 退職準備프로그램       |
| 1. 老人教育의 沿革    | 5. 老人教育과 研究所 및 大學 |
| 2. 老人教育의 現在の照準 | III. 結 論          |

## I. 序 論

老齡期가 되면 네 가지 괴로움, 즉 貧苦, 病苦, 孤獨苦 그리고 無爲苦에 시달리게 된다. 이런 괴로움은 비단 老人뿐 아니라, 이 중 어느 괴로움이든 겪고 있는 사람은 흔히 있다. 그러나 老齡期가 되면, 이 네 가지 괴로움이 날마다 계속되고, 또 그것이 慢性化되어 버린다. 이것이 노령기의 特質이라고 할 수 있다.

한편 P. Langrand이 말한 바와 같이 現代의 加速的인 變化, 人口의 增加, 科學技術의 進步, 情報의 發達 그리고 餘暇의 增大 등으로 인하여 生涯教育이 필요하게 된 것이다.<sup>1)</sup> 따지고 보면 老人教育도 역시 이러한 生涯教育의 一環策이라 할 수 있다.

本稿에서는 미국에서 老人教育이 어떻게 生成發達하였으며, 그 老人教育의 現在の 狀況은 어떠한 모습으로 나타나고 있으며, 그리고 老人教育의 內容에는 어떠한 것들이 있는가를 分析해 보고자 한다. 그리하여 이러한 分析 結果가 우리 나라 老人教育의 發展에 기여하는 점이 있기를 期待하는 터이다.

1) 朴在侃, 「老人教科書」, 韓國老人問題研究所, 1977, p. 111.

\* 社會科學大 教授

## Ⅱ. 本 論

美國의 老人教育問題를 다루기 위해서 本論에서는, 老人教育의 沿革, 老人教育의 現在的 照準, Andragogy의 創出, 退職準備프로그램, 그리고 老人教育과 研究所 및 大學으로 便宜上 나누어 고찰하고자 한다.

### 1. 老人教育의 沿革

老人教育의 沿革을 論하기 위해서는, 먼저 美國에서 발달한 成人教育(Adult Education)의 발달과정을 일별하고, 다음으로 老人을 위한 교육프로그램을 고찰한다.

#### 가. 成人教育의 발달<sup>2)</sup>

老人教育은 처음 미국의 成人教育運動(adult educational movement)으로 부터 발달했다. 그리고 이 운동은 國家 自體와 같이 오랜 沿革을 지니고 있다. 미국에 있어서 처음으로 成人教育發達에 중요한 役割을 한 사람은 Benjamin Franklin이었다. 1727년에 그는 小規模의 研究·討論會를 조직했는데 30년동안 계속되었다. 후에 그 會는 Junto라고 일컬어지게 되었다. 이 會는 여러가지로 사회에 기여했는데 그 무엇보다도, 그 會에서 各會員은 資料를 준비하고 提出하는 責任을 지도록 했는데, 이것이 Benjamin Franklin이 미국 성인교육에 기여한 重要的 點이었다.

Junto 創設 百年後에, 다른 成人教育制度가 자라기 시작하여 人氣를 얻게 되었다. 그 制度란 Lyceum이라고 하는 것인데, 특히 농촌도시 시민에게 知識의 生活方法을 案内해 주는 강의 시리즈(lecture series)이었다. Lyceum은 초등교육을 완성시킬 기회를 갖지 못했던 成人의 教育水準을 向上시키는데 그 目標을 두고 있었다. Lyceum은 百年 넘어 계속되었으며 특히 中西部(midwest) 지방에 많은 영향을 주었다.

Chautauqua운동은 50년동안에 Lyceum의 발달을 뒤이었으며 宗教的 오리엔테이션, 고등보통 학교, 그리고 實技教育을 綜合시킨 것이었다. 1874년, 뉴욕州에 있는 Chautauqua湖 沿岸에서 夏期集會가 창설되었는데, 그것은 日曜學校教師練修, 教會會員을 위한 啓蒙, 그리고 몇십년에 걸쳐 全國적으로 擴散한 天幕公演(tent performances)의 기초를 마련했다. 시초에 Methodist Episcopal Church에 의하여 設立된 夏期集會는 전국적으로 확산하기 시작했으며 이른바 "Tent chautauquas"도 전국적으로 확산되었으며 이것은 오늘날에도 계속되고 있다.

#### 나. 老人을 위한 교육프로그램<sup>3)</sup>

2) David A. Peterson, *Facilitating Education for Older Learners*. (San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1983). pp. 21~23.

3) Ibid., pp. 23~35.

오늘날 老人을 위한 敎育프로그램은 成人敎育運動의 歷史와 遺産을 반영하고 있었다. 그 운동의 프로그램은 多樣한 프로그램의 類型을 포함하고 있었으며 그의 目標도 매우 廣汎하였다.

그런데, 1950年代에 접어들면서 老人을 위한 敎育프로그램이 발달하기 시작했다. 시카고대학교에서 통신敎育이 처음으로 시작되었으며, 처음으로 退職前 敎育프로그램과 그 需要測定이 미쉬건대학교에서 실시되는 등 많은 프로그램들이 실시되기 시작했다. 1960年代에 접어들어서는, 프로그램이 전국적으로 보급되면서 많은 기관과 기구에서 프로그램을 수용하기 시작했다. 그리고 1971년 老年에 관한 白堊館會議(1971 White House Conference on Aging)에서 年齡에 구애됨이 없는 平生敎育이 강조되었다. 뿐만 아니라 Florida주립대학은 1960年代 후반에 노인을 위한 敎育프로그램을 개발하는 年例會議를 개최하는 한편 1970年代 초반에는 老人敎育에 관심이 있는 지도자를 양성했다. New England Gerontology Center에서는 1974年과 1975년에 노인敎育에 관련된 會議를 개최했다. Western Gerontological Society에서도 몇년동안 年例會議에서 노인敎育 문제를 다뤘다. 그리고 1951년에 창설된 Adult Education Association of the U.S.A.(AEA)는 老年局(Section on Aging)을 갖고 그 年例會議에서 노인 敎育문제를 다뤘다. 아문든, 1970年代에는, 地域社會, 大學들이 老人敎育에 초점을 맞추었다. 그것은 Administration on Aging이 American Association of Community and Junior Colleges(AACJC)에게 支援金을 주어서 지역사회대학으로 하여금 노인敎育을 발전시키도록 권장했기 때문이다. 그리하여 1970年代 중반은 지역사회와 대학에 의하여 老人敎育을 위한 새로운 프로그램들이 많이 발전된 時期라고 볼 수 있다.

老人敎育發展을 위하여 공헌한 財團도 많았지만 그 중 특히 Edna McConnell Clark Foundation은 莫大한 금액을 지원하였으며, 개인으로는 Howard Y. McClusky를 손꼽지 않을 수 없다. 그는 문자 그대로 老人敎育의 아버지라고 할만하다. 그는 이미 언급한 1971年 老年에 관한 白堊館會議資料를 작성하였으며 미쉬건대학교 敎育학 명예교수로 있으면서 강의, 강연, 회의, 저술 등을 통해 老人敎育을 발전시키는데 이바지하고 있다.

## 2. 老人敎育의 現存的照準

### —參與를 中心으로—

#### 가. 老人敎育의 狀況<sup>4)</sup>

미국에서 老人層이 받아왔던 敎育을 다음과 같이 要約할 수 있다.

- 1) 敎育은 無知를 克服하려는 것이었으니, 일반적으로 엘리트를 위한다는 것과는 거리가 먼 것이었다.
- 2) 敎育은 어렵고 고통스런 고역이었으니, 敎育을 享有한다는 것은 이해할 수 없는 것이었다.
- 3) 敎育은 일반적으로 학생의 일상생활과는 無關한 것이었으니, 그 敎育의 내용은 학문적이고, 문학적이며 고전적인 경향이 있었다.
- 4) 敎育은 권위주의적이었으니, 교사가 학급을 통제하고 지배했다.

4) Ibid., p. 40.

- 5) 교육은 可變性이 있었으니, 농촌과 도시교육의 차이는 큰 것이었다.
- 6) 교육은 終着驛처럼 여겨졌으니, 교육은 계속적 지적생활의 시작이라기 보다는 차라리 매듭지어져야 할 것으로 여겨졌던 것이다.
- 7) 교육은, 학교와 개인간의 계속적 관계, 배움을 계속하려는 공약을 장려하지 않았다. 위와 같은 教育環境下에서는 老人學生들의 興味를 유발시킬 수 없었다.

나. 老人의 教育參與問題<sup>5)</sup>

미국의 老人이 教育에 참여하고 있는 통계를 소개하면 아래와 같다(표-1).

표-1 成人教育參與度(55才以上) 性別

	1969	1972	1975
參與者數	1,048,000	1,363,000	1,627,000
參與者의 %	2.9	3.5	4.0
男性 參與者의 數	412,000	518,000	642,000
男性 參與者의 %	2.5	3.0	3.6
女性 參與者의 數	637,000	845,000	984,000
女性 參與者의 %	3.2	3.9	4.3

資料 : National Center for Education Statistics. Participation in Adult Education: Final Report-1975. Washington. D.C.: U.S.Government Printing Office.

위의 표-1에서 나타난 바와 같이 老人이 教育에 참여하는 比率이 增加하고 있으며 특히 女性의 참여율이 男性보다 높은 것으로 나타나고 있다.

成年期에 있어서 教育참여를 방해하는 요인으로는 다음과 같은 세가지 類型이 있다. 첫째로는, 狀況의 障礙要因이 있다. 즉 交通手段의 缺如, 禁止나 다른없는 과중한 費用, 教育을 받기 위하여 時間을 配定하는 能力의 缺如 等이다.

둘째로, 制度的 障礙要因이 있다. 즉 授業의 장소와 時間表作成, 入學과 登錄의 複雜性과 嚴格性, 授業態度의 類型과 水準 等이다.

셋째로, 氣質의 障礙要因이 있다. 즉 배움에 대한 걱정, 배움은 不可能하다는 생각, 배움에 대한 興味の 缺如, 또는 배움은 成人 또는 老人을 위한 것이 아니라는 생각 등이다. 아뭏든 배움에 대한 興味の 缺如가 가장 공통적인 장애요인이라 할 수 있다.

한편 教育熱을 고취시키는 要因을 간과할 수 없는데 그것들을 다음 다섯가지로 要約할 수 있다.

첫째로, 사람들은, 以前에 接觸을 갖었던 기구 또는 조직에서만 수업을 받으려는 경향이 있다.

5) Ibid. pp.41~52.

둘째로, 고취요인은 교육참여의 傳統이라 할 수 있다. 즉 교육에 참여한다는 것은, 知的探究 그 自體에 있다는 것이다.

세째로, 社會的 交互作用이 중요한 動機要因이 된다. 한 報告에 의하면 “다른 사람과 함께 있는 것”(being with other people)이 교육참여의 주된 原因이라 했다.

네째로, 話題에 관한 특별한 情報 또는 一般的 興味에 대한 欲求가 要因이 된다.

다섯째로, 參與를 動機化하는 요인은, 後援하는 조직구성원으로부터 惹起되는 社會的 支援과 激勵이다.

위와 같은 要因들을 잘 分析하여 活用하게 되면, 老人의 教育參與度를 높일 수 있을 것이다.

그리고 미국의 노인교육의 추세는 年齡을 分離하는(age-segregated) 制度로 부터 年齡을 融合하는(age-integrated) 制度로 移行하는 경향을 갖고 있다.

### 3. Andragogy의 創出

#### 가. Gerogogy와 Andragogy<sup>6)</sup>

老人은 兒童과 다른 것처럼, 老人을 위하여 設計된 교육도 兒童을 위해서 발전시킨 교육과 달라야 한다는 것이다. 그래서 老人은 여러모로 다른 점이 많으므로, 그들을 위해서 特殊한 方法論이 考案되어야 한다는 見解가 있는데, 그 方法論을 命名하여 “gerogogy”라 했다. 그런데 이 命名은 “gero-”를 強調하여 中年層의 사람을 排除하여 버림으로써 實際的인 것이 못된다는 批判을 면할 수 없는 것이다. 결과적으로 건강, 인지, 그리고 정력의 변화를 고려하지 않으면 안 된다는 생각에서 “Andragogy”라는 教育的 概念化를 創出하게 된 것이다. Andragogy란, 兒童을 위하여 마련된 教育學(pedagogy)으로부터 分化된, 成人用教授過程을 記述하려는 데 사용되는 用語이다.

傳統的(pedagogical) 見解로는, 교육이란 교사로 부터 학생에게 知識을 傳達하는 것이라고 한다. 그런데 지식이 매우 빨리 변하게 되므로 이 견해는 적절하지 못하게 되었다. 이에 반하여 Andragogy는 兩者擇一의 입장을 강조한다. 즉 교육의 목적은, 平生을 통해서 기술을 배우는 것을 啓發하고 그 기술을 계속적으로 實行하는데 있는 것이다. Malcolm Knowles(1980)에 의해서 啓發되고 다듬어진 andragogy는, 교사와 학습자사이의 관계를 강조하고, 協同的 計劃과 授業과 評價의 분위기를 쉽게 만들도록 권장한다.

成人은 배움을 위한 自願者라고 andragogy는 假定한다. 즉, 그들은 法이나 관습에 의하여 公式的 學習狀況에 참여하도록 요청되는 것이 아니라, 참여하는 것이 利益이 있거나 또는 價値가 있다는 것을 알기 때문에 참여하는 것이다. 그리하여 그들이 바라는 내용의 類型 또는 水準을 배우고 있지 않다는 것을 알게 되면, 언제든지 그들은 배움의 환경을 떠날 수 있는 選擇권을 갖고 있는 것이다. 교사는 andragogy의 수업을 효과적으로 발전시키는데 큰 몫을 차지한다. 교

6) Ibid., p. 149.

사는 成人學生과 함께 배움의 책임을 나눌 수 있어야 하며 그 內容과 過程에 관한 학습자의 감정을 알아차리지 않으면 안된다.

#### 나. Andragogy의 前制條件<sup>7)</sup>

Andragogy는 成人學習者에 관하여 다섯가지 前制條件을 갖고 있다. 다소 修正이 필요하겠지만, 이들 전제조건은 노인을 가르치는 교사와 관련되어 있는 바 그것들은 다음과 같다.

1) 成人들은 점점 自己定向的(self-directed)으로 되어 간다. 老人들은 教育환경에서 兒童에게 期待하는 補助的인 役割로 되돌아 가기를 주저하는 경향이 있다. 따라서 노인들은 그들 자신의 教育목표를 설정하고 그들이 원하는 결과를 詳述하고 그네들이 效率的이라고 생각하는 方法과 기술을 活用하기를 좋아하는 경향이 있다. 이런 경향을, andragogy는 충분히 고려하게 된다.

2) 成就되어야 할 學習類型과 內容에 있어서 決定的 役割을 수행할 수 있는, 풍부한 經驗的背景을, 成人들은 가지고 있다. 이러한 經驗的背景을, Knowles(1980)는 Andragogy의 視角에서 보면, 세가지 含蓄性을 가지고 있다는 것이다. 즉 첫째로, 成人들은, 학습 스타일에 있어서 보다 경험에 토대를 두고 있는 것 같다. 둘째로, 成人들은 새로운 지식의 실제적 적용을 探究하고 學習되어진 것을 적용하는 方法을 모색하기를 계속한다. 兒童들은, 知識이란 將來에 有用할 것이라는 막연한 약속으로 만족하지만, 成人들은 學習되어진 것과 그들이 學習할 필요가 있는 것과를 聯關시켜 보려는 경향을, 보다 더 가지고 있다. 셋째로, 경험이 많은 成人들은 다소 엄격해진다. 그리하여, 그들은, 그들의 경험만이 가치가 있는 것이고 그들의 경험 밖에 있는 矛盾되는 지식은 受容할 수 없다는 입장을 취한다. 그런데, 경험을 너무 강조하게 되면, 새로운 지식을 얻는데 장애가 되며 수업을 극히 어렵게 만든다.

3) 成人들이 학습하기를 선택하는 內容과 技術은, 개인의 발달상태에 크게 의존하게 된다. 사실 노인은 모두가 꼭 같지 않다. 그러나 대다수의 노인들은 晩年에 비슷한 일에 직면하게 되고 교육은 그런 일을 설교하도록 선택된 方法이라면 적절할 것이다.

4) 成人들은 學習中 問題中心的(problem-centered)이다. 노인학습자들은 추상적이고 이론적인 학습내용보다 구체적인 것을 더 좋아하는 경향이 있다. 그리하여 그들은 일반적 이해보다 구체적인 적용을 더 좋아한다.

5) 成人들은 外部的 報償보다도 內部的 誘因에 의하여 보다 더 動機化된다. 노인의 動機化는 수업내용에서가 아니고 코오피 시간(coffee break)에 일어나는 社會的 交互作用일 수 있으므로, 딱딱한 수업보다 Group projects와 공개토론 등이 효과적이다.

#### 다. Andragogy의 適用<sup>8)</sup>

Andragogy라는 視角에서 이뤄진 成年期學習에 관한 上述의 前提條件들은, 老人을 위한 수업을 설계하고 실행하기 위한 직접적 含蓄性을 가지고 있는데, 그것을 두 가지로 나누어 고찰할

7) Ibid., pp.150~159.

8) Ibid., pp.159~166.

수 있다. 즉 學生과 교사사이의 役割과 期待 그리고 教室에서의 바람직한 心理的 氛圍氣이다.

#### 1) 學生의 役割(Role of the Student)

成人教育에 있어서는, 학생은 兒童教育에 있어서 보다 더한 중심적이고 중요한 役割을 하게 된다. 이와 같이 학생의 확장된 役割을 具體化시키는 한가지 手段은, 교사와 老人學習者가 학습자의 欲求와 所望을 진단하는데 많은 時間을 割愛하는 일이다. 한편 老人學習者의 目的들이 目標設定에 合併되지 않으면 안된다. 老人學習者는 自己定向的(self-directed)이라 함은 前述한 바와 같거나, 그들은 학습환경에 특수한 문제, 관심, 욕구 등을 끌어들이는 것이다. 그러므로 교사들은 忍耐力을 가지고 그들의 討論을 통해서 가려내고 관심과 욕구를 發見하도록 노력하여야 한다.

그리고 가끔 老人學生은 老人教師를 좋아한다고 하나 반드시 그렇지 않다. 때로는 젊은 교사들이 老人들에게 活力素가 될 수도 있을 것이다. 끝으로 學習評價의 문제인데, 노인들은 평가를 회피하려는 경향이 있으므로, 문자 그대로의 평가는 곤란하다. 요컨대, 평가는 노인의 學習發達을 판단한다기 보다는 차라리 學習欲求의 再診斷에 絞여야 하는 것이다.

#### 2) 教室氛圍氣

授業環境의 心理的 氛圍氣는, 老人을 위한 수업을 설계하고 실행하는데 중요한 考慮事項이다. 따라서 수업환경은 학생과 교사사이의 相互尊敬을 토대로 포근하고 돌보아 주는 것이라야 한다. 그리고 老人學習者들은, 한편으로는 교육은 構造的이라야 하고, 教師中心的이라야 하며, 內容志向的이라야 한다고 기대한다. 그러나 반면에 그들은 參與하며, 그들의 經驗에 의존하며 內容과 方法을 결정하는데 지도력을 발휘하기를 원한다. 따라서 교사는 이를 잘 조정해 주어야 한다. 한편, 집단적 분위기 또는 社會的 交互作用 등도 참여에 영향을 끼치게 된다. 즉 집단적 분위기와 내용이 威脅的이어서는 안된다. 만일에 그 분위기가 위협적이라면, 노인들은 참여하기를 꺼리게 된다. 그러므로 교사는 傳統的 意味에 있어서의 演士 또는 情報提供者가 되어서는 안된다는 것이다. 하여, 老人의 授業은, 參與者가 동시에 학습자이며 교사이며, 同時に 다른 사람들도 도와 주는 사람이고 그들 자신이 探究者라고 하는 協同的 事業인 것이다.

#### 4. 退職準備프로그램(Retirement Preparation Programs)

Lotte Marcus는 老人教育을, 老化를 위한 교육(Education "for" ageing)과 老化에 관한 교육(Education "about" ageing)으로 나누고 있는데,<sup>9)</sup> 退職準備프로그램은 前者에 속하는 것이다. 현실적으로 전자에 속하는 교육은 여러 가지가 있는데 특히 퇴직준비프로그램이 미국에서 老人을 위한 교육의 초점이 되고 있는 점을 감안하여, 여기서는 그것을 중점적으로 다루고자 한다.

##### 가. 退職準備프로그램<sup>10)</sup>

退職準備프로그램은 과거 30년 동안에 급격히 성장하였으며 현재는 實業, 工業, 教育과 地域

9) David Hobman ed., *The Social Challenge of Ageing*. (London: Croom Helm, 1978), p.117.

10) David A. Peterson, op.cit., pp.212~216.

社會組織에 아주 共通的인 일이 되었다. 그러나 퇴직준비프로그램에 대한 定說이 확립되어 있지 아니한 까닭에, 그의 內容과 영향 등을 결정하기가 곤란하다. 그렇지만, 한 報告에 의하면(A. Monk and R. Donovan. 1978~1979), 그 프로그램의 교육을 받은 老人의 比率은, 최근에 퇴직한 사람의 10% 정도 밖에 안된다는 것이다. 따라서 이 프로그램은 아직 全面的인 普及과는 거리가 멀다고 본다.

이 포괄적인 퇴직준비프로그램에 대해서, A. Monk와 R. Donovan(1978~1979)은 여섯가지 표준을 제안했는데 그것은 다음과 같다.

- 1) 相談 또는 集團活動(또는 양쪽 모두)에 프로그램을 교부하는 방법이다.
- 2) 活動은 적어도 退職 5年以前에 提供되어야 한다.
- 3) 活動은 주로 僱傭者의 時間에 提供되어야 한다.
- 4) 프로그램은 10時間以上の 내용을 포함하고 있어야 한다.
- 5) 僱傭者가 自發的으로 先手를 쓰고 프로그램을 提供하여야 한다.
- 6) 內容은 적어도 다음과 같은 分野를 포함하여야 한다. 즉 年金과 社會保障, 개인의 財務計劃, 건강과 개인적 보호, 住宅, 餘暇와 時間制僱傭, 그리고 法律的 問題 등.

그리고 퇴직준비프로그램의 후원단체는 세가지 類型으로 분류할 수 있다. 즉 實業과 工業, 단과대학과 종합대학교와 지역사회봉사조직, 그리고 노동조합이다. American Society of Personnel Administration(1980)의 報告에 의하면, 實業과 工業에서 應答한 조직체의 36% 중 반을 다스리는 조직체들이 종합적인 退職前計劃프로그램(preretirement planning program)을 가지고 있다는 것이다. 대학에서 提案되는 퇴직준비프로그램은 종합적 유형이며 老人勤勞者의 欲求를 志向하는 것 같다. 그리고 노동조합의 프로그램은 공통적인 것은 보이지 않고 다만 United Auto Workers가 전국회원에게 실시하는 退職프로그램을 가지고 있다.

나. 退職計劃프로그램(Retirement Planning Programs)의 前提條件<sup>11)</sup>

퇴직계획프로그램의 前提條件으로 고려되어야 할 것은 參與者의 動機와 退職準備構成員(Retirement Preparation Constituencies)이다.

#### 1) 參與者의 動機

R. Monk와 R. Donovan에 의하면, 프로그램은 哲學的 命題에 따라서 달라진다는 것이다. 그리하여 프로그램에는 네가지 모델, 즉 合理的·經濟的인 것, 社會的인 것, 人本主義的인 것, 그리고 複合的인 것이 있다는 것이다.

첫째의 合理的·經濟的(rational-economic) 모델은, 人間이란 경제적 自己利益을 주요 동기로 삼는다는 것이다. 따라서 退職準備라는 것은, 成就動機로 하여금 第二의 生涯에 있어서 自發的으로 地位와 收入을 유지하려는 여러가지 活動을 再誘引시키는데 가장 잘 志向되어 있어야 한다. 둘째의 社會的·투시법적(social perspective) 모델은, 人間의 欲求란 다른 人間에 의존하여 있는 것이며 그것은 다른 人間에 의하여 受諾되지 않으면 안된다는 것이다. 퇴직이란 왕왕 社會의 萎縮을 결과하므로, 퇴직준비프로그램은 주로 社會的活動에 달려있다는 것이다. 세계의 인본주의

11) Ibid., pp. 216~220.

적 실존적(humanistic existential) 모델이 있는데, 이것은 다음과 같이 전한다. 즉, 제1차적 動機는 生活의 意味를 얻으려고 노력하는 것이고 창조적 능력이 발달되어 감에 따라서 自尊心이 高揚된다는 것이다. 이 모델은 平生學習의 便利化와 全生涯를 통한 개인의 계속적 성장을 지원한다. 生活의 意味라는 것은 사람에 따라 달라질 수 있으므로, 學習은 왕왕 自己定向의이 되고 개인의 경험에 근거를 두게 되는 것이지 예정된 일련의 默契에 근거를 두는 것은 아니다. 네째의 複合的 體系的(complex systemic) 모델은, 人間이란 複合的인 것이고 高度의 可變性을 지니고 있다는 것이다. 그리하여 각자의 흥미, 관심, 그리고 動機類型은 唯一無二할 것이다. 퇴직육구도 달라지므로, 개인의 육구에 근거를 둔 情報를 마련하는 일이, 프로그램 개발에 필요할 것이다.

## 2) 退職準備構成員

退職準備分野를 고찰하는 또 다른 방법은, 프로그램을 위한 構成員을 想定하는 일이다. U. V. Manion(1976)은 퇴직프로그램을 운영하고 발전시키는데 제1차적 구성원으로서 네개의 관심집단을 제안했다. 즉 그것들은 雇傭者, 學術的 研究者, 平生教育者, 그리고 退職直前に 있는 當事者인 것이다.

고용자는 퇴직준비프로그램에 대해서 많은 기대를 갖게 된다. 첫째로는, 그러한 프로그램은, 회사가 被雇傭者의 福祉를 위해서 社會的 責任을 다하고 있다는 것을 표현할뿐만 아니라 피고용자와 근로관계를 改善하는 方法이기도 하다. 둘째로는, 그러한 프로그램으로 부터 결과하는 적극적 公共關係價値(public relations value)를 형성하는 것이다. 두번째 구성원으로서의 學術的 研究者는 다른 理由로 이 분야에 흥미를 갖게 된다. 그들은 퇴직에 직면하고 있는 사람의 心理的 그리고 社會的 行爲를 理解하려고 시도한다. 그리고 이들은, 그러한 프로그램의 目的과 結果를 결정하고 變化를 정확히 測定하는 道具를 개발하는데 큰 관심을 갖고 있다. 세번째 구성원으로서의 成人教育者는, 퇴직준비에 몰두하게 된다. 왜냐하면, 그것도 교육의 평생프로그램을 구성하는 하나의 요소이기 때문이다. 그리하여 평생교육자들은 많은 類型의 교육에 흥미를 갖고 있는 것이다. 끝으로 퇴직준비는 中年老人과 老人勤勞者들의 關心事가 아닐 수 없는 것이다. 그들은 財務的인 일과 건강문제에 중점을 두는 경향이 있으나, 自由時間의 活用, 夫婦關係, 住宅, 社會的 接觸, 그리고 영양문제 등을 간과할 수 없게 된다.

### 다. 退職準備프로그램의 方法論<sup>12)</sup>

종합적이고 集團志向的(group-oriented) 退職準備프로그램은 多樣한 授業方法을 活用함으로써 개발되어지고 있다. 그리하여 그 프로그램은, 전통적인 教師-集中的(teacher-focused) 授業(pedagogy)과 學生-中心的(student-centered) 授業(andragogy)의 連續線上에 놓여 있다고 본다.

J. H. Lynch(1977)는 退職前프로그램을 네가지 종류로 분류하고 있다.

#### 1) Presentation/Audience Mode

많은 퇴직준비프로그램이 퇴직에 관한 정보를 마련하는데 초점을 맞추고 있다. 대개 이것은 강의형태를 취하고 있는데, 講義를 통해서 전문가가 그 분야에 관한 지식을 개관하게 된다. 따

12) Ibid., pp. 220~223.

라서 청중은 적극적으로 授業過程에 참여할 수 없을 뿐만 아니라 강의내용도 청중의 욕구에 따라서 선정된 것이 아니다. 定型的으로 意思傳達는 一方的인 方向으로만 움직이게 되며, 참여자는 그들에게 유용할 정보만을 추려내기만 한다. 위와 같은 단점을 가지고 있는 이 방법은, 집행하기 용이한 점이 없지 않다.

#### 2) Stimulus/Discussion Mode

두번째 종류의 수업방법은, 集團에게 정보를 제시하는 것은 첫번째의 수업방법과 같지만 그러나 첫번째 방법보다 더 反應과 討論을 인정한다. 정보는, 필름, 事例研究 등을 통해서 제시되고 토론이 뒤따르게 된다. 그리고 토론은 반응적이라 할 수 있다. 왜냐하면 토론은, 계획된 제시에 의하여 이뤄진다. 그런데 참여자의 積極的 參與가 그 프로그램을 통해서 고취된다.

#### 3) Workshop Mode

세번째의 방법은, 우선 小集團을 前提한다. 이 小集團은 함께 作業하면서 퇴직준비분야에서 그들에게 흥미가 있다고 생각되는 主題에 관한 지식과 통찰력을 탐구하는 방법을 취한다. 이 방법에 있어서는, 참여자는 정보의 근원인 동시에 학습을 받는 사람이기도 하다. 定型的으로 수업의 내용은, 사실을 보급한다는 것 보다는 차라리 태도, 감정, 그리고 관심에 力點이 두어진다.

#### 4) Facilitated Interaction Group Mode

훈련된 助長者(trained facilitator)는 참여자의 小集團과 함께 일할 수 있다. 이 방법은 약간의 정보를 마련한다. 그러나 이 방법에서는 集團의 발전을 고무시키는 共同關心事와 經驗에 보다 더 力點이 두어진다. 이 방법의 과정에서 自覺(self-awareness)이 고취되며 產出된 문제와 관련하여 問題解決能力이 개발된다. U. V. Manion(1976)은 과거 10년간 이 방법을 발전시켜서 좋은 반응을 얻었다. 또한 이 방법은 집단상담형식(group counseling format)이라고도 불리워지고 있는데, 이것은 개인이나 부부로 하여금 퇴직준비를 도와 주는 集團力學(group dynamics)의 방법을 포함하고 있는 것이다.

#### 라. 退職準備프로그램의 成果<sup>13)</sup>

退職을 위한 준비는, 雇傭者, 地域社會 그리고 老人勤勞者를 위해서 潛在的 價値를 갖는다. 그리하여 퇴직프로그램에 참여하게 되면 다음과 같은 다섯가지 潛在的 積極的 結果를 얻게 된다.

첫째로, 老化和 退職의 결과 야기되는 정상적 변화를 보다 잘 理解하는 일을 발전시킨다. 그 정상적 변화에는 건강, 財務的인 것, 가정, 役割, 社會的인 것, 그리고 주택의 변화 등이 포함된다. 뿐만 아니라, 老化和 관련되는 정상적인 변화와 病理學上的 정상적 변화사이의 分化도 포함되는 것이다. 이 분야에 관련된 授業은, 널리 퍼진 固定手段과 물이해를 바로잡으므로써 퇴직에 관한 不確實性을 減少시킨다.

둘째로, 계획과 개인간의 意思傳達技術을 발전시킨뿐만 아니라, 사람은 그의 未來의 상당부분을 統制할 수 있다는 理解를 발전시킨다. 이 분야의 結果로는, 自己診斷能力, 選擇能力, 問題解

13) Ibid., pp. 223~228.

決能力, 計劃參與能力, 그리고 獨立性을 유지하는 行動能力 등이 포함된다.

세째로, 退職을 위한 개인적 계획을 발전시킨다. 그 계획에는 재무적인 것, 건강, 주택, 여가와 사회적 측면 즉, 퇴직에 관한 현실적 기대, 현행의 생활양식과 가치에 대한 주의, 노동의 역할을 대행하는 수단, 그리고 배우자의 흥미와 기호 등이 포함된다. 이런 계획은 지속적인 개인적 및 사회적 성장을 유도한다.

네째로, 퇴직에 대한 積極的 態度를 발전시키고 지속적인 성공과 성장 잠재력을 발전시킨다. 이에, 공포와 가치에 대한 자각, 退職過程과 관련된 걱정의 減少, 그리고 퇴직기간에 적극적 기대를 採擇하는 일 등이 포함된다.

다섯째로, 退職에 성공적으로 調整하는 것을 발전시킨다. 성공적인 조정을 성취하게 되면, 사람은 퇴직기간에 드높은 士氣, 高揚된 生活滿足, 보다 큰 自己實現을 갖게 된다. 요컨대, 퇴직 준비프로그램의 成果를 높이기 위해서는, 情報의 所有增大, 퇴직을 위한 特殊計劃作成, 계획을 具體化시키는 行動, 퇴직에 대한 적극적 태도 그리고 퇴직에 대한 보다 나은 조정 등이 필요하다고 본다.

#### 마. 退職準備프로그램의 內容<sup>14)</sup>

프로그램의 內容에 따라 퇴직준비프로그램의 지원내용과 기간의 길이(length)가 달라진다. 주로 고용자에 의하여 제공되는 짧은 프로그램은, 거의 퇴직의 재무적 극면에 集中化하는 경향이 있다. 반면에 보다 길고 종합적인 프로그램은, 다른 主題들, 특히 法律的 問題, 건강, 心理的 變化, 役割喪失, 그리고 生活整頓 등을 포함한다.

대개의 프로그램에 있어서는, 첫번째 수업시간은 전체강의의 概念과 학습상황 및 퇴직일반에 관한 근심을 참여자로 부터 減少시키는 일을 돕도록 설계된 일련의 활동을 포함한다. 이 수업시간은 主題에 대한 흥미를 자극하며, 참여자로 하여금 교사와 학습자를 알 수 있도록 도와 주며, 그리고 각자가 같은 상황과 관심에 직면하고 있다는 것을 깨달을 수 있도록 돕는 과정을 시작하는 것이다. 아물든 흥미와 관여의 발전이 첫번째 수업시간의 주요목적인 것이다. 나머지 수업시간은 많은 주제들을 포함한다. 財務問題가 현저한 關心之事이므로 이 문제가 두번째 수업시간에 과제로 삼게 된다. 이 주제에 관한 제시와 토론은, 社會保障(Social Security)과 Supplemental Security Income, 年金, 投資, 豫算, 인플레이션의 효과, 재정계획, 생명보험 등이 포함된다. 세번째로 중요한 주제는 일반적으로 건강문제이다. 定型的인 퇴직자들이 질병, 의존, 그리고 無能을 경험하고 있기 때문에 이 건강문제는 中年老人과 老人에게 주된 관심사인 것이다. 이 주제는 왕왕 여러분야를 포함한다. 즉, 老化에 따라 야기되는 定型的인 心理的 變化的 討論, 晩년에 일어나는 공통적인 질병의 檢診, 특수한 질병에 대한 自己診斷方法의 認知, 운동·좋은 영양·스트레스의 減少, 흡연·음주·肥滿의 禁忌 등과 같은 豫防的 保健活動의 鼓吹, 특수한 保健과 관련된 프로그램을 마련하는 地域社會機關과 프로그램의 認知, 그리고 Medicare와 Medicaid를 포함하는 保健保險 등이 있다. 그리고 保健에 관한 수업시간에는 醫師와 간호원의 참여가 바람

14) Ibid., pp. 228~237.

직하다. 네번째의 주제는, 퇴직에 따라 야기되는 心理的 變化에 관한 것이다. 이 분야의 내용으로는 다음과 같은 것들이 다뤄진다. 즉, 人間相互間的 關係, 夫婦關係의 變化, 晩年の 性行爲, 자기 이미지, 그리고 配偶者, 親戚 또는 親友의 死亡에 따라 야기되는 충격 등이다. 일반적으로 종합적인 프로그램에 포함되는 다섯번째의 주제는, 退職으로부터 결과하는 役割變化이다. 일(work)에 대한 역할은 많은 사람의 생활에서 基礎的인 것인 까닭에, 일을 喪失한다는 것이 認知되어지고, 討論되어지고 그리고 代置되어질 필요가 있는 것이다. 이 분야에 포함되는 것은 다음과 같다. 즉, 취미, 時間的 作業, 自願者可能性, 機會提供組織의 會員資格, 教育的 提供, 여행 프로그램, 그리고 餘暇善用手段 등이 있다.

끝으로 중요한 것은, 晩년에 이용할 수 있는 生活整頓(living arrangements)이다. 이 분야에는 다음과 같은 분야에 대한 討論이 포함된다. 즉, 現在 살고 있는 住宅, 住宅의 一部를 貸與하는 문제, 아파트, 콘도미엄 또는 작은 집으로 移轉하는 일, retirement community 또는 보다 따뜻한 氣候地帶로 移動하는 일, 친구와 住居를 같이 하는 일, 그리고 퇴직가옥(retirement home), 간호가옥(nursing home) 또는 확대된 간호시설(extended care facility)에서 生活하는 일 등이 있다.

아무튼, 퇴직준비프로그램의 내용을 구성하는 방법은 많이 있다. 그래서 그 방법에 따라서 그 내용이 결정되게 마련이다.

## 5. 老人教育和 研究所 및 大學

여기서는 먼저 老年學研究所를 살펴보고 다음으로 大學의 老化에 관한 教育을 고찰해 보고자 한다.

### 가. 老年學研究所

1971년의 老化에 관한 白堊館會議는, 多樣한 훈련프로그램의 必要性을 인식하여, 지역적 훈련 센터의 設立을 권고했다. 이것은 뒤이어 美國老人福祉法(Older Americans Act)에 의하여 法的으로 뒷받침되었다. 그리하여 미국내에 여러가지 모형의 프로그램이 나타나기 시작했다. 그 중 약간의 프로그램은 이른바 센터를 구성했는데, 그 類型은 여러가지로 나타나고 있다.<sup>15)</sup>

○ 教育環境안에 區別되는 實在이면서도 그 안에 建物を 가지고 있는 類型: 예, Ethel Percy Andrus Gerontology Center, University of Southern California

○ 老年學의 학위를 수여하는 類型: 예, Leonard Davis School, University of Southern California

○ 學科, 단과대학 그리고 학교 등 傳統的 教育的 區劃을 초월하여 綜合科學的인 方法을 통해서 作業은 하되 학위는 수여하지 아니하는 類型.

○ 老年學을 集中的으로 연구하게 되면 자격증을 수여하는 類型: 예, All-University Gerontology Center, Syracuse University.

15) David Hobman ed., op.cit., pp.123~124.

○同一當局(州)에 의하여 支援되는 여러 대학에 의한 consortium의 類型 :예, University of Michigan-Wayne State University

○伸縮性이 있는 綜合科學的 連繫性을 지니면서도 흩어진 類型 :예, University of Chicago  
아울든 위의 어느 類型에 속하든 간에, 전국적으로 170개의 대학내 연구소가 老年學을 연구하는데 기여하고 있는 것이다.<sup>16)</sup>

그리고 1972년에 설립된 The Association for Gerontology in Higher Education(AGHE)은 The American Gerontological Society와 밀접한 관계를 지니면서 老人教育에 공헌하고 있다.

#### 나. 大學

1967年以後, 많은 教育機構에서 老年學教育이 급격하게 增加했다. 1967年은 바로 養老行政處(Administration on Aging, USHEW)에서 대학과 대학교에 직업훈련연구비를 급여하기 시작한 해였다. 그리하여 North Texas State University(NTSU)와 The University of South Florida(USF)는 처음으로 老年學分野에서學位를 授與하기 시작했다. 그래서 1970年代 중반까지 老年學教育이 널리 보급되었다. 1976년에 完成된 “National Directory of Educational Programs in Gerontology”의 報告에 의하면, 1,270개의 高等教育機構에서 老年學에 관한 약간의 活動을 하고 있는 것으로 나타나고 있었다. 이러한 경향은 최근에 이르기까지 계속하여 발전한 것으로 안다.

그래서 老年學教育을 위한 프로그램도 다양하게 開發되고 있는 것이다. 分析을 용이하게 하기 위하여, 먼저 카아네기 고등교육위원회(The Carnegie Commission on Higher Education, 1973)에서 교육내용을 세가지로 나눈 分類法을 援用하기로 한다. 즉 그것들은, 人文教育(Liberal Education), 科學教育(Scientific Education), 그리고 職業教育(Professional Education)이다. 이들을 老年學에 적용하게 되면, 人文老年學(liberal Gerontology), 科學老年學(Scientific Gerontology), 그리고 職業老年學(Professional Gerontology)이 될 것이다.

人文老年學教育(Liberal Gerontology Education)은, 理論的 哲學的 性質을 지닌 討論과 문제해결에 필요한 心理的 敏捷性을 助長하는 것을 圖謀한다. 人文老年學教育은 人文教育이 강조되는 四年制大學에서 교육되는 것이 적당할 것이다. 이런 주장은 2~3年制大學에도 타당할 것이다.

科學老年學教育(Scientific Gerontology Education)은 前者와는 다른 강조점을 갖는다. 이에는 綜合科學的(interdisciplinary) 내용을 강조하는 것이 아니라, 該當 學問的 分野에 深奧한 연구가 있어야 한다. 그러므로 이 科學老年學은 이른바 博士課程과 관련되어 있으며, 장차 學者나 教師가 되려는 사람에게 적당할 것이다.

職業老年學教育(Professional Gerontology Education)은, 現存하는 社會的 關心事에 知識을 適用하는 교육이라 할 수 있다. 이에는 MA의 학위 또는 이와 관련이 있는 水準의 학위를 수여하는 것이 적당하다. 왜냐하면 그런 학위를 가지고 知識을 活用하여야 하기 때문이다.<sup>17)</sup>

16) Gordon F. Streib. *Programs for Older Americans*, (Florida: University Preses of Florida, 1981), p. 245.

17) Woodrow W. Morris and Iva M. Bader. *Hoffman's Daily Needs and Interests of Older People*. (Illinois: Charles Thomas Publisher, 1983), pp. 22-23.

다음으로 老年學教育에 있어서 그 組織的 構造(organizational structure)를 살펴보기로 한다. 처음에는 물론, 老年學教育은 現存하는 學科와 학교의 테두리 안에서 시작되었다. 이러한 것이 점차 量과 質的으로 擴大되고 深化되어 감에 따라서 그 조직적 구조도 다양하게 되었는데, 이를 4 가지로 나누어 볼 수 있다.<sup>18)</sup>

첫번째 老年學教育構造는, 老年學에 포함하고 있는 모든 講座가 이미 確立되어 있는 學科中的의 한 학과에서 提供되어지는 이른바 學科內部的 環境(intradepartmental setting)이다. 어느 學科가 選定되어지느냐라는 문제는 의도적인 계획에 의하여 정해지는 것이 아니라, 교수나 행정가의 흥미에 따라서 좌우되는 경우가 많다. 이 모형에 속하는 교과과정은 主人(host)에 해당하는 學科에 밀접하게 관련이 있는 것을 강조하게 되는 경향이 있다. 이 모형은 최소한의 재정적 자원을 가지고 프로그램을 착수할 수 있는 利點이 있지만, 그러나, 主人에 해당하는 學科의 테두리를 벗어나지 못한다는 弱點이 있다.

두번째의 모형은, 老年學의 學科(또는 학교)이다. 이 모형은 두말할 것도 없이, 바람직스런 학과이지만, 前者의 學科內部的 環境처럼 재정적 자원이 덜드는 것이 아니라, 學科의 獨自의인 재정적 자원이 確保되어야 한다. 그렇지만, 이 모형에서는 높은 수준의 老年學教育活動을 수행할 수 있는 利點이 있는 것이다.

세번째의 모형은, 學科間委員會(interdepartmental committee)의 모형이다. 이 모형은 여러 학과에 任命된 교수에 의하여 구성되는 것이 特色이다. 이 分權化된 모형은, 새로운 학과를 만들므로써, 재정적 자원을 擴散한다는 염려없이, 綜合的 프로그램을 발전시킬 수 있는 利點이 있지만, 그러나 교수의 公約이 弱化되기 쉽고 構造를 유지하기 어렵게 되는 수가 있다.

最終의 구조적 모형은, 센터 또는 기구라는 모형인데, 이는 前述한 바 연구다소의 모형인 것이다.

이들 모형들이 모든 기구를 위해서 最善의 것이라고는 볼 수 없다. 각자는 나름대로 強點과 弱點을 지니고 있는 것이다. 일반적으로 말할 수 있는 것은, 새로운 자원에 대한 크나큰 요구 모

표-2. Characteristics of Gerontology Master's Degree Programs

College/University	Degree	Req. Sem. Hours	Field Credit Hours	Field Clock Hours	Thesis	Year Created	# of Grads	Specializations Offered
University of Arkansas Little Rock, AR	M.A. in Gero	43-45	6-13	270-585	Elective	1978	4	Yes
Ball State University Muncie, IN	M.A. in Applied Gero	30 +	4-8	60-120	Elective	1978	13	No
Baylor University Waco, TX	M.S. in Gero	43	6	640	No	1977	13	Yes

18) Ibid., pp. 24-27.

College/ University	Degree	Req. Sem. Hours	Field Credit Hours	Field Clock Hours	Thesis	Year Created	# of Grads	Specializations Offered
Eastern Illinois University Charleston, IL	M.A. in Gero	32	3	135	Elective	1980	8	No
Edinboro State University Edinboro, PA	M.A. in Gero	33	0	0	No	1977	8	No
Fisk University Nashville, TN	M.A. in Soc. Gero.	42	6	280	Required	1971	39	Yes
Iona College New Rochelle, NY	M.S. in Gero. Counsel.	33	0	540	Required	1979	0	No
Miami University Oxford, OH	Master of Gero. Studies	37-39	2-8	120-480	Elective	1977	31	Yes
New School for Social Research New York, NY	Master of Prof. Studies in Gero	48-60	0	0-350	Required	1976	55	Yes
Norfolk State University Norfolk, VA	M.S. in Gero.	36	3	240	Required	1982	0	Yes
North Texas State University Denton, TX	M.A., M.S., M.P.A./in St. In Aging	45	6	1,200	Required	1967	251	Yes
University of Northern Colorado Greeley, CO	M.A. in Gero.	36.5	2.5-10.5	80-400	Elective	1974	27	Yes
Sangamon State University Springfield, IL	M.A. in Gero	48	8	120	Elective	1977	26	Yes
University of South Florida Tampa, FL	M.A. in Gero	38	6	600	Elective	1967	281	No
University of Southern California Los Angeles, CA	M.S. in Gero	52	8	480	Elective	1975	200	Yes
Trinity University San Antonio, TX	M.A. in Gero	45	0	0	Required	1978	11	Yes
Virginia Commonwealth University Richmond, VA	M.S. in Gero	42	6	600	Elective	1975	33	Yes
Webster University St. Louis, MO	M.A. in Gero	36	0	0	Elective	1979	9	No
Wichita State University Wichita, KS	M.A. in Gero	30-36	3-6	135-270	Elective	1978	18	Yes

형일수록, 그만큼 큰 強點과 安定性을 가지고 있는데 반하여, 자원의 制約性을 지니면서도 개발하기 쉬운 모형일수록, 可變的이라 할 수 있다. 최근의 모형의 發展傾向은, 센터와 學科의 모형을 강화시키고 있는 것처럼 보인다.

끝으로 大學에 있어서 老年學의 學位를 어떻게 수여하고 있는가를 고찰한다.<sup>19)</sup>

표-2에서 보는 바와 같이, 19개의 현행 老年學의 MA학위프로그램 중, 11개는 老年學의 "Master of Arts"를 사용하고 있으며, 5개는 老年學의 "Master of Science"를 사용하고 있음을 알 수 있다. 이 19개 프로그램 중, 前述한 바와 같이 NTSU와 USF가 제일 먼저 1967년에 창설되었다. 흥미있는 현상은, NTSU와 USF가 1967년에 창설된 후, 1971년까지는 다른 프로그램이 창설되지 않았으며, 하나가 1974년에, 그리고 두개가 더 1975년에 창설되었다는 것이다. 그 후 새로운 프로그램이 거의 해마다 창설되었는데, 1977년과 1978년에는 각각 4개씩 창설되었다. 오늘날, MA學位의 三大生産校인, NTSU, USF, 그리고 USC(University of Southern California)가 각각 해마다 20~30명씩 졸업을 시키고 있으며, 다른 프로그램은 해마다 3~8명정도를 졸업시키고 있다.

### Ⅲ. 結 論

무릇 教育分野는 廣汎하다. 그런데 老人과의 關係下에서 本稿에서는 Andragogy, 退職準備프로그램, 그리고 大學의 老人教育問題를 重點的으로 다뤄왔다. 주지하는 바와 같이 老人을 爲한 教育에서는 退職準備프로그램뿐만 아니라 여러가지 프로그램이 미국에서 啓發實施되고 있는 데 이들은 紙面을 달리할 수 밖에 없다. 그리고 미국에서는 이른바 老人에 의한(by) 教育問題도 간과할 수 없는 것이다. 환언하면 教師로서의 老人의 地位와 役割 等도 學論의 價値가 있는 일이지만 이 역시 이 곳에서는 줄이기로 한다. 이 문제는 老人의 學歷이 高學歷化되어 갈수록 점점 더 論議의 必要度가 높아질 展望이다. 즉 教育이란 局面에서 老人이 「客體」로 인식되는 것으로부터 오히려 「主體」로서 認定받는 일이, 바로 教師로서의 老人像인 것이다. 우리 나라 老人의 學歷에 관하여, 1984년에 실시한 報告<sup>20)</sup>에 의하면, 60歲 以上 老人중 中卒 以上은 男子老人에서 약 16%였고 女子老人에 있어서는 2%에 불과했다고 한다. 허나 우리 나라에서도 老人의 高學歷化現霜이 불린 나타날 展望이므로 教師로서의 老人問題 역시 곧 云論되어질 것으로 보인다. 이외에도 이른바 老人相互敎習(The Elderly Teaching Each Other)이라는 모형이라든가 老人 스스로가 獨自的으로 敎育하는 모형, 그리고 發展途上國에 있어서 教師로서의 老人問題 등도 미국에서는 활발히 다뤄지고 있는 것을 부언해 둔다.

19) David A. Peterson. "Are Master's Degrees in Gerontology Comparable?", The Gerontologist, Vol.14, N.6, 1984, pp.646~651.

20) 韓國人口保健研究所, 「韓國老人의 生活實態」, 韓國人口保健研究所, 1985, p. 78.

오늘날 미국에 있어서 老人教育은 發展展望이 있으며 未來를 透視하는데 다음과 같은 점들이 지적될 터이다.

첫째로, 오늘날 老人은 知識社會(Learning society)에 살고 있으며, 그 곳에서 男女老少할 것 없이 生存하고 번영하기 위하여 계속 그들의 지식과 기술을 확장할 것이 요구되고 있다. 그리하여 오늘날 교육프로그램에 老人을 包含시키는 것이 價値가 있는나의 여부를 따지는 것 보다 차라리 年齡을 分離하는(age-segregated) 教育 또는 年齡을 融合하는(age-integrated) 教育 중 어느 쪽이 나은 것인가에 관하여 論議의 焦點이 두어지고 있다는 것이다.

둘째로, 老人을 위한 교육프로그램을 지도하기 위한 多目的의 理論的 根據가 存在한다는 것도 일반적으로 수긍되는 일이다. 그래서 教養教育, 心理的 成長과 擴張되는 經驗 等은 프로그램의 큰 몫을 차지하고 있으며, 退職適應 代身에 이른바 平生計劃(lifelong planning)이 강조되고 있는 것이다.

세째로, 오늘날 老人教育은, 時間과 關心을 割愛하지 아니하는 한편, 機構內的 가장 작고 얇은 部署에 配置시키는 것이 아니라는 것이다.

끝으로, 老人의 入學志望生이 增加하여 감에 따라서, 老人들로 하여금 그들의 정규적 프로그램에 참여하도록 권장만을 하던 機構들이, 이제는 獨立的으로 特殊한 프로그램을 發展시키기 始作했다.

요컨대, 위에서 미국의 老人教育의 發展展望을 일별하였거니와, 이를 우리 나라의 老人教育에도 投影照準시켜 우리 나라 老人教育發展에 이바지해야 할 것이다. 그리고 특히 미국에서 발달한 이른바 Andragogy理論을 導入하여 우리의 실정에 맞도록 그 理論을 再構成, 適用, 普及하는 일과 退職準備프로그램을 啓發하고 教育하여 擴散시키는 일도 중요하다고 본다. 한편 우리 나라 大學機關에서도 老年學研究와 그 發展에 關心을 갖고 그 研究雰圍氣를 造成하기를 期待한다.

2000年代에는 老人教育의 문제가 지금보다도 더 적극적, 본격적으로 舉論되어질 전망이므로 그 以前에 미리 老人教育에 관한 基盤을 튼튼히 하여야 할 것이며 老人福祉行政도 그러한 基盤을 定礎하는데 役割遂行이 期待된다.

## Summary

### The Aged and Education in America

*Han Chang-young*

This study is to introduce and outline some newly developed theories and models related to the education for and about the aging in America, in narrower sense of education.

In doing so, I deal in particular with the following:

Firstly, the theory of so-called "Andragogy" is dealt with in detail.

Secondly, some models of retirement preparation programs are introduced sequentially.

And lastly, some academic approaches of gerontological education of research centers and colleges or universities are outlined.

Now, we in Korea are in need of the newly developing theories and models related to gerontological education. I am sure that we can develop our gerontological education in Korea by adopting the theories and models having been recently developed in the field of gerontological education in America.

Above all, I am of the opinion that it is necessary for us to adopt the theory of Andragogy, some models of retirement preparation programs, and some academic approaches of gerontological education.