

2003학년도 재학생 의식조사에 관한 연구

고강호 *, 김두화 **, 김성현 ***

〈 목 차 〉

I. 서 론	IV. 요약 및 제언
II. 연구방법	참고 문헌
III. 연구결과 및 해석	Abstract

I. 서 론

대학생들은 인간발달에서 시기적으로 자아정체감을 형성해야 하는 중요한 발달과업이 있는 청년기에 놓이게 된다. 대학생들은 이제까지의 짜여진 생활과는 매우 다른 영역으로 그들의 삶이 확대되면서 자신의 미래가능성을 향해 무한히 팔을 펼쳐 볼 수 있는 생활이 시작되며, 본인이 직면한 여러 문제들에 대하여 고민하고 시행착오를 겪으면서 해결방안을 찾아 나가는 인간으로 성숙해 나가게 된다. 이러한 맥락에서 대학생들이 처한 교육환경으로서의 대학환경은 매우 중요하며, 대학환경은 주요 구성원인 대학생의 행동특성을 결정짓는 중요한 변인이 된다고 볼 수 있다.

그러나 대학생들의 인간적인 발달과 인격성장의 측면에서 대학교육이 얼마나 성공하고 있는지에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 특히 인간발달과 인격성장이 비공식적인 교육과정, 특히 학생들의 대학 자치활동을 통하여 이루어지는 측면이 강하다고 할 때, 이 부분에 대한 연구와 투자는 제외하고 이러한 활동들을 이해하려는 노력마저도 극히 미약하였음을 인정하지 않을 수 없다.

이제 대학교육은 국제화, 정보화라는 21세기 변혁의 흐름에 부응하는 인력공급의 원천이 되어야 하고 학생 개개인이 개성과 소양개발에 힘쓰고 자유로운 전공과 학과의 선택을 제공하여 학문에 전념할 수 있는 분위기를 제공해야 한다. 이러한 의미에서 재학생들의 효율적인 대학생활을 돕기 위해

* 제주대학교 상담·봉사센터 특별연구원

** 제주대학교 상담·봉사센터 교수

*** 제주대학교 상담·봉사센터 사무원

서는 학생들에 대한 전반적인 정보와 이해가 필요하다고 본다. 따라서 재학생들이 학교생활에 대하여 어떻게 생각하고 있는지, 또한 그들의 개인적인 생활은 전반적으로 어떠한 경향을 나타내며, 그들이 가지고 있는 사회에 대한 생각은 어떠한가를 파악하는 기초적인 연구가 이루어져야 한다.

본 조사는 재학생들의 학교생활의 전반적인 실태와 의식구조 등을 파악함으로써, 대학생들의 현실을 이해하여 학교 당국의 주요 정책의 수립 및 수행, 그리고 학생지도와 교육개선의 방향에 반영할 수 있는 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ. 연구방법

1. 조사대상

본 조사는 2003년 4월 7일부터 8월 20일까지 실시되었으며, 조사대상은 제주대학교 2~4학년에 재학 중인 1,121명('03년 4월 1일 기준하여 재학생수의 15%)이다. 표본 선정방법은 균등한 표집을 유지하기 위해 학과별 정원수에 따라 일정한 비율로 나누어 비율층화 무선표집(proportional stratified random sampling)을 하였다.

각 단과대학별, 학년별, 성별 분포는 다음 표와 같다.

〈표〉 각 단과대학별, 학년별, 성별 분포

대 학 별		학 년 별		성 별	
인 문 대	165(15.3)	2학년	381(35.4)	남	576(53.5)
법 정 대	128(11.9)				
경 상 대	175(16.3)	3학년	368(34.2)	여	501(46.5)
사 범 대	73(6.8)				
생 명 대	72(6.7)	4학년	328(30.4)	계	1,077(100.0)
해 양 대	108(10.0)				
자 연 대	147(13.6)	계	1,077(100.0)		
공 과 대	183(17.0)				
의 과 대	26(2.4)				
계	1,077(100.0)				

2. 조사도구

대학생들의 의식조사, 대학생활만족도 조사, 대학생 취업준비도 조사 등에 관해 조사한 선행 연구들의 설문내용을 참고로 하여 설문지를 제작하여 조사도구를 사용하였다. 설문내용은 7개 영역의 105개 설문문항으로 구성되었으며, 영역별로 보면 다음과 같다.

- 1) 개인 및 가정생활 관련
- 2) 학업관련
- 3) 대학생활관련
- 4) 학내 서비스 및 대학발전 관련
- 5) 진로 및 취업 관련
- 6) 사회관 관련
- 7) 상담·봉사센터 관련

3. 자료 분석

자료 분석은 SPSS를 이용한 통계분석 방법을 사용해 단과대학별, 학년별, 성별 기준을 위주로 빈도수와 백분율(%)에 따라 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 개인생활에 관한 설문

1) 심리·정서적 상태

본인이 인지하고 있는 심리·정서적 건강 상태를 알아본 결과 가장 많은 학생들이 '비교적 건강하다' (66.2%)고 대답하였으며, '보통이다' 23.0%, '비교적 건강하지 않다' 8.7%, '매우 건강하지 않다' 2.0% 순으로 나타났다(표 1-1 참조). 대체적으로 건강하지 않다('비교적 건강하지 않다' + '매우 건강하지 않다')는 응답 10.7%를 제외하고는 건강한 것으로 나타났다고 볼 수 있다. 하지만 건강하지 않다 라고 응답한 10.7%에 대해서도 섬세한 배려가 필요하다고 생각된다.

〈표 1-1〉 심리·정서적 상태

(단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 건강하다	36 (21.8)	33 (25.8)	53 (30.3)	20 (27.4)	23 (31.9)	27 (25.0)	33 (22.4)	42 (23.0)	7 (26.9)	100 (26.2)	98 (26.6)	76 (23.2)	167 (29.0)	107 (21.4)	274 (25.4)
비교적 건강하다	69 (41.8)	50 (39.1)	72 (41.1)	37 (50.7)	29 (40.3)	45 (41.7)	63 (42.9)	66 (36.1)	8 (30.8)	155 (40.7)	137 (37.2)	147 (44.8)	216 (37.5)	223 (44.5)	439 (40.8)
보 통 이 다	33 (20.0)	30 (23.4)	34 (19.4)	11 (15.1)	14 (19.4)	32 (29.6)	36 (24.5)	52 (28.4)	6 (23.1)	81 (21.3)	96 (26.1)	71 (21.6)	134 (23.3)	114 (22.8)	248 (23.0)
비 교 적 건강 하지 않다	24 (14.5)	10 (7.8)	12 (6.9)	4 (5.5)	5 (6.9)	4 (3.7)	13 (8.8)	17 (9.3)	5 (19.2)	39 (10.2)	30 (8.2)	25 (7.6)	45 (7.8)	49 (9.8)	94 (8.7)
매 건강 하지 않다	3 (1.8)	5 (3.9)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	-	2 (1.4)	6 (3.3)	-	6 (1.6)	7 (1.9)	9 (2.7)	14 (2.4)	8 (1.6)	22 (2.0)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 하루 평균 컴퓨터 이용 시간

신입생들의 하루 평균 컴퓨터 이용 시간을 조사해 본 결과 <표 1-2> 에서와 같이 '1~2시간' 이라고 응답한 비율이 34.7%로 가장 높게 나타났다. 다음이 '3~4시간' (16.7%), '30분~1시간' (22.9%)이 차지했다.

단과대학별로 비교해 보면, '1~2시간' 이라고 응답한 학생은 자연대(42.2%), 경상대(40.0%), 생명대(36.1%) 순으로 높게 나타났다. '30~1시간' 은 인문대(29.1%), 해양대(28.7%) 로 높게 나타났고, '3시간~4시간' 은 공과대(26.8%), 생명대(20.8%), 사범대(20.5%) 순으로 나타났다.

남·여별로 보면, '1~2시간', '3~4시간' 이라는 응답은 남학생이 34.9%, 18.1% 더 높았으나, '30~1시간', '30분 이내' 는 여학생이 높았다.

<표 1-2> 하루 평균 컴퓨터 이용 시간

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거의 사용 안 한다		14 (8.5)	6 (4.7)	2 (1.1)	1 (1.4)	5 (6.9)	3 (2.8)	4 (2.7)	5 (2.7)	3 (11.5)	16 (4.2)	14 (3.8)	13 (4.0)	25 (4.3)	18 (3.6)	43 (4.0)
30분 이 내		29 (17.6)	19 (14.8)	20 (11.4)	9 (12.3)	10 (13.9)	16 (14.8)	14 (9.5)	10 (5.5)	6 (23.1)	37 (9.7)	53 (14.4)	43 (13.1)	61 (10.6)	72 (14.4)	133 (12.3)
30분 ~ 1시간		48 (29.1)	34 (26.6)	44 (25.1)	15 (20.5)	10 (13.9)	31 (28.7)	27 (18.4)	31 (16.9)	7 (26.9)	82 (21.5)	90 (24.5)	75 (22.9)	127 (22.0)	120 (24.0)	247 (22.9)
1 ~ 2 시간		49 (29.7)	45 (35.2)	70 (40.0)	26 (35.6)	26 (36.1)	38 (35.2)	62 (42.2)	50 (27.3)	8 (30.8)	141 (37.0)	121 (32.9)	112 (34.1)	201 (34.9)	173 (34.5)	374 (34.7)
3 ~ 4 시간		16 (9.7)	14 (10.9)	31 (17.7)	15 (20.5)	15 (20.8)	13 (12.0)	25 (17.0)	49 (26.8)	2 (7.7)	73 (19.2)	58 (15.8)	49 (14.9)	104 (18.1)	76 (15.2)	180 (16.7)
5시간 이상		9 (5.5)	10 (7.8)	8 (4.6)	7 (9.6)	6 (8.3)	7 (6.5)	15 (10.2)	38 (20.8)	-	32 (8.4)	32 (8.7)	36 (11.0)	58 (10.1)	42 (8.4)	100 (9.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3) 컴퓨터 사용의 주된 용도

컴퓨터 사용의 주된 용도에 대한 조사에서는 '정보검색' (24.3%), '이-메일' (17.5%), '오락/게임' (15.1%), '워드프로세서' (10.9%) 순으로 응답했다. <표 1-3>.

단과대학별로 보면 '정보검색' 이라고 응답한 학생은 법정대(29.7%), 경상대(25.7%) 순이었으며, '이-메일' 이라고 응답한 학생은 의과대(21.2%), 경상대(21.1%), '오락/게임' 이라고 응답한 학생은 생명대학(22.9%), 해양대(17.6%)순으로 나타났다.

남·여별로 보면 '정보검색' 이라는 응답은 여학생(22.5%)이 남학생(25.9%)보다 낮다. 학년별로 보면 3학년이 '정보검색', '워드프로세서', 2학년이 '이-메일', '오락/게임' 순으로 나타났다.

<표 1-3> 컴퓨터 사용의 주된 용도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
워드 프로 세 서		43 (13.0)	35 (13.7)	40 (11.4)	36 (24.7)	17 (11.8)	14 (6.5)	19 (6.5)	25 (6.8)	5 (9.6)	74 (9.7)	89 (12.1)	71 (10.8)	100 (8.7)	134 (13.4)	234 (10.9)
프로그램 작성 및 용 활		9 (2.7)	2 (0.8)	15 (4.3)	10 (6.8)	3 (2.1)	13 (6.0)	17 (5.8)	34 (9.3)	-	25 (3.3)	34 (4.6)	44 (6.7)	61 (5.3)	42 (4.2)	103 (4.8)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
통 계 처 리	3 (0.9)	-	1 (0.3)	1 (0.7)	2 (1.4)	3 (1.4)	-	-	-	5 (0.7)	3 (0.4)	2 (0.3)	7 (0.6)	3 (0.3)	10 (0.5)
파 일 받 기	5 (1.5)	7 (2.7)	9 (2.6)	6 (4.1)	3 (2.1)	5 (2.3)	9 (3.1)	10 (2.7)	1 (1.9)	22 (2.9)	14 (1.9)	19 (2.9)	33 (2.9)	22 (2.2)	55 (2.6)
정 보 검 색	80 (24.2)	76 (29.7)	90 (25.7)	36 (24.7)	32 (22.2)	51 (23.6)	63 (21.4)	88 (24.0)	7 (13.5)	152 (19.9)	197 (26.8)	174 (26.5)	298 (25.9)	225 (22.5)	523 (24.3)
TV/오디오/비디오 등 멀티미디어	14 (4.2)	12 (4.7)	8 (2.3)	3 (2.1)	7 (4.9)	10 (4.6)	18 (6.1)	16 (4.4)	2 (3.8)	34 (4.5)	31 (4.2)	25 (3.8)	44 (3.8)	46 (4.6)	90 (4.2)
이 - 매 일	58 (17.6)	46 (18.0)	74 (21.1)	27 (18.5)	24 (16.7)	41 (19.0)	45 (15.3)	51 (17.9)	11 (21.2)	141 (18.5)	125 (17.0)	111 (16.9)	182 (15.8)	195 (19.5)	377 (17.5)
사 이 버 수 업	10 (3.0)	13 (5.1)	20 (5.7)	2 (1.4)	2 (1.4)	8 (3.7)	13 (4.4)	22 (6.0)	2 (3.8)	27 (3.5)	29 (3.9)	36 (5.5)	46 (4.0)	46 (4.6)	92 (4.3)
오 락 / 계 임	46 (13.9)	33 (12.9)	46 (13.1)	14 (9.6)	33 (22.9)	38 (17.6)	47 (16.0)	63 (17.2)	6 (11.5)	134 (17.6)	105 (14.3)	87 (13.3)	219 (19.0)	107 (10.7)	326 (15.1)
전 자 상 거 래 / 인 터 넷 쇼 핑	14 (4.2)	10 (3.9)	11 (3.1)	3 (2.1)	6 (4.2)	7 (3.2)	15 (5.1)	8 (2.2)	8 (15.4)	35 (4.6)	29 (3.9)	18 (2.7)	33 (2.9)	49 (4.9)	82 (3.8)
채 텅	8 (2.4)	4 (1.6)	8 (2.3)	1 (0.7)	3 (2.1)	4 (1.9)	10 (3.4)	11 (3.0)	2 (3.8)	30 (3.9)	15 (2.0)	6 (0.9)	27 (2.3)	24 (2.4)	51 (2.4)
동 호 인 회 활 동	11 (3.3)	8 (3.1)	15 (4.3)	3 (2.1)	3 (2.1)	5 (2.3)	18 (6.1)	11 (3.0)	3 (5.8)	34 (4.5)	23 (3.1)	20 (3.0)	32 (2.8)	45 (4.5)	77 (3.6)
주 식 거 래	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
성인사이트 이용	-	1 (0.4)	-	-	1 (0.7)	-	1 (0.3)	2 (0.5)	-	1 (0.1)	1 (0.1)	3 (0.5)	4 (0.3)	1 (0.1)	5 (0.2)
기 타	3 (0.9)	2 (0.8)	4 (1.1)	-	-	1 (0.5)	3 (1.0)	9 (2.5)	3 (5.8)	11 (1.4)	6 (0.8)	8 (1.2)	9 (0.8)	16 (1.6)	25 (1.2)
무 응 답	26 (7.9)	7 (2.7)	9 (2.6)	4 (2.7)	8 (5.6)	16 (7.4)	16 (5.4)	16 (4.4)	2 (3.8)	37 (4.9)	35 (4.8)	32 (4.9)	57 (4.9)	47 (4.7)	104 (4.8)
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

4) 월 독서 교양 도서량

한 달 동안 자신이 보는 교양 도서의 양에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 한달 평균 1권 (48.0%)에 가장 많은 응답을 보였고, 그 다음으로 '없음' (27.0%), '2권' (16.2%)의 순으로 응답을 보였다. 이 결과로 보아서 제주대학교 학생의 10명 중 7명 꼴로 한 달에 1권 이상 교양도서를 읽고 있다고 볼 수 있다.

단과대학별로 한 달에 1권 이상 교양도서를 가장 많이 보는 대학은 경상대(53.1%), 자연대(52.4%), 인문대(50.3%)의 순으로 나타났다.

학년별로 한 달 동안 1권 이상 교양도서를 가장 많이 보는 학년은 4학년(52.4%)학생이며, 그 다음으로 3학년(47.0%), 1학년(45.1%) 학생의 순으로 나타났다.

성별로 보면, 한 달 동안 1권 이상 교양도서를 보는 남학생은 44.4%, 여학생은 52.1%로 나타났다.

〈표 1-4〉 월 독서 교양도서량

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
없	다	43 (26.1)	35 (27.3)	28 (16.0)	18 (24.7)	25 (34.7)	33 (30.6)	37 (25.2)	66 (36.1)	6 (23.1)	105 (27.6)	98 (26.6)	88 (26.8)	188 (32.6)	103 (20.6)	291 (27.0)
1	권	83 (50.3)	62 (48.4)	93 (53.1)	36 (49.3)	27 (37.5)	49 (45.4)	77 (52.4)	78 (42.6)	12 (46.2)	172 (45.1)	173 (47.0)	172 (52.4)	256 (44.4)	261 (52.1)	517 (48.0)

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
2	권	25 (15.2)	19 (14.8)	35 (20.0)	12 (16.4)	15 (20.8)	19 (17.6)	21 (14.3)	23 (12.6)	6 (23.1)	72 (18.9)	60 (16.3)	43 (13.1)	85 (14.8)	90 (18.0)	175 (16.2)
3	권	9 (5.5)	7 (5.5)	9 (5.1)	3 (4.1)	2 (2.8)	4 (3.7)	9 (6.1)	6 (3.3)	2 (7.7)	15 (3.9)	21 (5.7)	15 (4.6)	19 (3.3)	32 (6.4)	51 (4.7)
4	권	3 (1.8)	4 (3.1)	1 (0.6)	-	2 (2.8)	1 (0.9)	-	3 (1.6)	-	8 (2.1)	3 (0.8)	3 (0.9)	8 (1.4)	6 (1.2)	14 (1.3)
5	권 이상	1 (0.6)	1 (0.8)	9 (5.1)	4 (5.5)	1 (1.4)	1 (0.9)	3 (2.0)	6 (3.3)	-	9 (2.4)	12 (3.3)	5 (1.5)	20 (3.5)	6 (1.2)	26 (2.4)
	무응답	1 (0.6)	-	-	-	-	1 (0.9)	-	1 (0.5)	-	-	1 (0.3)	2 (0.6)	-	3 (0.6)	3 (0.3)
	계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

5) 인생에서 가장 중요한 점

본인이 생각하고 있는 인생에서 가장 중요한 것은 무엇인지를 조사하였다. 조사결과 '경제적으로 안정된 생활' (19.0%), '자신의 능력을 발휘하는 생활' (17.7%), 다음으로 '화목한 가정생활' (14.8%), '좋은 인간관계 형성' (12.8%)순으로 나타났다. 단과 대학별로 보면 '경제적으로 안정된 생활'은 생명대(22.9%), '자신의 능력을 발휘하는 생활'은 인문대(21.8%), '화목한 가정생활'은 생명대(20.1%), '좋은 인간관계형성'은 사범대(15.8%)순으로 나타났다. 성별로 보면 남자는 '경제적으로 안정된 생활', '화목한 가정생활' 순으로 반응을 했고 여자는 '자신의 능력을 발휘하는 생활' (21.7%), '좋은 인간관계형성' (14.1%)순으로 나타났다.

<표 1-5> 인생에서 가장 중요한 점

(단위: 명(%))

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
	경제적으로 안정된 생활	57 (17.3)	51 (19.9)	72 (20.6)	24 (16.4)	33 (22.9)	33 (15.3)	54 (18.4)	77 (21.0)	8 (15.4)	142 (18.6)	143 (19.4)	124 (18.9)	236 (20.5)	173 (17.3)	409 (19.0)
	취미를 살리고 여가활동을 즐기는 생활	36 (10.9)	14 (5.5)	30 (8.6)	15 (10.3)	20 (13.9)	19 (8.8)	29 (9.9)	51 (13.9)	5 (9.6)	75 (9.8)	79 (10.7)	65 (9.9)	131 (11.4)	88 (8.8)	219 (10.2)
	남을 사랑하고 남을 사귀는 생활	12 (3.6)	12 (4.7)	27 (7.7)	8 (5.5)	7 (4.9)	9 (4.2)	14 (4.8)	14 (3.8)	6 (11.5)	39 (5.1)	38 (5.2)	32 (4.9)	58 (5.0)	51 (5.1)	109 (5.1)
	다른 사람의 존경 받는 생활	12 (3.6)	4 (1.6)	10 (2.9)	4 (2.7)	2 (1.4)	14 (6.5)	8 (2.7)	8 (2.2)	5 (9.6)	30 (3.9)	16 (2.2)	21 (3.2)	39 (3.4)	28 (2.8)	67 (3.1)
	자신의 능력을 발휘하는 생활	72 (21.8)	52 (20.3)	48 (13.7)	29 (19.9)	19 (13.2)	29 (13.4)	60 (20.4)	61 (16.7)	11 (21.2)	133 (17.5)	130 (17.7)	118 (18.0)	164 (14.2)	217 (21.7)	381 (17.7)
	화목한 가정생활	42 (12.7)	35 (13.7)	54 (15.4)	20 (13.7)	29 (20.1)	38 (17.6)	41 (13.9)	54 (14.8)	5 (9.6)	119 (15.6)	111 (15.1)	88 (13.4)	186 (16.1)	132 (13.2)	318 (14.8)
	건강한 삶	25 (7.6)	17 (6.6)	33 (9.4)	11 (7.5)	9 (6.3)	20 (9.3)	21 (7.1)	23 (6.3)	5 (9.6)	48 (6.3)	58 (7.9)	58 (8.8)	79 (6.9)	85 (8.5)	164 (7.6)
	종교적인 삶	5 (1.5)	6 (2.3)	3 (0.6)	-	-	7 (3.2)	2 (0.7)	-	-	5 (0.7)	10 (1.4)	1 (1.1)	10 (0.9)	12 (1.2)	22 (1.0)
	국가 발전에의 기여	-	3 (1.2)	3 (0.9)	1 (0.7)	1 (0.7)	1 (0.5)	-	2 (0.5)	-	6 (0.8)	2 (0.3)	3 (0.5)	7 (0.6)	4 (0.4)	11 (0.5)
	좋은 인간관계형성	41 (12.4)	38 (14.8)	49 (14.0)	23 (15.8)	14 (9.7)	25 (11.6)	45 (15.3)	35 (9.6)	6 (11.5)	90 (11.8)	93 (12.6)	93 (14.2)	135 (11.7)	141 (14.1)	276 (12.8)
	무응답	28 (8.5)	24 (9.4)	22 (6.3)	11 (7.5)	10 (6.9)	21 (9.7)	20 (6.8)	41 (11.2)	1 (1.9)	75 (9.8)	56 (7.6)	47 (7.2)	107 (9.3)	71 (7.1)	178 (8.3)
	계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

6) 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세

대학생으로서 갖추어야 할 자격 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하는지를 조사한 결과는 <표 1-6>과 같다. 갖추어야 할 대학생의 자격으로는 '교양을 갖춘 지성인이 되는 것'이라는 응답이 39.7%로 가장 많았으며, '유능한 사회인이 되기 위한 기초를 다지는 것' 38.5%, '사회문제에 관심을 갖고 개선하고자 하는 것' 11.0% 순으로 조사되었다. 단대별로 보면 '교양을 갖춘 지성인이 되는 것'은 생명대(50.0%), '유능한 사회인이 되기 위한 기초를 다지는 것'은 공과대(43.2%), '사회문제에 관심을 갖고 개선하고자 하는 것'은 의과대(26.9%)순으로 나타났다. 성별로 보면 '교양을 갖춘 지성인이 되는 것'은 여학생(44.3%)이 남학생(35.8%)보다 높게 나타났고 '유능한 사회인이 되기 위한 기초를 다지는 것'과 '사회문제에 관심을 갖고 개선하고자 하는 것'은 남학생이 여학생보다 높게 나타났다.

<표 1-6> 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
교양을 갖춘 지성인이 되는 것		55 (33.3)	56 (43.8)	77 (44.0)	36 (49.3)	36 (50.0)	33 (30.6)	64 (43.5)	62 (33.9)	9 (34.6)	138 (36.2)	150 (40.8)	140 (42.7)	206 (35.8)	222 (44.3)	428 (39.7)
유능한 사회인이 되기 위한 기초를 다지는 것		66 (40.0)	47 (36.7)	68 (38.9)	19 (26.0)	24 (33.3)	46 (42.6)	61 (41.5)	79 (43.2)	5 (19.2)	150 (39.4)	148 (40.2)	117 (35.7)	235 (40.8)	180 (35.9)	415 (38.5)
첨단지식을 습득하여 사회를 선도하는 것		11 (6.7)	7 (5.5)	6 (3.4)	4 (5.5)	5 (6.9)	11 (10.2)	2 (1.4)	15 (8.2)	2 (7.7)	35 (9.2)	15 (4.1)	13 (4.0)	37 (6.4)	26 (5.2)	63 (5.8)
사회문제에 관심을 갖고 개선하고자 하는 것		21 (12.7)	16 (12.5)	20 (11.4)	12 (16.4)	5 (6.9)	14 (13.0)	11 (7.5)	12 (6.6)	7 (26.9)	41 (10.8)	42 (11.4)	35 (10.7)	65 (11.3)	53 (10.6)	118 (11.0)
많은 지식으로 다음 세대를 가르치는 것		6 (3.6)	-	2 (1.1)	2 (2.7)	1 (1.4)	3 (2.8)	8 (5.4)	9 (4.9)	3 (11.5)	12 (3.1)	6 (1.6)	16 (4.9)	22 (3.8)	12 (2.4)	34 (3.2)
무응답		6 (3.6)	2 (1.6)	2 (1.1)	-	1 (1.4)	1 (0.9)	1 (0.7)	6 (3.3)	-	5 (1.3)	7 (1.9)	7 (2.1)	11 (1.9)	8 (1.6)	19 (1.8)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

7) 사회에서의 성공 요인

본인이 생각하는 사회적 성공의 결정요인이 무엇인지를 조사한 결과는 <표 1-7>과 같다. 조사결과 가장 많은 42.2%의 학생들이 '노력'이라고 응답하였으며, 그 다음으로 '능력' 40.1%, '재력' 8.3, '배경' 4.1% 순으로 나타났다. 조사결과에서 '재력'이나 '배경', '학벌' 보다는 대부분의 학생들이 '노력'과 '능력'을 성공의 요인으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 성별로 보면 '노력'과 '재력'에서 남학생이 여학생보다 높게 반응을 했고 '능력'에서는 여학생이 남학생보다 높게 반응을 했다.

<표 1-7> 사회에서의 성공 요인 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학	벌	5 (3.0)	4 (3.1)	6 (3.4)	2 (2.7)	3 (4.2)	3 (2.8)	5 (3.4)	3 (1.6)	-	14 (3.7)	8 (2.2)	9 (2.7)	18 (3.1)	13 (2.6)	31 (2.9)
노	력	64 (38.8)	48 (37.5)	54 (30.9)	36 (49.3)	36 (50.0)	51 (47.2)	64 (43.5)	88 (48.1)	13 (50.0)	165 (43.3)	153 (41.6)	136 (41.5)	260 (45.1)	194 (38.7)	454 (42.2)

구분	대학별									학년별			성별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
재 령	20 (12.1)	12 (9.4)	12 (6.9)	7 (9.6)	3 (4.2)	11 (10.2)	5 (3.4)	18 (9.8)	1 (3.8)	42 (11.0)	26 (7.1)	21 (6.4)	54 (9.4)	35 (7.0)	89 (8.3)
능 령	62 (37.6)	55 (43.0)	85 (48.6)	28 (38.4)	23 (31.9)	37 (34.3)	67 (45.6)	65 (35.5)	10 (38.5)	138 (36.2)	153 (41.6)	141 (43.0)	199 (34.5)	233 (46.5)	432 (40.1)
배 경	5 (3.0)	6 (4.7)	15 (8.6)	-	5 (6.9)	4 (3.7)	3 (2.0)	4 (2.2)	2 (7.7)	12 (3.1)	18 (4.9)	14 (4.3)	29 (5.0)	15 (3.0)	44 (4.1)
운	2 (1.2)	1 (0.8)	2 (1.1)	-	1 (1.4)	1 (0.9)	3 (2.0)	-	-	4 (1.0)	4 (1.1)	2 (0.6)	7 (1.2)	3 (0.6)	10 (0.9)
무 응 답	7 (4.2)	2 (1.6)	1 (0.6)	-	1 (1.4)	1 (0.9)	-	5 (2.7)	-	6 (1.6)	6 (1.6)	5 (1.5)	9 (1.6)	8 (1.6)	17 (1.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2 학업문제에 관한 설문

1) 전공학부(과)를 선택한 동기

현재 전공의 선택 동기가 무엇이였는지에 대한 응답을 분석한 결과, '학문적 적성 및 흥미' (42.5%)에 가장 많은 응답률을 보였고, 그 다음으로 '취업전망' (24.7%), '입학가능성' (9.3%), '성적이 나빠서' (9.3%)의 순으로 응답하였다. 이 결과에서 10명 중 4명 정도가 자신의 적성과 취미에 따라 전공을 선택하고 있는 것을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, 대부분 대학에서 '취업전망' 과 '학문적 적성 및 흥미'가 상위순위로 나타났으나 생명대학의 경우 '성적이 나빠서'가 2위로, 의과대학의 경우 '부모님의 권유'가 2위로 나타났다.

학년별로는 전체응답과 같은 순으로 응답을 보였고, 별다른 차이가 나타나지 않았다.

성별로 볼 때, 남·여학생 모두 전체 응답과 같은 순으로 응답을 보였으며, 특이한 점은 '학문적 적성 및 흥미'에 남학생(38%)보다 여학생(47.7%)이 더 높은 응답률을 보인데 비해 '취업전망'에서는 남(29.3%), 여(19.4%)로 남학생이 더 높다. 이 결과에서 여학생보다 남학생이 취업전망에 맞추어 전공을 선택하는 경향이 높고, 남학생보다 여학생이 학문적 적성 및 흥미에 맞추어 전공을 선택하는 경향이 높음을 짐작할 수 있다.

〈표 2-1〉 전공학부(과)를 선택한 동기

(단위: 명<%〉)

구분	대학별									학년별			성별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
㉠ 입학가능성	12 (7.3)	3 (2.3)	16 (9.1)	7 (9.6)	8 (11.1)	24 (22.2)	9 (6.1)	21 (11.5)	-	36 (9.4)	31 (8.4)	33 (10.1)	55 (9.5)	45 (9.0)	100 (9.3)
㉡ 취업전망	24 (14.5)	31 (24.2)	60 (34.3)	22 (30.1)	13 (18.1)	31 (28.7)	28 (19.0)	45 (24.6)	12 (46.2)	91 (23.9)	95 (25.8)	80 (24.4)	169 (29.3)	97 (19.4)	266 (24.7)
㉢ 학문적적성및흥미	99 (60.0)	53 (41.4)	67 (38.3)	30 (41.1)	21 (29.2)	23 (21.3)	89 (60.5)	70 (38.3)	6 (23.1)	162 (42.5)	152 (41.3)	144 (43.9)	219 (38.0)	239 (47.7)	458 (42.5)
㉣ 부모님 권유	5 (3.0)	13 (10.2)	4 (2.3)	7 (9.6)	5 (6.9)	4 (3.7)	2 (1.4)	3 (1.6)	6 (23.1)	23 (6.0)	14 (3.8)	12 (3.7)	17 (3.0)	32 (6.4)	49 (4.5)
㉤ 주위의 권유	9 (5.5)	12 (9.4)	19 (10.9)	3 (4.1)	7 (9.7)	5 (4.6)	5 (3.4)	18 (9.8)	1 (3.8)	19 (5.0)	33 (9.0)	27 (8.2)	37 (6.4)	42 (8.4)	79 (7.3)

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
①성적이나빠서	14 (8.5)	10 (7.8)	6 (3.4)	2 (2.7)	18 (25.0)	18 (16.7)	13 (8.8)	18 (9.8)	1 (3.8)	42 (11.0)	34 (9.2)	24 (7.3)	64 (11.1)	36 (7.2)	100 (9.3)
무 용 답	2 (1.2)	6 (4.7)	3 (1.7)	2 (2.7)	-	3 (2.8)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	8 (2.1)	9 (2.4)	8 (2.4)	15 (2.6)	10 (2.0)	25 (2.3)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 희망 전공학부(과)와 배정 전공학부(과)의 일치여부

자신의 희망학부와 배정학부의 일치여부는 정확하게 '어느 정도 일치한다' 44.6%, '정확하게 일치한다' 25.3%, '전혀 일치하지 않는다' 3.0%였다. 단과대별로 보면 의과대 53.8%, 사범대 34.2%, 인문대의 32.7%가 '정확하게 일치한다'고 응답하였다. 단과대별, 학년별, 성별 분포는 <표 2-2>에 제시되어 있다. 학년별로는 '일치한다'에서 2학년(72.2%), 4학년(68.9%), 3학년(68.2%) 순으로 나타났고, '일치하지 않는다'에서는 2학년(8.7%), 3학년(6.2%), 4학년(5.1%) 순으로 나타났다. 성별로 보면 '일치한다'에서 여학생(72.0%)이 남학생(67.9%)보다 높았다.

<표 2-2> 희망 전공학부(과)와 배정 전공학부(과)의 일치 여부

(단위 : 명(%))

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
정확하게 일치한다	54 (32.7)	34 (26.6)	43 (24.6)	25 (34.2)	12 (16.7)	18 (16.7)	40 (27.2)	32 (17.5)	14 (53.8)	89 (23.4)	101 (27.4)	82 (25.0)	128 (22.2)	144 (28.7)	272 (25.3)
어느정도 일치한다	67 (40.6)	58 (45.3)	84 (48.0)	30 (41.1)	30 (41.7)	51 (47.2)	70 (47.6)	82 (44.8)	8 (30.8)	186 (48.8)	150 (40.8)	144 (43.9)	263 (45.7)	217 (43.3)	480 (44.6)
그저 그렇다	29 (17.6)	24 (18.8)	36 (20.6)	13 (17.8)	21 (29.2)	23 (21.3)	28 (19.0)	46 (25.1)	4 (15.4)	65 (17.1)	83 (22.6)	76 (23.2)	130 (22.6)	94 (18.8)	224 (20.8)
저의일치하지않는다	5 (3.0)	3 (2.3)	7 (4.0)	2 (2.7)	3 (4.2)	9 (8.3)	6 (4.1)	6 (3.3)	-	16 (4.2)	16 (4.3)	9 (2.7)	19 (3.3)	22 (4.4)	41 (3.8)
전혀일치하지않는다	7 (4.2)	3 (2.3)	2 (1.1)	1 (1.4)	5 (6.9)	4 (3.7)	2 (1.4)	8 (4.4)	-	17 (4.5)	7 (1.9)	8 (2.4)	21 (3.6)	11 (2.2)	32 (3.0)
무 용 답	3 (1.8)	6 (4.7)	3 (1.7)	2 (2.7)	1 (1.4)	3 (2.8)	1 (0.7)	9 (4.9)	-	8 (2.1)	11 (3.0)	9 (2.7)	15 (2.6)	13 (2.6)	28 (2.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3) 전공학부(과)에 대한 만족도

현재 전공하고 있는 전공의 만족도를 물어보았는데 '만족한 편이다'가 60.7%, '그저 그렇다' 30.2%, '별로 만족하지 않는 편이다' 6.7% 순으로 나타났다.

성별과 학년에 따른 반응을 보면 큰 차이는 없으며, 학년별로는 '비교적 만족하다'가 2학년(65.6%), 3학년(58.7%), 4학년(57.0%) 순으로 나타났고 성별로는 남학생(60.7%), 여학생(60.5%) 순으로 나타났다.

단과 대학별 전공의 만족도를 알아 본 결과 전공에 대한 만족에 긍정적인 답('매우 만족한다'와

만족한다')을 보인 대학의 순서는, 의과대(76.9%), 사범대(69.8%), 자연대(68.7%), 경상대(67.4%), 생명대(65.3%), 인문대(60.6%), 법정대(58.6%), 해양대(53.7%), 공과대(45.4%)로 나타났다.

〈표 2-3〉 전공학부(과)에 대한 만족도

(단위: 명<%>)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우만족한편이다	12 (7.3)	7 (5.5)	16 (9.1)	6 (8.2)	4 (5.6)	7 (6.5)	12 (8.2)	8 (4.4)	4 (15.4)	29 (7.6)	30 (8.2)	17 (5.2)	41 (7.1)	35 (7.0)	76 (7.1)
만족한편이다	88 (53.3)	68 (53.1)	102 (58.3)	45 (61.6)	43 (59.7)	51 (47.2)	89 (60.5)	75 (41.0)	16 (61.5)	221 (58.0)	186 (50.5)	170 (51.8)	309 (53.6)	268 (53.5)	577 (53.6)
그저그렇다	47 (28.5)	39 (30.5)	48 (27.4)	19 (26.0)	24 (33.3)	35 (32.4)	33 (22.4)	75 (41.0)	5 (19.2)	104 (27.3)	118 (32.1)	103 (31.4)	165 (28.6)	160 (31.9)	325 (30.2)
별로만족하지 않는편이다	13 (7.9)	3 (2.3)	4 (2.3)	1 (1.4)	-	7 (6.5)	11 (7.5)	13 (7.1)	-	10 (2.6)	19 (5.2)	23 (7.0)	30 (5.2)	22 (4.4)	52 (4.8)
전혀만족하지 않는편이다	3 (1.8)	6 (4.7)	3 (1.7)	-	1 (1.4)	4 (3.7)	-	4 (2.2)	-	9 (2.4)	6 (1.6)	6 (1.8)	15 (2.6)	6 (1.2)	21 (1.9)
무응답	2 (1.2)	5 (3.9)	2 (1.1)	2 (2.7)	-	4 (3.7)	2 (1.4)	8 (4.4)	1 (3.8)	8 (2.1)	9 (2.4)	9 (2.7)	16 (2.8)	10 (2.0)	26 (2.4)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

4) 전공학부(과)에 대해 불만족스러운 이유

전공이 만족스럽지 않다고 응답한 학생을 대상으로 전공이 만족스럽지 않은 이유에 대한 응답을 분석한 결과, '전체적으로 전망이 없어서' (24.7%), '학업능력이 부족해서' (24.7%)에 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로 '교수진에 대한 불만' (17.8%), '적성과 흥미에 맞지 않아서' (13.7%) 등의 순으로 응답하였다.

〈표 2-4〉 전공학부(과)에 대해 불만족스러운 이유

(단위: 명<%>)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
원하던분야가 아니어서	-	-	1 (14.3)	-	1 (100.0)	-	2 (18.2)	-	-	2 (10.5)	1 (4.0)	1 (3.4)	3 (6.7)	1 (3.6)	4 (5.5)
적성과흥미에 맞지않아서	1 (6.3)	1 (11.1)	1 (14.3)	-	-	4 (36.4)	-	3 (17.6)	-	3 (15.8)	3 (12.0)	4 (13.8)	7 (15.6)	3 (10.7)	10 (13.7)
전망이없어서	5 (31.3)	1 (11.1)	3 (42.9)	1 (100.0)	-	2 (18.2)	2 (18.2)	4 (23.5)	-	3 (15.8)	8 (32.0)	7 (24.1)	11 (24.4)	7 (25.0)	18 (24.7)
교과내용이기대에 어긋나서	2 (12.5)	1 (11.1)	-	-	-	2 (18.2)	1 (9.1)	2 (11.8)	-	2 (10.5)	3 (12.0)	3 (10.3)	5 (11.1)	3 (10.7)	8 (11.0)
교수진에대한 불만때문에	2 (12.5)	3 (33.3)	2 (28.6)	-	-	-	4 (36.4)	2 (11.8)	-	1 (5.3)	4 (16.0)	8 (27.6)	7 (15.6)	6 (21.4)	13 (17.8)
학업능력이 부족해서	6 (37.5)	2 (22.2)	-	-	-	3 (27.3)	1 (9.1)	6 (35.3)	-	7 (36.8)	6 (24.0)	5 (17.2)	11 (24.4)	7 (25.0)	18 (24.7)
학우들과의 인간관계가 좋지않아	-	1 (11.1)	-	-	-	-	1 (9.1)	-	-	1 (5.3)	-	1 (3.4)	2 (2.2)	1 (3.6)	2 (2.7)
계	16 (100.0)	9 (100.0)	7 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	17 (100.0)	-	19 (100.0)	25 (100.0)	29 (100.0)	45 (100.0)	28 (100.0)	73 (100.0)

5) 전과 희망 여부

전공을 바꿀 기회가 주어진다면 '조금 고려하겠다' 43.7%, '고려하지 않겠다' 42.1%, '적극 고려하겠다' 11.6%였다. 단과대학별로 보면 해양대 18.5%, 인문대 13.3%가 '적극 고려하겠다' 고 응답하였다. 단과대별, 학년별, 성별 분포는 <표 2-5>에 제시되어 있다.

<표 2-5> 전과 희망 여부

(단위 : 명<%)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
적극 고려하겠다	22 (13.3)	13 (10.2)	22 (12.6)	5 (6.8)	5 (6.9)	20 (18.5)	15 (10.2)	22 (12.0)	1 (3.8)	39 (10.2)	38 (10.3)	48 (14.6)	64 (11.1)	61 (12.2)	125 (11.6)
조금 고려하겠다	74 (44.8)	56 (43.8)	68 (38.9)	24 (32.9)	28 (38.9)	61 (56.5)	72 (49.0)	80 (43.7)	8 (30.8)	176 (46.2)	159 (43.2)	136 (41.5)	240 (41.7)	231 (46.1)	471 (43.7)
고려하지 않겠다	65 (39.4)	54 (42.2)	82 (46.9)	41 (56.2)	39 (54.2)	23 (21.3)	59 (40.1)	73 (39.9)	17 (65.4)	156 (40.9)	160 (43.5)	137 (41.8)	256 (44.4)	197 (39.3)	453 (42.1)
무응답	4 (2.4)	5 (3.9)	3 (1.7)	3 (4.1)	-	4 (3.7)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	10 (2.6)	11 (3.0)	7 (2.1)	16 (2.8)	12 (2.4)	28 (2.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

6) 전과하려는 이유

전과할 의향에 대한 이유에 관한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '다른 분야에 관심이 많아서' (32.9%)에 가장 많은 응답을 보였고, 그 다음으로 '전공이 취업에 불리해서' (26.0%), '전공이 적성에 맞지 않아서' (23.5%)의 순으로 응답을 보였다.

단과대학별로 보면, 전과에 대한 의향이 가장 높은 생명대인 경우, '다른 분야에 관심이 더 많아서' (66.7%)를 첫 번째 이유로 꼽았고, 인문대의 경우 '전공이 취업에 불리해서' (46.9%)를 첫째 이유로 꼽았다.

학년별로 보면, 전체 응답결과와 비슷한 양상을 보이고 있다.

성별로 보면, '다른 분야에 관심이 많아서' 에 대한 응답률은 남학생(32.9%)과 여학생(32.9%)이 같았고, '전공이 적성에 맞지 않아서' 는 여학생(21.6%) 보다 남학생(25.3%)이 더 높게 나타나고 있다.

<표 2-6> 전과하려는 이유

(단위 : 명<%)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
다른 분야에 관심이 더 많아서	21 (21.9)	30 (43.5)	39 (43.3)	9 (31.0)	22 (66.7)	20 (24.7)	30 (34.5)	23 (22.5)	2 (22.2)	69 (32.1)	61 (31.0)	66 (35.9)	100 (32.9)	96 (32.9)	196 (32.9)
전공이 적성에 맞지 않아서	15 (15.6)	8 (11.6)	24 (26.7)	9 (31.0)	6 (18.2)	35 (43.2)	10 (11.5)	31 (30.4)	2 (22.2)	52 (24.2)	53 (26.9)	35 (19.0)	77 (25.3)	63 (21.6)	140 (23.5)
전공이 취업에 불리해서	45 (46.9)	16 (23.2)	17 (18.9)	9 (31.0)	2 (6.1)	13 (16.0)	30 (34.5)	23 (22.5)	-	52 (24.2)	45 (22.8)	58 (31.5)	73 (24.0)	82 (28.1)	155 (26.0)
전공이 어려워서	10 (10.4)	12 (17.4)	7 (7.8)	2 (6.9)	3 (9.1)	13 (16.0)	14 (16.1)	18 (17.6)	5 (55.6)	34 (15.8)	33 (16.8)	17 (9.2)	40 (13.2)	44 (15.1)	84 (14.1)
무응답	5 (5.2)	3 (4.3)	3 (3.3)	-	-	-	3 (3.4)	7 (6.9)	-	8 (3.7)	5 (2.5)	8 (4.3)	14 (4.6)	7 (2.4)	21 (3.5)
계	96 (100.0)	69 (100.0)	90 (100.0)	29 (100.0)	33 (100.0)	81 (100.0)	87 (100.0)	102 (100.0)	9 (100.0)	215 (100.0)	197 (100.0)	184 (100.0)	304 (100.0)	292 (100.0)	596 (100.0)

7) 교양과목에 대한 만족도

교양과목에 대한 만족도는 '매우 만족스럽다' 2.3%, '대체로 만족한다' 34.9%, '불만족스럽다' 8.8%, '매우 불만족스럽다' 3.9%였다. 단과대별로 보면 사범대의 15.1%, 의과대의 23.1%가 '불만족스럽다' 고 응답했다. 단과대별, 학년별, 성별 분포는 <표 2-7>에 제시되어 있다.

<표 2-7> 교양과목에 대한 만족도

(단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
매우만족한편이다	3 (1.8)	5 (3.9)	5 (2.9)	2 (2.7)	3 (4.2)	4 (7.1)	2 (1.4)	1 (0.5)	-	11 (2.9)	10 (2.7)	4 (1.2)	14 (2.4)	11 (2.2)	25 (2.3)	
만족한편이다	63 (38.2)	43 (33.6)	62 (35.4)	24 (32.9)	25 (34.7)	37 (34.3)	49 (33.3)	63 (34.4)	10 (38.5)	131 (34.4)	131 (35.6)	114 (34.8)	207 (35.9)	169 (33.7)	376 (34.9)	
그저그렇다	73 (44.2)	62 (48.4)	78 (44.6)	34 (46.6)	30 (41.7)	51 (47.2)	71 (48.3)	81 (44.3)	10 (38.5)	167 (43.8)	164 (44.6)	159 (48.5)	249 (43.2)	241 (48.1)	490 (45.5)	
별로만족하지 않는편이다	17 (10.3)	7 (5.5)	17 (9.7)	7 (9.6)	5 (6.9)	6 (5.6)	12 (8.2)	20 (10.9)	4 (15.4)	30 (7.9)	35 (9.5)	30 (9.1)	45 (7.8)	50 (10.0)	95 (8.8)	
전혀만족하지 않는편이다	4 (2.4)	5 (3.9)	5 (2.9)	4 (5.5)	5 (6.9)	4 (3.7)	6 (4.1)	7 (3.8)	2 (7.7)	18 (4.7)	14 (3.8)	10 (3.0)	35 (6.1)	7 (1.4)	42 (3.9)	
무응답	5 (3.0)	6 (4.7)	8 (4.6)	2 (2.7)	4 (5.6)	6 (5.6)	7 (4.8)	11 (6.0)	-	24 (6.3)	14 (3.8)	11 (3.4)	26 (4.5)	23 (4.6)	49 (4.5)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

8) 교양과목의 주요 선택기준

교양과목에 대한 주요선택기준은 '과목의 흥미' (24.2%), '학점 취득의 용이성' (23.6%), '폭넓은 교양' (13.8%), '전공과의 연계성' (10.8%) 이었다. 단과대학별로 보면 '과목의 흥미성' 에서 자연대 (27.9%), 사범대(27.4%), 공과대(26.8%) 순으로 응답했다. 성별로 보면 여학생은 '과목의 흥미성', '폭넓은 교양' 에서 우위를 보였고, 남학생은 '전공과의 연계' 에서 우위를 보였다.

<표 2-8> 교양과목의 주요 선택기준

(단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
전공과의연계성	18 (10.9)	9 (7.0)	15 (8.6)	11 (15.1)	6 (8.3)	12 (11.1)	24 (16.3)	19 (10.4)	2 (7.7)	43 (11.3)	42 (11.4)	31 (9.5)	65 (11.3)	51 (10.2)	116 (10.8)	
졸업자격요건을충족하기위해	21 (12.7)	12 (9.4)	18 (10.3)	6 (8.2)	5 (6.9)	12 (11.1)	6 (4.1)	16 (8.7)	1 (3.8)	37 (9.7)	22 (6.0)	38 (11.6)	50 (8.7)	47 (9.4)	97 (9.0)	
폭넓은교양	20 (12.1)	17 (13.3)	32 (18.3)	13 (17.8)	17 (23.6)	11 (10.2)	18 (12.2)	20 (10.9)	1 (3.8)	44 (11.5)	61 (16.6)	44 (13.4)	77 (13.4)	72 (14.4)	149 (13.8)	
교육내용의참신성	8 (4.8)	4 (3.1)	7 (4.0)	3 (4.1)	-	5 (4.6)	1 (0.7)	5 (2.7)	1 (3.8)	20 (5.2)	7 (1.9)	7 (2.1)	16 (2.8)	18 (3.6)	34 (3.2)	
학점취득의용이성	41 (24.8)	32 (25.0)	38 (21.7)	15 (20.5)	12 (16.7)	27 (25.0)	34 (23.1)	42 (23.0)	13 (50.0)	88 (23.1)	83 (22.6)	83 (25.3)	136 (23.6)	118 (23.6)	254 (23.6)	
과목의흥미성	39 (23.6)	32 (25.0)	41 (23.4)	20 (27.4)	12 (16.7)	24 (22.2)	41 (27.9)	49 (26.8)	3 (11.5)	85 (22.3)	95 (25.8)	81 (24.7)	132 (22.9)	129 (25.7)	261 (24.2)	
시간표작성의용이성	7 (4.2)	13 (10.2)	8 (4.6)	2 (2.7)	9 (12.5)	5 (4.6)	11 (7.5)	15 (8.2)	3 (11.5)	26 (6.8)	26 (7.1)	21 (6.4)	41 (7.1)	32 (6.4)	73 (6.8)	

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
사회적 유용성		1 (0.6)	1 (0.8)	6 (3.4)	-	2 (2.8)	3 (2.8)	2 (1.4)	1 (0.5)	1 (3.8)	3 (0.8)	10 (2.7)	4 (1.2)	12 (2.1)	5 (1.0)	17 (1.6)
무조건 선택		5 (3.0)	1 (0.8)	2 (1.1)	1 (1.4)	4 (5.6)	2 (1.9)	3 (2.0)	4 (2.2)	1 (3.8)	10 (2.6)	6 (1.6)	7 (2.1)	18 (3.1)	5 (1.0)	23 (2.1)
무응답		5 (3.0)	7 (5.5)	8 (4.6)	2 (2.7)	5 (6.9)	7 (6.5)	7 (4.8)	12 (6.6)	-	25 (6.6)	16 (4.3)	12 (3.7)	29 (5.0)	24 (4.8)	53 (4.9)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

9) 교양과목 수업의 불만족 이유

교양수업이 만족스럽지 못한 이유는 '재미있고 흥미로운 교양과목의 부족' (17.7%)이 가장 많았으며, 다음은 '별로 들을만한 과목이 없어서' (13.6%), '실생활에 별 도움이 되지 않기 때문에' (12.2%), '강의내용 및 수업방식이 맘에 들지 않아서' (10.4%) 등의 순으로 만족스럽지 못한 이유를 들었다.

대학별로 보면 '재미있고 흥미로운 교양과목의 부족' 에서 사범대, 경상대, 공과대 순으로 나타났으며 '별로 들을 만한 과목이 없어서' 에 의과대, 자연대, 법정대, 인문대 순으로 반응했다.

학년별로 보면 '재미있고 흥미로운 교양과목의 부족' 에서 3, 4, 2학년 순으로 나타났다. '별로 들을 만한 과목이 없어서' 에 2, 3, 4학년 순으로 나타났다. '실생활에 별 도움이 되지 않기 때문에' 는 학년이 높을수록 높다.

<표 2-9> 교양과목 수업의 불만족 이유

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
별로 들을 만한 과목이 없어서		25 (15.2)	20 (15.6)	17 (9.7)	8 (11.0)	8 (11.1)	11 (10.2)	29 (19.7)	23 (12.6)	6 (23.1)	56 (14.7)	53 (14.4)	38 (11.6)	67 (11.6)	80 (16.0)	147 (13.6)
강의내용 및 수업방식이 맘에 들지 않아서		18 (10.9)	9 (7.0)	20 (11.4)	11 (15.1)	11 (15.3)	11 (10.2)	14 (9.5)	16 (8.7)	2 (7.7)	34 (8.9)	34 (9.2)	44 (13.4)	60 (10.4)	52 (10.4)	112 (10.4)
실생활에 별 도움이 되지 않기 때문에		26 (15.8)	9 (7.0)	16 (9.1)	6 (8.2)	9 (12.5)	18 (16.7)	13 (8.8)	26 (14.2)	8 (30.8)	35 (9.2)	42 (11.4)	54 (16.5)	65 (11.3)	66 (13.2)	131 (12.2)
과중한 학업이나 과제 부담 때문에		11 (6.7)	11 (8.6)	10 (5.7)	1 (1.4)	4 (5.6)	9 (8.3)	4 (2.7)	16 (8.7)	-	26 (6.8)	22 (6.0)	18 (5.5)	42 (7.3)	24 (4.8)	66 (6.1)
듣고 싶은 데 인원제한 때문에		23 (13.9)	13 (10.2)	13 (7.4)	5 (6.8)	11 (15.3)	11 (10.2)	13 (8.8)	15 (8.2)	2 (7.7)	40 (10.5)	41 (11.1)	25 (7.6)	52 (9.0)	54 (10.8)	106 (9.8)
상대평가의 부담 때문에		10 (6.1)	9 (7.0)	12 (6.9)	3 (4.1)	8 (11.1)	6 (5.6)	13 (8.8)	6 (3.3)	-	27 (7.1)	20 (5.4)	20 (6.1)	43 (7.5)	24 (4.8)	67 (6.2)
수강생이 너무 많아서		3 (1.8)	4 (3.1)	10 (5.7)	5 (6.8)	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	10 (5.5)	-	18 (4.7)	10 (2.7)	10 (3.0)	25 (4.3)	13 (2.6)	38 (3.5)
재미있고 흥미로운 교양과목의 부족		19 (11.5)	24 (18.8)	39 (22.3)	22 (30.1)	6 (8.3)	12 (11.1)	29 (19.7)	37 (20.2)	3 (11.5)	61 (16.0)	71 (19.3)	59 (18.0)	97 (16.8)	94 (18.8)	191 (17.7)
매 학기 똑같은 과목이라서		9 (5.5)	3 (2.3)	6 (3.4)	4 (5.5)	-	5 (4.6)	8 (5.4)	7 (3.8)	2 (7.7)	15 (3.9)	13 (3.5)	16 (4.9)	21 (3.6)	23 (4.6)	44 (4.1)
무응답		21 (12.7)	26 (20.3)	32 (18.3)	8 (11.0)	14 (19.4)	23 (21.3)	21 (14.3)	27 (14.8)	3 (11.5)	69 (18.1)	62 (16.8)	44 (13.4)	104 (18.1)	71 (14.2)	175 (16.2)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

10) 교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향

교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향은 '개설희망교과의 확대' 18.5%, '수강인원의 적정화' 13.0%, '다양한 수업방법' 11.5%였다. 단과대학별로 보면 '개설희망교과의 확대' 에서 자연대(23.8%), 법정대(21.9%), 인문대(21.2%) 순으로 나타났고, 성별로 보면 여학생의 경우 '개설 희망교과의 확대', '수강인원의 적정화' 에서 높았고 남학생의 경우 '개설 희망 교과의 확대', '수강 인원의 적정화' 에서 높았다.

〈표 2-10〉 교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
필수교과의 축소 및 선택교과의 확대	19 (11.5)	13 (10.2)	18 (10.3)	5 (6.8)	4 (5.6)	9 (8.3)	19 (12.9)	12 (6.6)	5 (19.2)	37 (9.7)	38 (10.3)	29 (8.8)	58 (10.1)	46 (9.2)	104 (9.7)
수강인원의 적정화	26 (15.8)	16 (12.5)	27 (15.4)	9 (12.3)	11 (15.3)	14 (13.0)	11 (7.5)	26 (14.2)	-	50 (13.1)	50 (13.6)	40 (12.2)	74 (12.8)	66 (13.2)	140 (13.0)
수업운영의 충실화	10 (6.1)	10 (7.8)	14 (8.0)	2 (2.7)	2 (2.8)	13 (12.0)	5 (3.4)	9 (4.9)	3 (11.5)	16 (4.2)	28 (7.6)	24 (7.3)	38 (6.6)	30 (6.0)	68 (6.3)
개설희망교과의 확대	35 (21.2)	28 (21.9)	31 (17.7)	11 (15.1)	12 (16.7)	16 (14.8)	35 (23.8)	26 (14.2)	5 (19.2)	67 (17.6)	70 (19.0)	62 (18.9)	95 (16.5)	104 (20.8)	199 (18.5)
강의수준의 적정화	16 (9.7)	7 (5.5)	12 (6.9)	7 (9.6)	3 (4.2)	8 (7.4)	15 (10.2)	18 (9.8)	3 (11.5)	29 (7.6)	29 (7.9)	31 (9.5)	56 (9.7)	33 (6.6)	89 (8.3)
엄 정 한 평 가	6 (3.6)	4 (3.1)	3 (1.7)	-	6 (8.3)	5 (4.6)	5 (3.4)	1 (0.5)	1 (3.8)	15 (3.9)	7 (1.9)	9 (2.7)	18 (3.1)	13 (2.6)	31 (2.9)
다양한 수업 방법	15 (9.1)	10 (7.8)	16 (9.1)	12 (16.4)	10 (13.9)	20 (18.5)	11 (7.5)	27 (14.8)	3 (11.5)	48 (12.6)	38 (10.3)	38 (11.6)	71 (12.3)	53 (10.6)	124 (11.5)
우수한 강사 진 확보	12 (7.3)	11 (8.6)	13 (7.4)	8 (11.0)	8 (11.1)	3 (2.8)	11 (7.5)	12 (6.6)	1 (3.8)	27 (7.1)	22 (6.0)	30 (9.1)	43 (7.5)	36 (7.2)	79 (7.3)
교 과 목 에 관 한 사 전 정 보 계 공	12 (7.3)	9 (7.0)	15 (8.6)	10 (13.7)	3 (4.2)	6 (5.6)	12 (8.2)	16 (8.7)	2 (7.7)	29 (7.6)	29 (7.9)	27 (8.2)	42 (7.3)	43 (8.6)	85 (7.9)
교과목 성격에 적합한 강의 시설 확충	6 (3.6)	7 (5.5)	11 (6.3)	4 (5.5)	5 (6.9)	3 (2.8)	7 (4.8)	13 (7.1)	2 (7.7)	17 (4.5)	27 (7.3)	14 (4.3)	27 (4.7)	31 (6.2)	58 (5.4)
수강시간대의 적절성	3 (1.8)	6 (4.7)	4 (2.3)	-	3 (4.2)	3 (2.8)	8 (5.4)	7 (3.8)	-	15 (3.9)	12 (3.3)	7 (2.1)	19 (3.3)	15 (3.0)	34 (3.2)
무 용 답	5 (3.0)	7 (5.5)	11 (6.3)	5 (6.8)	5 (6.9)	8 (7.4)	8 (5.4)	16 (8.7)	1 (3.8)	31 (8.1)	18 (4.9)	17 (5.2)	35 (6.1)	31 (6.2)	66 (6.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

11) 복수전공 여부

복수전공을 하고 있거나 앞으로의 계획이 있는지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '아니다' (72.4%), '예' (22.8%)에 응답을 보였다. 이는 제주대학생 10명 중 7명 정도가 복수전공을 하고 있지 않거나 희망이 없음을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, 의과대의 대부분(92.3%)이 '아니오' 에 응답을 했고, 사범대(53.4%)와 경상대(39.4%)가 '예' 에 가장 높은 응답을 하였다. 학년별로 보면 '예' 에 대한 응답률은 3학년(25.8%)이 가장 높았다. 성별로 보면, 여학생(30.1%)이 남학생(16.5%) 보다 '예' 에 응답한 비율이 더 높았다.

〈표 2-11〉 복수전공 여부

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
예		50 (30.3)	25 (19.5)	69 (39.4)	39 (53.4)	11 (15.3)	8 (7.4)	28 (19.0)	14 (7.7)	2 (7.7)	75 (19.7)	95 (25.8)	76 (23.2)	95 (16.5)	151 (30.1)	246 (22.8)
아니오		109 (66.1)	97 (75.8)	99 (56.6)	32 (43.8)	57 (79.2)	93 (86.1)	112 (76.2)	157 (85.8)	24 (92.3)	282 (74.0)	258 (70.1)	240 (73.2)	454 (78.8)	326 (65.1)	780 (72.4)
무응답		6 (3.6)	6 (4.7)	7 (4.0)	2 (2.7)	4 (5.6)	7 (6.5)	7 (4.8)	12 (6.6)	-	24 (6.3)	15 (4.1)	12 (3.7)	27 (4.7)	24 (4.8)	51 (4.7)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

12) 복수전공의 이유

복수전공을 하는 이유는 '다른 전공의 학문적 보완' 37.4%, '취업기회의 확대' 31.7%, '다른 분야에 대한 관심이나 흥미가 더 많아서' 19.1%였다. 단과대학 별로 보면 '전공의 학문적 보완 때문'에서 경상대(59.4%), 생명대(54.5%) 순으로 나타났고 학년별에서는 학년이 높을수록 높았다. 성별로는 남학생(42.1)이 여학생(34.4%) 보다 높았다.

〈표 2-12〉 복수전공의 이유

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
전공이 적성 과 맞지 않 으므로		1 (2.0)	1 (4.0)	4 (5.8)	1 (2.6)	1 (9.1)	1 (12.5)	1 (3.6)	1 (7.1)	-	3 (4.0)	5 (5.3)	3 (3.9)	3 (3.2)	8 (5.3)	11 (4.5)
전공이 취업 에도움이 안 되기 때 문에		1 (2.0)	2 (8.0)	-	2 (5.1)	1 (9.1)	1 (12.5)	2 (7.1)	1 (7.1)	-	5 (6.7)	3 (3.2)	2 (2.6)	6 (6.3)	4 (2.6)	10 (4.1)
전공의 학문 적 보완 때 문		14 (28.0)	7 (28.0)	41 (59.4)	11 (28.2)	6 (54.5)	3 (37.5)	5 (17.9)	4 (28.6)	1 (50.0)	26 (34.7)	36 (37.9)	30 (39.5)	40 (42.1)	52 (34.4)	92 (37.4)
다른 분야에 대한 관심 이나 흥미가 더 많아서		7 (14.0)	8 (32.0)	18 (26.1)	3 (7.7)	3 (27.3)	1 (12.5)	4 (14.3)	2 (14.3)	1 (50.0)	17 (22.7)	18 (18.9)	12 (15.8)	20 (21.1)	27 (17.9)	47 (19.1)
취업 기회 의 확대 때 문		24 (48.0)	7 (28.0)	6 (8.7)	20 (51.3)	-	1 (12.5)	15 (53.6)	5 (35.7)	-	22 (29.3)	30 (31.6)	26 (34.2)	21 (22.1)	57 (37.7)	78 (31.7)
무응답		3 (6.0)	-	-	2 (5.1)	-	1 (12.5)	1 (3.6)	1 (7.1)	-	2 (2.7)	3 (3.2)	3 (3.9)	5 (5.3)	3 (2.0)	8 (3.3)
계		50 (100.0)	25 (100.0)	69 (100.0)	39 (100.0)	11 (100.0)	8 (100.0)	28 (100.0)	14 (100.0)	2 (100.0)	75 (100.0)	95 (100.0)	76 (100.0)	95 (100.0)	151 (100.0)	246 (100.0)

13) 자신의 전반적인 학습활동에 대한 만족도

자신의 전반적인 학습활동에 대한 만족도는 '만족한 편이다' (41.0%), '만족하지 않는 편이다' (10.6%)로 나타났다. 대학별로 보면 '만족한 편이다' 에서 의과대(57.6%), 경상대(45.7%), 사범대(43.9%), 인문대(43.6%) 순으로 나타났다. '만족하지 않는다' 에서는 인문대(16.4%), 경상대(12.6%), 사범대(12.4%)순으로 나타났다. 학년별로는 학년이 높을수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 성별로는 남학생(42.2%)이 여학생(39.7%)보다 만족도가 높았다.

〈표 2-13〉 자신의 전반적인 학습활동에 대한 만족도

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
매우만족한편이다	5 (3.0)	3 (2.3)	7 (4.0)	1 (1.4)	2 (2.8)	2 (1.9)	3 (2.0)	4 (2.2)	1 (3.8)	12 (3.1)	11 (3.0)	5 (1.5)	17 (3.0)	11 (2.2)	28 (2.6)	
만족한편이다	67 (40.6)	46 (35.9)	73 (41.7)	31 (42.5)	28 (38.9)	37 (34.3)	60 (40.8)	58 (31.7)	14 (53.8)	132 (34.6)	146 (39.7)	136 (41.5)	226 (39.2)	188 (37.5)	414 (38.4)	
그저그렇다	61 (37.0)	64 (50.0)	64 (36.6)	29 (39.7)	30 (41.7)	52 (48.1)	63 (42.9)	89 (48.6)	10 (38.5)	154 (40.4)	163 (44.3)	145 (44.2)	247 (42.9)	215 (42.9)	462 (42.9)	
별로만족하지 않는편이다	17 (10.3)	7 (5.5)	19 (10.9)	8 (11.0)	3 (4.2)	5 (4.6)	12 (8.2)	16 (8.7)	1 (3.8)	41 (10.8)	24 (6.5)	23 (7.0)	41 (7.1)	47 (9.4)	88 (8.2)	
전혀만족하지 않는편이다	10 (6.1)	2 (1.6)	3 (1.7)	1 (1.4)	4 (4.2)	3 (2.8)	1 (0.7)	3 (1.6)	-	13 (3.4)	8 (2.2)	5 (1.5)	12 (2.1)	14 (2.8)	26 (2.4)	
무응답	5 (3.0)	6 (4.7)	9 (5.1)	3 (4.1)	6 (8.3)	9 (8.3)	8 (5.4)	13 (7.1)	-	29 (7.6)	16 (4.3)	14 (4.3)	33 (5.7)	26 (5.2)	59 (5.5)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

14) 실제 하루 공부시간

재학생들의 실제 하루 공부시간은 '1~2시간'이 44.6%로 가장 많았고, '거의 안한다' 26.0%, '2~3시간' 16.4%, '3~4시간' 6.4% 순으로 나타났다. 대학별로 보면 '거의 안한다' 에서 자연대 38.8%, 생명대 36.1%, 해양대 26.9% 순으로 나타났다. 성별로는 '거의 안한다' 에서 여학생(27.9%)이 남학생(24.3%)보다 높았다.

〈표 2-14〉 실제 하루 공부시간

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
거 의 안 한다	40 (24.2)	32 (25.0)	45 (25.7)	7 (9.6)	26 (36.1)	29 (26.9)	57 (38.8)	43 (23.5)	1 (3.8)	119 (31.2)	91 (24.7)	70 (21.3)	140 (24.3)	140 (27.9)	280 (26.0)	
1 ~ 2 시 간	81 (49.1)	58 (45.3)	82 (46.9)	39 (53.4)	26 (36.1)	50 (46.3)	59 (40.1)	79 (43.2)	6 (23.1)	164 (43.0)	170 (46.2)	146 (44.5)	244 (42.4)	236 (47.1)	480 (44.6)	
2 ~ 3 시 간	25 (15.2)	24 (18.8)	25 (14.3)	16 (21.9)	12 (16.7)	18 (16.7)	19 (12.9)	33 (18.0)	5 (19.2)	53 (13.9)	63 (17.1)	61 (18.6)	103 (17.9)	74 (14.8)	177 (16.4)	
3 ~ 4 시 간 정도	10 (6.1)	8 (6.3)	12 (6.9)	6 (8.2)	2 (2.8)	4 (3.7)	5 (3.4)	13 (7.1)	9 (34.6)	21 (5.5)	23 (6.3)	25 (7.6)	44 (7.6)	25 (5.0)	69 (6.4)	
4 시 간 이 상	6 (3.6)	4 (3.1)	8 (4.6)	4 (5.5)	5 (6.9)	5 (4.6)	4 (2.7)	11 (6.0)	5 (19.2)	15 (3.9)	18 (4.9)	19 (5.8)	36 (6.3)	16 (3.2)	52 (4.8)	
무 응 답	3 (1.8)	2 (1.6)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	4 (2.2)	-	9 (2.4)	3 (0.8)	7 (2.1)	9 (1.6)	10 (2.0)	19 (1.8)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

15) 바람직한 강의방법

바람직한 강의방법의 유형은 '토의 중심' 39.5%, '강의 중심' 23.3%, '실험·실습중심' 18.9%였다. 대학별로 보면 '토의중심' 에서 사범대, 해양대, 법정대, 경상대 순으로, '강의 중심'에서는 의과대, 경상대, 법정대 순으로 나타났다. 학년별로 보면 '토의중심'에서는 3, 4, 2학년 순이었고 '강의중심'은 학년이 높을수록 낮았다. 성별로 보면 '토의중심'에서 남학생이 여학생보다 높았고 '강의중심'은 여학생이 남학생보다 높았다.

〈표 2-15〉 바람직한 강의방법

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
강 의 중 심		36 (21.8)	34 (26.6)	54 (30.9)	11 (15.1)	12 (16.7)	24 (22.2)	34 (23.1)	35 (19.1)	11 (42.3)	105 (27.6)	84 (22.8)	62 (18.9)	122 (21.2)	129 (25.7)	251 (23.3)
발 표 중 심		33 (20.0)	17 (13.3)	18 (10.3)	8 (11.0)	6 (8.3)	12 (11.1)	20 (13.6)	30 (16.4)	1 (3.8)	56 (14.7)	37 (10.1)	52 (15.9)	80 (13.9)	65 (13.0)	145 (13.5)
토 의 중 심		64 (38.8)	55 (43.0)	72 (41.1)	42 (57.5)	24 (33.3)	47 (43.5)	55 (37.4)	59 (32.2)	7 (26.9)	121 (31.8)	162 (44.0)	142 (43.3)	238 (41.3)	187 (37.3)	425 (39.5)
실 험 · 실 습 중 심		23 (13.9)	15 (11.7)	23 (13.1)	10 (13.7)	25 (34.7)	19 (17.6)	31 (21.1)	51 (27.9)	7 (26.9)	78 (20.5)	68 (18.5)	58 (17.7)	110 (19.1)	94 (18.8)	204 (18.9)
사 이 버 수 업		4 (2.4)	5 (3.9)	5 (2.9)	-	3 (4.2)	3 (2.8)	4 (2.7)	4 (2.2)	-	10 (2.6)	12 (3.3)	6 (1.8)	17 (3.0)	11 (2.2)	28 (2.6)
무 응 답		5 (3.0)	2 (1.6)	3 (1.7)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	3 (2.0)	4 (2.2)	-	11 (2.9)	5 (1.4)	8 (2.4)	9 (1.6)	15 (3.0)	24 (2.2)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

16) 수업내용의 이해 정도

수업내용의 이해정도는 '80%이상 이해' 18.8%, '60%이상 이해' 38.2%, '40%이상 이해' 32.5%였다. 단과대별로 보면 '60%이상 이해'에서 의과대, 사범대, 해양대 순으로 나타났고 학년별로 보면 3, 4, 2학년 순으로 나타났다. 성별로 보면 '60%이상 이해'에서 남학생이 여학생보다 이해도가 높았다.

〈표 2-16〉 수업내용의 이해 정도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
2 0 % 이 하		8 (4.8)	10 (7.8)	11 (6.3)	-	8 (11.1)	11 (10.2)	5 (3.4)	22 (12.0)	2 (7.7)	33 (8.7)	27 (7.3)	17 (5.2)	47 (8.2)	30 (6.0)	77 (7.1)
4 0 % 이 상		45 (27.3)	46 (35.9)	53 (30.3)	15 (20.5)	19 (26.4)	37 (34.3)	58 (39.5)	74 (40.4)	3 (11.5)	144 (37.8)	107 (29.1)	99 (30.2)	177 (30.7)	173 (34.5)	350 (32.5)
6 0 % 이 상		65 (39.4)	40 (31.3)	66 (37.7)	42 (57.5)	28 (38.9)	45 (41.7)	53 (36.1)	58 (31.7)	14 (53.8)	140 (36.7)	150 (40.8)	121 (36.9)	226 (39.2)	185 (36.9)	411 (38.2)
8 0 % 이 상		41 (24.8)	27 (21.1)	39 (22.3)	15 (20.5)	14 (19.4)	11 (10.2)	25 (17.0)	24 (13.1)	7 (26.9)	46 (12.1)	76 (20.7)	81 (24.7)	107 (18.6)	96 (19.2)	203 (18.8)
1 0 0 %		2 (1.2)	1 (0.8)	1 (0.6)	1 (1.4)	2 (2.8)	2 (1.9)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	7 (1.8)	4 (1.1)	2 (0.6)	8 (1.4)	5 (1.0)	13 (1.2)
무 응 답		4 (2.4)	4 (3.1)	5 (2.9)	-	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	4 (2.2)	-	11 (2.9)	4 (1.1)	8 (2.4)	11 (1.9)	12 (2.4)	23 (2.1)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

17) 과제물의 부담 정도

과제물의 부담정도는 '부담스러운 편이다' 52.9%, '부담스럽지 않은 편이다' 32.5%, '상당히 부담스럽다' 9.7%였다. 단과대별로 보면 '부담스럽다'에서 자연대(71.1%), 사범대(68.5%), 인문대(66.1%) 순으로 나타났다. '부담되지 않는다'에서는 의과대(46.2%), 경상대(45.1%), 법정대(36.7%) 순으로 나타났다. 학년별로 보면 부담스럽다에서 학년이 높을수록 덜 부담스럽다고 했고 성별로 보면 여학생이 남학생보다 부담스럽다고 했다.

〈표 2-17〉 과제물의 부담 정도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
상당히부담스럽다	16 (9.7)	14 (10.9)	17 (9.7)	3 (4.1)	7 (9.7)	9 (8.3)	16 (10.9)	19 (10.4)	3 (11.5)	39 (10.2)	39 (10.6)	26 (7.9)	61 (10.6)	43 (8.6)	104 (9.7)
부담스러운편이다	93 (56.4)	64 (50.0)	74 (42.3)	47 (64.4)	37 (51.4)	61 (66.5)	87 (59.2)	96 (52.5)	11 (42.3)	225 (59.1)	195 (53.0)	150 (45.7)	291 (50.5)	279 (55.7)	570 (52.9)
부담스럽지않은편이다	49 (29.7)	46 (35.9)	72 (41.1)	20 (27.4)	25 (34.7)	33 (30.6)	35 (23.8)	58 (31.7)	12 (46.2)	94 (24.7)	120 (32.6)	136 (41.5)	192 (33.3)	158 (31.5)	350 (32.5)
거의부담되지않는다	3 (1.8)	1 (0.8)	7 (4.0)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	6 (4.1)	5 (2.7)	-	12 (3.1)	11 (3.0)	6 (1.8)	21 (3.6)	8 (1.6)	29 (2.7)
무응답	4 (2.4)	3 (2.3)	5 (2.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	5 (2.7)	-	11 (2.9)	3 (0.8)	10 (3.0)	11 (1.9)	13 (2.6)	24 (2.2)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

18) 성적평가의 공정성

성적평가의 공정성은 '공정한 편이다' 70.8%, '불공정한 편이다' 21.1% 였다. 단과대별로 보면 '공정한 편이다' (공정한 편이다 + 매우 공정한 편이다) 에서 의과대(84.6%), 사범대(83.5%), 공과대(80.8%) 순으로 나타났고 학년별로 보면 '공정한 편이다' (공정한 편이다 + 매우 공정한 편이다) 에서 학년이 높을수록 공정하다고 반응했고 성별로 보면 남학생이 여학생보다 더 공정한편이라고 응답했다.

〈표 2-18〉 성적평가의 공정성

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
매우공정하다	2 (1.2)	2 (1.6)	1 (0.6)	2 (2.7)	3 (4.2)	5 (4.6)	1 (0.7)	5 (2.7)	1 (3.8)	8 (2.1)	8 (2.2)	6 (1.8)	18 (3.1)	4 (0.8)	22 (2.0)
공정한편이다	106 (64.2)	92 (71.9)	119 (68.0)	59 (80.8)	47 (65.3)	69 (63.9)	107 (72.8)	143 (78.1)	21 (80.8)	257 (67.5)	266 (72.3)	240 (73.2)	411 (71.4)	352 (70.3)	763 (70.8)
불공정한편이다	46 (27.9)	27 (21.1)	48 (27.4)	9 (12.3)	17 (23.6)	25 (23.1)	27 (18.4)	25 (13.7)	3 (11.5)	84 (22.0)	78 (21.2)	65 (19.8)	110 (19.1)	117 (23.4)	227 (21.1)
매우불공정하다	8 (4.8)	3 (2.3)	2 (1.1)	2 (2.7)	4 (5.6)	4 (3.7)	8 (5.4)	4 (2.2)	-	16 (4.2)	11 (3.0)	8 (2.4)	23 (4.0)	12 (2.4)	35 (3.2)
무응답	3 (1.8)	4 (3.1)	5 (2.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	5 (4.6)	4 (2.7)	6 (3.3)	1 (3.8)	16 (4.2)	5 (1.4)	9 (2.7)	14 (2.4)	16 (3.2)	30 (2.8)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

19) 성적경고 경험 여부

학사경고 경험은 '있다' 13.4%, '없다' 84.5%였다. 단과대별로 보면 성적경고 경험이 '있다' 에서 생명대(19.4%), 해양대(18.5%), 자연대(14.3%), 공과대(14.2%)순으로 나타났고 학년별로 보면 학년이 높을수록 낮았으며 성별로 보면 남학생(17.9%)이 여학생(8.2%)보다 높았다.

〈표 2-19〉 성적경고 경험 여부

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
있다	21 (12.7)	13 (10.2)	24 (13.7)	2 (2.7)	14 (19.4)	20 (18.5)	21 (14.3)	26 (14.2)	3 (11.5)	56 (14.7)	52 (14.1)	36 (11.0)	103 (17.9)	41 (8.2)	144 (13.4)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
없	다	140 (84.8)	113 (88.3)	148 (84.6)	71 (97.3)	56 (77.8)	86 (79.6)	122 (83.0)	151 (82.5)	23 (88.5)	313 (82.2)	311 (84.5)	286 (87.2)	459 (79.7)	451 (90.0)	910 (84.5)
무	응	4 (2.4)	2 (1.6)	3 (1.7)	-	2 (2.8)	2 (1.9)	4 (2.7)	6 (3.3)	-	12 (3.1)	5 (1.4)	6 (1.8)	14 (2.4)	9 (1.8)	23 (2.1)
	계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

20) 성적경고를 받은 이유

학사경고를 받은 이유는 '흥미와 열의 부족' 47.2%, '개인사정' 27.1%, '수학능력의 부족' 13.2%이었다. 단과대별로 보면 '흥미와 열의 부족'에서 의과대(66.7%), 경상대(54.2%) 순이며, '개인사정'에서는 사범대, 해양대 순으로 나타났다. 학년별로 보면 3학년이 '흥미와 열의 부족'에서, 4학년이 '개인사정'에서 높은 반응을 보였다. 성별로 보면 남학생이 '흥미와 열의 부족', '개인사정', '수학능력의 부족'에서 높은 반응을 보였고 여학생의 경우 '더 가치 있는 일의 추구'에서만 높은 반응을 보였다.

〈표 2-20〉 성적경고를 받은 이유

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
수	학	4 (19.0)	1 (7.7)	5 (20.8)	1 (50.0)	4 (28.6)	-	2 (9.5)	1 (3.8)	1 (33.3)	6 (10.7)	7 (13.5)	6 (16.7)	14 (13.6)	5 (12.2)	19 (13.2)
더	가	3 (14.3)	1 (7.7)	1 (4.2)	-	-	3 (15.0)	-	2 (7.7)	-	6 (10.7)	2 (3.8)	2 (5.6)	5 (4.9)	5 (12.2)	10 (6.9)
개	인	6 (28.6)	4 (30.8)	5 (20.8)	1 (50.0)	2 (14.3)	7 (35.0)	6 (28.6)	8 (30.8)	-	15 (26.8)	11 (21.2)	13 (36.1)	29 (28.2)	10 (24.4)	39 (27.1)
흥	미	7 (33.3)	7 (53.8)	13 (54.2)	-	7 (50.0)	8 (40.0)	10 (47.6)	14 (53.8)	2 (66.7)	25 (44.6)	30 (57.7)	13 (36.1)	50 (48.5)	18 (43.9)	68 (47.2)
부	적	1 (4.8)	-	-	-	1 (7.1)	2 (10.0)	3 (14.3)	1 (3.8)	-	4 (7.1)	2 (3.8)	2 (5.6)	5 (4.9)	3 (7.3)	8 (5.6)
	계	21 (100.0)	13 (100.0)	24 (100.0)	2 (100.0)	14 (100.0)	20 (100.0)	21 (100.0)	26 (100.0)	3 (100.0)	56 (100.0)	52 (100.0)	36 (100.0)	103 (100.0)	41 (100.0)	144 (100.0)

21) 금번 학기 중 결강 경험

무응답자를 제외한다고 하더라도 60.7%가 지난 학기에 1회 이상 결강을 한 것으로 나타나 높은 결강율을 보였다. 결강횟수는 '학기 당 1~2회'가 30.2%로 가장 많았으며, '월 1~2회' 결강자도 15.3%로 타났다. 그리고 '거의 매일' 결강하는 경우도 3.7%나 되었다. 결강을 하지 않은 경우는 남학생(32.1%)이 여학생(42.5%)보다 낮았다. 학부별로는 '결강한 적이 없다'에서 의과대(61.5%), 경상대(46.9%), 사범대(39.7%), 자연대(38.1%), 공과대(36.6%)순으로 반응을 했다. 학년별로는 학년이 높을수록 높았다. 성별로 보면 여학생(42.5%)이 남학생(32.1%)보다 결강률이 적었다.

〈표 2-21〉 금번 학기 중 결강 경험

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
결	강	50 (30.3)	45 (35.2)	82 (46.9)	29 (39.7)	19 (26.4)	34 (31.5)	56 (38.1)	67 (36.6)	16 (61.5)	121 (31.8)	142 (38.6)	135 (41.2)	185 (32.1)	213 (42.5)	398 (37.0)
거	의	8 (4.8)	3 (2.3)	6 (3.4)	1 (1.4)	5 (6.9)	8 (7.4)	2 (1.4)	7 (3.8)	-	22 (5.8)	10 (2.7)	8 (2.4)	26 (4.5)	14 (2.8)	40 (3.7)

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
주 1 ~ 2 회		29 (17.6)	13 (10.2)	11 (6.3)	4 (5.5)	20 (27.8)	18 (16.7)	19 (12.9)	10 (5.5)	-	46 (12.1)	50 (13.6)	28 (8.5)	74 (12.8)	50 (10.0)	124 (11.5)
월 1 ~ 2 회		28 (17.0)	20 (15.6)	30 (17.1)	13 (17.8)	10 (13.9)	13 (12.0)	22 (15.0)	28 (15.3)	1 (3.8)	73 (19.2)	40 (10.9)	52 (15.9)	96 (16.7)	69 (13.8)	165 (15.3)
학기당 1 ~ 2 회		47 (28.5)	43 (33.6)	43 (24.6)	24 (32.9)	16 (22.2)	32 (29.6)	44 (29.9)	67 (36.6)	9 (34.6)	109 (28.6)	119 (32.3)	97 (29.6)	182 (31.6)	143 (28.5)	325 (30.2)
무응답		3 (1.8)	4 (3.1)	3 (1.7)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	4 (2.7)	4 (2.2)	-	10 (2.6)	7 (1.9)	8 (2.4)	13 (2.3)	12 (2.4)	25 (2.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

22) 결강한 이유

결석을 하게 되는 이유는 '특별한 이유 없이' 37.6%, '건강이나 가정사정 때문에' 14.8%, '동아리 활동 때문에' 13.8%였다. 학년별로 보면 '특별한 이유 없이' 에서 2학년의 36.0%, 3학년의 37.0%, 4학년의 40.5%를 차지한다. 단과대별, 학년별, 성별 분포는 <표 2-22>에 제시되어 있다. 성별로 보면 남학생이 '건강이나 가정 사정 때문에', '친구와 사교 때문에' 서 높은 비율을 보였고, 여학생의 경우 '특별한 이유 없이', '학생회 행사', '동아리 활동 때문에' 에서 높은 반응을 보였다.

<표 2-22> 결강한 이유

(단위: 명<%)>

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학생회행사때문에		3 (2.7)	3 (3.8)	5 (5.6)	2 (4.8)	3 (5.9)	1 (1.4)	2 (2.3)	2 (1.8)	-	7 (2.8)	7 (3.2)	7 (3.8)	11 (2.9)	10 (3.6)	21 (3.2)
동아리활동때문에		21 (18.8)	14 (17.7)	10 (11.1)	6 (14.3)	9 (17.6)	6 (8.5)	15 (17.2)	9 (8.0)	-	30 (12.0)	39 (17.8)	21 (11.4)	48 (12.7)	42 (15.2)	90 (13.8)
친구와사교때문에		5 (4.5)	7 (8.9)	3 (3.3)	2 (4.8)	3 (5.9)	11 (15.5)	2 (2.3)	5 (4.5)	-	13 (5.2)	16 (7.3)	9 (4.9)	25 (6.6)	13 (4.7)	38 (5.8)
건강이나 가정사정때문에		14 (12.5)	7 (8.9)	14 (15.6)	3 (7.1)	9 (17.6)	12 (16.9)	19 (21.8)	17 (15.2)	2 (20.0)	37 (14.8)	33 (15.1)	27 (14.6)	66 (17.5)	31 (11.2)	97 (14.8)
특별한이유없이		40 (35.7)	35 (44.3)	36 (40.0)	21 (50.0)	18 (35.3)	19 (26.8)	28 (32.2)	44 (39.3)	5 (50.0)	90 (36.0)	81 (37.0)	75 (40.5)	133 (35.2)	113 (40.9)	246 (37.6)
무응답		29 (25.9)	13 (16.5)	22 (24.4)	8 (19.0)	9 (17.6)	22 (31.0)	21 (24.1)	35 (31.3)	3 (30.0)	73 (29.2)	43 (19.6)	46 (24.9)	95 (25.1)	67 (24.3)	162 (24.8)
계		112 (100.0)	79 (100.0)	90 (100.0)	42 (100.0)	51 (100.0)	71 (100.0)	87 (100.0)	112 (100.0)	10 (100.0)	250 (100.0)	219 (100.0)	185 (100.0)	378 (100.0)	276 (100.0)	654 (100.0)

23) 휴학 경험 여부

휴학관련 질문 중 휴학경험이 있는 사람은 38.3%, 휴학경험이 없는 사람은 59.3%였다. 단과 대학별로 보면 '있다' 에서 공과대(54.6%), 해양대(52.8%), 생명대(50.0%), 법정대(43.8%), 학년별로는 '있다' 에서 3학년, 2학년, 4학년 순으로 반응한다. 성별로 보면 '있다' 에서 남학생(59.9%)이 여학생(13.6%)보다 높았다.

<표 2 - 23> 휴학 경험 여부

(단위: 명<%)>

구분	변인	대학별								학년별			성별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
있	다	44 (26.7)	56 (43.8)	61 (34.9)	15 (20.5)	36 (50.0)	57 (52.8)	39 (26.5)	100 (54.6)	5 (19.2)	146 (38.3)	144 (39.1)	123 (37.5)	345 (59.9)	68 (13.6)	413 (38.3)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
없다	117 (70.9)	69 (53.9)	109 (62.3)	57 (78.1)	34 (47.2)	49 (45.4)	105 (71.4)	78 (42.6)	21 (80.8)	225 (59.1)	219 (59.5)	195 (59.5)	221 (38.4)	418 (83.4)	639 (59.3)
무응답	4 (2.4)	3 (2.3)	5 (2.9)	1 (1.4)	2 (2.8)	2 (1.9)	3 (2.0)	5 (2.7)	-	10 (2.6)	5 (1.4)	10 (3.0)	10 (1.7)	15 (3.0)	25 (2.3)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

24) 휴학을 했었거나 고려한 이유

휴학을 생각한 적이 있는냐는 질문에 대해 1.2%만이 '없다'고 응답하였으며, 98.8%의 학생이 휴학을 고려했던 것으로 나타났다. 휴학을 고려한 가장 큰 이유로는 '군 입대 문제'가 64.4%로 가장 많았으며, 다음은 '어학연수나 여행 등의 이유'로(5.3%), '수능시험을 다시 준비하려고'(5.1%), '경제적 사정 때문에'(4.4%) 순으로 많았다.

성별로는 여학생의 경우 '어학연수나 여행 등의 이유'로(14.7%), '수능시험을 다시 준비하려고'(14.7%), '사회적 경험을 쌓으려고'(10.3%)에서 남학생 보다 높게 나타났다. 남학생의 경우 '군 입대 문제로' 휴학을 고려한 적이 있다고 응답한 비율이 64.4%로 여학생(19.1%)보다 높게 나왔지만 여학생이 군 입대 하겠다는 비율이 적은 편은 아닌 것 같다.

〈표 2-24〉 휴학을 했었거나 고려한 이유

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
수능시험을 다시 준비하려고	1 (2.3)	2 (3.6)	6 (9.8)	2 (13.3)	2 (5.6)	3 (5.3)	4 (10.3)	-	1 (20.0)	9 (6.2)	6 (4.2)	6 (4.9)	11 (3.2)	10 (14.7)	21 (5.1)
편입 준비	2 (4.5)	-	-	-	-	2 (3.5)	1 (2.6)	1 (1.0)	-	1 (0.7)	2 (1.4)	3 (2.4)	3 (0.9)	3 (4.4)	6 (1.5)
대인관계가 힘들어서	-	2 (3.6)	-	1 (6.7)	-	-	-	1 (1.0)	-	2 (1.4)	1 (0.7)	1 (0.8)	2 (0.6)	2 (2.9)	4 (1.0)
어학연수나 여행 등의 이유로	1 (2.3)	2 (3.6)	5 (8.2)	2 (13.3)	1 (2.8)	2 (3.5)	-	8 (8.0)	1 (20.0)	6 (4.1)	6 (4.2)	10 (8.1)	12 (3.5)	10 (14.7)	22 (5.3)
성적이 나빠서	1 (2.3)	1 (1.8)	1 (1.6)	-	1 (2.8)	1 (1.8)	2 (5.1)	-	-	3 (2.1)	2 (1.4)	2 (1.6)	5 (1.4)	2 (2.9)	7 (1.7)
군 입대 문제로	29 (65.9)	34 (60.7)	31 (50.8)	5 (33.3)	26 (72.2)	43 (75.4)	26 (66.7)	71 (71.0)	1 (20.0)	102 (69.9)	100 (69.4)	64 (52.0)	253 (73.3)	13 (19.1)	266 (64.4)
졸업 후 취업에 대한 부담으로	3 (6.8)	1 (1.8)	2 (3.3)	-	-	1 (1.8)	1 (2.6)	3 (3.0)	-	2 (1.4)	3 (2.1)	6 (4.9)	6 (1.7)	5 (7.4)	11 (2.7)
그냥 쉬고 싶어서	1 (2.3)	-	1 (1.6)	1 (6.7)	2 (5.6)	1 (1.8)	2 (5.1)	5 (5.0)	1 (20.0)	2 (1.4)	6 (4.2)	6 (4.9)	9 (2.6)	5 (7.4)	14 (3.4)
사회적 경험을 쌓아 보려고	1 (2.3)	3 (5.4)	5 (8.2)	-	1 (2.8)	1 (1.8)	1 (2.6)	2 (2.0)	-	2 (1.4)	8 (5.6)	4 (3.3)	7 (2.0)	7 (10.3)	14 (3.4)
경제적 사정 때문에	-	7 (12.5)	2 (3.3)	3 (20.0)	-	1 (1.8)	1 (2.6)	4 (4.0)	-	5 (3.4)	5 (3.5)	8 (6.5)	17 (4.9)	1 (1.5)	18 (4.4)
자격증을 따려고	3 (6.8)	-	2 (3.3)	-	1 (2.8)	-	1 (2.6)	4 (4.0)	-	4 (2.7)	1 (0.7)	6 (4.9)	5 (1.4)	6 (8.8)	11 (2.7)
전공 외의 공부를 하기 위해	-	1 (1.8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (0.8)	1 (0.3)	-	1 (0.2)
휴학생각 학년이 없다	1 (2.3)	1 (1.8)	3 (4.9)	-	-	-	-	-	-	2 (1.4)	-	3 (2.4)	4 (1.2)	1 (1.5)	5 (1.2)
계	44 (100.0)	56 (100.0)	61 (100.0)	15 (100.0)	36 (100.0)	57 (100.0)	39 (100.0)	100 (100.0)	5 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	123 (100.0)	345 (100.0)	68 (100.0)	413 (100.0)

25) 교수에 가장 기대하는 점

재학생들은 새로운 대학생활에서 무엇을 교수님들에게 가장 기대하는 가를 조사한 결과는 다음의 <표 2-25>와 같다.

전체 학생의 21.8%의 학생은 '학생을 이해하고 개인적인 관심 표현' 이라고 가장 많은 응답하였고, 그 다음으로는 21.7%의 학생이 '해박한 지식의 전달' 을, 12.7%의 학생이 '짚은 접촉의 기회' 순으로 응답하였다. 단과대학별로 비교해 보면, '학생을 이해하고 개인적인 관심 표현' 이라고 응답한 학생은 자연대(32.7%), 법정대(24.2%) 순으로 나타났고, '해박한 지식을 전달해 주었으면' 이라고 응답한 학생은 의과대(34.6%), 사범대(27.4%) 순으로 타 단과대학에 비해 높게 나타났다.

남·여별로 보면, '학생을 이해하고 개인적인 관심 표현' 이라고 응답한 학생은 남학생(21.5%)이 여학생(22.2%)에 비해 낮게 나타났다.

<표 2-25> 교수에 가장 기대하는 점

(단위: 명<%>)

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
해박한 지식 전달 해주었으면	39 (23.6)	28 (21.9)	44 (25.1)	20 (27.4)	13 (18.1)	11 (10.2)	31 (21.1)	39 (21.3)	9 (34.6)	69 (18.1)	89 (24.2)	76 (23.2)	100 (17.4)	134 (26.7)	234 (21.7)	
짚은 접촉의 기회를 자주 가졌으면	16 (9.7)	17 (13.3)	19 (10.9)	5 (6.8)	7 (9.7)	18 (16.7)	21 (14.3)	29 (15.8)	5 (19.2)	59 (15.5)	35 (9.5)	43 (13.1)	91 (15.8)	46 (9.2)	137 (12.7)	
자애롭고 품위있는 태도로 대 해주었으면	11 (6.7)	6 (4.7)	6 (3.4)	6 (8.2)	6 (8.3)	10 (9.3)	4 (2.7)	9 (4.9)	-	28 (7.3)	18 (4.9)	12 (3.7)	30 (5.2)	28 (5.6)	58 (5.4)	
연구하는 교수가 되어 주었으면	19 (11.5)	9 (7.0)	21 (12.0)	11 (15.1)	8 (11.1)	16 (14.8)	10 (6.8)	16 (8.7)	4 (15.4)	32 (8.4)	39 (10.6)	43 (13.1)	66 (11.5)	48 (9.6)	114 (10.6)	
훌륭한 인생관을 가르쳐 주었으면	20 (12.1)	10 (7.8)	17 (9.7)	9 (12.3)	7 (9.7)	8 (7.4)	8 (5.4)	10 (5.5)	2 (7.7)	30 (7.9)	38 (10.3)	23 (7.0)	46 (8.0)	45 (9.0)	91 (8.4)	
학생을 이해하고 개인적인 관심을 가져 주었으면	34 (20.6)	31 (24.2)	34 (19.4)	14 (19.2)	13 (18.1)	22 (20.4)	48 (32.7)	38 (20.8)	1 (3.8)	77 (20.2)	87 (23.6)	71 (21.6)	124 (21.5)	111 (22.2)	235 (21.8)	
⑬ 학점을 잘 주었으면	13 (7.9)	10 (7.8)	18 (10.3)	5 (6.8)	8 (11.1)	9 (8.3)	12 (8.2)	22 (12.0)	5 (19.2)	51 (13.4)	30 (8.2)	21 (6.4)	51 (8.9)	51 (10.2)	102 (9.5)	
⑭ 취업 잘 시켜 주었으면	8 (4.8)	8 (6.3)	10 (5.7)	1 (1.4)	7 (9.7)	10 (9.3)	11 (7.5)	12 (6.6)	-	20 (5.2)	17 (4.6)	30 (9.1)	47 (8.2)	20 (4.0)	67 (6.2)	
⑮ 활발하게 사회 활동을 하였으면	1 (0.6)	-	1 (0.6)	-	-	-	1 (0.7)	-	-	2 (0.5)	-	1 (0.3)	3 (0.5)	-	3 (0.3)	
무응답	4 (2.4)	9 (7.0)	5 (2.9)	2 (2.7)	3 (4.2)	4 (3.7)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	13 (3.4)	15 (4.1)	8 (2.4)	18 (3.1)	18 (3.6)	36 (3.3)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

26) 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점

교수님들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점에 대해서는 '학생수준 및 흥미를 고려' 해야 한다는 54.5%, '철저한 강의 준비' 23.4%, '강의시간 엄수' 7.2%, '학점의 공정성' 5.7% 순이었다.

단과 대학별로 보면 '학생수준 및 흥미의 고려' 에서 공과대(60.7%), 법정대(59.4%), 자연대(57.1%) 순이었고 학년별로 보면 2학년(53.3%), 3학년(55.2%), 4학년(55.2%) 순이었으며 성별로 보면 남(56.9%), 여(51.7%) 순이었다.

(표 2-26) 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야할 점

(단위: 명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
철저한강의준비	37 (22.4)	26 (20.3)	44 (25.1)	33 (45.2)	12 (16.7)	19 (17.6)	32 (21.8)	37 (20.2)	12 (46.2)	75 (19.7)	90 (24.5)	87 (26.5)	115 (20.0)	137 (27.3)	252 (23.4)
강의시간엄수	12 (7.3)	7 (5.5)	7 (4.0)	4 (5.5)	10 (13.9)	16 (14.8)	8 (5.4)	10 (5.5)	4 (15.4)	30 (7.9)	26 (7.1)	22 (6.7)	52 (9.0)	26 (5.2)	78 (7.2)
학생수준및흥미의고려	90 (54.4)	76 (59.4)	98 (56.0)	28 (38.4)	38 (52.8)	58 (53.7)	84 (57.1)	111 (60.7)	4 (15.4)	203 (53.3)	203 (55.2)	181 (55.2)	328 (56.9)	259 (51.7)	587 (54.5)
휴강문제	-	3 (2.3)	2 (1.1)	-	2 (2.8)	2 (1.9)	-	2 (1.1)	-	7 (1.8)	1 (0.3)	3 (0.9)	9 (1.6)	2 (0.4)	11 (1.0)
과제부과의적절성	7 (4.2)	6 (4.7)	8 (4.6)	4 (5.5)	2 (2.8)	4 (3.7)	8 (5.4)	11 (6.0)	2 (7.7)	25 (6.6)	15 (4.1)	12 (3.7)	25 (4.3)	27 (5.4)	52 (4.8)
학점의공정성	16 (9.7)	2 (1.6)	11 (6.3)	2 (2.7)	5 (6.9)	6 (5.6)	14 (9.5)	4 (2.2)	4 (15.4)	29 (7.6)	20 (5.4)	15 (4.6)	30 (5.2)	34 (6.8)	64 (5.9)
무응답	3 (1.8)	8 (6.3)	5 (2.9)	2 (2.7)	3 (4.2)	3 (2.8)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	12 (3.1)	13 (3.5)	8 (2.4)	17 (3.0)	16 (3.2)	33 (3.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

27) 상담을 목적으로 한 학기 당 교수 면담 횟수

한 학기 중 교수님과의 상담횟수가 어느 정도인지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '전혀 안 찾아간다'(55.2%)에 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 '학기 당 1~2회'(33.1%), '학기 당 3~4회'(5.0%) 순으로 응답했다. 전체적인 결과를 볼 때, 학생들이 상담하는 기회를 별로 가지지 않음을 알 수 있었다.

단과대학별로 보면, '전혀 없다'에 공과대(62.8%), 자연대(58.5%), 해양대(57.4%) 등의 순으로 응답을 보였고, 의과대(26.9%)가 가장 낮은 응답을 보였다. 특히, 의과대는 다른 대학 보다 '학기 당 1~2회'(42.3%), '학기 당 3~4회'(26.9%)에 상대적으로 가장 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, 학년이 올라 갈수록 '전혀 없다'에 대한 응답률은 감소함을 보이고, '학기 당 1~2회'는 4학년이 2, 3학년 보다 증가함을 보이고 있다.

성별로 보면, '전혀 없다'에 대한 응답률은 남학생(49.0%) 보다 여학생(62.3%)이 더 높고, '학기 당 1~2회'와 '학기 당 3~4회'는 남학생이 여학생보다 더 높게 나타났다.

(표 2-27) 상담을 목적으로 한 학기 당 교수 면담 횟수

(단위: 명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
전혀안찾아간다	94 (57.0)	65 (50.8)	98 (56.0)	32 (43.8)	35 (48.6)	62 (57.4)	86 (58.5)	115 (62.8)	7 (26.9)	221 (58.0)	209 (56.8)	164 (50.0)	282 (49.0)	312 (62.3)	594 (55.2)
학기 당 1~2회	50 (30.3)	43 (33.6)	60 (34.3)	32 (43.8)	27 (37.5)	35 (32.4)	47 (32.0)	51 (27.9)	11 (42.3)	126 (33.1)	111 (30.2)	119 (36.3)	219 (38.0)	137 (27.3)	356 (33.1)
학기 당 3~4회	12 (7.3)	5 (3.9)	7 (4.0)	5 (6.8)	3 (4.2)	4 (3.7)	9 (6.1)	2 (1.1)	7 (26.9)	14 (3.7)	22 (6.0)	18 (5.5)	34 (5.9)	20 (4.0)	54 (5.0)
학기 당 5~6회	2 (1.2)	1 (0.8)	2 (1.1)	1 (1.4)	-	2 (1.9)	2 (1.4)	1 (0.5)	1 (3.8)	3 (0.8)	3 (0.8)	6 (1.8)	8 (1.4)	4 (0.8)	12 (1.1)
학기 당 7회 이상	2 (1.2)	6 (4.7)	3 (1.7)	-	4 (5.6)	2 (1.9)	1 (0.7)	6 (3.3)	-	3 (0.8)	10 (2.7)	11 (3.4)	16 (2.8)	8 (1.6)	8 (1.6)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
무	응	5	8	5	3	3	3	2	8	-	14	13	10	17	20	37
	답	(3.0)	(6.3)	(2.9)	(4.1)	(4.2)	(2.8)	(1.4)	(4.4)		(3.7)	(3.5)	(3.0)	(3.0)	(4.0)	(3.4)
계		165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

28) 강의평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영 정도

강의 평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영 정도는 '보통이다' (40.7%), '거의 반영하지 않는다' (24.1%), '대체로 반영한다' (19.7%) 순으로 나타났다.

반영한다('적극적으로 반영한다' + '대체로 반영한다') 21.6% 이 반영하지 않는다('거의 반영하지 않는다' + '전혀 반영하지 않는다') 33.9% 보다 낮아서 교수의 강의 평가 반영을 불신하는 것으로 알고 있다. 대학별로 보면 사범대(41.2%), 경상대(40.5%), 인문대(39.4%)순으로 반영하지 않는다고 응답했다.

학년별로 보면 3학년(35.1%), 2학년(34.3%), 4학년(32.4%)로 나타났고 성별로 남(30.5%), 여(37.9%)로 나타났다.

<표 2-28> 강의평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영 정도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
적극적으로반영한다	-	2	4	1	2	6	4	2	-	13	6	2	13	8	21	
		(1.6)	(2.3)	(1.4)	(2.8)	(5.6)	(2.7)	(1.1)		(3.4)	(1.6)	(0.6)	(2.3)	(1.6)	(1.9)	
대체로반영한다	27	24	37	16	18	23	20	39	8	70	74	68	124	88	212	
	(16.4)	(18.8)	(21.1)	(21.9)	(25.0)	(21.3)	(13.6)	(21.3)	(30.8)	(18.4)	(20.1)	(20.7)	(21.5)	(17.6)	(19.7)	
보 통 이 다	69	59	58	24	29	47	66	74	12	152	144	142	240	198	438	
	(41.8)	(46.1)	(33.1)	(32.9)	(40.3)	(43.5)	(44.9)	(40.4)	(46.2)	(39.9)	(39.1)	(43.3)	(41.7)	(39.5)	(40.7)	
거의반영하지않는다	46	22	51	21	12	20	42	40	6	87	100	73	117	143	260	
	(27.9)	(17.2)	(29.1)	(28.8)	(16.7)	(18.5)	(28.6)	(21.9)	(23.1)	(22.8)	(27.2)	(22.3)	(20.3)	(28.5)	(24.1)	
전혀반영하지않는다	19	13	20	9	7	7	14	17	-	44	29	33	59	47	106	
	(11.5)	(10.2)	(11.4)	(12.3)	(9.7)	(6.5)	(9.5)	(9.3)		(11.5)	(7.9)	(10.1)	(10.2)	(9.4)	(9.8)	
무	응	4	8	5	2	4	5	1	-	15	15	10	23	17	40	
	답	(2.4)	(6.3)	(2.9)	(2.7)	(5.6)	(4.6)	(0.7)		(3.9)	(4.1)	(3.0)	(4.0)	(3.4)	(3.7)	
계		165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

29) 강의실 환경에 대한 만족도

학교시설 및 환경에 대해 만족하다('매우 만족한 편이다' + '만족한 편이다')라고 응답한 학생은 32.5%인 반면, 26.1%의 학생들은 만족하지 않다고 응답했다.

<표 2-29> 강의실 환경에 대한 만족도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우만족한편이다	3	1	1	2	1	5	8	2	2	12	7	6	15	10	25	
	(1.8)	(0.8)	(0.6)	(2.7)	(1.4)	(4.6)	(5.4)	(1.1)	(7.7)	(3.1)	(1.9)	(1.8)	(2.6)	(2.0)	(2.3)	
만족한편이다	28	42	73	10	14	35	56	51	16	126	93	106	202	123	325	
	(17.0)	(32.8)	(41.7)	(13.7)	(19.4)	(32.4)	(38.1)	(27.9)	(61.5)	(33.1)	(25.3)	(32.3)	(35.1)	(24.6)	(30.2)	

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
그저 그렇다	53 (32.1)	52 (40.6)	73 (41.7)	30 (41.1)	28 (38.9)	49 (45.4)	49 (33.3)	70 (38.3)	6 (23.1)	139 (36.5)	151 (41.0)	120 (36.6)	220 (38.2)	190 (37.9)	410 (38.1)	
별로 만족하지 않는다	47 (28.5)	16 (12.5)	14 (8.0)	21 (28.8)	9 (12.5)	7 (6.5)	21 (14.3)	37 (20.2)	-	51 (13.4)	64 (17.4)	57 (17.4)	67 (11.6)	105 (21.0)	172 (16.0)	
전혀 만족하지 않는다	31 (18.8)	9 (7.0)	8 (4.6)	8 (11.0)	17 (23.6)	9 (8.3)	11 (7.5)	14 (7.7)	2 (7.7)	40 (10.5)	38 (10.3)	31 (9.5)	54 (9.4)	55 (11.0)	109 (10.1)	
무응답	3 (1.8)	8 (6.3)	6 (3.4)	2 (2.7)	3 (4.2)	3 (2.8)	2 (1.4)	9 (4.9)	-	13 (3.4)	15 (4.1)	8 (2.4)	18 (3.1)	18 (3.6)	36 (3.3)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

30) 강의실 환경의 개선점

강의실 환경 중 가장 시급히 개선해야한다고 생각하는 것으로는 '냉·난방시설' (43.3%)을 들었고, 그 다음으로는 '주변 소음' (13.9%), '책·결상 크기' (9.0%)로 응답했다. 남·여, 학년별로 보면 큰 차이를 보이고 있지 않으며 아래의 표<표2-30>로 나타났다.

<표 2-30> 강의실 환경의 개선점

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
주변 소음	19 (11.5)	34 (26.6)	30 (17.1)	3 (4.1)	13 (18.1)	9 (8.3)	17 (11.6)	19 (10.4)	6 (23.1)	47 (12.3)	56 (15.2)	47 (14.3)	81 (14.1)	69 (13.8)	150 (13.9)	
냉·난방 미비	75 (45.5)	41 (32.0)	45 (25.7)	49 (67.1)	39 (54.2)	49 (45.4)	76 (51.7)	88 (48.1)	4 (15.4)	158 (41.5)	162 (44.0)	146 (44.5)	234 (40.6)	232 (46.3)	466 (43.3)	
책·결상 크기	26 (15.8)	8 (6.3)	17 (9.7)	3 (4.1)	1 (1.4)	11 (10.2)	12 (8.2)	12 (6.6)	7 (26.9)	41 (10.8)	31 (8.4)	25 (7.6)	49 (8.5)	48 (9.6)	97 (9.0)	
방음 시설	6 (3.6)	22 (17.2)	20 (11.4)	1 (1.4)	3 (4.2)	12 (11.1)	9 (6.1)	9 (4.9)	4 (15.4)	31 (8.1)	28 (7.6)	27 (8.2)	58 (10.1)	28 (5.6)	86 (8.0)	
조명 상태	2 (1.2)	4 (3.1)	7 (4.0)	2 (2.7)	-	3 (2.8)	1 (0.7)	9 (4.9)	-	13 (3.4)	10 (2.7)	5 (1.5)	18 (3.1)	10 (2.0)	28 (2.6)	
공간	14 (8.5)	5 (3.9)	14 (8.0)	8 (11.0)	6 (8.3)	5 (4.6)	14 (9.5)	17 (9.3)	2 (7.7)	31 (8.1)	29 (7.9)	25 (7.6)	37 (6.4)	48 (9.6)	85 (7.9)	
청소 상태	7 (4.2)	2 (1.6)	17 (9.7)	1 (1.4)	1 (1.4)	10 (9.3)	6 (4.1)	12 (6.6)	1 (3.8)	18 (4.7)	20 (5.4)	19 (5.8)	34 (5.9)	23 (4.6)	57 (5.3)	
기타	12 (7.3)	4 (3.1)	16 (9.1)	3 (4.1)	6 (8.3)	5 (4.6)	9 (6.1)	6 (3.3)	2 (7.7)	24 (6.3)	17 (4.6)	22 (6.7)	40 (6.9)	23 (4.6)	63 (5.8)	
무응답	4 (2.4)	8 (6.3)	9 (5.1)	3 (4.1)	3 (4.2)	4 (3.7)	3 (2.0)	11 (6.0)	-	18 (4.7)	15 (4.1)	12 (3.7)	25 (4.3)	20 (4.0)	45 (4.2)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

31) 컴퓨터 실습실의 이용도

재학생의 공동 컴퓨터 실습실의 이용도는 '주 1~2회' 29.6%, '주 3~4회' 20.2%, '거의 매일' 13.7%였다. 단과대별로 보면 사범대 19.2%로 다른 단과대학에 비해 '거의 매일'이라는 응답이 많았다. 학년별로는 '주 1~2회'에서 3학년(32.1%), 2학년(29.1%), 4학년(27.4%)로 나타났고 성별로 보면 여학생(32.3%)이 남학생(27.3%)보다 높았다.

〈표 2-31〉 컴퓨터 실습실의 이용도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거 의 매 일	13 (7.9)	20 (15.6)	12 (6.9)	14 (19.2)	10 (13.9)	18 (16.7)	26 (17.7)	31 (16.9)	4 (15.4)	41 (10.8)	52 (14.1)	55 (16.8)	86 (14.9)	62 (12.4)	148 (13.7)	
주 3 ~ 4 회	27 (16.4)	23 (18.0)	41 (23.4)	11 (15.1)	18 (25.0)	35 (32.4)	31 (21.1)	25 (13.7)	7 (26.9)	81 (21.3)	76 (20.7)	61 (18.6)	128 (22.2)	90 (18.0)	218 (20.2)	
주 1 ~ 2 회	54 (32.7)	45 (35.2)	69 (39.4)	10 (13.7)	13 (18.1)	30 (27.8)	40 (27.2)	53 (29.0)	5 (19.2)	111 (29.1)	118 (32.1)	90 (27.4)	157 (27.3)	162 (32.3)	319 (29.6)	
월 1 ~ 2 회	13 (7.9)	13 (10.2)	12 (6.9)	2 (2.7)	3 (4.2)	6 (5.6)	10 (6.8)	14 (7.7)	1 (3.8)	25 (6.6)	25 (6.8)	24 (7.3)	42 (7.3)	32 (6.4)	74 (6.9)	
학기 당 1 ~ 2 회	11 (6.7)	2 (1.6)	10 (5.7)	2 (2.7)	3 (4.2)	3 (2.8)	7 (4.8)	12 (6.6)	-	18 (4.7)	16 (4.3)	16 (4.9)	26 (4.5)	24 (4.8)	50 (4.6)	
거의이용하지않는다	42 (25.5)	18 (14.1)	25 (14.3)	31 (42.5)	22 (30.6)	13 (12.0)	32 (21.9)	40 (21.9)	9 (34.6)	93 (24.4)	67 (18.2)	72 (22.0)	120 (20.8)	112 (22.4)	232 (21.5)	
무 응 답	5 (3.0)	7 (5.5)	6 (3.4)	3 (4.1)	3 (4.2)	3 (2.8)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	12 (3.1)	14 (3.8)	10 (3.0)	17 (3.0)	19 (3.8)	36 (3.3)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

32) 컴퓨터실습에서의 가장 시급한 개선점

재학생들이 생각하는 전산실에서 개선되어야 할 점이 무엇인지를 조사한 결과 39.4%의 학생들이 '신형 컴퓨터로 교체' 라고 응답하였으며, 두 번째로 '컴퓨터 수 부족' 19.0%, '프린터 부족' 15.9% 순으로 조사되었다. 단과 대학별로 보면 '신형 컴퓨터로 교체' 에서 생명대(48.6%), 공과대(48.1%), 법정대(44.5%), 인문대(42.4%) 순으로 나타났다. 학년별로 보면 2학년(42.3%), 4학년(38.1%), 3학년(37.5%)으로 나타났고 성별로 보면 남(38.7%), 여(40.1%)순으로 나타났다.

〈표 2-32〉 컴퓨터실습에서의 가장 시급한 개선점

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
신형컴퓨터로교체	70 (42.4)	57 (44.5)	72 (41.1)	26 (35.6)	35 (48.6)	22 (20.4)	45 (30.6)	88 (48.1)	9 (34.6)	161 (42.3)	138 (37.5)	125 (38.1)	223 (38.7)	201 (40.1)	424 (39.4)	
컴퓨터수부족	34 (20.6)	14 (10.9)	36 (20.6)	10 (13.7)	12 (16.7)	21 (19.4)	37 (25.2)	40 (21.9)	1 (3.8)	72 (18.9)	76 (20.7)	57 (17.4)	110 (19.1)	95 (19.0)	205 (19.0)	
협소한장소와 심한소음	6 (3.6)	4 (3.1)	5 (2.9)	2 (2.7)	2 (2.8)	5 (4.6)	-	2 (1.1)	1 (3.8)	5 (1.3)	13 (3.5)	9 (2.7)	17 (3.0)	10 (2.0)	27 (2.5)	
냉·난방시설미비	1 (0.6)	2 (1.6)	2 (1.1)	1 (1.4)	1 (1.4)	3 (2.8)	5 (3.4)	3 (1.6)	-	8 (2.1)	6 (1.6)	4 (1.2)	13 (2.3)	5 (1.0)	18 (1.7)	
전산실관계자의 불친절	7 (4.2)	3 (2.3)	3 (1.7)	2 (2.7)	5 (6.9)	10 (9.3)	6 (4.1)	-	-	18 (4.7)	9 (2.4)	9 (2.7)	21 (3.6)	15 (3.0)	36 (3.3)	
프린터기의부족	21 (12.7)	23 (18.0)	33 (18.9)	14 (19.2)	4 (5.6)	27 (25.0)	28 (19.0)	13 (7.1)	8 (30.8)	47 (12.3)	64 (17.4)	60 (18.3)	75 (13.0)	96 (19.2)	171 (15.9)	
사용시간의 부적절한제한	7 (4.2)	6 (4.7)	9 (5.1)	9 (12.3)	4 (5.6)	2 (1.9)	7 (4.8)	9 (4.9)	-	20 (5.2)	17 (4.6)	16 (4.9)	28 (4.9)	25 (5.0)	53 (4.9)	
하드디스크 용량의부족	3 (1.8)	-	4 (2.3)	1 (1.4)	2 (2.8)	2 (1.9)	2 (1.4)	3 (1.6)	1 (3.8)	6 (1.6)	5 (1.4)	7 (2.1)	11 (1.9)	7 (1.4)	18 (1.7)	
장소의협소	3 (1.8)	2 (1.6)	-	-	2 (2.8)	3 (2.8)	4 (2.7)	3 (1.6)	2 (7.7)	7 (1.8)	2 (0.5)	10 (3.0)	14 (2.4)	5 (1.0)	19 (1.8)	
기 타	5 (3.0)	6 (4.7)	3 (1.7)	3 (4.1)	-	6 (5.6)	9 (6.1)	12 (6.6)	3 (11.5)	18 (4.7)	14 (3.8)	15 (4.6)	33 (5.7)	14 (2.8)	47 (4.4)	
무 응 답	8 (4.8)	11 (8.6)	8 (4.6)	5 (6.8)	5 (6.9)	7 (6.5)	4 (2.7)	10 (5.5)	1 (3.8)	19 (5.0)	24 (6.5)	16 (4.9)	31 (5.4)	28 (5.6)	59 (5.5)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

33) 도서관 이용의 주목적

도서관 이용의 주목적은 '과제작성을 위한 자료 탐색' 29.5%, '개인공부' 25.1%, '도서대출' 23.8%였다. 단과대별로 보면 자연대의 42.9%, 생명대의 38.9%가 '과제작성을 위한 자료탐색'이라고 응답했으며 성별로 보면 남자의 25.0%, 여자의 34.7%가 '과제작성을 위한 자료탐색'이라고 응답하였다. 단과대별, 학년별, 성별 분포는 <표 2-33>에 제시되어 있다.

<표 2-33> 도서관 이용의 주목적 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
일반 열람실 이용		19 (11.5)	16 (12.5)	34 (19.4)	6 (8.2)	11 (15.3)	15 (13.9)	13 (8.8)	22 (12.0)	8 (30.8)	46 (12.1)	52 (14.1)	46 (14.0)	83 (14.4)	61 (12.2)	144 (13.4)
과제작성을 위한 자료 탐색		46 (27.9)	28 (21.9)	30 (17.1)	27 (37.0)	28 (38.9)	34 (31.5)	63 (42.9)	58 (31.7)	4 (15.4)	131 (34.4)	108 (29.3)	79 (24.1)	144 (25.0)	174 (34.7)	318 (29.5)
정기간행물 이용		2 (1.2)	2 (1.6)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	8 (7.4)	-	2 (1.1)	-	7 (1.8)	10 (2.7)	3 (0.9)	12 (2.1)	8 (1.6)	20 (1.9)
도서대출		56 (33.9)	35 (27.3)	28 (16.0)	24 (32.9)	13 (18.1)	14 (13.0)	41 (27.9)	44 (24.0)	1 (3.8)	68 (17.8)	90 (24.5)	98 (29.9)	111 (19.3)	145 (28.9)	256 (23.8)
개인공부		26 (15.8)	40 (31.3)	68 (38.9)	11 (15.1)	13 (18.1)	31 (28.7)	21 (14.3)	48 (26.2)	12 (46.2)	90 (23.6)	89 (24.2)	91 (27.7)	180 (31.3)	90 (18.0)	270 (25.1)
휴식이나 친구를 찾기 위해		7 (4.2)	5 (3.9)	1 (0.6)	-	2 (2.8)	1 (0.9)	4 (2.7)	4 (2.2)	-	14 (3.7)	4 (1.1)	6 (1.8)	16 (2.8)	8 (1.6)	24 (2.2)
기타		7 (4.2)	2 (1.6)	7 (4.0)	3 (4.1)	3 (4.2)	3 (2.8)	4 (2.7)	2 (1.1)	1 (3.8)	15 (3.9)	13 (3.5)	4 (1.2)	22 (3.8)	10 (2.0)	32 (3.0)
무응답		2 (1.2)	-	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.4)	2 (1.9)	1 (0.7)	3 (1.6)	-	10 (2.6)	2 (0.5)	1 (0.3)	8 (1.4)	5 (1.0)	13 (1.2)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

34) 도서관 이용도

도서관 이용도는 '주 1~2회' (31.0%), '월 1~2회' (20.4%), '주 3~4회' (17.4%)였다. 단과대별로 보면 인문대의 35.8%, 법정대의 32.8%, 사범대의 31.5%가 '주 1~2회' 라고 응답했다. 학년별로는 '주 1~2회' 의 경우 4학년(30.5%), 3학년(33.2%), 2학년(29.4%)순으로 나타났다. 성별로는 '주 1~2회' 의 경우 남학생(29.3%)이 여학생(32.9%)보다 낮았다. '거의 이용하지 않는다' 의 경우 남학생 (14.6%)이 여학생(10.0%) 보다 높았다.

<표 2-34> 도서관 이용도 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거의 매일		13 (7.9)	19 (14.8)	17 (9.7)	5 (6.8)	3 (4.2)	3 (2.8)	6 (4.1)	9 (4.9)	5 (19.2)	25 (6.6)	19 (5.2)	36 (11.0)	48 (8.3)	32 (6.4)	80 (7.4)
주 3 ~ 4 회		26 (15.8)	20 (15.6)	37 (21.1)	14 (19.2)	10 (13.9)	27 (25.0)	18 (12.6)	23 (46.2)	12 (26.9)	61 (16.0)	60 (16.3)	66 (20.1)	112 (19.4)	75 (15.0)	187 (17.4)
주 1 ~ 2 회		59 (35.8)	42 (32.8)	52 (29.7)	23 (31.5)	18 (25.0)	29 (26.9)	45 (30.6)	59 (32.2)	7 (26.9)	112 (29.4)	122 (33.2)	100 (30.5)	169 (29.3)	165 (32.9)	334 (31.0)
월 1 ~ 2 회		30 (18.2)	19 (14.8)	29 (16.6)	18 (24.7)	16 (22.2)	22 (20.4)	34 (23.1)	52 (28.4)	-	64 (16.8)	84 (22.8)	72 (22.0)	109 (18.9)	111 (22.2)	220 (20.4)
학기당 1 ~ 2 회		11 (6.7)	14 (10.9)	12 (6.9)	7 (9.6)	14 (19.4)	11 (10.2)	23 (15.6)	23 (12.6)	1 (3.8)	51 (13.4)	38 (10.3)	27 (8.2)	51 (8.9)	65 (13.0)	116 (10.8)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
저의이용하지않는다	26 (15.8)	14 (10.9)	26 (14.9)	5 (6.8)	11 (15.3)	15 (13.9)	20 (13.6)	16 (8.7)	1 (3.8)	64 (16.8)	43 (11.7)	27 (8.2)	84 (14.6)	50 (10.0)	134 (12.4)
무응답	-	-	2 (1.1)	1 (1.4)	-	1 (0.9)	1 (0.7)	1 (0.5)	-	4 (1.0)	2 (0.5)	-	3 (0.5)	3 (0.6)	6 (0.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

35) 도서관의 개선점

도서관 이용 시 개선해야 할 점은 '자료 찾기가 어렵다' (27.3%), '대출기간이 짧다' (19.4%), '개관 시간이 짧다' (15.3%), '대출반납이 번거롭다' (11.4%), '대출량이 적다' (10.0%), '개가식 증설' (9.1%), '직원의 불친절' (4.0%) 순으로 나타났는데 직원들의 서비스는 좋은 것으로 나타났다. 단과대별로 보면 '자료 찾기가 어렵다' 의 경우 생명대(41.7%), 인문대(36.4%), 경상대(30.9%) 순으로 나타났다.

〈표 2-35〉 도서관의 개선점

(단위 : 명<%>)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
개관시간이 짧다	20 (12.1)	18 (14.1)	24 (13.7)	11 (15.1)	10 (13.9)	23 (21.3)	25 (17.0)	30 (16.4)	4 (15.4)	64 (16.8)	50 (13.6)	51 (15.5)	85 (14.8)	80 (16.0)	165 (15.3)
대출반납이 번거롭다	14 (8.5)	20 (15.6)	12 (6.9)	10 (13.7)	4 (5.6)	17 (15.7)	23 (15.6)	22 (12.0)	1 (3.8)	42 (11.0)	40 (10.9)	41 (12.5)	59 (10.2)	64 (12.8)	123 (11.4)
자료 찾기가 어렵다	60 (36.4)	28 (21.9)	54 (30.9)	17 (23.3)	30 (41.7)	22 (20.4)	35 (23.8)	41 (22.4)	7 (26.9)	112 (29.4)	98 (26.6)	84 (25.6)	147 (25.5)	147 (29.3)	294 (27.3)
대출기간이 짧다	28 (17.0)	23 (18.0)	31 (17.7)	10 (13.7)	9 (12.5)	15 (13.9)	30 (20.4)	54 (29.5)	9 (34.6)	61 (16.0)	82 (22.3)	66 (20.1)	116 (20.1)	93 (18.6)	209 (19.4)
대출량이 적다	20 (12.1)	16 (12.5)	20 (11.4)	11 (15.1)	6 (8.3)	8 (7.4)	15 (10.2)	5 (5.5)	2 (7.7)	36 (9.4)	35 (9.5)	37 (11.3)	46 (8.0)	62 (12.4)	108 (10.0)
직원의 불친절	8 (4.8)	5 (3.9)	5 (2.9)	1 (1.4)	3 (4.2)	5 (4.6)	10 (6.8)	6 (3.3)	-	17 (4.5)	13 (3.5)	13 (4.0)	32 (5.6)	11 (2.2)	43 (4.0)
개가식 증설	13 (7.9)	13 (10.2)	21 (12.0)	12 (16.4)	7 (9.7)	11 (10.2)	6 (4.1)	13 (7.1)	2 (7.7)	37 (9.7)	36 (9.8)	25 (7.6)	61 (10.6)	37 (7.4)	98 (9.1)
무응답	2 (1.2)	5 (3.9)	8 (4.6)	1 (1.4)	3 (4.2)	7 (6.5)	3 (2.0)	7 (3.8)	1 (3.8)	12 (3.1)	14 (3.8)	11 (3.4)	30 (5.2)	7 (1.4)	37 (3.4)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

36) 장학금이 필요한 이유

장학금의 필요여부와 이유에 대한 반응으로서, '등록금 충당을 위해서' 가 45.2%로서 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 '등록금과 생활비 충당을 위해서' 43.4%, '생활비 충당을 위해서' 4.7%, '장학금이 필요 없다' 가 3.2%로 나타나고 있어 재학 중 학생들의 장학금이 필요 이유가 주로 '등록금과 생활비 마련'에 있음을 알 수 있으며, 한편으로 전년도에 비해 등록금보다는 생활비 충당에 관심이 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 2-36〉 장학금이 필요한 이유

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
필요 없다		3 (1.8)	4 (3.1)	5 (2.9)	2 (2.7)	2 (2.8)	6 (5.6)	4 (2.7)	8 (4.4)	-	13 (3.4)	11 (3.0)	10 (3.0)	21 (3.6)	13 (2.6)	34 (3.2)
등록금과 생활비 충당을 위해		76 (46.1)	38 (29.7)	72 (41.1)	34 (46.6)	37 (51.4)	48 (44.4)	66 (44.9)	82 (53.8)	14 (5.3)	148 (38.8)	167 (45.4)	152 (46.3)	271 (47.0)	196 (39.1)	467 (43.4)
생활비충당을 위해		7 (4.2)	8 (6.3)	8 (4.6)	3 (4.1)	4 (5.6)	6 (5.6)	6 (4.1)	9 (4.9)	-	25 (6.6)	16 (4.3)	10 (3.0)	33 (5.7)	18 (3.6)	51 (4.7)
등록금충당을 위해		71 (43.0)	68 (53.1)	88 (50.3)	33 (45.2)	27 (37.5)	44 (40.7)	70 (47.6)	75 (48.3)	11 (4.2)	180 (47.2)	160 (43.5)	147 (44.8)	234 (40.6)	253 (50.5)	487 (45.2)
무응답		8 (4.8)	10 (7.8)	2 (1.1)	1 (1.4)	2 (2.8)	4 (3.7)	1 (0.7)	9 (4.9)	1 (3.8)	15 (3.9)	14 (3.8)	9 (2.7)	17 (3.0)	21 (4.2)	38 (3.5)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3. 대학생활

1) 대학생활에서 가장 하고 싶은 일

대학생활에서 가장 경험하고 싶은 것으로는 '폭넓은 대인관계 형성' (32.4%)이 가장 높은 비율을 차지하고 '전공공부' (22.8%)와 '다양한 사회경험' (19.1%)이 그 다음인 것으로 나타났다. '전공연구'에서는 타 학년에 비해서 2학년의 응답이 가장 많았으며, '폭넓은 대인관계 형성'의 경우 3학년, 2학년이 높았으며 여학생의 경우는 남학생에 비해 '전공연구', '폭넓은 대인관계 형성'에서 높게 나타났다.

대학별로 대학생활에서 가장 경험하고 싶은 것은 〈표 3-1〉에서 제시되고 있다. 생명대, 경상대에서는 '전공연구'에 대한 관심이 타 단과대학에 비해 상대적으로 낮고 '폭넓은 대인관계의 형성'의 경우 자연대(40.1%), 경상대(37.7%)로 높았다.

〈표 3-1〉 대학생활에서 가장 하고 싶은 일

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전공연구		46 (27.9)	22 (17.2)	28 (16.0)	21 (28.8)	10 (13.9)	24 (22.2)	42 (28.6)	48 (26.2)	5 (19.2)	88 (23.1)	84 (22.8)	74 (22.6)	130 (22.6)	116 (23.2)	246 (22.8)
폭넓은대인관계형성		56 (33.9)	42 (32.8)	66 (37.7)	16 (21.9)	19 (26.4)	32 (29.6)	59 (40.1)	53 (29.0)	6 (23.1)	124 (32.5)	121 (32.9)	104 (31.7)	177 (30.7)	172 (34.3)	349 (32.4)
진지한이성교제		8 (4.8)	18 (14.1)	14 (8.0)	4 (5.5)	12 (16.7)	14 (13.0)	12 (8.2)	16 (8.7)	3 (11.5)	38 (10.0)	38 (10.3)	25 (7.6)	71 (12.3)	30 (6.0)	101 (9.4)
교양지식의습득		22 (13.3)	18 (14.1)	20 (11.4)	7 (9.6)	8 (11.1)	6 (5.6)	8 (5.4)	26 (14.2)	2 (7.7)	43 (11.3)	38 (10.3)	36 (11.0)	62 (10.8)	55 (11.0)	117 (10.9)
각종동아리활동		6 (3.6)	1 (0.8)	2 (1.1)	1 (1.4)	5 (6.9)	1 (0.9)	1 (0.7)	1 (0.5)	2 (7.7)	11 (2.9)	4 (1.1)	5 (1.5)	9 (1.6)	11 (2.2)	20 (1.9)
다양한사회경험		22 (13.3)	21 (16.4)	42 (24.0)	20 (27.4)	15 (20.8)	26 (24.1)	23 (15.6)	29 (15.8)	8 (30.8)	61 (16.0)	73 (19.8)	72 (22.0)	104 (18.1)	102 (20.4)	206 (19.1)
학생운동/사회운동		3 (1.8)	1 (0.8)	1 (0.6)	2 (2.7)	1 (1.4)	2 (1.9)	1 (0.7)	2 (1.1)	-	8 (2.1)	1 (0.3)	4 (1.2)	8 (1.4)	5 (1.0)	13 (1.2)
무응답		2 (1.2)	5 (3.9)	2 (1.1)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	8 (2.1)	9 (2.4)	8 (2.4)	15 (2.6)	10 (2.0)	25 (2.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 대학생활을 하면서 가장 어려운 점

대학생활을 하면서 가장 어렵다고 느낀 점은 무엇인지를 알아본 결과 재학생들은 '장래 진로에 대한 자신의 방향 세우기' (47.4%)가 가장 어렵다고 응답하였으며, '좋은 학점 취득하기' 17.3%, '시간 관리하기' 13.5%, '교수강의 따라가기' 5.7%, '친구·선배들과 관계 유지하기' 5.4%, '학비 및 생활비 마련하기' 5.3% 순으로 나타났다.

〈표 3-2〉 대학생활을 하면서 가장 어려운 점

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
좋은학점취득하기	29 (17.6)	20 (15.6)	33 (18.9)	7 (9.6)	17 (23.6)	19 (17.6)	30 (20.4)	25 (13.7)	6 (23.1)	80 (21.0)	56 (15.2)	50 (15.2)	105 (18.2)	81 (16.2)	186 (17.3)
장래진로에대한 자신의방향세우기	77 (46.7)	58 (45.3)	93 (53.1)	27 (37.0)	32 (44.4)	54 (50.0)	72 (49.0)	92 (50.3)	5 (19.2)	149 (39.1)	185 (50.3)	176 (53.7)	254 (44.1)	256 (51.1)	510 (47.4)
교수강의따라가기	10 (6.1)	4 (3.1)	9 (5.1)	3 (4.1)	1 (1.4)	11 (10.2)	8 (5.4)	12 (6.6)	3 (11.5)	26 (6.8)	23 (6.3)	12 (3.7)	40 (6.9)	21 (4.2)	61 (5.7)
친구·선배들과의 대인관계유지하기	11 (6.7)	4 (3.1)	9 (5.1)	7 (9.6)	6 (8.3)	6 (5.6)	8 (5.4)	4 (2.2)	3 (11.5)	25 (6.6)	17 (4.6)	16 (4.9)	32 (5.6)	26 (5.2)	58 (5.4)
시 간 관 리 하 기	15 (9.1)	23 (18.0)	21 (12.0)	19 (26.0)	7 (9.7)	6 (5.6)	22 (15.0)	26 (14.2)	6 (23.1)	61 (16.0)	45 (12.2)	39 (11.9)	76 (13.2)	69 (13.8)	145 (13.5)
학 비 및 생 활 비 마 련 하 기	12 (7.3)	12 (9.4)	5 (2.9)	4 (5.5)	4 (5.6)	6 (5.6)	3 (2.0)	11 (6.0)	-	17 (4.5)	25 (6.8)	15 (4.6)	37 (6.4)	20 (4.0)	57 (5.3)
동아리활동열심히 하며수업참석하기	6 (3.6)	-	2 (1.1)	3 (4.1)	2 (2.8)	1 (0.9)	-	2 (1.1)	-	7 (1.8)	4 (1.1)	5 (1.5)	5 (0.9)	11 (2.2)	16 (1.5)
어려운점이없다	3 (1.8)	2 (1.6)	1 (0.6)	1 (1.4)	3 (4.2)	2 (1.9)	3 (2.0)	3 (1.6)	3 (11.5)	9 (2.4)	4 (1.1)	8 (2.4)	14 (2.4)	7 (1.4)	21 (1.9)
무 응 답	2 (1.2)	5 (3.9)	2 (1.1)	2 (2.7)	-	3 (2.8)	1 (0.7)	8 (4.4)	-	7 (1.8)	9 (2.4)	7 (2.1)	13 (2.3)	10 (2.0)	23 (2.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3) 동아리활동을 하는 이유

동아리 활동에 가입하고 있다고 응답한 학생을 대상으로 동아리 가입 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '폭넓은 인간관계' (24.2%)에 가장 많은 응답률을 보였으며, 그 다음으로는 '적성 개발과 취미생활을 위해' (13.4%), '다양한 사회경험을 하기 위해' (13.3%) 등의 순으로 응답하였다.

단과대학별로는 자연대(27.9%)와 사범대(27.4%)가 '폭넓은 인간관계'에 가장 많은 응답률을 보였다. 학년별로 볼 때, 학년이 올라 갈수록 '폭넓은 인간관계를 위해서' 라는 이유가 높아지고 있음을 알 수 있다. 성별로 보면, 남·여학생 모두 '폭넓은 인간관계', '적성개발과 취미생활', '다양한 사회경험' 등의 순으로 응답하였다.

〈표3-3〉 동아리활동을 하는 이유

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
자 아 발 견 과 인격성숙을위해	17 (5.2)	16 (6.3)	25 (7.1)	6 (4.1)	11 (7.6)	16 (7.4)	9 (3.1)	15 (4.1)	5 (9.6)	44 (5.8)	39 (5.3)	37 (5.6)	71 (6.2)	49 (4.9)	120 (5.6)
교양지식을얻기위해	16 (4.8)	8 (3.1)	15 (4.3)	4 (2.7)	8 (5.6)	15 (6.9)	12 (4.1)	5 (1.4)	2 (3.8)	34 (4.5)	28 (3.8)	23 (3.5)	56 (4.9)	29 (2.9)	85 (3.9)
사회봉사하기위해	12 (3.6)	1 (0.4)	12 (3.4)	3 (2.1)	6 (4.2)	10 (4.6)	8 (2.7)	5 (1.4)	1 (1.9)	25 (3.3)	16 (2.2)	17 (2.6)	33 (2.9)	25 (2.5)	58 (2.7)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
폭넓은 인간관계 맺기 위해	81 (24.5)	53 (20.7)	76 (21.7)	40 (27.4)	29 (20.1)	55 (25.5)	82 (27.9)	94 (25.7)	12 (23.1)	180 (23.6)	177 (24.0)	165 (25.2)	264 (22.9)	258 (25.7)	522 (24.2)
다양한 사회경험을 하기 위해	41 (12.4)	27 (10.5)	44 (12.6)	22 (15.1)	18 (12.5)	31 (14.4)	45 (15.3)	53 (14.5)	5 (9.6)	113 (14.8)	89 (12.1)	84 (12.8)	149 (12.9)	137 (13.7)	286 (13.3)
주위의 권유로	5 (1.5)	6 (2.3)	7 (2.0)	2 (1.4)	3 (2.1)	3 (1.4)	6 (2.0)	6 (1.6)	4 (7.7)	20 (2.6)	11 (1.5)	11 (1.7)	25 (2.2)	17 (1.7)	42 (1.9)
적성개발과 취미 생활을 위해	47 (14.2)	38 (14.8)	38 (10.9)	18 (12.3)	24 (16.7)	29 (13.4)	34 (11.6)	57 (15.6)	4 (7.7)	105 (13.8)	97 (13.2)	87 (13.3)	150 (13.0)	139 (13.9)	289 (13.4)
무 응 답	111 (33.6)	107 (41.8)	133 (38.0)	51 (34.9)	45 (31.3)	57 (26.4)	98 (33.3)	131 (35.8)	19 (36.5)	241 (31.6)	279 (37.9)	232 (35.4)	404 (35.1)	348 (34.7)	752 (34.9)
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

4) 동아리활동을 하지 않는 이유

동아리 활동을 하지 않는다고 응답한 학생을 대상으로 동아리 활동을 하지 않는 이유에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '필요성을 못 느껴서' (16.3%)에 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 '마음에 드는 동아리가 없어서' (13.0%), '학업에 방해가 되어서' (10.7%), '가입 시기를 놓쳐서' (8.9%), '다른 학내활동을 하고 싶어서' (7.1%)의 순으로 응답하였다. 가장 높은 응답률을 보였던 '필요성을 못 느껴서' 를 단과대학별로 보면 법정대(19.1%), 인문대(18.8%) 경상대(18.3%) 등의 순으로 나타났고, 학년별로는 3학년(17.0%), 4학년(16.8%), 2학년(15.4%) 순으로 나타났다. 또 마음에 드는 동아리가 없어서 라는 답변은 2학년(15.0%), 3학년(12.4%), 4학년(11.6%) 순으로 나타났다. 성별로 보면, 남학생은 여학생 보다 '필요성을 못 느껴서' 라는 응답이 더 높고 여학생은 '마음에 드는 동아리가 없어서' 와 '가입 시기를 놓쳐서' 라는 답변에서 남학생 보다 더 높게 나타났다.

<표 3-4> 동아리활동을 하지 않는 이유

(단위: 명<%)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	
가입시기를 놓쳐서	27 (8.2)	19 (7.4)	32 (9.1)	12 (8.2)	16 (11.1)	28 (13.0)	27 (9.2)	27 (7.4)	3 (5.8)	73 (9.6)	70 (9.5)	48 (7.3)	94 (8.2)	97 (9.7)	191 (8.9)
다른 학내활동을 하고 싶어서	19 (5.8)	20 (7.8)	23 (6.6)	12 (8.2)	11 (7.6)	19 (8.8)	29 (9.9)	16 (4.4)	5 (9.6)	54 (7.1)	57 (7.7)	43 (6.6)	97 (8.4)	57 (5.7)	154 (7.1)
학업에 방해가 되어서	34 (10.3)	19 (7.4)	38 (10.9)	28 (19.2)	14 (9.7)	19 (8.8)	23 (7.8)	50 (13.7)	5 (9.6)	79 (10.4)	80 (10.9)	71 (10.8)	124 (10.8)	106 (10.6)	230 (10.7)
마음에 드는 동아리가 없어서	46 (13.9)	35 (13.7)	49 (14.0)	21 (14.4)	16 (11.1)	22 (10.2)	44 (15.0)	40 (10.9)	8 (15.4)	114 (15.0)	91 (12.4)	76 (11.6)	129 (11.2)	152 (15.2)	281 (13.0)
필요성을 못 느껴서	62 (18.8)	49 (19.1)	64 (18.3)	21 (14.4)	25 (17.4)	27 (12.5)	40 (13.6)	59 (16.1)	5 (9.6)	117 (15.4)	125 (17.0)	110 (16.8)	197 (17.1)	155 (15.5)	352 (16.3)
주위의 반대로	2 (0.6)	4 (1.6)	5 (1.4)	3 (2.1)	2 (1.4)	3 (1.4)	4 (1.4)	2 (0.5)	-	9 (1.2)	11 (1.5)	5 (0.8)	16 (1.4)	9 (0.9)	25 (1.2)
무 응 답	140 (42.4)	110 (43.0)	139 (39.7)	49 (33.6)	60 (41.7)	98 (45.4)	127 (43.2)	172 (47.0)	26 (50.0)	316 (41.5)	302 (41.0)	303 (46.2)	495 (43.0)	426 (42.5)	921 (42.8)
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

5) 동아리의 개선점

동아리 활동에 있어서 개선해야 할 점이 있다면 그것이 무엇인지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '쾌적한 분위기와 공간 확보' (30.4%)에 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 '전문성

있는 활동' (21.9%), '활동의 다양성' (21.0%), '시대적 적절성' (11.2%) 등의 순으로 동아리 활동이 개선해야 할 점이라고 응답하였다. 단과대학별로 반응을 보면, 의과대(46.2%), 자연대(42.9%), 해양대(37.0%) 등의 순으로 '쾌적한 분위기와 공간 확보' 라고 지적하였고, '전문성 있는 활동'에는 의과대(26.9%), 사범대(26.0%), 공과대(25.7%) 순으로 나타났다.

학년별로는 3·4학년의 경우 '쾌적한 분위기와 공간 확보', '활동의 다양성' 순으로, 2학년의 경우 '전문성 있는 활동'의 경우 2번째로 반응했다. 구체적으로 보면 학년이 높을수록 '활동의 다양성'을 동아리 활동의 개선점이라고 많이 지적하였다.

성별로 보면 남학생의 경우 '쾌적한 분위기와 공간 확보', '전문성 있는 활동' 순서로 여학생의 경우 '쾌적한 분위기와 공간 확보', '활동의 다양성', '전문성 있는 활동'으로 반응을 했다.

〈표 3-5〉 동아리의 개선점

(단위 : 명<%〉)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전문성 있는 활동		36 (21.8)	29 (22.7)	39 (22.3)	19 (26.0)	12 (16.7)	20 (18.5)	27 (18.4)	47 (25.7)	7 (26.9)	84 (22.0)	81 (22.0)	71 (21.6)	121 (21.0)	115 (23.0)	236 (21.9)
쾌적한 분위기와 공간 확보		48 (29.1)	34 (26.6)	49 (28.0)	10 (13.7)	19 (26.4)	40 (37.0)	63 (42.9)	52 (28.4)	12 (46.2)	129 (33.9)	103 (28.0)	95 (29.0)	173 (30.0)	154 (30.7)	327 (30.4)
활동의 다양성		37 (22.4)	28 (21.9)	39 (22.3)	20 (27.4)	14 (19.4)	17 (15.7)	33 (22.4)	36 (19.7)	2 (7.7)	66 (17.3)	82 (22.3)	78 (23.8)	107 (18.6)	119 (23.8)	226 (21.0)
시대적 적절성		19 (11.5)	12 (9.4)	20 (11.4)	11 (15.1)	12 (16.7)	17 (15.7)	12 (8.2)	17 (9.3)	1 (3.8)	44 (11.5)	39 (10.6)	38 (11.6)	67 (11.6)	54 (10.8)	121 (11.2)
사회에 대한 봉사		6 (3.6)	6 (4.7)	5 (2.9)	2 (2.7)	1 (1.4)	8 (7.4)	5 (3.4)	6 (3.3)	1 (3.8)	13 (3.4)	17 (4.6)	10 (3.0)	28 (4.9)	12 (2.4)	40 (3.7)
대학측의 관심		3 (1.8)	4 (3.1)	5 (2.9)	3 (4.1)	5 (6.9)	2 (1.9)	1 (0.7)	4 (2.2)	-	12 (3.1)	7 (1.9)	8 (2.4)	20 (3.5)	7 (1.4)	27 (2.5)
무응답		16 (9.7)	15 (11.7)	18 (10.3)	8 (11.0)	9 (12.5)	4 (3.7)	6 (4.1)	21 (11.5)	3 (11.5)	33 (8.7)	39 (10.6)	28 (8.5)	60 (10.4)	40 (8.0)	100 (9.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

6) 총학생회가 주로 해야 하는 역할

총학생회가 주로 해야 할 일에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '학생의 후생복지' (31.3%)에 가장 많은 응답을 보였다. 그 다음으로 '다양한 행사주관' (14.6%), '학내·외 봉사활동' (13.2%), '대학운영의 참여' (13.0%) 순으로 응답을 보였다. 이 결과에서 총학생회는 학생들이 원하는 복지사업이 무엇인가를 파악하고, 이를 실행하는데 노력을 해야 함을 시사하고 있다.

단과대학별로 보면, 대부분의 대학이 우선순위로 '학생의 후생복지'를 선택했고, 두 번째로 인문대, 경상대, 자연대, 공과대가 '다양한 행사주관'을, 법정대, 사범대가 '대학운영참여'를, 생명대, 해양대가 '학내의 봉사활동' 순으로 반응을 했다.

학년별로 보면, 2, 3, 4학년 1순위가 '학생의 후생복지'를, 두 번째로 선택한 반응에서 2학년은 '다양한 행사주관', 3학년이 '학내·외 봉사활동', 4학년이 '대학운영참여' 순으로 나타났다.

성별로 보면, 남·여학생 모두 총학생회에 대한 요구사항으로서 '학생의 후생복지', '다양한 행사주관', '학내·외 봉사활동' 등의 순서로 응답을 보였다.

<표 3-6> 총학생회가 주로 해야 하는 역할

(단위: 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
정 치 참 여	4 (1.2)	5 (2.0)	2 (0.6)	3 (2.1)	4 (2.8)	4 (1.9)	4 (1.4)	4 (1.1)	1 (1.9)	9 (1.2)	10 (1.4)	12 (1.8)	16 (1.4)	15 (1.5)	31 (1.4)
학내·외봉사활동	40 (12.1)	20 (7.8)	51 (14.6)	16 (11.0)	21 (14.6)	38 (17.6)	38 (12.9)	53 (14.5)	8 (15.4)	98 (12.9)	101 (13.7)	86 (13.1)	173 (15.0)	112 (11.2)	285 (13.2)
학생의 후생복지	99 (30.0)	93 (36.3)	115 (32.9)	49 (33.6)	48 (33.3)	58 (26.9)	88 (29.9)	110 (30.1)	14 (26.9)	229 (30.1)	238 (32.3)	207 (31.6)	362 (31.4)	312 (31.1)	674 (31.3)
다양한행사주관	59 (17.9)	30 (11.7)	53 (15.1)	12 (8.2)	13 (9.0)	28 (13.0)	44 (15.0)	65 (17.8)	10 (19.2)	124 (16.3)	99 (13.5)	91 (13.9)	144 (12.5)	170 (17.0)	314 (14.6)
면학분위기조성	35 (10.6)	32 (12.5)	41 (11.7)	15 (10.3)	12 (8.3)	21 (9.7)	31 (10.5)	30 (8.2)	8 (15.4)	79 (10.4)	86 (11.7)	60 (9.1)	108 (9.4)	117 (11.7)	225 (10.4)
대학운영의참여	45 (13.6)	41 (16.0)	39 (11.1)	28 (19.2)	21 (14.6)	29 (13.4)	32 (10.9)	41 (11.2)	4 (7.7)	87 (11.4)	96 (13.0)	97 (14.8)	151 (13.1)	129 (12.9)	280 (13.0)
무 응 답	48 (14.5)	35 (13.7)	49 (14.0)	23 (15.8)	25 (17.4)	38 (17.6)	57 (19.4)	63 (17.2)	7 (13.5)	136 (17.8)	106 (14.4)	103 (15.7)	198 (17.2)	147 (14.7)	345 (16.0)
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

7) 학생회의 학생 자치활동에 대한 만족도

총학생회 활동에 대한 만족도에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '그저 그렇다' (53.3%)에 가장 많은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 '만족하는 편이다' (21.6%), '별로 만족하지 않은 편이다' (12.7%), '전혀 만족하지 않은 편이다' (8.6%)의 순으로 응답을 하였다. 만족한다와 매우 만족한다의 합계(23.7%)가 만족하지 못하다 와 전혀 만족하지 못하다 의 합계(21.3%)와 비슷한 양상을 띠어 좀 더 좀 더 적극적으로 학생의 입장을 대변해야 할 것 같다.

단과대학별로 보면, '별로 만족하지 않은 편이다' 와 '전혀 만족하지 않은 편이다' 의 응답 합계가 생명대(37.5%)에서 가장 높게 나타났으며, 의과대(3.8%)가 가장 낮게 나타났다.

학년별로 보면 4학년이 총학생회 활동에 대해 불만족하다는 것을 알 수 있다. 구체적으로 '별로 만족하지 않은 편이다' 와 '전혀 만족하지 않은 편이다' 의 합계가 3학년(19.8%), 2학년(20.5%), 4학년(24.0%)의 순으로 증가함을 나타내고 있다.

<표 3-7> 학생회의 학생 자치활동에 대한 만족도

(단위: 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우만족한편이다	3 (1.8)	6 (4.7)	2 (1.1)	-	2 (2.8)	6 (5.6)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	8 (2.1)	10 (2.7)	5 (1.5)	17 (3.0)	6 (1.2)	23 (2.1)
만족한편이다	35 (21.2)	30 (23.4)	46 (26.3)	18 (24.7)	9 (12.5)	20 (18.5)	37 (25.2)	31 (16.9)	7 (26.9)	91 (23.9)	78 (21.2)	64 (19.5)	130 (22.6)	103 (20.6)	233 (21.6)
그저 그렇다	93 (56.4)	70 (54.7)	87 (49.7)	36 (49.3)	34 (47.2)	56 (51.9)	84 (57.1)	97 (53.0)	17 (65.4)	199 (52.2)	201 (54.6)	174 (53.0)	287 (49.8)	287 (57.3)	574 (53.3)
별로만족하지 않는편이다	19 (11.5)	13 (10.2)	24 (13.7)	10 (13.7)	12 (16.7)	10 (9.3)	15 (10.2)	34 (18.6)	-	46 (12.1)	41 (11.1)	50 (15.2)	73 (12.7)	64 (12.8)	137 (12.7)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전혀 만족하지 않는다		12 (7.3)	7 (5.5)	12 (6.9)	8 (11.0)	15 (20.8)	13 (12.0)	7 (4.8)	18 (9.8)	1 (3.8)	32 (8.4)	32 (8.7)	29 (8.8)	61 (10.6)	32 (6.4)	93 (8.6)
무응답		3 (1.8)	2 (1.6)	4 (2.3)	1 (1.4)	-	3 (2.8)	1 (0.7)	2 (1.1)	1 (3.8)	5 (1.3)	6 (1.6)	6 (1.8)	8 (1.4)	9 (1.8)	17 (1.6)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

8) 대학의 소식을 접하는 경로

전체적으로 학생들은 '학우' 들을 통해 정보를 얻는다는 비율이 43.9%로 가장 높게 나타난 반면 '교수나 조교' 로부터는 9.7%에 그치고 있어 학생 지도가 절실함을 말해주고 있다. 학년별로는 약간의 차이가 있었다. 2학년들이 다른 학년들에 비해 '학우' 들을 통해 소식을 수집한다는 비율이 다른 학년에 비해 높게 나타났다. 성별로 보면 다른 유형에 비해 '홈페이지' 에서 남학생(23.4%)이 여학생(34.5%)보다 낮았다.

(표 3-8) 대학의 소식을 접하는 경로

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
대 학 신 문		4 (2.4)	3 (2.3)	3 (1.7)	4 (5.5)	5 (6.9)	4 (3.7)	4 (2.7)	4 (2.2)	-	13 (3.4)	8 (2.2)	10 (3.0)	23 (4.0)	8 (1.6)	31 (2.9)
학 내 방 송		2 (1.2)	3 (2.3)	2 (1.1)	1 (1.4)	-	3 (2.8)	2 (1.4)	1 (0.5)	1 (3.8)	7 (1.8)	4 (1.1)	4 (1.2)	7 (1.2)	8 (1.6)	15 (1.4)
대 자 보		12 (7.3)	15 (11.7)	8 (4.6)	6 (8.2)	5 (6.9)	9 (8.3)	5 (3.4)	6 (3.3)	3 (11.5)	18 (4.7)	25 (6.8)	26 (7.9)	42 (7.3)	27 (5.4)	69 (6.4)
교 수 나 조 교		13 (7.9)	6 (4.7)	20 (11.4)	14 (19.2)	11 (15.3)	8 (7.4)	10 (6.8)	23 (12.6)	-	41 (10.8)	39 (10.6)	25 (7.6)	63 (10.9)	42 (8.4)	105 (9.7)
학 우		68 (41.2)	64 (50.0)	79 (45.1)	30 (41.1)	34 (47.2)	49 (45.4)	59 (40.1)	79 (43.2)	11 (42.3)	185 (48.6)	164 (44.6)	124 (37.8)	256 (44.4)	217 (43.3)	473 (43.9)
홈 페이지		52 (31.5)	28 (21.9)	56 (32.0)	13 (17.8)	13 (18.1)	20 (18.5)	63 (42.9)	53 (29.0)	10 (38.5)	94 (24.7)	103 (28.0)	111 (33.8)	135 (23.4)	173 (34.5)	308 (28.6)
기 타		7 (4.2)	2 (1.6)	3 (1.7)	4 (5.5)	2 (2.8)	12 (11.1)	4 (2.7)	7 (3.8)	-	11 (2.9)	13 (3.5)	17 (5.2)	29 (5.0)	12 (2.4)	41 (3.8)
무응답		7 (4.2)	7 (5.5)	4 (2.3)	1 (1.4)	2 (2.8)	3 (2.8)	-	10 (5.5)	1 (3.8)	12 (3.1)	12 (3.3)	11 (3.4)	21 (3.6)	14 (2.8)	35 (3.2)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

9) 학내에서 발행되는 '제대신문' 에 대한 구독 정도

반응을 보면 '거의 읽지 않는다', '한 번도 읽은 적이 없다' 에서 68.0%가 나왔는데 학생들의 70% 가 신문을 읽지 않은 것으로 나타나 학생들이 신문을 볼 수 있는 방법들을 검토할 필요가 있겠다. 단과대학별로 보면 '거의 읽지 않는다', '한 번도 읽은 적이 없다' 에서 자연대(80.2%), 사범대(72.6%), 인문대(72.1%) 순으로 나타났고 성별로 보면 여학생(75.9%)이 남학생(61.1%)보다 더 신문을 읽지 않은 것으로 나타났다.

〈표 3-9〉 학내에서 발행되는 '제대신문'에 대한 구독 정도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
발행될때마다 읽는다	4 (2.4)	4 (3.1)	4 (2.3)	2 (2.7)	3 (4.2)	5 (4.6)	1 (0.7)	8 (4.4)	1 (3.8)	12 (3.1)	10 (2.7)	10 (3.0)	19 (3.3)	13 (2.6)	32 (3.0)	
한 달에 한두 번은 읽는다	19 (11.5)	14 (10.9)	27 (15.4)	6 (8.2)	11 (15.3)	23 (21.3)	14 (9.5)	23 (12.6)	6 (23.1)	49 (12.9)	54 (14.7)	40 (12.2)	100 (17.4)	43 (8.6)	143 (13.3)	
1학기에 2~3번은 읽는다	7 (4.2)	12 (9.4)	11 (6.3)	6 (8.2)	5 (6.9)	10 (9.3)	9 (6.1)	15 (8.2)	3 (11.5)	24 (6.3)	23 (6.3)	31 (9.5)	55 (9.5)	23 (4.6)	78 (7.2)	
관심 있는 기사를 읽을 때만 본다	10 (6.1)	9 (7.0)	10 (5.7)	5 (6.8)	7 (9.7)	8 (7.4)	4 (2.7)	7 (3.8)	1 (3.8)	14 (3.7)	24 (6.5)	23 (7.0)	34 (5.9)	27 (5.4)	61 (5.7)	
거 의 읽 지 않 는 다	82 (49.7)	61 (47.7)	96 (54.9)	39 (53.4)	30 (41.7)	39 (36.1)	79 (53.7)	86 (47.0)	9 (34.6)	185 (48.6)	179 (48.6)	157 (47.9)	258 (44.8)	263 (52.5)	521 (48.4)	
한 번도 읽은 적이 없다	37 (22.4)	22 (17.2)	25 (14.3)	14 (19.2)	15 (20.8)	20 (18.5)	39 (26.5)	34 (18.6)	5 (19.2)	87 (22.8)	66 (17.9)	58 (17.7)	94 (16.3)	117 (23.4)	211 (19.6)	
무 응 답	6 (3.6)	6 (4.7)	2 (1.1)	1 (1.4)	1 (1.4)	3 (2.8)	1 (0.7)	10 (5.5)	1 (3.8)	10 (2.6)	12 (3.3)	9 (2.7)	16 (2.8)	15 (3.0)	31 (2.9)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

10) The Islander 열독률

반응을 보면 '한 번도 읽은 적이 없다' 64.5%, '한 두 번 읽은 적이 있다' 26.6%로 The Islander의 발간을 심각하게 고려해 봐야 될 것 같다. 단과대학별로 보면 인문대(74.5%), 생명대(73.6%), 자연대(73.5%) 순으로 한 번도 읽은 적이 없다 고 반응을 했고 학년별로 보면 2학년(70.9%), 3학년(62.0%), 4학년(60.1%), 순으로 나타났으며 성별로 보면 남학생(62.0%)이 여학생(67.5%)보다 낮게 나타났다.

〈표 3-10〉 학내 영자신문 'The Islander'에 대한 구독 정도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
발행될때마다 읽는다	4 (2.4)	2 (1.6)	5 (2.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	2 (1.1)	-	4 (1.0)	10 (2.7)	6 (1.8)	6 (1.0)	14 (2.8)	20 (1.9)	
자 주 읽 는 다	4 (2.4)	1 (0.8)	3 (1.7)	4 (5.5)	3 (4.2)	15 (13.9)	1 (0.7)	8 (4.4)	2 (7.7)	14 (3.7)	12 (3.3)	15 (4.6)	31 (5.4)	10 (2.0)	41 (3.8)	
한 두 번 읽은 적이 있다	26 (15.8)	45 (35.2)	56 (32.0)	28 (38.4)	14 (19.4)	16 (14.8)	35 (23.8)	56 (30.6)	11 (42.3)	85 (22.3)	104 (28.3)	98 (29.9)	166 (28.8)	121 (24.2)	287 (26.6)	
한 번도 읽은 적이 없다	123 (74.5)	74 (57.8)	107 (61.1)	39 (53.4)	53 (73.6)	71 (65.7)	108 (73.5)	107 (58.5)	13 (50.0)	270 (70.9)	228 (62.0)	197 (60.1)	357 (62.0)	338 (67.5)	695 (64.5)	
무 응 답	8 (4.8)	6 (4.7)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	4 (3.7)	-	10 (5.5)	-	8 (2.1)	14 (3.8)	12 (3.7)	16 (2.8)	18 (3.6)	34 (3.2)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

11) 학내 방송에 대한 청취 정도

학내 방송에 대한 청취정도는 '한 두 번 들은 적이 있다' (64.2%), '한 번도 들은 적이 없다' (20.8%) 의 순서로 나왔는데 대부분의 학생이 방송에 대한 관심이 없는 것 같다. 방송이 학생들에게 다가갈

수 있는 방법들을 모색해야 할 것 같다. 단과대학별로 보면 '한 번도 들은 적이 없다' 에서 해양대(32.4%), 법정대(27.3%), 경상대(21.1%) 순으로 나타났고 학년별로 보면 학년이 높을수록 청취율이 낮았다. 성별로는 남학생(25.5%)이 여학생(15.4%)보다 낮았다.

〈표 3-11〉 학내 방송에 대한 청취 정도

(단위: 명<%)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
방송할 때마다	2 (1.2)	2 (1.6)	1 (0.6)	2 (2.7)	5 (6.9)	3 (2.8)	4 (2.7)	7 (3.8)	1 (3.8)	9 (2.4)	10 (2.7)	8 (2.4)	14 (2.4)	13 (2.6)	27 (2.5)
자주 듣는 편이다	12 (7.3)	8 (6.3)	6 (3.4)	15 (20.5)	10 (13.9)	22 (20.4)	10 (6.8)	16 (8.7)	6 (23.1)	41 (10.8)	32 (8.7)	32 (9.8)	59 (10.2)	46 (9.2)	105 (9.7)
한 두 번 들은 적이 있다	114 (69.1)	77 (60.2)	127 (72.6)	49 (67.1)	41 (56.9)	45 (41.7)	110 (74.8)	114 (62.3)	14 (53.8)	236 (61.9)	236 (64.1)	219 (66.8)	341 (59.2)	350 (69.9)	691 (64.2)
한 번도 들은 적이 없다	31 (18.8)	35 (27.3)	37 (21.1)	6 (8.2)	15 (20.8)	35 (32.4)	23 (15.6)	37 (20.2)	5 (19.2)	86 (22.6)	77 (20.9)	61 (18.6)	147 (25.5)	77 (15.4)	224 (20.8)
무응답	6 (3.6)	6 (4.7)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	3 (2.8)	-	9 (4.9)	-	9 (2.4)	13 (3.5)	8 (2.4)	15 (2.6)	15 (3.0)	30 (2.8)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

12) 우리 대학의 국제교류 프로그램에 대한 인식도

본교의 국제교류 프로그램에 대한 생각을 묻는 설문에서는, '전혀 모른다' 49.3%, '조금알고 있다' 31.7%, '관심 없다' 17.3% 순으로 반응을 했는데 국제교류프로그램에 대한 적극적 홍보를 통해 학생들이 관심가질 수 있도록 해야 되겠다.

학부별 차이를 보면 자연대(59.2%), 공과대(57.4%), 사범대(52.1%)순으로 '전혀 모른다' 고 응답했고, 성별로 보면 여학생(33.9%)이 남학생(31.8%)보다 우리 대학의 국제교류 프로그램에 대하여 조금 더 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-12〉 우리 대학의 국제교류 프로그램에 대한 인식도

(단위: 명<%)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
잘 알고 있다	2 (1.2)	2 (1.6)	1 (0.6)	1 (1.4)	2 (2.8)	3 (2.8)	1 (0.7)	-	-	5 (1.3)	5 (1.4)	2 (0.6)	8 (1.4)	4 (0.8)	12 (1.1)
조금 알고 있다	61 (37.0)	41 (32.0)	60 (34.3)	25 (34.2)	18 (25.0)	44 (40.7)	42 (28.6)	43 (23.5)	7 (26.9)	114 (29.9)	114 (31.0)	113 (34.5)	175 (30.4)	166 (33.1)	341 (31.7)
전혀 모른다	72 (43.6)	61 (47.7)	88 (50.3)	38 (52.1)	35 (48.6)	37 (34.3)	87 (59.2)	105 (57.4)	8 (30.8)	199 (52.2)	180 (48.9)	152 (46.3)	272 (47.2)	259 (51.7)	531 (49.3)
관심 없다	26 (15.8)	23 (18.0)	26 (14.9)	9 (12.3)	17 (23.6)	24 (22.2)	17 (11.6)	33 (18.0)	11 (42.3)	63 (16.5)	66 (17.9)	57 (17.4)	119 (20.7)	67 (13.4)	186 (17.3)
무응답	4 (2.4)	1 (0.8)	-	-	-	-	-	2 (1.1)	-	-	3 (0.8)	4 (1.2)	2 (0.3)	5 (1.0)	7 (0.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

13) 알고 있는 우리 대학의 국제교류 프로그램

알고 있는 우리대학 국제교류프로그램 설문에서 '어학연수' (40.7%), '학술교류 대학과의 교류수학' (27.1%), '세미나 개최 등 학술교류' (6.3%), '문화탐방' (9.9%) 등으로 나타났다. 단과대학별로 보면 '어학연수' 에서 자연대(47.8%), 해양대(44.9%), 사범대(42.9%), 인문대(41.9%) 순으로 반응을 했고 성별로는 남학생(41.9%)과 여학생(39.5%)이 비슷하게 반응을 했다.

〈표 3-13〉 알고 있는 우리 대학의 국제교류 프로그램 (단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
학술교류대학과의 교류수학		28 (26.7)	21 (26.9)	35 (34.0)	8 (22.9)	11 (27.5)	14 (17.9)	15 (21.7)	26 (34.7)	3 (27.3)	43 (22.5)	59 (29.1)	59 (29.5)	72 (23.0)	89 (31.7)	161 (27.1)
어학연수		44 (41.9)	29 (37.2)	40 (38.8)	15 (42.9)	16 (40.0)	35 (44.9)	33 (47.8)	26 (34.7)	4 (36.4)	84 (44.0)	84 (41.4)	74 (37.0)	131 (41.9)	111 (39.5)	242 (40.7)
문화탐방		11 (10.5)	7 (9.0)	11 (10.7)	3 (8.6)	5 (12.5)	9 (11.5)	7 (10.1)	5 (6.7)	1 (9.1)	23 (12.0)	16 (7.9)	20 (10.0)	31 (9.9)	28 (10.0)	59 (9.9)
세미나 개최 등 학술교류		14 (13.3)	14 (17.9)	13 (12.6)	3 (8.6)	7 (17.5)	16 (20.5)	11 (15.9)	17 (22.7)	2 (18.2)	24 (12.6)	36 (17.7)	37 (18.5)	64 (20.4)	33 (11.7)	97 (16.3)
해외봉사		8 (7.6)	6 (7.7)	3 (2.9)	6 (17.1)	1 (2.5)	2 (4.3)	3 (1.3)	1 (1.3)	1 (9.1)	16 (8.4)	6 (3.0)	9 (4.5)	11 (3.5)	20 (7.1)	31 (5.2)
기타		-	1 (1.3)	1 (1.0)	-	-	2 (2.6)	-	-	-	1 (0.5)	2 (1.0)	1 (0.5)	4 (1.3)	-	4 (0.7)
계		105 (58.1)	78 (53.8)	103 (57.3)	35 (45.7)	40 (50.0)	78 (59.0)	69 (59.4)	75 (56.0)	11 (63.6)	191 (59.7)	203 (54.2)	200 (55.0)	313 (56.9)	281 (55.5)	594 (56.2)

14) 우리대학의 국제교류 활성화를 위해 필요한 부문

국제교류활성화를 위해 필요한 부분에서 '어학연수' (47.9%), '학술교류 대학과의 교류수학' (16.6%), '문화탐방' (16.4%)순으로 나타났고 단과대학별로 보면 '어학연수' 부분에서 의과대(50.0%), 경상대(50.3%), 인문대(56.4%)가 각각 50% 이상의 학생이 어학연수의 필요성을 제기하고 있다. 성별로 보면 여학생(51.3%)이 남학생(45.0%)보다 높게 어학연수가 필요하다는 반응을 했다.

〈표 3-14〉 우리 대학의 국제교류 활성화를 위해 필요한 부문 (단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
학술교류대학과의 교류수학		21 (12.7)	21 (16.4)	30 (17.1)	19 (26.0)	16 (22.2)	15 (13.9)	24 (16.3)	29 (15.8)	4 (15.4)	64 (16.8)	64 (17.4)	51 (15.5)	92 (16.0)	87 (17.4)	179 (16.6)
어학연수		93 (56.4)	62 (48.4)	88 (50.3)	30 (41.1)	35 (48.6)	53 (49.1)	66 (44.9)	76 (41.5)	13 (50.0)	180 (47.2)	188 (51.1)	148 (45.1)	259 (45.0)	257 (51.3)	516 (47.9)
문화탐방		23 (13.9)	20 (15.6)	25 (14.3)	17 (23.3)	7 (9.7)	18 (16.7)	27 (18.4)	35 (19.1)	5 (19.2)	60 (15.7)	51 (13.9)	66 (20.1)	93 (16.1)	84 (16.8)	177 (16.4)
세미나 개최 등 학술교류		2 (1.2)	4 (3.1)	4 (2.3)	4 (5.5)	5 (6.9)	5 (4.6)	5 (3.4)	14 (7.7)	1 (3.8)	20 (5.2)	10 (2.7)	14 (4.3)	30 (5.2)	14 (2.8)	44 (4.1)
해외봉사		10 (6.1)	6 (4.7)	13 (7.4)	1 (1.4)	2 (2.8)	10 (9.3)	8 (5.4)	5 (2.7)	2 (7.7)	20 (5.2)	16 (4.3)	21 (6.4)	35 (6.1)	22 (4.4)	57 (5.3)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
기 타	1 (0.6)	-	1 (0.6)	-	2 (2.8)	3 (2.8)	1 (0.7)	1 (0.5)	-	1 (0.3)	5 (1.4)	3 (0.9)	8 (1.4)	1 (0.2)	9 (0.8)
무 응 답	15 (9.1)	15 (11.7)	14 (8.0)	2 (2.7)	5 (6.9)	4 (3.7)	16 (10.9)	23 (12.6)	1 (3.8)	36 (9.4)	34 (9.2)	25 (7.6)	59 (10.2)	36 (7.2)	95 (8.8)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

15) '제주대'의 가장 먼저 떠오르는 이미지

'제주대' 하면 가장 먼저 떠오르는 이미지에 대해서 알아본 결과, '아름다운 캠퍼스' 55.8%, '쾌적한 교육환경' 6.1%, '대학이미지' 5.8% 순으로 나타났으며, 이를 남녀별로 보면, '쾌적한 교육환경', '대학이미지'에서는 남학생이 여학생보다 높은 반응을, '아름다운 캠퍼스'에 대해서는 여학생이 남학생 보다 더 높게 응답하고 있다.

〈표 3-15〉 제주대의 가장 먼저 떠오르는 이미지

(단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
아름다운 캠퍼스	104 (63.0)	65 (50.8)	107 (61.1)	56 (76.7)	39 (54.2)	51 (47.2)	80 (54.4)	85 (46.4)	14 (53.8)	197 (51.7)	208 (56.5)	196 (59.8)	272 (47.2)	329 (65.7)	601 (55.8)
학과의 특수성	3 (1.8)	-	7 (4.0)	1 (1.4)	4 (5.6)	8 (7.4)	5 (3.4)	5 (2.7)	2 (7.7)	16 (4.2)	11 (3.0)	8 (2.4)	16 (2.8)	19 (3.8)	35 (3.2)
우수한 교수진	2 (1.2)	-	2 (1.1)	1 (1.4)	2 (2.8)	1 (0.9)	-	1 (0.5)	-	3 (0.8)	4 (1.1)	2 (0.6)	7 (1.2)	2 (0.4)	9 (0.8)
건전한 학풍	1 (0.6)	3 (2.3)	1 (0.6)	1 (1.4)	-	2 (1.9)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	6 (1.6)	3 (0.8)	3 (0.9)	7 (1.2)	5 (1.0)	12 (1.1)
좋은 학교시설	3 (1.8)	3 (2.3)	2 (1.1)	1 (1.4)	2 (2.8)	4 (3.7)	4 (2.7)	3 (1.6)	-	10 (2.6)	6 (1.6)	6 (1.8)	16 (2.8)	6 (1.2)	22 (2.0)
대학의 이미지	11 (6.7)	5 (3.9)	9 (5.1)	3 (4.1)	5 (6.9)	8 (7.4)	11 (7.5)	9 (4.9)	2 (7.7)	23 (6.0)	24 (6.5)	16 (4.9)	35 (6.1)	28 (5.6)	63 (5.8)
사회적 인지도	1 (0.6)	1 (0.8)	1 (0.6)	-	1 (1.4)	2 (1.9)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	5 (1.3)	4 (1.1)	1 (0.3)	5 (0.9)	5 (1.0)	10 (0.9)
쾌적한 교육환경	9 (5.5)	15 (11.7)	9 (5.1)	4 (5.5)	2 (2.8)	3 (2.8)	9 (6.1)	14 (7.7)	1 (3.8)	18 (4.7)	26 (7.1)	22 (6.7)	38 (6.6)	28 (5.6)	66 (6.1)
학구적인 분위기	1 (0.6)	6 (4.7)	1 (0.6)	-	2 (2.8)	1 (0.9)	1 (0.7)	1 (0.5)	-	5 (1.3)	4 (1.1)	4 (1.2)	10 (1.7)	3 (0.6)	13 (1.2)
장학금 혜택	6 (3.6)	3 (2.3)	6 (3.4)	-	1 (1.4)	6 (5.6)	8 (5.4)	13 (7.1)	-	20 (5.2)	13 (3.5)	10 (3.0)	23 (4.0)	20 (4.0)	43 (4.0)
기 타	24 (14.5)	26 (20.3)	30 (17.1)	6 (8.2)	14 (19.4)	22 (20.4)	20 (13.6)	48 (26.2)	6 (23.1)	75 (19.7)	65 (17.7)	56 (17.1)	142 (24.7)	54 (10.8)	196 (18.2)
무 응 답	-	1 (0.8)	-	-	-	-	3 (2.0)	2 (1.1)	1 (3.8)	3 (0.8)	-	4 (1.2)	5 (0.9)	2 (0.4)	7 (0.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

16) 우리 대학에 대한 사회인들의 인식에 대한 지각

제대에 대한 사회인의 인식은 '보통이다' 62.7%, '대체로 좋다' 21.9%, '대체로 좋지 않다'

11.6%, '아주 안 좋다' 1.4% 였다. 단과대 별로 보면 경상대의 26.3%, 자연대의 25.9%, 법정대의 25.0%가 '대체로 좋다' 고 응답하였다. 단과대학별로 보면 좋다는 반응이 경상대(29.2%), 법정대, 자연대 각각 26.6%, 인문대(23.0%)순으로 나타났다.

〈표 3-16〉 우리 대학에 대한 사회인들의 인식에 대한 지각 (단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
아주 좋다	3 (1.8)	2 (1.6)	5 (2.9)	-	1 (1.4)	3 (2.8)	0 (0.7)	4 (2.2)	-	9 (2.4)	8 (2.2)	2 (0.6)	14 (2.4)	5 (1.0)	19 (1.8)
대체로 좋다	35 (21.2)	32 (25.0)	46 (26.3)	15 (20.5)	15 (20.8)	20 (18.5)	38 (25.9)	34 (18.6)	1 (3.8)	97 (25.5)	71 (19.3)	68 (20.7)	126 (21.9)	110 (22.0)	236 (21.9)
보통이다	108 (65.5)	76 (59.4)	107 (61.1)	47 (64.4)	38 (52.8)	75 (69.4)	86 (58.5)	120 (65.6)	18 (69.2)	213 (55.9)	242 (65.8)	220 (67.1)	354 (61.5)	321 (64.1)	675 (62.7)
대체로 좋지 않다	17 (10.3)	14 (10.9)	13 (7.4)	10 (13.7)	15 (20.8)	10 (9.3)	20 (13.6)	20 (10.9)	6 (23.1)	49 (12.9)	44 (12.0)	32 (9.8)	67 (11.6)	58 (11.6)	125 (11.6)
아주 안 좋다	1 (0.6)	4 (3.1)	1 (0.6)	1 (1.4)	3 (4.2)	-	1 (0.7)	3 (1.6)	1 (3.8)	9 (2.4)	2 (0.5)	4 (1.2)	13 (2.3)	2 (0.4)	15 (1.4)
무응답	1 (0.6)	-	3 (1.7)	-	-	-	1 (0.7)	2 (1.1)	-	4 (1.0)	1 (0.3)	2 (0.6)	2 (2.3)	5 (1.0)	7 (0.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

17) 제주대생에 대한 자긍심

자신이 제주대학교 학생이라는 것에 대해 자랑스럽다('자랑스러운 편' + '매우 자랑스럽다')고 응답한 학생이 전체의 31.7%로 나타났으며, 부끄럽다('부끄러운 편' + '매우 부끄럽다')고 응답한 학생은 4.0%였다. 자랑스럽다고 자부심을 느끼는 학생은 남학생(33.5%)이 여학생(29.5%)보다 많았으며, 학부별로는 자부심을 느끼는 학생은 인문대(35.8%), 법정대(32%), 경상대(32.0%)에서 많았다. 그렇지 만 사범대(6.8%), 농과대(5.6%) 학생들이 자부심을 느끼는 학생이 적었다.

〈표 3-17〉 제주대생에 대한 자긍심 (단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 자랑스럽다	8 (4.8)	7 (5.5)	4 (2.3)	-	4 (5.6)	5 (4.6)	1 (0.7)	4 (2.2)	-	11 (2.9)	14 (3.8)	8 (2.4)	25 (4.3)	8 (1.6)	33 (3.1)
자랑스러운 편이다	59 (35.8)	41 (32.0)	56 (32.0)	20 (27.4)	19 (26.4)	29 (26.9)	47 (32.0)	32 (17.5)	5 (19.2)	120 (31.5)	110 (29.9)	78 (23.8)	168 (29.2)	140 (27.9)	308 (28.6)
그저 그렇다	93 (56.4)	76 (59.4)	110 (62.9)	47 (64.4)	43 (59.7)	67 (62.0)	92 (62.6)	140 (76.5)	21 (80.8)	234 (61.4)	226 (61.4)	229 (69.8)	355 (61.6)	334 (66.7)	689 (64.0)
부끄러운 편이다	3 (1.8)	1 (0.8)	2 (1.1)	5 (6.8)	4 (5.6)	3 (2.8)	4 (2.7)	4 (2.2)	-	5 (1.3)	13 (3.5)	8 (2.4)	15 (2.6)	11 (2.2)	26 (2.4)
매우 부끄럽다	2 (1.2)	2 (1.6)	-	1 (1.4)	2 (2.8)	4 (3.7)	3 (2.0)	3 (1.6)	-	8 (2.1)	4 (1.1)	5 (1.5)	13 (2.3)	4 (0.8)	17 (1.6)
무응답	-	1 (0.8)	3 (1.7)	-	-	-	-	-	-	3 (0.8)	1 (0.3)	-	-	4 (0.8)	4 (0.4)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

18) 대학에 대한 불만사항

학교에 대한 불만을 복수응답별로 질문한 결과 가장 큰 비율을 차지하는 항목은 '취업의 용이성' 으로서 20.8%의 응답률을 보였다. 그 다음으로는 '미래에 대한 전망' (14.9%), '행정서비스와 학생 복지시설(8.9%)', '대학발전의 가능성(8.6%)' 의 순으로 나타났다.

〈표 3-18〉 대학에 대한 불만사항

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
학과 (전공) 에 대한		26 (7.8)	20 (7.8)	29 (8.3)	6 (4.1)	14 (9.7)	26 (12.0)	18 (6.1)	30 (8.2)	2 (3.8)	52 (6.8)	63 (8.6)	56 (8.5)	82 (7.1)	89 (8.9)	171 (7.9)
인간적인 선·후배간 유대 관계		15 (4.5)	7 (2.7)	13 (3.7)	3 (2.1)	3 (2.1)	13 (6.0)	13 (4.4)	13 (3.6)	3 (5.8)	31 (4.1)	21 (2.9)	31 (4.7)	49 (4.3)	34 (3.4)	83 (3.9)
교수의 학문적인 지도와 관계		35 (10.6)	10 (3.9)	33 (9.4)	23 (15.8)	11 (7.6)	15 (6.9)	28 (9.5)	27 (7.4)	2 (3.8)	52 (6.8)	68 (9.2)	64 (9.8)	75 (6.5)	109 (10.9)	184 (8.5)
대학 발전의 가능성		25 (7.6)	21 (8.2)	31 (8.9)	16 (11.0)	14 (9.7)	18 (8.3)	19 (6.5)	32 (8.7)	10 (19.2)	69 (9.1)	62 (8.4)	55 (8.4)	104 (9.0)	82 (8.2)	186 (8.6)
행정 서비스와 학생 복지 시설		27 (8.2)	23 (9.0)	25 (7.1)	20 (13.7)	18 (12.5)	20 (9.3)	21 (7.1)	29 (7.9)	8 (15.4)	64 (8.4)	83 (11.3)	44 (6.7)	103 (8.9)	88 (8.8)	191 (8.9)
취업의 용이성		59 (17.9)	65 (25.4)	80 (22.9)	25 (17.1)	22 (15.3)	53 (24.5)	58 (19.7)	80 (21.9)	7 (13.5)	150 (19.7)	146 (19.8)	153 (23.3)	261 (22.7)	188 (18.8)	449 (20.8)
통학 거리		24 (7.3)	22 (8.6)	31 (8.9)	9 (6.2)	9 (6.3)	11 (5.1)	30 (10.2)	28 (7.7)	8 (15.4)	80 (10.5)	48 (6.5)	44 (6.7)	92 (8.0)	80 (8.0)	172 (8.0)
대학 환경과 여건		31 (9.4)	17 (6.6)	12 (3.4)	18 (12.3)	13 (9.0)	11 (5.1)	16 (5.4)	29 (7.9)	3 (5.8)	59 (7.7)	58 (7.9)	33 (5.0)	62 (5.4)	88 (8.8)	150 (7.0)
대학의 이미지		10 (3.0)	5 (2.0)	6 (1.7)	5 (3.4)	6 (4.2)	5 (2.3)	9 (3.1)	5 (1.4)	2 (3.8)	24 (3.1)	11 (1.5)	18 (2.7)	34 (3.0)	19 (1.9)	53 (2.5)
등록금		7 (2.1)	9 (3.5)	8 (2.3)	2 (1.4)	12 (8.3)	12 (5.6)	7 (2.4)	20 (5.5)	-	27 (3.5)	27 (3.7)	23 (3.5)	50 (4.3)	27 (2.7)	77 (3.6)
미래에 대한 전망		55 (16.7)	40 (15.6)	63 (18.0)	14 (9.6)	11 (7.6)	22 (10.2)	54 (18.4)	59 (16.1)	2 (3.8)	102 (13.4)	110 (14.9)	108 (16.5)	174 (15.1)	146 (14.6)	320 (14.9)
기타		4 (1.2)	5 (2.0)	10 (2.9)	4 (2.7)	4 (2.8)	2 (0.9)	13 (4.4)	5 (1.4)	2 (3.8)	26 (3.4)	15 (2.0)	8 (1.2)	31 (2.7)	18 (1.8)	49 (2.3)
무응답		12 (3.6)	12 (4.7)	9 (2.6)	1 (0.7)	7 (4.9)	8 (3.7)	8 (2.7)	9 (2.5)	3 (5.8)	26 (3.4)	24 (3.3)	19 (2.9)	35 (3.0)	34 (3.4)	69 (3.2)
계		330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)

4. 학내서비스 및 학교발전에 관한 설문

1)기숙사 입사여부

기숙사 입사 여부에 대한 질문에 95.7%의 학생이 '아니오' 라고 응답했다.

단과대학별로 보면 의과대(84.6%)를 제외하고 모두 비슷하게 반응했고, 학년별, 성별에 차이를 보이고 있지 않다.

〈표 4-1〉 기숙사 입사 여부

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
예		4 (2.4)	4 (3.1)	4 (2.3)	3 (4.1)	1 (1.4)	2 (1.9)	2 (1.4)	-	4 (15.4)	6 (1.6)	10 (2.7)	8 (2.4)	15 (2.6)	9 (1.8)	24 (2.2)
아니오		158 (95.8)	121 (94.5)	165 (94.3)	67 (91.8)	70 (97.2)	105 (97.2)	144 (98.0)	179 (97.8)	22 (84.6)	369 (96.9)	349 (94.8)	313 (95.4)	551 (95.7)	480 (95.8)	1031 (95.7)
무응답		3 (1.8)	3 (2.3)	6 (3.4)	3 (4.1)	1 (1.4)	1 (0.9)	1 (0.7)	4 (2.2)	-	6 (1.6)	9 (2.4)	7 (2.1)	10 (1.7)	12 (2.4)	22 (2.0)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 기숙사 생활의 만족도

기숙사 만족도 조사에서는 '보통이다' 라고 응답한 학생이 41.7%, 만족한 편이다('매우 만족한 편이다' + '만족한 편이다') 29.2%, 만족하지 않는 편이다('별로 만족하지 않는 편이다' + '전혀 만족하지 않는 편이다') 12.5%로 나타났다.

이러한 결과는 작년도의 '매우 만족한다' (0.7%)와 큰 차이를 보이고 있는데 그 동안 기숙사의 불편한 사항이 줄어들었음을 알 수 있다.

단과 대학별로 보면 '만족한 편이다' 에서 사범대(66.7%), 경상대(50.0%) 순이었고 학년별로 보면 3학년(50.0%), 4학년(12.5%)로 나타났다. 성별로 보면 여(33.3%), 남(20.0%)으로 나타났다.

〈표 4-2〉 기숙사 생활의 만족도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족한 편이다		-	-	-	-	-	-	-	1 (25.0)	-	1 (16.7)	-	-	1 (6.7)	-	1 (4.2)
만족한 편이다		1 (25.0)	-	2 (50.0)	2 (66.7)	-	-	-	1 (25.0)	-	-	5 (50.0)	1 (12.5)	3 (20.0)	3 (33.3)	6 (25.0)
그저 그렇다		2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	-	-	2 (100.0)	2 (100.0)	2 (50.0)	-	3 (50.0)	3 (30.0)	4 (50.0)	7 (46.7)	3 (33.3)	10 (41.7)
별로 만족하지 않는다		-	1 (25.0)	1 (25.0)	-	-	-	-	-	-	-	2 (20.0)	-	1 (6.7)	1 (11.1)	2 (8.3)
전혀 만족하지 않는다		1 (25.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (16.7)	-	-	-	1 (11.1)	1 (4.2)
무응답		-	2 (50.0)	-	1 (33.3)	1 (100.0)	-	-	-	-	1 (16.7)	-	3 (37.5)	3 (20.0)	1 (11.1)	4 (16.7)
계		4 (100.0)	4 (100.0)	4 (100.0)	3 (100.0)	1 (100.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	4 (100.0)	-	6 (100.0)	10 (100.0)	8 (100.0)	15 (100.0)	9 (100.0)	24 (100.0)

3) 기숙사 생활의 불편 사항

기숙사 생활을 하면서 가장 불편한 점을 복수 응답형식으로 조사한 결과 '휴식 공간 및 시설의 부족' (29.2%), '냉·난방시설' (18.8%), '세면·세탁시설 등 편의시설의 부족' (14.6%) 순으로 나타났다.

소속대학별로 살펴보면 경상대 및 생명대 재학생의 경우 '휴식 공간 및 시설의 부족'이 50.0%에 이르는 것으로 나타났으며, 생명대 및 자연대 재학생의 경우 '냉·난방 시설의 부족'에 대한 불만이 50.0%로 나타나 타 대학 재학생들보다 불만이 많은 것으로 조사되었다.

성별로 살펴보면 남학생 및 여학생들의 가장 큰 불편사항은 '휴식 공간 및 시설의 부족'으로 응답했으며 여학생(38.9%)이 남학생(23.3%)보다 다소 더 불편을 느끼는 것으로 나타났다.

〈표 4-3〉 기숙사 생활의 불편 점

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
엄격한 규칙	1 (12.5)	-	-	-	-	1 (25.0)	-	-	1 (8.3)	-	1 (5.0)	-	2 (6.7)	-	2 (4.2)	
휴식 공간 및 시설의 부족	-	2 (25.0)	4 (50.0)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	3 (37.5)	2 (16.7)	-	7 (35.0)	5 (31.3)	7 (23.3)	7 (38.9)	14 (29.2)	
음식의 질	-	-	-	-	-	-	-	1 (12.5)	1 (8.3)	-	-	-	1 (3.3)	-	1 (2.1)	
냉·난방 시설의 부족	1 (12.5)	2 (25.0)	1 (12.5)	-	1 (50.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (12.5)	2 (16.7)	-	3 (15.0)	4 (25.0)	4 (13.3)	5 (27.8)	9 (18.8)	
룸메이트수의 조정	2 (25.0)	1 (12.5)	-	-	-	-	-	-	-	-	2 (10.0)	1 (6.3)	2 (6.7)	1 (5.6)	3 (6.3)	
관리자의 불친절	-	-	1 (12.5)	-	-	-	-	1 (12.5)	-	-	1 (5.0)	1 (6.3)	2 (6.7)	-	2 (4.2)	
세면·세탁시설 등 편의시설의 부족	1 (12.5)	1 (12.5)	2 (25.0)	2 (33.3)	-	1 (25.0)	-	-	1 (8.3)	-	5 (25.0)	1 (6.3)	4 (13.3)	3 (16.7)	7 (14.6)	
기 타	3 (37.5)	2 (25.0)	-	2 (33.3)	-	-	1 (25.0)	2 (25.0)	5 (41.7)	-	1 (5.0)	4 (25.0)	8 (26.7)	2 (11.1)	10 (20.8)	
계	4 (50.0)	4 (50.0)	4 (50.0)	3 (50.0)	1 (50.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	4 (50.0)	6 (50.0)	-	10 (50.0)	8 (50.0)	15 (50.0)	9 (50.0)	24 (50.0)	

4) 기숙사 입사에 대한 희망 여부

기숙사 입사여부에 대한 질문에 재학생 중 '꼭 입사하고 싶다' (3.5%), '입사하지 않겠다' (34.0%)로 나타났다. 대학별로 보면 의과대(42.3%), 자연대(38.1%), 공과대(36.1%)순으로 '입사하지 않겠다'고 응답했다. '꼭 입사하고 싶다'는 사범대(12.3%), 의과대(7.7%) 순이었고 성별로는 '입사하지 않겠다'에서 남학생(33.5%), 여학생(34.5%)으로 나타났다.

〈표 4-4〉 기숙사 입사에 대한 희망 여부

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
꼭 입사하고 싶다	7 (4.2)	7 (5.5)	4 (2.3)	9 (12.3)	3 (4.2)	1 (0.9)	4 (2.7)	1 (0.5)	2 (7.7)	19 (5.0)	11 (3.0)	8 (2.4)	19 (3.3)	19 (3.8)	38 (3.5)	
상황에 따라 입사하겠다	31 (18.8)	37 (28.9)	36 (20.6)	22 (30.1)	13 (18.1)	23 (21.3)	29 (19.7)	37 (20.2)	5 (19.2)	87 (22.8)	73 (19.8)	73 (22.3)	120 (20.8)	113 (22.6)	233 (21.6)	
입사하지 않겠다	59 (35.8)	39 (30.5)	58 (33.1)	17 (23.3)	23 (31.9)	37 (34.3)	56 (38.1)	66 (36.1)	11 (42.3)	127 (33.3)	130 (35.3)	109 (33.2)	193 (33.5)	173 (34.5)	366 (34.0)	
잘 모르겠다	19 (11.5)	15 (11.7)	17 (9.7)	9 (12.3)	9 (12.5)	18 (16.7)	14 (9.5)	11 (6.0)	3 (11.5)	46 (12.1)	34 (9.2)	35 (10.7)	59 (10.2)	56 (11.2)	115 (10.7)	

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
무	응	49	30	60	16	24	29	44	68	5	102	120	103	185	140	325
	답	(29.7)	(23.4)	(34.3)	(21.9)	(33.3)	(26.9)	(29.9)	(37.2)	(19.2)	(26.8)	(32.6)	(31.4)	(32.1)	(27.9)	(30.2)
계		165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

5) 학생 편의·복지시설과 제도 및 운영에 대한 만족도

학교 내 학생 편의시설에 대해 어느 정도 만족하는지에 대한 응답을 분석한 결과, '전체적으로 만족한 편이다' (42.0%)에 가장 많은 응답률을 보였고, 그 다음으로 '그저 그렇다' (41.3%), '별로 만족하지 못하다' (7.7%) 순으로 응답을 보인 것으로 보아 제주대학생의 학생 편의시설에 대한 만족도는 44.4%로 10명중 4명 정도임을 알 수 있다.

단과대학별로 보면, '만족한다'와 '매우 만족한다'의 합계에 있어서 의과대(57.7%), 사범대(49.3%), 해양대(49.1%) 등의 순으로 응답률을 보였다. 그리고 생명대(23.6%), 인문대(14.5%)가 '별로 만족하지 못하다'와 '전혀 만족하지 못하다'의 응답률 합계가 가장 높아 상대적으로 다른 대학보다 학생 편의시설에 대한 만족도가 더 낮아짐을 알 수 있다.

학년별로 보면, '매우 만족한다'와 '만족한다'를 합한 응답률이 학년에 관계없이 비슷하고 '만족하지 못하다'와 '전혀 만족하지 못하다'의 응답률 합계는 3학년이 가장 높았다.

성별로 보면, '매우 만족하다'와 '만족하다'를 합한 응답률은 남학생과 여학생이 비슷하게 나타났다.

<표 4-5> 학생 편의·복지시설과 제도 및 운영에 대한 만족도

(단위 : 명<%>)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
매우 만족한 편이다		4	3	2	3	1	2	4	2	3	10	8	6	9	15	24
		(2.4)	(2.3)	(1.1)	(4.1)	(1.4)	(1.9)	(2.7)	(1.1)	(11.5)	(2.6)	(2.2)	(1.8)	(1.6)	(3.0)	(2.2)
만족한 편이다		71	51	83	33	25	51	58	68	12	160	157	135	245	207	452
		(43.0)	(39.8)	(47.4)	(45.2)	(34.7)	(47.2)	(39.5)	(37.2)	(46.2)	(42.0)	(42.7)	(41.2)	(42.5)	(41.3)	(42.0)
그저 그렇다		58	57	59	32	26	48	66	89	10	156	143	146	239	206	445
		(35.2)	(44.5)	(33.7)	(43.8)	(36.1)	(44.4)	(44.9)	(48.6)	(38.5)	(40.9)	(38.9)	(44.5)	(41.5)	(41.1)	(41.3)
별로 만족하지 않는 편이다		17	8	17	3	9	3	13	12	1	24	37	22	42	41	83
		(10.3)	(6.3)	(9.7)	(4.1)	(12.5)	(2.8)	(8.8)	(6.6)	(3.8)	(6.3)	(10.1)	(6.7)	(7.3)	(8.2)	(7.7)
전혀 만족하지 않는 편이다		7	6	6	1	8	3	6	5	-	17	14	11	27	15	42
		(4.2)	(4.7)	(3.4)	(1.4)	(11.1)	(2.8)	(4.1)	(2.7)	-	(4.5)	(3.8)	(3.4)	(4.7)	(3.0)	(3.9)
무응답		8	3	8	1	3	1	7	-	14	9	8	14	17	31	
		(4.8)	(2.3)	(4.6)	(1.4)	(4.2)	(0.9)	(3.8)	-	(3.7)	(2.4)	(2.4)	(2.4)	(3.4)	(2.9)	
계		165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

6) 학생식당 이용 정도

학생식당에 대한 이용도는 '주 3~4회' 27.7%, '주 1~2회' 26.6%였다. 단과대학별로 보면 '주 3~4회'의 경우 사범대(37.0%), 농과대(36.1%), 경상대(28.6%), 순으로 나타났다. 성별로는 '주 3~4회'와 '거의 매일'은 남학생이 여학생보다 높은 반응률을 보였고 '주 1~2회'의 경우는 여학생이 남학생보다 높게 나타났다.

〈표 4-6〉 학생식당 이용 정도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
거 의 매 일		21 (12.7)	35 (27.3)	37 (21.1)	32 (43.8)	16 (22.2)	27 (25.0)	19 (12.9)	62 (33.9)	10 (38.5)	87 (22.8)	72 (19.6)	100 (30.5)	163 (28.3)	96 (19.2)	259 (24.0)
주 3~ 4회		40 (24.2)	31 (24.2)	50 (28.6)	27 (37.0)	26 (36.1)	25 (23.1)	41 (27.9)	51 (27.9)	7 (26.9)	108 (28.3)	114 (31.0)	76 (23.2)	162 (28.1)	136 (27.1)	298 (27.7)
주 1~ 2회		49 (29.7)	29 (22.7)	50 (28.6)	9 (12.3)	15 (20.8)	41 (38.0)	52 (35.4)	37 (20.2)	5 (19.2)	113 (29.7)	104 (28.3)	70 (21.3)	140 (24.3)	147 (29.3)	287 (26.6)
월 1~ 2회		18 (10.9)	8 (6.3)	17 (9.7)	2 (2.7)	8 (11.1)	8 (7.4)	15 (10.2)	15 (8.2)	1 (3.8)	24 (6.3)	35 (9.5)	33 (10.1)	50 (8.7)	42 (8.4)	92 (8.5)
학기 당 1~ 2회		5 (3.0)	4 (3.1)	2 (1.1)	-	1 (1.4)	1 (0.9)	1 (0.7)	1 (0.5)	-	5 (1.3)	3 (0.8)	7 (2.1)	7 (1.2)	8 (1.6)	15 (1.4)
거 의 이용 하지 않는다		29 (17.6)	19 (14.8)	18 (10.3)	2 (2.7)	6 (8.3)	6 (5.6)	19 (12.9)	15 (8.2)	3 (11.5)	43 (11.3)	36 (9.8)	38 (11.6)	51 (8.9)	66 (13.2)	117 (10.9)
무 응 답		3 (1.8)	2 (1.6)	1 (0.6)	1 (1.4)	-	-	-	2 (1.1)	-	1 (0.3)	4 (1.1)	4 (1.2)	3 (0.5)	6 (1.2)	9 (0.8)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

7) 학생식당의 개선점

학생식당의 개선해야 할 점은 '메뉴가 적다' 31.9%, '음식의 맛이 없다' 23.3%, '질이 나쁘다' 12.7% 였다. 단과대학별로 보면 법정대의 35.9%, 경상대의 35.4%, 생명대의 34.7%가 '메뉴가 적다'에 반응했고, 학년별로는 3학년(34.5%), 4학년(34.5%), 2학년(27.3%) 순으로 나타났다. 성별로 보면 남학생(30.9%), 여학생(33.1%)으로 나타났다.

〈표 4-7〉 학생식당의 개선점

(단위 : 명(%))

구분	변인	대학별									학년별			성별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
공간이 협소하다		8 (4.8)	8 (6.3)	4 (2.3)	7 (9.6)	4 (5.6)	12 (11.1)	7 (4.8)	7 (3.8)	2 (7.7)	22 (5.8)	17 (4.6)	20 (6.1)	35 (6.1)	24 (4.8)	59 (5.5)
값 이 비 싸 다		7 (4.2)	6 (4.7)	7 (4.0)	2 (2.7)	5 (6.9)	14 (13.0)	5 (3.4)	6 (3.3)	-	19 (5.0)	21 (5.7)	12 (3.7)	34 (5.9)	18 (3.6)	52 (4.8)
메 뉴 가 적 다		43 (26.1)	46 (35.9)	62 (35.4)	22 (30.1)	25 (34.7)	33 (30.6)	47 (32.0)	58 (31.7)	8 (30.8)	104 (27.3)	127 (34.5)	113 (34.5)	178 (30.9)	166 (33.1)	344 (31.9)
질 이 나 썩 다		17 (10.3)	14 (10.9)	28 (16.0)	12 (16.4)	8 (11.1)	8 (7.4)	23 (15.6)	22 (12.0)	5 (19.2)	54 (14.2)	40 (10.9)	43 (13.1)	79 (13.7)	58 (11.6)	137 (12.7)
비 위 생 적 이 다		11 (6.7)	4 (3.1)	8 (4.6)	3 (4.1)	5 (6.9)	3 (2.8)	8 (5.4)	9 (4.9)	3 (11.5)	19 (5.0)	17 (4.6)	18 (5.5)	22 (3.8)	32 (6.4)	54 (5.0)
이용시간이 짧다		7 (4.2)	6 (4.7)	5 (2.9)	3 (4.1)	-	1 (0.9)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	12 (3.1)	8 (2.2)	6 (1.8)	15 (2.6)	11 (2.2)	26 (2.4)
식 권 구 입 시 간 이 길 다		8 (4.8)	2 (1.6)	9 (5.1)	3 (4.1)	5 (6.9)	3 (2.8)	4 (2.7)	10 (5.5)	1 (3.8)	16 (4.2)	16 (4.3)	13 (4.0)	27 (4.7)	18 (3.6)	45 (4.2)
음식의 맛이 없다		46 (27.9)	25 (19.5)	38 (21.7)	14 (19.2)	14 (19.4)	22 (20.4)	40 (27.2)	47 (25.7)	5 (19.2)	93 (24.4)	85 (23.1)	73 (22.3)	117 (20.3)	134 (26.7)	251 (23.3)
별 로 생 각 해 보 지 않 았		13 (7.9)	13 (10.2)	12 (6.9)	6 (8.2)	6 (8.3)	10 (9.3)	10 (6.8)	19 (10.4)	2 (7.7)	38 (10.0)	30 (8.2)	23 (7.0)	62 (10.8)	29 (5.8)	91 (8.4)
무 응 답		5 (3.0)	4 (3.1)	2 (1.1)	1 (1.4)	-	2 (1.9)	-	4 (2.2)	-	4 (1.0)	7 (1.9)	7 (2.1)	7 (1.2)	11 (2.2)	18 (1.7)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

8) 순환버스 이용 시 불편사항

재학생들은 남녀 관계없이 모두 '운행차량의 부족'을 가장 불편한 점으로 나타냈었다. 두 번째로는 '스쿨버스의 운행간격'으로 조사되었다. 스쿨버스의 '노후문제'는 가장 낮게 조사되었다.

〈표 4-8〉 순환버스 이용 시 불편사항

(단위 : 명<%〉)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
운행간격		46 (27.9)	28 (21.9)	47 (26.9)	13 (17.8)	6 (8.3)	12 (11.1)	31 (21.1)	23 (12.6)	10 (38.5)	63 (16.5)	81 (22.0)	72 (22.0)	87 (15.1)	129 (25.7)	216 (20.1)
운행차량의 부족		45 (27.3)	34 (26.6)	50 (28.6)	15 (20.5)	24 (33.3)	30 (27.8)	47 (32.0)	35 (19.1)	7 (26.9)	99 (26.0)	99 (26.9)	89 (27.1)	148 (25.7)	139 (27.7)	287 (26.6)
노선의 다양성 부족		30 (18.2)	12 (9.4)	31 (17.7)	23 (31.5)	11 (15.3)	19 (17.6)	23 (15.6)	60 (32.8)	3 (11.5)	78 (20.5)	71 (19.3)	63 (19.2)	127 (22.0)	85 (17.0)	212 (19.7)
버스의 노후		4 (2.4)	4 (3.1)	2 (1.1)	1 (1.4)	-	3 (2.8)	3 (2.0)	-	-	5 (1.3)	6 (1.6)	6 (1.8)	7 (1.2)	10 (2.0)	17 (1.6)
지나친 정원초과 운행		27 (16.4)	26 (20.3)	25 (14.3)	14 (19.2)	19 (26.4)	30 (27.8)	29 (19.7)	36 (19.7)	1 (3.8)	88 (23.1)	66 (17.9)	53 (16.2)	117 (20.3)	90 (18.0)	207 (19.2)
무응답		13 (7.9)	24 (18.8)	20 (11.4)	7 (9.6)	12 (16.7)	14 (13.0)	14 (9.5)	29 (15.8)	5 (19.2)	48 (12.6)	45 (12.2)	45 (13.7)	90 (15.6)	48 (9.6)	138 (12.8)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

9) 우리 대학 홈페이지에 대한 만족도

우리대학 홈페이지에 대한 만족도의 결과는 〈표 4-9〉에 나와 있다. 반응을 보면 '만족한 편이다', 와 '매우 만족한 편이다'는 64.3%이고 '별로 만족하지 않은 편이다' 3.4%로서 많은 학생들이 홈페이지에 관심을 갖고 있고 학교에 대한 애정을 갖고 있는 것으로 나타났다.

대학별 응답결과는 다음과 같다. 대학별 응답 결과에서 공과대, 자연대, 경상대 등은 '만족한다'는 답변이 타 단과대학보다 높게 나왔고 성별로 보면 남학생(61.8%)이 여학생(59.7%)보다 높게 나왔다.

〈표 4-9〉 우리 대학 홈페이지에 대한 만족도

(단위 : 명<%〉)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
매우만족한편이다		5 (3.0)	4 (3.1)	9 (5.1)	4 (5.5)	2 (2.8)	3 (2.8)	6 (4.1)	5 (2.7)	-	18 (4.7)	12 (3.3)	8 (2.4)	17 (3.0)	21 (4.2)	38 (3.5)
만족한편이다		93 (56.4)	72 (56.3)	112 (64.0)	44 (60.3)	40 (55.6)	58 (53.7)	98 (66.7)	123 (67.2)	15 (57.7)	235 (61.7)	225 (61.1)	195 (59.5)	356 (61.8)	299 (59.7)	655 (60.8)
그저 그렇다		53 (32.1)	40 (31.3)	47 (26.9)	23 (31.5)	23 (31.9)	37 (34.3)	35 (23.8)	43 (23.5)	10 (38.5)	107 (28.1)	103 (28.0)	101 (30.8)	157 (27.3)	154 (30.7)	311 (28.9)
별로만족하지않는편이다		6 (3.6)	5 (3.9)	3 (1.7)	2 (2.7)	3 (4.2)	6 (5.6)	5 (3.4)	6 (3.3)	1 (3.8)	9 (2.4)	13 (3.5)	15 (4.6)	24 (4.2)	13 (2.6)	37 (3.4)
전혀 만족하지 않는 편이다		3 (1.8)	5 (3.9)	4 (2.3)	-	4 (5.6)	4 (3.7)	3 (2.0)	2 (1.1)	-	10 (2.6)	12 (3.3)	3 (0.9)	16 (2.8)	9 (1.8)	25 (2.3)
무응답		5 (3.0)	2 (1.6)	-	-	-	-	-	4 (2.2)	-	2 (0.5)	3 (0.8)	6 (1.8)	6 (1.0)	5 (1.0)	11 (1.0)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

10) 직원들의 행정서비스에 대한 만족도

직원들의 행정서비스에 대한 만족도는 '매우 만족한 편이다' 와 '만족한 편이다' (49.7%)가 '별로 만족하지 않는다' '전혀 만족하지 않는 편이다' (10.8%)보다 높게 나타나 대체적으로 직원들이 학생들에게 서비스를 높이고 있는 것으로 나타났다.

단과대학별로 보면 공과대(55.2%), 자연대(52.4%), 인문대(50.9%) 순으로 나타났고 학년별로는 3학년이 52.4%로 가장 높게 나타났으며 성별로 보면 남학생(51.1%)이 여학생(48.3%)보다 높게 나타났다.

〈표 4-10〉 직원들의 행정서비스에 대한 만족도

(단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 만족한 편이다	2 (1.2)	4 (3.1)	5 (2.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	3 (2.8)	4 (2.7)	3 (1.6)	-	10 (2.6)	9 (2.4)	4 (1.2)	13 (2.3)	10 (2.0)	23 (2.1)
만족한 편이다	82 (49.7)	55 (43.0)	80 (45.7)	36 (49.3)	32 (44.4)	46 (42.6)	73 (49.7)	98 (53.6)	11 (42.3)	176 (46.2)	184 (50.0)	153 (46.6)	281 (48.8)	232 (46.3)	513 (47.6)
그저 그렇다	65 (39.4)	53 (41.4)	65 (37.1)	26 (35.6)	27 (37.5)	44 (40.7)	59 (40.1)	63 (34.4)	9 (34.6)	140 (36.7)	140 (38.0)	131 (39.9)	211 (36.6)	200 (39.9)	411 (38.2)
별로 만족하지 않는 편이다	6 (3.6)	9 (7.0)	9 (5.1)	5 (6.8)	3 (4.2)	5 (4.6)	8 (5.4)	11 (6.0)	3 (11.5)	20 (5.2)	17 (4.6)	22 (6.7)	27 (4.7)	32 (6.4)	59 (5.5)
전혀 만족하지 않는 편이다	6 (3.6)	5 (3.9)	15 (8.6)	5 (6.8)	9 (12.5)	9 (8.3)	2 (1.4)	4 (2.2)	2 (7.7)	32 (8.4)	14 (3.8)	11 (3.4)	40 (6.9)	17 (3.4)	57 (5.3)
무응답	4 (2.4)	2 (1.6)	1 (0.6)	-	-	1 (0.9)	1 (0.7)	4 (2.2)	1 (3.8)	3 (0.8)	4 (1.1)	7 (2.1)	4 (0.7)	10 (2.0)	14 (1.3)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

11) 행정서비스 중 가장 불편한 사항

학교 행정서비스 중 불편하다고 생각하는 점은 무엇인지에 대한 응답을 분석한 결과, '별로 없다' (28.0%), '미흡한 정보 제공' (22.4%), '불친절' (22.4%), '행정 편의주의적 사고와 태도' (10.8%) 순으로 반응했다. '불친절' 이 두 번째로 선택되어서 직원들이 학생들에게 친절할 수 있도록 친절에 대한 프로그램개발이 필요한 것 같다.

단과대학별로 볼 때, '불친절' 항목에서 생명대(30.6%), 자연대(26.5%), 해양대(25.9%)순으로 나타났다. 학년별로는 3학년(24.2%), 2학년(22.8%), 4학년(19.8%)순으로 반응을 했으며 성별로는 '미흡한 정보제공', '불친절에' 서 여학생이 남학생보다 더 불편하게 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 4-11〉 행정서비스 중 가장 불편한 사항

(단위 : 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
시간 지연	22 (13.3)	9 (7.0)	17 (9.7)	4 (5.5)	11 (15.3)	9 (8.3)	15 (10.2)	18 (9.8)	1 (3.8)	40 (10.5)	33 (9.0)	33 (10.1)	57 (9.9)	49 (9.8)	106 (9.8)
불친절	32 (19.4)	21 (16.4)	44 (25.1)	13 (17.8)	22 (30.6)	28 (25.9)	39 (26.5)	36 (19.7)	6 (23.1)	87 (22.8)	89 (24.2)	65 (19.8)	124 (21.5)	117 (23.4)	241 (22.4)

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
불합리한 제도		4 (2.4)	3 (2.3)	4 (2.3)	2 (2.7)	-	6 (5.6)	4 (2.7)	6 (3.3)	4 (15.4)	16 (4.2)	8 (2.2)	9 (2.7)	20 (3.5)	13 (2.6)	33 (3.1)
행정 편의주의적 사고와 태도		17 (10.3)	16 (12.5)	24 (13.7)	11 (15.1)	7 (9.7)	11 (10.2)	10 (6.8)	18 (9.8)	2 (7.7)	35 (9.2)	39 (10.6)	42 (12.8)	69 (12.0)	47 (9.4)	116 (10.8)
미흡한 정보의 제공		38 (23.0)	40 (31.3)	42 (24.0)	24 (32.9)	13 (18.1)	18 (16.7)	21 (14.3)	36 (19.7)	9 (34.6)	82 (21.5)	77 (20.9)	82 (25.0)	123 (21.4)	118 (23.6)	241 (22.4)
별로 없다		46 (27.9)	34 (26.6)	42 (24.0)	18 (24.7)	16 (22.2)	32 (29.6)	54 (36.7)	57 (31.1)	3 (11.5)	108 (28.3)	111 (30.2)	83 (25.3)	162 (28.1)	140 (27.9)	302 (28.0)
무응답		6 (3.6)	5 (3.9)	2 (1.1)	1 (1.4)	3 (4.2)	4 (3.7)	4 (2.7)	12 (6.6)	1 (3.8)	13 (3.4)	11 (3.0)	14 (4.3)	21 (3.6)	17 (3.4)	38 (3.5)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

12) 대학에 바라는 사항

학교에 요청하고 싶은 사항으로는 '장학금의 확대·지급' (35.7%)과 '대학간의 균형 있는 지원' (19.6%), '취업이나 아르바이트 기회의 확대' (15.9%) 순으로 반응을 했다. 성별로 보면 남학생의 경우 '장학금의 확대·지급', '취업이나 아르바이트 기회의 확대' 에서 높게 반응을 했고 여학생의 경우 '대학간의 균형 있는 지원' 에서 높게 나타났다.

〈표 4-12〉 대학에 바라는 사항

(단위 : 명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
장학금의 확대·지급		57 (34.5)	55 (43.0)	61 (34.9)	32 (43.8)	28 (38.9)	27 (25.0)	48 (32.7)	65 (35.5)	11 (42.3)	140 (36.7)	134 (36.4)	110 (33.5)	214 (37.2)	170 (33.9)	384 (35.7)
대학간의 균형 있는 지원		44 (26.7)	13 (10.2)	27 (15.4)	15 (20.5)	22 (30.6)	13 (12.0)	29 (19.7)	42 (23.0)	6 (23.1)	74 (19.4)	73 (19.8)	64 (19.5)	104 (18.1)	107 (21.4)	211 (19.6)
편의 행정위주 탈피		9 (5.5)	4 (3.1)	12 (6.9)	6 (8.2)	1 (1.4)	17 (15.7)	6 (4.1)	12 (6.6)	-	19 (5.0)	23 (6.3)	25 (7.6)	45 (7.8)	22 (4.4)	67 (6.2)
휴식공간의 확충		6 (3.6)	13 (10.2)	14 (8.0)	5 (6.8)	3 (4.2)	8 (7.4)	10 (6.8)	12 (6.6)	3 (11.5)	25 (6.6)	31 (8.4)	18 (5.5)	33 (5.7)	41 (8.2)	74 (6.9)
취업이나 아르바이트 기회의 확대		24 (14.5)	21 (16.4)	33 (18.9)	7 (9.6)	8 (11.1)	21 (19.4)	25 (17.0)	30 (16.4)	2 (7.7)	52 (13.6)	59 (16.0)	60 (18.3)	92 (16.0)	79 (15.8)	171 (15.9)
동아리 활동에 대한 지원		4 (2.4)	3 (2.3)	4 (2.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	5 (4.6)	3 (2.0)	2 (1.1)	-	11 (2.9)	7 (1.9)	5 (1.5)	12 (2.1)	11 (2.2)	23 (2.1)
깨끗하고 공정한 행정		2 (1.2)	5 (3.9)	8 (4.6)	4 (5.5)	2 (2.8)	5 (4.6)	10 (6.8)	6 (3.3)	-	14 (3.7)	10 (2.7)	18 (5.5)	24 (4.2)	18 (3.6)	42 (3.9)
교양과목의 다양화		12 (7.3)	12 (9.4)	14 (8.0)	3 (4.1)	5 (6.9)	11 (10.2)	16 (10.9)	9 (4.9)	4 (15.4)	42 (11.0)	23 (6.3)	21 (6.4)	42 (7.3)	44 (8.8)	86 (8.0)
무응답		7 (4.2)	2 (1.6)	2 (1.1)	-	2 (2.8)	1 (0.9)	-	5 (2.7)	-	4 (1.0)	8 (2.2)	7 (2.1)	10 (1.7)	9 (1.8)	19 (1.8)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

5. 진로 및 취업대책에 관한 설문

1) 현재 아르바이트 여부

현재 아르바이트를 하고 있는 학생들은 26.7%, 하고 있지 않은 학생들은 72.0%, '무응답' 1.3의 순으로 나타나 10명중 3명만이 아르바이트를 하고 있다. 단과대학별로 보면 '아니오' 대답에서 해양대(88.0%), 생명대(81.9%), 공과대(78.7%) 순으로 반응을 했고 학년별로는 '아니오' 대답에서 4학년(72.9%), 2학년(72.7%), 3학년(70.4%)으로 반응을 했으며 성별로는 남학생(78.1%), 여학생(64.9%)으로 나타났다.

〈표 5-1〉 현재 아르바이트 여부

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
예	39 (23.6)	35 (27.3)	58 (33.1)	34 (46.6)	13 (18.1)	13 (12.0)	52 (35.4)	37 (20.2)	7 (26.9)	101 (26.5)	103 (28.0)	84 (25.6)	120 (20.8)	168 (33.5)	288 (26.7)
아 니 오	122 (73.9)	89 (69.5)	115 (65.7)	37 (50.7)	59 (81.9)	95 (88.0)	95 (64.6)	144 (78.7)	19 (73.1)	277 (72.7)	259 (70.4)	239 (72.9)	450 (78.1)	325 (64.9)	775 (72.0)
무 응 답	4 (2.4)	4 (3.1)	2 (1.1)	2 (2.7)	-	-	-	2 (1.1)	-	3 (0.8)	6 (1.6)	5 (1.5)	6 (1.0)	8 (1.6)	14 (1.3)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 아르바이트 희망 여부

학생이 대학생할 중 아르바이트를 희망하는 정도를 보면, '원한다'가 56.8%, '절실히 원한다'가 12.8로 재학 중 아르바이트를 희망하는 학생이 69.6%로 나타났다. 이를 대학별로 보면 자연대 83.7%, 사범대 75.4%, 인문대 73.4%의 순으로 나타났고 남녀별로는 여학생(73.9%)이 남학생(66.0%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 5-2〉 아르바이트 희망 여부

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
절실히 원한다	26 (15.8)	16 (12.5)	14 (8.0)	14 (19.2)	15 (20.8)	10 (9.3)	25 (17.0)	16 (8.7)	2 (7.7)	56 (14.7)	51 (13.9)	31 (9.5)	68 (11.8)	70 (14.0)	138 (12.8)
원 한다	95 (57.6)	65 (50.8)	109 (62.3)	41 (56.2)	30 (41.7)	68 (63.0)	98 (66.7)	98 (53.6)	8 (30.8)	221 (58.0)	210 (57.1)	181 (55.2)	312 (54.2)	300 (59.9)	612 (56.8)
별로 관심 없다	27 (16.4)	31 (24.2)	29 (16.6)	13 (17.8)	17 (23.6)	20 (18.5)	13 (8.8)	44 (24.0)	11 (42.3)	65 (17.1)	62 (16.8)	78 (23.8)	129 (22.4)	76 (15.2)	205 (19.0)
하고 싶지 않다	6 (3.6)	5 (3.9)	10 (5.7)	3 (4.1)	5 (6.9)	7 (6.5)	6 (4.1)	12 (6.6)	2 (7.7)	17 (4.5)	16 (4.3)	23 (7.0)	37 (6.4)	19 (3.8)	56 (5.2)
무 응 답	11 (6.7)	11 (8.6)	13 (7.4)	2 (2.7)	5 (6.9)	3 (2.8)	5 (3.4)	13 (7.1)	3 (11.5)	22 (5.8)	29 (7.9)	15 (4.6)	30 (5.2)	36 (7.2)	66 (6.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3) 아르바이트를 원하는 이유

재학생들이 아르바이트를 원하는 이유에 대해 조사해 보니 〈표 5-3〉에서와 같이 '용돈 마련을 위해'

라고 응답한 학생이 61.6%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '경험을 쌓기 위해' (11.6%)로 나타났다. 단과대학별로 살펴보면, '용돈 마련' 이라고 응답한 학생은 자연대(72.8%), 경상대(61.7%)가 높게 나타났으며, '경험을 쌓기 위해' 는 자연대(14.3%), 경상대(13.1%)가 다른 단과대학에 비해 높게 나타났다. 남·여별로 비교해 보면 '용돈 마련' 은 여학생이 64.3%로 남학생이 비율이 59.2%보다 더 높게 나타났으며, '경험을 쌓기 위해' 도 역시 여학생(15.0%)이 남학생(8.7%)보다 높았다.

〈표 5-3〉 아르바이트를 원하는 이유 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
경험을 쌓기 위해	20 (12.1)	11 (8.6)	23 (13.1)	9 (12.3)	6 (8.3)	11 (10.2)	21 (14.3)	22 (12.0)	2 (7.7)	39 (10.2)	41 (11.1)	45 (13.7)	50 (8.7)	75 (15.0)	125 (11.6)	
용돈 마련을 위해	100 (60.6)	70 (54.7)	108 (61.7)	44 (60.3)	44 (61.1)	66 (61.1)	107 (72.8)	109 (59.6)	15 (57.7)	245 (64.3)	229 (62.2)	189 (57.6)	341 (59.2)	322 (64.3)	663 (61.6)	
학비 조달을 위해	12 (7.3)	16 (12.5)	9 (5.1)	7 (9.6)	3 (4.2)	10 (9.3)	8 (5.4)	19 (10.4)	2 (7.7)	31 (8.1)	30 (8.2)	25 (7.6)	54 (9.4)	32 (6.4)	86 (8.0)	
생계 유지를 위해	7 (4.2)	7 (5.5)	6 (3.4)	3 (4.1)	3 (4.2)	5 (4.6)	4 (2.7)	1 (0.5)	-	13 (3.4)	14 (3.8)	9 (2.7)	26 (4.5)	10 (2.0)	36 (3.3)	
무응답	26 (15.8)	24 (18.8)	29 (16.6)	10 (13.7)	16 (22.2)	16 (14.8)	7 (4.8)	32 (17.5)	7 (26.9)	53 (13.9)	54 (14.7)	60 (18.3)	105 (18.2)	62 (12.4)	167 (15.5)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

4) 현재 하고 있는 아르바이트의 종류

전체 재학생 중 아르바이트를 하는 경우는 38.4%였다. 전체 학생 중 '과외지도' 를 아르바이트로 하고 있는 경우가 11.2%로 가장 많았으며, 다음은 '교내아르바이트' (6.9%), '서빙(음식점, 편의점 등)' 6.7% 등이었다. 아르바이트를 하지 않는 경우는 남학생(11.6%)이 여학생(9.0%)에 비해 다소 많았다. 아르바이트를 하지 않는 경우는 단과대학별로 보면, 생명대 (13.9%), 자연대(13.6%), 인문대 (12.1%), 공과대(11.5%)등의 순으로 나타났다.

아르바이트 유형에는 남학생과 여학생이 다소 차이를 보이고 있다. '서빙' 의 경우 여학생(9.0%)이 남학생(4.7%)보다 높게 나타났으며, '과외' 의 경우도 남학생(8.2%)이 여학생(14.8%)보다 낮았다.

〈표 5-4〉 현재하고 있는 아르바이트의 종류 (단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교내 아르바이트	10 (6.1)	8 (6.3)	15 (8.6)	7 (9.6)	5 (6.9)	8 (7.4)	12 (8.2)	7 (3.8)	2 (7.7)	23 (6.0)	32 (8.7)	19 (5.8)	24 (4.2)	50 (10.0)	74 (6.9)	
사무보조원	10 (6.1)	6 (4.7)	15 (8.6)	-	3 (4.2)	7 (6.5)	2 (1.4)	10 (5.5)	1 (3.8)	21 (5.5)	20 (5.4)	13 (4.0)	28 (4.9)	26 (5.2)	54 (5.0)	
과외지도	24 (14.5)	6 (4.7)	15 (8.6)	26 (35.6)	2 (2.8)	2 (1.9)	29 (19.7)	10 (5.5)	7 (26.9)	42 (11.0)	43 (11.7)	36 (11.0)	47 (8.2)	74 (14.8)	121 (11.2)	
현장노동	5 (3.0)	12 (9.4)	16 (9.1)	2 (2.7)	7 (9.7)	14 (13.0)	1 (0.7)	9 (4.9)	-	25 (6.6)	22 (6.0)	19 (5.8)	58 (10.1)	8 (1.6)	66 (6.1)	

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
여 론 조 사 원	-	2 (1.6)	1 (0.6)	1 (1.4)	3 (4.2)	5 (4.6)	3 (2.0)	3 (1.6)	-	10 (2.6)	2 (0.5)	6 (1.8)	14 (2.4)	4 (0.8)	18 (1.7)
번역, 교정 및 편집	-	2 (1.6)	1 (0.6)	-	-	1 (0.9)	3 (2.0)	2 (1.1)	-	1 (0.3)	4 (1.1)	4 (1.2)	7 (1.2)	2 (0.4)	9 (0.8)
서빙(음식점, 편의점, 패스트 푸드점)	12 (7.3)	6 (4.7)	13 (7.4)	2 (2.7)	6 (8.3)	6 (5.6)	13 (8.8)	14 (7.7)	-	32 (8.4)	23 (6.3)	17 (5.2)	27 (4.7)	45 (9.0)	72 (6.7)
하고 있지 않다	20 (12.1)	10 (7.8)	17 (9.7)	5 (6.8)	10 (13.9)	9 (8.3)	20 (13.6)	21 (11.5)	-	44 (11.5)	41 (11.1)	27 (8.2)	67 (11.6)	45 (9.0)	112 (10.4)
무 응 답	84 (50.9)	76 (59.4)	82 (46.9)	30 (41.1)	36 (50.0)	56 (51.9)	64 (43.5)	107 (58.5)	16 (61.5)	183 (48.0)	181 (49.2)	187 (57.0)	304 (52.8)	247 (49.3)	551 (51.2)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

5) 졸업 후의 진로

본교 재학생들은 '취업'이 주목적으로 있고, 그 다음으로 '해외유학'을 고려하고 있는 것으로 나타났다. '취업'의 경우 남학생이 높게 나타났고 '해외유학'의 경우 여학생(14.4%)이 남학생(8.7%)보다 높게 나타났다.

<표 5-5> 졸업 후의 진로

(단위: 명(%))

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
편 입 학	9 (5.5)	3 (2.3)	7 (4.0)	5 (6.8)	3 (4.2)	5 (4.6)	10 (6.8)	4 (2.2)	-	15 (3.9)	11 (3.0)	20 (6.1)	15 (2.6)	31 (6.2)	46 (4.3)
해 외 유 학	32 (19.4)	14 (10.9)	23 (13.1)	3 (4.1)	8 (11.1)	11 (10.2)	18 (12.2)	13 (7.1)	-	55 (14.4)	41 (11.1)	26 (7.9)	50 (8.7)	72 (14.4)	122 (11.3)
취 업	106 (64.2)	98 (76.6)	129 (73.7)	65 (89.0)	52 (72.2)	80 (74.1)	104 (70.7)	147 (80.3)	24 (92.3)	273 (71.7)	280 (76.1)	252 (76.8)	438 (76.0)	367 (73.3)	805 (74.7)
군 입대 및 결혼	5 (3.0)	7 (5.5)	6 (3.4)	-	2 (2.8)	5 (4.6)	7 (4.8)	5 (2.7)	1 (3.8)	15 (3.9)	10 (2.7)	13 (4.0)	32 (5.6)	6 (1.2)	38 (3.5)
개 인 사 업	8 (4.8)	4 (3.1)	9 (5.1)	-	5 (6.9)	7 (6.5)	8 (5.4)	10 (5.5)	1 (3.8)	21 (5.5)	21 (5.7)	10 (3.0)	36 (6.3)	16 (3.2)	52 (4.8)
무 응 답	5 (3.0)	2 (1.6)	1 (0.6)	-	2 (2.8)	-	-	4 (2.2)	-	2 (0.5)	5 (1.4)	7 (2.1)	5 (0.9)	9 (1.8)	14 (1.3)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

6) 진로 선택 시 어려운 점

진로선택 시 어려움 점에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '적성에 대한 확신 부족'(43.9%)이 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 '진로정보의 부족'(37.4%)순으로 응답을 보였다.

단과대학별로 보면, '적성에 대한 확신 부족'은 해양대(49.1%), 사범대(46.6%)가 상대적으로 더 높은 응답률을 나타냈고, '진로정보의 부족'은 인문대(41.2%)와 자연대(40.8%)가 다른 대학 보다 더 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, '적성에 대한 확신부족'은 학년이 높을수록 낮았고, '진로정보의 부족'은 4학년(39.6%), 2학년(38.6%), 3학년(34.2%) 순으로 나타났다.

성별로 보면, '진로정보의 부족'은 남학생(37.3%)과 여학생(37.5%)이 비슷하게 나타났고 '적성에 대한 확신부족'은 남학생(42.5%)보다 여학생(45.5%)이 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 5-6〉 진로 선택 시 어려운 점 (단위: 명(%))

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
진로정보의 부족	68 (41.2)	47 (36.7)	64 (36.6)	29 (39.7)	27 (37.5)	34 (31.5)	60 (40.8)	66 (36.1)	8 (30.8)	147 (38.6)	126 (34.2)	130 (39.6)	215 (37.3)	188 (37.5)	403 (37.4)
적성에 대한 확신 부족	66 (40.0)	52 (40.6)	75 (42.9)	34 (46.6)	30 (41.7)	53 (49.1)	68 (46.3)	83 (45.4)	12 (46.2)	171 (44.9)	165 (44.8)	137 (41.8)	245 (42.5)	228 (45.5)	473 (43.9)
자신의 관심 부족	9 (5.5)	8 (6.3)	9 (5.1)	3 (4.1)	5 (6.9)	11 (10.2)	5 (3.4)	10 (5.5)	4 (15.4)	18 (4.7)	28 (7.6)	18 (5.5)	40 (6.9)	24 (4.8)	64 (5.9)
학과 교수의 관심 부족	6 (3.6)	5 (3.9)	11 (6.3)	4 (5.5)	2 (2.8)	2 (1.9)	7 (4.8)	5 (2.7)	-	11 (2.9)	13 (3.5)	18 (5.5)	22 (3.8)	20 (4.0)	42 (3.9)
부모와의 의견차	12 (7.3)	8 (6.3)	7 (4.0)	-	7 (9.7)	6 (5.6)	5 (3.4)	5 (2.7)	1 (3.8)	18 (4.7)	22 (6.0)	11 (3.4)	34 (5.9)	17 (3.4)	51 (4.7)
무 응 답	4 (2.4)	8 (6.3)	9 (5.1)	3 (4.1)	1 (1.4)	2 (1.9)	2 (1.4)	14 (7.7)	1 (3.8)	16 (4.2)	14 (3.8)	14 (4.3)	20 (3.5)	24 (4.8)	44 (4.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

7) 직업선택의 주요 기준

직업선택의 주요기준에 대한 응답을 분석한 결과, '전공 및 적성 계발' (24.0%)에 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로 '직업의 전문성' (23.0%), '보수' (18.1%)등의 순으로 응답을 했다.

단과대학별로 보면, 특히 '전공 및 적성 계발'에는 인문대(31.5%), 자연대(29.9%), 사범대(28.8%)순으로 높은 응답률을 보였다. 그리고 '직업의 전문성'은 사범대(27.4%), 의과대(26.9%)와 해양대(26.9%)가 높은 응답률을 보였다. 학년별로 보면, '전공 및 적성 계발'은 학년이 높을수록 낮았고, '직업의 전문성'은 학년이 높을수록 높은 응답률을 보였다.

성별로 보면, 특히 '보수'는 남학생이 여학생보다 더 높은 응답률을 보였고, '직업의 전문성', '전공 및 적성 계발'은 남학생보다 여학생이 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 5-7〉 직업선택의 주요 기준 (단위: 명(%))

구 분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
보 수	27 (16.4)	25 (19.5)	40 (22.9)	6 (8.2)	14 (19.4)	15 (13.9)	20 (13.6)	41 (22.4)	7 (26.9)	80 (21.0)	58 (15.8)	57 (17.4)	120 (20.8)	75 (15.0)	195 (18.1)
사 회 적 지 위	15 (9.1)	4 (3.1)	15 (8.6)	6 (8.2)	7 (9.7)	14 (13.0)	13 (8.8)	5 (2.7)	8 (30.8)	36 (9.4)	32 (8.7)	19 (5.8)	53 (9.2)	34 (6.8)	87 (8.1)
직업의 전문성	39 (23.6)	28 (21.9)	41 (23.4)	20 (27.4)	17 (23.6)	29 (26.9)	36 (24.5)	31 (16.9)	7 (26.9)	75 (19.7)	85 (23.1)	88 (26.8)	116 (20.1)	132 (26.3)	248 (23.0)
전공 및 적성 계발	52 (31.5)	21 (16.4)	35 (20.0)	21 (28.8)	14 (19.4)	22 (20.4)	44 (29.9)	47 (25.7)	2 (7.7)	97 (25.5)	88 (23.9)	73 (22.3)	119 (20.7)	139 (27.7)	258 (24.0)
사 회 적 인 식	2 (1.2)	8 (6.3)	3 (1.7)	4 (5.5)	3 (4.2)	3 (2.8)	7 (4.8)	2 (1.1)	-	9 (2.4)	9 (2.4)	14 (4.3)	18 (3.1)	14 (2.8)	32 (3.0)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
원만한 대인관계	6 (3.6)	6 (4.7)	4 (2.3)	-	3 (4.2)	4 (3.7)	1 (0.7)	3 (1.6)	1 (3.8)	13 (3.4)	7 (1.9)	8 (2.4)	18 (3.1)	10 (2.0)	28 (2.6)
장래 전망	17 (10.3)	20 (15.6)	31 (17.7)	11 (15.1)	12 (16.7)	14 (13.0)	24 (16.3)	36 (19.7)	1 (3.8)	52 (13.6)	65 (17.7)	49 (14.9)	93 (16.1)	73 (14.6)	166 (15.4)
사회공헌도	2 (1.2)	3 (2.3)	1 (0.6)	2 (2.7)	1 (1.4)	4 (3.7)	1 (0.7)	2 (1.1)	-	6 (1.6)	5 (1.4)	5 (1.5)	11 (1.9)	5 (1.0)	16 (1.5)
시간적 여유	-	4 (3.1)	2 (1.1)	-	-	1 (0.9)	1 (0.7)	5 (2.7)	-	2 (0.5)	7 (1.9)	4 (1.2)	11 (1.9)	2 (0.4)	13 (1.2)
무응답	5 (3.0)	9 (7.0)	3 (1.7)	3 (4.1)	1 (1.4)	2 (1.9)	-	11 (6.0)	-	11 (2.9)	12 (3.3)	11 (3.4)	17 (3.0)	17 (3.4)	34 (3.2)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

8) 선호하는 직업

가장 선호하는 직업은 '공무원' 25.3%, '교원' 13.2%, '프리랜서' 12.7%였다. 단과대별로 보면 법정대의 38.3%, 해양대의 37.0%가 '공무원' 이라고 응답했으며 성별에 따라서도 선호하는 직업이 '공무원' 이라는 것에서 차이를 보이지 않았다.

<표 5-8> 선호하는 직업

(단위: 명<%>)

구분 \ 변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
공무원	34 (20.6)	49 (38.3)	46 (26.3)	13 (17.8)	16 (22.2)	40 (37.0)	39 (26.5)	30 (16.4)	5 (19.2)	99 (26.0)	98 (26.6)	75 (22.9)	151 (26.2)	121 (24.2)	272 (25.3)
군인	1 (0.6)	5 (3.9)	5 (2.9)	-	3 (4.2)	6 (5.6)	3 (2.0)	1 (0.5)	-	10 (2.6)	6 (1.6)	8 (2.4)	18 (3.1)	6 (1.2)	24 (2.2)
교원	35 (21.2)	5 (3.9)	9 (5.1)	52 (71.2)	5 (6.9)	7 (6.5)	18 (12.2)	11 (6.0)	-	53 (13.9)	44 (12.0)	45 (13.7)	59 (10.2)	83 (16.6)	142 (13.2)
국영기업	7 (4.2)	9 (7.0)	18 (10.3)	-	2 (2.8)	10 (9.3)	2 (1.4)	22 (12.0)	-	23 (6.0)	28 (7.6)	19 (5.8)	46 (8.0)	24 (4.8)	70 (6.5)
일반기업	7 (4.2)	2 (1.6)	26 (14.9)	-	3 (4.2)	7 (6.5)	11 (7.5)	17 (9.3)	-	23 (6.0)	25 (6.8)	25 (7.6)	40 (6.9)	33 (6.6)	73 (6.8)
은행원	-	3 (2.3)	7 (4.0)	1 (1.4)	3 (4.2)	2 (1.9)	2 (1.4)	1 (0.5)	-	5 (1.3)	5 (1.4)	9 (2.7)	9 (1.6)	10 (2.0)	19 (1.8)
언론 및 출판인	6 (3.6)	17 (13.3)	2 (1.1)	1 (1.4)	-	-	2 (1.4)	3 (1.6)	-	13 (3.4)	11 (3.0)	7 (2.1)	16 (2.8)	15 (3.0)	31 (2.9)
연구원	3 (1.8)	1 (0.8)	1 (0.6)	1 (1.4)	10 (13.9)	9 (8.3)	5 (3.4)	12 (6.6)	3 (11.5)	11 (2.9)	16 (4.3)	18 (5.5)	30 (5.2)	15 (3.0)	45 (4.2)
자영업	3 (1.8)	5 (3.9)	10 (5.7)	-	7 (9.7)	3 (2.8)	5 (3.4)	11 (6.0)	-	15 (3.9)	19 (5.2)	10 (3.0)	34 (5.9)	10 (2.0)	44 (4.1)
프리랜서	26 (15.8)	6 (4.7)	17 (9.7)	1 (1.4)	6 (8.3)	8 (7.4)	30 (20.4)	43 (23.5)	-	51 (13.4)	48 (13.0)	38 (11.6)	66 (11.5)	71 (14.2)	137 (12.7)
의료원	-	-	-	-	1 (1.4)	1 (0.9)	11 (7.5)	2 (1.1)	15 (57.7)	18 (4.7)	5 (1.4)	7 (2.1)	21 (3.6)	9 (1.8)	30 (2.8)
광고인	3 (1.8)	4 (3.1)	3 (1.7)	-	3 (4.2)	-	-	3 (1.6)	-	11 (2.9)	2 (0.5)	3 (0.9)	8 (1.4)	8 (1.6)	16 (1.5)
영화예술인	12 (7.3)	-	1 (0.6)	-	1 (1.4)	2 (1.9)	1 (0.7)	2 (1.1)	-	8 (2.1)	2 (0.5)	9 (2.7)	9 (1.6)	10 (2.0)	19 (1.8)
기타	23 (13.9)	13 (10.2)	26 (14.9)	1 (1.4)	9 (12.5)	10 (9.3)	18 (12.2)	12 (6.6)	1 (3.8)	26 (6.8)	46 (12.5)	41 (12.5)	45 (7.8)	68 (13.6)	113 (10.5)

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
무응답		5 (3.0)	9 (7.0)	4 (2.3)	3 (4.1)	3 (4.2)	3 (2.8)	-	13 (7.1)	2 (7.7)	15 (3.9)	13 (3.5)	14 (4.3)	24 (4.2)	18 (3.6)	42 (3.9)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

9) 전공과 희망직업의 관련도

전공과 희망직업의 관련 정도에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '조금 관련된다' (34.0%)에 가장 높은 응답률이 나타났고, 그 다음으로 '많이 관련된다' (33.2%), '아주 많이 관련된다' (17.5%), '전혀 관련 없다' (11.9%)의 순으로 응답이 나타났다.

단과대학별로 보면 의과대가 '아주 많이 관련된다' (57.7%)에 가장 높은 응답률을 보였고, '조금 관련된다'는 경상대(46.3%), 인문대(39.4%)가, '많이 관련된다'는 법정대(40.6%)와 해양대(38.9%)가, '전혀 관련 없다'는 생명대(23.6%)와 해양대(21.3%)가 다른 대학 보다 상대적으로 더 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, '아주 많이 관련된다'는 3학년(17.9%)이 가장 높은 응답률을 나타냈고, '조금 관련된다'는 4학년(35.4%)이, '많이 관련된다'는 2학년(35.7%), '전혀 관련 없다'는 3학년(14.7%)이 높게 나타났다.

성별로 보면, 전체 응답결과와 같은 순으로 응답률을 보였으며, 특히 '많이 관련된다'와 '조금 관련된다'는 남학생이 여학생 보다 더 높은 응답률을 보였고, '아주 많이 관련된다'는 남학생 보다 여학생이 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 5-9〉 전공과 희망직업의 관련도

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
아주 많이 관련된다		23 (13.9)	16 (12.5)	22 (12.6)	46 (63.0)	13 (18.1)	3 (2.8)	31 (21.1)	20 (10.9)	15 (57.7)	67 (17.6)	66 (17.9)	56 (17.1)	91 (15.8)	98 (19.6)	189 (17.5)
많이 관련된다		55 (33.3)	52 (40.6)	52 (29.7)	15 (20.5)	21 (29.2)	42 (38.9)	47 (32.0)	65 (35.5)	9 (34.6)	136 (35.7)	117 (31.8)	105 (32.0)	196 (34.0)	162 (32.3)	358 (33.2)
조금 관련된다		65 (39.4)	41 (32.0)	81 (46.3)	9 (12.3)	20 (27.8)	38 (35.2)	50 (34.0)	60 (32.8)	2 (7.7)	132 (34.6)	118 (32.1)	116 (35.4)	197 (34.2)	169 (33.7)	366 (34.0)
전혀 관련 없다		16 (9.7)	11 (8.6)	16 (9.1)	-	17 (23.6)	23 (21.3)	19 (12.9)	26 (14.2)	-	33 (8.7)	54 (14.7)	41 (12.5)	74 (12.8)	54 (10.8)	128 (11.9)
무응답		6 (3.6)	8 (6.3)	4 (2.3)	3 (4.1)	1 (1.4)	2 (1.9)	-	12 (6.6)	-	13 (3.4)	13 (3.5)	10 (3.0)	18 (3.1)	18 (3.6)	36 (3.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

10) 취업준비 시 가장 어려운 점

취업준비에서 가장 어려운 것에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '자신의 노력 및 능력의 부족' (50.0%)이 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로 '적성에 대한 확신의 부족' (13.4%), '사회·경제적인 구직난' (10.9%), '취업정보의 부족' (9.6%) 등의 순으로 응답을 하였다.

단과대학별로 보면, '자신의 노력 및 능력 부족'은 경상대(60.0%), 사범대(53.4%), 자연대(52.4%) 등의 순으로 응답을 했고, '적성에 대한 확신의 부족'은 의과대(19.2%), '사회·경제적인 구직난'은

경상대(13.1%)가 다른 대학 보다 상대적으로 가장 높은 응답률을 보였다.

학년별로 보면, '자신의 노력 및 능력부족은' 4학년(51.2%)이 가장 높은 응답률을 나타내며, '적성에 대한 확신 부족'은 3학년이 가장 높게 나타났다.

성별로 보면, 전체 응답결과와 같은 순으로 응답률을 보였으며, 특히 '자신의 노력 및 능력부족'과 '적성에 대한 부족'은 여학생이 남학생보다 더 높은 응답률을 보였고, '사회·경제적 구직난'은 남학생(12.5%)이 여학생(9.0%)보다 더 높은 응답률을 보였다.

〈표 5-10〉 취업준비 시 가장 어려운 점

(단위 : 명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
	자신의 노력 및 능력(어학, 컴퓨터, 일반상식, 전문지식 등) 부족	81 (49.1)	53 (41.4)	105 (60.0)	39 (53.4)	37 (51.4)	51 (47.2)	77 (52.4)	88 (48.1)	7 (26.9)	190 (49.9)	180 (48.9)	168 (51.2)	269 (46.7)	269 (53.7)	538 (50.0)
	적성에 대한 확신 부족	14 (8.5)	17 (13.3)	17 (9.7)	12 (16.4)	8 (11.1)	19 (17.6)	24 (16.3)	28 (15.3)	5 (19.2)	46 (12.1)	57 (15.5)	41 (12.5)	74 (12.8)	70 (14.0)	144 (13.4)
	대학의 질적 수준이나 좋은 이미지의 부족	16 (9.7)	7 (5.5)	11 (6.3)	7 (9.6)	9 (12.5)	12 (11.1)	14 (9.5)	14 (7.7)	8 (30.8)	41 (10.8)	32 (8.7)	25 (7.6)	69 (12.0)	29 (5.8)	98 (9.1)
	사회·경제적인 구직난	20 (12.1)	16 (12.5)	23 (13.1)	8 (11.0)	7 (9.7)	11 (10.2)	11 (7.5)	21 (11.5)	-	47 (12.3)	35 (9.5)	35 (10.7)	72 (12.5)	45 (9.0)	117 (10.9)
	인맥(학연, 지연, 혈연 등)의 부족	6 (3.6)	5 (3.9)	9 (5.1)	1 (1.4)	3 (4.2)	3 (2.8)	4 (2.7)	2 (1.1)	2 (7.7)	12 (3.1)	15 (4.1)	8 (2.4)	19 (3.3)	16 (3.2)	35 (3.2)
	취업정보의 부족	21 (12.7)	20 (15.6)	7 (4.0)	4 (5.5)	6 (8.3)	9 (8.3)	15 (10.2)	17 (9.3)	4 (15.4)	28 (7.3)	36 (9.8)	39 (11.9)	51 (8.9)	52 (10.4)	103 (9.6)
	무 응 답	7 (4.2)	10 (7.8)	3 (1.7)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	2 (1.4)	13 (7.1)	-	17 (4.5)	13 (3.5)	12 (3.7)	22 (3.8)	20 (4.0)	42 (3.9)
	계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

11) 졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 점

취업준비에 가장 중요하다고 생각되는 것에 대한 설문조사 결과를 살펴보면 〈표 5-11〉에서 보여주는 바와 같이 '외국어' (48.7%), '자격증' (22.0%), '학교성적' (9.7%)등의 순으로 나타났다.

소속대학별로는 법정대의 경우 '외국어'가 중요하다고 응답한 학생의 비율이 59.4%로 다른 대학 보다 높은 것으로 나타났다. 해양대(32.4%)와 공과대(26.2%)의 경우 '자격증'의 중요성이 다른 대학 보다 상대적으로 높게 나타났다.

성별차이를 보면 '외국어'의 경우 남학생(48.4%)과 여학생(48.9%)이 비슷하게 나타났는데 '학교성적'과 '자격증'의 경우 남학생이 여학생보다 높게 나타났다.

〈표 5-11〉 졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 점

(단위 : 명(%))

구 분	변 인	대 학 별								학 년 별			성 별		합계	
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남		여
	학 교 성 적	14 (8.5)	6 (4.7)	11 (6.3)	16 (21.9)	7 (9.7)	4 (3.7)	28 (19.0)	9 (4.9)	10 (38.5)	48 (12.6)	31 (8.4)	26 (7.9)	61 (10.6)	44 (8.8)	105 (9.7)
	자 격 증	42 (25.5)	18 (14.1)	36 (20.6)	10 (13.7)	14 (19.4)	35 (32.4)	31 (21.1)	48 (26.2)	3 (11.5)	101 (26.5)	78 (21.2)	58 (17.7)	131 (22.7)	106 (21.2)	237 (22.0)
	외 국 어	78 (47.3)	76 (59.4)	102 (58.3)	18 (24.7)	37 (51.4)	47 (43.5)	66 (44.9)	94 (51.4)	6 (23.1)	171 (44.9)	177 (48.1)	176 (53.7)	279 (48.4)	245 (48.9)	524 (48.7)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
교양 및 일반상식	11 (6.7)	15 (11.7)	14 (8.0)	18 (24.7)	6 (8.3)	10 (9.3)	14 (9.5)	10 (5.5)	2 (7.7)	28 (7.3)	39 (10.6)	33 (10.1)	36 (6.3)	64 (12.8)	100 (9.3)
컴 퓨 터	7 (4.2)	1 (0.8)	4 (2.3)	5 (6.8)	3 (4.2)	6 (5.6)	3 (2.0)	3 (1.6)	-	9 (2.4)	14 (3.8)	9 (2.7)	21 (3.6)	11 (2.2)	32 (3.0)
기 타	8 (4.8)	6 (4.7)	6 (3.4)	4 (5.5)	4 (5.6)	3 (2.8)	3 (2.0)	8 (4.4)	4 (15.4)	13 (3.4)	17 (4.6)	16 (4.9)	32 (5.6)	14 (2.8)	46 (4.3)
무 응 답	5 (3.0)	6 (4.7)	2 (1.1)	2 (2.7)	1 (1.4)	3 (2.8)	2 (1.4)	11 (6.0)	1 (3.8)	11 (2.9)	12 (3.3)	10 (3.0)	16 (2.8)	17 (3.4)	33 (3.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

12) 취업에 대한 정보의 구입 경로

취업에 대한 정보를 주로 어디에서 얻는지에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '인터넷'(42.1%)이 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 '친구, 선·후배, 친지'(26.6%), '신문, 방송'(11.6%)등의 순으로 응답을 나타냈다.

단과대학별로 보면, '인터넷'에는 경상대(47.4%), 의과대(46.2%), 자연대(45.6%)가, '친구, 선·후배, 친지'에는 공과대(33.9%)가, '신문, 방송'은 인문대(18.8%)가 다른 대학보다 상대적으로 더 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, '인터넷'은 3학년, 4학년, 2학년 순으로 반응을 보였고, '친구, 선·후배, 친지'는 학년이 높을수록 반응이 낮았다. '신문, 방송'의 경우 2학년, 4학년, 3학년 순으로 반응을 했다.

성별로 보면, '인터넷'의 경우 여학생(45.1%)이 남학생(39.4%)보다 높게 나타났고 '친구, 선·후배, 친지', '신문, 방송'은 남학생이 여학생보다 더 높은 응답률을 나타냈다.

<표 5-12> 취업에 대한 정보의 구입 경로

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
대 학 의 취업지도 부서	5 (3.0)	2 (1.6)	5 (2.9)	-	-	4 (3.7)	4 (2.7)	4 (2.2)	2 (7.7)	10 (2.6)	6 (1.6)	10 (3.0)	20 (3.5)	6 (1.2)	26 (2.4)
신 문 , 방 송	31 (18.8)	10 (7.8)	24 (13.7)	6 (8.2)	10 (13.9)	16 (14.8)	13 (8.8)	14 (7.7)	1 (3.8)	51 (13.4)	35 (9.5)	39 (11.9)	68 (11.8)	57 (11.4)	125 (11.6)
인 터 넷	70 (42.4)	57 (44.5)	83 (47.4)	28 (38.4)	28 (38.9)	40 (37.0)	67 (45.6)	68 (37.2)	12 (46.2)	144 (37.8)	168 (45.7)	141 (43.0)	227 (39.4)	226 (45.1)	453 (42.1)
친구, 선·후배, 친지	35 (21.2)	36 (28.1)	33 (18.9)	19 (26.0)	22 (30.6)	28 (25.9)	44 (29.9)	62 (33.9)	7 (26.9)	110 (28.9)	99 (26.9)	77 (23.5)	161 (28.0)	125 (25.0)	286 (26.6)
교수나 학과 사무실	9 (5.5)	10 (7.8)	10 (5.7)	15 (20.5)	6 (8.3)	3 (2.8)	12 (8.2)	13 (7.1)	4 (15.4)	30 (7.9)	26 (7.1)	26 (7.9)	48 (8.3)	34 (6.8)	82 (7.6)
전문 취업정보지	5 (3.0)	6 (4.7)	7 (4.0)	1 (1.4)	-	4 (3.7)	3 (2.0)	6 (3.3)	-	11 (2.9)	9 (2.4)	12 (3.7)	17 (3.0)	15 (3.0)	32 (3.0)
노동부 산하기관	1 (0.6)	1 (0.8)	2 (1.1)	-	2 (2.8)	6 (5.6)	2 (1.4)	2 (1.1)	-	7 (1.8)	5 (1.4)	4 (1.2)	10 (1.7)	6 (1.2)	16 (1.5)
취업설명회나 안내서	2 (1.2)	-	4 (2.3)	2 (2.7)	1 (1.4)	3 (2.8)	-	1 (0.5)	-	2 (0.5)	6 (1.6)	5 (1.5)	4 (0.7)	9 (1.8)	13 (1.2)
무 응 답	7 (4.2)	6 (4.7)	7 (4.0)	2 (2.7)	3 (4.2)	4 (3.7)	2 (1.4)	13 (7.1)	-	16 (4.2)	14 (3.8)	14 (4.3)	21 (3.6)	23 (4.6)	44 (4.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

13) 취업정보자료실 이용 시 겪는 가장 큰 어려움

취업정보자료실의 이용 시 겪는 가장 큰 어려움에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '있는지 몰라서 이용한 적이 없다' (50.7%), '자료의 부족' (23.8%)에 가장 높은 응답률을 나타냈고, 그 다음으로 '행정서비스의 부족' (13.9%), '관심 없다' (6.7%) 등의 순으로 응답을 했다. 단과대학별로 보면, '있는지 몰라서 이용한 적이 없다' 에서 법정대(55.5%), '자료의 부족' 은 생명대(31.9%)가 가장 높은 응답률을 나타냈다. 그리고 '행정서비스의 부족' 은 의과대(23.1%), 사범대(20.5%)가 다른 대학 보다 상대적으로 더 높은 응답률을 나타냈다.

학년별로 보면, '있는지 몰라서 이용한 적이 없다' 는 2학년(57%), '자료의 부족' 은 4학년(32.6%)이 가장 높은 응답률을 나타냈다. 성별로 보면, 전체 응답결과와 같은 순으로 응답을 나타냈으며, 특히 '자료의 부족' 은 남학생이 여학생보다 더 낮은 응답률을 나타냈다.

〈표 5-13〉 취업정보자료실 이용 시 겪는 가장 큰 어려움

(단위 : 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
자 료 의 부 족		39 (23.6)	26 (20.3)	36 (20.6)	10 (13.7)	23 (31.9)	25 (23.1)	43 (29.3)	47 (25.7)	7 (26.9)	64 (16.8)	85 (23.1)	107 (32.6)	131 (22.7)	125 (25.0)	256 (23.8)
행 정 서 비 스 의 부 족		17 (10.3)	15 (11.7)	25 (14.3)	15 (20.5)	13 (18.1)	17 (15.7)	14 (9.5)	28 (15.3)	6 (23.1)	51 (13.4)	50 (13.6)	49 (14.9)	99 (17.2)	51 (10.2)	150 (13.9)
있 는 지 몰 라 서 이 용 한 적 이 없 다		90 (54.5)	71 (55.5)	91 (52.0)	39 (53.4)	30 (41.7)	54 (50.0)	77 (52.4)	87 (47.5)	7 (26.9)	217 (57.0)	198 (53.8)	131 (39.9)	277 (48.1)	269 (53.7)	546 (50.7)
관 심 없 다		9 (5.5)	7 (5.5)	15 (8.6)	7 (9.6)	3 (4.2)	9 (8.3)	10 (6.8)	6 (3.3)	6 (23.1)	31 (8.1)	19 (5.2)	22 (6.7)	42 (7.3)	30 (6.0)	72 (6.7)
무 응 답		10 (6.1)	9 (7.0)	8 (4.6)	2 (2.7)	3 (4.2)	3 (2.8)	3 (2.0)	15 (8.2)	-	18 (4.7)	16 (4.3)	19 (5.8)	27 (4.7)	26 (5.2)	53 (4.9)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

6. 사회문제

1) 우리 사회의 가장 큰 문제

현재 우리사회에서 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하는지 알아본 결과, '부정부패 척결'이 32.0%로 가장 많았으며, '실업문제해결' 28.9%, '정치적 안정' 15.0%, '경제발전' 9.0% 순으로 나타났다. 학년별로는 '부정부패척결' 에서 4학년(35.7%), 2학년(31.2%), 3학년(29.6%)순으로 나타났고 '실업문제해결' 은 3학년(31.8%), 4학년(29.6%), 2학년(25.5%)순으로 반응했다. 성별로는 '부정부패척결', '실업문제 해결' 은 여학생이 남학생보다 높게 반응을 했고 '정치적 안정' 은 남학생(16.7%)이 여학생(13.2%)보다 높게 반응을 해서 남학생이 더 정치적인 안정을 바라는 것으로 나타났다.

〈표 6-1〉 우리 사회의 가장 큰 문제

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
경제발전	13 (7.9)	9 (7.0)	17 (9.7)	7 (9.6)	8 (11.1)	12 (11.1)	11 (7.5)	16 (8.7)	4 (15.4)	35 (9.2)	34 (9.2)	28 (8.5)	60 (10.4)	37 (7.4)	97 (9.0)
정치적안정	13 (7.9)	19 (14.8)	24 (13.7)	11 (15.1)	11 (15.3)	22 (20.4)	28 (19.0)	30 (16.4)	4 (15.4)	61 (16.0)	57 (15.5)	44 (13.4)	96 (16.7)	66 (13.2)	162 (15.0)
부정부패척결	60 (36.4)	35 (27.3)	55 (31.4)	28 (38.4)	24 (33.3)	33 (30.6)	46 (31.3)	57 (31.1)	7 (26.9)	119 (31.2)	109 (29.6)	117 (35.7)	177 (30.7)	168 (33.5)	345 (32.0)
사회질서유지	8 (4.8)	8 (6.3)	14 (8.0)	6 (8.2)	1 (1.4)	6 (5.6)	5 (3.4)	7 (3.8)	4 (15.4)	23 (6.0)	23 (6.3)	13 (4.0)	26 (4.5)	33 (6.6)	59 (5.5)
환경오염	4 (2.4)	2 (1.6)	4 (2.3)	2 (2.7)	2 (2.8)	3 (2.8)	8 (5.4)	5 (2.7)	-	15 (3.9)	5 (1.4)	10 (3.0)	15 (2.6)	15 (3.0)	30 (2.8)
실업문제해결	53 (32.1)	45 (35.2)	55 (31.4)	19 (26.0)	17 (23.6)	22 (20.4)	43 (29.3)	51 (27.9)	6 (23.1)	97 (25.5)	117 (31.8)	97 (29.6)	152 (26.4)	159 (31.7)	311 (28.9)
남북통일실현	3 (1.8)	4 (3.1)	5 (2.9)	-	5 (6.9)	8 (7.4)	4 (2.7)	9 (4.9)	1 (3.8)	21 (5.5)	10 (2.7)	8 (2.4)	31 (5.4)	8 (1.6)	39 (3.6)
국가안보유지	1 (0.6)	-	-	-	-	1 (0.9)	-	1 (0.5)	-	1 (0.3)	1 (0.3)	1 (0.3)	3 (0.5)	-	3 (0.3)
무응답	10 (6.1)	6 (4.7)	1 (0.6)	-	4 (5.6)	1 (0.9)	2 (1.4)	7 (3.8)	-	9 (2.4)	12 (3.3)	10 (3.0)	16 (2.8)	15 (3.0)	31 (2.9)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 능력에 따른 기회균등에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 능력에 따른 기회균등은 '보통이다' 38.9%, '별로 그렇지 않다' 31.4%, '대체로 그렇다' 12.0%로 대부분의 학생이 능력에 따른 기회균등에 대한 불신이 높은 것으로 나타났다. 단과대별로 보면 '별로 그렇지 않다' 에서 사범대가 가장 높게 나타났고, 학년별로는 학년이 높을수록 높게 나타났다. 성별로 보면 '별로 그렇지 않다' 에서 여학생(38.5%)이 남학생(25.2%)보다 높게 나타났는데 이것은 여성이 기회균등에서 차별받는다라는 생각을 반영하는 것 같다.

〈표 6-2〉 능력에 따른 기회균등에 대한 인식

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	5 (3.0)	3 (2.3)	5 (2.9)	-	4 (5.6)	13 (12.0)	6 (4.1)	3 (1.6)	1 (3.8)	16 (4.2)	15 (4.1)	9 (2.7)	27 (4.7)	13 (2.6)	40 (3.7)
대체로 그렇다	24 (14.5)	21 (16.4)	16 (9.1)	12 (16.4)	6 (8.3)	15 (13.9)	12 (8.2)	16 (8.7)	7 (26.9)	51 (13.4)	43 (11.7)	35 (10.7)	75 (13.0)	54 (10.8)	129 (12.0)
보통이다	52 (31.5)	50 (39.1)	73 (41.7)	26 (35.6)	26 (36.1)	45 (41.7)	56 (38.1)	82 (44.8)	9 (34.6)	145 (38.1)	139 (37.8)	135 (41.2)	249 (43.2)	170 (33.9)	419 (38.9)
별로 그렇지 않다	60 (36.4)	38 (29.7)	56 (32.0)	28 (38.4)	23 (31.9)	21 (19.4)	53 (36.1)	52 (28.4)	7 (26.9)	112 (29.4)	117 (31.8)	109 (33.2)	145 (25.2)	193 (38.5)	338 (31.4)
전혀 그렇지 않다	8 (4.8)	7 (5.5)	13 (7.4)	1 (1.4)	6 (8.3)	3 (2.8)	6 (4.1)	7 (3.8)	2 (7.7)	19 (5.0)	22 (6.0)	12 (3.7)	32 (5.6)	21 (4.2)	53 (4.9)
무응답	16 (9.7)	9 (7.0)	12 (6.9)	6 (8.2)	7 (9.7)	11 (10.2)	14 (9.5)	23 (12.6)	-	38 (10.0)	32 (8.7)	28 (8.5)	48 (8.3)	50 (10.0)	98 (9.1)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

3) 법 적용의 공정성에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 법 적용의 공정성은 '보통이다' 38.0%, '별로 그렇지 않다' 30.2%였다. 단과대별로 보면 '별로 그렇지 않다' 에서 경상대(34.3%), 공과대(32.8%), 자연대(32.7%)순으로 나타났다. 학년별로는 '별로 그렇지 않다' 에서 4학년(32.6%), 2학년(29.7%), 3학년(28.5%)순으로 반응을 했고 성별로 보면 '별로 그렇지 않다' 에서 여학생(32.7%)이 남학생(28.0%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 6-3〉 법 적용의 공정성에 대한 인식

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	6 (3.6)	6 (4.7)	3 (1.7)	1 (1.4)	1 (1.4)	4 (3.7)	1 (0.7)	4 (2.2)	1 (3.8)	10 (2.6)	7 (1.9)	10 (3.0)	13 (2.3)	14 (2.8)	27 (2.5)
대체로 그렇다	26 (15.8)	21 (16.4)	18 (10.3)	15 (20.5)	8 (11.1)	22 (20.4)	25 (17.0)	24 (13.1)	6 (23.1)	62 (16.3)	56 (15.2)	47 (14.3)	95 (16.5)	70 (14.0)	165 (15.3)
보통이다	58 (35.2)	50 (39.1)	72 (41.1)	26 (35.6)	29 (40.3)	42 (38.9)	54 (36.7)	66 (36.1)	12 (46.2)	139 (36.5)	147 (39.9)	123 (37.5)	227 (39.4)	182 (36.3)	409 (38.0)
별로 그렇지 않다	51 (30.9)	36 (28.1)	60 (34.3)	20 (27.4)	18 (25.0)	26 (24.1)	48 (32.7)	60 (32.8)	6 (23.1)	113 (29.7)	105 (28.5)	107 (32.6)	161 (28.0)	164 (32.7)	325 (30.2)
전혀 그렇지 않다	9 (5.5)	6 (4.7)	9 (5.1)	4 (5.5)	8 (11.1)	3 (2.8)	4 (2.7)	6 (3.3)	1 (3.8)	17 (4.5)	21 (5.7)	12 (3.7)	31 (5.4)	19 (3.8)	50 (4.6)
무응답	15 (9.1)	9 (7.0)	13 (7.4)	7 (9.6)	8 (11.1)	11 (10.2)	15 (10.2)	23 (12.6)	-	40 (10.5)	32 (8.7)	29 (8.8)	49 (8.5)	52 (10.4)	101 (9.4)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

4) 세대간의 의식차이나 대화부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 세대간의 의식차이나 대화 부족에 대한 기성세대의 책임은 '보통이다' 44.9%, '대체로 그렇다' 19.9%, '별로 그렇지 않다' 19.7%였다. 단과대별로 보면 인문대(25.5%), 사범대(20.5%)순으로 반응을 했고 성별로 보면 여학생(21.0%)이 남학생(18.9%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 6-4〉 세대간의 의식차이나 대화부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	6 (3.6)	6 (4.7)	6 (3.4)	4 (5.5)	3 (4.2)	7 (6.5)	6 (4.1)	4 (2.2)	-	15 (3.9)	17 (4.6)	10 (3.0)	23 (4.0)	19 (3.8)	42 (3.9)
대체로 그렇다	42 (25.5)	26 (20.3)	34 (19.4)	15 (20.5)	12 (16.7)	16 (14.8)	30 (20.4)	34 (18.6)	5 (19.2)	74 (19.4)	72 (19.6)	68 (20.7)	109 (18.9)	105 (21.0)	214 (19.9)
보통이다	69 (41.8)	54 (42.2)	80 (45.7)	27 (37.0)	35 (48.6)	46 (42.6)	76 (51.7)	80 (43.7)	17 (65.4)	170 (44.6)	171 (46.5)	143 (43.6)	271 (47.0)	213 (42.5)	484 (44.9)
별로 그렇지 않다	29 (17.6)	32 (25.0)	38 (21.7)	19 (26.0)	11 (15.3)	24 (22.2)	20 (13.6)	36 (19.7)	3 (11.5)	76 (19.9)	69 (18.8)	67 (20.4)	114 (19.8)	98 (19.6)	212 (19.7)
전혀 그렇지 않다	3 (1.8)	1 (0.8)	4 (2.3)	1 (1.4)	3 (4.2)	3 (2.8)	-	5 (2.7)	-	4 (1.0)	6 (1.6)	10 (3.0)	11 (1.9)	9 (1.8)	20 (1.9)
무응답	16 (9.7)	9 (7.0)	13 (7.4)	7 (9.6)	8 (11.1)	12 (11.1)	15 (10.2)	24 (13.1)	1 (3.8)	42 (11.0)	33 (9.0)	30 (9.1)	48 (8.3)	57 (11.4)	105 (9.7)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

5) 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 소수엘리트에 의한 사회발전은 '대체로 그렇다' 38.1%, '보통이다' 22.0%, '매우 그렇다' 17.5%순으로 나타났다. 단과 대학별로는 '대체로 그렇다' 에서 공과대(42.1%), 자연대(41.5%)순으로 나타났고 성별로 보면 '대체로 그렇다' 에서 여학생(40.3%)이 남학생(36.1%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 6-5〉 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	29 (17.6)	33 (25.8)	32 (18.3)	19 (26.0)	11 (15.3)	9 (8.3)	25 (17.0)	22 (12.0)	9 (34.6)	66 (17.3)	72 (19.6)	51 (15.5)	96 (16.7)	93 (18.6)	189 (17.5)
대체로 그렇다	67 (40.6)	45 (35.2)	56 (32.0)	28 (38.4)	24 (33.3)	43 (39.8)	61 (41.5)	77 (42.1)	9 (34.6)	155 (40.7)	134 (36.4)	121 (36.9)	208 (36.1)	202 (40.3)	410 (38.1)
보통이다	31 (18.8)	27 (21.1)	50 (28.6)	10 (13.7)	17 (23.6)	27 (25.0)	30 (20.4)	39 (21.3)	6 (23.1)	76 (19.9)	85 (23.1)	76 (23.2)	140 (24.3)	97 (19.4)	237 (22.0)
별로 그렇지 않다	15 (9.1)	10 (7.8)	17 (9.7)	6 (8.2)	9 (12.5)	13 (12.0)	14 (9.5)	17 (9.3)	2 (7.7)	32 (8.4)	31 (8.4)	40 (12.2)	64 (11.1)	39 (7.8)	103 (9.6)
전혀 그렇지 않다	8 (4.8)	4 (3.1)	6 (3.4)	2 (2.7)	3 (4.2)	6 (5.6)	2 (1.4)	5 (2.7)	-	11 (2.9)	13 (3.5)	12 (3.7)	18 (3.1)	18 (3.6)	36 (3.3)
무응답	15 (9.1)	9 (7.0)	14 (8.0)	8 (11.0)	8 (11.1)	10 (9.3)	15 (10.2)	23 (12.6)	-	41 (10.8)	33 (9.0)	28 (8.5)	50 (8.7)	52 (10.4)	102 (9.5)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

6) 정치적 관심에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 정치적 관심은 '보통이다' 40.9%, '별로 그렇지 않다' 25.3%, '대체로 그렇다' 13.6%였다. 단과대별로 보면 '별로 그렇지 않다' 에서 사범대(35.6%), 자연대(33.3%)순으로 반응을 했다. 성별로는 '별로 그렇지 않다' 에서 남여가 비슷한 반응을 보였다.

〈표 6-6〉 정치적 관심에 대한 인식

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	8 (4.8)	9 (7.0)	5 (2.9)	4 (5.5)	3 (4.2)	7 (6.5)	5 (3.4)	4 (2.2)	1 (3.8)	19 (5.0)	16 (4.3)	11 (3.4)	34 (5.9)	12 (2.4)	46 (4.3)
대체로 그렇다	17 (10.3)	25 (19.5)	25 (14.3)	12 (16.4)	10 (13.9)	13 (12.0)	12 (8.2)	26 (14.2)	7 (26.9)	48 (12.6)	51 (13.9)	48 (14.6)	85 (14.8)	62 (12.4)	147 (13.6)
보통이다	77 (46.7)	44 (34.4)	80 (45.7)	20 (27.4)	30 (41.7)	47 (43.5)	64 (43.5)	70 (38.3)	9 (34.6)	155 (40.7)	145 (39.4)	141 (43.0)	220 (38.2)	221 (44.1)	441 (40.9)
별로 그렇지 않다	40 (24.2)	33 (25.8)	39 (22.3)	26 (35.6)	12 (16.7)	19 (17.6)	49 (33.3)	49 (26.8)	6 (23.1)	96 (25.2)	93 (25.3)	84 (25.6)	144 (25.0)	129 (25.7)	273 (25.3)
전혀 그렇지 않다	8 (4.8)	8 (6.3)	14 (8.0)	3 (4.1)	9 (12.5)	10 (9.3)	3 (2.0)	11 (6.0)	3 (11.5)	22 (5.8)	31 (8.4)	16 (4.9)	43 (7.5)	26 (5.2)	69 (6.4)
무응답	15 (9.1)	9 (7.0)	12 (6.9)	8 (11.0)	8 (11.1)	12 (11.1)	14 (9.5)	23 (12.6)	-	41 (10.8)	32 (8.7)	28 (8.5)	50 (8.7)	51 (10.2)	101 (9.4)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

7) 정치가의 약속파기에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 정치가의 약속파기는 '매우 그렇다' 29.6%, '대체로 그렇다' 34.4%, '보통이다' 18.2%로 반응을 보여 학생의 64.0%가 정치가의 약속파기를 인정했다. 성별로 보면 남여가 각각 63.8%, 64.2%로서 비슷한 반응을 보였다.

〈표 6-7〉 정치가의 약속파기에 대한 인식

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	47 (28.5)	46 (35.9)	58 (33.1)	21 (28.8)	23 (31.9)	26 (24.1)	43 (29.3)	48 (26.2)	7 (26.9)	112 (29.4)	111 (30.2)	96 (29.3)	180 (31.3)	139 (27.7)	319 (29.6)
대체로 그렇다	55 (33.3)	41 (32.0)	60 (34.3)	30 (41.1)	19 (26.4)	38 (35.2)	53 (36.1)	65 (35.5)	9 (34.6)	136 (35.7)	120 (32.6)	114 (34.8)	187 (32.5)	183 (36.5)	370 (34.4)
보통이다	36 (21.8)	21 (16.4)	29 (16.6)	9 (12.3)	16 (22.2)	21 (19.4)	25 (17.0)	32 (17.5)	7 (26.9)	66 (17.3)	74 (20.1)	56 (17.1)	106 (18.4)	90 (18.0)	196 (18.2)
별로 그렇지 않다	9 (5.5)	8 (6.3)	8 (4.6)	2 (2.7)	2 (2.8)	8 (7.4)	10 (6.8)	11 (6.0)	2 (7.7)	18 (4.7)	19 (5.2)	23 (7.0)	36 (6.3)	24 (4.8)	60 (5.6)
전혀 그렇지 않다	2 (1.2)	1 (0.8)	7 (4.0)	4 (5.5)	4 (5.6)	5 (4.6)	2 (1.4)	4 (2.2)	1 (3.8)	10 (2.6)	10 (2.7)	10 (3.0)	18 (3.1)	12 (2.4)	30 (2.8)
무응답	16 (9.7)	11 (8.6)	13 (7.4)	7 (9.6)	8 (11.1)	10 (9.3)	14 (9.5)	23 (12.6)	-	39 (10.2)	34 (9.2)	29 (8.8)	49 (8.5)	53 (10.6)	102 (9.5)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

8) 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 대한 인식

우리나라에 대한 인식 중 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등은 '보통이다' 40.2%, '대체로 그렇다' 34.7%였다. 단과대학별로 보면 '대체로 그렇다' 에서 사범대(39.7%), 의과대(38.5%)순으로 나타났고 성별로는 '대체로 그렇다' 에서 여학생(35.7%)이 남학생(33.9%)보다 높게 반응을 했다.

〈표 6-8〉 청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 대한 인식

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다	17 (10.3)	11 (8.6)	15 (8.6)	6 (8.2)	5 (6.9)	5 (4.6)	14 (9.5)	13 (7.1)	4 (15.4)	28 (7.3)	36 (9.8)	26 (7.9)	47 (8.2)	43 (8.6)	90 (8.4)
대체로 그렇다	58 (35.2)	48 (37.5)	64 (36.6)	29 (39.7)	25 (34.7)	29 (26.9)	50 (34.0)	61 (33.3)	10 (38.5)	136 (35.7)	125 (34.0)	113 (34.5)	195 (33.9)	179 (35.7)	374 (34.7)
보통이다	66 (40.0)	50 (39.1)	73 (41.7)	24 (32.9)	29 (40.3)	51 (47.2)	60 (40.8)	69 (37.7)	11 (42.3)	143 (37.5)	153 (41.6)	137 (41.8)	237 (41.1)	196 (39.1)	433 (40.2)
별로 그렇지 않다	8 (4.8)	5 (3.9)	10 (5.7)	5 (6.8)	4 (5.6)	8 (7.4)	8 (5.4)	14 (7.7)	-	24 (6.3)	18 (4.9)	20 (6.1)	39 (6.8)	23 (4.6)	62 (5.8)
전혀 그렇지 않다	1 (0.6)	3 (2.3)	1 (0.6)	-	1 (1.4)	5 (4.6)	1 (0.7)	2 (1.1)	1 (3.8)	9 (2.4)	3 (0.8)	3 (0.9)	9 (1.6)	6 (1.2)	15 (1.4)
무응답	15 (9.1)	11 (8.6)	12 (6.9)	9 (12.3)	8 (11.1)	10 (9.3)	14 (9.5)	24 (13.1)	-	41 (10.8)	33 (9.0)	29 (8.8)	49 (8.5)	54 (10.8)	103 (9.6)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

9) 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제

제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제점으로는 '지역개발' 33.7%, '문화의 낙후성' 21.5%, '농업문제' 11.5% '국제자유도시 개발문제' 10.0%로 대답했다. 또한 이러한 경향은 최근 몇 년간 제주지역 개발과 관련한 문제가 크게 대두되고 있는 점과 맥락을 같이 하고 있음을 알 수 있으며, 이러한 결과를 대학별로 보면 별 차이가 없으나 남녀별로 보면, '지역개발'에 대하여서는 남·녀 학생이 거의 비슷한 반응을 보이고 있는 반면, '문화의 낙후성'은 여학생이 26.9%(전년도 34.7%), 남학생이 16.8%(전년도 19.1%)로 여학생이 남학생보다 현저하게 높은 관심을 보이고 있다.

〈표 6-9〉 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제

(단위: 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
청소년 비행문제	1 (0.6)	2 (1.6)	3 (1.7)	-	1 (1.4)	1 (0.9)	5 (3.4)	5 (2.7)	-	7 (1.8)	6 (1.6)	5 (1.5)	15 (2.6)	3 (0.6)	18 (1.7)
지역 개발문제	45 (27.3)	41 (32.0)	59 (33.7)	26 (35.6)	24 (33.3)	38 (35.2)	54 (36.7)	67 (36.6)	9 (34.6)	119 (31.2)	121 (32.9)	123 (37.5)	203 (35.2)	160 (31.9)	363 (33.7)
상공업의 약화	5 (3.0)	6 (4.7)	19 (10.9)	3 (4.1)	5 (6.9)	9 (8.3)	7 (4.8)	8 (4.4)	-	28 (7.3)	18 (4.9)	16 (4.9)	45 (7.8)	17 (3.4)	62 (5.8)
교통문제	5 (3.0)	3 (2.3)	-	1 (1.4)	-	1 (0.9)	4 (2.7)	4 (2.2)	1 (3.8)	5 (1.3)	7 (1.9)	7 (2.1)	10 (1.7)	9 (1.8)	19 (1.8)
문화시설의 낙후성문제	44 (26.7)	24 (18.8)	38 (21.7)	19 (26.0)	10 (13.9)	16 (14.8)	35 (23.8)	40 (21.9)	6 (23.1)	81 (21.3)	87 (23.6)	64 (19.5)	97 (16.8)	135 (26.9)	232 (21.5)
환경보존문제	12 (7.3)	5 (3.9)	5 (2.9)	4 (5.5)	1 (1.4)	8 (7.4)	6 (4.1)	10 (5.5)	3 (11.5)	23 (6.0)	20 (5.4)	11 (3.4)	28 (4.9)	26 (5.2)	54 (5.0)
교육문제	7 (4.2)	3 (2.3)	5 (2.9)	1 (1.4)	1 (1.4)	8 (7.4)	8 (5.4)	7 (3.8)	4 (15.4)	16 (4.2)	14 (3.8)	14 (4.3)	22 (3.8)	22 (4.4)	44 (4.1)
농업문제	23 (13.9)	19 (14.8)	16 (9.1)	7 (9.6)	15 (20.8)	11 (10.2)	11 (7.5)	21 (11.5)	1 (3.8)	33 (8.7)	45 (12.2)	46 (14.0)	73 (12.7)	51 (10.2)	124 (11.5)
국제자유도시 개발문제	14 (8.5)	19 (14.8)	20 (11.4)	11 (15.1)	5 (6.9)	15 (13.9)	12 (8.2)	11 (6.0)	1 (3.8)	49 (12.9)	30 (8.2)	29 (8.8)	53 (9.2)	55 (11.0)	108 (10.0)
제주 사람이 아니라서 잘 모르겠다	3 (1.8)	3 (2.3)	7 (4.0)	1 (1.4)	10 (13.9)	1 (0.9)	5 (3.4)	4 (2.2)	1 (3.8)	16 (4.2)	12 (3.3)	7 (2.1)	20 (3.5)	15 (3.0)	35 (3.2)
무응답	6 (3.6)	3 (2.3)	3 (1.7)	-	-	-	-	6 (3.3)	-	4 (1.0)	8 (2.2)	6 (1.8)	10 (1.7)	8 (1.6)	18 (1.7)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

7. 상담·봉사센터에 관한 설문

1) 상담·봉사센터 이용 경험

상담·봉사센터를 이용해 본 적이 있느냐는 질문에 대해 '들어보기만 하고 이용한 적 없다' (59.1%) '들어본 적도 없고, 이용해 보지도 않았다' (24.8%) 순으로 응답하였고, '여러 번 이용해 보았다'는 학생은 8.1%였다. 센터에 대한 인지도는 높은 편이지만 이용률은 이에 못 미치고 있음을 알 수 있다. 이용률(여러 번 이용)은 남학생(5.9%)보다는 여학생(10.6%)이 높으며, 사범대(20.5%), 생명대(13.9%), 자연대(10.9%)의 순으로 높게 나타났다. 법정대(33.6%), 생명대(31.9%), 공과대(27.9%) 학생들은 '들어본 적도 없고, 이용해 보지도 않았다'고 응답했다.

〈표 7-1〉 상담·봉사센터 이용 경험

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
여러번 이용했다		7 (4.2)	10 (7.8)	8 (4.6)	15 (20.5)	10 (13.9)	9 (8.3)	16 (10.9)	11 (6.0)	1 (3.8)	23 (6.0)	27 (7.3)	37 (11.3)	34 (5.9)	53 (10.6)	87 (8.1)
들어보기만 하고 이용한 적은 없다		116 (70.3)	69 (53.9)	104 (59.4)	45 (61.6)	35 (48.6)	60 (55.6)	92 (62.6)	103 (56.3)	13 (50.0)	220 (57.7)	222 (60.3)	195 (59.5)	316 (54.9)	321 (64.1)	637 (59.1)
앞으로 이용할 생각이 없다		10 (6.1)	4 (3.1)	11 (6.3)	5 (6.8)	4 (5.6)	10 (9.3)	6 (4.1)	10 (5.5)	6 (23.1)	22 (5.8)	23 (6.3)	21 (6.4)	38 (6.6)	28 (5.6)	66 (6.1)
들어본 적도 없고 이용해보지도 않았다		27 (16.4)	43 (33.6)	48 (27.4)	7 (9.6)	23 (31.9)	29 (26.9)	33 (22.4)	51 (27.9)	6 (23.1)	111 (29.1)	89 (24.2)	67 (20.4)	178 (30.9)	89 (17.8)	267 (24.8)
무응답		5 (3.0)	2 (1.6)	4 (2.3)	1 (1.4)	-	-	-	8 (4.4)	-	5 (1.3)	7 (1.9)	8 (2.4)	10 (1.7)	10 (2.0)	20 (1.9)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

2) 상담·봉사센터 이용에 대한 만족도

상담·봉사센터를 이용한 후의 만족도는 '만족한 편이다' (46.0%), '그저 그렇다' (33.3%), '매우 만족한 편이다' (11.5%)였다. 단과대학별로는 공과대(81.8%), 사범대(73.4%), 해양대(55.5%)순으로 만족도를 나타냈다. 성별로 보면 여학생(62.2%)이 남학생(50.0%)보다 높게 만족도를 나타냈다.

〈표 7-2〉 상담·봉사센터 이용에 대한 만족도

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
매우 그렇다		-	-	-	1 (6.7)	3 (30.0)	1 (11.1)	2 (12.5)	3 (27.3)	-	3 (13.0)	3 (11.1)	4 (10.8)	6 (17.6)	4 (7.5)	10 (11.5)
대체로 그렇다		2 (28.6)	5 (50.0)	3 (37.5)	10 (66.7)	1 (10.0)	4 (44.4)	8 (50.0)	6 (54.5)	1 (100.0)	10 (43.5)	13 (48.1)	17 (45.9)	11 (32.4)	29 (54.7)	40 (46.0)
보통이다		3 (42.9)	3 (30.0)	4 (50.0)	4 (26.7)	5 (50.0)	4 (44.4)	4 (25.0)	2 (18.2)	-	8 (34.8)	8 (29.6)	13 (35.1)	12 (35.3)	17 (32.1)	29 (33.3)
별로 그렇지 않다		2 (28.6)	-	1 (12.5)	-	1 (10.0)	-	1 (6.3)	-	-	1 (4.3)	2 (7.4)	2 (5.4)	2 (5.9)	3 (5.7)	5 (5.7)
전혀 그렇지 않다		-	2 (20.0)	-	-	-	-	-	-	-	1 (4.3)	-	1 (2.7)	2 (5.9)	-	2 (2.3)
무응답		-	-	-	-	-	1 (6.3)	-	-	-	1 (3.7)	-	-	1 (2.9)	-	1 (1.1)
계		7 (100.0)	10 (100.0)	8 (100.0)	15 (100.0)	10 (100.0)	9 (100.0)	16 (100.0)	11 (100.0)	1 (100.0)	23 (100.0)	27 (100.0)	37 (100.0)	34 (100.0)	53 (100.0)	87 (100.0)

3) 상담·봉사센터 이용을 망설이는 이유

상담·봉사센터를 이용할 마음은 있지만 망설이는(쉽게 찾아갈 것 같지 않다) 응답자를 대상으로 상담실 이용을 망설이는 이유를 물어본 결과 '특별히 상담할 문제가 없어서' (25.0%), '이용방법을 잘 몰라서' (14.2%), '찾아가도 별 도움이 안 될 것 같다' (12.9%), '무엇을 하는 곳인지 몰라서' (12.6%)로 반응을 했다. 이렇게 볼 때 여전히 상담실 및 상담에 대한 이해부족과 상담실 홍보에 문제가 있음을 보여주고 있다고 하겠다.

〈표 7-3〉 상담·봉사센터 이용을 망설이는 이유

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
용기가 나지 않아서		10 (6.1)	3 (2.3)	9 (5.1)	5 (6.8)	1 (1.4)	7 (6.5)	8 (5.4)	4 (2.2)	2 (7.7)	15 (3.9)	19 (5.2)	15 (4.6)	24 (4.2)	25 (5.0)	49 (4.5)
다른 사람들이 알까봐 염려되어서		7 (4.2)	2 (1.6)	3 (1.7)	2 (2.7)	5 (6.9)	7 (6.5)	5 (3.4)	2 (1.1)	1 (3.8)	10 (2.6)	14 (3.8)	10 (3.0)	20 (3.5)	14 (2.8)	34 (3.2)
상담에 대한 이해부족 및 저항감 때문에		9 (5.5)	4 (3.1)	20 (11.4)	7 (9.6)	2 (2.8)	6 (5.6)	10 (6.8)	9 (4.9)	3 (11.5)	23 (6.0)	23 (6.3)	24 (7.3)	34 (5.9)	36 (7.2)	70 (6.5)
찾아가도 별 도움이 될 것 같지 않아서		21 (12.7)	18 (14.1)	22 (12.6)	12 (16.4)	15 (20.8)	11 (10.2)	18 (12.2)	20 (10.9)	2 (7.7)	48 (12.6)	44 (12.0)	47 (14.3)	77 (13.4)	62 (12.4)	139 (12.9)
이용방법을 잘 몰라서		30 (18.2)	21 (16.4)	22 (12.6)	13 (17.8)	7 (9.7)	11 (10.2)	20 (13.6)	23 (12.6)	6 (23.1)	58 (15.2)	43 (11.7)	52 (15.9)	64 (11.1)	89 (17.8)	153 (14.2)
특별히 상담 할 문제가 없어서		33 (20.0)	27 (21.1)	39 (22.3)	15 (20.5)	17 (23.6)	35 (32.4)	50 (34.0)	48 (26.2)	5 (19.2)	93 (24.4)	96 (26.1)	80 (24.4)	142 (24.7)	127 (25.3)	269 (25.0)
상담내용의 비밀보장이 될 것 같지 않아서		7 (4.2)	5 (3.9)	4 (2.3)	2 (2.7)	2 (2.8)	2 (1.9)	2 (1.4)	5 (2.7)	1 (3.8)	13 (3.4)	10 (2.7)	7 (2.1)	14 (2.4)	16 (3.2)	30 (2.8)
무엇을 하는 곳인지 몰라서		23 (13.9)	21 (16.4)	17 (9.7)	7 (9.6)	11 (15.3)	10 (9.3)	14 (9.5)	28 (15.3)	5 (19.2)	45 (11.8)	56 (15.2)	35 (10.7)	74 (12.8)	62 (12.4)	136 (12.6)
어디에 있는지 몰라서		14 (8.5)	14 (10.9)	24 (13.7)	2 (2.7)	6 (8.3)	9 (8.3)	11 (7.5)	17 (9.3)	-	45 (11.8)	28 (7.6)	24 (7.3)	68 (11.8)	29 (5.8)	97 (9.0)
무응답		11 (6.7)	13 (10.2)	15 (8.6)	8 (11.0)	6 (8.3)	10 (9.3)	9 (6.1)	27 (14.8)	1 (3.8)	31 (8.1)	35 (9.5)	34 (10.4)	59 (10.2)	41 (8.2)	100 (9.3)
계		165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

4) 대학생활 중 어려운 문제의 주요 의논 상대

자기의 개인적 문제를 의논하는 대상으로는 '친구'가 53.6%으로 가장 많은 선택을 하였고, 그 다음으로 '형제·자매'가 9.7%, '혼자해결' 9.7%, '선·후배' 8.4%, 순으로 전년도와 비슷한 반응을 나타냈다. 이를 남녀별로 보면, '아버지'를 의논대상으로 하는 경우는 남학생이 더 많은 반면에, '어머니'를 대상으로 하는 경우는 여학생이 남학생 보다 더 높은 반응을 보이고 있다.

〈표 7-4〉 대학생활 중 어려운 문제의 주요 의논 상대

(단위: 명(%))

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
아	버	3 (1.8)	2 (1.6)	8 (4.6)	1 (1.4)	2 (2.8)	6 (5.6)	6 (4.1)	5 (2.7)	1 (3.8)	12 (3.1)	14 (3.8)	8 (2.4)	23 (4.0)	11 (2.2)	34 (3.2)
어	머	17 (10.3)	9 (7.0)	8 (4.6)	-	4 (5.6)	9 (8.3)	15 (10.2)	10 (5.5)	4 (15.4)	28 (7.3)	17 (4.6)	31 (9.5)	36 (6.3)	40 (8.0)	76 (7.1)
형	제·	10 (6.1)	10 (7.8)	20 (11.4)	9 (12.3)	12 (16.7)	13 (12.0)	13 (8.8)	16 (8.7)	2 (7.7)	35 (9.2)	33 (9.0)	37 (11.3)	58 (10.1)	47 (9.4)	105 (9.7)
친	척	5 (3.0)	1 (0.8)	4 (2.3)	-	1 (1.4)	6 (5.6)	-	3 (1.6)	1 (3.8)	8 (2.1)	9 (2.4)	4 (1.2)	13 (2.3)	8 (1.6)	21 (1.9)
친	구	89 (53.9)	62 (48.4)	101 (57.7)	50 (68.5)	29 (40.3)	54 (50.0)	77 (52.4)	101 (55.2)	14 (53.8)	206 (54.1)	202 (54.9)	169 (51.5)	282 (49.0)	295 (58.9)	577 (53.6)
선	·	16 (9.7)	15 (11.7)	14 (8.0)	6 (8.2)	8 (11.1)	4 (3.7)	13 (8.8)	13 (7.1)	1 (3.8)	31 (8.1)	35 (9.5)	24 (7.3)	58 (10.1)	32 (6.4)	90 (8.4)
교	수	-	1 (0.8)	-	-	1 (1.4)	2 (1.9)	1 (0.7)	3 (1.6)	-	2 (0.5)	1 (0.3)	5 (1.5)	8 (1.4)	-	8 (0.7)
교	직	-	-	-	-	2 (2.8)	1 (0.9)	-	1 (0.5)	-	-	2 (0.5)	2 (0.6)	2 (0.3)	2 (0.4)	4 (0.4)
혼	자	13 (7.9)	18 (14.1)	14 (8.0)	6 (8.2)	11 (15.3)	6 (5.6)	19 (12.9)	15 (8.2)	3 (11.5)	41 (10.8)	31 (8.4)	33 (10.1)	62 (10.8)	43 (8.6)	105 (9.7)

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
상담·봉사센터	1 (0.6)	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (0.3)	-	-	-	1 (0.2)	1 (0.1)
교외 상담기관	1 (0.6)	1 (0.8)	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (0.3)	1 (0.3)	2 (0.3)	-	2 (0.2)
기 타	4 (2.4)	5 (3.9)	2 (1.1)	-	2 (2.8)	4 (3.7)	3 (2.0)	3 (1.6)	-	6 (1.6)	11 (3.0)	6 (1.8)	15 (2.6)	8 (1.6)	23 (2.1)
무 용 답	6 (3.6)	4 (3.1)	4 (2.3)	1 (1.4)	-	3 (2.8)	-	13 (7.1)	-	11 (2.9)	12 (3.3)	8 (2.4)	17 (3.0)	14 (2.8)	31 (2.9)
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)

5) 상담·봉사센터에서 상담을 받게 될 경우 원하는 상담내용

받고 싶은 상담내용으로는 '적성 및 진로문제'가 28.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 '학업문제'(11.4%), '인생 및 가치관 확립문제'(9.0%)순이었다. 단과대학별로 보면 '적성 및 진로문제'에서 자연대(33.3%), 경상대(32.3%), 인문대(30.0%)순이었다. 학년별로는 학년이 높아갈수록 높게 반응을 했고 남·녀 별로는 여학생(31.4%)이 남학생(26.6%)보다 높게 나타났다.

〈표 7-5〉 상담·봉사센터에서 상담을 받게 될 경우 원하는 상담내용

(단위 : 명(%))

구분	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
학업문제	32 (9.7)	35 (13.7)	33 (9.4)	16 (11.0)	12 (8.3)	25 (11.6)	42 (14.3)	41 (11.2)	9 (17.3)	111 (14.6)	80 (10.9)	54 (8.2)	126 (10.9)	119 (11.9)	245 (11.4)
적성 및 진로문제	99 (30.0)	74 (28.9)	113 (32.3)	33 (22.6)	39 (27.1)	52 (24.1)	98 (33.3)	107 (29.2)	7 (13.5)	201 (26.4)	217 (29.5)	204 (31.1)	307 (26.6)	315 (31.4)	622 (28.9)
가족문제	6 (1.8)	3 (1.2)	8 (2.3)	3 (2.1)	3 (2.1)	14 (6.5)	6 (2.0)	3 (0.8)	-	17 (2.2)	18 (2.4)	11 (1.7)	31 (2.7)	15 (1.5)	46 (2.1)
인생 및 가치관 확립문제	34 (10.3)	29 (11.3)	31 (8.9)	19 (13.0)	14 (9.7)	12 (5.6)	17 (5.8)	31 (8.5)	6 (11.5)	71 (9.3)	63 (8.6)	59 (9.0)	91 (7.9)	102 (10.2)	193 (9.0)
대인관계	36 (10.9)	17 (6.6)	24 (6.9)	20 (13.7)	11 (7.6)	21 (9.7)	19 (6.5)	25 (6.8)	7 (13.5)	46 (6.0)	67 (9.1)	67 (10.2)	82 (7.1)	98 (9.8)	180 (8.4)
이성문제	7 (2.1)	12 (4.7)	10 (2.9)	9 (6.2)	3 (2.1)	8 (3.7)	7 (2.4)	7 (1.9)	6 (11.5)	27 (3.5)	22 (3.0)	20 (3.0)	40 (3.5)	29 (2.9)	69 (3.2)
성격 및 정서문제	14 (4.2)	10 (3.9)	21 (6.0)	12 (8.2)	2 (1.4)	19 (8.8)	20 (6.8)	19 (5.2)	7 (13.5)	43 (5.6)	35 (4.8)	46 (7.0)	55 (4.8)	69 (6.9)	124 (5.8)
성(sex)문제	8 (2.4)	3 (1.2)	3 (0.9)	2 (1.4)	3 (2.1)	3 (1.4)	5 (1.7)	5 (1.4)	-	16 (2.1)	8 (1.1)	8 (1.2)	20 (1.7)	12 (1.2)	32 (1.5)
건강문제	6 (1.8)	3 (1.2)	3 (0.9)	1 (0.7)	2 (1.4)	5 (2.3)	4 (1.4)	8 (2.2)	2 (3.8)	14 (1.8)	10 (1.4)	10 (1.5)	27 (2.3)	7 (0.7)	34 (1.6)
경제적인 문제	15 (4.5)	9 (3.5)	14 (4.0)	6 (4.1)	4 (2.8)	9 (4.2)	7 (2.4)	15 (4.1)	1 (1.9)	32 (4.2)	25 (3.4)	23 (3.5)	55 (4.8)	25 (2.5)	80 (3.7)
종교문제	6 (1.8)	2 (0.8)	-	-	1 (0.7)	1 (0.5)	1 (0.3)	2 (0.5)	-	5 (0.7)	6 (0.8)	2 (0.3)	8 (0.7)	5 (0.5)	13 (0.6)
음주 및 흡연문제	2 (0.6)	4 (1.6)	6 (1.7)	1 (0.7)	2 (1.4)	5 (2.3)	6 (2.0)	6 (1.6)	1 (1.9)	12 (1.6)	10 (1.4)	11 (1.7)	27 (2.3)	6 (0.6)	33 (1.5)
시간관리	7 (2.1)	7 (2.7)	12 (3.4)	5 (3.4)	4 (2.8)	3 (1.4)	6 (2.0)	13 (3.6)	1 (1.9)	17 (2.2)	18 (2.4)	23 (3.5)	38 (3.3)	20 (2.0)	58 (2.7)
외모문제	4 (1.2)	2 (0.8)	-	1 (0.7)	1 (0.7)	1 (0.5)	4 (1.4)	1 (0.3)	-	5 (0.7)	7 (1.0)	2 (0.3)	8 (0.7)	6 (0.6)	14 (0.6)
기 타	6 (1.8)	7 (2.7)	9 (2.6)	4 (2.7)	7 (4.9)	2 (0.9)	5 (1.7)	9 (2.5)	-	18 (2.4)	15 (2.0)	16 (2.4)	29 (2.5)	20 (2.0)	49 (2.3)
받고 싶지 않다	12 (3.6)	9 (3.5)	14 (4.0)	3 (2.1)	14 (9.7)	4 (1.9)	15 (5.1)	13 (3.6)	2 (3.8)	32 (4.2)	33 (4.5)	21 (3.2)	50 (4.3)	36 (3.6)	86 (4.0)

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
무응답	36 (10.9)	30 (11.7)	49 (14.0)	11 (7.5)	22 (15.3)	32 (14.8)	32 (10.9)	61 (16.7)	3 (5.8)	95 (12.5)	102 (13.9)	79 (12.0)	158 (13.7)	118 (11.8)	276 (12.8)	
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)	

6) 상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 검사

상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 심리검사가 무엇이나는 질문에 대해 '적성탐색검사'라고 응답한 학생이 35.7%로 가장 많았으며, '성격검사' (22.4%), '직업흥미검사' (17.3%)를 받아 보고 싶다는 학생도 많았다. 단과대학별로 보면 '적성탐색검사'에서 경상대(45.1%), 법정대(39.8%), 자연대(39.5%)순으로 반응을 했다. 성별로 보면 대부분의 검사에서 여학생이 남학생보다 높게 반응을 했다.

(표 7-6) 상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 검사 (단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
성격검사	42 (25.5)	20 (15.6)	35 (20.0)	21 (28.8)	15 (20.8)	21 (19.4)	33 (22.4)	43 (23.5)	11 (42.3)	74 (19.4)	85 (23.1)	82 (25.0)	128 (22.2)	113 (22.6)	241 (22.4)	
적성탐색검사	53 (32.1)	51 (39.8)	79 (45.1)	19 (26.0)	17 (23.6)	42 (38.9)	58 (39.5)	63 (34.4)	3 (11.5)	138 (36.2)	124 (33.7)	123 (37.5)	188 (32.6)	197 (39.3)	385 (35.7)	
욕구진단검사	12 (7.3)	12 (9.4)	13 (7.4)	10 (13.7)	8 (11.1)	14 (13.0)	12 (8.2)	11 (6.0)	3 (11.5)	37 (9.7)	33 (9.0)	25 (7.6)	58 (10.1)	37 (7.4)	95 (8.8)	
자아개념검사	21 (12.7)	14 (10.9)	11 (6.3)	12 (16.4)	11 (15.3)	10 (9.3)	10 (6.8)	16 (8.7)	4 (15.4)	38 (10.0)	41 (11.1)	30 (9.1)	65 (11.3)	44 (8.8)	109 (10.1)	
직업흥미검사	30 (18.2)	26 (20.3)	28 (16.0)	10 (13.7)	13 (18.1)	14 (13.0)	29 (19.7)	32 (17.5)	4 (15.4)	74 (19.4)	60 (16.3)	52 (15.9)	98 (17.0)	88 (17.6)	186 (17.3)	
무응답	7 (4.2)	5 (3.9)	9 (5.1)	1 (1.4)	8 (11.1)	7 (6.5)	5 (3.4)	18 (9.8)	1 (3.8)	20 (5.2)	25 (6.8)	16 (4.9)	39 (6.8)	22 (4.4)	61 (5.7)	
계	165 (100.0)	128 (100.0)	175 (100.0)	73 (100.0)	72 (100.0)	108 (100.0)	147 (100.0)	183 (100.0)	26 (100.0)	381 (100.0)	368 (100.0)	328 (100.0)	576 (100.0)	501 (100.0)	1077 (100.0)	

7) 상담·봉사센터에서 학생들의 문제해결을 위해 개설해야 할 프로그램 및 특강

상담·봉사센터의 프로그램 중 원하는 프로그램에 대한 응답을 분석한 결과, 전체적으로 '진로선택 관련' (24.3%), '성격이해와 자아성장 관련' (16.2%)에 대한 응답률이 높게 나타났고, 그 다음으로 '교우, 이성 및 인간관계훈련' (11.9%) 순으로 응답을 했다.

단과대학별로 보면, '진로선택 관련'은 자연대(28.6%), 법정대(27.7%), 경상대(26.6%) 등의 순으로 응답률을 보였고, '성격이해와 자아성장관련'은 해양대(19.9%), 농과대(18.8%), 사범대(17.8%)순으로 나타났으며, '교우, 이성 및 인간관계 관련'은 해양대(15.3%)가 가장 높았다.

학년별로 보면, '진로선택 관련', '성격이해와 자기성장'은 학년이 높을수록 높은 반응률을 보였고 '교우, 이성 및 인간관계훈련'은 3학년(13.0%), 4학년(11.7%), 2학년(11.0%)순으로 반응을 했다.

성별로 보면 '진로선택 관련'은 여학생(27.4%)이 남학생(21.5%)보다 높은 반응률을 보였고 '성격이해와 자기성장'도 여학생(17.6%)이 남학생(14.9%)보다 높은 반응률을 보였다.

〈표 7-7〉 상담·봉사센터에서 학생들의 문제해결을 위해 개설해야 할 프로그램 및 특강 (단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
의사소통 훈련 관련	15 (4.5)	18 (7.0)	14 (4.0)	10 (6.8)	8 (5.6)	8 (3.7)	9 (3.1)	26 (7.1)	5 (9.6)	39 (5.1)	34 (4.6)	40 (6.1)	67 (5.8)	46 (4.6)	113 (5.2)	
성격 이해와 자아성장 관련	53 (16.1)	34 (13.3)	62 (17.7)	26 (17.8)	27 (18.8)	43 (19.9)	43 (14.6)	53 (14.5)	7 (13.5)	120 (15.7)	118 (16.0)	110 (16.8)	172 (14.9)	176 (17.6)	348 (16.2)	
진로선택 관련	84 (25.5)	71 (27.7)	93 (26.6)	25 (17.1)	29 (20.1)	39 (18.1)	84 (28.6)	93 (25.4)	5 (9.6)	175 (23.0)	172 (23.4)	176 (26.8)	248 (21.5)	275 (27.4)	523 (24.3)	
학습방법 관련	15 (4.5)	23 (9.0)	21 (6.0)	7 (4.8)	7 (4.9)	13 (6.0)	23 (7.8)	22 (6.0)	4 (7.7)	58 (7.6)	49 (6.7)	28 (4.3)	81 (7.0)	54 (5.4)	135 (6.3)	
교우·이성 및 인간 관계 관련	43 (13.0)	30 (11.7)	35 (10.0)	25 (17.1)	16 (11.1)	33 (15.3)	31 (10.5)	38 (10.4)	6 (11.5)	84 (11.0)	96 (13.0)	77 (11.7)	139 (12.1)	118 (11.8)	257 (11.9)	
성상담 관련	5 (1.5)	5 (2.0)	3 (0.9)	4 (2.7)	2 (1.4)	5 (2.3)	3 (1.0)	4 (1.1)	5 (9.6)	15 (2.0)	9 (1.2)	12 (1.8)	21 (1.8)	15 (1.5)	36 (1.7)	
스트레스 대처 관련	28 (8.5)	20 (7.8)	39 (11.1)	13 (8.9)	12 (8.3)	19 (8.8)	32 (10.9)	26 (7.1)	8 (15.4)	69 (9.1)	76 (10.3)	52 (7.9)	101 (8.8)	96 (9.6)	197 (9.1)	
도래 상담 관련	7 (2.1)	7 (2.7)	5 (1.4)	2 (1.4)	4 (2.8)	5 (2.3)	6 (2.0)	2 (0.5)	2 (3.8)	17 (2.2)	13 (1.8)	10 (1.5)	28 (2.4)	12 (1.2)	40 (1.9)	
심리극 관련	9 (2.7)	3 (1.2)	8 (2.3)	6 (4.1)	3 (2.1)	2 (0.9)	2 (0.7)	6 (1.6)	-	16 (2.1)	14 (1.9)	15 (2.3)	25 (2.2)	20 (2.0)	45 (2.1)	
도덕성 함양 관련	4 (1.2)	8 (3.1)	6 (1.7)	2 (1.4)	5 (3.5)	2 (0.9)	3 (1.0)	6 (1.6)	3 (5.8)	14 (1.8)	12 (1.6)	13 (2.0)	24 (2.1)	15 (1.5)	39 (1.8)	
대인불안 극복 관련	12 (3.6)	4 (1.6)	8 (2.3)	-	3 (2.1)	4 (1.9)	3 (1.0)	8 (2.2)	5 (9.6)	15 (2.0)	22 (3.0)	10 (1.5)	28 (2.4)	19 (1.9)	47 (2.2)	
자기표현력 향상 관련	30 (9.1)	17 (6.6)	28 (8.0)	18 (12.3)	11 (7.6)	15 (6.9)	35 (11.9)	30 (8.2)	1 (1.9)	65 (8.5)	59 (8.0)	61 (9.3)	98 (8.5)	87 (8.7)	185 (8.6)	
무 응 답	25 (7.6)	16 (6.3)	28 (8.0)	8 (5.5)	17 (11.8)	28 (13.0)	14 (4.8)	52 (14.2)	1 (1.9)	75 (9.8)	62 (8.4)	52 (7.9)	120 (10.4)	69 (6.9)	189 (8.8)	
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)	

8) 신입생 오리엔테이션 프로그램의 대학생활에 대한 기여도

신입생 오리엔테이션 프로그램이 지난 1년간의 대학생활에 어느 정도 도움이 되었는지를 조사한 결과 '비교적 도움이 된 편이다' 40.9%로 가장 많았으며, '보통이다' 는 34.0%, '비교적 도움이 되지 않고 있다' 9.5%, '전혀 도움이 안 되고 있다' 7.9% 순으로 조사되었다.

도움이 되고 있다('매우 도움 된 편이다', '비교적 도움 된 편이다')는 45.7%이고, 도움이 안 된 편이다('비교적 도움이 안 된 편이다', '전혀 도움이 안 된 편이다')는 17.4%로 나타나 재학생들에게 어느 정도 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 7-8〉 신입생 오리엔테이션 프로그램의 대학생활에 대한 기여도 (단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
매우 도움된 편이다	7 (4.2)	7 (5.5)	15 (8.6)	2 (2.7)	4 (5.6)	4 (3.7)	7 (4.8)	6 (3.3)	-	20 (5.2)	20 (5.4)	12 (3.7)	24 (4.2)	28 (5.6)	52 (4.8)	
비교적 도움된 편이다	64 (38.8)	50 (39.1)	87 (49.7)	40 (54.8)	25 (34.7)	41 (38.0)	62 (42.2)	61 (33.3)	11 (42.3)	163 (42.8)	158 (42.9)	120 (36.6)	231 (40.1)	210 (41.9)	441 (40.9)	
보 통 이 다	54 (32.7)	41 (32.0)	46 (26.3)	21 (28.8)	28 (38.9)	35 (32.4)	57 (38.8)	73 (39.9)	11 (42.3)	120 (31.5)	122 (33.2)	124 (37.8)	197 (34.2)	169 (33.7)	366 (34.0)	
비교적 도움 이 안 된 편 이 다	21 (12.7)	12 (9.4)	11 (6.3)	6 (8.2)	6 (8.3)	6 (5.6)	14 (9.5)	22 (12.0)	4 (15.4)	40 (10.5)	27 (7.3)	35 (10.7)	52 (9.0)	50 (10.0)	102 (9.5)	

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
전	희	13	12	12	3	8	19	7	11	-	30	28	27	56	29	85
안	도	(7.9)	(9.4)	(6.9)	(4.1)	(11.1)	(17.6)	(4.8)	(6.0)		(7.9)	(7.6)	(8.2)	(9.7)	(5.8)	(7.9)
된	움	6	6	4	1	1	3	-	10	-	8	13	10	16	15	31
	이	(3.6)	(4.7)	(2.3)	(1.4)	(1.4)	(2.8)		(5.5)		(2.1)	(3.5)	(3.0)	(2.8)	(3.0)	(2.9)
다	다	165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

9) 신입생 오리엔테이션에서 꼭 필요한 프로그램

학생들이 원하는 신입생 오리엔테이션 프로그램이 무엇인지 질문한 결과, '선·후배와의 유대강화와 관련된 프로그램'을 제공받기를 가장 원하는 것으로 나타났으며(42.3%) 그 다음으로 '수강신청 및 대학에서 공부방법' 28.6%, '전공공부와 졸업 후의 진로선택과 관련된 프로그램' 27.1%으로 나타났는데 위와 같은 프로그램을 반영한다면 학생들이 좀 더 만족스러운 대학생활을 보내는데 도움이 될 것이다.

〈표 7-9〉 신입생 오리엔테이션에서 꼭 필요한 프로그램

(단위 : 명<%〉)

구분	변인	대 학 별									학 년 별			성 별		합계
		인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여	
선·후배와의 유대강화와 관련된 프로그램		65	49	90	32	33	38	66	71	12	170	158	128	250	206	456
		(39.4)	(38.3)	(51.4)	(43.8)	(45.8)	(35.2)	(44.9)	(38.8)	(46.2)	(44.6)	(42.9)	(39.0)	(43.4)	(41.1)	(42.3)
전공공부와 졸업후의 진로선택과 관련된 프로그램		39	38	37	13	25	32	41	61	6	99	101	92	166	126	292
		(23.6)	(29.7)	(21.1)	(17.8)	(34.7)	(29.6)	(27.9)	(33.3)	(23.1)	(26.0)	(27.4)	(28.0)	(28.8)	(25.1)	(27.1)
수강신청 및 대학에서의 공부방법(리포트 작성 방법, 시험준비 등)과 관련된 구체적인 프로그램		55	40	45	27	13	36	39	45	8	107	102	99	151	157	308
		(33.3)	(31.3)	(25.7)	(37.0)	(18.1)	(33.3)	(26.5)	(24.6)	(30.8)	(28.1)	(27.7)	(30.2)	(26.2)	(31.3)	(28.6)
무응답		6	1	3	1	1	2	1	6	-	5	7	9	9	12	21
		(3.6)	(0.8)	(1.7)	(1.4)	(1.4)	(1.9)	(0.7)	(3.3)		(1.3)	(1.9)	(2.7)	(1.6)	(2.4)	(1.9)
계		165	128	175	73	72	108	147	183	26	381	368	328	576	501	1077
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

10) 상담·봉사센터에 바라는 사항

상담·봉사센터에 대해서 재학생들은 '많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보' (22.7%)를 해 달라는 바램이 가장 컸다. 다음은 '진로탐색활동 강화' (14.0%), '대학생활 및 학생 이해를 위한 조사·연구 활동 강화' (13.4%)순이었다.

단과대학별로 보면 '많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보 강화'에서 자연대(26.2%), 경상대(24.3%)순으로 반응을 했고 '진로탐색활동 강화'에서는 자연대(18.7%), 경상대(17.7%), 법정대(14.5%)순으로 반응을 했다.

성별로는 남학생(22.3%)보다 여학생(23.3%)이 '많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보'를 해달라는 요구가 더 많았으며, 또한 '심리검사와 개인상담 활동'에 대한 요구도 남학생(10.4%)보다 여학생(15.4%)이 더 많았다.

〈표 7-10〉 상담·봉사센터에 바라는 사항

(단위: 명(%))

구분	대 학 별										학 년 별			성 별		합계
	인문대	법정대	경상대	사범대	생명대	해양대	자연대	공과대	의과대	2학년	3학년	4학년	남	여		
심리검사 및 상담 활동 강화	48 (14.5)	27 (10.5)	46 (13.1)	20 (13.7)	22 (15.3)	25 (11.6)	37 (12.6)	37 (10.1)	12 (23.1)	90 (11.8)	92 (12.5)	92 (14.0)	120 (10.4)	154 (15.4)	274 (12.7)	
대학생활 및 학생 이해를 위한 조사·연구활동 강화	47 (14.2)	35 (13.7)	41 (11.7)	19 (13.0)	19 (13.2)	32 (14.8)	44 (15.0)	44 (12.0)	8 (15.4)	106 (13.9)	99 (13.5)	84 (12.8)	158 (13.7)	131 (13.1)	289 (13.4)	
다양한 교양강좌 개최	33 (10.0)	27 (10.5)	39 (11.1)	11 (7.5)	13 (9.0)	19 (8.8)	27 (9.2)	36 (9.8)	7 (13.5)	84 (11.0)	81 (11.0)	47 (7.2)	99 (8.6)	113 (11.3)	212 (9.8)	
집단상담 프로그램 활동 강화	16 (4.8)	13 (5.1)	16 (4.6)	15 (10.3)	5 (3.5)	14 (6.5)	12 (4.1)	19 (5.2)	7 (13.5)	44 (5.8)	31 (4.2)	42 (6.4)	65 (5.6)	52 (5.2)	117 (5.4)	
정신건강 워크숍 및 심포지엄	21 (6.4)	13 (5.1)	10 (2.9)	9 (6.2)	11 (7.6)	14 (6.5)	8 (2.7)	14 (3.8)	5 (9.6)	38 (5.0)	39 (5.3)	28 (4.3)	64 (5.6)	41 (4.1)	105 (4.9)	
다양한 주제 및 계층별 소그룹 대화의 시간 마련	22 (6.7)	24 (9.4)	23 (6.6)	16 (11.0)	14 (9.7)	19 (8.8)	18 (6.1)	30 (8.2)	3 (5.8)	44 (5.8)	65 (8.8)	60 (9.1)	94 (8.2)	75 (7.5)	169 (7.8)	
진로탐색 활동 강화	43 (13.0)	37 (14.5)	62 (17.7)	13 (8.9)	17 (11.8)	25 (11.6)	55 (18.7)	46 (12.6)	3 (5.8)	95 (12.5)	103 (14.0)	103 (15.7)	166 (22.3)	135 (13.5)	301 (14.0)	
많은 학생들이 이용할 수 있도록 홍보 강화	76 (23.0)	59 (23.0)	85 (24.3)	34 (23.3)	29 (20.1)	41 (19.0)	77 (26.2)	83 (22.7)	6 (11.5)	175 (23.0)	162 (22.0)	153 (23.3)	257 (22.3)	233 (23.3)	490 (22.7)	
무응답	24 (7.3)	21 (8.2)	28 (8.0)	9 (6.2)	14 (9.7)	27 (12.5)	16 (5.4)	57 (15.6)	1 (1.9)	86 (11.3)	64 (8.7)	47 (7.2)	129 (11.2)	68 (6.8)	197 (9.1)	
계	330 (100.0)	256 (100.0)	350 (100.0)	146 (100.0)	144 (100.0)	216 (100.0)	294 (100.0)	366 (100.0)	52 (100.0)	762 (100.0)	736 (100.0)	656 (100.0)	1152 (100.0)	1002 (100.0)	2154 (100.0)	

IV. 요약 및 제언

본 연구는 제주대학교에 재학 중인 학생들의 학교생활의 전반적인 실태와 의식구조 등을 파악함으로써, 대학생들의 현실을 이해하여 학교당국의 주요정책의 수립 및 수행, 그리고 학생지도와 교육개선의 방향에 반영할 수 있는 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

본 조사에서는 총 105개 문항으로 구성된 설문지를 사용하였고, 조사대상은 제주대학교 재학생 1,121명이다.

자료분석은 SPSS를 이용한 통계분석 방법을 사용해 단과대학별, 학년별, 성별 기준을 위주로 빈도수와 백분율(%)에 따라 분석하였다.

본 조사연구의 결과를 요약하고, 이에 따른 제언은 다음과 같다.

1. 개인생활 및 가치관에 관한 설문

제주대학교 학생들의 심리·정서적 건강상태를 알아본 결과 많은 학생들이 비교적 건강하다(66.2%)고 대답하였고, 인생에서 가장 중요한 점은 안정된 생활(19.0%), 자신의 능력을 발휘하는 생활(17.7%), 화목한 가정생활(14.8%)로 나타났으며 대학생으로서 갖추어야 할 가장 중요한 자세는 교양을 갖춘 지

성인이 되는 것이라는 응답이 39.7%, 유능한 사회인이 되기 위한 기초를 다지는 것 38.5% 순으로 나타났다. 또한 사회에서의 성공요인을 묻는 질문에 노력(42.2%), 능력(40.1%) 순으로 반응을 보였다.

제주대학교 학생들의 하루 평균 컴퓨터 이용시간은 1~2시간(34.7%), 30분~1시간(22.9%)으로 나타났다. 컴퓨터 사용의 주된 용도는 정보검색(24.3%), 멀티미디어(19.5%), 오락·게임(15.1%) 순으로 나타났으며 제주대학생의 월 교양 독서량은 한 달 평균 1권이 48.0%로 가장 많은 응답을 보였다.

이런 결과로 보아 인생에서 중요한 점은 안정된 생활이라고 생각은 하고 있지만 실제 그것을 위해서 투자하는 독서량은 그리 많지 않은 것 같다. 이에 대한 학생들 스스로 자각이 필요하며, 학교 측에서는 독서와 관련된 프로그램을 개설·운영할 필요가 있겠다.

2. 학업문제에 관한 설문

현재 전공의 선택 동기를 적성 및 흥미(42.5%), 취업전망(24.7%)이라고 가장 많이 응답하였다. 이 결과에서 제주대학생 10명 중 7명 정도가 자신의 적성과 흥미, 취업에 따라 전공을 선택하고 있음을 알 수 있다.

자신의 희망학부와 배정학부의 일치여부는 정확하게 어느 정도 일치 한다(44.6%), 정확하게 일치 한다(25.3%)로 10명중 7명 정도가 희망학부와 배정학부가 일치하고 있는 것으로 보아 대부분 자신의 희망하는 학부를 선택하는 것으로 나타났다.

전공학부에 대한 만족도는 만족한 편이다(60.7%)로 나타났고 전공학부에 대해 불만족스러운 이유는 전망이 없어서(24.7%), 학업능력이 부족해서(24.7%)를 꼽고 있으며 전과 희망여부에 관한 질문에 고려하겠다와 적극 고려하겠다 를 포함해 55.3%로 나타나 10명중 6명꼴로 전과를 하겠다고 했다. 전과하려는 이유는 다른 분야에 관심이 많아서(32.9%), 전공이 취업에 불리해서(26.0%) 순으로 반응을 했다. 이런 결과는 자신이 희망한 학부가 자신의 적성과 많이 다른 것으로 경험하고 있는 것 같다. 따라서 학부를 선택할 때 자신의 성격, 적성을 고려해서 신중히 선택해야 할 것으로 생각된다.

교양과목에 대한 만족도 질문에 대체로 만족한다(37.2%)가 불만족스럽다와 매우 불만족스럽다를 포함한 12.7%보다 많았고 교양과목의 주요 선택기준은 과목의 흥미(24.2%), 학점취득의 용이성(23.6%)순으로 반응을 보였으며 교양과목 수업의 불만족 이유는 재미있고 흥미로운 교양과목의 부족(17.7%)이 가장 많았다. 이런 결과는 학생들이 욕구와는 다른 교양과목들이 많음을 시사한다. 따라서 학생들의 요구조사를 통해 필요한 교양과목을 선택 설강을 할 필요가 있겠다. 또한 교양교육의 질적 향상을 위한 개선방향은 개설희망교과의 확대 18.5%, 수강인원의 적정화 13.0% 으로 대답을 하였다.

복수전공 여부를 묻는 질문에 전체적으로 하고 있지 않다 72.4%였고, 복수전공의 이유는 전공의 학문적 보완 37.4%, 취업기회의 확대 31.7%로 나타났다.

전반적으로 학습활동에 대한 만족도는 만족한 편이다(41.0%)라고 대답을 했고 실제 하루 공부시간은 1~2시간이 44.6%, 거의 안 한다 26.0%, 2~3시간 16.4%로 나타났다. 바람직한 강의 방법은 토의 중심 39.5%, 강의 중심 23.3%였고 수업내용의 이해정도는 80%이상 이해 18.8%, 60%이상 이해

38.2%였다. 과제물의 부담정도는 52.9%가 부담스럽다고 했고 성적평가의 공정성은 70.8%가 공정하다고 답을 했으며, 학사경고 경험은 13.4%였다. 성적경고를 받은 이유는 흥미와 열의 부족 47.2%, 개인사정 27.1%로 나타났다.

학생들의 결강경험은 60.7%가 지난학기 1회 이상 결강을 했고 결강을 한 이유는 특별한 이유 없이 37.6%, 건강이나 가정사정 때문에 14.8%로 나타났으며 휴학경험여부를 묻는 질문에 경험이 있는 사람은 38.3%였고 휴학을 했었거나 고려한 이유는 군 입대 문제 64.0%로 가장 많았다.

교수에 가장 기대하는 점은 21.8%의 학생이 학생을 이해하고 개인적인 관심표현, 21.7%의 학생이 해박한 지식의 전달이라고 반응을 했고 교수들이 강의에서 가장 중요하게 여겨야 할 점은 학생수준 및 흥미를 고려해야 한다는 것이 54.5%였다. 또한 한 학기당 교수 면담 횟수를 묻는 질문에 전혀 찾아가지 않는다 55.2%, 한 학기당 1-2회 33.1%로 나타났다.

이런 결과는 학생들이 교수들과 개인적이고 인간적으로 만나고 싶은 생각을 갖고 있으나 실제로 많이 이루어지지 않고 있음을 나타내고 있다. 따라서 학생들이 쉽고 편하게 찾아가서 면담을 하고 도움을 받을 수 있도록 제도화 하는 것이 필요하다.

학생들의 강의평가 결과에 대한 교수의 다음 학기 반영정도는 보통이다 40.7%, 거의 반영하지 않는다 24.1%로 대답을 했고 강의실 환경에 대한 만족도는 32.5%의 학생이 만족한 편이다 라고 했고 강의실 환경개선의 문제점은 냉·난방시설이 가장 시급하게 개선해야 할 것으로 반응을 했다.

컴퓨터 실습실의 이용도는 주 1~2회 29.6%, 주 3~4회 20.2%였고, 컴퓨터실의 가장 시급하게 개선해야 될 것은 39.4%의 학생들이 신형컴퓨터라고 응답하였다.

도서관 이용의 주목적을 묻는 질문에 과제 작성 29.5%, 개인공부 25.1%이라고 응답을 했고 도서관 이용도는 주 1~2회(31.0%), 월 1~2회(20.4%)순으로 응답을 했다. 또한 도서관의 개선점으로는 자료 찾기가 어렵다(27.3%), 대출기간이 짧다(19.4%)고 반응을 했다.

장학금이 필요한 이유는 등록금 충당을 위해서 45.2%로 가장 많았고 등록금과 생활비 충당을 위해서 43.4%였다.

3. 대학생활

대학생활에서 가장 하고 싶은 것으로는 폭은 대인관계 형성(32.4%)이 가장 높은 비율을 차지하였고, 전공공부(22.8%), 다양한 사회경험(19.1%)순으로 나타났다. 대학생활을 하면서 가장 어려운 점으로는 장래 진로에 대한 자신의 방향 세우기가 가장 어렵다고 응답하였다. 따라서 상담·봉사센터에서는 진로에 대한 심리검사 및 상담활동을 더욱 강화해서 학생들의 고민을 덜어주어야 하겠다.

동아리활동을 하는 이유는 폭넓은 대인관계(24.2%)에 가장 많은 응답률을 보였고 그 다음으로 적성개발과 취미생활을 위해(13.4%)등의 순으로 반응을 했으며, 동아리 활동을 하지 않은 이유는 필요성을 못 느껴서(16.3%), 마음에 드는 동아리가 없어서(13.0%)로 응답을 했고 동아리의 개선점으로는 쾌적한 분위기와 공간 확보(30.4%), 전문성 있는 활동(21.9%)으로 제기되었다.

이러한 결과는 동아리가 인간관계를 원활히 할 수 있는 장이 우선이고, 적성개발과 취미 활동이 주가 되고 있지는 않고 있다고 보겠다. 따라서 동아리활동이 전문적인 활동으로 자리매김 할 수 있도록 분위기를 쇄신하고 공간도 확보해야 할 것으로 지적되었다.

총학생회가 주로 해야 할 역할을 묻는 질문에 후생복지(31.3%), 다양한 행사주간(14.6%)으로 응답을 했고 학생회의 학생자치활동에 대한 만족도는 그저 그렇다(53.3%), 만족하지 않은 편이다 와 전혀 만족하지 못하다(21.3%)로 응답을 해 전반적으로 자치활동에 대해 만족하지 못하는 것으로 나타났다. 이는 총학생회가 스스로 제 역할을 평가하고 학생들이 만족을 느낄 수 있도록 적극적으로 활동을 해야 할 것으로 보인다. 이를 위해 총학생회를 대상으로 리더십 훈련프로그램 등을 개설·운영하는 것이 필요하겠다.

대학의 소식을 접하는 경로로는 학우들을 통해 얻는다는 비율이 43.9%인데 비해 대학신문(2.9%), 학내방송(1.4%)은 낮게 나타났다. 또한 학내에서 발행되는 제주대신문에 대한 구독정도는 학생들의 약 70%가 거의 읽지 않은 것으로 나타나, 전반적으로 학내 신문에 대한 평가와 더불어 학생들이 많이 볼 수 있는 신문으로 거듭나야 할 것으로 생각된다. 또한 친구들을 통해 대학의 소식을 접하고 있는 바 동료들과 잘 지낼 수 있는 프로그램도 보급할 필요가 있겠다. 또한 영자신문 역시 한 번도 읽은 적이 없다가 64.5%로 나타나 문제가 심각하다. 따라서 학생들의 욕구를 조사해 학생들의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 방법들을 모색해야 할 것으로 생각된다.

학내 방송에 대한 청취정도는 한 두 번 들은 적이 있다 64.2%, 한 번도 들은 적이 없다 20.8%로 학생들이 방송에 대한 관심이 부족한 것 같다.

우리대학의 국제교류프로그램에 대한 인식도의 반응을 보면 조금 알고 있다 31.7%로서 많은 홍보가 필요한 것 같다. 그리고 국제교류프로그램에 대해 알고 있는 정도는 어학연수(40.7%), 학술교류 대학과의 교류수학(21.7%) 등으로 나타났다. 또한 우리대학의 국제교류 활성화를 위해 필요한 부분은 어학연수(47.9%), 학술교류 대학과의 교류수학 순으로 나타났다.

제주대학의 이미지에 대한 반응으로 아름다운 캠퍼스 55.8%, 쾌적한 교육환경 6.1%순으로 나타났고 우리대학에 대한 사회인들의 인식도는 대체로 좋지 않다가 11.6%로 낮게 나와 보통 이상으로 좋게 인식하는 것으로 나타났으며, 제주대에 대한 자긍심은 그저 그렇다 64.0%로 자긍심이 그리 높은 편은 아니었다.

대학에 대한 불만 사항으로 취업의 용이성 20.0%, 행정서비스와 복지시설 8.9%로 나타났다.

4. 학내서비스 및 학교발전에 관한 설문

기숙사 입사여부에 대한 질문에 95.7% 학생이 아니오 라고 응답을 했고, 기숙사 생활을 하고 있는 재학생을 대상으로 만족도를 묻는 질문에 보통이다 41.7%, 만족한 편이다(매우 만족한 편이다, 만족한 편이다) 29.2%로 나타났다. 기숙사 생활의 불편사항으로는 휴식 공간 및 시설의 부족(29.2%), 냉·난방시설(18.8%) 순으로 나타났다.

학생 편의·복지시설과 제도 및 운영에 대한 만족도에서 전체적으로 만족한다(42.0%), 그저 그렇다

(41.3%)로 나타났고 학생식당 이용정도에 대한 질문에 주 3~4회 27.7%, 주 1~2회 26.6% 순으로 나타났으며 학생식당의 개선점으로는 메뉴가 적다(31.9%), 음식의 맛이 없다(23.3%) 순으로 나타났다.

순환버스 이용 시 불편사항은 운행차량의 부족이 가장 불편한 점으로 나타났고, 우리대학 홈페이지에 대한 만족도는 학생의 64.3%가 만족한 것으로 나타났으며, 직원들의 행정서비스에 대한 만족도는 학생의 49.7%가 만족한 것으로 나타났고, 불편한 사항으로는 미흡한 정보제공, 불친절로 나타나 다양한 정보제공과 함께 친절에 대한 교육이 필요한 것 같다.

대학에 바라는 사항으로는 장학금 확대지급 35.7%, 대학간 균형 있는 지원 등으로 나타났다.

5. 진로 및 취업대책에 관한 설문

제주대학생의 아르바이트여부는 하고 있는 학생이 26.7%이고, 아르바이트 희망여부는 원한다가 69.6%이며 아르바이트를 원하는 이유는 용돈마련 61.6%, 경험을 쌓기 위해 11.6%로 나타났다. 그리고 현재 하고 있는 아르바이트 종류는 과외지도, 교내 아르바이트, 서빙(음식점, 편의점 등) 등으로 나타났다.

졸업 후의 진로를 묻는 질문에 취업이 주 목적이고 그 다음으로 해외유학을 원하고 있었고, 진로 선택 시 어려운 점은 적성에 대한 확신 부족(43.9%), 진로정보의 부족(37.4%)으로 나타나 상담·봉사 센터에서 적성검사와 취업정보제공, 상담활동이 활발하게 이루어져야 할 것으로 생각된다.

직업선택의 주요기준은 전공 및 적성 계발(24.0%), 직업의 전문성(23.0%) 순으로 나타났고 선호하는 직업으로는 공무원 25.3%, 교원 13.2% 등으로 나타났다.

전공과 희망직업 관련도를 묻는 질문에 조금 관련된다(34.0%), 많이 관련된다(33.2%)로 나타났고 취업준비 시 어려운 점은 자신의 노력 및 능력의 부족(50.0%)이 가장 높은 응답률을 보여 많은 학생들이 자신에 대한 믿음과 자신감이 부족한 것으로 드러났다. 따라서 자신에 대한 존중을 할 수 있는 자아존중감 프로그램들을 상담·봉사센터에서 많이 제공할 필요가 있겠다.

졸업 후 취업을 위해 대학생활 중 가장 중요한 점은 외국어(48.7%), 자격증(22.0%) 순으로 반응을 했고 취업에 대한 정보의 구입경로는 인터넷(42.1%), 친구, 선·후배, 친지(26.6%)등으로 응답해 학교에서의 취업에 대한 정보제공 등은 학생들에게 잘 전달되지 않은 것으로 나타나 이에 대한 대안이 필요한 것 같다. 또한 취업정보자료실 이용 시 겪는 가장 큰 어려움은 있는지 몰라서 이용한 적이 없다(50.7%), 자료의 부족(23.8%)으로 나타나고 있어서 취업정보실이 제 역할을 못하는 것으로 나타났다. 따라서 앞으로 적극적 홍보와 더불어 취업자료 등을 많이 준비해서 많은 학생들이 이용할 수 있도록 해야겠다.

6. 사회문제

제주대학생들이 생각하는 우리사회의 가장 큰 문제는 부정부패척결이 32.0%, 실업문제해결 28.9% 순으로 나타났고 능력에 따른 기회균등에 대한 인식은 보통이다 38.9%, 별로 그렇지 않다 31.4% 등으로 능력에 따른 기회균등이 불공평하다고 생각하는 것으로 나타났으며 법 적용의 공정성

에 대한 인식은 보통이다 38.0%, 별로 그렇지 않다 30.2%순으로 나타나 법 적용의 공정성에 대한 인식 또한 좋지 않은 편이었다.

세대간 의식차이나 대화부족에 대한 기성세대의 책임에 대한 인식은 보통이다 44.9%, 대체로 그렇다 19.9% 등으로 나타났고 소수엘리트에 의한 사회발전에 대한 인식은 대체로 그렇다 38.1%, 보통이다 22.0% 등으로 나타났다.

정치적 관심에 대한 인식은 보통이다 40.9%, 별로 그렇지 않다 25.3%등으로 나타났고 정치가의 약속파기에 대한 인식은 매우 그렇다 29.6%, 대체로 그렇다 34.4% 등으로 대체로 약속을 파기하는 것으로 인식하고 있었다.

청소년 문화와 기성세대 문화간의 갈등에 대한 인식에서는 보통이다 40.2%, 대체로 그렇다 34.7% 등으로 나타났고 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제로는 지역개발 33.7%, 문화의 낙후성 21.5%, 농업문제 11.5% 등으로 나타났다.

7. 상담·봉사센터에 관한 설문

상담·봉사센터를 이용해 본 경험이 있느냐는 질문에 들어보기만 하고 이용한 적 없다 59.1%, 들어본 적도 없고 이용해 보지도 않았다 24.8% 순으로 응답을 했는데 이는 상담·봉사센터가 아직까지도 학생들에게 다가가지 못한 것임을 반영하는 것이다. 따라서 상담·봉사센터가 더욱 적극적으로 홍보를 해 학생들이 많이 이용하도록 해야겠다. 한편 상담·봉사센터 이용에 대한 만족도를 보면 만족한 편이다 46.0%, 그저 그렇다 33.3% 순으로 나타났고 상담·봉사센터 이용을 망설이는 이유로는 특별히 상담할 문제가 없어서 25.0%, 이용방법을 잘 몰라서 14.2% 등으로 나타났다.

대학생활 중 어려운 문제의 주요의는 상대로는 친구가 53.6%, 형제·자매가 9.7% 순으로 나타나 대부분 비전문가를 통해 자신의 문제를 해결하고 있었다. 따라서 상담·봉사센터에서 전문적 상담이 많이 이루어져 학생들이 도움을 받을 수 있도록 해야 하겠다. 또한 상담·봉사센터에서 상담을 받게 될 경우 원하는 상담내용은 적성 및 진로문제가 28.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 학업문제 11.4%순으로 나타났다.

상담·봉사센터에서 가장 받고 싶은 검사로는 적성탐색검사 35.7%, 성격검사 22.4%, 직업흥미검사 17.3%순으로 나타났고 학생들의 문제해결을 위해 개설해야 할 프로그램 및 특강으로는 진로선택 관련 24.3%, 성격이해와 자아성장 관련 16.2%등으로 나타났다.

이러한 결과는 학생들이 진로 및 취업에 대한 고민이 많다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 따라서 상담·봉사센터에서는 학생들에게 적성과 관련된 검사지를 많이 비치·실시 할 수 있어야 하고 상담전문가를 통해 학생들이 적성 및 진로에 대한 전문적으로 도움을 받을 수 있어야 하겠다.

신입생 오리엔테이션 프로그램의 대학생활에 대한 기여도는 비교적 도움이 된 편이다 40.9%, 보통이다 34.0% 등으로 나타났고 신입생 오리엔테이션에서 꼭 필요한 프로그램은 선·후배와의 유대강화와 수강신청 및 대학에서 공부방법 등으로 나타났다.

참 고 문 헌

- 김창일 외(2001). 재학생 실태 및 의식에 관한 조사연구, 학생생활연구 제6집, 중앙대학교 제1캠퍼스
오윤자 외(2002). 2001학년도 서울캠퍼스 재학생의 대학생활태도 및 의식에 대한 실태조사, 경희대
학교 학생생활연구소
- 김은경(2002). 2001학년도 재학생 실태조사, 학생생활연구 제13권, 광운대학교 학생상담실
- 윤종훈(2002). 2002 대전대 재학생 실태조사 보고서, 대전대학교 학생생활연구소
- 고려대학교 학생생활연구소(2001). 2000년 고려대학교 재학생 실태조사 보고서, 심리검사 및 상담
연구 제5권, 고려대학교 학생생활연구소
- 김억환 외(1997). 재학생의 대학생활 만족도에 관한 조사 연구, 건국대학교 학생생활연구소
- 김두화 외(2001). 제주대학교 재학생 의식조사에 관한 연구, 학생생활연구 제22집, 제주대학교 학생
생활연구소

<Abstract>

2003 Awareness Survey of Students

Ko, kang-ho, Kim, Doo-Hwa, Kim, sung-hyun

This study is to understand views and opinions of students on the general policy of Cheju National University (CNU) and ultimately provide basic data which can help university authorities establish policy and improve guidance and educational programs for students.

For this survey, 105-item questionnaire was distributed to 1,121 sophomores, junior and senior students of the university.

Data was analyzed by college, by academic year, and by sex using SPSS Method. The results are as follows.

1. About personal life and views of life

As the most important thing in life, stable life (19.0%) and exertion of one's ability (17.7%) were picked. Questioned about the most important attitude as a college student, 39.7% answered trying to become a well-educated intellectual, and 38.5% said laying the foundation to become an able member of society. About reading, 48.0% of the respondents read one book a month.

Given the result, it is thought that students regard a stable life as most important, but they do not spend enough in reading. The authorities need to open and run programs to encourage reading, and students also should realize themselves.

2. About scholastic performance

60.7% are satisfied with the study of their major. On the other hand, the reasons for the dissatisfaction with their major, they think, are unpromising major (24.7%) and their lack of learning ability (24.7%). Questioned about whether to transfer to other department, six out of ten respondents (55.3%) want transfer.

This result indicates that students consider their major unsuitable for their aptitude and future job. Thus, students should be more careful to decide their major considering

one's aptitude and future career.

3. Campus life

What they want to do most in university is to build a wide range of human relationships (32.4%), to study their major (22.8%) and to experience a lot (19.1%). The biggest problem is setting the career to pursue. Therefore, the Consultation and Service Center need to strengthen the program for mental state test and consultation to help students.

4. About in-campus service and university development

Questioned about in-campus facilities for students, 42.0% expressed their satisfaction and 41.3% said so-so. The frequency of the use of cafeteria is 3-4 times a week (27.7%) and 1-2 times (26.6%). As dissatisfactory factors to be improved, they said not wide menu (31.9%) and not tasty food (23.3%).

5. As to course and career after graduation

Most students want to have a job and some want to study abroad. What they think of as obstacles to getting a job is the lack of confidence in their aptitude (43.9%), followed by insufficient information on job openings. So, the center should offer active advice and information.

6. About social problems

CNU students think the most serious social problems are corruption and irregularities (32.0%) and unemployment (28.9%). As to equal opportunity, a majority of students thinks offering opportunities according to one's ability is not conducted fairly. As for legal justice, 38.0% said not bad and 30.2% not fair largely negative about the fairness of laws.

7. About Consultation and Service Center

If they take a consultation in the center, they want to consult about their course after graduation (28.9%) and study problems (11.4%).

We can infer that many students are worried about their career and job seeking. Therefore, the center should conduct a survey on students' aptitude and offer advice and help to them.