

스포츠집단의 지도자 행동유형과 집단응집력의 팀 성공과 팀 만족도에 미치는 영향

김 종 철¹⁾ · 김 철 원²⁾

The Effect of Sports Team's Leader Behavioral Type and Group Cohesion on Team Success and Team Satisfaction

Kim, Jong-Chul · Kim, Chul-Won

ABSTRACT

The purpose of this study was to make a contribution to exploring how to teach athletes and accomplishing the goal of sports group efficiently, by examining the impact of sports team's leader behavioral type and group cohesion on team success and team satisfaction. For attaining the purpose, questionnaire survey was conducted over the soccer players at middle and high schools in the city of Cheju, and the collected data were analyzed with SAS program. The analytic methods used in this study were correlation and multiple regression analysis. The findings of this study were as follows:

First, as a result of analyzing the effect of sports group's leader behavioral type on group cohesion, the leader behavioral types of the sports groups investigated were found to give an impact on group cohesion. Namely, group cohesion got greater when the leader behavioral type of the sports groups was training/direction, democratic, social support and positive reward. In case the leader behavioral type was a total one, group cohesion became poor.

Second, as a result of examining the influence of sports group's leader behavioral type on team success and team satisfaction, the leader behavioral type of the sports groups appeared to have an influence on team success. In other words, the sports groups whose leader behavioral type was democratic attained a higher rate of success, but the groups whose leader behavioral type was a total one achieved a lower rate of success. In addition, the leader behavioral type of the sports groups also affected team satisfaction. The team satisfaction got larger when the leader behavioral type was training/direction, democratic, and social support, but the members of the sports group whose leader used a total behavioral type expressed less satisfaction at team.

Third, as a result of looking into the impact of sports group's group cohesion on team success and team satisfaction, the group cohesion of the sports groups was found to have an impact on team success.

1) 제주대학교 교육대학원생

2) 제주대학교 체육학과 교수

Especially, team success was more affected by joy, belongings and unity, among group cohesion subfactors. Besides, that also exerted an influence on team satisfaction. Specifically, team satisfaction was more affected by teamwork and belongings, among group cohesion subfactors.

The above-mentioned findings suggested that leader behavioral type and group cohesion had an important influence on team success and team satisfaction. To raise group cohesion and team satisfaction, more effective teaching method should be used and diverse programs should be developed.

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 집단생활을 하며, 집단에서는 집단에 속하고 있는 구성원들이 공동의 목표를 추구하기도 한다. 그런데, 스포츠 집단은 일반 집단과는 다른 특성을 보인다. 즉, 스포츠 집단은 스포츠라는 과제를 성취하기 위하여 두 명 이상의 사람들이 서로 영향을 주고받으면서 집단의 목표를 달성하기 위하여 노력하는 집단이다(장상곤, 1994).

일반적으로 집단이란 다른 사람들과 의사소통 하는 개인들의 집합체이며, 집합체가 각 구성원에게 혜택을 부여할 때 형성되는 것이라 할 수 있다. 집단은 보통 소집단을 말하는 것으로서 구성원들이 대면적(Face to Face)인 접촉을 하면서 서로 상호작용을 한다는 점에서 큰 집단인 조직체와 다르다고 할 수 있다(송용선, 1993). 따라서 스포츠 집단은 대체로 소규모의 집단이며, 과제 수행을 위한 성원의 상호작용이 필수적이다. 다시 말하면, 스포츠를 한다는 목표 지향에의 공통점이 있고, 그 목표를 성취하기 위하여 조화로운 팀워크와 규범을 공유하며, 집단과 일체감이 되는 사회적 단위가 되기 위해서 어느 정도 안정된 상호작용을 가지는 인간 모임을 지칭한다(류정무·이강현, 1990). 따라서 스포츠 집단은 과제를 수행하기 위하여 두 사람 이상이 모여 목표 지향적 상호작용을 하는 집합체라고 할 수 있다. 스포츠 집단의 효율성은 집단 내의 의사소통 체계 개선, 사기의 진작, 인간관계의 개선, 팀 승률의 향상과 같은 집단 차원의 효율성과 소속감의 증가, 인간관계의 개선, 경기 기능의 향상, 팀 만족도의 향상과 같은 개인 차원의 효율성으로 나타난다. 이와 같은 결과는 지도자 행동에 의해 영향을 받는다. 스포츠에서 지도자 행동은 팀의 목표 달성을 위해 선수 각 개인 또는 팀에 영향력을 행사하는 행동적 과정이기 때문에 스포츠 집단을 효과적으로 운영하는데 있어 중요한 요소이다(정용민·윤양진, 1994). 또한 스포츠와 같이 여러 사람이 하나의 팀을 구성하여 상대팀과 승부를 겨루는 집단은 환경에 따라 달리 나타나는 심리적 요인이 집단의 목표 달성에 크게 작용한다. 이에 따라 팀을 구성하는 구성원들간의 활동과 성공 결과도 달라지게 된다. 팀 구성원들간의 협력 정도나 그 팀을 교육·훈련하는 지도자와 팀 구성원간의 협력 정도는 환경적 요인이라 할 수 있다. 이러한 관점에서 볼 때, 집단응집력(group cohesion)은 팀의 경기력에 가장 큰 영향을 미치는 사회 심리학적 요인이라고 할 수가 있다. 집단응집력은 팀의 성공을 높이고, 팀의 성공은 다시 팀의 만족도를 높인다. 따라서 팀의 성공에 직접적인 영향을 주는 단결(togetherness), 단체정신(team spirit), 일체감(team unity) 등으로 표현되는 응집력을 어떻게 창출하며 유지시키는가의 문제는 팀의 최적 수행을 추구하는 코치들뿐만 아니라 스포츠 심리학자들에게 주요한 관심사로 대두되고 있으며, 이에 대한 활발한 연구가 이루어지고 있다(도미나, 1994). 한편, 박장평(1991)은 집단응집력과 수행성적 간의 인과관계 분석과 송용선(1993)은 지도자 행동과 집단응집력이 팀 성공에 미치는 영향 분석, 김영수(1994)는 축구경기의 효율적 코칭을 위한 지도 행동

유형을 분석한 결과를 볼 때 오늘날 스포츠 집단의 능률성과 효율성을 높이기 위해서 많은 연구가 이루어져 왔다. 하지만, 대부분의 연구가 스포츠 집단의 응집력에 관한 연구이며, 또한 지도자 행동유형이 집단응집력과 팀 성공, 팀 만족도에 미치는 영향과 집단응집력이 팀 성공, 팀 만족도에 미치는 영향에 대한 연구가 미흡하기 때문에 보다 과학적인 연구가 다양하게 수행 될 필요성이 있어 본 연구에 착수하게 되었다.

또한 본 연구는 제주도 소재 중·고등학교 축구 선수들을 대상으로 지도자 행동유형과 집단응집력을 살펴봄으로써 지도자 행동유형이 집단응집력에 미치는 영향과, 지도자 행동유형과 집단응집력이 팀 성공과 팀 만족도에 어떤 영향을 미치는가를 규명하여 운동선수 지도면에서 효과적이고 능률적인 목표를 달성하고자 하는 데 본 연구의 목적이 있다.

2. 연구 문제

이러한 연구 목적을 달성하기 위한 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 스포츠 집단의 지도자 행동유형은 집단응집력에 어떤 영향을 미치는가?

둘째, 스포츠 집단의 지도자 행동유형은 팀 성공과 팀 만족도에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, 스포츠 집단의 집단응집력은 팀 성공과 팀 만족도에 어떤 영향을 미치는가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 제주지역 소재 중·고등학교 남자 축구팀을 대상으로 실시하였기 때문에 연구 결과를 전국적으로 일반화하기는 제한이 따른다.

둘째, 팀 성공은 1999년도 도내 각종대회에 참가한 성적만으로 연구하였기 때문에 연속하여 이루어지는 팀 성공의 역동적 과정은 고려하지 못했다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 제주도 지역 중·고등학교 남자 축구 9개팀을 대상으로 실시하였다.

설문조사는 본 연구자가 해당학교를 직접 방문하여 연구의 목적과 설문지 응답 요령을 알려준 후 배포하였고, 연구대상자들이 자기평가 기입법으로 응답하게 한 후 회수하였다.

2. 측정 도구

본 연구는 스포츠집단의 지도자 행동유형과 집단응집력이 팀 성공과 팀 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 <부록 I · II · III>에 나타난 검사지를 사용하였다.

질문 문항은 관련자료 및 선행 연구 결과, 전문가가 개발한 검사지 등을 통하여 제시된 연구문제 분석에 일치하도록 구성하였다.

본 검사지 <부록 I · II · III> 신뢰도를 검증한 결과 내적합치도값(Cronbach's Alpha)이 지도자 행동유형

을 묻는 문항에는 모두 $\alpha = .71$ 이상으로 나타났으며, 집단응집력을 묻는 문항에는 $\alpha = .75$ 로 나타났다. 또한 팀 성공에 있어서는 1999년도에 개최한 중·고등학교 대회에 출전한 경기 횟수에 대한 승리 경기의 백분율로 산출하였으며, 팀 만족도를 묻는 문항도 역시 $\alpha = .75$ 로 나타났다.

3. 자료 처리

본 연구의 수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 각 문항의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 값을 산출하였다. 또한 지도자 행동유형과 집단응집력이 팀 성공, 팀 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 상관관계(Correlation), 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)으로 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 지도자 행동유형이 집단응집력

<표-1> 지도자 행동유형과 집단응집력과의 상관관계 () : p

구분	훈련과 지시 행동유형	민주적 행동 유형	전제적 행동 유형	사회적 지지 행동유형	긍정적 보상 행동유형
집단응집력 (전체 합성치)	0.3594 (0.0001)	0.2805 (0.0001)	-0.3349 (0.0001)	0.2294 (0.0019)	0.1633 (0.0280)

분석 결과, 지도자 행동유형 중 훈련과 지시 행동유형, 전제적 행동유형, 민주적 행동유형이 집단응집력에 통계적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

<표 1-1> 지도자 행동유형이 집단응집력에 미치는 영향(다중회귀분석)

구 분	집단응집력 (전체 합성치)			
	b	beta	t	p
훈련과 지시 행동유형	0.6763	0.2343	2.665	0.0084
민주적 행동유형	0.1437	0.0691	0.794	0.4280
전제적 행동유형	-0.5570	-0.2330	-3.161	0.0019
사회적 지지 행동유형	0.0736	0.0302	0.327	0.7440
긍정적 보상 행동유형	-0.0073	-0.0033	-0.041	0.9670
상수	5.5850			
R ²			0.1880	
F			8.106	
(Signi F)			0.0001	

분석 결과, 지도자 행동유형 중 훈련과 지시 행동유형과 전제적 행동유형이 집단응집력에 유의미한 영

스포츠집단의 지도자 행동유형과 집단응집력의 팀 성과와 팀 만족도에 미치는 영향 (김 종 철·김 철 원)

향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 지도자의 훈련과 지시 행동유형이 높을수록 스포츠 집단 선수들의 집단 응집력이 높게 나타났고, 지도자의 전제적 행동유형이 낮을수록 스포츠 집단 선수들의 집단응집력 또한 높게 나타났다.

2. 지도자 행동유형이 팀 성공에 미치는 영향

〈표-2〉 지도자 행동유형과 팀 성공과의 상관관계 () : p

구 분	훈련과 지시 행동유형	민주적 행동 유형	전제적 행동 유형	사회적 지지 행동유형	긍정적 보상 행동유형
팀 성공	0.1495 (0.0445)	0.4807 (0.0001)	-0.2312 (0.0017)	0.0043 (0.1255)	-0.0459 (0.5395)

분석 결과, 지도자 행동유형 중 민주적 행동유형이 팀 성공에 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

〈표 2-1〉 지도자 행동유형이 팀 성공에 미치는 영향(다중회귀분석)

구 분	팀 성공			
	b	beta	t	p
훈련과 지시 행동유형	-4.4116	-0.0911	-1.100	0.2726
민주적 행동유형	19.6662	0.5639	6.880	0.0001
전제적 행동유형	-4.8790	-0.1216	-1.752	0.0814
사회적 지지 행동유형	-3.8160	-0.0934	-1.073	0.2846
긍정적 보상 행동유형	-4.2819	-0.1162	-1.530	0.1278
상수	20.5670			
R ²		0.2802		
F (Signi F)		13.624 0.0001		

분석 결과, 지도자 행동유형 중 팀 성공에 유의미한 영향을 미치는 행동유형은 민주적 행동유형인 것으로 나타났다. 즉 지도자의 민주적 행동유형이 높을수록 스포츠 집단 선수들의 팀 성공은 높게 나타났다.

3. 지도자 행동유형이 팀 만족도에 미치는 영향

〈표-3〉 지도자 행동유형과 팀 만족도와의 상관관계 () : p

구 분	훈련과 지시 행동유형	민주적 행동 유형	전제적 행동 유형	사회적 지지 행동유형	긍정적 보상 행동유형
팀 만족도 (전체 합성치)	0.3258 (0.0001)	0.3285 (0.0001)	-0.1545 (0.0378)	0.3047 (0.0001)	0.1323 (0.0758)

분석 결과, 지도자 행동유형 중 훈련과 지시 행동유형, 민주적 행동유형, 사회적 지지 행동유형이 팀 만

족도에 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

<표 3-1> 지도자 행동유형이 팀 만족도에 미치는 영향(다중회귀분석)

구 분	팀 만족도 (전체 합성치)			
	b	beta	t	p
훈련과 지시 행동유형	0.6583	0.2673	2.962	0.0096
민주적 행동유형	0.2992	0.0962	0.876	0.5998
전제적 행동유형	-0.5575	-0.2267	-3.286	0.0012
사회적 지지 행동유형	0.5483	0.2198	1.549	0.1984
긍정적 보상 행동유형	-0.3716	0.1623	-1.090	0.4696
상수	1.9970			
R ²		0.1534		
F		6.343		
(Signi F)		0.0001		

분석 결과, 지도자 행동유형 중 훈련과 지시 행동유형, 전제적 행동유형이 팀 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 지도자의 훈련과 지시 행동 유형이 높을수록 스포츠 집단 선수들의 팀 만족도가 높게 나타났고, 지도자의 전제적 행동유형이 낮을수록 스포츠 집단 선수들의 팀 만족도 또한 높게 나타났다.

4. 집단응집력이 팀 성공에 미치는 영향

<표-4> 집단응집력과 팀 성공과의 상관관계

() : p

구 분	즐거움	소속감	팀웍	결속력	소속 가치감
팀 성공	0.0850 (0.2550)	0.2369 (0.0013)	0.1999 (0.0070)	0.2683 (0.0070)	0.1459 (0.0500)

분석 결과, 집단응집력 중 소속감, 팀웍, 결속력이 팀 성공과 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

<표 4-1> 집단응집력이 팀 성공에 미치는 영향(다중회귀분석)

구 분	팀 성공			
	b	beta	t	p
즐거움	2.7569	0.1914	1.988	0.0483
소속감	2.8357	0.2065	2.094	0.0377
팀웍	0.2697	0.0228	0.220	0.8263
결속력	3.6708	0.2822	2.686	0.0079
소속 가치감	0.4624	0.0368	0.420	0.6753
상수	3.1999			
R ²		0.1075		
F		4.217		
(Signi F)		0.0012		

스포츠집단의 지도자 행동유형과 집단응집력의 팀 성과와 팀 만족도에 미치는 영향 (김 종 철 · 김 철 원)

분석 결과, 집단응집력 중 즐거움, 소속감, 결속력이 팀 성공에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 스포츠 집단 선수들의 즐거움이 높을수록 팀 성공은 높게 나타났고, 스포츠 집단 선수들의 소속감, 결속력이 높을수록 팀 성공 또한 높게 나타났다.

5. 집단응집력이 팀 만족도에 미치는 영향

〈표-5〉 집단응집력과 팀 만족도와의 상관관계 () : p

구 분	즐거움	소속감	팀웍	결속력	소속 가치감
팀 만족도 (전체 합성치)	0.3325 (0.0001)	0.3784 (0.0001)	0.5255 (0.0001)	0.4641 (0.0001)	0.5434 (0.0001)

분석 결과, 집단응집력 중 즐거움에서 소속 가치감에 이르기까지 전체가 팀 만족도에 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

〈표 5-1〉 집단응집력이 팀 만족도에 미치는 영향(다중회귀분석)

구 분	팀 만족도 (전체 합성치)			
	b	beta	t	p
즐거움	0.0460	0.0400	0.481	0.6311
소속감	0.0192	0.0175	0.205	0.8379
팀웍	0.3505	0.3709	4.137	0.0001
결속력	0.1529	0.1471	1.621	0.1068
소속 가치감	0.1971	0.1963	2.571	0.0104
상수	0.9201			
R ²		0.3334		
F (Signi F)		17.508		0.0001

분석 결과, 집단응집력 중 팀웍과 소속 가치감이 팀 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 스포츠 집단 선수들의 팀웍이 높을수록 팀 만족도가 높게 나타났고, 스포츠 집단 선수들의 소속 가치감이 높을수록 팀 만족도 또한 높게 나타났다.

IV. 논 의

1. 지도자 행동유형과 집단응집력

지도자 행동유형과 집단응집력과의 관계를 분석한 결과, 집단응집력에 영향을 미치는 지도자 행동유형은 훈련과 지시행동유형과 전체적 행동유형으로 나타났다. 즉 지도자의 훈련과 지시 행동유형이 높을수록 집단응집력이 높게 나타났고, 지도자의 전체적 행동유형이 낮을수록 스포츠 집단 선수들의 집단응집력이 높게 나타났다. 집단응집력 하위변인과 관련시켜 분석해 보면, 집단응집력의 <즐거움, 팀웍-훈련과 지시

행동유형, 전제적 행동유형), <소속감, 결속력-전제적 행동유형>, <소속 가치감-훈련과 지시 행동유형>으로 나타났다.

송용선(1993)의 가설 검증 결과를 분석해 보면 집단응집력 <소속감, 결속력-전제적 행동유형>, <즐거움-긍정적 보상 행동유형>, <팀워크-민주적 행동유형>, <소속 가치감-민주적 행동유형>으로 분석되어 전제적 행동유형과 변인을 제외하고는 연구 결과가 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과를 통하여 지도자의 행동유형이 비록 부분적이거나 집단응집력 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 점을 알 수 있다. 이와 같은 연구 결과는 송용선(1993), 이한규(1992), Rebish(1984), Chelladurai와 Carron(1982, 1983)에 잘 나타나 있다.

이와 같이 지도자 행동유형이 집단응집력에 영향을 미치는 원인을 분석해 보면, 스포츠 집단에서 지도자 행동은 집단의 목표 달성을 위하여 팀 성원에게 행사하는 영향력이기 때문에 지도자는 팀 성원이 원하는 지도 행동을 나타내야 하며 지도자와 성원은 상호 영향을 주고 받는 관계를 가진다는 것이다. 이렇게 볼 때 지도자 행동은 집단응집력에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 판단되어진다. 또한 지도자 행동유형을 명확히 밝히기 위해서는 지도자의 특성에 대한 연구가 이루어져야 하며, 스포츠 집단의 효율성을 심층적으로 파악하기 위해서는 스포츠 종목의 특성별 비교가 제시되어야 할 것으로 사료된다.

2. 지도자 행동유형과 팀 성공·팀 만족도

지도자 행동유형과 팀 성공·팀 만족도와 관계를 분석한 결과, 팀 성공에 영향을 미치는 지도자 행동유형은 민주적 행동유형으로 나타났다. 지도자의 민주적 행동유형이 팀워크에 영향을 미치고 팀워크에 영향을 미친다는 이한규(1992)의 연구 결과는 지도자의 민주적 행동유형이 팀 성공에 간접적으로 영향을 미친다는 본 연구 결과와 일치하고 있다.

이와 상이한 연구 결과를 살펴보면 Chelladurai(1984)는 지도자의 훈련과 지시 행동유형은 성원의 능력을 신장시키고, 성원의 역할을 명확하게 인식시켜 경기력을 향상시킨다고 주장하였고, Rebish(1984)는 성공적인 팀 성원은 지도자의 사회적 지지 행동유형을 선호하고, 지도자 행동 불일치가 낮을수록 팀이 성공적이며, 지도자 행동이 팀 성공의 예측 지표라고 하였다.

이와 같이 스포츠 집단의 지도자 행동유형이 팀 성공에 영향을 미치는 원인을 간단히 살펴보면 스포츠 집단의 지도자는 팀 성공을 위하여 팀 성원의 역할 조화를 꾀하는 동시에 과제 수행을 강조하여 팀 성원의 문제해결 능력을 신장시킨다. 아울러, 스포츠 집단 내 성원들의 지도방안을 모색하여 팀 성공에 도움이 되어야 할 것으로 생각한다.

팀 만족도에 영향을 미치는 지도자 행동유형은 훈련과 지시 행동유형과 전제적 행동유형으로 나타났다. 팀 만족도 하위 변인과 관련시켜 분석해 보면 <경기 만족도-훈련과 지시 행동유형>, <위치 만족도-민주적 행동유형, 사회적지지 행동유형>, <소속 만족도-훈련과 지시 행동유형>으로 나타났다. 이와 관련하여 이한규(1992)는 <경기 만족도-훈련과 지시 행동유형, 긍정적 보상 행동유형>, <위치 만족도-사회적지지 행동유형>, <소속 만족도-훈련과 지시 행동유형, 사회적지지 행동유형, 긍정적 보상 행동유형>으로 분석되어 본 연구와 부분적으로 일치하고 있다. 또한 Gordon (1988)은 지도자의 훈련과 지시 행동유형이 전반적으로 팀 만족도에 깊은 관련이 있음을 밝히고 있다.

이와 같이 스포츠 집단의 지도자 행동유형이 팀 만족도에 영향을 미치는 원인을 살펴보면, 스포츠 집단의 지도자는 팀에 다양한 역할을 동시에 수행해야 하기 때문에 집단 내에서의 지도자 행동은 팀 만족도에 중요한 영향을 미치는 요인이라 할 수 있다. 또한 스포츠 집단의 구조적 요인이 선수들의 심리적·정신적

요인에 미치는 영향을 분석하기 위해서는 선수의 성별에 따른 비교 검증이 이루어져야 한다.

3. 집단응집력과 팀 성공 · 팀 만족도

집단응집력과 팀 성공 · 팀 만족도와의 관계를 분석한 결과, 팀 성공에 영향을 미치는 집단응집력은 즐거움, 소속감, 결속력으로 나타났다. 이와 관련하여 송용선(1993), Ball과 Carron(1977)은 팀 성공에 영향을 미치는 집단응집력 변인은 팀웍과 결속력이라고 보고함으로써 본 연구와 부분적으로 일치된 결과를 이미 제시한 바 있으며, 한편 이한규(1992), Ruder와 Gill(1982)은 집단의 팀웍이 팀 성공에 영향을 미친다는 사실을 발견함으로써 본 연구의 결과와 차이를 보이고 있다.

이와 같이 스포츠 집단의 집단응집력이 팀 성공에 영향을 미치는 원인을 살펴보면 스포츠 집단의 응집력은 집단의 목표 달성을 위한 팀 성원 상호간 공동 노력의 과정에서 발생하는 역동적 관계의 생성물이기 때문에 집단응집력은 팀 성공에 영향을 미친다는 것이다. 따라서 집단응집력을 향상시키기 위해서는 선수들의 응집력을 향상시킬 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 할 것으로 사료된다.

팀 만족도에 영향을 미치는 집단응집력은 팀웍과 소속 가치감으로 나타났다. 팀 만족도 하위 변인과 관련시켜 분석해 보면 <경기 만족도-팀웍, 결속력>, <위치 만족도-팀웍>, <소속 만족도-팀웍, 소속 가치감>으로 나타났다.

한편, 이한규(1992)는 팀 만족도에 영향을 미치는 집단응집력 변인을 소속감과 소속 가치감으로 분석하여 소속 가치감 변인을 제외하고는 부분적으로 차이를 보이고 있으며, 허정무(1993)는 팀 만족도에 영향을 미치는 집단응집력 변인을 소속감과 팀웍으로 분석하여 팀웍을 제외하고는 본 연구와 부분적으로 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

이상에서 스포츠 집단의 집단응집력이 팀 만족도에 영향을 미치는 원인으로는 효율적인 대화 체제, 긍정적인 인간관계와 상호작용 체제를 들 수 있고 이는 곧 집단 목표 달성의 필수 요건이 될 수 있다. 또한 집단응집력이 팀 만족도와의 관계를 개선하기 위해서는 지도자와 집단응집력, 성원체제간의 관계를 다각적으로 연구하고 각 특성별 질문 문항과 다양한 프로그램을 개발함으로써 팀 발전에 도움이 될 것으로 사료된다.

V. 결 론

이상과 같은 연구결과를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 스포츠 집단의 지도자 행동유형은 집단응집력을 높이는 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났으며, 특히 훈련과 지시 행동유형, 민주적 행동유형, 사회적 지지 행동유형, 긍정적 보상 행동유형은 집단응집력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 지도자 행동유형은 팀 성공과 팀 만족도에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 민주적 행동유형은 팀 성공에, 훈련과 지시 행동유형, 민주적 행동 유형, 사회적 지지 행동유형은 팀 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 집단응집력은 팀 성공과 팀 만족도에 중요한 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 즐거움, 소속감, 결속력은 팀 성공에, 팀웍과 소속 가치감은 팀 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

참고 문헌

- 김영수(1994). "축구경기의 효율적 코칭을 위한 지도 행동유형분석." 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 도미나(1994). "코치의 리더십 유형에 따른 집단응집력이 팀 성적에 미치는 영향." 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 류정무·이강현(1990). 「스포츠 심리학」. 서울 : 민음사
- 박장평(1991). "집단응집력과 수행성적간의 인과관계분석." 박사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 송용선(1993). "지도자 행동유형과 집단응집력이 팀 성공에 미치는 영향." 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 이한규(1992). "스포츠 집단의 구조적 요인과 집단 효율성의 관계." 박사학위논문. 서울대학교 대학원
- 장상곤(1994). "프로 축구선수들의 집단응집력과 성원 만족도가 팀 성공에 미치는 영향." 「논문집」. 제34집. 공군사관학교.
- 정용민·윤양진(1994). "코치의 지도자 행동이 성원 만족도에 미치는 영향." 「체육과학연구소 논문집」. 부산대학교 부설 체육과학연구소.
- 허정무(1993). "대학축구팀에서의 지도자 행동유형, 집단응집력, 성원 만족도와의 관계." 석사학위논문. 수원대학교 대학원.
- Ball, J. R. & Carron, A. V.(1977). Cause-effects characteristics of cohesiveness and participation motivation in intercollegiate hockey. *International Review of sport Sociology*. 12. 49-60.
- Chelladurai, P.(1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of sport Psychology*. 6. 27-41.
- Chelladurai, P. & Carron, A. V.(1982). Task characteristics and individual differences and their relationship to preferred leadership in sport. *Psychology of motor behavior and sport-1982 : Abstracts*. North American Society for the Psychology of Sport and Physical Activity.
- Chelladurai, P. & Carron, A. V.(1983). Athletic maturity and preferred leadership. *Journal of Sport Psychology*. 5. 371-380.
- Gordon, S.(1988). Decision style and coaching effectiveness in university soccer. *Canadian Journal of Sport Sciences*. 13. 56-65.
- Rebish, L. J.(1984). The Relationship between Leadership, Cohesion, Motivation, and Success among Female Athletes. Unpublished M.S Thesis, west Virginia University.
- Ruder, M. K. & Gill, D. L.(1982). Immediate effects of win-loss on perceptions of cohesion in intramural and intercollegiate volleyball team. *Journal of Sport Psychology*. 4. 227-234